

PRICEWATERHOUSECOOPERS 



LR Finanšu ministrija

Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Valsts stratēģiskā ietvardokumenta sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Rīga, 2007

Pārskatīšanas vēsture

Datums	Versija	Apraksts
16.10.2006	2.0	Dokumentā veiktas izmaiņas, balstoties uz FM komentāriem un jaunās VSID versijas (apstiprināta MK 2006. gada 3. oktobrī) analīzi attiecībā uz izvērtēšanas ziņojumā ietverto konstatējumu un rekomendāciju izpildes statusu.
15.05.2007	3.0	Dokumentā veiktas izmaiņas, balstoties uz jaunās VSID versijas (projekts, 2007. gada maijs) analīzi attiecībā uz izvērtēšanas ziņojumā ietverto konstatējumu un rekomendāciju izpildes statusu.

Saturs

1. KOPSAVILKUMS.....	4
2. IZMANTOTO SAĪSINĀJUMU SKAIDROJUMI.....	7
3. IEVADS.....	8
4. NACIONĀLĀ STRATĒGISKĀ IETVARDOKUMENTA SĀKOTNĒJAIS IZVĒRTĒJUMS.....	9
4.1. SOCIĀLEKONOMISKĀS ANALĪZES UN IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS IDENTIFICĒTAJĀM VAJADZĪBĀM NOVĒRTĒJUMS	9
4.2. IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS PAMATOJUMA UN STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS	41
4.3. IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS KOPIENAS KOHĒZIJAS STRATĒGIJAS VADLĪNIJĀM UN REĢIONĀLAJIEM UN NACIONĀLAJIEM POLITIKAS DOKUMENTIEM	121
4.4. SAGAIĀMO REZULTĀTU UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMS	194
4.5. PLĀNOTO IEVIEŠANAS SISTĒMU NOVĒRTĒJUMS	201
5. KONSTATĒJUMU UN REKOMENDĀCIJU KOPSAVILKUMS.....	223

1. Kopsavilkums

Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Attiecībā uz Eiropas Savienības (ES) struktūrfondi un Kohēzijas fondu Latvija ir sagatavojusi šādus plānošanas dokumentus par periodu no 2007. gada līdz 2013. gadam:

- Nacionālais Stratēģiskais ietvardokuments (turpmāk – VSID); un
- Darbības programmas (turpmāk – DP):
 - „Cilvēkresursi un nodarbinātība”,
 - „Uzņēmējdarbība un inovācijas”, un
 - „Infrastruktūra un pakalpojumi”.

Saskaņā ar Eiropas Komisijas (EK) 2006. gada 11. jūlija regulu Nr. 1083/2006, kas nosaka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF), Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) un Kohēzijas fonda galvenos nosacījumus un to, ka minētajiem plānošanas dokumentiem par periodu no 2007. gada līdz 2013. gadam ir nepieciešama sākotnējā (ex-ante) izvērtēšana un atceļ EK regulu Nr. 1260/1999.

Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sākotnējo izvērtēšanu veica PricewaterhouseCoopers, kas uzsāka sākotnējo izvērtēšanu 2006. gada jūlijā.

Sākotnējā izvērtēšana tika veikta, ievērojot Eiropas Komisijas darba dokumenta „Sākotnējās novērtēšanas darba dokuments” (*The New Programming Period 2007 – 2013: „Draft Working Paper on Ex Ante Evaluation*) noteiktās vadlīnijas.

Saskaņā ar Sākotnējās izvērtēšanas darba dokumentu, sākotnējā izvērtēšana ietvēra piecas komponentes:

- Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums;
- Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums;
- Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas stratēģiskajām vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem;
- Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums;
- Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums.

Katra no izvērtēšanas komponentēm tika izvērtēta VSID un DP sagatavošanas procesā, līdz ar to VSID un DP tika precizēti, ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma ziņojuma projektos iekļautos konstatējumus un rekomendācijas.

Sākotnējā izvērtēšana tika sākta ar VSID projekta 2006. gada 31. janvāra versijas sākotnējo izvērtēšanu. Vēlāk, līdz ar jaunas VSID projekta versijas sagatavošanu, sākotnējā izvērtēšana tika attiecīgi papildināta. Pašreizējais sākotnējās izvērtēšanas ziņojums atspoguļo sākotnējās izvērtēšanas rezultātus uz 2007. gada maiju, kas ir balstīti uz 2007. gada 11. maija VSID projekta versiju.

Galvenie konstatējumi un rekomendācijas, kas izstrādātas līdz šim VSID sākotnējās izvērtēšanas gaitā ir:

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 4 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums:

- Esošās situācijas padziļinātas analīzes rezultātā VSID tika noteiktas vairākas būtiskas problēmas un vajadzības, kā arī pasākumi, kas paredzēti noteikto problēmu un vajadzību risināšanai. Sākotnēji esošās situācijas analīze pamatā tika balstīta uz 2004. gada statistiskajiem un pētījumu datiem, struktūrfondu atbalsta sociālā un ekonomiskā ietekme iepriekšējā plānošanas periodā 2004. – 2006. gadam ir ņemta vērā tikai daļēji. Turklāt, ne visas problēmas, kas minētas dokumentā, bija pamatotas ar atbilstošiem statistiskajiem un pētījumu datiem. Pārrunās un diskusijās starp dokumentu izstrādātājiem un izvērtējuma veicējiem tika panākta vienošanās, kas lielā mērā ir izpildīta attiecībā uz jaunāku statistikas datu izmantošanu un problēmu pamatojumu.
- Tā kā 2004. – 2006. gadam periods vēl pilnībā nav pabeigts un nav veikta *ex-post* plānošanas dokumentu izvērtēšana, ne vienmēr bija iespējams nodrošināt papildus analīzi jautājumiem, kas attiecas uz iepriekšējo plānošanas periodu 2004. – 2006. gadam, un ir atbilstoši un nozīmīgi attiecībā uz pasākumu un aktivitāšu izvēli nākamajam plānošanas periodam 2007. – 2013. gadam, piemēram, soļi, kuri būtu jāveic ar mērķi nodrošināt iepriekšējā plānošanas periodā uzsākto pasākumu un aktivitāšu ilgtspēju.

Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums:

Galvenie konstatējumi un rekomendācijas, kas ir parādīti tālāk attiecībā uz šo sākotnējās izvērtēšanas komponenti, ir attiecināmi galvenokārt uz publiskās intervences situāciju analīzi, kas tika veikta balstoties uz Eiropas Komisijas darba dokumenta jaunajam plānošanas periodam 2007. – 2013. gadam „Sākotnējās izvērtēšanas darba dokumenta projekts” (*Draft Working Paper on Ex Ante Evaluation*) vadlīnijām.

Balstoties uz padziļinātu programmu mērķu un prioritāšu analīzi tika izstrādāti vairāki konstatējumi un rekomendācijas, piemēram, atsevišķos gadījumos nav pietiekami datu, lai vērtētu uzņēmējdarbības aktivitātes palielināšanas atbalsta pasākumus.

Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas stratēģiskajām vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem:

Novērtējot Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam konsekvenci ar plānošanas dokumentiem ES un nacionālā līmenī, detalizētas analīzes veikšanai tika izmantoti šādi galvenie dokumenti:

ES līmeņa dokumenti

- Kopienas stratēģiskās vadlīnijas 2007. – 2013. gadam (05.07.2005.);
- ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija (arī Gēteborgas stratēģija) (2001. gada jūnijs).

Nacionālie plānošanas dokumenti

- Nacionālais attīstības plāns (apstiprināts ar 2005. gada 19. oktobra Ministru Kabineta rīkojumu Nr. 684);
- Nacionālā Lisabonas programma 2005. – 2008. gadam (apstiprināta ar 2005. gada 19. oktobra Ministru Kabineta rīkojumu Nr. 684);

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **5** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (apstiprināta ar 2002. gada 15. augusta Ministru Kabineta rīkojumu Nr. 436).
- VSID stratēģija, tādējādi arī DP galvenokārt atspoguļo ES un nacionālā līmeņa plānošanas dokumentos noteiktos galvenos mērķus, piemēram, Kopienas kohēzijas stratēģiskajās vadlīnijās, Nacionālajā attīstības plānā un Nacionālajā Lisabonas programmā noteiktos mērķus. Tomēr, atsevišķos gadījumos plānošanas dokumenti ES līmenī nosaka attīstības prioritātes, kas nav atspoguļotas VSID un otrādi, piemēram, Kopienas kohēzijas stratēģiskās vadlīnijas dažos gadījumos nosaka prioritātes, kas nav attiecīgi atspoguļotas Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentos. Atkāpes no ES un nacionālās politikas ir pieļaujamas, ņemot vērā specifiskās dalībvalsts vajadzības, tomēr būtu ļoti ieteicams vienmēr (ja iespējams) iekļaut komentārus, minot atšķirību iemeslus prioritātēm, kas definētas ES un nacionālajā politikā.
- Kaut arī VSID nosaka efektīvas nozaru struktūras un attiecīga nozaru atbalsta nepieciešamību, lai radītu produktus ar augstu pievienoto vērtību, Latvijai trūkst nacionāla plānošanas dokumenta, kas skaidri noteiktu valsts prioritārās nozares. Tomēr, VSID nosaka galvenās atbalsta nozares nākamajā plānošanas periodā, piemēram, farmācija, kokapstrāde un ražošanas sektors.

Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums

VSID nenosaka iznākuma, rezultātīvos un ietekmes rādītājus ar kvantitatīviem mērķiem. Vairāki plānošanas perioda beigās sasniedzamie rādītāji ir noteikti DP, visi konstatējumi un rekomendācijas attiecībā uz sagaidāmajiem rezultātiem un ietekmi ir iekļauti DP sākotnējās izvērtēšanas ziņojumos.

Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums

VSID vispārīgi nosaka ieviešanas sistēmu programmēšanas periodam 2007. – 2013. gadam, sniedzot informāciju, piemēram, par atbildīgo institūciju noteikšanu, ieviešanas procedūrām, publicitātes pasākumiem, utt.

2. Izmantoto saīsinājumu skaidrojumi

Izmantoto saīsinājumu un to skaidrojumu saraksts	
Saīsinājums	Skaidrojums
EK	Eiropas komisija
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
ES	Eiropas Savienība
ESF	Eiropas Sociālais fonds
IKP	Iekšzemes kopprodukts
IKT	Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas
IT	Informācijas tehnoloģijas
IZM	Izglītības un Zinātnes ministrija
KF	Kohēzijas fonds
MK	Ministru kabinets
MVK	Mazās un vidējās komercsabiedrības
MVU	Mazie un vidējie uzņēmumi
NAP	Nacionālais attīstības plāns
NP	Nacionālā programma
VSID	Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments 2007. – 2013. gadam
NVA	Nodarbinātības Valsts aģentūra
OP	Operacionālā programma
P&A	Pētniecība un attīstība
PHARE	ES Programma „Palīdzība Polijas un Ungārijas ekonomikas atjaunošanai”
PKIVA	Profesionālās karjeras izvēles valsts aģentūra
PPP	Publiskā – privātā partnerība
PTA	Pētniecības un tehnoloģiju attīstība
SF	Struktūrfondi
SVID	Stipri un vājo pušu, iespēju un draudu analīze
VAP	Valsts atbalsta programma
VIP	Valsts investīciju programma
VPP	Valsts un privātā partnerība

Gadījumos, kad konstatējums attiecas gan uz VSID, gan uz DP, tas tiek iekļauts VSID izvērtēšanas ziņojumā.

Ziņojumos tiek izmantota šāda konstatējuma ID struktūra:

- **Ziņojumā:** K.1.2.3.01, kur K - konstatējums, 1.2.3. - ziņojuma nodaļa, 01 - konstatējuma kārtas numurs;
- **Pielikumos:** K. P6.4.1.01, kur K - konstatējums, P6.4. - pielikuma numurs, 1. - tematiskās ass numurs, 01 - konstatējuma kārtas numurs.

Pielikumos identificētie konstatējumi tiek sadalīti pa visiem četriem tematiskajiem ziņojumiem. Konstatējumu izsekojamība tiek nodrošināta ar Atbilstību tabulu, katra pielikuma beigās.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 7 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

3. Ievads

Patlaban valstī norisinās Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta (VSID) projekta un atbilstošo Darbības programmu (DP) projektu izstrādes process laika periodam no 2007. – 2013. gadam, kas ir daļa no Eiropas Savienības (ES) un Latvijas politikas plānošanas dokumentiem. **Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments** (VSID) ir politikas plānošanas dokuments, kas nosaka kopējo ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda apguves stratēģiju, nodrošina koordināciju starp fondiem un darbības programmām.

VSID sākotnējās izvērtēšanas **pamatmērķis** ir nodrošināt kvalitatīvu struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007.-2013.g. izstrādi, atbilstoši Eiropas Savienības un Latvijas normatīviem aktiem, kā arī saskaņā ar valsts attīstības vajadzībām un ES un Latvijas plānošanas dokumentos noteikto. Savukārt **specifiskais mērķis** ir izstrādāt izvērtēšanas ziņojumu par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta projektu.

Dotajā izvērtēšanas ziņojumā ir apkopoti VSID sākotnējā izvērtējuma projekta gaitā iegūtie konstatējumi un izstrādātās rekomendācijas.

Izvērtēšanas ziņojums ir sadalīts **sešās pamatkomponentēs**:

1. komponente. Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums, kas ietver VSID iekļautās situācijas analīzes un definētās stratēģijas savstarpējās atbilstības novērtējumu.

2. komponente. Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums, kas ietvers publiskās intervences pamatojuma izvērtējumu katrā no tematiskajām asīm, kā arī tematisko asu savstarpējās koordinācijas, nedublēšanās un papildināmības izvērtējumu.

3. komponente. Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem.

4. komponente. Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums, kas ietvers VSID ietverto rezultātu un ietekmes radītāju izvērtējumu. Izvērtējums tiks veikts balstoties uz EK metodoloģiskā dokumenta par indikatoriem prasībām [24], sniedzot konstatējumus un rekomendācijas atbilstības metodoloģiskajam dokumentam par indikatoriem nodrošināšanai, kā arī praktiskus piemērus gadījumos, kad tas būs iespējams.

5. komponente. Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums, kas ietvers gan vadības ietvara izvērtējumu, gan iespēju robežās plānotās kapacitātes izvērtējumu, gan iespēju robežās plānotās kapacitātes izvērtējumu.

6. komponente. Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums, kas tiks veikts saskaņā ar ES un Latvijas normatīvajām bāzes prasībām. 6.komponente pieejama kā atsevišķs dokuments.

4. Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta sākotnējais izvērtējums

4.1. Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums

Šīs izvērtējuma nodaļas mērķis ir noteikt sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību. Izvērtējuma rezultātā tiks iegūts novērtējums vai valsts stiprās un vājās puses, kā arī potenciālās iespējas un draudi izriet no esošās situācijas analīzes, kā arī vai definētā stratēģija ir balstīta uz veiktās situācijas analīzes rezultātiem. Izvērtējuma laikā tiks novērtēts, vai SVID analīze ir pilnīga un ļauj turpmākajā posmā definēt Latvijas tendencēm un pastāvošajām vajadzībām atbilstošu stratēģiju.

Izvērtēšanas laikā izvērtējamo aspektu kopa tika ierobežota, analizējot šādus dokumentus:

- Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta 2007. – 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 31. janvārī;
- Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006;
- Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006;
- Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006.

Izvērtējot, tika salīdzināta VSID analīzes sadaļa, SVID analīze, kas iekļauta VSID, VSID stratēģija, VSID aprakstītās darbības programmas un DP aktivitāšu mērķu apraksts.

Saskaņā ar Finanšu ministrijas sniegto informāciju, par bāzes gadu esošās situācijas analīzei ir izvēlēts 2004.gads. Tādējādi visā plānošanas dokumenta izvērtēšanas procesā papildus uzmanība ir jāpievērš iepriekšējā plānošanas periodā realizētajām aktivitātēm un sasniegtajiem rezultātiem, jo bāzes gada statistikā šāda informācija nav iekļauta, vai ir iekļauta minimāli, tā kā iepriekšējais plānošanas periods uzsākās 2004.gadā. Pie tam arī 2004.gadā fondu apguve bija minimāla, līdz ar to statistikas datus nav viennozīmīgi identificējama ES fondu ietekme uz Latvijas tautsaimniecību.

VSID vispārējās situācijas apraksts sniedz informāciju par – valsts ģeogrāfisko situāciju, administratīvo iedalījumu, demogrāfisko situāciju, dabas resursiem un vides kvalitāti, bioloģisko daudzveidību, kā arī makroekonomisko situāciju, iezīmējot galvenās problēmas:

- **Nodarbinātības jomā:**
 - Turpmāko dekāžu laikā Latvijā būs vērojama iedzīvotāju skaita turpmāka samazināšanās;
 - Zemie dzimstības rādītāji Latvijā novedīs pie ievērojama darbaspēka resursu samazināšanās;
 - Straujāku situācijas uzlabošanas nodarbinātības jomā kavē izteiktas nodarbinātības un bezdarba reģionālās atšķirības;
 - Paaugstināts bezdarba līmenis jauniešiem, personām pēc bērna kopšanas atvaļinājuma, iedzīvotājiem ar vājām latviešu valodas zināšanām u.c. sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām;
 - Relatīvi augsts nedeklarētās nodarbinātības līmenis atsevišķās tautsaimniecības nozarēs;

- Atsevišķu darbaspēka grupu kvalifikācijas neatbilstība darba tirgus prasībām;
- Darbaspēka emigrācija uz citām ES dalībvalstīm.
- **Vides piesārņojuma jomā:**
 - Punktveida piesārņojuma dēļ pastāv risks, ka līdz 2015.gada beigām, kā to paredz Ūdens apsaimniekošanas likums un ES Direktīva 2000/60/EK, labu ūdens kvalitāti nevarēs nodrošināt 54 upju ūdens objektos un 33 ezeru ūdens objektos (attiecīgi 0.7 % no visiem virszemes ūdeņiem);
 - Komunālo notekūdeņu attīrīšanas uzņēmumiem ir grūtības ievērot emisijas vidē noteiktos normatīvus;
 - Latvijas agrākās politiskās un ekonomiskās saimniekošanas rezultātā, ir saglabājušās pamestas un piesārņotas teritorijas.
- **Sociāli-ekonomiskās attīstības jomā:**
 - Neskatoties uz pozitīvo tendenci iekšzemes kopprodukta attīstībā, Latvijas rādītājs attiecībā uz pirktspējas paritātes standartu, ir zemākais ES;
 - Latvijā pastāv izteiktas sociālās un ekonomiskās attīstības atšķirības starp reģioniem;
 - Ir vērojams inflācijas līmeņa pieaugums, kas saistīts gan ar administratīvo cenu kāpumu, gan nodokļu politikas izmaiņām, pieaugušajām importa cenām, kā arī nepietiekamo konkurences līmeni atsevišķos Latvijas tautsaimniecības sektoros.
 - Lai arī kopumā izvērtēšana ļāva konstatēt, ka VSID definētās stratēģiskās vajadzības vispārīgi izriet no esošās situācijas analīzes, tomēr izvērtēšanas rezultātā tika konstatēts, ka:
 - nevienmēr izvirzītās vajadzības ir pamatotas ar faktuālo informāciju;
 - nevienmēr ir vērojama atbilstība starp VSID situācijas analīzes sadaļu un definētajām DP aktivitātēm;
 - nevienmēr ir aplūkotas citos plānošanas dokumentos (augstāka līmeņa salīdzinājuma ar VSID) izvirzītās prioritātes;
 - nevienmēr SVID analīze ir pilnīga attiecībā uz pastāvošo situāciju.

Detalizēti konstatējumi, kas attiecas uz VSID un DP kopumā, ir iekļauti turpmāk šajā tabulā.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.1.01	VSID Situācijas analīzes aprakstā, katras nodaļas beigās ir identificēto problēmu kopsavilkums, tajā pašā laikā katras nodaļas beigās netiek sniegts galveno vajadzību kopsavilkums, kas ļautu risināt esošās problēmas.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju, VSID Situācijas analīzes aprakstā katras nodaļas beigās sniegt gan galveno identificēto problēmu sarakstu, gan galveno pastāvošo vajadzību sarakstu.	Katras nodaļas beigās identificētās problēmas atspoguļo arī risināmās vajadzības – vajadzības un problēmas VSID kontekstā ir vienots jēdziens.	
K.4.1.03	VSID netiek iekļauta analīze attiecībā uz iepriekšējā plānošanas perioda aktivitāšu pēctecības nodrošināšanu	Ieteicams VSID iekļaut informāciju par to, kādā veidā tiks nodrošināta iepriekšējā plānošanas periodā		Jaunākajā VSID versijā nav iekļauta informācija par to, kādā veidā tiks nodrošināta iepriekšējā

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 10 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	jaunajā plānošanas periodā.	realizēto aktivitāšu pēctecība un kāds ir pamatojums gadījumos, ja šāda pēctecība netiek nodrošināta.		plānošanas periodā realizēto aktivitāšu pēctecība.
K.4.1.05	VSID netiek iekļauta analīze attiecībā uz realizējamo vajadzību ietekmi uz tautsaimniecību kopumā, kas būtu veikta, piemēram, izmantojot HERMES modeli.	leteicams izskatīt iespēju novērtēt plānotās stratēģijas ietekmi uz tautsaimniecību un analīzes rezultātus iekļaut VSID.	FM rīcībā nav tāda makroekonomiskā modeļa, kas ļautu novērtēt plānotās stratēģijas ietekmi uz tautsaimniecību, taču FM plāno veikt valsts iepirkumu attiecībā uz makroekonomiskā modeļa izveidi, līdz ar to PwC komentārs tiks ņemts vērā ilgākā laika posmā.	
K.4.1.06	VSID netiek iekļauta informācija par to, kādu ietekmi uz vidi varētu atstāt dažas plānotās aktivitātes, piemēram, infrastruktūras uzlabošanas aktivitātes.	leteicams izskatīt iespēju iekļaut sadaļu par attiecīgo aktivitāšu, piemēram, infrastruktūras uzlabošanas aktivitāšu, iespējamo ietekmi uz vidi.	Ar FM panākta vienošanās, ka tām aktivitātēm, kam varētu būt ietekme uz vidi, informācija par iespējamo ietekmi uz vidi tiks iekļauta pie katras aktivitātes atsevišķi.	
K.4.1.07	NISD kā viens no aspektiem attiecībā uz cilvēkresursu attīstību tiek minēta iedzīvotāju veselība, tomēr netiek analizētas problēmas un vajadzības attiecībā uz saslimstības, mirstības un invaliditātes samazināšanos no: piesārņotas pārtikas; arodslimībām; dabas perēkļu infekcijām un citām infekciju slimībām; nelaimes gadījumiem; hroniskām (piemēram, kardiovaskulārām) slimībām. Tāpat netiek analizētas vajadzības samazināt fizikālo faktoru (piemēram, troksnis) ietekmi uz cilvēku veselību. Lai gan saskaņā ar Valsts Darba inspekcijas sniegto informāciju, piemēram reģistrēto arodslimnieku skaits 2004.gadā ir par 44% lielāks nekā	Būtu nepieciešams plašāk analizēt veselības sistēmas attīstības vajadzības, lai tādā veidā radītu atbalstu definēto cilvēkresursu attīstības vajadzību realizācijai.	Sakarā ar to, ka no struktūrfondiem, attiecībā uz iedzīvotāju veselības problēmu risināšanu, var tikt finansētas tikai aktivitātes, kas saistītas ar darba tirgus stāvokļa uzlabošanu, VSID netiek ietverta plašāka veselības sistēmas analīze. Lai pamatotu konkrēto risināmo problēmu izvēli, ar FM panākta vienošanās, ka situācijas analīzes sadaļā varētu tikt ietverta informācija, kas pamatotu un aprakstītu konkrētu atbalsta jomu un aktivitāšu izvēli. Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzes sadaļā attiecībā uz veselības aprūpi nav ietvertas konkrētas atbalsta jomas. VM ir gatava sniegt attiecīgo informāciju par veselības sistēmas attīstības vajadzībām, un FM	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes sadaļā nav iekļautas veselības sistēmas analīzes konkrētas atbalsta jomas.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 11 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>2003.gadā [30].</p> <p>Līdzīgi arī attiecībā uz piesārņotu pārtiku, statistika liecina, ka lai arī 2003. gadā ir samazinājies piesārņotas pārtikas izraisīto grupveida saslimšanu skaits bērnu organizētajos kolektīvos, kā arī kopējais slimnieku skaits. Tomēr joprojām nedaudz pieaug saslimstība ar akūtām zarnu infekcijas slimībām [31].</p> <p>Bez tam VSID neanalizē problēmu, kas varētu ietekmēt cilvēkresursu attīstību – dažādu atkarību izplatību valstī, kam saskaņā ar Valsts narkoloģijas dienesta apkopoto statistiku ir tendence pieaugt [32].</p>		nav iebildumu par VSID apjoma paplašināšanu ar šādu informāciju.	
K.4.1.08	<p>VSID netiek analizēti jautājumi attiecībā uz vispārējās sociālās atbildības principu veicināšanu, kas ļautu radīt apstākļus, ka uzņēmumi uz brīvprātības principiem integrē sociālās un vides prasības savos procesos, tādā veidā nodrošinot gan sociālo jautājumu uzlabošanu, gan arī vides saglabāšanu.</p> <p>Piemēram, netiek analizēts, kādā mērā Latvijas uzņēmēji ir pazīstami ar jēdzienu sociālā atbildība, no visiem tā aspektiem¹ – <i>tirgus jautājumiem</i> (uzņēmumu iespējas īstenot atbildīgu uzņēmējdarbību – uzlabojot produkcijas drošību, pakalpojumu kvalitāti, godīgu cenu politiku u.t.t.), <i>darba vietas jautājumiem</i></p>	leteicams izskatīt iespēju veikt analīzi attiecībā uz sociālās atbildības principu veicināšanu.	PwC precizējis konstatējumu no savas puses.	

¹ Sociālās atbildības rokasgrāmata

http://ec.europa.eu/enterprise/csr/campaign/documentation/download/guide_lv.pdf

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	(uzņēmuma centieni darba apstākļu uzlabošanas jomā – pilnveidojot apmaksas sistēmu, darbinieku apmācību un tālākizglītošanu, darba/personīgās dzīves līdzsvaru), <i>vietējās sabiedrības jautājumiem</i> (uzņēmuma centieni atbalstīt vietējās sabiedrības aktivitātes), <i>vides jautājumiem</i> (uzņēmuma centieni uzlabot vides aizsardzību, energo un ūdens resursu taupīšanu u.t.t). Tāpat netiek analizēts, kādā veidā veicināt šīs aktivitātes.			
K.4.1.09	VSID netiek analizēti jautājumi attiecībā uz biodegvielas ražošanu, kā alternatīvu enerģijas avotu (skatīt MK pieņemot programmu "Biodegvielas ražošana un pielietošana Latvijā (2003.-2010.)")	Ieteicams izskatīt iespēju veikt analīzi attiecībā uz biodegvielas ražošanu, kā alternatīvu enerģijas avotu.	Šādas aktivitātes nav plānots atbalstīt VSID ietvaros, bet iespējams tas tiek realizēts caur citiem plānošanas dokumentiem, piemēram, Lauku attīstības plānu.	
K.4.1.11	Vienas aktivitātes mērķis attiecas uz vairākām VSID DP. Tādējādi viena DP aktivitāte daļēji risina vairākas VSID definētās vajadzības un vienu VSID definēto vajadzību var atrisināt ar vairākām aktivitātēm.	Būtu nepieciešams viennozīmīgāk definēt aktivitātes pret VSID iekļautajām vajadzībām, tādā veidā nodrošinot, ka visas vajadzības tiks risinātas un ka viena vajadzība netiek risināta vairākkārt.	Jautājumi attiecībā uz to, vai visas vajadzības tiks risinātas un vai viena vajadzība netiek risināta vairākkārt, tiek skatīti DP līmenī.	
K.P6.2.1.33	Ne vienmēr tiek nodrošināts, ka VSID situācijas analīzes daļa satur tikai faktus, kas apraksta esošo situāciju. Izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka situācijas analīzes daļa, satur arī risinājumus, konstatētajām problēmām, kuriem būtu jābūt aprakstītiem VSID stratēģijas daļā, piemēram, ([Error! Reference source not found.] – 236, [44] - 411) attiecībā	Ieteicams, VSID situācijas analīzes daļā iekļaut tikai faktus par esošo situāciju, tos tālāk izmantojot analīzē, definēt risinājumus, kas varētu veicināt pašreiz esošo vajadzību risināšanu.	Jaunākā VSID versija joprojām ietver risinājumus konstatētajām problēmām attiecībā uz darba apstākļiem ([Error! Reference source not found.] - 411).	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā joprojām ir ietverti risinājumi attiecībā uz darba drošības sistēmu un veselības aizsardzību darbā. (42 [156])

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 13 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	uz darba drošības sistēmas pilnveidošanu.			
K.P6.4.3.20	<p>Kā viena no iespējām enerģētikas nozarē tiek minēta valsts un privātas partnerības (VPP) iespēju izmantošana infrastruktūras straujākai attīstībai, taču nekur DP pie enerģētikas nozarē veicamajiem pasākumiem un aktivitātēm neparādās atsauce uz to, ka VPP tiks izmantota konkrētā pasākuma vai aktivitātes ieviešanā.</p> <p>Kā problēmas attiecībā uz VPP izmantošanu struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanā jāmin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VPP netiek attīstīta valsts līmenī; • nav izstrādāta atbilstošā likumdošana un normatīvo aktu bāze, kas regulētu VPP izmantošanu; • ne VSID, ne DP VPP nav paredzēta kā viens no ieviešanas mehānismiem. 	<p>Valsts līmenī būtu jāizstrādā likumdošana un normatīvo aktu bāze, lai varētu tikt uzsākta VPP attīstīšana un izmantošana dažādu projektu realizēšanā.</p> <p>Ja paredzēts VPP izmantot kā vienu no ieviešanas mehānismiem struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanai, būtu nepieciešams ietvert VSID un DP nepieciešamo informāciju par VPP kā par vienu ieviešanas mehānismiem.</p> <p>Gadījumā, ja augstāk minētie apsvērumi netiek ņemti vērā, izskatīt iespēju neietvert VPP izmantošanu infrastruktūras straujākai attīstībai kā iespēju SVID analīzē.</p>	<p>Izstrādātajos FM likumprojektos, kas paredz galvenos noteikumus attiecībā uz struktūrfondu vadību, VPP nav ietverts kā viens no ieviešanas mehānismiem, tāpat VSID nav ietverta informācija par VPP kā vienu no ieviešanas mehānismiem, bet VPP izmantošana infrastruktūras straujākai attīstībai joprojām ir ietverta VSID SVID kā iespēja.</p>	<p>Izstrādātajos FM likumprojektos, kas paredz galvenos noteikumus attiecībā uz struktūrfondu vadību, VPP nav ietverts kā viens no ieviešanas mehānismiem, tāpat VSID nav ietverta informācija par VPP kā vienu no ieviešanas mehānismiem, bet VPP izmantošana infrastruktūras straujākai attīstībai joprojām ir ietverta VSID SVID kā iespēja. (38-39 [122])</p>

Turpmākā analīze tiks veikta atbilstoši trīs tematiskajām asīm. Ziņojuma pamattekstā tiek iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti pielikumos, attiecīgi 6.2.Pielikumā, 6.3. Pielikumā un 6.4. Pielikumā.

4.1.1 Cilvēkresursi un nodarbinātība

1. tematiskā ass „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ir izstrādāta, balstoties uz pieņēmumu, ka Latvijas galvenais resurss ir cilvēku zināšanas, kuras attīstot, kā arī prasmīgi un mērķtiecīgi izmantojot, Latvija var sniegt būtisku ieguldījumu ne tikai Eiropas Savienības stratēģiskā mērķa – kļūt par konkurētspējīgāko reģionu pasaulē – sasniegšanā, bet arī valsts ilgtermiņa attīstībā un labklājības nodrošināšanā. Saskaņā ar VSID noteikto 1. DP tiek līdzfinansēta Eiropas Sociālā fonda ietvaros. DP ietvaros sniegtā atbalsta pamatvirzieni ir:

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **14** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- izglītības un zinātnes attīstība;
- nodarbinātības;
- sociālās iekļaušanas un darbaspēka veselības veicināšana;
- administratīvās kapacitātes stiprināšana.

1. tematiskās ass esošās situācijas analīzē tiek aplūkotas galvenās problēmsfēras un identificētas pastāvošās problēmas. Balstoties uz analīzes gaitā iegūtajiem rezultātiem tiek noteiktas vajadzības, kuras būtu nepieciešams risināt jaunajā plānošanas periodā.

Turpmāk tabulā ir sniegti konstatējumi, kuri izvērtēšanas procesā ir radušies analizējot VSID un 1. darbības programmu, uzsvāru liekot tieši uz VSID. VSID un DP atbilstība tiks iekļauta 1. darbības programmas izvērtēšanas ziņojumā.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.2.1.02	Pamatojoties uz esošās situācijas analīzes datiem, Latvijā pastāv bezdarba līmeņa atšķirības starp dažādiem reģioniem ([Error! Reference source not found.] – 215, 216, [49] – 211, 212), taču SVID šis aspekts kā vājā puse nav ietverts, bet DP aktivitātēs ir ietverts nedaudz, paredzot tikai aktivitātes „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai” ([Error! Reference source not found.] – 465, [49] – 473) ietvaros atbalstīt saimniecisko aktivitāšu attīstību, it īpaši reģionos.	Būtu nepieciešams attiecīgi papildināt SVID analīzi.	Ar FM panākta vienošanās, ka atbilstoši rekomendācijai tiks papildināta SVID. Uz doto brīdi VSID šāda informācija SVID nav ietverta. Saskaņā ar FM sniegto informāciju aktivitātes „Darbaspējas vecuma iedzīvotāju (15-64) konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija un aktīvie nodarbinātības pasākumi” ([Error! Reference source not found.] – 462, [49] – 470) aktīvie nodarbinātības pasākumi esot visaptveroši un ir vērsti arī uz reģioniem. Tāpat, pēc FM paskaidrojuma, aktivitāte „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai” ([Error! Reference source not found.] - 465, [49] – 473) nav vienīgā aktivitāte, kas vērsta uz nodarbinātības veicināšanu reģionos. Kā vēl viena aktivitāte nodarbinātības veicināšanai reģionos varētu tikt identificēta aktivitāte „Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu	Uz doto brīdi VSID šāda informācija SVID nav ietverta.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 15 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
			ieviešanas atbalsts” ([Error! Reference source not found.] – 474, [49] – 482), kuras ietvaros plānots atbalstīt nodarbinātības līmeņa palielināšanos un bezdarba mazināšanas pasākumus pašvaldībās ar augstu bezdarba līmeni ([Error! Reference source not found.] - 475, [49] - 483).	
K.P6.2.1.35	<p>SVID analīze nosaka, ka attiecībā uz nodarbinātību un bezdarbu stiprā pusē ir „stabila un ilgtspējīga sociālās apdrošināšanas, sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu sistēma”, tajā pašā laikā VSID analīzes nodaļa nosaka, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> Sociālās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamība, īpaši personām ar smagu invaliditāti, nav pietiekama sociālās atstumtības mazināšanai ([Error! Reference source not found.] - 351). Dienas centru skaits personām ar garīga rakstura traucējumiem ir nepietiekošs ([Error! Reference source not found.] - 353, [44] - 432). Profesionālās rehabilitācijas pakalpojumi nav pietiekoši pieejami visas valsts teritorijā, t.sk. nav pietiekami pilnveidota infrastruktūra, ir mazs rehabilitācijas programmu skaits un pakalpojumu 	Būtu nepieciešams, ka SVID analīzes dati ir viennozīmīgi salīdzināmi ar VSID analīzes nodaļā sniegto informāciju.	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju sociālās apdrošināšanas, sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu sistēma ir stabila, taču, lai nodrošinātu tās ilgtspēju, nepieciešami uzlabojumi, līdz ar to VSID SVID ietvertā stiprā pusē attiecībā uz nodarbinātību un bezdarbu tiks pārformulēta, svītrojot vārdu „ilgtspējīga”.</p> <p>Jaunā VSID iekļaujamā stiprā pusē ir: „stabila sociālās apdrošināšanas, sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu sistēma”.</p> <p>Jaunākajā VSID versijā šāds formulējums nav ietverts.</p>	Jaunākajā VSID versijā ir ietverts SVID iekļaujamās stiprās puses jaunais formulējums. (32 [122])

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 16 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>saņēmušo personu skaits ([Error! Reference source not found.] - 359, [44] - 438).</p> <p>Tādējādi SVID apgalvojums un VSID analīzes nodaļā sniegtā informācija nav interpretējama, kā savstarpēji atbilstoša.</p>			
K.P6.2.1.05	<p>VSID SVID analīzē starp draudiem ir ietverta izglītības sistēmas ilgstoša nespēja piemēroties darba tirgus prasībām, tāpat arī VSID stratēģijā kā viens no virzieniem ir paredzēts panākt izglītības sistēmas atbilstību mainīgajām darbaspēka tirgus prasībām ([Error! Reference source not found.] - 712, [43] - 147). Taču pirmās DP ietvaros šajā jomā ir paredzēts atbalsts tādām atsevišķām jomām kā vidējās profesionālās izglītības programmu uzlabošanai un īstenošanai ([Error! Reference source not found.] - 416, [49] - 422), augstākās izglītības studiju programmu uzlabošanai ([Error! Reference source not found.] - 385, [49] - 391) u.c.</p>	<p>Ja uzlabojumi nepieciešami vidējās profesionālās izglītības programmu jomā, augstākās izglītības studiju programmu jomā, tad attiecīgi būtu nepieciešams veikt labojumus VSID SVID analīzē, kur izglītības sistēmas ilgstošu nespēju piemēroties darba tirgus prasībām aizstāt ar konkrētiem draudiem, kā piemēram, vidējās profesionālās izglītības programmu neatbilstība darba tirgus prasībām, augstākās izglītības programmu neatbilstība darba tirgus prasībām.</p>	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju - sakarā ar to, ka no struktūrfondiem, attiecībā uz izglītības sistēmas uzlabošanu, var tikt finansētas tikai aktivitātes, kas saistītas ar darba tirgus stāvokļa uzlabošanu, VSID netiek ietverta konkrēta informācija, piemēram, draudi, attiecībā uz izglītības programmu neatbilstību darba tirgus prasībām.</p> <p>Lai pamatotu konkrēto risināmo problēmu izvēli, ar FM panākta vienošanās, ka situācijas analīzes sadaļa varētu tikt ietverta informācija, kas pamatotu un aprakstītu konkrētu atbalsta jomu un aktivitāšu izvēli.</p> <p>Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzes sadaļā attiecībā uz izglītības programmu neatbilstību darba tirgus prasībām nav ietvertas konkrētas atbalsta jomas.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzes sadaļā attiecībā uz izglītības programmu neatbilstību darba tirgus prasībām nav ietvertas konkrētas atbalsta jomas. (17 [43])</p>
K.P6.2.1.11	<p>SVID analīze kā vājo pusi neietver pedagogu novecošanās aspektu, kas ir identificēts esošās situācijas analīzē ([Error! Reference source not found.] - 287, [44] - 327).</p>	<p>Būtu nepieciešams papildināt SVID analīzi, lai atspoguļotu šo kā vienu no vajajām pusēm.</p>	<p>ES struktūrfondu atbalsts var tikt novirzīts, piemēram, konkrētu studiju virzienu apguvei, bet tas nevar tikt novirzīts jaunu pedagogu piesaistei mācību iestādēs, kam kā viens no galvenajiem</p>	

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 17 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	Tāpat pirmajā DP nav ietverta aktivitāte, kas tieši veicinātu jaunu pedagogu rašanos.		faktoriem varētu būt konkurētspējīga atalgojuma nodrošināšana, bet ES struktūrfonda līdzekļi nav paredzēti šādu mērķu realizēšanai. Ņemot vērā, ka identificētā problēma nav risināma no ES struktūrfondu līdzekļiem, nav paredzēts to ietvert kā vājo pusi VSID.	
K.P6.2.1.19	VSID esošās situācijas analīzes nodaļā ir ietverts apgalvojums, ka „nodarbinātības politikas izstrādē un ieviešanā iesaistīto institūciju administratīvā kapacitāte ir nepietiekama un partnerības vidējā līmenī vēl vāji attīstītas efektīvai un integrētai nodarbinātības politikas ieviešanai” un ir ieviesta arī atbilstoša aktivitāte, kas paredz kapacitātes stiprināšanu darba tirgus institūcijām ([Error! Reference source not found.] - 471, [44] - 156). Tajā pašā laikā nav norādīts, cik lielā mērā ir konstatēts administratīvās kapacitātes trūkums un nav pievienoti fakti, kas apstiprina šo apgalvojumu. Tāpat šī vajadzība nav tālāk iekļauta VSID DP sadaļā.	Būtu ieteicams papildināt esošās situācijas analīzes nodaļu, lai pārliecinātos, cik lielā mērā pastāv administratīvās kapacitātes trūkums nodarbinātības politikas izstrādē un ieviešanā iesaistītajās institūcijās. Bez tam nepieciešams papildināt arī VSID DP sadaļu.	FM lūgs LR Labklājības ministriju (LM) sniegt nepieciešamo informāciju VSID ietvertās esošās situācijas analīzes papildināšanai.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzē nav ietverta nepieciešamā informācija esošās situācijas analīzes papildināšanai, taču sadaļā 6.2. ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju administratīvā kapacitāte ir ietverta informācija, pamato apgalvojumu par administratīvās kapacitātes trūkumu, kā arī parāda, cik lielā mērā ir konstatēts administratīvās kapacitātes trūkums. Šī informācija ir pamatota ar statistikas datiem. (84 [320-321])
K.P6.2.1.25	VSID esošās situācijas analīzē nosaka, ka „nenotiek laicīga invaliditātes iestāšanās risku noteikšana ([Error! Reference source not found.] – 357, [44] – 436)” un tiek izveidota arī attiecīga aktivitāte DP ([Error! Reference source not found.] – 518,	Būtu nepieciešams attiecīgi papildināt SVID, VSID stratēģiju, kā arī iestrādāt to VSID DP aprakstā.	Atbilstošā informācija nav ietverta jaunākajā VSID stratēģijā un SVID. Turklāt iepriekšējā VSID versijā 4.1.2.3. sadaļā „Sociālā iekļaušana” kā viens no galvenajiem investīciju virzieniem, ko atbalstīs ESF, noteikts veselības	Jaunākajā VSID versijā šāda informācija nav ietverta VSID stratēģijā un SVID analīzē. Šāda informācija nav iekļauta arī VSID esošās situācijas analīzē un DP aprakstā.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 18 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	[49] – 576), taču šī joma nav atrunāta ne SVID, ne VSID stratēģijā, ne arī VSID DP aprakstos.		traucējumu un funkcionālo spēju ierobežojumu izvērtēšanas sistēmas pilnveidošana ([Error! Reference source not found.] – 768, [43] - 204), taču jaunajā VSID versijā šāds atbalsta virziens nav noteikts.	
K.P6.2.1.26	VSID esošās situācijas analīzes nodaļa ietver informāciju par to, ka nodarbinātības politikas izstrādē un ieviešanā iesaistīto institūciju kapacitāte nav pietiekama. Ir izstrādāta arī attiecīga aktivitāte „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām” ([Error! Reference source not found.] - 471, [44] - 156), taču ne SVID, ne arī VSID ietvertais DP apraksts viennozīmīgi neietver kapacitātes stiprināšanas nepieciešamību.	Būtu nepieciešams atbilstoši papildināt SVID un pirmās DP aprakstu VSID.	Jaunākajā VSID versijā nav papildināta SVID un VSID ietvertais DP apraksts atbilstoši konstatējumam.	Jaunākajā VSID versijā ir iekļauta SVID analīzes vājā puse „Nepietiekama kapacitāte un infrastruktūra nodarbinātības un sociālās politikas izstrādē un ieviešanā iesaistītajām institūcijām” (32 [122]), taču attiecīgs papildinājums nav ieviests DP aprakstā.
K.P6.2.1.32	SVID analīzē identificētās vājās puses: Zems darba ražīgums un Zems iedzīvotāju pašnodarbinātības līmenis, nepietiekamas zināšanas uzņēmējdarbības uzsākšanai, nav pamatotas ar pietiekamiem analīzes datiem.	Izskatīt iespēju papildināt analīzes nodaļu ar attiecīgo informāciju.	Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzē attiecībā uz darbaspēka kvalifikāciju un konkurētspēju nav ietverta informācija, kas pamatotu SVID ietvertās vājās puses.	Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzē attiecībā uz darbaspēka kvalifikāciju un konkurētspēju nav ietverta informācija, kas pamatotu SVID ietvertās vājās puses.
K.P6.2.1.36	SVID analīze nosaka, ka attiecībā uz demogrāfiskajām tendencēm pastāv iespēja, ka „valsts materiālā atbalsta palielināšanās ģimenēm ar bērniem veicinās demogrāfisko situāciju” un ka „ekonomikas izaugsmes ietekmē var paredzēt darbaspēka atgriešanos Latvijā”, tajā pašā laikā attiecīgajā VSID analīzes nodaļā	Būtu nepieciešams, lai analīzes nodaļā definētās iespējas ir pamatotas ar attiecīgu analīzi.	Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzē nav ietverta informācija, kas pamatotu SVID definētās iespējas.	Jaunākajā VSID versijas situācijas analīzē nav ietverta informācija, kas pamatotu SVID definētās iespējas.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 19 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	šādas iespējas pamatojums netiek sniegts. Pastāv risks, ka ne vienmēr SVID analīzes nodaļā tiek definētas iespējas, kas nav pamatotas ar attiecīgu analīzi.			
K.P6.2.1.37	Ne vienmēr SVID analīze pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju.	Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādām iespējām: <ul style="list-style-type: none"> Nepilna darba laika izmantošana cilvēkiem, kuri nevar strādāt pilnu darba laiku; „Darba no mājām” kā iespējamā nodarbinātības veida izmantošana. 	FM piekrīt konstatējumam. Jaunākajā VSID versijā vēl šādas iespējas SVID analīzē attiecībā uz nodarbinātību nav ietvertas.	Jaunākajā VSID versijā ir ietvertas šādas iespējas SVID analīzē attiecībā uz nodarbinātību. (32 [122])
K.P6.2.1.38	Ne vienmēr SVID analīze pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju attiecībā uz pašnodarbināto skaita palielināšanu.	Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādu <u>vājo pusi</u> : <ul style="list-style-type: none"> Sarežģītas un laikietilpīgas procedūras attiecībā uz darbības atskaites procesu valsts iestādēs. Un šādu <u>stipro pusi</u> : <ul style="list-style-type: none"> Uzlabots uzņēmumu reģistrēšanas process. 	Sarunās ar FM noteikts, kas šis ieteikums netiks ņemts vērā.	
K.P6.2.1.39	Ne vienmēr SVID analīze pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju attiecībā uz darba spēka atbilstību darba tirgus prasībām.	Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādu <u>draudu</u> : <ul style="list-style-type: none"> Zemu kvalificēto darba ņēmēju nespēja pietiekami īsā laikā apgūt jaunas prasmes, kas nepieciešamas mainīgajam tirgum. Un šādu <u>draudu pārveidot par vājo pusi</u> : <ul style="list-style-type: none"> Izglītības sistēmas ilgstoša nespēja piemēroties darba tirgus prasībām. 	FM piekrīt konstatējumam. Jaunākajā VSID versijā šāds drauds un vājā puse attiecībā uz darba spēka atbilstību darba tirgus prasībām nav ietverts.	Jaunākajā VSID versijā ir ietverts drauds un vājā puse attiecībā uz darba spēka atbilstību darba tirgus prasībām. (31,32 [122])

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
1. tematiskajai asij

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.2.1.40	<p>Ne vienmēr VSID situācijas analīzes sadaļa ir atbilstoša VSID stratēģijas sadaļai un VSID DP sadaļai.</p> <p>Piemēram, VSID stratēģijā tiek minēts, ka īpaša uzmanība jāpievērš jauniešiem bezdarbniekiem, savukārt analīzes daļā, tas netiek pamatots ar faktuālo informāciju.</p> <p>VSID stratēģijas sadaļā tiek definēts, ka uzmanība jāpievērš cilvēkiem pirmspensijas vecumā, savukārt DP aktivitātēs tas netiek atspoguļots.</p> <p>VSID DP sadaļā tiek minēts, ja īpaša uzmanība jāpievērš iedzīvotājiem ar vājām latviešu valodas zināšanām, tajā pašā laikā, tas nav pamatots ne analīzes sadaļā, ne DP aktivitātēs.</p>	<p>Ieteicams izskatīt iespēju veikt atbilstošu analīzes papildinājumu, ja tas nepieciešams un ieviest atbilstību attiecīgajās jomās starp VSID analīzes sadaļu, VSID stratēģiju, VSID DP sadaļu un DP aktivitātēm.</p>	<p>FM komentārus ņems vērā.</p> <p>Jaunākajā VSID versijā šāda informācija nav ietverta.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā šāda informācija nav ietverta.</p>
K.P6.2.1.42	<p>Ne vienmēr SVID analīze pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju attiecībā uz nedeklarēto nodarbinātību.</p>	<p>Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādu <u>stipropusi</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izmaiņas nodokļu likumdošanā. 	<p>Sarunās ar FM noteikts, ka konstatējums netiks ņemts vērā.</p>	
K.P6.2.1.43	<p>VSID stratēģijā nav definēts, kādas izglītības (pamatizglītības, vidējās, profesionālās vai augstākās) kvalitāte un pieejamība ir jāuzlabo.</p>	<p>Ieteicams definēt izglītības veidus, kuros būtu jāuzlabo pieejamība un kvalitāte, piemēram, saskaņā ar analīzes datiem šāda vajadzība attiecas vismaz uz profesionālās izglītības jomu.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā nav konkrētāk definēti atbalstāmo izglītību veidi, kuru kvalitāte un pieejamība būtu jāuzlabo.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā DP aprakstā ir minēts, ka ir jāuzlabo pieejamība visiem izglītības līmeņiem, īpašu uzmanību pievēršot profesionālās izglītības attīstībai. (49 [142])</p>
K.P6.2.1.44	<p>VSID stratēģija attiecībā uz 1. tematisko asi nosaka, ka nepieciešams nodrošināt tehnisko atbalstu svarīgākajām institūcijām, kas nodrošina nodarbinātības, sociālās iekļaušanas un aprūpes pakalpojumus, lai</p>	<p>Ieteicams izskatīt iespēju institūciju kapacitātes stiprināšanas aktivitātes iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.</p>	<p>FM konstatējumu neņems vērā, jo VSID kontekstā administratīvās kapacitātes stiprināšana un tehniskā palīdzība ietver dažādus atbalsta virzienus.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 21 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām

2. tabula

1. tematiskajai asij

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	veicinātu to efektivitāti ([1] – 714, [43] - 149), tomēr kapacitātes stiprināšanas aktivitātes būtu vēlams iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.			
K.P6.2.1.45	VSID stratēģija attiecībā uz 1. tematisko asi nosaka, ka nepieciešams uzlabot Valsts darba inspekcijas infrastruktūru un stiprinot administratīvās spējas, tomēr kapacitātes stiprināšanas aktivitātes būtu vēlams iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.	leteicams izskatīt iespēju institūciju kapacitātes stiprināšanas aktivitātes iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.	FM konstatējumu neņems vērā, jo VSID kontekstā administratīvās kapacitātes stiprināšana un tehniskā palīdzība ietver dažādus atbalsta virzienus.	
K.P6.2.1.46	VSID stratēģija attiecībā uz 1. tematisko asi nosaka, ka nepieciešams uzlabot veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju kapacitāti, tomēr kapacitātes stiprināšanas aktivitātes būtu vēlams iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.	leteicams izskatīt iespēju institūciju kapacitātes stiprināšanas aktivitātes iekļaut tehniskās palīdzības komponentē.	FM konstatējumu neņems vērā, jo VSID kontekstā administratīvās kapacitātes stiprināšana un tehniskā palīdzība ietver dažādus atbalsta virzienus.	

4.1.2 Inovācijas un uzņēmējdarbība

2. tematiskā ass „Inovācijas un uzņēmējdarbība” ir izstrādāta, balstoties uz faktu, ka ES ir nospraudusi mērķi kļūt par konkurētspējīgāko reģionu pasaulē, primāri izmantojot tās zinātnes un inovācijas potenciālu un ka Latvija ar tās stiprām zinātnes, inovāciju un uzņēmējdarbības tradīcijām var dot būtisku pienesumu šī mērķa sasniegšanai, veicinot arī tās iedzīvotāju labklājību. Saskaņā ar VSID noteikto DP līdzfinansē Eiropas Reģionālās attīstības fonds. 2. darbības programma sniegs atbalstu trijos pamatvirzienos:

- veicinās zinātnes un pētniecības sektora spējās piedāvāt jaunas idejas;
- stimulēs sadarbību starp pētniecību un uzņēmējdarbību;
- kā arī rosinās jaunu komersantu veidošanos un uzlabos esošo uzņēmumu konkurētspēju.

2. tematiskās ass esošās situācijas analīzē tiek aplūkotas galvenās problēmsfēras un identificētas pastāvošās problēmas. Balstoties uz analīzes gaitā iegūtajiem FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **22** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

rezultātiem tiek noteiktas vajadzības, kuras būtu nepieciešams risināt jaunajā plānošanas periodā.

Turpmāk tabulā ir sniegti konstatējumi, kuri izvērtēšanas procesā ir radušies analizējot VSID un 2. darbības programmu, uzsvāru liekot tieši uz VSID. VSID un DP atbilstība tiks iekļauta 2. darbības programmas izvērtēšanas ziņojumā.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.1.2.04	VSID SVID nodaļā tiek identificēts, ka vājā puse ir atrašanās ES perifērijā, tomēr šo vājo pusi nevar izmainīt vai novērst, Latvijas ģeogrāfiskā novietojuma dēļ.	leteicams pārskatīt identificēto vājo pusi, ņemot vērā, ka saskaņā ar teoriju stiprās un vājās puses ir jādefinē iekšējā vidē (šajā gadījumā Latvijā), savukārt, iespējas un draudi ārējā vidē (šajā gadījumā ārpus Latvijas robežām).	Jaunākajā VSID versijā attiecīgā vājā puse joprojām ir ietverta.	Jaunākajā VSID versijā attiecīgā vājā puse joprojām ir ietverta. (37 [122])
K.P6.3.2.05	VSID analīzes nodaļā tiek identificēts, ka Latvijā pārsvarā uzņēmumi ražo ES iekšējam tirgum, savukārt, SVID analīzes nodaļā tiek norādīts, ka liela daļa uzņēmumu ražo iekšējam Latvijas tirgum. Tā rezultātā nav viennozīmīga atbilstība starp analīzes nodaļu un identificētajām vātajām pusēm.	Nepieciešams izmantot vienu un to pašu informāciju visās VSID nodaļās.	Jaunākajā VSID versijā joprojām ietverta atšķirīga informācija VSID esošās analīzes sadaļā un SVID.	Jaunākajā VSID versijā joprojām ietverta atšķirīga informācija VSID esošās analīzes sadaļā un SVID. (36 [122]) un (88 [371])
K.P6.3.2.06	VSID DP nodaļā nav iekļauta informācija attiecībā uz eksporta spēju palielināšanu. Tādejādi netiek nodrošināta konsistence starp analīzes nodaļu, VSID stratēģijas nodaļu, VSID DP nodaļu un 2. tematiskās ass DP.	Iekļaut VSID DP nodaļā informāciju par eksporta spēju palielināšanu.	Jaunākajā VSID versijā pie VSID DP sadaļas nav ietverta informācija par eksporta spēju palielināšanu.	Jaunākajā VSID versijā VSID DP sadaļā nav ietverta informācija par eksporta spēju palielināšanu.
K.P6.3.2.09	VSID stratēģijas daļa nosaka, ka ir „Jāveicina esošo uzņēmumu attīstība un konkurētspējas pieaugums, īpaši ārpus Rīgas ([Error! Reference source not found.] – 723, [43] – 158)”, tajā pašā laikā VSID DP nodaļa neaprunā kā šo vajadzību ir plānots risināt.	Nepieciešams papildināt VSID DP nodaļu ar īpaši nepieciešamo uzsvāru uz reģionālo attīstību.	Jaunākajā VSID versijā pie VSID DP sadaļas nav ietverta informācija par to, kā veicināt tieši reģionālo attīstību.	Jaunākajā VSID versijā VSID DP sadaļā nav ietverta informācija par to, kā veicināt tieši reģionālo attīstību.
K.P6.3.2.13	VSID DP nodaļā tiek runāts, ka ir nepieciešams izveidot „biznesa enģeļu” tīklu un padomdevēju tīklu	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamiem problēmas risināšanas	Jaunākajā VSID versijā nav ietverts neviens no piedāvātajiem	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā ir iekļauta informācija par

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 23 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	([Error! Reference source not found.] – 791, [43] – 227), tajā pašā laikā analīzes pamatojums šai vajadzībai netiek sniegts, tāpat arī šī vajadzība netiek atspoguļota attiecīgajā DP.	variantiem: 1. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 2. Attiecīgā vajadzība tiek risināta, 2. tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo aktivitāti un papildinot VSID analīzes daļu ar attiecīgu informāciju.	risinājumiem.	„biznesa enģeļu” tīkla izveidošanas nepieciešamību. (86 [364])
K.P6.3.2.17	VSID stratēģijas nodaļa nosaka, ka ir nepieciešama videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešana ražošanā un vides standartu nodrošināšana komercdarbībā ([Error! Reference source not found.] – 723, [43] – 158). Tomēr šī vajadzība nav pamatota VSID analīzes un DP nodaļā.	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamām problēmas risināšanas variantiem: 1. Attiecīgā aktivitāte tiek izņemta no 2. tematiskās ass un tiek pārceļta uz 3.tematisko asi, kas paredz aktivitātes 2. tematiskās ass vajadzību risināšanai; 2. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 3. Attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo informāciju analīzes, VSID DP nodaļās.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecīgā problēma tiek risināta DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, kas papildina 2. tematisko asi.	
K.P6.3.2.18	VSID analīzes nodaļā tiek apkopota informācija par Informācijas sabiedrību, tomēr ne SVID, ne VSID stratēģijas nodaļā, ne VSID DP nodaļā, kā arī attiecīgajā DP šis jautājums netiek risināts.	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamām problēmas risināšanas variantiem: 1. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 2. Attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā	Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecīgā problēma tiek risināta DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, kas papildina 2. tematisko asi.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 24 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		asī iekļaujot attiecīgo informāciju VSID DP nodaļās un DP.		
K.P6.3.2.19	VSID analīzes nodaļā tiek apkopota informācija par IKT un interneta pielietojumu, tomēr ne SVID, ne VSID stratēģijas nodaļā, ne VSID DP nodaļā, kā arī attiecīgajā DP šis jautājums netiek risināts.	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamiem problēmas risināšanas variantiem: 1. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 2. Attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo informāciju VSID DP nodaļās un DP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecīgā problēma tiek risināta DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, kas papildina 2. tematisko asi.	
K.P6.3.2.20	VSID analīzes nodaļā tiek apkopota informācija par e-pārvaldes pakalpojumiem, tomēr ne SVID, ne VSID stratēģijas nodaļā, ne VSID DP nodaļā, kā arī attiecīgajā DP šis jautājums netiek risināts.	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamiem problēmas risināšanas variantiem: 1. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 2. Attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo informāciju VSID DP nodaļās un DP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecīgā problēma tiek risināta DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, kas papildina 2. tematisko asi.	
K.P6.3.2.21	VSID analīzes nodaļā tiek apkopota informācija par elektroniskajiem sakariem, tomēr ne SVID, ne VSID stratēģijas nodaļā, ne VSID DP nodaļā, kā arī attiecīgajā DP šis jautājums netiek risināts.	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamiem problēmas risināšanas variantiem: 1. Tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā aktivitāte netiek iekļauta DP aktivitāšu kopā; 2. Attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo informāciju VSID DP nodaļās un DP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecīgā problēma tiek risināta DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ietvaros, kas papildina 2. tematisko asi.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 25 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.3.2.23	Ne vienmēr tiek pilnīgi atspoguļotas SVID komponentes, kas izriet no VSID iekļautās analīzes, piemēram, attiecībā uz zinātnes attīstību.	VSID DP nodajās un DP. Ieteicams papildināt SVID ar sekojošām komponentēm: <u>Stiprās puses:</u> Konkurētspējīgas atsevišķas zinātņu nozares <u>Iespējas:</u> Attīstīt zinātnisko darbību nozarēs, kuras ir konkurētspējīgas ne tikai Latvijā	FM piekrīt iekļaut piedāvāto stipro pusi VSID. Jaunākajā VSID versijā šī stiprā puse nav iekļauta.	Jaunākajā VSID versijā ir iekļauta minētā stiprā puse, taču nav iekļauta norādītā iespēja. (37 [122])
K.P6.3.2.24	VSID analīzes sadaļā tiek norādīts Vienota platjoslas tīkla trūkums starp Latvijas augstskolām un zinātniskajiem centriem kavē starpaugstskolu un zinātnisko institūciju sadarbību un pilnīgu to potenciāla realizāciju, tomēr to nevar uzskatīt par vienīgo problēmu, kas kavē starpaugstskolu sadarbību.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju, papildināt VSID analīzes sadaļu ar problēmām, kas vēl ir identificētas starpaugstskolu sadarbībā.	FM lūgs nozares ministrijas komentāru un papildus informāciju attiecībā uz starpaugstskolu sadarbību.	Jaunākajā VSID versijā nav iekļauta papildus informācija attiecībā uz augstskolu sadarbību.
K.P6.3.2.25	Attiecībā uz inovācijām SVID analīzē tiek minēts, ka Latvijā ir „Zems inovatīvo uzņēmumu īpatsvars”, tajā pašā laikā netiek norādīts kādiem parametriem ir jāatbilst šādam uzņēmumam.	Ieteicams sniegt aprakstu, kas tiek saprasts ar jēdzienu „inovatīvs uzņēmums”, piemēram, uzņēmums, kas ievieš jaunas tehnoloģijas, uzņēmums, kas neražo zemas pievienotās vērtības produktus.	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā esošās situācijas analīzē attiecībā uz inovācijām nav ietverts jēdziena „inovatīvs uzņēmums” skaidrojums.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas sadaļā analīzē attiecībā uz inovācijām nav ietverts jēdziena „inovatīvs uzņēmums” skaidrojums.
K.P6.3.2.26	VSID stratēģijas sadaļa nosaka, ka ir nepieciešama „Jaunu zināšanu ietilpīgu uzņēmumu veidošanās” ([Error! Reference source not found.] – 717, [43] - 152). Tajā pašā laikā netiek aplūkota iespēja, ka esošie uzņēmumi varētu pārveidoties par zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem.	Ieteicams izskatīt iespēju papildināt esošās VSID stratēģijas vajadzības ar vajadzību, ka esošie uzņēmumi varētu pārveidoties par zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem.	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā esošās situācijas analīzē attiecībā uz inovācijām nav ietverta vajadzība, ka esošie uzņēmumi varētu pārveidoties par zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem.	Jaunākās VSID versijas stratēģijas daļa nav papildināta es vajadzību, ka esošie uzņēmumi varētu pārveidoties par zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem, taču VSID esošās situācijas analīzes daļā ietverta informācija par esošo uzņēmumu pārveidi, ieviešot inovācijas savā darbībā. (86 [362])
K.P6.3.2.27	NISD situācijas analīzes sadaļa nosaka, ka	Ieteicams izskatīt iespēju aktivitātēs	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 26 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām
2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	„Latvijā maz īstenoti tā saucamie „greenfield” projekti, kuros ārvalstu investori nodrošina jauno un moderno tehnoloģiju ienākšanu” ([Error! Reference source not found.] – 143, [44] - 56). Un tālākās darbības ir vērstas uz jaunāko tehnoloģiju pārnēsi no ārvalstīm. Tomēr būtu ieteicams veicināt arī vietējo investīciju piesaisti jauniem augsto tehnoloģiju projektiem, tā vairāk veicinot Latvijas konkurētspēju.	veicināt arī vietējo investīciju piesaisti jauniem augsto tehnoloģiju projektiem, tā vairāk veicinot Latvijas konkurētspēju.	esošās situācijas analīzē attiecībā uz inovācijām nav ietverta informācija attiecībā uz to, ka vajadzētu veicināt vietējo investīciju piesaisti jauniem augsto tehnoloģiju projektiem.	esošās situācijas analīzē attiecībā uz inovācijām nav ietverta informācija attiecībā uz to, ka vajadzētu veicināt vietējo investīciju piesaisti jauniem augsto tehnoloģiju projektiem.
K.P6.3.2.28	VSID analīzes sadaļa nosaka, ka Latvijā ir zems starptautisko patentu skaits ([Error! Reference source not found.] – 125, [44] - 38). Viens no iemesliem ir augstās patentu izdevumu reģistrācijas izmaksas, kā rezultātā pētījumu rezultāti tiek pārdoti ārzemju uzņēmumiem ([Error! Reference source not found.] – 126, [44] - 39).	Būtu ieteicams aktivitātēs veicināt zinātnieku un pētnieku zināšanu papildināšanu par patentēšanas juridiskajiem un praktiskajiem aspektiem.	FM lūgs nozares ministrijas komentāru un nepieciešamo papildus informāciju attiecībā uz pētnieku zināšanu papildināšanu par patentēšanas juridiskajiem un praktiskajiem aspektiem.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā nav ietverta informācija attiecībā uz pētnieku zināšanu papildināšanu par patentēšanas juridiskajiem un praktiskajiem aspektiem.
K.P6.3.2.29	VSID SVID analīzes nodaļā tiek teikts, ka Latvijas tautsaimniecībā dominē nozares ar zemu pievienoto vērtību ([Error! Reference source not found.] – 142, [44] - 55). Tomēr ne vienmēr šis apgalvojums ir patiess, tā kā uzņēmumi var darboties nozarēs ar zemu pievienoto vērtību, tajā pašā laikā radot produktus ar augstu pievienoto vērtību un otrādi. Līdz ar to būtu nepieciešams precizēt attiecīgo jēdzienu izmantošanu SVID.	Būtu ieteicams pārskatīt attiecīgā jēdziena izmantošanu SVID.	Sarunās ar FM panākta vienošanās, ka turpmāk tiks lietots termins „uzņēmums ar zemu pievienoto vērtību”. Jaunākajā VSID versijā joprojām tiek lietots termins „nozares ar zemu pievienoto vērtību”.	Jaunākajā VSID versijā joprojām tiek lietots termins „nozares ar zemu pievienoto vērtību”.
K.P6.3.2.30	VSID SVID nodaļā tiek teikts Latvijas stiprā puse ir tā, ka tā ir iekļāvusies ES vienotajā tirgū, pastāv brīva preču un pakalpojumu, kapitāla un darbaspēka kustība. Tajā pašā laikā uz dokumenta sastādīšanas brīdi brīva darbaspēku kustība vēl nav pilnībā nodrošināta.	Ieteicams izskatīt iespēju stipri pusi „brīva darba spēka kustība” apskatīt kā iespēju, kas pastāv.	Jaunākajā VSID versijā SVID attiecībā uz uzņēmējdarbību joprojām kā stiprā puse ir ietverta: „Latvija iekļāvusies ES vienotajā tirgū, pastāv brīva preču un pakalpojumu, kapitāla un darbaspēka kustība”.	Jaunākajā VSID versijā SVID attiecībā uz uzņēmējdarbību joprojām kā stiprā puse ir ietverta: „Latvija iekļāvusies ES vienotajā tirgū, pastāv brīva preču un pakalpojumu, kapitāla un darbaspēka kustība”.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 27 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.3.2.31	Ne vienmēr tiek pilnīgi atspoguļotas SVID komponentes, kas izriet no VSID iekļautās analīzes, piemēram attiecībā uz eksporta veicināšanu.	<p>leteicams papildināt SVID ar sekojošām komponentēm:</p> <p><u>Iespējas:</u></p> <p>Diversificēt eksporta, tirgus riskus, palielinot eksportu uz NVS tirgu.</p> <p><u>Draudi:</u></p> <p>Cenu kāpums zemas pievienotās vērtības precēm un pakalpojumiem</p> <p>Nespēja celt produktivitāti un pārorientēties uz augstas pievienotās vērtības preču ražošanu</p>	<p>FM piekrīt rekomendācijai.</p> <p>Panākta vienošanās, ka iespējas definīcijā termina „NVS tirgus” vietā tiks lietots termins „ārējie tirgi”.</p> <p>Jaunākās VSID versijas SVID šādas iespējas un draudi vēl nav ietverti.</p>	Jaunākās VSID versijas SVID analīzes daļā minētās iespējas un draudi nav ietverti.
K.P6.3.2.32	Ne vienmēr tiek pilnīgi atspoguļotas SVID komponentes, kas izriet no VSID iekļautās analīzes, piemēram attiecībā uz jaunu uzņēmumu rašanās veicināšanu.	<p>leteicams papildināt SVID ar sekojošām komponentēm:</p> <p><u>Vājās puses:</u></p> <p>Nevienmēr procedūras, kas likumdošanas ietvaros ir jāveic uzņēmumam jau pēc darbības uzsākšanas ir vienkārši izpildāmas mikro un maziem uzņēmumiem.</p>	FM šo komentāru neņem vērā, jo tas neattiecas uz jautājumiem, kas tiek risināti no ES struktūrfondiem.	
K.P6.3.2.33	<p>Ne vienmēr tiek pilnīgi atspoguļotas SVID komponentes, kas izriet no VSID iekļautās analīzes, piemēram attiecībā uz jaunu uzņēmumu rašanās veicināšanu reģionos.</p> <p>To var pamatot ar statistikas datiem, kas nosaka, piemēram Kurzemes reģiona rajoniem raksturīgs augsts to iedzīvotāju skaits, kas ieguvuši tikai pamatizglītību (31%, Latvijā vidēji 26%), savukārt augstākā izglītība ir 8% reģiona</p>	<p>leteicams papildināt SVID ar sekojošām komponentēm:</p> <p><u>Vājās puses:</u></p> <p>Reģionos nav pietiekamā skaitā pieejams kvalificēts darba spēks.</p> <p>Reģionos nav pieejama kvalitatīva infrastruktūra</p>	Konstatējums precizēts no PwC puses.	

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 2.tematiskajai asij

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	iedzīvotāju, (Latvijā vidēji 14%) ² .	<u>Stiprās puses:</u> Dabas resursu izmantošanas iespējas <u>Iespējas:</u> Attālināta darba iespējas reģionos		
K.P6.3.2.34	Ne vienmēr SVID analīze ir pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju attiecībā uz zināšanu ietilpīgu uzņēmumu veidošanos.	Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādu stipro pusi: • Atsevišķās nozarēs ir kvalitatīvi cilvēkresursi un zinātniskais potenciāls.	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā SVID ietverta rekomendētā stiprā puse.	
K.P6.3.2.35	Ne vienmēr SVID analīze ir pilnībā atspoguļo pastāvošo situāciju attiecībā uz privātā kapitāla piesaisti pielietojamo pētījumu realizācijai zinātnē.	Būtu ieteicams papildināt SVID analīzi ar šādu <u>vājo pusi:</u> • Nepietiekama uzņēmēju sadarbība ar zinātniskajiem institūtiem, zinātniekiem un universitātēm. Un šādu <u>stipro pusi:</u> • Atsevišķās nozarēs ir kvalitatīvi cilvēkresursi un zinātniskais potenciāls.	Jaunākajā VSID versijā ietvertajā SVID ietverta rekomendētā stiprā puse un vājā puse.	

4.1.3 Infrastruktūra un pakalpojumi

3.tematiskā ass „Infrastruktūra un pakalpojumi” ir izstrādāta, balstoties uz faktu, ka Eiropas līderi ir augsti novērtējuši infrastruktūras nozīmi sociālekonomiskajā attīstībā, iekļaujot tās attīstības mērķus modificētajā Lisabonas Stratēģijā un ka Latvija ir pārdzīvojuši vairāk nekā dekādi ilgu investīciju deficītu visās infrastruktūras nozarēs un tagad tai paveras iespēja veikt uzlabojumus tās infrastruktūras svarīgākajos posmos. Pie tam ir zināms, ka infrastruktūra ir tautsaimniecības pamats, uz kura balstās tās nozaru struktūra un teritoriālais izvietojums un tā ir pamats ekonomikas attīstībai, kā arī tās darbības traucējumi var radīt neatgriezeniskās sekas veselām nozarēm vai pat teritorijām. Saskaņā ar VSID noteikto DP līdzfinansē Kohēzijas fonds un Eiropas Reģionālās attīstības fonds. 3. darbības programma sniegs atbalstu trijos pamatvirzienos:

² [http://www.latreg.lv/pub/default.php?lapa=82&oid=121]

- Trans-Eiropas transporta tīkla attīstība Latvijā un ilgtspējīga transporta attīstība, liela mēroga vides infrastruktūras izveides un uzlabošanas projekti, kā arī energoefektivitātes uzlabošana un atjaunojamas enerģijas ražošana un izmantošana (KF);
- KF papildinošais atbalsts transporta, vides un energoefektivitātes jomās, atbalstot reģionālās nozīmes transporta tīklu attīstību, mazākā mēroga vides projektu īstenošanu, kā arī mājokļa energoefektivitāti. Tāpat arī atbalstīs informācijas un komunikāciju tehnoloģiju un pakalpojumu attīstību, tūrisma attīstību, kā arī kultūrvides uzturēšanu un uzlabošanu (ERAF);
- Papildus atbalsts cilvēkresursu attīstībai (savienojumā ar DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”) (ERAF).

3. tematiskās ass esošās situācijas analīzē tiek aplūkotas galvenās problēmsfēras un identificētas pastāvošās problēmas. Balstoties uz analīzes gaitā iegūtajiem rezultātiem tiek noteiktas vajadzības, kuras būtu nepieciešams risināt jaunajā plānošanas periodā.

Turpmāk tabulā ir sniegti konstatējumi, kuri izvērtēšanas procesā ir radušies analizējot VSID un 2. darbības programmu, uzsvāru liekot tieši uz VSID. VSID un DP atbilstība tiks iekļauta 2. darbības programmas izvērtēšanas ziņojumā.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Transports				
K.4.1.3.01	Trešā tematiskā ass neietver vajadzības attiecībā uz teritorijas līdzsvarotu attīstību un policentrisku valsts attīstību iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanai, kā arī vajadzības publiskās pārvaldes administratīvās spējas uzlabošanai, tajā pašā laikā VSID analīzes nodaļā „Infrastruktūra”, kas atbilst 3.tematiskajai asij tiek iekļautas attiecīgās jomas. Tādējādi pastāv risks, ka analīzes un stratēģijas nodaļas nav savstarpēji pilnībā atbilstošas.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju VSID vajadzības aprakstošās daļas izstrādāt atbilstoši VSID analīzes nodaļām, aptverot vienādas jomas katrā no tām.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju situācijas analīze netiek grupēta pa tematiskajām asīm, jo nav konkrētu prasību, kas to noteiktu. Teritoriālā līdzsvarotība VSID kontekstā tiek apskatīta kā horizontālā prioritāte.	
K.P6.4.3.02	VSID identificētā vajadzība – valsts pieejamības un dažādu tās teritorijas daļu sasniedzamības uzlabošana ([Error! Reference source not found.] – 728, [43] – 163) ir pretrunā ar VSID SVID analīzē noteikto informāciju, kas nosaka, ka šīs nozares stiprās puses ir: <ul style="list-style-type: none"> • Optimāls transporta infrastruktūras izvietojums; • Liela daļa būtiskas 	Lai novērstu iespējamās pretrunas starp SVID analīzi un VSID identificētajām vajadzībām, izskatīt iespēju ietvert SVID analīzē attiecīgos punktus nevis kā stiprās puses, bet gan kā iespējas.	Ar FM panākta vienošanās, ka stiprā puse „Optimāls transporta infrastruktūras izvietojums” tiks izņemta no VSID SVID. Jaunākajā VSID versijā šī stiprā puse attiecībā uz transportu vēl ir iekļauta. Sarunās ar FM pieņemts, ka pārējais	Jaunākās VSID versijas SVID analīzes daļā minētā stiprā puse attiecībā uz transportu vēl ir iekļauta.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 30 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajam vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>transporta infrastruktūras ir iekļauta ES nozīmes projektos;</p> <ul style="list-style-type: none"> Transporta infrastruktūras izvietojums ir vienmērīgs. 		konstatējums un rekomendācija netiks ņemts vērā.	
K.P6.4.3.03	<p>VSID ietvertajā situācijas analīzē ([Error! Reference source not found.] – 435, 454, 461, [44] – 120, 139, 146) uzsvērtā elektrificētā dzelzceļa nozīme dzelzceļa transporta attīstībā, taču ne SVID analīzē, VSID stratēģijā, ne DP iekļautajās aktivitātes attiecībā uz dzelzceļa infrastruktūras uzlabošanu nav konkrēti atrunāts, kādas aktivitātes tiks veiktas attiecībā uz dzelzceļa elektrifikāciju.</p> <p>Attiecībā uz dzelzceļa infrastruktūras uzlabošanu DP ietvertas šādas aktivitātes un projekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica) ([Error! Reference source not found.] - 497, [51] - 750); Rīgas dzelzceļa mezgla rekonstrukcija ([Error! Reference source not found.] - 511, [51] - 764); TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība, t.sk Rail Baltica projekts ([Error! Reference source not found.] - 513, [51] - 766); Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija 	<p>Ņemot vērā, ka dzelzceļa elektrifikācija tiek uzsvērtā kā viena no prioritārajām problēmām transporta nozarē, izskatīt iespēju aktivitātes mērķi norādīt, kādas aktivitātes tiks veiktas attiecībā uz dzelzceļa elektrifikāciju.</p>	<p>FM lūgs komentāru un papildus informāciju no LR Satiksmes ministrijas (SM).</p> <p>SM komentē, ka pagaidām nav iespējams noteikt konkrētas aktivitātes attiecībā uz dzelzceļa elektrifikāciju, jo šobrīd ERAF NPP ietvaros notiek jaunu elektrovilcienu iegādes priekšizpēte, uz ko pamatojoties tiks pieņemts lēmums par konkrētu rīcību.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 31 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	([Error! Reference source not found.] - 578, [51] - 793).			
K.P6.4.3.07	VSID DP aprakstā ietvertie investīciju virzieni ir ļoti vispārīgi, piemēram, ceļu un tiltu nestspēju paaugstināšana atbilstoši ES prasībām ([Error! Reference source not found.] - 817, [43] - 254), līdz ar to šāda investīciju virziena ietvaros var tikt finansētas dažādas aktivitātes, bet tas nevienmēr ļaus nodrošināt identificēto vajadzību novēršanu.	Izskatīt iespēju VSID konkrētāk – atbilstošāk identificētajām vajadzībām – noteikt iespējamās investīciju virzienus, lai vēlāk DP noteiktās aktivitātes ļautu nodrošināt identificēto vajadzību novēršanu.	Jaunākajā VSID versijā nav ietverti detalizētāki investīciju virzieni attiecībā uz transportu. SM uzskata, ka VSID nav detalizētāk jāapraksta investīciju virzieni, jo detalizētāk tie ir aprakstīti DP un DPP.	
K.P6.4.3.09	VSID SVID analīzē attiecībā uz ostām kā iespēja tiek minēta vienotas ostu politikas izstrāde, paredzot ostu izmantošanas dažādošanu un efektīvāku izmantošanu, taču neviena aktivitāte attiecībā uz ostām neietver aktivitātes attiecībā uz vienotās ostas politikas izstrādi vai vismaz atsauci uz šo dokumentu, kas būtu būtiski, lai nodrošinātu, ka struktūrfondu atbalsts ostu attīstībai tiek izmantots saskaņā ar šo politiku.	Izskatīt iespēju, ja nepieciešams, ietvert DP aktivitātes saistībā ar vienotas ostu politikas izstrādi vai atsauci uz šo dokumentu, lai nodrošinātu ar struktūrfondu atbalstu veikto aktivitāšu sasaiti ar šo dokumentu. Gadījumā, ja vienotās ostas politikas izstrāde nav saistoša attiecībā uz aktivitātēm ostu attīstībai, kas tiek finansētas no ES struktūrfondu, izskatīt iespēju neiekļaut VSID SVID vienotās ostas politikas izstrādi kā iespēju šajā jomā.	Konstatējums tiks precizēts atbilstoši paredzētajai darbībai. SM uzskata, ka nav nepieciešams VSID SVID iekļaut vienotas ostu politikas izstrādi kā iespēju šajā jomā. Transporta attīstības pamatnostādnes 2007. - 2013. gadam nosaka vienotu transporta politiku, kas ietver sevī vienotu politiku koplietošanas infrastruktūras attīstībai ostās (pievadceļi, hidrobūves).	
Vide				
K.P6.4.3.10	VSID identificētā vajadzība attiecībā uz vidi ir: atsevišķu valsts teritorijas daļu ekonomiskās pievilcības investoriem un apmeklētājiem veicināšana un dzīves kvalitātes šo reģionu iedzīvotājiem uzlabošana ([1] - 729, [43] - 164). Taču situācijas analīzē jau konkrēti identificētas risināmās problēmas, piemēram, attiecībā uz	Izskatīt iespēju konkrētāk formulēt identificēto/-ās vajadzību/-as attiecībā uz vidi, lai tās atbilstu tiem faktiem, kas ietverti VSID situācijas analīzē.	Konstatējums precizēts no PwC puses.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 32 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>ūdenssaimniecībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normatīvo aktu prasībām neatbilstošas kvalitātes dzeramais ūdens; • Zems centralizēto ūdensapgādes nodrošinājuma līmenis un kvalitāte; • Dzeramā ūdens kvalitātes pasliktināšanās sadales sistēmā; • Nepietiekama un neefektīva notekūdeņu attīrīšana un neattīrīto notekūdeņu noplūšana vidē; • Nepietiekama centralizētās kanalizācijas pakalpojumu pieejamība; • Neapmierinošais kanalizācijas sistēmu tehniskais stāvoklis ([1] - 505, [44] - 190). <p>Attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepilnīgi nodrošināta atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma pieejamība; • Lielais nelielo sadzīves atkritumu izgāztuvju skaits un to negatīvā ietekme uz apkārtējo vidi; • Trūkst videi drošu atkritumu apglabāšanas poligonu, t.sk. radioaktīvo atkritumu ilgtermiņa glabātavas un ģeoloģiskās glabātavas radioaktīvajiem atkritumiem; • Pilnībā nav nodalītas sadzīves un bīstamo atkritumu plūsmas; • Nepietiekami attīstīta dalīto sadzīves atkritumu vākšana; • Nepietiekamas 			

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 33 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>atkritumu utilizācijas un pārstrādes iespējas ([1] - 517, [44] - 202).</p> <p>Attiecībā uz piesārņoto teritoriju sanāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ievērojams skaits vēsturiski piesārņoto teritoriju un ierobežotas to izmantošanas iespējas; • Nekontrolēta piesārņojuma izplatīšanās, t.sk. gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos; • Iedzīvotāju veselības apdraudējums; • Piesārņotās teritorijas attīstības ierobežojumi ([1] - 530, [44] - 215). <p>Attiecībā uz vides risku samazināšanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trūkst vispusīga situācijas izvērtējuma saistībā ar vides un tehnoloģiskajiem riskiem; • Identificēta tikai daļa no bīstamākajiem objektiem, par kuriem satraukumu izrādījušas pašvaldības, sabiedriskās organizācijas, iedzīvotāji un uzņēmumi ([11] - 536, [44] - 219). 			
K.P6.4.3.13	<p>DP noteiktas divas aktivitātes attiecībā uz vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu:</p> <p>Infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās ([Error! Reference source not found.] - 715, [51] - 770);</p> <p>Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas ex situ un vides izglītības infrastruktūras izveide ([Error! Reference source not found.] - 718, [51] - 773),</p> <p>taču VSID nav ietverta</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID attiecīgās nodaļas attiecībā uz vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu vai arī izskatīt iespēju neietvert šīs aktivitātes DP.</p>	<p>FM lūgs komentāru un papildus informāciju no nozares ministrijas.</p>	<p>Jaunākās VSID versijas situācijas analīzes daļā ir iekļauta informācija par vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu. (109-112 [484,495])</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 34 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	ne situācijas analīze, ne SVID analīze attiecībā uz šīm aktivitātēm, tāpat VSID nav identificētas vajadzības un noteikti investīciju virzieni attiecībā uz šīm aktivitātēm.			
K.P6.4.3.15	Kā viena no vides infrastruktūras vājajām pusēm VSID ietvertajā SVID tiek minēta nepietiekoša tūrisma infrastruktūra īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, taču VSID situācijas analīzē šāda informācijas nav iekļauta, tāpat VSID šī problēma nav identificēta un nav noteikta par iespējo investīciju virzienu, turklāt arī DP aktivitātes attiecībā nepietiekošas tūrisma infrastruktūras attīstību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās nav noteiktas.	Izskatīt iespēju ietvert VSID nodalās nepieciešamo informāciju par nepietiekošo tūrisma infrastruktūras attīstību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un DP ietvert nepieciešamās aktivitātes šo problēmu risināšanai vai arī izskatīt iespēju neietvert VSID nepietiekošas tūrisma infrastruktūras attīstību īpaši aizsargājamās dabas teritorijās kā vājo pusi.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzē joprojām nav ietverta situācijas analīze attiecībā uz tūrisma infrastruktūru īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, taču VSID identificētajās vajadzībās noteikts, ka investīcijas neskartajās dabas teritorijā, bioloģiskajā daudzveidībā un kultūras un vēstures mantojumā varētu veicināt tūrisma nozares attīstību.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā ir ietverta informācija attiecībā uz tūrisma infrastruktūru īpaši aizsargājamās dabas teritorijās. (111-112 [495])
K.P6.4.3.46	VSID analīzē iekļauta plaša informācija attiecībā uz galvenajām problēmām bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas infrastruktūras attīstībā ([Error! Reference source not found.] - 526, [44] - 211), taču ne SVID analīzē, ne VSID stratēģijā un iespējamajos investīciju virzienos, ne DP nav noteikta neviena aktivitāte šo problēmu risināšanai.	Izskatīt iespēju DP noteikt aktivitātes problēmu attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas infrastruktūras attīstību novēršanai vai arī izskatīt iespēju VSID iekļaut pamatojumu, kāpēc šī informācija netiek iekļauta VSID.	Sarunās ar FM nolemts, ka FM precīzēs VSID stratēģijū, ietverot nepieciešamo informāciju. Jaunākajā VSID versijā iekļautajā VSID stratēģijā nav ietverta papildus informācija par nepieciešamību saglabāt bioloģisko daudzveidību.	Jaunākajā VSID versijā stratēģijas daļā nav ietverta informācija par nepieciešamību saglabāt bioloģisko daudzveidību.
Enerģētika				
K.P6.4.3.17	VSID kā viena no vajadzībām attiecībā uz enerģētiku ir identificēta ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešana ([Error! Reference source not found.] - 729, [43] - 164), taču ne VSID ietvertajā situācijas analīzē, SVID analīzē, ne VSID ietvertajos investīciju virzienos, kā arī DP nav ietverta informācija par ES	Izvērtēt iespēju VSID attiecīgajās nodalās ietvert attiecīgo informāciju par ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanu, un DP ietvert aktivitātes, kas nodrošinātu šīs identificētās vajadzības novēršanu, vai arī izskatīt iespēju	FM precīzēs šo jautājumu.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā nav ietverta informācija par ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanu.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 35 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanu.	neietvert VSID nodalā pie identificētajām vajadzībām attiecībā uz enerģētiku neietvert informāciju par ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanu.		
K.P6.4.3.18	<p>VSID ietvertajā SVID analizē kā enerģētikas nozares stiprā puse norādīts augstais atjaunojamo energoresursu izmantošanas līmenis.</p> <p>VSID situācijas analizē norādīts, ka galvenais šķērslis plašākai atjaunojamo energoresursu izmantošanai ir augstās enerģijas cenas, kas iegūtas no šiem resursiem, salīdzinot ar enerģiju, kas iegūta no tradicionālajiem resursiem ([Error! Reference source not found.] - 540, [44] - 223).</p> <p>VSID noteiktajos investīciju virzienos noteikts, ka būtu nepieciešams atbalsts atjaunojamo un vietējo energoresursu izmantošanai ([Error! Reference source not found.] - 832, [43] - 269), un DP aktivitātes „Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai” ([Error! Reference source not found.] - 607, [51] - 1037) viens no mērķiem ir sekmēt importēto fosilo kurināmā veidu aizvietošanu ar atjaunojamajiem vai cita veida vietējiem kurināmajiem ([Error! Reference source not found.] - 608, [51] - 1038).</p> <p>Ņemot vērā, ka daļa atbalsta tiek virzīta atjaunojamo energoresursu</p>	Izskatīt iespēju saskaņot informāciju, kas ietverta VSID situācijas analizē, SVID un noteiktajos investīciju virzienos.	<p>Aktivitātes attiecībā uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu vērstas uz ES noteikto prasību ieviešanu un sasniegšanu, līdz ar to FM VSID ietvers konkrētas sasniedzamās prasības, lai saskaņotu informāciju, kas ietverta dažādās VSID sadaļās.</p> <p>Jaunajā VSID versijā sasniedzamās ES prasības nav noteiktas. Situācijas analizē attiecībā uz enerģētiku ietverta šāda informācija: „sekojoši tiks atrisinātas problēmas saistītas ar atjaunojamo energoresursu izmantošanu elektroenerģijas ražošanā sasniedzot indikatīvo mērķi 49.3% no kopējā elektroenerģijas patēriņa 2010.gadā. Latvijā elektroenerģijas daudzums, kas saražots no atjaunojamajiem energoresursiem ir 43.9% no kopējā elektroenerģijas patēriņa”.</p>	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 36 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	izmantošanas palielināšanai, nebūtu korekti norādīt augsto atjaunojamo energoresursu izmantošanas līmeni kā stipro pusi enerģētikas nozarē.			
K.P6.4.3.21	Kā viena no iespējām attiecībā enerģētikas nozari tiek minēta elektroenerģijas un gāzes tirgus atvēršana. Neskatoties uz to, ka elektroenerģijas un gāzes tirgus atvēršana ir saistīta ar dažādu ES normu un prasību izpildi, kā arī ir nepieciešams nodrošināt šo uzņēmumu konkurētspēju starptautiskajā tirgū, DP nav paredzētas aktivitātes, kas vērstas uz šo problēmu novēršanu.	Izskatīt iespēju ietvert VSID un DP attiecīgās nodaļas un aktivitātes attiecībā uz atbalstu elektroenerģijas un gāzes tirgus atvēršanai vai arī izskatīt iespēju neietvert elektroenerģijas un gāzes tirgus atvēršanu kā iespēju VSID SVID analīzē attiecībā uz enerģētikas nozari.	Konstatējums un rekomendācija netiks ņemta vērā, jo apskatāmais jautājums neattiecas uz jomām, kurām var tikt piemērots ES struktūrfondu atbalsts.	
Sociālā infrastruktūra				
K.P6.4.3.33	Aktivitātēm attiecībā uz investīcijām nodarbinātības infrastruktūrā nav atbilstošās informācijas VSID attiecībā uz situācijas analīzi un SVID analīzi.	Izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par nodarbinātības infrastruktūras situācijas analīzi un SVID.	FM lūgs komentāru un papildus informāciju no nozares ministrijas.	Jaunākajā VSID versijā nav ietverta informācija attiecībā uz esošās situācijas analīzi par investīcijām nodarbinātības infrastruktūrā.
K.P6.4.3.36	Aktivitātēm attiecībā uz investīcijām sociālās aprūpes infrastruktūrā, investīcijām veselības aprūpes infrastruktūrā un investīcijām veselību veicinošā infrastruktūrā nav atbilstošās informācijas VSID attiecībā uz situācijas analīzi.	Izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par sociālās aprūpes infrastruktūras, veselības aprūpes infrastruktūras un veselību veicinošās infrastruktūras situācijas analīzi.	FM lūgs komentāru un papildus informāciju no nozares ministrijas. VM informē, ka VSID 4.3.2.6. apakšsadaļā tiek detalizēti aprakstīta situācija gan par cilvēkresursiem, kas iesaistīti veselības aprūpē, gan par veselības aprūpes infrastruktūru.	
K.P6.4.3.37	VSID ietvertajā situācijas analīzē attiecībā uz veselības aprūpes infrastruktūru noteiktas šādas vājās puses un draudi: <u>Vājās puses:</u> <ul style="list-style-type: none"> reproduktīvās veselības zema prioritāte demogrāfiskās situācijas aktualizācijas kontekstā; 	Ieteicams izskatīt iespēju ietvert DP aktivitātes, kas nodrošinātu identificēto problēmu risināšanu vai arī neietvert šīs vājās puses un draudus VSID SVID analīzē.	Esošās situācijas analīze attiecas uz 1. tematisko asi, taču atbilstošās aktivitātes ietvertas DP „Infrastruktūra un pakalpojumi”. VM piekrīt vājās puses „reproduktīvās veselības zema prioritāte demogrāfiskās situācijas aktualizācijas	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā nav ietverta informācija attiecībā uz veselības aprūpes infrastruktūru.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 37 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> strukturāla medicīniskā personāla neatbilstība nozares attīstības vajadzībām; <p><u>Draudi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Pacientu tiešo maksājumu pieaugums liedz savlaicīgu veselības aprūpi arvien lielākam skaitam Latvijas iedzīvotāju, taču ne VSID, ne DP nav noteiktas nekādas aktivitātes šo problēmu novēršanai. 		<p>kontekstā” un <u>drauda</u> „Pacientu tiešo maksājumu pieaugums liedz savlaicīgu veselības aprūpi arvien lielākam skaitam Latvijas iedzīvotāju” izslēgšanai no VSID ietvertas situācijas analīzes.</p> <p>Attiecībā uz <u>vājo pusi</u> „strukturāla medicīniskā personāla neatbilstība nozares attīstības vajadzībām”, minēto vājo pusi plānots novērst ar IZM pārziņā esošo aktivitāti „Augstāka izglītība” un VM aktivitāti „Veselības aprūpes un veselības veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla kompetences, prasmju un iemaņu līmeņa paaugstināšana”.</p> <p>Šie jautājumi ir saskaņoti ar FM un VM precīzēs šo punktu.</p>	
K.P6.4.3.41	VSID attiecībā uz investīcijām veselības aprūpes infrastruktūrā ietverta SVID, taču VSID situācijas analīzē nav ietverta informācija, kas pamatotu šādu SVID.	Izskatīt iespēju ietvert VSID situācijas analīzi, kas pamatotu VSID ietvērto SVID vai arī izskatīt iespēju neietvert šādu SVID VSID, ja tas nav pamatots ar informāciju situācijas analīzes nodaļā.	<p>FM lūgs komentāru un papildus informāciju no nozares ministrijas.</p> <p>VM informē, ka VSID 4.3.2.6. apakšsadaļā tiek detalizēti aprakstīta situācija gan par cilvēkresursiem, kas iesaistīti veselības aprūpe, gan par veselības aprūpes infrastruktūru.</p>	
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.7.3.18	VSID noteikts investīciju virziens - publiskās pārvaldes institūciju darbinieku apmācība un prasmju pilnveidošana darbam ar jaunajām IKT ([1] - 844, [43] - 281), taču šādam investīciju virzienam nav sasaistes ar KKS.	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKS.	Jaunākajā VSID versijā joprojām ietverti visi iepriekš minētie investīciju virzieni attiecībā uz IKT, taču nav pamatota to sasaiste ar KKS.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Tūrisms				

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 38 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.4.3.48	Gan VSID ietvertajā situācijas analīzē ([Error! Reference source not found.] - 560, 561, 564, 572, [44] – 265, 266, 270, 279) gan SVID iekļauta informācija par tūrismu, tāpat arī DP ietvertas aktivitātes attiecībā uz tūrismu ([Error! Reference source not found.] - 797, 800, 803, 806, [51] – 884, 888), taču tūrisma attīstība VSID nav minēts kā viens no iespējamajiem investīciju virzieniem.	Izskatīt iespēju ietvert VSID tūrisma un tūrisma infrastruktūras attīstību kā vienu no iespējamajiem investīciju virzieniem vai arī izskatīt iespēju neietvert VSID šādu investīciju virzienu.	FM ņems vērā konstatējumu un rekomendāciju. Jaunākajā VSID versijā pie VSID stratēģijas ietverta šāda informācija: investīcijas šajās jomās (neskartās dabas teritorijas, bioloģiskā daudzveidība, kultūras un vēstures mantijums) īpaši varētu veicināt tūrisma nozares attīstību, kur, izstrādājot un pilnveidojot tūrisma produktus, varētu panākt lielāku apmeklētāju skaitu gan valstī kopumā, gan atsevišķās tās teritorijas daļās ([Error! Reference source not found.] - 165).	
K.P6.4.3.50	VSID kā viens no investīciju virzieniem attiecībā uz tūrismu ir minēts kūrortu, minerālūdens un ārstniecisko dūņu apsaimniekošanas nacionāla līmeņa infrastruktūras attīstīšana ([Error! Reference source not found.] - 875, [43] - 317), taču VSID situācijas analīzē nav ietverta informācija, kas pamatotu šāda investīciju virziena izvēli.	Izskatīt iespēju ietvert situācijas analīzē informāciju, kas pamatotu kūrortu, minerālūdens un ārstniecisko dūņu apsaimniekošanas nacionāla līmeņa infrastruktūras attīstīšanu kā vienu no nepieciešamajiem investīciju virzieniem tūrismā vai arī izskatīt iespēju neietvert VSID šādu investīciju virzienu.	FM ņems vērā konstatējumu un rekomendāciju. Jaunākajā VSID versijas esošās situācijas analīzē attiecībā uz tūrismu ietverta šāda informācija: valstī nav veselības, kūrortu un rekreatīvā tūrisma attīstībai nepieciešamās infrastruktūras, kas ir galvenais šo tūrisma produktu un saistīto pakalpojumu attīstību kavējošais faktors. Otrs faktors ir esošo investīciju nepietiekamība infrastruktūras izveidošanai un kompleksai attīstībai. Latvijā minimāli ir apgūts dabisko ārstniecības līdzekļu potenciāls – ārstnieciskās dūņas, minerālūdeņi, kā arī netiek izmantoti valstiski nozīmīgi tūrisma resursi – Baltijas jūras piekraste. Veselības tūrisma un kūrortu nozīmīgumu apliecina ASV veikti pētījumi,	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 39 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību identificētajām vajadzībām 3.tematiskajai asij

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
			kuros secināts, ka kūrortviesnīcas un spa viesnīcas, kuras veido tikai 27% no veselības tūrisma industrijas kopumā, rada 41% no kopējiem industrijas ieņēmumiem (11,2 miljardi 2003.gadā, pēc Starptautiskās spa asociācijas datiem) ([Error! Reference source not found.] - 266).	
Pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšana attīstības centros				
K.P6.4.3.56	VSID nodaļā, kurā ietverts DP apraksts, norādīti iespējamie investīciju virzieni attiecībā uz pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanu attīstības centros ([Error! Reference source not found.] - 881), taču šie investīciju virzieni pārklājas ar citās DP nodaļas ietvertajiem investīciju virzieniem un aktivitātēm.	Izskatīt iespēju neietvert šo nodaļu VSID.	Jaunākajā VSID versijā DP aprakstu sadaļa šāda informācija vairs nav iekļauta.	

4.2. Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums

Izvērtējuma nodaļai ir vairāki mērķi:

- Noteikt, vai definētās prioritātes savstarpēji nepārklājas, tajā pašā laikā nodrošinot, ka visas stratēģijā definētās vajadzības tiek realizētas.
- Jaunā plānošanas perioda dokumentu salīdzinājums ar iepriekšējā perioda (2004 - 2006) plānošanas dokumentiem, ar mērķi noteikt, vai ir nodrošināta aktivitāšu pēctecība.
- Kvalitatīva lēmumu pieņemšanas procesa priekšnoteikums ir kvalitatīvu datu analīze. Tādēļ šīs nodaļas ietvaros tiks analizēti dati, kas tika izmantoti situācijas analīzei VSID.
- Analizēts kādā veidā ir plānots realizēt publisko intervenci.

Izvērtēšanas laikā projekta sfēra tika precizēta, analizējot šādus dokumentus:

- Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta 2007. – 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 31. janvārī;
- Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006;
- Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006;
- Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006.

Konstatējumi attiecībā uz VSID vispārējo aprakstu

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2006.)
K.4.2.01	Nevienā no tematiskajām asīm nav norādīts mehānisms, kādā veidā tiks nodrošināta koordinācija starp tematiskajās asīs realizējamajām aktivitātēm.	Ieteicams definēt precīzu aktivitāšu plānošanas un realizācijas koordinācijas mehānismu, kas attiektos gan uz koordināciju starp tematiskajām asīm, gan starp pasākumiem un aktivitātēm tematisko asu ietvaros.	Lai arī VSID nav precīzi norādīts, kādā veidā tiks nodrošināta koordinācija starp tematiskajās asīs realizējamajām aktivitātēm, saskaņā ar FM sniegto informāciju šādu koordinācijas mehānismu starp tematiskajām asīm nodrošinās Uzraudzības komiteja un apakškomitejas.	
K.4.2.03	VSID netiek norādīts kādā veidā tiks koordinētas DP aktivitātes ar aktivitātēm, kuras plānots realizēt ar Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta un Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda līdzekļu palīdzību.	Maksimālāka sinerģijas efekta panākšanai būtu ieteicams izanalizēt to aktivitāšu saistību un koordināciju, kuras tiek realizētas no ES struktūrfondu, Zivsaimniecības un Lauksaimniecības fondu līdzekļiem.	VSID ir sniegts apraksts par visu četru ES fondu izmantošanu dažādu prioritāšu īstenošanā 2004. – 2006. gada periodā, taču nav sniegta informācija par koordināciju, kas tiktu nodrošināta 2007. – 2013. gada periodā starp DP aktivitātēm un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai un Eiropas Zivsaimniecības fonda aktivitātēm.	VSID ir sniegts apraksts par visu četru ES fondu izmantošanu dažādu prioritāšu īstenošanā 2004. – 2006. gada periodā, taču nav sniegta informācija par koordināciju, kas tiktu nodrošināta 2007. – 2013. gada periodā starp DP aktivitātēm un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai un Eiropas Zivsaimniecības fonda aktivitātēm.
K.4.2.05	VSID nav iekļauta	Ieteicams	Saskaņā ar FM	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 41 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz VSID vispārējo aprakstu

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2006.)
	izmaksu – ieguvumu analīze un investīciju atdeve (īpaši infrastruktūras projektiem), kas ir svarīga publiskā sektora projektiem, jo ļauj noteikt, vai realizētajā projektā ieguldītie līdzekļi dos plānotos ieguvumus. Tāpat arī nav definēts mehānisms, kas tiks izmantots, lai mērītu šos ieguvumus pēc projekta realizācijas.	plānotajām aktivitātēm veikt izmaksu – ieguvumu analīzi, kā arī investīciju atdeves analīzi un definēt veidu, kā mērīt aktivitāšu realizācijas ieguvumus, pēc projekta realizācijas.	sniegto informāciju noteikta apmēra infrastruktūras projektiem tiek veikta izmaksu – ieguvumu analīze pēc projektu realizācijas. Saskaņā ar prasībām, izmaksu – ieguvumu analīze ir jāveic pēc projektu realizācijas, taču būtu lietderīgi apsvērt iespēju šādu izmaksu – ieguvumu analīzi veikt projektiem pirms tie tiek realizēti, lai novērtētu, vai projektā ieguldītie līdzekļi dos vēlamo atdevi. SM uzskata, ka VSID nav jāiekļauj izmaksu - ieguvumu analīze un investīciju atdeve par transporta infrastruktūras projektiem, jo konkrēti projekti vēl nav apstiprināti. Lielajiem transporta infrastruktūras projektiem izmaksu - ieguvumu analīze tiek veikta pirms projekta apstiprināšanas.	
K.4.2.06	VSID netiek analizēts, kādā veidā pieejamais ES struktūrfondu finansējums un nepieciešamais valsts līdzfinansējums ietekmēs valsts budžetu, līdz ar to pastāv risks, ka iespējama arī negatīva ietekme.	leteicams izvērtēt to, kādā veidā pieejamais ES struktūrfondu finansējums un nepieciešamais valsts līdzfinansējums ietekmēs valsts budžetu.	VSID sadaļā „Papildinātība” ir norādīts ES struktūrfondu finansējuma un nacionālā līdzfinansējuma ikgadējais vidējais sadalījums gan par iepriekšējo plānošanas periodu (2004 – 2006), gan arī sniegtas nākamā plānošanas perioda (2007 – 2013) prognozes, taču nav iekļauta analītiska informācija par to, kā pieejamais ES struktūrfondu finansējums nākamajam plānošanas periodam varētu ietekmēt budžeta plānošanu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

4.2.1 Iepriekšējā plānošanas perioda plānošanas dokumenti

Iepriekšējā plānošanas periodā (2004. – 2006.) tika realizētas vairākas Latvijas tautsaimniecības attīstībai būtiskas aktivitātes, kas uzlaboja gan infrastruktūru, gan nodrošināja sociālās iekļaušanas veicināšanas pasākumus, gan stiprināja institūciju kapacitāti. Uz izvērtēšanas brīdi, daļa no šīm aktivitātēm vēl nav realizēta, ņemot vērā n+2 principu.

Līdz ar to, nav viennozīmīgi iespējams novērtēt, cik lielā mērā plānotie rezultāti ir sasniegti un kādas ir to pozitīvās un negatīvās sekas. Tajā pašā laikā ir nepieciešams veikt vismaz daļēju iepriekšējā plānošanas periodā veikto aktivitāšu izvērtējumu, jo nākošā plānošanas perioda aktivitātēm ir jānodrošina pēctecības elements, tādējādi nodrošinot, ka uzsāktās iniciatīvas un to pozitīvais efekts iegūst ilgtermiņa ietekmi uz Latvijas tautsaimniecību.

Konstatējumi attiecībā uz iepriekšējā plānošanas perioda plānošanas dokumentiem

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.2.1.01	VSID tiek definēts, ka SF un KF intervencei ir jāturpina uzsāktās investīcijas tajās jomās, kur reformu, vai restrukturizācijas mērķi vēl nav sasniegti ([1] - 697, [43] - 130), tajā pašā laikā dokumentā nav iekļauta analīze attiecībā uz iepriekšējā plānošanas periodā uzstādītajiem, bet vēl nesasniegtajiem mērķiem, kā arī uzstādītajiem un sasniegtajiem mērķiem.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju, realizēt iepriekšējā plānošanas periodā uzstādīto mērķu sasniegšanas pakāpes analīzi, lai tādā veidā sagatavotu pietiekamus datus lēmumu pieņemšanai par to, kādi mērķi ir jāattīsta šajā plānošanas periodā. Šajā analīzē ir jāņem vērā gan iepriekšējā plānošanas perioda jau sasniegtie mērķi, gan tie kas tiks sasniegti n+2 periodā, gan tie, kas sasniegti, izmantojot citus atbalsta veidus (šajā gadījumā, ne tikai ES struktūrfondu un KF līdzekļus). Pie tam ir jāņem vērā, ka pastāv iespēja, ka mērķi ir jāpārskata, sakarā ar notikušajām izmaiņām valstī un tās ārējā vidē.	VSID ir ietverta, bet ne visos gadījumos, aprakstoša informācija par 2004. – 2006. gada plānošanas periodā apgūto. Piemēram, attiecībā uz IKT attīstību VSID ir ietverts, ka 2004.-2006. gada plānošanas periodā VPD ietvaros atbalstīta publiskās lietošanas informāciju sistēmu (pašvaldību, izglītības, bibliotēku, arhīvu, muzeju) attīstība, ieskaitot digitalizāciju, lai uzlabotu sniegto pakalpojumu kvalitāti, interneta publisko pieeju punktu attīstība, kā arī informāciju un komunikāciju attīstība perifērajās teritorijās, paplašinot augstas kvalitātes platjoslas tīklu. ([Error! Reference source not found.]– 279). VSID neietver detalizētu analīzi par iepriekšējā periodā sasniegto.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.4.2.1.02	No citiem atbalsta veidiem, kas būs pieejami nākamajā plānošanas periodā paralēli ES struktūrfondu līdzekļiem, tikai EQUAL ir norādīti precīzi nākamā perioda mērķi ([1] – 681, [43] - 114). Tādējādi nav	Ieteicams veikt analīzi attiecībā uz citiem nākamajā plānošanas periodā pieejamajiem atbalsta veidiem, nosakot to mērķus un atbalstāmās jomas, tādā veidā sagatavojot	Norādītajā VSID rindkopā ([1] – 681, [43] - 114) noteikts, ka jaunajā ESF regulā 2007. – 2013. gadam integrēti Equal pamatprincipi, bet nav noteikts, ka Equal atbalsts tiks izmantots nākamajā	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 43 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz iepriekšējā plānošanas perioda plānošanas dokumentiem

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pietiekamas faktuālās bāzes ES struktūrfondu līdzekļu izlietojuma koordinācijai ar citiem atbalsta veidiem.</p>	<p>informāciju lēmumu pieņemšanai attiecībā uz aktivitāšu koordināciju un veicinot sinerģijas efektu.</p>	<p>plānošanas periodā. Līdz ar to piekrītam FM komentāram par to, ka Equal nākamajā plānošanas periodā nav paredzēts kā atbalsta veids Latvijā. Konstatējums tiek atsaukts.</p>	
K.4.2.1.03	<p>VSID nav veikta detalizēta analīze attiecībā uz iepriekšējā plānošanas periodā realizēto aktivitāšu rezultātiem, pozitīvajām un negatīvajām ietekmēm. Līdz ar to iespējams, ka jaunajā plānošanas periodā netiek pietiekami ņemta vērā iepriekšējā plānošanas perioda pozitīvā un negatīvā pieredze.</p> <p>Piemēram, lai veiktu darba tirgus monitoringu un konstatētu darbaspēka trūkumu konkrētos tautsaimniecības sektoros un profesiju grupās, pietrūkst ticamu statistisko datu un to analīzes ([1] - 208, [44] - 381).</p> <p>Tajā pašā laikā, plānošanas periodā 2004.-2006. ir bijušas vairākas aktivitātes (gan nacionālās programmas, gan atklātu projektu konkursi), kurās ir veikti darba tirgus pētījumi.</p>	<p>Ieteicams, iespēju robežās izanalizēt iepriekšējā plānošanas perioda ieviesto aktivitāšu rezultātus un novērtēt to ietekmi un, balstoties uz iegūto informāciju, pieņemt lēmumus attiecībā uz nākamajā plānošanas periodā veicamajām aktivitātēm, tādā veidā nodrošinot attīstības nepārtrauktību un pēctecību.</p>	<p>VSID 2.7. sadaļā „ES fondi 2004. – 2006. gada plānošanas periodā” ir ietverta vispārīga informācija par dažām pozitīvajām un negatīvajām atziņām par ES fondu vadības sistēmu 2004. – 2006. gada periodā.</p>	
K.P6.2.1.35	<p>Kā piemēru iepriekšējam konstatējumam var minēt VSID iekļauto informāciju, ka, neskatoties uz VIP, PHARE un ES struktūrfondu atbalstu pēdējos gados, NVA un PKIVA infrastruktūras attīstība, esošā infrastruktūra un IT sistēma joprojām ir novecojusi un nav iespējams nodrošināt klientiem mūsdienīgus un kvalitatīvus pakalpojumus, operatīvu informācijas apmaiņu starp filiālēm un centriem, nodrošināt vienotu klientu reģistrācijas uzskaites sistēmas darbību ([1] -</p>	<p>Būtu ieteicams izskatīt iespēju, ka gadījumos, kad jau ir iepriekšējos periodos ieguldīti finanšu līdzekļi jomās, kurās tiek plānots tos ieguldīt arī plānošanas periodā 2007.-2013, būtu nepieciešams pievienot informāciju par to, kādi attīstības dokumenti nosaka šīs jomas.</p> <p>Tāpat būtu nepieciešams sniegt analīzi par iepriekšējā perioda līdzekļu realizāciju.</p>	<p>Atsaucoties uz FM komentāru, ka tādi pasākumi kā, piemēram, NVA un PKIVA infrastruktūras attīstība, nav finansēti no PHARE līdzekļiem, nevaram precizēt šo jautājumu, jo konstatējumā esam izmantojuši citātu no VSID ([1] - 229, [44] - 404) – šāda informācija ir iekļauta VSID.</p> <p>Attiecībā uz iepriekšējā perioda līdzekļu realizāciju panākta vienošanās ar FM, ka šāda informācija tiks iekļauta DP.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 44 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz iepriekšējā plānošanas perioda plānošanas dokumentiem

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	229, [44] - 404).			

4.2.2 Datu kvalitātes analīze

Katra lēmumu pieņemšanas procesa pamatā ir kvalitatīvi dati, t.i. aktuāli, uzticami un pārbaudāmi. Izvērtēšanas laikā tika analizēti VSID situācijas analīzē izmantotie dati un to pietiekamība definētās stratēģijas realizācijai.

Saskaņā ar Finanšu ministrijas sniegto informāciju, situācijas analīzei, kā bāzes gads tika izvēlēts 2004.gads. Tajā pašā laikā ir identificējamās jomas, kurās ir izmantota jaunāka statistiskā informācija attiecīgi par 2005.gadu, kā arī jomas, kurās statistiskā informācija ir par 2003.gadu. Bez tam salīdzinot ar iepriekšējā plānošanas perioda dokumentu izstrādes laiku, svarīgi ir identificēt ES finansējuma atbalstītās jomas, kurās iepriekšējā plānošanas periodā ir realizētas aktivitātes, radot uzlabojumus Latvijas sociāli-ekonomiskajā vidē. Šāda analīze nevienmēr ir veikta VSID, līdz ar to pastāv iespēja, ka netiek pilnvērtīgi ņemtas vērā iepriekšējā plānošanas perioda finansētās aktivitātes.

Vēl viens aspekts, kas ir jāņem vērā, salīdzinot ar iepriekšējā perioda plānošanas dokumentu izstrādi, ir tas, ka Latvija tagad ir jāanalīzē arī ES kontekstā, kas varētu tikt uzskatīta par vēl vienu analīzes dimensiju. Tajā pašā laikā jāatzīst, ka statistiskā informācija, kas ir uzkrāta par Latviju, kā ES dalībvalsti ir par salīdzinoši īsu laika periodu, līdz ar to varētu būt sarežģīti noteikt attīstības tendences, šādā kontekstā. Tāpat arī ņemot vērā, ka par bāzes gadu ir pieņemts 2004.gads, šis jautājums par Latviju ES kontekstā paliek aktuāls, jo Latvija ES tika uzņemta 2004.gada 1.maijā.

Šajā ziņojuma sadaļā ir iekļauti tikai vispārīgi komentāri attiecībā uz datu kvalitāti, savukārt detalizēti komentāri ir iekļauti katras darbības programmas izvērtēšanas ziņojumā.

Konstatējumi attiecībā uz datu kvalitātes un lēmumu pieņemšanas metožu analīzi

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.2.2.01	Ne visos gadījumos pie pašreizējās situācijas analīzes, tiek iekļauti dati par pašreizējā plānošanas periodā (2004-2006) uzsāktajām iniciatīvām un sasniegtajiem rezultātiem, kā arī netiek sniegta informācija par citām attiecīgajā sfērā realizētajām aktivitātēm, kas finansētas no citiem avotiem. Šāda situācija nevienmēr ļauj izsekot kādā mērā definētās vajadzības turpina jau uzsāktās iniciatīvas attiecīgajā sfērā.	Būtu ieteicams izskatīt iespēju, iekļaut informāciju par realizētajām iniciatīvām attiecīgajā sfērā, tādā veidā demonstrējot plānoto aktivitāšu turpināmību.	VSID sadaļā „ES struktūrfondi 2004. - 2006. gada plānošanas periodā” ir ietverts īss vispārīgs apraksts par 2004. – 2006. gada plānošanas periodā īstenotajām prioritātēm un to ietvaros atbalstītajām jomām. VSID ir iekļauta vispārīga informācija arī par ISPA un Kohēzijas fondu 2000. – 2006. gada periodā, kā arī par Kopienas iniciatīvām 2004. – 2006.gada plānošanas periodā (Equal, Interreg), to prioritātēm, kas tika	

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 45 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz datu kvalitātes un lēmumu pieņemšanas metožu analīzi

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
			izvirzītas 2004. – 2006. gada periodam. Attiecībā uz iepriekš minēto, VSID ir vairāk ietverta informācija par iepriekšējā plānošanas periodā plānoto, nekā analītiska informācija par sasniegtajiem rezultātiem attiecīgajās jomās.	
K.4.2.2.02	Lielākoties VSID analīzē tiek izmantoti dati par 2004. gadu, un nevienmēr tiek iekļauti dati, kas rāda 2005. un 2006. gada tendences. Šāda datu izmantošana var radīt situāciju, ka lēmumu pieņemšanai netiek izmantoti dati, kuri ir aktuāli un kuri parāda tendences, kas ir konstatējamas ņemot vērā iepriekšējā plānošanas perioda aktivitāšu realizāciju.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju analīzei izmantot ne tikai datu apkopojumus periodā līdz 2004.gadam, bet arī aktuālākus datus attiecīgi par 2005. un kur iespējams arī 2006.gadu, lai identificētu tendences, kas radušās plānošanas perioda 2004. – 2006. aktivitāšu realizācijas rezultātā.	VSID esošās situācijas analīzes dokumentā ir ietverti arī 2005. gada dati (piemēram, CSP dati par 2005. gadu noteiktās jomās, nozaru ministriju (piem., Satiksmes ministrijas) dati par 2005. gadu). Mazāk ir ietverti dati uz 2006. gadu (piemēram, VSID informācija par RAPLM kompetencē esošajām jomām ir sniegta arī uz 2006. gada sākumu).	
K.4.2.2.03	Ne visos gadījumos situācijas aprakstā tiek sniegti faktiski pierādījumi, kā rezultātā nevar pilnībā novērtēt situācijas apraksta ticamību un pamatotību. Piemēram, ([1] - 221, [44] - 396) nosaka, ka NVA filiālēs izveidotās konsultatīvās padomes sekmē situācijas uzlabošanu un veicina sadarbību attīstot tautsaimniecību reģionos. Tajā pašā laikā netiek sniegti fakti, kas apstiprina doto apgalvojumu.	Būtu nepieciešams izskatīt iespēju situācijas analīzē sniegtajiem apgalvojumiem pievienot faktus, kas tos apstiprina, tādā veidā nodrošinot, ka lēmumu pieņemšanā izmantotie dati ir kvalitatīvi.	Ne visi apgalvojumi VSID vienmēr ir pamatoti ar atbilstošu analīzi. Piemēram, attiecībā uz NVA piemēru, VSID apgalvojums ([Error! Reference source not found.] - 396) nav pamatots ar faktiem, kas apstiprina apgalvojumu.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā minētais NVA piemērs ir pamatots ar faktiem, kas apstiprina apgalvojumu. (38 [140])
K.4.2.2.04	Nevienmēr tiek lietotas viennozīmīgi saprotamas atsauces uz situācijas aprakstā izmantotajiem dokumentiem, piemēram, ([1] – 282, [44] - 322). rindkopā tiek runāts par 2004-2005. gada plānošanas periodu, bet nav identificēts par kādu plānošanas dokumentu tiek runāts. Šāda situācija var radīt	Būtu nepieciešams viennozīmīgi identificēt dokumentus, kuri ir ņemti par pamatu situācijas apraksta izstrādē.	Ne vienmēr VSID tiek lietotas viennozīmīgi skaidri saprotamas atsauces uz situācijas analīzes aprakstā izmantotajiem dokumentiem. Piemēram, VSID ir sniegta informācija par 2005. gada maija aptaujas rezultātiem, kas sniedz informāciju par uzticību atsevišķiem valsts pārvaldes dienestiem ([Error!	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006. (69 [279])

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 46 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz datu kvalitātes un lēmumu pieņemšanas metožu analīzi

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	risku, ka lēmumu pieņemšanā tiek izmantoti nekvalitatīvi (šajā gadījumā netiek nodrošināta datu ticamība) dati.		Reference source not found.] - 519), taču nav viennozīmīgi skaidri sniegta atsauce uz attiecīgo socioloģisko aptauju un tās veicēju. Tiek norādīts laika posms, kad socioloģiskā aptauja veikta.	
K.4.2.2.05	VSID analīzes daļa nosaka, ka galvenās problēmas vides risku samazināšanā ir šādas: trūkst vispusīga situācijas izvērtējuma saistībā ar vides un tehnoloģiskajiem riskiem; identificēta tikai daļa no bīstamākajiem objektiem, par kuriem satraukumu izrādījušas pašvaldības, sabiedriskās organizācijas, iedzīvotāji un uzņēmumi ([1] - 536, [44] - 219). Tajā pašā laikā analīzes aprakstošajā daļā tiek minēti galvenokārt konkrēti objekti, ar kuriem ir saistīts paaugstināts risks attiecībā uz vides drošību. Tādējādi netiek nodrošināts, ka izdarītie secinājumi tiek pamatoti ar attiecīgiem faktiem.	Būtu nepieciešams izdarītos secinājums pamatot ar faktuālo bāzi.	VSID atsevišķās jomās nav sniegta jomas analīze, no kuras loģiski izrietētu atsevišķas galvenās risināmās problēmas. Nereti ar faktiem tiek pamatotas jau ļoti konkrētas vajadzības, kas tālāk tiek izvirzītas risināšanai ar ES struktūrfondu palīdzību. Piemēram, sadaļā „Vides risku samazināšana”, kur pie identificētajām risku novēršanas prioritātēm ir minēti 1) pasākumi, lai novērstu pēc Pļaviņu HES izbūves un tās ūdenskrātuves izveides radušos plūdu draudus, 2) pasākumi, lai ierobežotu jūras un upju krastu erozijas ietekmi un iedzīvotāju apkārtējās vides drošību, taču tajā pašā sadaļā ir sniegts pamatojums tikai jau izvirzītajām problēmām. Līdz ar to, nav skaidrs uz kāda pamata ir tikušas izvirzītas risināmās problēmas. Ja pilnīga situācijas analīze ir tikusi veikta citā dokumentā un VSID tikai iekļautas jau konstatētās galvenās problēmas, tad būtu jānorāda atsauce uz attiecīgo dokumentu.	
K.P6.2.3.04	Ne vienmēr vajadzību pamatošanai tiek izmantoti dokumenti, kuru plānošanas periods ir vienāds ar VSID plānošanas periodu. Piemēram, ([1] - 230, [44] - 405) nosaka, ka izmantotie dokumenti ir	Pēc iespējas būtu jāizmanto dokumenti, kuri atspoguļo attiecīgo jomu prasības pēc 2007. gada, tādā veidā nodrošinot šo prasību pamatotību.	VSID dokumentā ir izmantoti, bet ne visos gadījumos, dokumenti, kas attiecas arī uz periodu pēc 2007. gada, kā piemēram, ilgtermiņa politikas plānošanas dokuments	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 47 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz datu kvalitātes un lēmumu pieņemšanas metožu analīzi

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>stratēģijas 2004. - 2007. gadam un 2002. - 2006. gadam.</p> <p>Līdz ar to pastāv risks, ka VSID vajadzību analīzei tiek izmantoti dokumenti, kuri nedefinē vajadzības 2007. – 2013. gadiem.</p>		<p>“Invaliditātes un tās izraisīto seku mazināšanas politikas pamatnostādnes 2005.-2015.gadam” ([Error! Reference source not found.] - 435).</p>	

4.2.3 Publiskās intervences izmantošana

Publiskā intervence ir viens no līdzekļiem, kas tiek izmantots lai uzlabotu sociāli – ekonomisko situāciju valstī. Tomēr tā ir piemērojama vienīgi tajos gadījumos, kad tirgus attiecīgajā sfērā nestrādā atbilstoši un intervence neizkropļo tirgu. Pētījumos pierādīts, ka tirgus ekonomikā ir iespējamās četras situācijas, kurās var realizēt publisko intervenci [33]:

- **Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana**, kuri nevar tikt nodrošināti, gadījumā, ja netiek izmantota publiskā intervence. Piemēram:
 - transporta infrastruktūra,
 - izglītība,
 - medicīna,
 - zinātne un pētniecība;
 - konkrēti vides aizsardzības pasākumi;
 - likumdošanas sakārtošana;
 - valsts institūciju kapacitātes stiprināšana.
- **Koriģējošo subsīdiu ieviešana** ar mērķi izlīdzināt preču un pakalpojumu cenas, sektoros, kur tirgus cenas neadekvāti atspoguļo attiecīgo preču un pakalpojumu sociālo ieguvumu. Piemēram:
 - privātās uzņēmējdarbības attīstība;
 - atbalsts MVU;
 - atsevišķu nozaru atbalstīšana;
 - atbalsts atsevišķu sociālo grupu iekļaušanai uzņēmējdarbībā gan kā uzņēmējiem, gan kā darba ņēmējiem;
 - inovāciju atbalsts;
 - klasteru un inkubatoru veidošanās;
 - jauno tehnoloģiju ieviešanas atbalsts uzņēmumiem;
 - patentu reģistrēšana;
 - tehnoloģiski modernizētu darba vietu izveidošana;
 - konsultāciju atbalsts uzņēmumiem;
 - eksporta spējas palielināšana.
- **Mērķa grupu vadība**, mainot pastāvošo darbības shēmu, izmantojot zināšanu papildināšanas un pieejamās informācijas paplašināšanas mehānismus. Piemēram:
 - ITK izmantošanas palielinājums;
 - tehnoloģiju ieviešana un izmantošana uzņēmumos;
 - aktivitātes, kas veicina veselīgu dzīvesveidu;
 - aktivitātes, kas veicina vides aizsardzību;
 - aktivitātes, kas veicina mūžizglītību;

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **48** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- aktivitātes, kas veicina sociālo atbildību;
- aktivitātes, kas veicina līdztiesību.
- **Ienākumu pārdale**, izmantojot subsīdijas vai sociālo palīdzību. Piemēram:
 - Ieņēmumu pārdale sociāli atstumtajām grupām (bezdarbniekiem, bezpajumtniekiem, cilvēkiem, kuri nav ieguvuši pamatizglītību, invalīdiem, cilvēkiem, kas dzīvo zem iztikas minimuma, cilvēkiem, kas dzīvo ekonomiski atpalikušajos reģionos un cilvēkiem, kuriem ir problēmas ar valsts valodas zināšanām).

Ekonomiskā iejaukšanās būtu pieļaujama tikai gadījumā, lai nodrošinātu ilgtermiņa attīstību un ekonomisko stabilitāti.

Saskaņā ar teoriju publiskā intervence ir realizējama šādos gadījumos:

- Gadījumos, kad ir jāceļ uzņēmumu efektivitāte un jānodrošina pāreja uz tādu darbības veidu, kas rada augstu pievienoto vērtību. Šādas aktivitātes nodrošina pamatojumu, līdzekļu novirzīšanai minētajās jomās. Balstoties uz VSID esošās situācijas analīzi Latvijā pašreiz ir daudz uzņēmumu, kuru darbības veids nav uzskatāms, par tādu, kas rada augstu pievienoto vērtību, līdz ar to ir īpaši jāatbalsta lietišķie pētījumi, un pielietojamās zinātnes attīstība un komercializācija, tāpat arī jaunāko zinātnisko sasniegumu pārnese uz ražošanu, tātad visas tās aktivitātes, kas varētu veicināt tādu uzņēmumu skaita palielināšanos, kas rada augstu pievienoto vērtību.
- Gadījumos, kad ir jāuzlabo uzņēmumu zemais efektivitātes līmenis, tā kā tā ir atzīta par vienu no būtiskām problēmām, kas ilgtermiņā var negatīvi ietekmēt Latvijas ekonomiku. Bez tam tiek arī atzīts, ka darba algas turpmākajos periodos paaugstināsies straujāk, kā efektivitāte un ka risinājums problēmai ir pāreja uz augstas kvalitātes darbiniekiem, zināšanu vadības instrumentu pielietošanu uzņēmumos, kā arī augsto tehnoloģiju izmantošana. Līdz ar to, ir nepieciešams atbalstīt gan zinātnes infrastruktūras attīstību, gan zināšanu pārnesi no zinātniskām institūcijām uz ražošanu.
- Latvijā MVU uzņēmumu skaits atpaliek no vidējā statistiskā ES (attiecīgi Latvijā 22.7 uz 1000 iedzīvotājiem, savukārt ES15 40 – 60 uzņēmumi uz 1000 iedzīvotājiem (2004.gada dati, CSP, Eurostat)) [34] un tādēļ ir nepieciešama publiskā intervence, lai uzlabot uzņēmējdarbības infrastruktūru, palielināt MVU skaitu Latvijā, tādā veidā veicinot tautsaimniecības attīstību. Tajā pašā laikā ir jāņem vērā, ka salīdzinoši ar 2002.gadu, uzņēmumu skaits ir pieaudzis – 2002.gadā rādītājs bija 18.14 [35].
- Tā kā statistika rāda, ka Latvijas eksporta bilance ir negatīva, ir nepieciešamas koriģējošās subsīdijas, lai stimulētu vēl lielāku eksporta izaugsmi, tā kā pēdējos gados ir vērojama pozitīva tendence, t.i., konsekventi samazinās starpība starp importa un eksporta kopvērtību. 2005.gadā imports pārsniedza eksportu par 68.4%, salīdzinoši 2004.gadā tie bija 77.0%, bet 2003.gadā – 81.1% [36], līdz ar to ir akceptējamas publiskās intervences aktivitātes arī šajā sfērā.

Gadījumos, kad izmantotas koriģējošās subsīdijas vai ienākumu pārdale, ir jābūt detalizētam pamatojamam, kādēļ ES finansējums tiek piešķirts privātiem uzņēmumiem un kādi ir iemesli, ka šīs konkrētās aktivitātes netiek finansētas no privātiem līdzekļiem. Ja tiek pieņemts lēmums par līdzekļu piešķiršanu, to būtu ieteicams piešķirt tajās jomās, kurās ir sagaidāma visaugstākā atdeve un lielākā ietekme.

Tā kā VSID pasākumi ir aprakstīti ļoti vispārīgi, publiskās intervences pamatojuma izvērtēšanai, tika veikta aktivitāšu novērtēšana darbības programmu līmenī. Attiecīgā analīze līdz ar to ir attiecināma gan uz VSID izvērtēšanas ziņojumu, gan uz DP izvērtēšanas ziņojumu.

VSID stratēģijas nodaļā netiek skaidri identificēts, kāda veida publiskās intervences pasākumus ir paredzēts realizēt, definētās stratēģijas ieviešanai.

Šajā nodaļā apkopoti konstatējumi attiecībā uz publiskās intervences izmantošanu tematiskajās asīs.

Turpmākā analīze tiks veikta atbilstoši trīs tematiskajām asīm. Ziņojuma pamattekstā tiek iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti pielikumos, attiecīgi 6.2.Pielikumā, 6.3. Pielikumā un 6.4. Pielikumā.

4.2.3.1 *Cilvēkresursi un nodarbinātība*

Turpmākā nodaļā ir iekļauti konstatējumi un rekomendācijas attiecībā uz 1.tematisko asi „Cilvēkresursi un nodarbinātība” attiecībā uz papildus analizējamajām sfērām attiecīgajā tematiskajā asī, kā arī uz aktivitātēm attiecināmo publiskās intervences veidu analīze.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
1.	1. prioritāte „Izglītības un zinātnes attīstība”				
2.	1.1.pasākums „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība”				
3.	1.1.1.aktivitāte. Atbalsts starptautisko sakaru un sadarbības attīstībai. Sniegt atbalstu valsts zinātniskajām institūcijām starptautiskās sadarbības kontaktu veidošanā, nodrošinot iespēju piedalīties starptautiskās izstādēs, gadatirgos.	Aktivitātes mērķa grupa ir zinātniskās institūcijas (zinātniskie institūti, augstskolas, kā arī citas institūcijas, kuru statūtos un nolikumos ir paredzēta zinātniskā darbība un kuras ir reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā).			
4.	1.1.2. aktivitāte. Cilvēkresursu piesaiste zinātnēi. Sekmēt zinātnes intelektuālā potenciāla attīstību, radot jaunas darba vietas zinātniekiem, veicinot jauno zinātnieku iesaistīšanu projektos, atbalstot Latvijas zinātnieku atgriešanos darbā Latvijas zinātniskajās institūcijās (reemigrāciju), piesaistot zinātniskajam un pētniecības darbam Latvijā ārvalstu zinātniekus.	Aktivitātes mērķa grupa ir zinātniskās institūcijas (zinātniskie institūti, augstskolas, kā arī citas institūcijas, kuru statūtos un nolikumos ir paredzēta zinātniskā darbība un kuras ir reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā).			
5.	1.1.3. aktivitāte. Motivācijas veicināšana zinātniskajai darbībai. Informēt sabiedrību par norisēm saistībā ar inovācijām un to potenciālu,			Aktivitātes mērķa grupa ir pamatzglītības, vidējās, vidējās speciālās, augstākās izglītības iestāžu audzēkņi,	

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	tādējādi iedrošinot pēc iespējas plašāku sabiedrības un uzņēmēju daļu pievērsties inovatīvu risinājumu izstrādei un pielietošanai.			<p>potenciālie uzņēmējdarbības uzsācēji, NVO, pašvaldības, valsts institūcijas.</p> <p>Šajā gadījumā nav viennozīmīgi nosakāms, kādā veidā tiks nodrošināta aktivitāte gan privātajam, gan publiskajam sektoram. Attiecībā uz potenciālajiem uzņēmējdarbības uzsācējiem attiecīgā aktivitāte varētu būt kā koriģējošo subsīdiju ieviešana.</p>	
6.	1.2.pasākums „Augstākās izglītības attīstība”				
7.	<p>1.2.1. aktivitāte. Atbalsts maģistra un doktora studiju programmu īstenošanai.</p> <p>Uzlabot maģistra un doktora līmeņa dabaszinātņu, matemātikas, informācijas tehnoloģiju, inženierzinātņu un medicīnas studiju programmu kvalitāti sadarbībā ar tautsaimniecības sektoru pārstāvjiem un uzņēmējiem un palielināt valsts attīstības vajadzībām atbilstošu sagatavoto izglītotu,</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: augstākās izglītības iestādes, akadēmiskais personāls, doktoranti, maģistranti.</p> <p>Ieteicams precizēt, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	prasmīgu un radošu cilvēku skaitu – speciālistus, kas spējīgi plānot, radīt un ieviest ražošanā augstas tehnoloģijas produktus, produktus un pakalpojumus ar augstu pievienoto vērtību, veicinot tautsaimniecības attīstību uz inovāciju pamata un radošo industriju attīstību.	augstskolas vai arī privātās. Ja ir iekļautas privātās augstskolas, ir jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiu ieviešanai. Būtu ieteicams precizēt finansējuma saņēmējus.			
8.	1.2.2.aktivitāte. Atbalsts augstākās izglītības studiju programmu uzlabošanai un īstenošanai. Turpināt studiju programmu satura un īstenošanas kvalitātes uzlabošanu dabaszinātņu, matemātikas, informācijas tehnoloģiju, inženierzinātņu un medicīnas studiju programmās, tuvinot studējošo profesionālo zināšanu un prasmju apguvi praktiskajiem nozares darbības apstākļiem, uzlabot sadarbību ar nozares profesionāļiem un uzņēmējiem, veicinot uzņēmējdarbības kursu izstrādi un iekļaušanu speciālistu sagatavošanas programmās un augstākā līmeņa studiju programmās, kā arī stiprinot studiju darba saikni ar tautsaimniecības attiecīgās nozares uzņēmumiem, nodrošinot profesionālo studiju programmu satura un uzdevumu	Aktivitātes mērķa grupas: Augstākās izglītības iestādes, augstākās izglītības iestāžu akadēmiskais personāls, augstākās izglītības studiju programmu studenti, augstākās profesionālās izglītības studiju studenti, tautsaimniecības nozaru partneri. Ieteicams precizēt, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas augstskolas vai arī privātās. Ja ir iekļautas privātās augstskolas, ir			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	atbilstību darba tirgus vajadzībām, topošo profesionāļu sagatavošanu īstenojot kopā ar uzņēmumu speciālistiem autentiskā nozares vidē.	jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiju ieviešanai. Būtu ieteicams precizēt finansējuma saņēmējus.			
9.	1.2.3.aktivitāte. Augstākās izglītības iestāžu akadēmiskā personāla profesionālās kvalifikācijas paaugstināšana Nodrošināt augstskolu un koledžu akadēmiskā personāla profesionālās kvalifikācijas pilnveides iespējas, lai akadēmiskā personāla kvalifikācija atbilstu jaunajām izglītības un darba tirgus prasībām.	Aktivitātes mērķa grupas: apmācības centri uzņēmumos, augstākās profesionālās izglītības studiju akadēmiskais personāls, koledžu studiju akadēmiskais personāls. Nav skaidrs, kādēļ mērķa grupās ir iekļauti arī apmācības centri uzņēmumos, kas būtu jāuzskata kā koriģējošo subsīdiju ieviešana un tādā gadījumā ir nepieciešams pamatojums. Ieteicams precizēt arī, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas augstskolas vai arī privātās. Ja ir iekļautas			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		privātās augstskolas, ir jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiju ieviešanai.			
10.	1.3.pasākums „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība”				
11.	<p>1.3.1.aktivitāte. Nacionālās kvalifikāciju sistēmas pilnveide un profesionālajā izglītībā iesaistīto pušu kompetenču un sadarbības uzlabošana.</p> <p>Pilnveidot nacionālo kvalifikāciju sistēmu, t.sk., neformālo prasmju atzīšanu, uzlabojot esošos vai izstrādājot jaunus profesiju standartus sadarbībā ar darba devējiem, tautsaimniecības sektoru pārstāvjiem un profesionālajām organizācijām un stiprinot sadarbību profesionālās izglītības saturā, pētniecības un metodiskā atbalsta jomā.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Sociālie partneri, profesionālās organizācijas un darba devēji, valsts pārvaldes, profesionālās izglītības atbalsta iestādes un aģentūras.</p> <p>Nav skaidrs, kādēļ mērķa grupās ir iekļautas arī profesionālās organizācijas, kas būtu jāuzskata kā koriģējošo subsīdiju ieviešana.</p> <p>Būtu ieteicams izskatīt iespēju veikt papildus analīzi attiecībā uz to, kā apmācībās tiek nodrošinātas ES pieprasītas kompetences un starptautiskās kvalifikācijas, tādā veidā nodrošinot darbaspēka iespēja pārvietoties ES</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		ietvaros.			
12.	<p>1.3.2.aktivitāte. Atbalsts vidējās profesionālās izglītības programmu uzlabošanai un īstenošanai.</p> <p>Modernizēt profesionālās izglītības programmu saturu un uzlabot mācību metodes un resursus sadarbībā ar nozaru un darba devēju pārstāvjiem, lai nodrošinātu sabalansētu profesionālo kompetenču un prasmju apguvi profesionālai darbībai un izglītības turpināšanai, t.sk., veicinot profesionālās vidējās izglītības attīstību un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošanu mācību procesā.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Profesionālās izglītības iestādes, valsts pārvaldes iestādes, profesionālās izglītības atbalsta iestādes un aģentūras, profesionālās organizācijas un darba devēji partnerībā ar izglītības iestādēm, Amatniecības kameras biedri – amata meistari, profesionālās organizācijas un darba devēji partnerībā ar izglītības iestādēm.</p> <p>Ieteicams precizēt, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas izglītības iestādes vai arī privātās. Ja ir iekļautas privātās izglītības iestādes, ir jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiu ieviešanai.</p>			
13.	<p>1.3.3. aktivitāte. Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība.</p> <p>Attīstīt mūžizglītību visā Latvijas</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: reģionālās plānošanas aģentūras, pašvaldības,</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	teritorijā, realizējot 2007.gadā izstrādāto mūžizglītības stratēģiju. Stiprināt sociālo partneru un darba devēju līdzdalību cilvēkresursu attīstības un izglītības koordinācijā reģionos, veicinot partnerību un sadarbību reģionālā un vietējā līmenī.	izglītības iestādes, sociālo partneru organizācijas, nevalstiskās organizācijas, valsts pārvaldes, izglītības atbalsta iestādes un aģentūras, vispārējās izglītības iestādes. Būtu nepieciešams precizēt gan finansējuma saņēmēju, gan arī aktivitātes ietvaros plānotās darbības un sasniedzamos mērķus.			
14.	1.3.4.aktivitāte. Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana. Uzlabot jauniešu vispārējo zināšanu un prasmju līmeni un līdzdalību vidējās izglītības pakāpē, uzlabojot dabaszinātņu un matemātikas priekšmetu mācību metodiku, veicinot interesi par šiem priekšmetiem, kā arī uzlabojot mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmu; uzlabot skolotāju sagatavošanu un tālākizglītību, lai nodrošinātu skolas ar dabaszinātņu un matemātikas augstās kvalifikācijas skolotājiem, veicinātu dabaszinātņu un	Aktivitātes mērķa grupas: izglītības iestādes, valsts pārvaldes, izglītības atbalsta iestādes un aģentūras. Ieteicams precizēt, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas izglītības iestādes vai arī privātas. Ja ir iekļautas privātas izglītības iestādes, ir jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiu ieviešanai.			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	matemātikas modernizētā mācību satura un metožu ieviešanu, kā arī kompetenču paaugstināšana darbam ar īpašām mērķa grupām un pieaugušajiem.				
15.	1.3.5. aktivitāte. Profesionālās orientācijas un karjeras izglītības attīstība, profesionāli orientētās izglītības attīstība Attīstīt profesionālās orientācijas resursus un pakalpojumu pieejamību izglītības sistēmā, īpaši reģionos.	Aktivitātes mērķa grupas: par profesionālo orientāciju un karjeras izglītību atbildīgās valsts pārvaldes iestādes, izglītības iestādes.			Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.
16.	1.3.6. aktivitāte. Preventīva darbība sociālās atstumtības riska mazināšanai un iekļaujošas izglītības attīstība. Samazināt jauniešu skaitu, kas agri pamet mācības un neturpina izglītību, veicināt piemērotu izglītības un tālākizglītības ceļu piedāvājumu jauniešiem un pieaugušajiem ar zemām pamatprasmēm un sociālās atstumtības riska grupās.	Aktivitātes mērķa grupas: izglītības iestādes, valsts pārvaldes, izglītības atbalsta iestādes un aģentūras, pašvaldības, nevalstiskās organizācijas, citas juridiskas personas, jaunieši un pieaugušie sociālās atstumtības riska grupās, bērni un jaunieši ar speciālām vajadzībām un funkcionāliem traucējumiem. Nav skaidrs, kādēļ mērķa grupās ir iekļautas arī juridiskas personas, kas			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		<p>būtu jāuzskata kā koriģējošo subsīdiju ieviešana.</p> <p>Ieteicams precizēt, vai aktivitātē iekļautas tikai valsts finansētas izglītības iestādes vai arī privātās. Ja ir iekļautas privātās izglītības iestādes, ir jābūt pamatojumam koriģējošo subsīdiju ieviešanai.</p> <p>Būtu ieteicams precizēt finansējuma saņēmēju.</p>			
17.	2. Prioritāte „Nodarbinātība un sociālā iekļaušana”				
18.	2.1. Pasākums „Nodarbinātība”				
19.	<p>2.1.1.aktivitāte. Darbaspējas vecuma iedzīvotāju (15-64) konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija un aktīvie nodarbinātības pasākumi.</p> <p>Nodrošināt uzņēmumu darbinieku kvalifikācijas celšanu un pārkvalifikāciju, tādējādi arī sekmējot darbaspēka produktivitātes pieaugumu tautsaimniecībā, kā arī paaugstināt bezdarbnieku un darba meklētāju kvalifikāciju, konkurētspēju un</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupas: Uzņēmumi, nozaru asociācijas, iedzīvotāji darbaspējas vecumā (15-64), t.sk., bezdarbnieki, darba meklētāji.</p> <p>Ir jābūt atbilstošam pamatojumam, līdzekļu piešķiršanai uzņēmumiem, kuri arī pie citiem nosacījumiem būtu ieguldījuši līdzekļus</p>		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	iesaistīšanos darba tirgū.		definētajās aktivitātēs. Būtu nepieciešams precizēt finansējuma saņēmējus.		
20.	2.1.2.aktivitāte. Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai. Sekmēt darbaspējas vecuma iedzīvotāju prasmju un iemaņu pilnveidi, nodrošinot apmācības un konsultācijas uzņēmējdarbības uzsākšanai, lai atbalstītu saimniecisko aktivitāšu attīstību, it īpaši reģionos.		Aktivitātes mērķa grupas: Uzņēmumi, iedzīvotāji darbaspējas vecumā (15-64), t.sk., bezdarbnieki. Ir nepieciešams pamatojums koriģējošās subsīdijas ieviešanai. Būtu nepieciešams precizēt arī finansējuma saņēmējus.		Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.
21.	2.1.3.aktivitāte. Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana. Aktivitāte sekmēs darba attiecību un darba drošības likumdošanas ieviešanu uzņēmumos, lai uzlabotu darba vidi un paaugstinātu darbinieku apmierinātības līmeni ar darba apstākļiem, mazinātu darba attiecību pārkāpumu un nelaimes gadījumu skaitu uzņēmumos, rosinātu darbiniekus un darba devējus pārzināt darba attiecības un darba drošību reglamentējošo likumdošanu, savas	Aktivitātes mērķa grupas: iedzīvotāji darbaspējas vecumā, darba devēji, darba tiesisko attiecību, darba aizsardzības un bīstamo iekārtu tehniskās uzraudzības iestādes un to darbinieki. Atbilstoši aktivitātes mērķa aprakstam aktivitāte ir paredzēta publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanai, tajā pašā	Būtu nepieciešams precizēt arī finansējuma saņēmējus.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	tiesības un pienākumus, veidot sociāli atbildīgu uzņēmējdarbību, tādējādi mazinot arī nelegālo nodarbinātību.	laikā, darba devēji, kā aktivitātes mērķa grupa varētu tikt apskatīta, kā koriģējošos subsīdiju ieviešana.			
22.	2.1.4.aktivitāte. Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām Izveidot modernas un uz klientiem vērstas institūcijas, kas operatīvi reaģē uz klientu (darba devēju, nodarbināto, bezdarbnieku, darba meklētāju, ekonomiski neaktīvo iedzīvotāju darbaspējas vecumā) pieprasījumu un sniedz atbilstošas un kompetentas konsultācijas, nodrošina informatīvo atbalstu, izplata informatīvos un skaidrojošos materiālus par darba tirgus dalībniekus interesējošiem jautājumiem par nodarbinātību, sekmē darbaspēka konkurētspēju. Aktivitātes ietvaros paredzēts īstenot nodarbinātības nozares pakalpojumu sniedzēju specifiskās apmācības.	Aktivitātes mērķa grupas: Darba tirgus institūcijas, to darbinieki, iedzīvotāji darbaspējas vecumā (15-64), darba devēji. Atbilstoši aktivitātes mērķa aprakstam aktivitāte ir paredzēta publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanai, tajā pašā laikā, darba devēji, kā aktivitātes mērķa grupa varētu tikt apskatīta, kā koriģējošos subsīdiju ieviešana. Būtu nepieciešams papildināt pamatojumu, kādēļ finansējums tiek novirzīts tieši vienai iestādei.			
23.	2.1.5.aktivitāte. Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu	Aktivitātes mērķa grupas: pašvaldības ar augstu			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>ieviešanas atbalsts.</p> <p>Aktivitātes ietvaros plānots atbalstīt nodarbinātības līmeņa palielināšanos un bezdarba mazināšanas pasākumus pašvaldībās ar augstu bezdarba līmeni.</p>	<p>bezdarba līmeni.</p> <p>Nepieciešams specificēt aktivitāti, norādīt kādas aktivitātes tiks veiktas un kādi ir sasniedzamie mērķi.</p>			
24.	<p>2.1.6.aktivitāte. Atbalsts dzimumu līdztiesības veicināšanai darba tirgū.</p> <p>Paaugstināt dzimumu līdztiesības politikas īstenošanā iesaistīto institūciju kompetences līmeni par dzimumu līdztiesības integrētās pieejas izmantošanas iespējām, kā arī paaugstināt sabiedrības vispārīgās izpratnes un informētības līmeni par dzimumu līdztiesības jautājumiem dažādās dzīves jomās.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Latvijas iedzīvotāji (īpaši reprodūktīvajā vecumā), darba devēji, sociālie partneri, sabiedriskās organizācijas, masu mediji, valsts pārvaldes iestādes.</p> <p>Nav saprotams, kādēļ mērķa grupās ir iekļauti arī darba devēji un masu mediji, kas būtu jāuzskata kā koriģējošo subsīdiu ieviešana. Nav skaidrs, vai publiskās pārvaldes iestādes un uzņēmēji piedalīsies vienos un tajos pašos konkursos.</p> <p>Nepieciešams specificēt finansējuma saņēmēju.</p>		Tā kā aktivitāte veicina uzvedības maiņu, tā ir mērķa grupu vadība.	
25.	2.1.7.aktivitāte: Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa	Aktivitātes mērķa grupas: valsts pārvaldes, t.sk.			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība.</p> <p>Izveidot darba tirgus uzraudzības sistēmu, kas ļautu iegūt un analizēt datus par darbaspēka resursu ieguldījumiem tautsaimniecības sektoru/nozaru griezumā, specifiskajām problēmām un iespējamajiem risinājumiem, iegūt ticamas prognozes par darba tirgus attīstību īstermiņā, vidējā un ilgtermiņā, lai plānotu bezdarbnieku un darba meklētāju iesaistīšanu aktīvajos nodarbinātības pasākumos, savlaicīgi plānotu izglītības piedāvājumu atbilstoši darba tirgus prasībām un informētu sabiedrību par darba tirgus attīstības tendencēm.</p>	<p>pašvaldību iestādes, izglītības un nodarbinātības politikas veidotāji un īstenotāji, esošie un potenciālie darba ņēmēji, NVO, komercsabiedrības, sabiedrība kopumā.</p> <p>Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p>			
26.	<p>2.1.8.aktivitāte. Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos.</p> <p>Sekmēt nozares attīstību, izstrādājot un pārbaudot inovatīvus risinājumus darba tirgus politikas instrumentārijos, tai skaitā veicot pieredzes apmaiņu ES ietvaros, turpināt EQUAL ietvaros uzsāktās iniciatīvas, attīstot un testējot specifisku mērķa grupu atgriešanai</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: pakalpojumu saņēmēji un sabiedrība kopumā.</p> <p>Nepieciešams precizēt veicamās darbības un sasniedzamos mērķus.</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	darba tirgū un konkurētspējas paaugstināšanai mērķētus pasākumus.				
27.	2.2. Pasākums „Sociālā iekļaušana”				
28.	<p>2.2.1.aktivitāte. Iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes stimulēšana.</p> <p>Sniegt efektīvu atbalstu sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām to motivācijas un konkurētspējas darba tirgū paaugstināšanai, nodrošinot kompleksus atbalsta projektus mērķgrupu bezdarbnieku integrēšanās iespēju darba tirgū uzlabošanai; nodarbinātības pasākumus mērķgrupu bezdarbniekiem un motivācijas paaugstināšanas un nodarbinātības veicināšanas programmas ilgstošajiem bezdarbniekiem.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu pārstāvji, tai skaitā, bezdarbnieki, jo īpaši ilgstošie bezdarbnieki, bezdarbnieki ar atkarību problēmām, bezdarbnieki invalīdi, personas ar draudošu invaliditāti, ekonomiski neaktīvie iedzīvotāji, it īpaši jaunieši bez motivācijas mācīties vai strādāt, personas ar garīgās attīstības traucējumiem, imigranti, personas, kas, atgriežoties Latvijā pēc ilgstošas uzturēšanās ārzemēs, saskaras ar grūtībām iekļauties darba tirgū, ieslodzītie un bijušie ieslodzītie.</p> <p>Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
29.	<p>2.2.2.aktivitāte. Darbspēju vērtēšanas sistēmas un sociālo pakalpojumu ieviešanas sistēmas pilnveidošana.</p> <p>Šīs aktivitātes ietvaros tiks mazināts risks kļūt par invalīdiem personām ar draudošu invaliditāti, pilnveidota atbalsta sistēma invalīdiem, mazinot viņu sociālās atstumtības risku.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Darbspēju vērtēšanas institūcijas un to darbinieki, invalīdi un personas ar draudošu invaliditāti.</p> <p>Nav specificētas aktivitātes ietvaros veicamās darbības un sasniedzamie mērķi.</p> <p>Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p>			
30.	2.3. Pasākums „Veselības aprūpes sociālie pasākumi”				
31.	<p>2.3.1.aktivitāte. Veselības veicināšana.</p> <p>Veicināt sabiedrības izpratni par veselīgu dzīves veidu, tādējādi saglabājot pēc iespējas vairāk darba spējīgo iedzīvotāju darba tirgū, samazinot darba nespējas riskus saslimšanas dēļ, kā arī pašnāvību skaitu.</p>			<p>Aktivitātes mērķa grupa: Sabiedrība kopumā.</p> <p>Precizēt finansējuma saņēmēju.</p> <p>Nav specificētas aktivitātes ietvaros veicamās darbības un sasniedzamie mērķi.</p>	
32.	<p>2.3.2.aktivitāte. Pētījumi veselības aprūpes jomā.</p> <p>Veicot pētījumus veselības aprūpes jomā, t.sk., pētījumus par Latvijas</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Sabiedrība kopumā.</p> <p>Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju un</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	iedzīvotāju veselības stāvokli (garīgo, fizisko) un pētījumus par specifiskām medicīnas jomām, analizējot slimību cēloņus un to mazināšanas iespējas, paaugstināt investīciju ieguldījuma efektivitāti veselības aprūpes infrastruktūrā, cilvēkresursos un veselības veicināšanas pasākumos.	atdalīt infrastruktūras uzlabošanas aktivitātes, no citām atbalsta aktivitātēm. Pie tam infrastruktūra attiecas uz 3.tematisko asi.			
33.	2.3.3.aktivitāte. Veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla kompetences, prasmju un iemaņu līmeņa paaugstināšana. Šīs aktivitātes ietvaros tiks nodrošināta veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāla apmācība un piesaistīšana darba tirgum, lai nodrošinātu kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, slimību diagnostiku, medicīnisko rehabilitāciju, profilaktisko darbību un veicinātu sadarbību starp dažiem veselības aprūpes iestāžu un citu institūciju speciālistiem.	Aktivitātes mērķa grupa: Sabiedrība kopumā un īpaši veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju personāls. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.			
34.	2.3.4.aktivitāte. Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupām. Samazināt no jauna HIV inficēto	Aktivitātes mērķa grupas: HIV/AIDS inficētie, viņu radnieki un darba kolēģi. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju un		Aktivitātes mērķa grupas: HIV/AIDS inficētie, viņu radnieki un darba kolēģi. Nepieciešams precizēt	

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>personu skaitu un samazināt sociālas atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu diskrimināciju, vienlaicīgi nodrošinot šīs sabiedrības daļas reintegrāciju darba tirgū un sabiedrībā kopumā, saņemot atbilstošu sabiedrības pozitīvu vai tolerantu attieksmi.</p>	<p>atdalīt mērķa grupas, līdz ar to sadalot aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aktivitāte, kas vērsta uz HIV/AIDS inficētajiem; • Aktivitāte, kas vērsta uz sabiedrības attieksmes mainīšanu. <p>Atbildīgās ministrijas komentārs: VM neuzskata par nepieciešamu minēto aktivitāti sadalīt apakšaktivitātes, jo vienai aktivitātei var būt vienota mērķu grupa.</p> <p>Apakšaktivitātes ir atspoguļotas DPP.</p>		finansējuma saņēmēju.	
35.	3. Prioritāte „Administratīvās kapacitātes stiprināšana”				
36.	3.1. Pasākums „Labāka regulējuma politika”				
37.	<p>3.1.1.aktivitāte. Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana.</p> <p>Nodrošināt labāka regulējuma principiem atbilstošas politikas izstrādi un ieviešanu un politikas plānošanas sistēmas pilnveidošanu, kā arī</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes iestādes, reģionālās un novadu pašvaldības, politikas izstrādātāji un īstenotāji publiskajā pārvaldē, sociālie</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	rīcībpolitikas izstrādi tādās tautsaimniecības izaugsmei nozīmīgās politikas jomās kā budžeta un finanšu politika, industrijas un pakalpojumu politika, uzņēmējdarbības politika, transporta un sakaru politika, reģionālā politika, publiskās pārvaldes politika, augstākā izglītība, zinātne un inovācijas, tieslietu politika, vienlaikus nodrošinot procesa starpnozaru koordināciju.	partneri. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju un papildināt pamatojumu, kādēļ cilvēkresursu un nodarbinātības asī ir iekļauta dažādu nozaru politikas dokumentu izstrāde.			
38.	3.1.2. aktivitāte. Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana. Uzlabot uzņēmējdarbības vidi un mazināt administratīvos šķēršļus iedzīvotājiem, palielinot publiskās pārvaldes sniegto pamatpakalpojumu pieejamību un kvalitāti.	Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes iestādes, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes, publisko pakalpojumu lietotāji (iedzīvotāji, NVO, interešu grupas, komercsabiedrības). Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju, detalizēt veicamās aktivitātes un sniegt skaidrojumu, kādā veidā aktivitātes rezultāti atbalstīs citu aktivitāšu realizāciju.			
39.	3.1.3.aktivitāte. Publisko varu	Aktivitātes mērķa grupas:			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana.</p> <p>Nodrošināt vienotu, stratēģisku, efektīvu un caurspīdīgu pieeju publiskās pārvaldes procesu īstenošanā, ieviešot kvalitātes vadības sistēmu un uzlabojot publisko pakalpojumu kvalitāti, īpaši atbalstot institūcijas, kuras nodrošina nodokļu administrēšanu un finanšu plānošanu, vadību un uzskaiti, sociālo pakalpojumu sniegšanu kā valsts, tā reģionālā līmenī.</p>	<p>Valsts pārvaldes iestādes un no valsts budžeta finansētās iestādes, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes.</p>			
40.	3.2.Pasākums „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana”				
41.	<p>3.2.1.aktivitāte. Valsts pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības sistēmas attīstība.</p> <p>Nodrošināt kompetenču pieejas ieviešanu valsts pārvaldes cilvēkresursu vadības procesos, kā arī cilvēkresursu plānošanas un vadības IT sistēmu izstrādi un ieviešanu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes iestādes un no valsts budžeta finansētās iestādes.</p> <p>Nepieciešams detalizētāks pamatojums, kādēļ ir nepieciešami resursi tieši cilvēkresursu vadības sistēmas izstrādei valsts pārvaldē.</p>			
42.	3.2.2.aktivitāte. Sociālo partneru, nevalstisko organizāciju un pašvaldību kapacitātes stiprināšana.	<p>Aktivitātes mērķa grupas: LBAS, LDDK, nevalstiskās</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

8. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	Veicināt reģionālā sociālā dialoga attīstību un paaugstināt sociālo partneru līdzdalības iespējas rīcībpolitikas izstrādē un īstenošanā, panākt aktīvu un kvalitatīvu nevalstiskā sektora līdzdalību lēmumu pieņemšanas procesā un publisko pakalpojumu sniegšanā, kā arī ES struktūrfondu finansēto aktivitāšu ieviešanā.	organizācijas, reģionālās, novadu un republikas pilsētu pašvaldības.			
43.	3.2.3. aktivitāte. Publiskās pārvaldes profesionāļu sagatavošanas pilnveide. Nodrošināt valsts pārvaldes un pašvaldību darbinieku tālākizglītību, sekmējot publiskās pārvaldes vajadzībām atbilstošu speciālistu sagatavošanu, kā arī nodrošinot jaunu speciālistu piesaisti reģionos un vietējā līmenī.	Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes institūcijas, reģionālās, novadu un republikas pilsētu pašvaldības, reģionālās pārvaldes institūcijas.			Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.

4.2.3.2 Inovācijas un uzņēmējdarbība

Turpmākā nodaļā ir iekļauti konstatējumi un rekomendācijas attiecībā uz 2. tematisko asi „Inovācijas un uzņēmējdarbība” attiecībā uz papildus analizējamajām sfērām attiecīgajā tematiskajā asī, kā arī uz aktivitātēm attiecināmo publiskās intervences veidu analīze.

Konstatējumi attiecībā uz 2. tematiskajā asī papildus analizējamajām sfērām

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.2.3.2.02	Pašreizējā DP versijā, tiek paredzēts, ka tiks atbalstīta augstas kvalitātes darbinieku piesaistes programma (1.2.2.), tajā pašā laikā nespecificējot nozares, kurās šādu darbinieku piesaiste būtu nepieciešama visvairāk.	Ja stratēģiski tiek pieņemts, ka tiek atbalstītas noteiktas industrijas, ieteicams, industriju fokusu savienot kopā ar aktivitāti, kas plāno atbalstīt augstu kvalificētu darbinieku piesaisti uzņēmumiem, tādā veidā nodrošinot sinerģisko efektu noteiktā nozarē. Ja šāda rekomendācija tiek ieviesta, tad būtu jāņem vērā, ka VSID situācijas analīzē nav novērtētas un stratēģijā noteiktas industrijas, kuras būtu jāatbalsta nākamajā plānošanas periodā.	VSID pēc iespējas ir minētas jomas, kurās Latvijā trūkst nepieciešamās kvalifikācijas speciālistu (piemēram, [Error! Reference source not found.] – 199, kur ir sacīts, ka ir nepietiekams profesionāli izglītotu sociālā darba speciālistu skaits sociālajos dienestos un sociālo pakalpojumu sniedzējās institūcijās u.c.), taču ir saprotams, ka ne visos gadījumos ir iespējams viennozīmīgi definēt prioritārās nozares, kurās speciālisti nepieciešami, ņemot vērā to, ka Latvijā nav izstrādāts dokuments, kas noteiktu prioritārās nozares.	
K.4.2.3.2.06	VSID netiek analizēts, kādā veidā varētu tikt veicināta ilgtspējīga resursu izmantošana.	Ieteicams izanalizēt un iekļaut aktivitātes, kas veicinātu ilgtspējīgu resursu izmantošanu.	VSID nav ietverta informācija par to, kā pēc plānošanas perioda beigām tiks nodrošināta ar ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzekļiem realizēto aktivitāšu turpmāka ilgtspēja. Kā gadījumā, ja turpmāk nebūtu pieejami tādi papildus resursi, valsts varētu nodrošināt īstenoto pasākumu turpmāku ilgtspējīgu attīstību.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.4.2.3.2.07	VSID netiek analizētas pakalpojumu industrijas attīstības iespējas Latvijā, kā arī netiek analizēts kādā veidā šajā nozarē varētu tikt izmantotas citās darbības programmās realizētās aktivitātes, piemēram, IKT un kādā veidā šo aktivitāšu	Ieteicams, VSID iekļaut analīzi attiecībā uz pakalpojumu industrijas attīstības iespējām Latvijā, kā arī iekļaut analīzi, kādā veidā šajā nozarē varētu tikt izmantotas citās	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis tiek realizēts caur 3. darbības programmu „Infrastruktūra un pakalpojumi” un papildināts ar 2. tematisko asi.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 71 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz 2. tematiskajā asī papildus analizējamajām sfērām

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	rezultāti varētu tikt pārnesti uz pakalpojumu nozari.	darbības programmās realizētās aktivitātes, piemēram, IKT un kādā veidā šo aktivitāšu rezultāti varētu tikt pārnesti uz pakalpojumu nozari.		
K.4.2.3.2.08	DP nav iekļauta analīze attiecībā uz industrijām, kurās būtu lietderīgi investēt līdzekļus.	VSID būtu jāiekļauj informācija par to, kurās industrijās ir jāinvestē līdzekļi. Jo šajā dokumentā tiek nedefinēti galvenie industriju virzieni, kuri tālākās DP tiek detalizēti nodrošinot industriju fokusu. Būtu nepieciešama detalizēta industriju analīze.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, analīze attiecībā uz visiem sektoriem, kuros ir augsts potenciāls un kurus būtu lietderīgi atbalstīt nākamā plānošanas perioda laikā būtu jāietver augstāka līmeņa dokumentā. Latvijā uz ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sastādīšanas brīdī vienots plānošanas dokuments, kurā būtu definētas prioritārās nozares, nav izstrādāts.	
K.4.2.3.2.09	VSID netiek viennozīmīgi identificēti sektori, kuros ir augsts potenciāls un kurus būtu lietderīgi atbalstīt nākamā plānošanas perioda laikā.	leteicams iekļaut VSID attiecīgu analīzi, uz kuru balstoties varētu definēt sektorus, kuriem nākamajā plānošanas periodā būtu lietderīgi nodrošināt atbalstu, piemēram, tas varētu būt ITK sektors (programmatūras izstrāde, zvanu centri, koplietojuma pakalpojumi (<i>shared services</i>)), medicīnas, iekļaujot farmāciju.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, analīze attiecībā uz visiem sektoriem, kuros ir augsts potenciāls un kurus būtu lietderīgi atbalstīt nākamā plānošanas perioda laikā būtu jāietver augstāka līmeņa dokumentā. Latvijā uz ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sastādīšanas brīdī vienots plānošanas dokuments, kurā būtu definētas prioritārās nozares, nav izstrādāts.	
K.4.2.3.2.13	VSID netiek analizētas aktivitātes attiecībā uz mārketinga darbībām, kas varētu tikt atbalstītas nākamajā plānošanas periodā. Mārketinga aktivitātes šajā gadījumā būtu jāsaprot, kā	leteicams VSID analizēt aktivitātes attiecībā uz mārketinga darbībām, kas varētu tikt atbalstītas nākamajā	VSID nav noteiktas prioritārās nozares, ņemot vērā to, ka Latvijā nav vienota dokumenta, kurā būtu definētas Latvijas prioritārās nozares.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 72 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz 2. tematiskajā asī papildus analizējamajām sfērām

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	Latvijas dažu produktu un pakalpojumu ražotāja reklamēšana ES un ārpus ES, iepriekš definējot kādas industrijas ir nepieciešams popularizēt.	plānošanas periodā, iepriekš definējot kādas industrijas ir nepieciešams popularizēt ES un ārpus ES.		
K.4.2.3.2.14	VSID nav iekļautas aktivitātes attiecībā uz grantiem un atbalstu uzņēmējdarbības uzsākšanai. VSID tiek iekļauti tikai tādi finanšu instrumenti kā riska kapitāls un garantijas.	Ieteicams detalizētāk aprakstīt jomas, kurās varētu būt lietderīgi piešķirt grantus uzņēmējdarbības uzsākšanai, pamatojot tos ar attiecīgu analīzi.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, FM apsvērs iespēju detalizētāk aprakstīt jomas, kurās varētu būt lietderīgi piešķirt grantus uzņēmējdarbības uzsākšanai.	Jaunākajā VSID versijā nav iekļautas konkrētas jomas, kurās varētu tikt piešķirti granti uzņēmējdarbības uzsākšanai.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
1.Prioritāte Zinātne un inovācijas					
1.1. Zinātne, pētniecība un attīstība					
1.	1.1.1. Atbalsts zinātniskajiem pētījumiem Skmēt praktiskas ievirzes pētniecības projektus, kuri veicina zinātnes un ražošanas integrāciju un pētniecisko rezultātu ieviešanu atbilstoši prioritārajiem zinātnes virzieniem.	Aktivitātes mērķa grupa ir Zinātniskās institūcijas, kuras reģistrētas zinātnisko institūciju reģistrā.			
2.	1.1.2. Atbalsts starptautiskās sadarbības projektiem zinātnē un tehnoloģijās Nodrošināt zinātniskās institūcijas kapacitātes attīstību, piešķirot finansējumu, projektu iesniegumu sagatavošanai 7.IP un EUREKA un citās ES un starptautiskajās programmās, tādējādi nodrošinot to sekmīgu īstenošanu un jaunu sadarbības projektu izstrādi, dalību tehnoloģiskajās platformās.	Aktivitātes mērķa grupa ir juridiskās personas. Būtu ieteicams specificēt, vai attiecīgā aktivitāte attieksies arī uz privātajām zinātniskajām institūcijām, ja jā, tad tādā gadījumā šī aktivitāte pamatosies arī kā „koriģējošā subsīdija”.			
3.	1.1.3. Zinātnes un pētniecības infrastruktūras attīstība Uzlabot zinātnes un pētniecības infrastruktūru, lai nodrošinātu atbilstošu	Aktivitātes mērķa grupa ir Zinātniskās institūcijas kuras reģistrētas zinātnisko institūciju	Balstoties uz faktu, ka aktivitātē ir iekļauta reģiona attīstība, aktivitāte ir uzskatāma arī par koriģējošo subsīdiu		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	materiāltehnisko bāzi, tādējādi sekmējot cilvēkresursu attīstību. Īpaša uzmanība aktivitātes īstenošanā tiks pievērsta infrastruktūras uzlabošanai reģionos esošajām zinātniskajām institūcijām, lai sekmētu konkurētspēju un reģionu attīstību.	reģistrā.	publisko intervenci.		
1.2. Inovācijas					
4.	1.2.1. Pielietojamās zinātnes komercializācija un tehnoloģiju pārnese Uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšana, veidojot kompetences centrus, zināšanu pārneses, komercializācijas centrus un tehnoloģiju inkubatorus. Kompetences centri veicinās pētniecības un rūpniecības sektoru sadarbību rūpniecisko pētījumu, jaunu produktu un tehnoloģiju attīstības projektu īstenošanā. Zināšanu pārneses/komercializācijas centri nodrošinās sistemātiski esošās un nepieciešamās pētniecības kompetences apzināšanu un mērķtiecīgu attīstību augstskolās un institūtos. Tehnoloģiju inkubatori nodrošinās jaunus uzņēmumus vidējo un augsto tehnoloģiju nozarēs ar infrastruktūru un finansējumu uzņēmējdarbības uzsākšanai un	Aktivitātes mērķa grupas ir augstskolas, zinātniskie institūti un uzņēmumi. Tajos gadījumos, kad aktivitāte attiecas uz publisko sektoru, tā ir uzskatāma par publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanu. Tā kā aktivitātei ir divas dažādas mērķa grupas būtu ieteicams nodalīt to finansējumu, kas attiecas uz publisko sektoru un to, kas attiecas uz privāto sektoru.	Aktivitātes mērķa grupas ir augstskolas, zinātniskie institūti un uzņēmumi. Tajos gadījumos, kad aktivitāte attiecas uz uzņēmumiem, tā ir uzskatāma par koriģējošo subsīdiju. Un šādā gadījumā ir nepieciešams pamatojums, kādēļ finansējums tiek piešķirts privātajam sektoram.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	attīstībai. Pasākuma ietvaros uzņēmējdarbības uzsācējiem tiks dota iespēja izstrādāt savu biznesa ideju un pārvērst to dzīvotspējīgā uzņēmumā, saņemot subsidētus bāzes infrastruktūras (telptas, IKT), konsultāciju pakalpojumus un finansējumu uzņēmējdarbības uzsākšanai				
5.	1.2.2. Augstas kvalitātes darbinieku piesaistes programmas Celt uzņēmumu konkurētspēju un veicināt pētnieciskās aktivitātes uzņēmumos, piesaistot kvalificētus darbiniekus – gan doktorantūras studentus, gan studiju beidzējus, akadēmisko iestāžu un institūtu pētniecības personālu un ārvalstu augsti kvalificētus speciālistus, konkrētu tehnoloģisku vai jaunu produktu attīstīšanai uzņēmumos.		Aktivitātes mērķa grupa ir uzņēmumi.		√
6.	1.2.3. Zināšanu pielietošana uzņēmumu konkurētspējas palielināšanai Atbalstīt jaunu un nozīmīgi uzlabotu produktu vai tehnoloģiju izstrādi, nodrošinot atbalstu arī veiksmīgi izstrādāto jauno produktu, pakalpojumu vai tehnoloģisko procesu ieviešanu		Aktivitātes mērķa grupa ir uzņēmumi.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>ražošanā, piešķirot grantus uzņēmumiem jaunu produktu un tehnoloģiju attīstībai, pārnesei un ieviešanai ražošanā, kā arī atbalstīt uzņēmējdarbību ar augstu pievienoto vērtību, stimulējot vietējos uzņēmējus ieguldīt zināšanu un/vai tehnoloģiju intensīvajos projektos un piesaistot ārvalstu investīcijas jomās ar augstu pievienoto vērtību, lai veicinātu jaunāko tehnoloģiju pārnesei no ārvalstīm. Rezultātā tiktu stiprināta iesaistīto uzņēmumu un attiecīgās nozares starptautiskā konkurētspēja, pieaugtu eksporta apjomi un tiktu sekmētas inovācijas un jaunu produktu ar augstu pievienoto vērtību ražošana.</p>				
2. Prioritāte Uzņēmējdarbības veicināšana					
2.1. Pasākums Uzņēmējdarbības aktivitātes un konkurētspējas celšana					
7.	<p>2.1.1. Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes</p> <p>Pirmais šīs aktivitātes mērķis ir iepazīstināt ārvalstu pircējus ar Latvijas preču un pakalpojumu priekšrocībām, sekmēt Latvijas uzņēmumu dalību starptautiskās izstādēs un tirdzniecības misijās vienotos nacionālos standos, kā arī sekmēt Latvijas uzņēmumu</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupa ir NVO un uzņēmumi.</p> <p>Būtu ieteicams sadalīt aktivitāti vairākās aktivitātēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eksporta veicināšana; • Uzņēmumu konkurētspējas 		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	iekļaušanos starptautiskajās piegāžu ķēdēs. Lai sasniegtu šo mērķi, paredzēts veicināt augstākas pievienotās vērtības produktu un pakalpojumu noieta tirgu iepazīšanu un apgūšanu. Otrs šīs aktivitātes mērķis ir veicināt uzņēmumu konkurētspējas celšanu ar plašāku ārējas, kvalificētas palīdzības piesaistīšanu uzņēmumiem un informācijas tehnoloģiju sistēmu ieviešanai un optimizēšanai. Plānots uzlabot inovāciju atbalsta struktūras un valsts atbalsta programmas, izstrādājot programmu intelektuālā īpašuma aizsardzībai, kā arī īstenojot pasākumu kopumu uzņēmēju izpratnes veidošanai par rūpnieciskā īpašuma un tā aizsardzības nozīmīgumu.		celšana; • Intelektuālā īpašuma aizsardzība.		
8.	2.1.2. Uzņēmējdarbības infrastruktūra un aprīkojuma uzlabojumi Primārais mērķis ir sekmēt uzņēmējdarbības konkurētspējas celšanu reģionos, atbalstot biznesa inkubatoru veidošanu reģionos, industriālo platību attīstību, kas būtu instruments pašvaldībām investīciju piesaistei, kā arī tiešu atbalstu komersantiem, īpaši atbalstāmajās teritorijās, komercdarbības attīstībai.		Aktivitātes mērķa grupa ir NVO, uzņēmumi un pašvaldības. Netiek nodrošināta sadale starp publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanu un koriģējošo subsīdiju ieviešanu. Nav viennozīmīgi nosakāms, vai		Reģionālā dimensija aktivitātē attiecas uz ienākumu pārdali.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>Šīs aktivitātes mērķis ir arī mazināt uzņēmējdarbību ar negatīvu ietekmi uz vidi. Šī mērķa sasniegšanai plānots sniegt atbalstu videi draudzīgu tehnoloģiju, kuru izmantošanu regulē ar jauniem ES vides standartiem (2007.-2013.), ieviešanu ražošanā uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanai, nodrošinot ķīmiskās drošības novērtējumu un īpaši bīstamo vielu aizstāšanu ar mazāk bīstamām. Visbeidzot šīs aktivitātes mērķis ir sekmēt plānveidīgu klasteru attīstības stratēģiju veidošanu un īstenošanu, tādējādi veicinot ātrāku nozaru un pastarpināti arī pašu uzņēmumu konkurētspējas celšanu.</p>		<p>pašvaldības konkurēs ar uzņēmumiem un līdz ar to nav skaidrs vai būs dažādi ieviešanas veidi, kas nav pieļaujams vienas aktivitātes ietvaros.</p> <p>Pasākumu būtu ieteicams sadalīt trīs sastāvdaļās:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biznesa inkubatoru attīstība (instrumenti pašvaldībām) – intervences veids - publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana; • Videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešana (instrumenti uzņēmumiem) – intervences veids – koriģējošo subsīdiju ieviešana; • Klāsteru izveide (instrumenti NVO) – koriģējošo subsīdiju ieviešana. 		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
2.2. Pasākums Finanšu pieejamība					
9.	<p>2.2.1. Garantiju fonds.</p> <p>Aktivitātes mērķis: Nodrošināt mazajām un vidējām komercsabiedrībām (turpmāk – MVK) pieeju finansējumam komercdarbības uzsākšanai un attīstībai, saņemot aizdevumu situācijās, kad paša nodrošinājums nav pietiekošs kredītresursu piesaistei nepieciešamajā apjomā, kā arī veicināt Latvijas uzņēmumu konkurētspēju ārējos tirgos, sekmēt jaunu tirgu apgūšanu, nostiprināšanos esošajos, attīstot un nodrošinot Latvijas uzņēmējiem finanšu instrumentus eksporta veicināšanai.</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupa ir mazie un vidējie uzņēmumi.</p> <p>Būtu ieteicams sadalīt aktivitāti šādās sastāvdaļās:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finansējums MVU; • Uzņēmumu konkurētspējas palielināšana. 		
10.	<p>2.2.2. Paaugstināta riska finansējums</p> <p>Aktivitātes mērķis: Aktivitātes mērķis ir nodrošināt MVK pieeju finansējumam komercdarbības uzsākšanai un attīstībai, saņemot aizdevumu, t.sk., mezanīna finansējuma vai finansējuma pašu kapitālā veidā situācijās, kad paša kredītresursu piesaiste nepieciešamajā apjomā nav iespējama komercbankās.</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupa ir mazie un vidējie uzņēmumi un investori.</p> <p>Dokumentā nav iekļauts pamatojums, kādēļ investoriem ir nepieciešamas koriģējošās subsīdijas.</p>		
11.	<p>2.2.3. Stratēģisko investoru piesaiste</p> <p>Aktivitātes mērķis: Šī pasākuma</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupa ir mazā un vidējā komercdarbība un</p>		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Uzņēmējdarbība un inovācijas”

10. tabula

N.p.k.	Pasākums	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>primārais mērķis ir izveidot sistēmu mazu un vidēju uzņēmumu tirdzniecībai, tādā veidā palielinot investoriem izejas iespējas. Ar šo mehānismu biržas cenšas piesaistīt MVK, kas uzreiz nespēj izpildīt visas kotēšanas prasības. Vienlaikus birža piesaista papildus investorus, kuri ir ieinteresēti vērtspapīros ar augstāku ienesīgumu nekā tradicionāli kotēto uzņēmumu akcijas. Pasākuma mērķis ir arī sekmēt finansējuma pieejamību komercsabiedrībām, veicinot informācijas apmaiņu starp potenciālajiem privātajiem investoriem un komercsabiedrībām ar vajadzību pēc pašu kapitāla finansējuma.</p>		<p>investoriem. Dokumentā nav iekļauts pamatojums, kādēļ investoriem ir nepieciešamas koriģējošās subsīdijas.</p>		

4.2.3.3 Infrastruktūra un pakalpojumi

Turpmākā nodaļā ir iekļauti konstatējumi un rekomendācijas attiecībā uz 3. tematisko asi „Infrastruktūra un pakalpojumi” attiecībā uz papildus analizējamajām sfērām attiecīgajā tematiskajā asī, kā arī uz aktivitātēm attiecināmo publiskās intervences veidu analīze.

Konstatējumi attiecībā uz 3. tematiskajā asī papildus analizējamajām sfērām

11. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.2.3.3.01	Pašreizējā DP versijā, nav iekļauta analīze attiecībā uz maksas ceļu izveidošanu Latvijā, tāpat arī nav ņemts vērā, ka šādu projektu realizācijai varētu izmantot VPP.	<p>Ieteicams izskatīt iespēju veikt maksas ceļu izveides lietderību Latvijā, ņemot vērā, ka VPP gadījumā uzbūvēto ceļu tālākā uzturēšana ilgākā periodā būs vienkāršāka, raugoties no valsts budžeta līdzekļu nepieciešamības viedokļa. Vēl viens aspekts, kas ir jāņem vērā, ka valstij uz doto brīdi nav definēti plāni, kā jaunbūvētie ceļi tiks uzturēti 10-20 gadu periodā.</p> <p>VPP gadījumā privātais partneris sākotnēji ieguldītu savus līdzekļus, kurus vēlākā laikā iegūtu atpakaļ, izmantojot maksu par ceļu izmantošanu, kas paliktu pāri no ceļu uzturēšanas izdevumiem.</p>	<p>Attiecībā uz VPP Latvijā nav pilnībā izveidota normatīvo aktu bāze, līdz ar to VPP izmantošana ir sākotnēji risināms jautājums valsts mērogā.</p> <p>SM komentē, ka VPP ietvaros nebūs maksas ceļi un ES fondi tam netiek plānoti. VPP valsts galveno autoceļu projektu realizācijai tiek plānots izmantot „pieejamības maksas” (<i>availability payments</i>) principus.</p>	

Attiecībā uz 3. tematisko asi izvērtēšanas laikā tika konstatēts, ka netiek skaidri definēts, kas tiek saprasts ar jēdzienu „mērķa grupa”, kā rezultātā pie aktivitātēm pievienotās mērķa grupas ietvēra, gan iespējamus finansējuma saņēmējus, gan arī gala ieguvējus. Būtu nepieciešams no publiskās intervences pamatojuma noteikšanas viedokļa definēt finansējuma saņēmējus katrai aktivitātei.

3. tematiskajā arī nav analizētas privātās investīcijas publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanai, piemēram, maksas ceļu izbūvei.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
1.	1. prioritāte „Liela mēroga infrastruktūra”				
2.	1.1. pasākums „Liela mēroga transporta infrastruktūras uzlabojumi un attīstība”				
3.	1.1.1. aktivitāte. TEN-T autoceļu tīkla uzlabojumi. Kvalitatīva, droša, kopējā Eirāzijas transporta sistēmā integrēta autotransporta infrastruktūra.	Aktivitātes mērķa grupa: Tiešā mērķa grupa - satiksmes dalībnieki, netiešā mērķa grupa – tautsaimniecība kopumā. 1.1.1. aktivitātei tiek izdalītas tiešās un netiešās mērķa grupas, kas citām aktivitātēm netiek izdalīts. Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas pamatojums ir tas, ka ceļu infrastruktūra atbalsta visas pārējās aktivitātes, t.sk. arī citās DP, nodrošinot mazāku resursu nepieciešamību to realizācijai.			
4.	1.1.2. aktivitāte. TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica). Kvalitatīva, kopējā Eirāzijas transporta sistēmā integrēta dzelzceļa transporta	Aktivitātes mērķa grupa: Dzelzceļa pasažieri, kravu nosūtītāji un saņēmēji. 1.1.2. aktivitātes mērķa grupā ir gan dzelzceļa			Aktivitāte var tikt attiecināta arī uz ienākumu pārdali, tā kā dzelzceļš ir pieejams tiem cilvēkiem, kuriem nav

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	infrastruktūra, Baltijas valstu savienošana ar Centrāleiropu ar efektīvu dzelzceļa sistēmu. Samazināts vilcienu kustības ātruma un citu tehniskās ekspluatācijas ierobežojumu daudzums A-R koridorā. Pasažieru apkalpošanas kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana, ieviešot jaunas tehnoloģijas un attīstot infrastruktūru.	<p>pasažieri, kas atbilstu publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan kravu nosūtītāji un saņēmēji, kā rezultātā atbilsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiu ieviešana.</p> <p>Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas pamatojums ir tas, ka dzelzceļa infrastruktūra atbalsta visas pārējās aktivitātes, t.sk. arī citās DP iekļautās, nodrošinot mazāku resursu nepieciešamību to realizācijai.</p>			pieejams privātais transports.
5.	<p>1.1.3. aktivitāte. Lielo ostu infrastruktūras attīstība „Jūras maģistrāļu” ietvaros.</p> <p>„Jūras maģistrāļu” koncepcijas ietvaros palielināt ostu caurlaides spēju un drošības līmeni. Veicināt ostu attīstību un nodrošināt funkcionalitāti.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Kravu nosūtītāji un saņēmēji, pasažieri.</p> <p>1.1.3. aktivitātes mērķa grupā ir gan pasažieri, kas atbilstu publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan kravu</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		<p>nosūtītāji un saņēmēji, kā rezultātā atbalsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiju ieviešana.</p> <p>Ostu infrastruktūra atbalsta visas pārējās aktivitātes, t.sk. arī citās DP iekļautajās, nodrošinot mazāku resursu nepieciešamību to realizācijai.</p>			
6.	<p>1.1.4. aktivitāte. Lidostu infrastruktūras attīstība.</p> <p>Droša, efektīva, augošam pārvadājumu apjomam atbilstoša gaisa transporta infrastruktūra.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Lidostas pasažieri, kravu nosūtītāji un saņēmēji.</p> <p>1.1.4. aktivitātes mērķa grupā ir gan pasažieri, kas atbilstu publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan kravu nosūtītāji un saņēmēji, kā rezultātā atbalsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiju ieviešana.</p> <p>Lidostu infrastruktūras uzlabošana atbalsta visas pārējās aktivitātes, t.sk. arī citās DP iekļautajās, nodrošinot mazāku</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		<p>resursu nepieciešamību to realizācijai.</p> <p>Saskaņā ar citu valstu lidostu atbilstības tendencēm, ir iespējami gadījumi, kad vienu lidostas terminālu uzbūvē un pārvalda privāts operators. Ja Latvija vēlētos izmantot līdzīgu pieeju nākotnē, būtu jāveic detalizēta analīze, attiecībā uz koriģējošo subsīdiu ieviešanu.</p>			
7.	<p>1.1.5. aktivitāte. Pilsētu infrastruktūras uzlabojumi sasaistei ar TEN-T.</p> <p>Komfortabla un droša satiksme pilsētu ielās, pilsētu infrastruktūras (maģistrālo ielu) sasaistes ar TEN-T un Via Baltica pilnveidošana, pieaugošās dzelzceļa kravu transporta negatīvās ietekmes uz pilsētu transporta sistēmu mazināšana (vietās, kur dzelzceļš „sašķel” pilsētu vairākās daļās).</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Tiešā mērķa grupa – satiksmes dalībnieki, netiešā mērķa grupa - tautsaimniecība.</p> <p>1.1.5. aktivitātei tiek izdalītas tiešās un netiešās mērķa grupas, kas citām aktivitātēm netiek izdalītas.</p> <p>Pilsētas infrastruktūra atbalsta visas pārējās aktivitātes, t.sk. arī citās DP iekļautās, nodrošinot mazāku resursu</p>			<p>Aktivitāte var tikt attiecināta arī uz ienākumu pārdali, tā kā dzelzceļš ir pieejams tiem cilvēkiem, kuriem nav pieejams privātais transports.</p>

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		<p>nepieciešamību to realizācijai.</p> <p>Dzelzceļa infrastruktūru parasti finansē valsts, tomēr kā rāda citu valstu pieredze, ir gadījumi, kad dzelzceļa pakalpojumus nodrošina privāti operatori. Ja Latvija vēlētos izmantot līdzīgu pieeju nākotnē, būtu jāveic detalizēta analīze attiecībā uz koriģējošo subsīdiju ieviešanu.</p>			
8.	1.2. pasākums „Vides aizsardzības infrastruktūra”				
9.	<p>1.2.1. aktivitāte. Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000.</p> <p>Ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas kvalitātes uzlabošana un pakalpojumu pieejamības paplašināšana, nodrošinot kvalitatīvu dzīves vidi, samazinot vides piesārņojumu un ūdenstīrļu eutrofikāciju, sekmējot ūdens resursu un energoresursu racionālu izmantošanu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Pašvaldības teritorijā dzīvojošie iedzīvotāji, esošās iestādes.</p>			
10.	1.2.2. aktivitāte. Reģionālu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu attīstība.	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Atkritumu</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>Izveidot ilgtspējīgu atkritumu, t.sk., bīstamo atkritumu apsaimniekošanas sistēmu, nodrošinot atkritumu apglabāšanu un apstrādi cilvēku veselībai un videi drošā veidā un samazinot negatīvo ietekmi uz vidi, ko rada atkritumi un vides aizsardzības prasībām neatbilstošās izgāztuves; nodrošināt sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu pieejamību pilsētās 100% un lauku teritorijās 80% iedzīvotāju.</p>	<p>apsaimniekošanas reģiona iedzīvotāji, uzņēmumi un iestādes.</p> <p>1.2.2. aktivitātes mērķa grupā ir gan reģiona iedzīvotāji un iestādes, kas atbilstu publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumi, kā rezultātā atbalsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiju ieviešana, ja aktivitātē ir paredzēts nodrošināt finansējumu uzņēmējiem, tad būtu nepieciešams attiecīgs pamatojums.</p>			
11.	<p>1.2.3. aktivitāte. Radioaktīvo atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras attīstība.</p> <p>Nodrošināt drošu cilvēkam un videi nekaitīgu radioaktīvo atkritumu apsaimniekošanu, izveidojot atbilstošu infrastruktūru.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Visi iedzīvotāji, radioaktīvo atkritumu radītāji, t.sk., medicīnas iestādes.</p> <p>1.2.3. aktivitātes mērķa grupā ir gan iedzīvotāji un iestādes, kas atbilstu publiskā sektora</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan radioaktīvo atkritumu radītāji - uzņēmumi, kā rezultātā atbalsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiu ieviešana, ja aktivitātē ir paredzēts nodrošināt finansējumu uzņēmējiem, tad būtu nepieciešams attiecīgs pamatojums.			
12.	1.3. pasākums „Ilgtspējīgas transporta sistēmas attīstība”				
13.	1.3.1. aktivitāte. Ilgtspējīga attīstība. Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru apkalpošanas kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana, ieviešot jaunas tehnoloģijas un attīstot ritošo sastāvu un infrastruktūru.	Aktivitātes mērķa grupa: Dzelzceļa pasažieri.			Aktivitāte var tikt attiecināta arī uz ienākumu pārdali, tā kā dzelzceļa pasažieri ir arī tie, iedzīvotāji, kuriem nav pieejams privātais transports īpaši tie, kuri ir sociālās atstumtības grupās.
14.	1.4. pasākums „Energētika”				
15.	1.4.1. aktivitāte. Pasākumi centralizētās siltumapgādes sistēmu efektivitātes paaugstināšanai.		Aktivitātes mērķa grupa: Licencēti sabiedriskā pakalpojuma sniedzēji – centralizētās		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>Būtiski paaugstināt siltumenerģijas ražošanas efektivitāti, samazināt siltumenerģijas zudumus pārvades un sadales sistēmās un sekmēt importēto fosīlo kurināmā veidu aizvietošanu ar atjaunojamajiem vai cita veida vietējiem kurināmajiem.</p>		<p>siltumapgādes komersanti neatkarīgi no to īpašuma formas un pašvaldību institūcijas, kas nodarbojas ar sabiedriskā pakalpojuma sniegšanu. Kurināmā konversijas projektu mērķa grupa ir arī lokāli un siltumavoti (pie centralizētās siltumapgādes sistēmas nepieslēgtas katlu mājas un ēkās iebūvētas katlu iekārtas) neatkarīgi no to īpašuma formas.</p> <p>Attiecīgajā aktivitātē netiek specificēts kādām īpašuma formām atbalsts ir paredzēts, līdz ar to, nevar viennozīmīgi noteikt, pie kura no publiskās intervences veidiem šī aktivitāte ir pieskaitāma.</p> <p>Gadījumā, ja finansējums ir paredzēts privātiem uzņēmējiem ir jābūt detalizētam pamatojumam, kāpēc ir</p>		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
			nepieciešamas koriģējošas subsīdijas.		
16.	<p>1.4.2. aktivitāte. Biomasu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība.</p> <p>Būtiski paaugstināt elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanas apjomus no biomasas, tādējādi mazinot Latvijas atkarību no primāro enerģijas resursu importa.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Licencēti sabiedriskā pakalpojuma sniedzēji – centralizētās siltumapgādes komersanti neatkarīgi no to īpašuma formas.</p> <p>Jāiekļauj pamatojums, kādēj aktivitāte ir atbalstāma ne tikai publiskā sektora iestādēm, bet arī privātā sektora uzņēmumiem, tādējādi ieviešot koriģējošas subsīdijas.</p> <p>Tāpat būtu nepieciešams pamatojums, kādos gadījumos ir pieļaujams, ka publiskā sektora pakalpojumus nodrošina privāti uzņēmumi.</p>			
17.	2. prioritāte „Maza mēroga infrastruktūra”				
18.	2.1. pasākums „Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”				
19.	2.1.1. aktivitāte. 1.šķiras valsts autoceļu maršrutu sakārtošana.	Aktivitātes mērķa grupas: Transporta līdzekļu			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	Komfortabla un droša satiksme 1.šķiras valsts autoceļu tīklā, rekonstruējot melno segumu aptuveni 140 km garumā (t.sk. ceļu posmos ietilpstošo tiltu rekonstrukcija) un aptuveni 250 km grants ceļu asfaltēšana. Ja arī turpmākajos gados nemazināsies autoceļu būvniecības izmaksu straujais pieaugums, šie rādītāji būtiski samazināsies.	vadītāji, pasažieri, gājēji. Aktivitāti iespējams realizēt arī VPP veidā. Atbildīgās ministrijas komentārs: SM sniedz komentāru, ka 1.šķiras valsts autoceļu maršrutu sakārtošanas aktivitāti nav paredzēts realizēt VPP veidā.			
20.	2.1.2. aktivitāte. Tranzīta maršrutu sakārtošana pilsētu teritorijās. Komfortabla un droša satiksme pilsētu tranzītielās, rekonstruējot un attīstot pilsētu tranzītielas valsts galveno vai 1.šķiras autoceļu maršrutos vietās, kur esošā infrastruktūra ir nolietojusies (piemēram, sabrukušie ielu posmi) vai nespēj nodrošināt pieaugošo transporta plūsmu.	Aktivitātes mērķa grupas: Satiksmes dalībnieki, Īpaši iedzīvotāji tajās pilsētās, kuras šķērso tranzītielas.			
21.	2.1.3. aktivitāte. Satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās. Uzlabot satiksmes drošību apdzīvotās teritorijās, likvidējot „melnos punktus”, veicot dažādus transporta infrastruktūras uzlabošanas pasākumus, lai ar iespējami mazākiem līdzekļiem panāktu satiksmes drošības	Aktivitātes mērķa grupas: Transporta līdzekļu vadītāji, pasažieri, gājēji.			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	līmeņa uzlabošanas, piemēram, krustojumu pārbūve un apgaismošana, luksoforu uzstādīšana, gājēju celiņu un gājēju pāreju ierīkošana.				
22.	2.1.4. aktivitāte. Mazo ostu infrastruktūras uzlabošana. Nodrošināt stabilu reģionālas nozīmes transporta ostu darbību, tādējādi veicinot reģionu attīstību, rekonstruējot un attīstot koplietošanas hidrotehnisko būves, lai nodrošinātu ostu funkcionēšanu - molu rekonstrukcija, krasta nostiprinājumu izbūve, kuģu kanālu un ostas akvatorijas padziļināšana.	Aktivitātes mērķa grupas: Kravu nosūtītāji un saņēmēji, reģionu, kuros atrodas ostas, iedzīvotāji. Aktivitātes mērķa grupā ir gan reģiona iedzīvotāji, kuros atrodas ostas un iestādes, kas atbilstu publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšanas parametriem, gan kravu nosūtītāji un saņēmēji, kā rezultātā atbalsts būtu uzskatāms kā koriģējošo subsīdiju ieviešana. Koriģējošo subsīdiju ieviešanas gadījumā būtu jāiekļauj atbilstošs pamatojums.			Tā kā aktivitātē ir iekļauts arī reģionālais aspekts, tad aktivitāte ir arī kā ienākumu pārdale.
23.	2.2. pasākums „Vide”				
24.	2.2.1. aktivitāte. Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000.	Aktivitātes mērķa grupa: Pašvaldības un to teritorijā dzīvojošie			Gadījumos, kad tiek atbalstīti atsevišķi reģioni ir pamats ienākumu pārdalei, kā

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	Ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas kvalitātes uzlabošana un pakalpojumu pieejamības paplašināšana, nodrošinot kvalitatīvu dzīves vidi, samazinot vides piesārņojumu un ūdenstīrļu eitrofikāciju, sekmējot ūdens resursu racionālu izmantošanu.	iedzīvotāji. Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.			publiskās intervences veidam.
25.	2.2.2. aktivitāte. Infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās. Saglabāt Latvijas dabas vides kvalitāti atbilstoši Eiropas Savienības direktīvu prasībām, valsts starptautiskajām saistībām un vietējām vajadzībām; novērst esošos un nākotnes draudus dabas vērtībām, vienlaikus nodrošinot maksimāli efektīvu resursu izlietojumu dabas vērtību saglabāšanā un atjaunošanā.	Aktivitātes mērķa grupa: Aizsargājamo dabas teritoriju administrācijas, apmeklētāji. Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.			
26.	2.2.3. aktivitāte. Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas <i>ex situ</i> un vides izglītības infrastruktūras izveide. Bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, nodrošinot informēšanas un izglītošanas infrastruktūru nacionālas nozīmes augu un dzīvnieku kolekcijās.	Aktivitātes mērķa grupa: aizsargājamo dabas teritoriju administrācijas, apmeklētāji. Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.			
27.	2.2.4. aktivitāte. Vēsturiski piesārņoto	Aktivitātes mērķa grupa:			Gadījumos, kad tiek

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	vietu sanācija. Panākt augsnes, grunts, pazemes un virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanu, kā arī atjaunot un uzlabot vides kvalitāti piesārņotajās vietās, novērst iedzīvotāju veselības apdraudējumu.	Pašvaldības, piesārņoto teritoriju tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji. Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.			atbalstīti atsevišķi reģioni ir pamats ienākumu pārdalei, kā publiskās intervences veidam.
28.	2.2.5. aktivitāte. Vides risku samazināšana. Novērst plūdu draudus Jēkabpils un Pļaviņu pilsētām.	Aktivitātes mērķa grupa: Pašvaldības, apdraudēto teritoriju tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji. Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.			Gadījumos, kad tiek atbalstīti atsevišķi reģioni ir pamats ienākumu pārdalei, kā publiskās intervences veidam.
29.	2.2.6. aktivitāte. Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība. Nodrošināt atbildīgās institūcijas un sabiedrību ar savlaicīgu, mērķorientētu un patiesu informāciju par vides kvalitāti un dabas resursiem, kā arī par īstenoto vides aizsardzības pasākumu lietderību un efektivitāti.	Aktivitātes mērķa grupa: Vides monitoringa un kontroles iestādes.			
30.	2.3. pasākums „IKT infrastruktūra un pakalpojumi”				
31.	2.3.1. aktivitāte. Publiskās pārvaldes elektronisko pakalpojumu un informācijas sistēmu attīstība. Efektīvi izmantojot IKT iespējas, uzlabot publiskās pārvaldes efektivitāti, veicināt	Aktivitātes mērķa grupas: Publiskās pārvaldes institūcijas (t.sk. izglītības, veselības aprūpes, kultūras u.c.			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>publisko pakalpojumu elektronizāciju, attīstību, pieejamību un kvalitāti, samazināt administratīvo slogu uz iedzīvotājiem un komersantiem, palielināt iespējas iedzīvotājiem iesaistīties sabiedriskajos procesos, attīstīt informācijas sistēmas, nodrošinot tehnisko bāzi e-pakalpojumu attīstībai un uzlabojot informācijas apriti. Aktivitāte vērsta uz IKT infrastruktūras, t.sk., informācijas sistēmu un pakalpojumu, attīstību vairākās nozarēs – veselības aprūpes, nodarbinātības un sociālās aizsardzības, kultūras un citās. Svarīgs aktivitātes mērķis ir izglītības sistēmas nodrošināšana ar atbilstošu, izmaksu efektīvu, drošu un uzticamu IKT infrastruktūru, plašāka un efektīvāka IKT izmantošana izglītības iestādēs un izglītības procesā, tādējādi uzlabojot izglītības kvalitāti un efektivitāti. Aktivitātes mērķis ir arī attīstīt un pilnveidot informācijas sistēmas, kas domātas visām vai vairākām publiskās pārvaldes institūcijām, nodrošinot šo informācijas sistēmu saskaņotību un integrāciju, un attīstīt pakalpojumus, kuros piedalās vairākas publiskās pārvaldes institūcijas un tiek izmantotas vairākas informācijas</p>	<p>iestādes), reģionālās attīstības aģentūras, citi informācijas sistēmu un e-pakalpojumu lietotāji (iedzīvotāji, nevalstiskās organizācijas, komercsabiedrības u.c.).</p> <p>Nepieciešams atdalīt finansējuma saņēmējus un mērķa grupu.</p>			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	sistēmas.				
32.	<p>2.3.2. aktivitāte. Publisko interneta pieejas punktu attīstība.</p> <p>Paaugstināt piekļuves iespējas internetam pēc iespējas plašākām sabiedrības grupām, veicinot piekļuvi publiskās pārvaldes un komercsabiedrību piedāvājumiem elektroniskajiem un citiem pakalpojumiem un informācijai, lai veicinātu iedzīvotāju iekļaušanos sabiedrības sociālajos, ekonomiskajos un kultūras procesos un uzlabotu viņu dzīves kvalitāti.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Iedzīvotāji un citi publisko interneta pieejas punktu lietotāji (nevalstiskās organizācijas u.c.).</p> <p>Izvērtēšanas laikā tika pieņemts, ka interneta pieejas punkti tiks attīstīti kā publiskais pakalpojums.</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupas: Iedzīvotāji un citi publisko interneta pieejas punktu lietotāji (nevalstiskās organizācijas u.c.).</p> <p>Izvērtēšanas laikā tika pieņemts, ka aktivitāte tiek realizēta, lai mainītu iedzīvotāju uztveri attiecībā uz IKT.</p>	IKT pieejamība reģionos un dažādām iedzīvotāju grupām.
33.	<p>2.3.3. aktivitāte. Elektronisko sakaru pakalpojumu vienlīdzīgas pieejamības nodrošināšana visā valsts teritorijā (platjoslas tīkla attīstība).</p> <p>Nodrošināt iedzīvotājiem, komercsabiedrībām un publiskās pārvaldes iestādēm un citiem lietotājiem visā valsts teritorijā ērtu, ātru un kvalitatīvu piekļuvi publiskai informācijai, publiskās pārvaldes un komercpakalpojumiem, izmantojot elektronisko sakaru pakalpojumus vai nodrošinot infrastruktūru platjoslu tīkla attīstībai visā valsts teritorijā.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Publiskās pārvaldes institūcijas, reģionālās attīstības aģentūras, iedzīvotāji un citi elektronisko sakaru pakalpojumu (platjoslas interneta) lietotāji.</p> <p>Izvērtēšanas laikā tika pieņemts, ka elektronisko sakaru vienlīdzīga pieejamība tiks attīstīta kā publiskais pakalpojums.</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupas: Publiskās pārvaldes institūcijas.</p> <p>Izvērtēšanas laikā tika pieņemts, ka aktivitāte tiek realizēta, lai mainītu iedzīvotāju uztveri attiecībā uz IKT.</p>	IKT pieejamība reģionos un dažādām iedzīvotāju grupām.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
34.	<p>2.3.4. aktivitāte. Valsts nozīmes elektronisko sakaru tīklu izveide, attīstība un pilnveidošana, informācijas datu pārraides drošības nodrošināšana.</p> <p>Izveidot valsts funkciju veikšanai nepieciešamos elektronisko sakaru tīklus, uzlabot informācijas apriti un piekļuvi informācijas sistēmām (t.sk., ārkārtas situāciju gadījumos), uzlabot datu drošības apdraudējuma novēršanas jautājumu risināšanu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Publiskās pārvaldes institūcijas.</p> <p>Nepieciešams specificēt un pamatot, ka finansējums netiek piešķirts privātajām kompānijām vai arī sniegt pamatojumu, ja finansējums tiek piešķirts privātajām kompānijām, kāds ir šī atbalsta mērķis.</p>			
35.	2.4. pasākums „Tūrisms”				
36.	<p>2.4.1. aktivitāte. Nacionālās nozīmes veselības un rekreatīvā tūrisma produkta attīstība.</p> <p>Veicināt nacionālās nozīmes veselības un rekreatīvā tūrisma produkta un kūrortu tūrisma pakalpojumu attīstību Latvijā, nodrošinot tam nepieciešamo infrastruktūru.</p>		<p>Aktivitātes mērķa grupas: Visi Latvijas iedzīvotāji un ārvalstu ceļotāji.</p> <p>Lai arī aktivitātes mērķa grupa ir visi Latvijas iedzīvotāji un ārvalstu ceļotāji, aktivitātes atbalsta saņēmēji ir gan komersanti, gan pašvaldības, līdz ar to, šī aktivitāte varētu tikt uzskatīta gan kā publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana, gan kā koriģējošo subsīdiu</p>		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
			ieviešana. Būtu nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.		
37.	2.4.2. aktivitāte. Nacionālās nozīmes kultūras tūrisma produkta attīstība. Veicināt starptautiski konkurētspējīgu un atpazīstamu kultūras tūrisma produktu attīstību, nodrošinot Latvijas valsts nozīmes kultūrvēsturisko vērtību tūrisma infrastruktūras uzlabošanu.	Aktivitātes mērķa grupas: Visi Latvijas iedzīvotāji un ārvalstu ceļotāji. Vajadzētu papildus skaidrojumu par to, ka finansējums tiek nodrošināts tikai publiskā sektora iestādēm. Gadījumā, ja finansējums tiek nodrošināts arī privātajām sektoram, nepieciešams skaidrot koriģējošo subsīdiju ieviešanas nepieciešamību. Ārvalstu ceļotāji šādā gadījumā varētu būt gala labuma ieguvēji, nevis finansējuma saņēmēji. Būtu nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.			
38.	2.4.3. aktivitāte. Nacionālās nozīmes aktīvā tūrisma produkta attīstība.	Aktivitātes mērķa grupas: Visi Latvijas iedzīvotāji un	Koriģējošo subsīdiju ieviešana, ja finansējumu		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	Veicināt aktīvā tūrisma produkta attīstību, izveidojot velotūrisma maršrutu marķējumu, informatīvo aprīkojumu un pieejamības nodrošināšanu, ievērojot tūristu drošības un tūrisma resursu ilgtspējības nodrošināšanas prasības.	<p>ārvalstu ceļotāji.</p> <p>Šajā gadījumā vajadzētu nodalīt aktivitātes, kuras nodrošinās valsts (piemēram, infrastruktūra) un kuras privātie uzņēmēji.</p> <p>Ārvalstu ceļotāji šādā gadījumā varētu būt gala labuma ieguvēji, nevis finansējuma saņēmēji. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p>	saņem privātie uzņēmēji.		
39.	<p>2.4.4. aktivitāte. Tūrisma informācijas sistēmas attīstība.</p> <p>Izveidot kompleksu tūrisma informācijas nesēju sistēmu, kas ceļotājiem nodrošinātu ērtu tūrisma objektu atrašanu un informācijas iegūšanu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Visi Latvijas iedzīvotāji un ārvalstu ceļotāji.</p> <p>Šajā gadījumā vajadzētu nodalīt aktivitātes, kuras nodrošinās valsts (piemēram, infrastruktūra) un kuras privātie uzņēmēji.</p> <p>Ārvalstu ceļotāji šādā gadījumā varētu būt gala labuma ieguvēji, nevis finansējuma saņēmēji. Nepieciešams precizēt</p>	Koriģējošo subsīdiju ieviešana, ja finansējumu saņem privātie uzņēmēji.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		finansējuma saņēmēju.			
40.	2.5. pasākums „Kultūrvides sociālekonomiskā ietekme”				
41.	<p>2.5.1. aktivitāte. Daudzfunkcionālu koncertzāļu tīkla izveide nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros.</p> <p>Decentralizēt, dažādot un paplašināt kvalitatīvu kultūras produktu un pakalpojumu klāstu un to teritoriālo pieejamību iedzīvotājiem, investējot daudzfunkcionālu koncertzāļu tīkla izveidē.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Latvijas iedzīvotāji, kas dzīvo nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros un to apkārtnē, pašvaldības.</p> <p>Šajā gadījumā vajadzētu nodalīt aktivitātes, kuras nodrošinās valsts (piemēram, infrastruktūra) un kuras privātie uzņēmēji.</p> <p>Latvijas iedzīvotāji šādā gadījumā varētu būt gala labuma ieguvēji, nevis finansējuma saņēmēji. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p> <p>Atbildīgās ministrijas komentārs: KM sniedz informāciju, ka šis jautājums tiks precizēts DP.</p> <p>KM sniedz informāciju, ka DPP paredz, ka aktivitātes mērķa</p>	Koriģējošo subsīdiju ieviešana, ja finansējumu saņem privātie uzņēmēji.		Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		grupas/labuma saņēmēji ir Latvijas iedzīvotāji, kas dzīvo nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros un to apkārtnē, pašvaldības, uzņēmēji, nevalstiskās organizācijas, savukārt, finansējuma saņēmēji ir valsts un pašvaldību institūcijas nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros. Aktivitātes ietvaros nav paredzēts atbalsts privātajiem uzņēmējiem.			
42.	<p>2.5.2. aktivitāte. Nozīmīgu kultūrvēsturiskā mantojuma objektu atjaunošana.</p> <p>Atjaunot kultūrvēsturiskā mantojuma objektus, kas var kalpot kā izšķirošs faktors teritoriju ekonomiskajai reģenerācijai: stimulēt cilvēkkapitāla kvalitāti un vienlaikus veikt ilgtspējīgas investīcijas iedzīvotājiem labvēlīgu dzīves un darba apstākļu nodrošināšanā.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Visi Latvijas iedzīvotāji, pašvaldības.</p> <p>Šajā gadījumā vajadzētu nodalīt aktivitātes, kuras nodrošinās valsts (piemēram, infrastruktūra) un kuras privātie uzņēmēji.</p> <p>Latvijas iedzīvotāji šādā gadījumā varētu būt gala labuma ieguvēji, nevis finansējuma saņēmēji.</p>	Koriģējošo subsīdiu ieviešana, ja finansējumu saņem privātie uzņēmēji.		Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		<p>Būtu nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju.</p> <p>Atbildīgās ministrijas komentārs: KM sniedz informāciju, ka šis jautājums tiks precizēts DP.</p> <p>DPP paredz, ka aktivitātes mērķa grupas/labuma saņēmēji ir iedzīvotāji, vietējie uzņēmēji, pašvaldības, savukārt, finansējuma saņēmēji ir valsts un pašvaldību institūcijas, reliģiskās organizācijas, nodibinājumi, biedrības, kuru īpašumā un/vai apsaimniekošanā ir aktivitātes investīciju mērķim atbilstoši objekti. Aktivitātes ietvaros nav paredzēts atbalsts privātajiem uzņēmējiem.</p>			
43.	2.5.3. aktivitāte. Atbalsts kultūras pieminekļu privātpašniekiem kultūras pieminekļu saglabāšanā un to sociālekonomiskā potenciāla efektīvā	Aktivitātes mērķa grupas: iedzīvotāji, pašvaldības, kultūras pieminekļu īpašnieki.	Aktivitātes mērķa grupas: iedzīvotāji, pašvaldības, kultūras pieminekļu īpašnieki, tajos		Reģionālā attīstība attiecas uz ienākumu pārdali.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	<p>izmantošanā.</p> <p>Nodrošināt atbalstu privātīpašumā esošo kultūras pieminekļu saglabāšanai un to sociālekonomiskā potenciāla stiprināšanai, stimulēt vides kvalitāti un teritoriju ekonomisko izaugsmi, efektīvi izmantojot kultūrvides resursu pievienoto vērtību.</p>	<p>Nepieciešams nodalīt kuras aktivitātes daļas realizējamās publiskajā sektorā un kuras privātajā.</p> <p>Atbildīgās ministrijas komentārs: KM sniedz komentāru, ka aktivitātes ietvaros nav paredzēts atbalsts publiskajam sektoram.</p> <p>Finansējuma saņēmēji ir fiziskas un juridiskas personas, kuru īpašumā un/vai apsaimniekošanā ir kultūras pieminekļi.</p> <p>Pēc EK komentāru saņemšanas tiks noteikts, vai šeit ir vai nav paredzēts valsts atbalsts.</p>	<p>gadījumos, ja finansējumu saņem privātie uzņēmēji. Šādā gadījumā ir nepieciešams arī attiecīgs pamatojums, kāpēc privātajam sektoram tiek nodrošināts finansējums.</p>		
44.	2.6. pasākums „Pašvaldībām piederošo mājokļu energoefektivitāte”				
45.	<p>2.6.1. aktivitāte. Pašvaldībai piederošo mājokļu atjaunošanas un siltumnoturības uzlabošanas pasākumi.</p> <p>Mājokļu energoefektivitātes pasākumu veikšana īres dzīvojamā fondā, lai nodrošinātu pašvaldības dzīvojamā fonda ilgtspēju un energoresursu</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldībās reģistrētas personas palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā.</p> <p>Šī aktivitāte ir jākoordinē ar citām, kuras plānotas</p>			<p>Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldībās reģistrētas personas palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā.</p> <p>Tā kā nauda tiek</p>

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	efektīvu izmantošanu. Tiks veikta ēkas galveno daļu atjaunošana – jumts, fasāde, logi, durvis, trepju telpas, koridori, ieejas un lifti. Tāpat ietverti energoefektivitātes pasākumi – siltumsistēmu izolācija un renovācija, atjaunoti enerģijas resursi un siltuma izplatības tīkli.	energoresursu taupības veicināšanai. Aktivitātei ir jāprecizē finansējuma saņēmēji (šajā gadījumā tie nevar būt iedzīvotāji).			novirzīta uz valsts mājokļiem, tad ir pamats ienākumu pārdalei, kā publiskās intervences veidam.
46.	2.6.2. aktivitāte. Tehnisko sistēmu izveide (modernizācija) pašvaldībai piederošajos sociālajos mājokļos. Nodrošināt pašvaldības dzīvojamā fonda ilgtspējību caur sociālo mājokļu atjaunošanu un komunikāciju un iekārtu izveidi vai nomaiņu. Tiks veikta ēkas galveno daļu atjaunošana – jumts, fasāde, logi, durvis, trepju telpas, koridori, ieejas un lifti. Tāpat atjaunošanā tiks ietvertas ēkas tehniskās instalācijas – ūdens apgāde, notekūdeņu sistēmas, elektrības un ugunsdrošības instalācijas, ventilācijas un atkritumu sistēmas, utt.	Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldībās reģistrētas personas palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā (gan maznodrošinātie īrnieki, gan jaunie speciālisti). Aktivitātei ir jāprecizē finansējuma saņēmēji (šajā gadījumā tie nevar būt iedzīvotāji).			. Tā kā nauda tiek novirzīta uz valsts mājokļiem.
47.	2.6.3. aktivitāte. Nepabeigto ēku atjaunošana un to siltumnoturības pasākumu realizēšana. Palielināt pašvaldības dzīvojamā fonda pieejamību likumā „Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”	Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldībās reģistrētas personas palīdzības saņemšanai dzīvokļa jautājumu risināšanā.			. Tā kā nauda tiek novirzīta uz valsts mājokļiem, tad ir pamats ienākumu pārdalei, kā publiskās

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiju ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	noteiktajām personu kategorijām caur nepabeigto būvju atjaunošanas pasākumiem. Tiks veikta ēkas galveno daļu atjaunošana – jumts, fasāde, logi, durvis, trepju telpas, koridori, ieejas un lifti. Tāpat atjaunošanā tiks ietvertas ēkas tehniskās instalācijas – ūdens apgāde, notekūdeņu sistēmas, elektrības un ugunsdrošības instalācijas, ventilācijas un atkritumu sistēmas, utt.	Ir jābūt skaidri definētiem finansējuma saņēmējiem (iedzīvotāji tie nebūs).			intervences veidam.
48.	3. prioritāte „Izglītības un sociālā infrastruktūra”				
49.	3.1.pasākums „Profesionālās izglītības infrastruktūra”				
50.	3.1.1. aktivitāte. Mācību aprīkojuma modernizācija un infrastruktūras uzlabošana profesionālās izglītības programmu īstenošanai. Profesionālās izglītības programmu īstenošanu nodrošinošās infrastruktūras uzlabošana, lai veicinātu profesionālās izglītības atbilstību darba tirgus prasībām.	Aktivitātes mērķa grupas: Profesionālās izglītības iestādes. Ir jābūt atdalītam vai tās ir privātās mācību iestādes, vai tikai publiskās. Gadījumā, ja ir iekļautas arī privātās, ir jābūt skaidram pamatojumam attiecībā uz koriģējošo subsīdiju ieviešanu.			Tā kā publiskās mācību iestādes var apmeklēt arī sociāli atstumto grupu pārstāvji, ir pamats publiskās intervences veidam „Ienākumu pārdale”.
51.	3.1.2. aktivitāte. Profesionālās izglītības infrastruktūras attīstība un mācību aprīkojuma modernizācija ieslodzījuma	Aktivitātes mērķa grupas: Ieslodzījumu vietu			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	vietās. Profesionālās kvalifikācijas ieguves iespēju nodrošināšana notiesātajiem ieslodzījuma vietās.	pārvaldes.			
52.	3.2. pasākums „Augstākās izglītības infrastruktūra”				
53.	3.2.1. aktivitāte. Augstākās izglītības iestāžu materiāltehniskās bāzes uzlabošana, nodrošinot izglītības programmu apgūšanas iespējas arī personām ar funkcionāliem traucējumiem. Iekārtu, piederumu, aprīkojuma, tehnoloģiju iegāde, modernizēšana un uzstādīšana augstākās izglītības iestādēs, lai nodrošinātu mūsdienīgu mācību programmu īstenošanu, īpaši dabas zinātņu, matemātikas, informācijas tehnoloģiju, inženierzinātņu, veselības aprūpes un vides zinātnes izglītības tematisko grupu programmās, kā arī nodrošinot augstākās izglītības programmu apgūšanas iespējas personām ar funkcionāliem traucējumiem.	Aktivitātes mērķa grupas: Valsts un juridisko personu dibinātās augstākās izglītības iestādes, akadēmiskais personāls, studenti. Ir jābūt atdalītam vai tās ir privātās universitātes, vai tikai valsts finansētas. Gadījumā, ja ir iekļautas arī privātās, ir jābūt skaidram pamatojumam attiecībā uz koriģējošo subsīdiu ieviešanu. Nepieciešams precizēt finansējuma saņēmēju (šajā gadījumā tie nevar būt studenti). Ja aktivitāte ir paredzēta cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, tad tās darbība nevar tikt	Aktivitātes mērķa grupas: Valsts un juridisko personu dibinātās augstākās izglītības iestādes, akadēmiskais personāls, studenti, gadījumos, ja finansējums ir pieejams juridiskām personām, kas dibinājušas privātas universitātes. Šādā gadījumā ir nepieciešams attiecīgs pamatojums.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
		ierobežota tikai ar dabaszinātnēm un tehnoloģijām.			
54.	<p>3.2.2. aktivitāte. Augstākās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana, nodrošinot pieeju personām ar funkcionālajiem traucējumiem.</p> <p>Augstākās izglītības iestāžu ēku, būvju, infrastruktūras būvniecība, renovācija, lai nodrošinātu nepieciešamos priekšnoteikumus mūsdienīgu mācību programmu īstenošanai, īpaši dabas zinātņu, matemātikas, informācijas tehnoloģiju, inženierzinātņu, veselības aprūpes un vides zinātnes izglītības tematisko grupu programmās, kā arī nodrošinot augstākās izglītības programmu apgūšanas iespējas personām ar funkcionāliem traucējumiem.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Valsts un juridisko personu dibinātās augstākās izglītības iestādes, akadēmiskais personāls, studenti.</p> <p>Ir jābūt atdalītam vai tās ir privātās universitātes, vai tikai valsts finansētas. Gadījumā, ja ir iekļautas arī privātās, ir jābūt skaidram pamatojumam attiecībā uz koriģējošo subsīdiu ieviešanu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Valsts un juridisko personu dibinātās augstākās izglītības iestādes, akadēmiskais personāls, studenti, ja finansējums ir pieejams juridiskām personām, kas dibinājušas privātas universitātes. Šādā gadījumā ir nepieciešams attiecīgs pamatojums.</p>		
55.	3.3.pasākums „Izglītības infrastruktūra vispārējo prasmju nodrošināšanai”				
56.	3.3.1. aktivitāte. Kvalitatīvai dabaszinātņu apguvei atbilstošas materiālās bāzes nodrošināšana.	Aktivitātes mērķa grupas: Vispārējās izglītības iestādes, speciālās			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	Uzlabot izglītības kvalitāti dabaszinātnēs vidējās vispārējās izglītības posmā un radīt priekšnosacījumus valsts attīstībai zinātņu un tehnoloģiju ietilpīgajās nozarēs.	izglītības iestādes. Ir jābūt atdalītam vai tās ir privātās mācību iestādes, vai tikai valsts finansētas. Gadījumā, ja ir iekļautas arī privātās, ir jābūt skaidram pamatojumam attiecībā uz koriģējošo subsīdiu ieviešanu.			
57.	3.3.2. aktivitāte. Speciālās izglītības iestāžu un vispārējās izglītības iestāžu infrastruktūras uzlabošana. Nodrošināt vispārējās izglītības iestāžu pieejamību izglītojamajiem ar kustību traucējumiem un uzlabot mācību vidi izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem (redzes, dzirdes u.c.), kā arī veicināt darba un sadzīves prasmju attīstīšanu izglītojamajiem speciālās izglītības iestādēs.	Aktivitātes mērķa grupas: Vispārējās izglītības iestādes, speciālās izglītības iestādes. Ir jābūt atdalītam vai tās ir privātās mācību iestādes, vai tikai valsts finansētas. Gadījumā, ja ir iekļautas arī privātās, ir jābūt skaidram pamatojumam attiecībā uz koriģējošo subsīdiu ieviešanu.			
58.	3.4. pasākums „Nodarbinātības un sociālo pakalpojumu infrastruktūra”				
59.	3.4.1. aktivitāte. Darbspēju vērtēšanas un sociālo pakalpojumu ieviešanas institūciju infrastruktūras pilnveidošana. Izveidot infrastruktūru darbspēju vērtēšanas un sociālo pakalpojumu ieviešanas institūcijās invalīdiem un	Aktivitātes mērķa grupas: Valsts iestādes, aģentūras.			

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	personām ar draudošu invaliditāti, pilnveidojot sociālo pakalpojumu kvalitāti un valsts atbalsta sistēmu invalīdiem.				
60.	3.4.2. aktivitāte. Darba tirgus institūciju infrastruktūras pilnveidošana. Izveidot modernu un uz klientiem orientētu infrastruktūru, nodrošinot kvalitatīvu un operatīvu pakalpojumu sniegšanu klientiem un sadarbības partneriem, uzlabojot IKT un darba apstākļus atbilstoši veicamajām funkcijām, izveidojot ērtus apstākļus klientiem, saņemot pakalpojumus un konsultācijas, attīstot IKT pielietošanu pakalpojumu operatīvākai nodrošināšanai klientiem un efektīvai datu uzskaites un politikas ieviešanas monitoringa veikšanai.	Aktivitātes mērķa grupas: Darba tirgus iestādes.			
61.	3.4.3. aktivitāte. Pirmsskolas izglītības iestāžu infrastruktūras attīstība nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros. Veicināt vienlīdzīgas nodarbinātības iespējas, kā arī nodarbinātību un pakalpojumu pieejamību nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centros, attīstot pirmsskolas izglītības iestāžu	Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldības un to iestādes, kā arī nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru iedzīvotāji - ģimenes ar bērniem pirmsskolas vecumā. Aktivitātei jāprecizē	Ja aktivitāti realizē privāti uzņēmēji, ir jābūt pamatojumam attiecībā uz koriģējošajām subsīdijām.		

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	infrastruktūru.	finansējuma saņēmējs.			
62.	<p>3.4.4. aktivitāte. Atbalsts alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstībai novadu nozīmes attīstības centros.</p> <p>Veicināt vienlīdzīgas nodarbinātības iespējas, kā arī nodarbinātību un pakalpojumu pieejamību novadu nozīmes attīstības centros, attīstot alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamību bērnu un citu aprūpējamo personu pieskatīšanai.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Pašvaldības un to iestādes, kā arī novadu nozīmes attīstības centru iedzīvotāji – īpaši ģimenes ar bērniem pirmsskolas un sākumskolas vecumā un/vai citām aprūpējamām personām, tajā gadījumā ja aktivitāti realizē publiska iestāde.</p> <p>Aktivitātei jāprecizē finansējuma saņēmējs.</p>	Ja aktivitāti realizē privāti uzņēmēji, ir jābūt pamatojumam attiecībā uz koriģējošajām subsīdijām.		
63.	3.5. pasākums „Veselības aprūpes infrastruktūra”				
64.	<p>3.5.1. aktivitāte. Stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju un neatliekamās medicīniskās palīdzības attīstība.</p> <p>Nodrošināt stacionāro veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju tīkla optimizāciju, paaugstinot veselības aprūpes pakalpojuma kvalitāti, un slimnieku ārstēšanai nepieciešamo medicīnisko ierīču izmantošanas uzlabošanu un koncentrāciju, kā arī sakārtot neatliekamās medicīniskās</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupa: Slimnīcas, kam ir līgumattiecības ar Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūru un kuras ir minētas kā slimnīcas 2010.gadā Ambulatorās un stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstības programmā, Katastrofu medicīnas centrs,</p>			Tā kā veselības aprūpes pakalpojumi ir pieejami arī sociāli atstumto grupu pārstāvji, ir pamats publiskās intervences veidam „Ienākumu pārdale”.

Publiskās intervences izmantošana tematiskajai asij „Infrastruktūra un pakalpojumi”

12. tabula

NPK	Pasākumi	Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana	Koriģējošo subsīdiu ieviešana	Mērķa grupu vadība	Ienākumu pārdale
	palīdzības sniegšanu, lai nodrošinātu ātru un efektīvu palīdzības sniegšanu pirmsslimnīcas posmā.	pakalpojumu sniedzēji un saņēmēji.			
65.	<p>3.5.2. aktivitāte. Ambulatorās veselības aprūpes attīstība.</p> <p>Sakārtot primārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju infrastruktūru, tādējādi materiāltehniski nodrošinot primārās aprūpes ārsta kā „vērtu vēreja” lomu.</p>	<p>Aktivitātes mērķa grupas: Primārās aprūpes pakalpojumu sniedzēji, pakalpojumu saņēmēji.</p> <p>Jāprecizē mērķa grupa, kas varētu būt tikai tie pakalpojumu sniedzēji, kam ir līgumattiecības ar Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūru.</p> <p>Atbildīgās ministrijas komentārs: VM piedāvā papildināt mērķa grupu ar vārdiem „kam ir līgumattiecības ar Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūru vai ambulatorās aprūpes iestādes izveidi prioritizējusi Veselības obligātās apdrošināšanas valsts aģentūra”. VM papildinās šo sadaļu.</p>			

4.2.4 Tematisko asu saistība, papildināmība un nepārklāšanās

Šajā izvērtēšanas ziņojuma nodaļā tiks izvērtēta saistība, kas pastāv starp visām trīs tematiskajām asīm, izvērtējot vai tās nepārklājas un vai tās viena otru papildina radot sinerģijas efektu.

Turpmākā analīze tiks veikta atbilstoši trīs tematiskajām asīm. Ziņojuma pamattekstā tiek iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti pielikumos, attiecīgi 6.2. Pielikumā, 6.3. Pielikumā un 6.4. Pielikumā.

4.2.4.1 Cilvēkresursi un nodarbinātība

Attiecībā uz 1. tematisko asi „Cilvēkresursi un nodarbinātība” tika veikts izvērtējums, cik lielā mērā un kādā veidā tiek nodrošināta šīs ass izvirzīto prioritāšu saistība, papildināmība un nepārklāšanās ar citās tematiskajās asīs izvirzītajām prioritātēm. Konstatējumi, kas identificēti izvērtēšanas laikā, sniegti turpmāk esošajā tabulā.

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
1.tematiskajai asij

13. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.2.4.1.01	DP Pirmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietver aktivitāti atbalsts starptautisko sakaru un sadarbības attīstībai ([26] - 347, [49] - 354), kas paredz zinātnisko institūciju, augstskolu dalību starptautiskajās izstādēs, gadatirgos, kas attiecas uz VSID otro tematisko asi un līdz ar to attiecas uz otro DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”.	Būtu ieteicams VSID pirmajā asī atspoguļoto aspektu par atbalstu starptautisko sakaru un sadarbības attīstībai ([1] - 347, [49] - 354) no pirmās ass pārcelt uz otro asi un otro DP, ja nepieciešams, vai arī aprakstīt kā tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās.	Starptautiskās un pārrobežu sadarbības veicināšana P&A VSID ir atrunāta aprakstā par 2. darbības programmu „Uzņēmējdarbība un inovācijas” (piemēram, [Error! Reference source not found.] – 223).	
K.P6.2.1.10	DP Pirmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietver aktivitāti „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” ([26] - 351, [49] - 357), kas paredz jaunu darba vietu radīšanu zinātniekiem, kas attiecas uz VSID otro tematisko asi un līdz ar to attiecas uz otro DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”.	Būtu ieteicams VSID pirmajā asī atspoguļoto akadēmiskā personāla un pielietojamās zinātnes personāla atjaunošanas aspektu no pirmās ass un attiecīgi no pirmās DP pārcelt uz otro asi un otro DP, kas paredz zinātnes cilvēkkapitāla atjaunošanu, vai arī aprakstīt kā tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās.	VSID akadēmiskā personāla un pielietojamās zinātnes personāla atjaunošanas aspekts tiek atrunāts VSID pirmajā asī ([Error! Reference source not found.] – 147). Līdz ar to nav veiktas izmaiņas. Nav arī ietverta atruna par to, kā tiek plānots nodrošināt savstarpējo nepārklāšanos ar otrajā asī ietverto pasākumu kopumu zinātnes cilvēkkapitāla atjaunošanas jomā.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.2.1.01	DP Pirmās „Cilvēkresursi un nodarbinātība” 2.1.	Būtu ieteicams šo VSID pirmajā asī atspoguļoto aspektu	Aspekts par atbalsta nodrošināšanu pašnodarbinātības un	Izpildes statuss nav mainījies kopš

FMPProgrP03_021007_VSID ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
1.tematiskajai asij

13. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pasākuma aktivitāte „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai” ([26] - 465, [49] - 473), kas paredz sekmēt darbaspējas vecuma iedzīvotāju prasmju un iemaņu pilnveidi, nodrošinot apmācības un konsultācijas uzņēmējdarbības uzsākšanai, lai atbalsītu saimniecisko aktivitāšu attīstību, it īpaši reģionos, pārklājas ar attiecīgi definētu vajadzību VSID stratēģijas otrajā asī ([26] - 798).</p>	<p>par atbalsta nodrošināšanu pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai ([26] - 465, [49] - 473) no pirmās ass pārcelt uz otro asi un attiecīgi uz otro DP, ja nepieciešams, vai arī aprakstīt, kā tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās.</p>	<p>uzņēmējdarbības uzsākšanai VSID ir ietverts 1. DP aprakstā ([Error! Reference source not found.] – 197), jaunu uzņēmumu radīšana ir ietverta arī 2. DP aprakstā ([Error! Reference source not found.] – 234).</p> <p>Savukārt VSID tematisko asu aprakstā pašnodarbinātības un jaunu uzņēmumu rašanās veicināšana ir atrunāta 2. tematiskajā asī ([Error! Reference source not found.] – 158). Tāpat motivācijas pasākumi uzņēmējdarbības uzsācējiem ir atrunāti 1. tematiskajā asī ([Error! Reference source not found.] – 148). Līdz ar to dokumentā nav nodrošināta konsekvence. Ņemot vērā to, ka šie jautājumi attiecas gan uz cilvēkresursu attīstības jomu, gan arī uz uzņēmējdarbības veicināšanas jomu, būtu nepieciešams iekļaut papildus skaidrojumu par to, kā tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās starp divām tematiskajām asīm un tādējādi arī divām DP.</p>	03.10.2006.
K.P6.2.1.41	<p>Pirmās tematiskās ass DP aktivitātes „Motivācijas veicināšana zinātniskajai darbībai” ([26] - 355, [49] - 360) saturs un mērķis lielā mērā sakrīt ar otrās tematiskās ass aktivitātēm, tādējādi radot pārklāšanās risku.</p> <p>Līdzīga situācija vērojama arī attiecībā uz aktivitāti „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei”.</p>	<p>Būtu nepieciešams izskatīt iespēju nodrošināt detalizētu aktivitāšu aprakstu, tādā veidā minimizējot dažādās asīs esošo aktivitāšu pārklāšanās risku.</p>	<p>DP uz šo brīdi nav precizētas, līdz ar to ir grūti konstatēt, vai ir plānots detalizētāk atspoguļot DP aktivitāšu aprakstus.</p> <p>Bet būtu ieteicams visos gadījumos vērst uzmanību uz to, lai aktivitātes savstarpēji nepārklātos. Visos gadījumos būtu jāsniedz pēc iespējas precīzs aktivitāšu skaidrojums, lai varētu gūt pārliecību, ka aktivitātes nedublējas.</p>	
K.P6.2.1.04	<p>VSID pirmajā tematiskajā asī ietvertā vajadzība „samazināt nelabvēlīgās atšķirības</p>	<p>Lai novērstu šādu darbības virzienu un DP aktivitāšu pārklāšanos, būtu nepieciešams aktivitātes</p>	<p>Augstāku ekonomiskās aktivitātes rādītāju nodrošināšana, jaunu uzņēmumu veidošanos veicināšana, pašnodarbinātības</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 115 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
1.tematiskajai asij

13. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	nodarbinātības un bezdarba rādītājos starp dažādām valsts teritorijas daļām" ([1] - 714, [43] - 149), kā arī VSID sniegtais pirmās DP apraksts „ekonomiskās aktivitātes stimulēšana vāji attīstītajos reģionos, jo īpaši komercdarbības un pašnodarbinātības veicināšana" ([1] - 754, [43] - 197), tāpat arī pirmajā DP ietvertā aktivitāte „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai" ([26] - 465, [49] - 473) pārklājas ar VSID otro tematisko asi un tādējādi arī ar otro DP.	viennozīmīgi sadalīt pa VSID tematiskajām asīm un tādējādi arī pa DP.	veicināšana, kā arī esošo uzņēmumu attīstību un konkurētspējas pieauguma veicināšana VSID ir ietverta 2. tematiskās ass aprakstā ([Error! Reference source not found.] – 158). Atbalsta nodrošināšana pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai VSID ir ietverta 1. DP aprakstā ([Error! Reference source not found.] – 197), jaunu uzņēmumu radīšana ir ietverta arī 2. DP aprakstā ([Error! Reference source not found.] – 234). VSID nav nodrošināta konsekvence. Ņemot vērā to, ka jomas ir saistītas, būtu nepieciešami skaidrojumi par to, kā plānots nodrošināt aktivitāšu savstarpējo nepārklāšanos. Būtu ieteicams nodrošināt pēc iespējas skaidrāku sadalījumu pa asīm un tādējādi arī pa DP.	
K.P6.2.1.13	Viena no VSID stratēģijas pirmajā tematiskajā asī identificētajām jomām ir mācību spēku kontingenta un kvalifikācijas uzlabošana, arī akadēmisko un pielietojamās zinātnes personāla īpaša atjaunošana. Tajā pašā laikā otrā tematiskā ass ([1] - 721, [43] - 156) paredz zinātnes cilvēkkapitāla atjaunošanu, bet otrajā DP atbilstošu aktivitāti neparedz. Cilvēkresursu piesaiste zinātnei ([26] - 351, [49] - 357), kas paredz jaunu darba vietu radīšanu zinātniekiem ir ietverta pirmajā DP.	Būtu jāpieņem lēmums attiecībā uz to, kurā VSID stratēģijas asī un kurā DP (1. DP vai 2. DP) iekļaujama aktivitāte „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei" ([26] - 351, [49] - 357), kas patlaban ir ietverta pirmajā DP, bet tās pamatojums, SVID utt. ir ietverts 2. DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”.	Nav veiktas izmaiņas. VSID zinātnes personāla atjaunošana ir ietverta 1. tematiskajā asī ([Error! Reference source not found.] – 147). Zinātnes un pētniecības attīstība, t.sk. cilvēku kapitāla piesaiste zinātnei un pētniecībai ir atrunāta arī 2. tematiskajā asī ([Error! Reference source not found.] – 154).	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.2.1.14	Pirmās DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” apraksts VSID paredz apmācības,	Pārskatīt, vai VSID stratēģijā ietvertajā pirmās DP aprakstā minēto aktivitāti „apmācības,	VSID 1. DP aprakstā nav vairs sacīts, ka tiks nodrošināts finansiāls atbalsts pašnodarbinātības	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 116 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
1.tematiskajai asij

13. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	konsultācijas un finansiālo atbalstu uzņēmējdarbības uzsācējiem ([1] - 754, [43] - 197), kam būtu tieši jāattiecas uz otro VSID tematisko asi un attiecīgi uz otro DP.	konsultācijas un finansiālais atbalsts uzņēmējdarbības uzsācējiem" ([1] - 754, [43] - 197) nebūtu nepieciešams pārcelt uz VSID stratēģijā ietvertās otrās DP aprakstu.	veicināšanai un uzņēmējdarbības uzsākšanai, taču ir atrunāts, ka 1. DP ietvaros tiks sniegts atbalsts pašnodarbinātības veicināšanai un uzņēmējdarbības uzsākšanai ([Error! Reference source not found.] - 197).	

4.2.4.2 Inovācijas un uzņēmējdarbība

Attiecībā uz 2.tematisko asi „Inovācijas un uzņēmējdarbība” tika veikts izvērtējums, cik lielā mērā un kādā veidā tiek nodrošināta šīs ass izvirzīto prioritāšu saistība, papildināmība un nepārklāšanās ar citās tematiskajās asīs izvirzītajām prioritātēm. Konstatējumi, kas identificēti izvērtēšanas laikā, sniegti turpmāk esošajā tabulā.

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
2.tematiskajai asij

12. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.3.2.01	VSID analīzes nodaļā un VSID stratēģijas nodaļā tiek identificēts, ka ir nepieciešamība atjaunot cilvēku kapitālu zinātnes un pētniecības jomā, tajā pašā laikā VSID DP aprakstā un 2. tematiskās ass DP attiecīgās aktivitātes netiek definētas. Savukārt, 1. tematiskajā asī 1. DP ir aktivitate „Cilvēkresursu piesaiste zinātnei” ([26] - 351, [49] - 357).	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamiem problēmas risināšanas variantiem: 1. attiecīgā vajadzība tiek izņemta no 2. tematiskās ass un tiek pārcelta uz 1.tematisko asi; 2. tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā vajadzība netiek iekļauta VSID stratēģisko vajadzību kopā; 3. attiecīgā vajadzība tiek risināta 2.tematiskajā asī iekļaujot attiecīgo aktivitāti.	DP ne vienmēr pilnībā atbilst VSID atspoguļotajām tematiskajām asīm. Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiek risināts ar ESF līdzekļu atbalstu, līdz ar to ir ietverts 1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”.	
K.P6.3.2.08	VSID analīzes daļa nosaka, ka „netiek izmantots sieviešu, iespējamo uzņēmēju potenciāls Latvijā ([1] - 136, [44] - 49)”, tajā pašā laikā ne VSID stratēģijas daļa, ne attiecīgās DP neiezīmē šīs problēmas risinājumu.	Ieteicams papildināt VSID stratēģijas daļu un attiecīgās DP aktivitātes ar jomām, kas veicinātu sieviešu iekļaušanos jauno uzņēmumu radīšanā.	Nemot vērā to, ka DP nav aktualizētas uz šo brīdi, nav iespējams gūt pārliecību, ka izmaiņas ir veiktas, taču saskaņā ar FM informāciju, ir papildināta 1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ar jomām, kas veicinātu sieviešu iekļaušanos jauno uzņēmumu radīšanā.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 117 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
2.tematiskajai asij

12. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.3.2.11	VSID analīzes nodaļā tiek minēts, ka problēma ir publiskās infrastruktūras nolietojums ([1] - 154, [44] - 67). Tajā pašā laikā netiek norādīta sasaiste ar 3. tematisko asi, kas risina infrastruktūras jautājumus.	Ieteicams jomās, kas pārklājas starp tematiskajām asīm norādīt atsaucē uz konkrētām nodaļām katrā no asīm, kas risinās identificētās problēmas.	Ne visur VSID jomās, kas pārklājas starp tematiskajām asīm ir ieviestas atsaucē uz konkrētām nodaļām. Piemēram, VSID esošās situācijas analīzes dokumentā sadaļā „2. Uzņēmējdarbības veicināšana un inovācijas” apakšsadaļā „Investīcijas produktīvās kapacitātes paaugstināšanā un klasteru attīstība” beigās kā viena no galvenajām problēmām ir minēta – publiskās infrastruktūras nolietojums ([Error! Reference source not found.] – 67). Pie šī nav iekļauta atsaucē uz 3. tematisko asi, kas risina infrastruktūras jautājumus.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā „2. Uzņēmējdarbības veicināšana un inovācijas” apakšsadaļā „Investīcijas produktīvās kapacitātes paaugstināšanā un klasteru attīstība” kā viena no galvenajām problēmām vairs nav minēta publiskās infrastruktūras nolietojums. (85 [356])
K.4.2.4.2.01	VSID analīzes nodaļā vairākkārt tiek minēts, ka Latvijā ir atbilstīga darbaspēka trūkums ([1] - 134, [44] - 47), tomēr 2. tematiskās ass stratēģijas aprakstā netiek identificēta saite ar 1. tematisko asi, kas ir atbildīga par cilvēkresursu attīstību valstī.	Ieteicams jomās, kas pārklājas starp tematiskajām asīm norādīt atsaucē uz konkrētām nodaļām katrā no asīm, kas risinās identificētās problēmas.	DP ne vienmēr viennozīmīgi precīzi atbilst VSID ietvertajām asīm. Saskaņā ar FM sniegto informāciju 1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ir iekļautas atbilstošas atsaucē.	
K.P6.3.2.15	VSID stratēģijas nodaļa nosaka, ka Jāuzlabo informācijas un konsultācijas pakalpojumu pieejamība ([1] - 723, [43] - 158). To nosaka arī VSID analīzes nodaļa un attiecīgā DP. Tajā pašā laikā šāda joma netiek identificēta VSID DP daļā. Bez tam šāda joma tiek apskatīta arī 1. tematiskās ass DP aktivitātē „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai” ([26] - 465, [49] - 473).	Nepieciešams izskatīt vienu no iespējamām problēmas risināšanas variantiem: 1. attiecīgā aktivitātē tiek izņemta no 2. tematiskās ass un tiek pārceļta uz 1. tematisko asi, kas paredz aktivitātes 2. tematiskās ass vajadzību risināšanai; 2. tiek paskaidrots, kāpēc attiecīgā vajadzība netiek iekļauta VSID stratēģisko vajadzību kopā; 3. attiecīgā vajadzība tiek risināta 2. tematiskajā asī,	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šādi piedāvātie risināšanas varianti tiks apskatīti.	Jaunākajā VSID versijā minētā aktivitāte ir izņemta no 2. tematiskās ass. (49 [163])

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 118 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
2.tematiskajai asij

12. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		iekļaujot attiecīgo informāciju VSID DP nodaļās.		

4.2.4.3 Infrastruktūra un pakalpojumi

Attiecībā uz 3. tematisko asi „Infrastruktūra un pakalpojumi” tika veikts izvērtējums, cik lielā mērā un kādā veidā tiek nodrošināta šīs ass izvirzīto prioritāšu saistība, papildināmība un nepārklāšanās ar citās tematiskajās asīs izvirzītajām prioritātēm. Konstatējumi, kas identificēti izvērtēšanas laikā, sniegti turpmāk esošajā tabulā.

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
3.tematiskajai asij

13. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.4.3.57	IKT atbilstošā situācijas analīze ietverta pie situācijas analīzes attiecībā uz izaugsmi un zināšanām – uzņēmējdarbības attīstība, inovācijas, zinātne un pētniecība ([1] - 180, 182, 183, 185, 186, 188 - 192, [44] – 233, 235, 236, 239, 240, 242 - 246), kas būtībā attiecas nevis uz 3. tematisko asi, bet gan uz 2. tematisko asi.	Izskatīt iespēju situācijas analīzi attiecībā uz IKT ievietot nevis situācijas analīzē par 2. tematisko asi, bet gan par 3. tematisko asi.	VSID esošās situācijas analīzes dokumentā nav esošās situācijas analīzē veikts sadalījums pa tematiskajām asīm, bet par analīzes jomām. IKT jautājumi tiek analizēti atsevišķā sadaļā „Informācijas sabiedrības attīstība” ([Error! Reference source not found.] – 230–255).	
Izglītības infrastruktūra				
K.P6.4.3.30	Izglītības infrastruktūras uzlabošanas aktivitātēm, kas attiecas uz 3. tematisko asi, atbilstošā situācijas analīze ietverta pie situācijas analīzes attiecībā uz darba tirgus un cilvēkresursu attīstību, kas attiecas uz 1. tematisko asi ([1] - 249, 251, 252, 258, 301, [44] – 286, 288, 289, 295, 341).	Izskatīt iespēju: <ul style="list-style-type: none"> vai nu pārcelt minēto aktivitāti pie 1.tematiskās ass pasākumiem atbilstoši VSID ietvertajai situācijas analīzei; vai pārcelt situācijas analīzē ietvertos faktus aktivitātei atbilstošajā nodaļā pie 3. tematiskās ass. 	VSID situācijas analīze ir patlaban izveidota kā atsevišķs dokuments, kur situācijas analīze ir sniegta pa atsevišķām jomām, piemēram, zinātne un pētniecības potenciāls, uzņēmējdarbības veicināšana un inovācijas, transporta infrastruktūra, utt. Nav sadalījuma pa tematiskajām asīm.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Kultūrvides sociālekonomiskais potenciāls				
K.P6.7.3.19	KKSV attiecībā uz vidi nosaka šādu pamatnostādni: <ul style="list-style-type: none"> Jānodrošina pievilcīgi apstākļi 	Izskatīt iespēju konkrēti noteikt, kādas aktivitātes attiecībā uz šīs KKSV pamatnostādnes realizēšanu tiks veiktas katras	Pie 2. tematiskās ass VSID uzņēmējdarbības attīstības veicināšana nav skatīta vienlaicīgi ar kultūras vērtību attīstīšanu, kas atrunātas	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 119 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz savstarpējo saistību starp asīm
3.tematiskajai asij

13. tabula

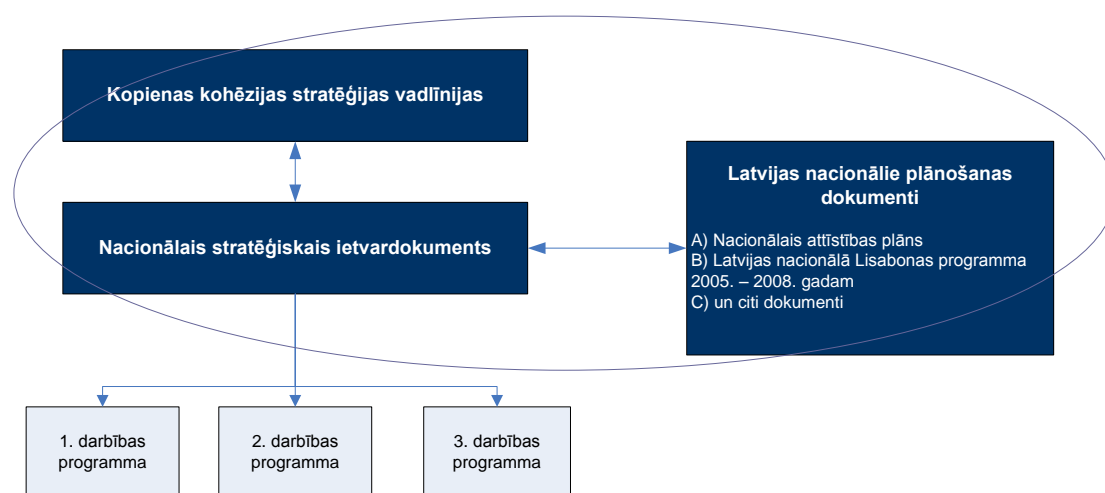
Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>uzņēmējdarbībai un uzņēmumu augsti kvalificētam personālam. Tas ir īstenojams, veicinot teritorijas plānošanu, kas mazina pilsētu izplešanos, un atveseļojot fizisko vidi, tostarp attīstot dabas un kultūras vērtības. Investīcijām šajās jomās jābūt nepārprotami vienotām ar novatoriskas un ar jaunām darbavietām saistītas uzņēmējdarbības veicināšanu attiecīgajās teritorijās ([1] - 16. lpp).</p> <p>VSID attiecībā uz dabas un kultūras vērtību attīstīšanu identificēta vajadzība - neskatot dabas teritoriju, bioloģiskās daudzveidības, kultūras un vēstures mantojuma jomām saistītās infrastruktūras un pakalpojumu pilnveidošana ar mērķi veicināt tālāku investīciju (īpaši no privātā sektora) piesaisti un ekonomiskās aktivitātes pieaugumu apkārtnē esošajās teritorijās ([1] - 730, [43] - 165) un noteikti atbilstošie investīciju virzieni, taču vienlaicīgi ar aktivitātēm attiecībā uz kultūras vērtību attīstīšanu šīs pamatnostādnes realizēšana jāsaskaņo ar aktivitātēm, kas vērstas uz nodarbinātības un uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu.</p>	tematiskās ass ietvaros.	3. tematiskajā asī.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **120** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

4.3. Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem

Šī sākotnējā izvērtējuma sadaļa sniedz novērtējumu par to, kā VSID atspoguļotā stratēģija palīdz sasniegt Lisabonas mērķus, novērtējot VSID stratēģijas sasaisti ar nacionālajiem politikas dokumentiem un Kopienas politikām, kas iezīmētas Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijās [1, 43, 44]. Šī sākotnējā izvērtējuma sfēra vizuāli ir attēlota 1. attēlā.

VSID stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām un nacionālajiem plānošanas dokumentiem



1. attēls

Informācijas avots: Izstrādāts attēls, pamatojoties uz Nacionālajā stratēģiskajā ietvardokumentā ietvertu informāciju

4.3.1 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Lisabonas stratēģijai

Lisabonas stratēģija, kas tika pieņemta 2000. gada 23. un 24. martā, ir desmit gadu stratēģija, ar kuru tika noteikts jauns mērķis turpmākajai desmitgadei „kļūt par viskonkurētspējīgāko un dinamiskāko uz zināšanām balstīto ekonomiku pasaulē, kas ir spējīga uz pastāvīgu ekonomisko kāpumu, labākām darba vietām un ciešāku sociālo saliedētību”. 2000. gada decembrī Nicas Padome pārveidoja Lisabonas nabadzības samazināšanas mērķus par koordinētu ES sociālās integrācijas stratēģiju. 2001. gada jūnijā Gēteborgas Padomē tika paplašināta Lisabonas stratēģija, kurā lielāka uzmanība tika pievērsta vides aizsardzībai un piemērotākai attīstības modeļa sasniegšanai.

Saskaņā ar Prezidentūras lēmumiem (Lisabona, 2000. gada 23. un 24. marts), lai sasniegtu augstāk minēto mērķi ir nepieciešama stratēģija, kas vērsta uz:

- **Pārejas sagatavošanu uz zināšanām balstītu ekonomiku, pilnveidojot politikas informācijas sabiedrības, izpētes un attīstības jomās;**

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 121 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Eiropas sociālā modeļa modernizēšanu, investējot cilvēkos un cīnoties pret sociālo izstumtību;
- Ekonomiskās perspektīvas un izaugsmes iespēju saglabāšanu, īstenojot atbilstošu makroekonomisko politiku.

Pamatojoties uz dažādiem Prezidentūras lēmumiem, var uzskatīt, ka Lisabonas stratēģijas pamatā ir vairāku mērķu kopums, kurus Eiropas Savienībā ir plānots sasniegt līdz 2010. gadam:

- Augoša ekonomika;
- Konkurētspējīgs biznesa sektors starptautiskā mērogā;
- Uz zināšanām balstīta ekonomika;
- Ekonomika, kuru raksturo augsti nodarbinātības rādītāji gan attiecībā uz abiem dzimumiem, gan arī uz visām vecuma grupām (70% nodarbinātības līmenis attiecībā uz visiem iedzīvotājiem līdz 2010. gadam, 67% - līdz 2005. gadam, 60% nodarbinātības līmenis sieviešu vidū līdz 2010. gadam, 50% nodarbinātības līmenis iedzīvotāju vidū, kas ir 55 – 64 gadu vecuma grupā līdz 2010. gadam);
- Ekonomika ar zemu sociālās izstumtības un nabadzības līmeni;
- Sociālā sistēma, kas ir finansiāli ilgtspējīga vidējā termiņā un ilgtermiņā;
- Ekonomika, kas negatīvi neietekmē veselību vai apkārtējo vidi un kas pilnveido drošību.³

Saskaņā ar priekšlikuma Padomes regulai [**Error! Reference source not found.**], ar ko definē Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda galvenos noteikumus (vispārējās regulas projekts) 23. pantu Kopienas līmenī Padome izstrādā stratēģijas vadlīnijas ekonomikas, sociālajai un teritoriālajai izlīdzināšanai, nosakot fondu piesaisti. Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīniju norādījumi, kas attiecas uz katru fondu piesaistes objektu, vērsti uz Kopienas prioritāšu ievērošanu, lai veicinātu līdzsvarotu, harmonisku un noturīgu attīstību.

Saskaņā ar iepriekš minētās regulas 25. pantu dalībvalstij jāiesniedz nacionālās stratēģijas raksturojums, kas garantē, ka Kopienas strukturālā palīdzība tiek sniegta saskaņā ar Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām un saistīta ar Kopienas prioritātēm no vienas puses un nacionālajām un reģionālajām prioritātēm, kas vērstas uz pastāvīgas attīstības nodrošināšanu, kā arī nacionālo rīcības plānu nodarbinātības jautājumiem, no otras puses.

Tā kā katra valsts, tajā skaitā arī Latvija ir sagatavojusi nacionālo Lisabonas programmu, kura ir balstīta uz Lisabonas stratēģiju, detalizēts VSID un Lisabonas stratēģijas mērķu atbilstības izvērtējums, tika veikts, balstoties tieši uz Latvijas nacionālo Lisabonas programmu. Izvērtējuma laikā tika veikta analīze, kas ļāva noteikt, vai VSID stratēģija ir atbilstoša Latvijas nacionālajā Lisabonas programmā noteiktajiem pamatprincipiem. Analīzes rezultātu apkopojums ir sniegts tālāk šajā sadaļā sadalījumā pa tematiskajām asīm, savukārt analīzes dati ir sniegti attiecīgi 6.5.Pielikumā, 6.6. Pielikumā un 6.7. Pielikumā.

³ Danish Technological Institute. Thematic Evaluation of the Structural Funds' Contributions to Lisbon Strategy. Synthesis Report. February, 2005. 32. lpp.

4.3.2 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Gēteborgas stratēģijai

Gēteborgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija tika pieņemta 2001. gadā Eiropadomes Gēteborgas sanāksmē, kas pamatojās uz Komisijas paziņojumu. 2002. gadā Komisija iesniedza otru paziņojumu, kura mērķis bija tāda ilgtspējīgas attīstības ārējā dimensija, kuru Eiropadome pieņēma Barselonas sanāksmē. Šie minētie teksti ir visaptverošas ES ilgtspējīgas attīstības stratēģijas pamats.

Noturīgas attīstības principi un uzdevumi tika vēlreiz apstiprināti Eiropadomē 2005. gada jūnijā. Šajā stratēģijas pārskata procesā tika apkopots sasniegtais un noteiktas sākotnējās orientācijas, kā arī pieņemti jaunie pamatprincipi.

Visu Eiropas Kopienu politiku līgumā noteiktais mērķis ir ilgtspējīga attīstība. Tās mērķis ir uzlabot cilvēku dzīves apstākļus, saglabājot dabu un vidi. Stratēģijas īstenošanai ir izvirzīti vairāki mērķi:

- Vides aizsardzība**
 Saglabāt zemes spēju atbalstīt dzīvību visā daudzveidībā, ievērot, ka planētas dabas resursi ir ierobežoti, un nodrošināt augstu vides kvalitātes aizsardzības un uzlabošanas līmeni. Nepieļaut un mazināt vides piesārņojumu un veicināt ilgtspējīgu ražošanu un patēriņu, lai likvidētu saikni starp ekonomikas izaugsmi un vides degradāciju.
- Sociālais taisnīgums un kohēzija**
 Ievērojot pamattiesības un kultūras daudzveidību, veicināt tādu demokrātisku, sociāli integrējošu, vienotu, veselīgu, drošu un taisnīgu sabiedrību, kura rada vienādas iespējas un apkaro visu veidu diskrimināciju.
- Ekonomikas uzplaukums**
 Veicināt labvēlīgu, jauninājumiem, zināšanām bagātu, konkurētspējīgu un ekoloģiski efektīvu ekonomiku, kas visā Eiropas Savienībā nodrošina augstu dzīves līmeni un augstas kvalitātes nodarbinātību.
- Starptautisko saistību izpilde**
 Visā pasaulē veicināt demokrātisku iestāžu pārvaldes mehānismus un izsargāt stabilitāti, kā pamatā ir miers, drošība un brīvība. Visā pasaulē aktīvi veicināt ilgtspējīgu attīstību un nodrošināt, lai Eiropas Savienības iekšējās un ārējās politikas būtu savstarpēji saskanīgas ar globālu ilgtspējīgu attīstību un tās starptautiskajām saistībām.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Cilvēkresursi un nodarbinātība				
K.P6.5.1.16	VSID netiek apskatīts jautājums par cilvēkiem, kuri dzīvo uz riska nabadzības robežas un to skaita samazināšanu.	Ieteicams izskatīt iespēju vai nu papildināt VSID analīzes sadaļu ar attiecīgu informāciju par cilvēkiem, kuri dzīvo uz nabadzības robežas, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	VSID nav papildināta VSID analīzes sadaļa ar attiecīgu informāciju par cilvēkiem, kuri dzīvo uz nabadzības robežas, kā arī nav sniegts skaidrojums, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļa ir papildināta ar informāciju par cilvēkiem, kuri dzīvo uz nabadzības robežas. (45 [162])
K.P6.5.1.17	VSID netiek apskatīts jautājums attiecībā uz politiku legālās migrācijas jomā. Šis	Ieteicams izskatīt iespēju vai nu papildināt VSID analīzes sadaļu ar	Saskaņā ar FM sniegto informāciju valstī nav izstrādāta politika migrācijas jomā. Ir	

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 123 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	aspekts netiek analizēts arī diskriminācijas un līdzsības kontekstā.	attiecīgu informāciju par politikas uzlabošanu migrācijas jomā, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	izveidota darba grupa LR Iekšlietu ministra vadībā, kas plāno līdz 31.12.2006. noteikt stratēģiskos virzienus šajā jomā, taču pagaidām nav stratēģiska pamatojuma, lai šo jautājumu risinātu.	
K.P6.5.1.18	Gēteborgas stratēģija par sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošanu un attīstību runā plašākā kontekstā nekā tas tiek identificēts VSID. Tajā pašā laikā netiek dota detalizēta analīze, kādēļ finansējums tiek virzīts tieši institūciju kapacitātes stiprināšanai.	Ieteicams izskatīt iespēju sniegt pamatojumu analīzes sadaļā, kādēļ sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošana tiek aplūkota tikai institūciju kapacitātes stiprināšanas aspektā.	VSID nav sniegta papildus informācija analīzes sadaļā, kādēļ sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošana tiek aplūkota tikai institūciju kapacitātes stiprināšanas aspektā.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.5.1.19	VSID netiek runāts par specifiskiem pētījumiem attiecībā uz vides piesārņojuma ietekmi uz veselību.	Ieteicams izskatīt iespēju vai nu papildināt VSID analīzes sadaļu ar attiecīgu informāciju par specifiskiem pētījumiem attiecībā uz vides piesārņojuma ietekmi uz veselību, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	VSID esošās situācijas analīzes dokumentā tiek runāts par vides piesārņojuma ietekmi uz iedzīvotāju veselību kā vienu no draudiem ([Error! Reference source not found.] – 213, 215), taču nav sniegti atbilstoši pētījumu dati, statistikas dati, kas parādītu šīs problēmas būtiskumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Publisko pakalpojumu un infrastruktūras uzlabojumi kā priekšnoteikums valsts un tās teritorijas līdzsvarotai attīstībai				
Transports				
K.P6.7.3.39	Gēteborgas stratēģija (turpmāk – GS) attiecībā uz transportu nosaka: <ul style="list-style-type: none"> Eiropas Komisija turpinās pētīt maksu par infrastruktūras izmantošanu ES, smeļoties pieredzi no veiksmīgām vietējām programmām, kurās ir noteikta maksas par sastrēgumiem, ES infrastruktūras izmantošanas maksas kravas automobiļiem un jaunās iespējas, ko rada 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi GS.	VSID esošās situācijas analīzes sadaļā ir minēta iespējamā finansējuma ierobežojuma problēma, kas būtu nepieciešams ceļu segumu atjaunošanai, palielinoties autotransporta līdzekļu plūsmas intensitātei ([Error! Reference source not found.] – 92). Tajā pašā laikā netiek apskatīti iespējamie risinājumi ieviest noteiktus maksas pakalpojumus šajā jomā. SM uzskata, ka VSID nav jāapskata risinājumi ieviest maksas ceļus, jo šobrīd	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 124 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pavadoņu, informācijas un saziņas tehnoloģijas.</p> <p>VSID nav ietvertas ne identificētās vajadzības, ne identificētie investīciju virzieni attiecībā uz maksas sistēmas par infrastruktūras izmantošanu ieviešanu vai izpēti.</p>		<p>Latvijā tas nav ekonomiski un finansiāli izdevīgi. Lai būtu iespējams ieviest maksas ceļus, ir jābūt izpildītiem 2 nosacījumiem - jābūt ļoti lielai satiksmes intensitātei, kā arī alternatīviem bezmaksas ceļiem. Latvijā vietas ar lielu satiksmes intensitāti ir nedaudzas, un, tur kur tās ir, nav alternatīvu ceļu. Bet, ja ir alternatīvi ceļi, tad priekšroka tiktu dota tiem, nevis maksas ceļiem.</p>	
K.P6.7.3.40	<p>GS attiecībā uz transportu nosaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> Komisija ierosinās priekšlikumu par pasākumu paketi automobiļu ekoloģisko darbības rādītāju uzlabošanai, veicinot ekoloģiski tīru un energoefektīvu automobiļu izplatību, tostarp direktīvu par šādu transportlīdzekļu iepirkšanu, jauniem transportlīdzekļu standartiem un biodegvielas lietošanas palielināšanu. Dalībvalstīm jau ir ierosināts noteikt diferencētus nodokļus pasažieru automobiļiem atbilstoši to CO₂. <p>VSID nav ietvertas ne identificētās vajadzības, ne identificētie investīciju virzieni attiecībā uz automobiļu ekoloģisko darbības rādītāju uzlabošanu.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi GS.</p>	<p>VSID esošās situācijas analīzes sadaļā netiek analizētas iespējamās vajadzības attiecībā uz automobiļu ekoloģisko darbības rādītāju uzlabošanu.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas analīzes daļā netiek analizētas iespējamās vajadzības attiecībā uz automobiļu ekoloģisko darbības rādītāju uzlabošanu.</p>
Vide				
K.P6.7.3.41	<p>GS attiecībā uz siltumnīcas efekta</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ</p>	<p>VSID esošās situācijas analīzē ir nedaudz</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 125 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>mazināšanu nosaka šādus rīcības virzienus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ES veicinās saistības, kas pārsniedz esošās līdz 2012. gadam noteiktās saistības par siltumnīcefekta gāzu emisijas samazināšanu, izstrādājot priekšlikumus un paplašinot starptautiskos nolīgumus, kas skar visas siltumnīcefekta gāzes un nozares, atbalsta inovāciju un paredz īstenošanas pasākumus. ES emisiju tirdzniecības shēma varētu būt paraugs starptautiskam oglekļa tirgum ([Error! Reference source not found.] - 7. lpp). ES veidos nākotnes klimata politiku, īstenojot Eiropas klimata pārmaiņu programmas otro posmu, strādājot kopā ar iesaistītajām pusēm, lai veidotu jaunus pasākumus sistemātiskai rentablu iespēju izmantošanai, piemēram, attiecībā uz automobiļiem, lidaparātiem, tehnoloģiskajām izstrādēm un to pielāgošanu. ES un dalībvalstis pārskatīs ES emisijas kvotu tirdzniecības sistēmu, lai to vēl vairāk attīstītu un apsvērtu tās paplašināšanu, 	<p>VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi GS.</p>	<p>skarta tēma par siltumnīcefekta gāzu emisijas mazināšanu (piemēram, [Error! Reference source not found.] – 225), taču nav analizēti iespējamie pasākumi, kas būtu tieši vērsti uz siltumnīcefekta gāzu emisijas mazināšanu.</p>	<p>03.10.2006.</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 126 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>attiecinot to uz citām siltumnīcefekta gāzēm un tādām nozarēm kā aviācija ([Error! Reference source not found.] - 7. lpp.).</p> <p>VSID nav identificētas vajadzības un noteikti investīciju virzieni attiecībā uz siltumnīcas efekta mazināšanu.</p>			
K.P6.7.3.42	<p>GS noteikti šādi atbalsta virzieni attiecībā uz vidi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dalībvalstīm kopā ar Komisiju būtu jādalās pieredzē par labāko praksi, kā novirzīt nodokļus no darba uz patēriņu un/vai piesārņošanu, neietekmējot ieņēmumus, palīdzot īstenot ES mērķi par nodarbinātības palielināšanu un apkārtējās vides aizsardzību. Turklāt dalībvalstīm vajadzētu efektīvāk izmantot savu ievērojamo pirktspēju, lai veicinātu inovatīvu, energoefektīvāku un ekoloģiski tīrāku metožu ieviešanu ([Error! Reference source not found.] - 11. lpp); Komisija ierosinās direktīvu par videi draudzīgu transportlīdzekļu publisko iepirkumu; ES strādās ar dalībvalstīm un ieinteresētajām pusēm, veicinot 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizētas iespējamās vajadzības, kas identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi GS.	VSID esošās situācijas analīzē nav sniegta detalizēta analīze attiecībā uz iespējamo videi draudzīgo automobiļu ieviešanu un kāda būtu to ietekme uz apkārtējo vidi.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 127 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>ekoloģiskās inovācijas un paplašinot ekoloģisko tehnoloģiju tirgu. dalībvalstīm jāīsteno savi ceļveži vides tehnoloģiju jomā. septītās pētniecības pamatprogramm as kontekstā ES sniegs finansējumu, lai paātrinātu pasākumus un stimulētu pētniecību un tehnoloģijas attīstību svarīgākajās jomās, ieskaitot ūdeņradi un kurināmā elementus ([Error! Reference source not found.] - 11. lpp).</p> <p>VSID identificētajās vajadzībās un investīciju virzienos nav ietverti GS noteiktie atbalsta virzieni attiecībā uz vidi.</p>			
K.P6.7.3.43	<p>GS attiecībā uz vidi ietverts šāds atbalsta virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> ES un dalībvalstīm būtu jānodrošina pietiekams finansējums un vadība Natura 2000 aizsargājamo teritoriju tīklam, un labāk jāintegrē bioloģiskās daudzveidības problēmas iekšpolitikā un ārpolitikā, apstādinot bioloģiskās daudzveidības izzušanu ([Error! Reference source not found.] - 11. lpp). <p>VSID attiecībā uz bioloģiskās</p>	Izskatīt iespēju ietvert VSID atbilstošo investīciju virzienu attiecībā uz Natura 2000 tīkla izveidi, lai nodrošinātu VSID un DP saskaņotību ar GS.	VSID esošās situācijas analīzes sadaļā ir atrunāts, kas būtu javeic, lai saglabātu Natura 2000 teritorijās esošās dabas vērtības, taču VSID dokumentā kā atsevišķs virziens šis nav definēts, lai arī vēlāk DP ir ietverta atbilstoša aktivitāte: „Infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās” ([28] - 715, [51] - 844).	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 128 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Gēteborgas stratēģijai

16. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>daudzveidības uzturēšanu ietverts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība ([1] – 818, [43] - 255). <p>Savukārt, attiecībā uz Natura 2000 tīkla izveidi VSID nav noteikts atbilstošs investīciju virziens, bet</p>			
Enerģētika				
K.P6.7.3.44	<p>VSID attiecībā uz enerģētiku nosaka šādus investīciju virzienus ([1] - 832, [43] - 269):</p> <ul style="list-style-type: none"> • atbalsts plašākai koģenerācijas izmantošanai; • atbalsts atjaunojamo un vietējo energoresursu izmantošanai; • tehnogēno risku novēršanai, <p>taču GS šādas iniciatīvas netiek identificētas.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi GS.</p>	<p>VSID, piemēram, elektroenerģijas ražošanas koģenerācijā veicināšana ir pamatota ar to, ka šādu vēlamo virzienu enerģētikas jomā paredz Kopienas stratēģiskās vadlīnijas.</p>	
Citas nozares				
K.P6.7.3.45	<p>GS nav ietvertas nekādas pamatnostādnes attiecībā uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IKT; • Izglītības infrastruktūru; • Sociālo infrastruktūru; • Kultūrvides sociālekonomisk o potenciālu; • Tūrismu; • Pakalpojumu pieejamības sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanu attīstības centros. 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ attiecīgās jomas ir iekļautas VSID stratēģijā.</p>	<p>Šī vajadzība ir pamatota citos dokumentos, piemēram, nacionālajā plānošanas dokumentā NAP.</p> <p>Atbilstošas atsaucis nav ietvertas.</p>	

4.3.3 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

Atbilstības novērtējumam tiek izmantots uz sākotnējā izvērtējuma brīdi pieejamais 2006. gada 13. jūlijā apstiprinātais priekšlikums „Padomes lēmums par Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādņēm” (turpmāk tekstā – Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijas; KCSV). Ir jāņem vērā, ka šī dokumenta galīgā apstiprināšana tiks veikta tiklīdz tiks apstiprinātas struktūrfondu un Kohēzijas fonda regulas. Pamatojoties uz vispārīgajā regulā noteikto Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijas jāpieņem vēlākais trīs mēnešu laikā pēc regulas pieņemšanas.

KCSV ir ES līmeņa politikas plānošanas dokuments, kurā definēti kohēzijas politikas finansējuma izlietošanas prioritārie virzieni, kuriem būtu jāparādās dalībvalstu izstrādātajos plānošanas dokumentos. KCSV tiek sagatavotas kā kopienas līmeņa stratēģisks dokuments, kas nosaka vispārējo ietvaru Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda investīcijām 2007. – 2013. gada periodā.

KCSV nosaka, ka ņemot vērā gan iepriekš minēto, gan atjaunināto Lisabonas stratēģiju izaugsmes un darbavietu attīstībai, kohēzijas politikas līdzfinansējuma programmām paredzētie līdzekļi ir jāiegulda galvenokārt šādos trīs prioritāros virzienos:

- **Dalībvalstu, reģionu un pilsētu pievilcības uzlabošana**, sekmējot to pieejamību, nodrošinot pienācīgu pakalpojumu kvalitāti un līmeni un saglabājot vides potenciālu (1. pamatnostādne);
- **Jauninājumu, uzņēmējdarbības un uz zināšanām balstītas ekonomikas izaugsmes veicināšana**, radot iespējas pētniecībai un jauninājumiem, tostarp jaunas informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (2. pamatnostādne);
- **Jaunu un labāku darba vietu radīšana**, iesaistot vairāk cilvēku darbā vai uzņēmējdarbībā, uzlabojot darbaspēka un uzņēmumu pielāgošanas spējas un palielinot ieguldījumu cilvēkkapitālā (3. pamatnostādne).

Saskaņā ar KCSV dokumentu pamatnostādnes ir uzskatāmas par vienotu pamatu, ko dalībvalstis un reģioni ir aicināti izmantot valsts un reģionālo programmu izstrādē, jo īpaši ņemot vērā to ieguldījumu ar kohēziju, izaugsmi un darbavietām saistīto Savienības mērķu īstenošanā.

Pamatnostādnes ir svarīgs, bet ne vienīgais nosacījums, lai katra dalībvalsts un reģions saskaņā ar atjaunināto Lisabonas stratēģiju varētu sasniegt vajadzīgo koncentrācijas līmeni, ciktāl tas attiecas uz galvenajām prioritātēm. Saskaņā ar atjaunināto Lisabonas stratēģiju izaugsmes un darbavietu attīstībai kohēzijas politikai ir vairāk jākoncentrējas uz zināšanām, pētniecību un jauninājumiem un cilvēkkapitālu.

Detalizēts VSID tematisko ašu un atbilstošo darbības programmu atbilstības KCSV atbilstības novērtējums ir sniegts attiecīgi 6.5.Pielikumā, 6.6. Pielikumā un 6.7. Pielikumā. Analīzes rezultātu apkopojums ir sniegts tālāk šajā sadaļā sadalījumā pa tematiskajām ašīm.

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
-----------------	--------------	---------------	--	--

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **130** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.3.3.01	Nereti KKS SV precīzāk atspoguļo iespējamus veicamos pasākumus noteiktās jomās, nekā tie tiek definēti VSID. Piemēram, attiecībā uz inovāciju jomu, KKS SV ir minēts ([3] - 20. lpp), ka jauninājumu ieviešanā ekonomiskās stratēģijas veidotāji varētu iegūt informāciju par jauninājumiem no datubāzes par pastāvošo novatorisko darbību reģionos. Šajā ziņā varētu izmantot Kopienas jauninājumu pārskatus un Eiropas jauninājumu rezultātu pārskatus.	Izskatīt iespēju precīzēt atsevišķas jomas VSID, ņemot vērā KSV definētos pasākumus šajās jomās.	Ne visas KKS SV noteiktās atbalsta jomas ir viennozīmīgi jāietver VSID. Tāpat arī atsevišķas jomas dalībvalsts, ņemot vērā tās specifiskās vajadzības, var risināt detalizētāk nekā noteikts KKS SV.	
K.4.3.3.02	VSID nedefinē, vai tiks izveidoti informācijas centri, kas varētu sniegt informāciju un sākotnējo atbalstu un būt par saikni starp valsts sektoru un dotāciju pretendentiem, kā to paredz KKS SV (20. lpp).	Ieteicams izskatīt iespēju palielināt potenciālo finansējuma saņēmēju informētību, izveidojot informācijas centru, kā to nosaka KKS SV.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju šāds pasākums tiks finansēts no tehniskās palīdzības līdzekļiem. Atbilstoša informācija tiks ietverta vienā no DP.	
Cilvēkresursi un nodarbinātība				
K.P6.5.1.03	KKS SV pamatnostādne „Radīt vairāk un labākas darbavietas” nosaka, ka papildus citiem aspektiem īpaša uzmanība ir jāvelta īpašu pasākumu definēšanai, lai nostiprinātu migrantu piekļuvi darba tirgum un atvieglinātu šīs iedzīvotāju kategorijas sociālo integrāciju, izmantojot apmācību, ārvalstīs iegūtas kvalifikācijas atzīšanu, individuālas konsultācijas, valodu apguvi, piemērotu atbalstu uzņēmējdarbībai un darba devēju un migrējošā darbaspēka labāku informētību par tiesībām un pienākumiem, kā arī nodrošinot diskriminācijas novēršanas likumu izpildi. Pamatoties uz VSID un DP ietverto informāciju, netiek runāts par migrantu piekļuvi darba tirgum un attiecīgi izrietošajiem pasākumiem, piemēram, valodas apguvi utt.	Ņemot vērā to, ka Eiropas Savienībā ir jāpastāv brīvai darbaspēka kustībai, līdz ar to Latvijā līdzīgi kā citās Eiropas Savienības valstīs būtu jānodrošina migrantiem piekļuvi darba tirgum un dažādi no tā izrietošie pasākumi, kas tiek minēti KKS SV, kā piemēram, šīs iedzīvotāju kategorijas sociālo integrāciju, izmantojot apmācību, ārvalstīs iegūtas kvalifikācijas atzīšanu, individuālas konsultācijas, valodu apguvi, piemērotu atbalstu uzņēmējdarbībai un darba devēju un migrējošā darbaspēka labāku informētību par tiesībām un pienākumiem.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju uz šo brīdi valstī nav izstrādāta vienota politika, kas noteiktu šādu pasākumu īstenošanu. Taču neskatoties uz to, būtu ieteicams saskaņoti sadarbojoties ar atbildīgajām iestādēm valstī apsvērt iespēju ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentos ietvert atsevišķus pasākumus migrantu piekļuves darba tirgum veicināšanai.	
K.P6.5.1.05	KKS SV nosaka, ka par īpašām prioritātēm jāuzskata:	Ieteicams izskatīt iespēju papildināt VSID analīzes	Saskaņā ar FM sniegto informāciju tiks ņemta vērā rekomendācija	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 131 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> pievilcīgas, pieejamas un kvalitatīvas visu līmeņu izglītības un mācību iespēju pietiekama nodrošināšana, tostarp uzlabojot personāla zināšanas un kvalifikāciju, veicinot elastīgus izglītošanās veidus un jaunas iespējas jau no agrīna skolas un pirmsskolas posma, veicot pasākumus, kas ievērojami samazinātu to jauniešu skaitu, kas priekšlaikus pārtrauc mācības skolā, un panākot, ka vairāk cilvēku iegūst pilnu vidējo izglītību, kā arī uzlabojot piekļuvi pirmsskolas un skolas izglītībai; <p>Tajā pašā laikā VSID netiek identificētas specifiskas vajadzības un definētas aktivitātes, kas ļautu samazināt to jauniešu skaitu, kas priekšlaikus pārtrauc mācības skolā.</p>	sadaļu ar faktiem par to, cik daudz ir jauniešu, kuri priekšlaikus pārtrauc mācības skolā un definēt gan attiecīgās vajadzības VSID stratēģijas sadaļā, gan attiecīgās aktivitātes šo vajadzību realizācijai.	<p>ietvert faktus par to, cik daudz ir jauniešu, kuri priekšlaikus pārtrauc mācības skolā un definētas gan attiecīgās vajadzības VSID stratēģijas sadaļā, gan attiecīgās aktivitātes šo vajadzību realizācijai.</p> <p>VSID nav veikti papildinājumi attiecībā uz šo jautājumu.</p>	
K.P6.5.1.07	<p>KKSV paredz, ka konverģences mērķa reģioni ir aicināti nostiprināt valsts pārvaldes un sabiedrisko pakalpojumu institūcijas kā valsti, tā arī reģionu un vietējā līmenī.</p> <p>Pasākumi šajā jomā jāveic, ņemot vērā katras dalībvalsts konkrētos apstākļus. Tādēļ saskaņā ar koncentrācijas principu dalībvalstis ir aicinātas veikt vispusīgu analīzi, lai noteiktu tās politikas jomas, kur vajadzība pēc atbalsta saistībā ar administratīvo funkciju izpildi ir vislielākā. Investīcijas jākoncentrē tajās politikas jomās, kur ir visvairāk traucēta sociāli ekonomiskā attīstība, kā arī administratīvo reformu galveno uzdevumu veikšanai.</p> <p>Nav skaidrs, vai atbilstoša analīze tika veikta, lai noteiktu politikas jomas, kur vajadzība pēc atbalsta saistībā ar administratīvo funkciju izpildi ir vislielākā.</p>	Būtu nepieciešams nodrošināt, ka atbilstoša analīze ir iekļauta VSID dokumentā, lai spētu identificēt, kurām valsts pārvaldes institūcijām un sabiedrisko pakalpojumu institūcijām atbalsts ir visvairāk nepieciešams.	VSID ir ietverta informācija par jomām, kurās vajadzīga administratīvās kapacitātes stiprināšana.	
K.P6.5.1.09	KKSV noteikta rīcības pamatnostādne - Veicināt "dzīves cikla" pieeju darbam	leteicams izskatīt iespēju VSID analīzes sadaļā	VSID nav ietverta detalizēta analīze attiecībā uz to, kāda ir	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **132** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>([3] - 25. lpp) netiek tiešā veidā analizēta VSID.</p>	<p>iekļaut informāciju par to, kāda ir pašreizējā situācija attiecībā uz dzīves cikla pieejas darbam realizāciju Latvijā.</p>	<p>pašreizējā situācija attiecībā uz dzīves cikla pieejas darbam realizāciju Latvijā.</p> <p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju, dzīves cikla pieeja darbam ir horizontāls jautājums, attiecībā uz kuru analīze ir jāveic kopumā.</p>	
K.P6.5.1.11	<p>KKSV zem prioritātes „Uzlabot darba ņēmēju un uzņēmumu pielāgošanās spējas un darba tirgus elastību” papildus definētajām rīcības pamatnostādnēm nosaka, ka „vienlaikus ar aktīviem reģionu labklājības celšanas pasākumiem ir jāgādā par atbalstu programmām, kuru mērķis ir darba tirgus modernizācija un pakāpenisku pārmaiņu prognozēšana visā Savienībā īpaši tādās nozarēs kā lauksaimniecība, tekstilrūpniecība, autobūve un ieguves rūpniecība.</p> <p>VSID definētās aktivitātes precīzi neietver uzdevumus, kas vērsti uz darba tirgus modernizāciju un pakāpenisku pārmaiņu prognozēšanu īpaši tādās nozarēs kā lauksaimniecība, tekstilrūpniecība, autobūve un ieguves rūpniecība.</p> <p>Bez tam plānošanas dokumentos netiek viennozīmīgi skaidrots, kas tiek saprasts ar jēdzienu „darba tirgus modernizācija”.</p>	<p>Ņemot vērā to, ka nereti attīstībai ir nepieciešamas pārmaiņas, būtu ieteicams apsvērt iespēju starp darbības programmas aktivitātēm paredzēt atbalstu programmām, kuru mērķis ir darba tirgus modernizācija un pakāpenisku pārmaiņu prognozēšana, it īpaši tādās nozarēs kā piemēram lauksaimniecība, tekstilrūpniecība, autobūve un ieguves rūpniecība, kas ne visas Latvijā ir attīstītas nozares.</p> <p>Tajā pašā laikā ir jāņem vērā arī fakts, ka ne visās ES teritorijās iepriekš minēto nozaru attīstība ir vienlīdz iespējama.</p> <p>Jaunu darba formu</p>	<p>Ne visas šajā gadījumā KKSV minētās nozares var uzskatīt par vienlīdzīgi prioritārām nacionālajā līmenī.</p> <p>Šis jautājums ir daļēji risināts ar klāsteru definēšanu, kas ir noteikti pie 2. tematiskās ass.</p> <p>Taču šo problēmu uz doto brīdi nevar pilnībā risināt, jo Latvijā nav izstrādāts politikas plānošanas dokumentu, kas noteiktu Latvijas prioritārās nozares.</p>	
K.P6.5.1.12	<p>KKSV nosaka, ka uzņēmumu un nozaru pārstrukturizācijas kontekstā ir svarīgi nodrošināt īpašus pakalpojumus darba ņēmējiem saistībā ar nodarbinātību, mācībām un atbalstu, piemēram, ātras reaģēšanas programmas kolektīvas darba zaudēšanas gadījumos.”</p> <p>Nav skaidrs, vai definētās aktivitātes ietver arī pamatnostādnēs minētos īpašos pakalpojumus darba ņēmējiem saistībā ar nodarbinātību.</p>	<p>Gadījumā, ja ir paredzēts plānošanas periodā 2007. – 2013. gadam attīstīt īpašus pakalpojumus darba ņēmējiem saistībā ar nodarbinātību, kā piemēram, ātras reaģēšanas programmas kolektīvas darba zaudēšanas gadījumos, tad tādās aktivitātes būtu jāparedz starp pirmās darbības programmas aktivitātēm.</p>	<p>Ātras reaģēšanas programmas kolektīvas darba zaudēšanas gadījumos Latvijā tiek izstrādātas no valsts budžeta.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **133** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		(piemēram, tāldarbs) izveides jautājums būtu jāskata kontekstā ar otro tematisko asi un otro darbības programmu attiecībā uz zināšanu ietilpīgiem uzņēmumiem.		
K.P6.5.1.13	KKSV prioritāte „Uzlabot darba ņēmēju un uzņēmumu pielāgošanās spējas un darba tirgus elastību” papildus definētajām rīcības pamatnostādņēm nosaka, ka „Jāgādā arī, lai tiktu izstrādāta un popularizēta informācija par novatoriskām un pielāgojamām darba organizācijas formām ar mērķi izmantot jauno tehnoloģiju priekšrocības, tostarp tāldarbu, sekmējot veselību un drošību darbavietās (piemēram, ražošanas drošību), ražīguma palielināšanos un labāku ģimenes dzīves saskaņošanu ar darbu”. VSID un DP aktivitātēs šādu novatorisku darba formu izveide nav iestrādāta.	Ņemot vērā to, ka tehnoloģiju attīstība norit intensīvi un līdz ar to var pavērt dažādas jaunas iespējas arī darba izpildes jomā, būtu ieteicams apsvērt iespēju nākamajā plānošanas periodā atbalstīt jaunu darba formu izveidošanos, paredzot, piemēram, KKSV minētā tāldarba, t.i. iespējas veikt darbu attālināti no darba vietas, attīstību.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu. Saskaņā ar FM sniegto informāciju attiecībā uz tāldarba popularizēšanu un ieviešanu pastāv ierobežojumi attiecībā uz iespējām šādu aktivitāti finansēt no ESF. Taču būtu ieteicams apsvērt iespēju nākamā plānošanas periodā veikt aktivitātes, kas būtu vērstas uz jaunu darba formu izveidi.	
K.P6.5.1.14	KKSV prioritāte „Uzlabot darba ņēmēju un uzņēmumu pielāgošanās spējas un darba tirgus elastību” paredz, ka nākamā perioda programmā ar cilvēkkapitālu saistītās investīcijas ir jāpalielina saskaņā ar Lisabonas mērķiem atbilstīgi integrētajām izaugsmes un nodarbinātības pamatnostādņēm. Par vienu no galvenajām prioritātēm šajā jomā tiek uzskatīta „ar cilvēkkapitālu saistītu investīciju paplašināšana un uzlabošana, tostarp atbilstīgu stimulu un līdzmaksājumu mehānismu radīšana uzņēmumiem, valsts iestādēm un personām”. VSID stratēģija un attiecīgi arī darbības programmu aktivitātes īpaši nenosaka stimulu un līdzmaksājumu mehānismu radīšanu uzņēmumiem, valsts iestādēm un personām, tādējādi paplašinot investīcijas cilvēkkapitālā.	Apsvērt nepieciešamību un iespēju Latvijā izveidot īpašu stimulu un līdzmaksājumu radīšanu uzņēmumiem, valsts iestādēm un personām ar mērķi paplašināt investīcijas cilvēkkapitālā.	Šis ir kompleksi risināms jautājums, kas nevar tikt risināts ES fondu ietvaros.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **134** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.5.1.15	KKSV cilvēkresursu ass ietver rīcības pamatnostādni attiecībā uz veselības aizsardzības infrastruktūras nepilnību novēršanu, savukārt VSID šīs vajadzības ir ietvertas infrastruktūras tematiskajā asī.	Pieņemt zināšanai, ka KKSV sadalījums atšķiras no VSID sadalījuma.	Pieņemts zināšanai.	
Inovācijas un uzņēmējdarbība				
K.P6.6.2.04	Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādnes norādīts, ka „Administratīvo procedūru atvieglošanai vajadzīgs informācijas centru tīkls, kas varētu sniegt informāciju un sākotnējo atbalstu un būt par saikni starp valsts sektoru un dotāciju pretendentiem.” Tajā pašā laikā VSID stratēģijas sadaļā šādas vajadzības netiek analizētas un definētas.	Ieteicams izskatīt iespēju, saskaņot VSID stratēģijas daļu ar Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādņēm, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šāda vajadzība VSID stratēģijā nav iekļauta.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šādi pasākumi tiks finansēti no tehniskās palīdzības līdzekļiem.	
K.P6.6.2.05	Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādnes norādīts, ka „Īpašām uzņēmumu kategorijām (piemēram, iesācējiem vai nesen pārņemtiem uzņēmumiem) vai uzņēmēju grupām (piemēram, gados jauniem cilvēkiem, sievietēm un vecāka gadagājuma cilvēkiem vai etnisko minoritāšu pārstāvjiem) ir jāsniedz tām īpaši pielāgots atbalsts.” Tajā pašā laikā VSID stratēģijas sadaļā šādas vajadzības netiek analizētas un definētas.	Ieteicams izskatīt iespēju, saskaņot VSID stratēģijas daļu ar Kopienas kohēzijas stratēģijas pamatnostādņēm, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šāda vajadzība VSID stratēģijā nav iekļauta.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju šis jautājums varētu tikt risināts, integrējot prasības projektu atlases kritērijos. Šī jautājuma ieviešana saskaņā ar FM sniegto informāciju ir atkarīga no citām nozaru ministrijām.	
Publisko pakalpojumu un infrastruktūras uzlabojumi kā priekšnoteikums valsts un tās teritorijas līdzsvarotai attīstībai				
K.4.3.3.04	VSID stratēģijas sadaļā nav precīzi raksturotas investīcijas enerģētikas jomā. Nav viennozīmīgi skaidri VSID tematiskajās asīs norādīts, kā tiek ietverta 1. pamatnostādnes 3. komponente, kas paredz Eiropas intensīvo tradicionālo enerģijas avotu izmantošanas samazināšanu. Saskaņā ar Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām (16.lpp) šī joma būtu jāatbalsta, piemēram, atjaunojamas un alternatīvas enerģijas	Būtu nepieciešams veikt papildus analīzi attiecībā uz KKSV 1.pamatnostādnes 3.komponentes iekļaušanu VSID.	VSID sadaļas attiecībā uz enerģētikas jomu ir pilnveidotas. VSID esošās situācijas analīzē ir skats jautājums par alternatīvo enerģijas avotu izmantošanu (piemēram, [Error! Reference source not found.] – 138), taču nav viennozīmīgi skaidri norādīts, kādi pasākumi varētu tikt veikti šajā sakarā.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **135** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	ieguves tehnoloģijas (vēja, saules, biomasas enerģija).			
Transports				
K.P6.7.3.01	<p>KKSV attiecībā uz transportu nosaka, ka dalībvalstīm un reģioniem, kas ir tiesīgi saņemt finansējumu atbilstoši konverģences mērķim vai no Kohēzijas fonda, par prioritāriem jāuzskata 30 Eiropas interešu projekti, ja tie attiecas uz to teritoriju. Šajā projektu grupā īpaša uzmanība jāvelta pārrobežu posmiem. Dalībvalstīm ar koordinātoru atbalstu ir jāsašina laiks, kas pāriet no transporta tīklu projektu izstrādes līdz to praktiskai izbūvei. Citi TEN projekti un stratēģiskie transporta ceļi ir jāatbalsta gadījumā, ja tiem piemīt liels izaugsmes un konkurētspējas veicināšanas potenciāls ([3] - 14. lpp).</p> <p>Attiecībā uz šīs KKSV prasības ieviešanu VSID ir šādi novērojumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Neskatoties uz to, ka VSID ietverti investīciju virzieni un DP ietvertas aktivitātes attiecībā uz TEN projektiem, tomēr nav skaidri identificējams, vai šiem projektiem piemīt liels izaugsmes un konkurētspējas veicināšanas potenciāls, ko kā vienu no atbalsta saņemšanas priekšnoteikumiem nosaka KKSV; VSID nav ietvertas identificētās vajadzības un investīciju virzieni attiecībā uz pārrobežu posmiem kā to nosaka KKSV; VSID nav ietvertas identificētās vajadzības un investīciju virzieni attiecībā uz aktivitātēm, kas ļautu saīsināt laiku, kas pāriet no transporta tīklu projektu izstrādes līdz to praktiskai izbūvei, piesaistot 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKSV, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.	Konstatējums tiek atcelts, balstoties SM skaidrojumu, ka Visi TEN-T (transeuropas tīkli) ir starptautiskas nozīmes, kas šķērso Latvijas teritoriju un arī robežas (Austrumu – Rietumu dzelzceļa koridors, Via Baltica, ostas, lidostas, kā arī pievadceļu sasaiste ar TEN-T tīklu).	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 136 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	koordinatorus.			
K.P6.7.3.02	<p>KKSV attiecībā uz dzelzceļa attīstību ietverta šāda pamatnostādne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Atbalstot dzelzceļa infrastruktūras, jācenšas nodrošināt labāku pieejamību. Sliežu ceļu izmantošanas tarifiem jāatvieglina neiesaistītu operatoru piekļuve. Tiem jāsekmē arī ES mērogā savietojama tīklojuma izveide. Visos finansētajos projektos jāparedz savietojamības prasības ievērošana un piemērošana, kā arī ERTMS ierīču uzstādīšana gan vilcienos, gan uz sliežu ceļiem ([3] - 14. lpp). <p>VSID attiecībā uz dzelzceļa attīstību ietverts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dzelzceļa infrastruktūras tālāka attīstība, tai skaitā elektrifikācija ([1] - 817, [43] - 254). <p>Līdz ar to identificējami vairāki KKSV noteiktie atbalsta virzieni, kas VSID nav ietverti:</p> <ul style="list-style-type: none"> VSID stratēģijā nav ietverta informācija par sliežu ceļu izmantošanas tarifu atvieglojumiem neiesaistītu operatoru piekļuvei; VSID neietver identificētās vajadzības un investīciju virzienus, kas būtu konkrēti vērsti uz KKSV noteikto savietojamības prasību ievērošanu; VSID stratēģijā, kā arī DP aktivitātēs nav ietverta KKSV noteiktā prasība attiecībā uz ERTMS ierīču uzstādīšanu vilcienos un uz sliežu ceļiem. 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKSV.</p>	<p>VSID stratēģijā nav konkretizēti šie jautājumi.</p> <p>SM komentē, ka savietojamības prasības tiks ievērotas konkrētu projektu ieviešanas līmenī, piem., Rail Baltica projekts un projektu „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija”. ERTMS būs iespējams ieviest Latvijā tikai tad, kad visa esošā dzelzceļa sistēma pakāpeniski tiks pārveidota uz ES standartu. Pagaidām nav nepieciešamības ieviest ERTMS, jo neviena lokomotīve nespēs fiziski pārvarēt sliežu platumu starpību.</p>	
K.P6.7.3.03	<p>Attiecībā uz ostu attīstību KKSV nosaka, ka vairāk uzmanības jāpievērš „jūras maģistrāļu” izveidei un īsāko</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta</p>	<p>VSID stratēģijā ir ietverts, ka attiecībā uz Latvijas ostām veicamie pasākumi</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 137 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>jūras ceļu izmantošanai, ko var uzskatīt par plaukstošu alternatīvu tālo maršrutu pārvadājumiem pa autoceļiem un dzelzceļiem ([3] - 15. lpp).</p> <p>VSID attiecībā uz ostu infrastruktūras uzlabošanu ietverts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Latvijas ostu infrastruktūras attīstība un konkurētspējas paaugstināšana ([1] - 817, [43] - 254); <p>līdz ar to VSID pasākumi attiecībā uz ostām būs vairāk vērsti uz ostu infrastruktūras attīstību un konkurētspējas paaugstināšanu, nevis uz īsāko jūras ceļu izmantošanas kā alternatīvu tālo maršrutu pārvadājumiem pa autoceļiem un dzelzceļiem attīstīšanu, kā to nosaka KKSIV.</p>	<p>iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKSIV.</p>	<p>plānoti Latvijas ostu infrastruktūras attīstībā un konkurētspējas paaugstināšanā, taču nav definēts, vai ar ES struktūrfondu palīdzību 2007. – 2013. gada periodā tiks veikti pasākumi jūras ceļu izmantošanas jomā.</p> <p>SM komentē, ka, lai nodrošinātu īsāko jūras ceļu efektīvāku izmantošanu, ar ES fondu atbalstu ir jānodrošina sauszemes transporta pieeju ostām (dzelzceļš, autoceļi) tālākai prāmju satiksmes attīstībai u.c. jūras pārvadājumiem.</p>	
K.P6.7.3.04	<p>KKSIV attiecībā uz transportu nosaka šādu pamatnostādni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Integrētas reģionālas pilsētu un lauku teritorijas aptverošas transporta un komunikāciju stratēģijas kontekstā svarīgas ir arī papildu investīcijas sekundāras nozīmes ceļu posmu izbūvei, lai nodrošinātu reģionu piekļuvi maģistrālo transporta tīklu pavērtajām iespējām ([3] - 14. lpp). <p>VSID attiecībā uz transportu identificē šādu vajadzību:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valsts pieejamības un dažādu tās teritorijas daļu sasniedzamības uzlabošana ([1] - 728, [43] - 163) <p>VSID attiecībā uz ceļu uzlabošanu noteikti šādi investīciju virzieni ([1] - 817, [43] - 254):</p> <ul style="list-style-type: none"> Valsts autoceļu tīklu stāvokļa uzlabošana; Valsts pirmās šķiras autoceļu atbilstības nodrošināšana; Pilsētu transporta 	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par to, kādi ceļi tiek uzskatīti par pirmās šķiras ceļiem, kādi par otrās šķiras ceļiem, lai būtu skaidri identificējams, vai attiecīgais atbalsts tiek novirzīts konkrētās problēmas risināšanai.</p> <p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKSIV.</p>	<p>VSID esošās situācijas analīzes daļā „Transporta infrastruktūra” ir tabulas veidā ietverta informācija par Latvijas ceļu iedalījumu pēc seguma un garuma (km), taču nav ietverta papildus informācija par to, kādi un kuri tieši ceļi tiek uzskatīti par pirmās šķiras ceļiem, kādi un kuri tieši par otrās šķiras ceļiem.</p> <p>No VSID ietvertās informācijas nav skaidrs, vai ar ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzekļiem tiks veikta arī ceļu izbūve, ne tikai uzlabošana.</p> <p>Nav viennozīmīgi skaidrs, vai tiks veicināta reģionu piekļuvi maģistrālo transporta tīklu pavērtajām iespējām, taču pēc VSID ietvertās informācijas ([Error! Reference source not found.] - 251) var noprast, ka transporta pakalpojumu</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 138 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>sistēmas optimizācija.</p> <p>Līdz ar to, attiecībā uz VSID ietverto informāciju, ir konstatējamas šādas nepilnības:</p> <ul style="list-style-type: none"> • VSID nav konkrēti atrunāts valsts ceļu iedalījums, līdz ar to nav skaidri identificējams, kas tiek noteikti par valsts otrās šķiras ceļiem un nav skaidri identificējams, vai atbalsts tiks novirzīts tieši otrās šķiras ceļu uzlabošanai; • Visas VSID ietvertās aktivitātes attiecībā uz autoceļiem ir vērstas uz ceļu uzlabošanu un attīstīšanu, nevis uz ceļu izbūvi, kā to nosaka KKSIV; • Neviens VSID ietvertais investīciju virziens nav vērst uz to, lai nodrošinātu reģionu piekļuvi maģistrālo transporta tīklu pavērtajām iespējām. 		<p>pieejamība, īpaši lauku teritorijās tiks veicināta. Jo VSID ir minēts, ka NSIT transporta investīciju virziens atbilst multimodālas, integrētas un iedzīvotājiem pieejamas un droša transporta sistēmas NAP stratēģijas apakšvirzienam. Taču konkrētāk nav sniegts raksturojums.</p> <p>SM informē, ka pirmās un otrās šķiras ceļi ir noteikti Ministru kabineta 1999. g. 6.jūlija noteikumos par valsts autoceļu sarakstiem. SM uzskata, ka ceļu izbūve nav nepieciešama, jo ceļu tīklojums ir pietiekams un ir jāsakārto esošie ceļi.</p>	
K.P6.7.3.06	<p>KKSIV nosaka šādu pamatnostādni attiecībā uz sabiedrisko transportu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jāveicina tādu transporta tīklu izbūve, kas nodrošina vides ilgtspēju, jo īpaši pilsētu teritorijās. Šeit jāmin sabiedriskā transporta pakalpojumi (tostarp infrastruktūras, ko veido autostāvvietas, no kurām turpmākajā ceļa posmā izmanto sabiedrisko transportu), mobilitātes plāni, apvedceji, drošības uzlabojumi ceļu krustojumos, velosipēdistu un gājēju celiņi. Šeit ietilpst arī pasākumi, kas nodrošina parasto sabiedriskā transporta pakalpojumu pieejamību atsevišķām cilvēku grupām (gados veciem cilvēkiem, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām), kā arī alternatīvas transporta līdzekļu degvielas 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKSIV.</p>	<p>VSID ietvertajās identifikētajās vajadzībās un investīciju virzienos nav ietverta informācija attiecībā uz transporta tīklu, kas nodrošina vides ilgtspēju, izbūvi.</p> <p>Attiecībā uz pilsētu sabiedrisko transportu, VSID ([Error! Reference source not found.] - 254) ir minēts, ka pasākumi transporta attīstības sekmēšanā iekļaus pasākumus pilsētu transporta sistēmas optimizāciju.</p> <p>Nav ietverta informācija par alternatīvas transporta līdzekļu degvielas izplatīšanas tīklu izveidi un iekšzemes ūdensceļiem.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 139 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>izplatīšanas tīklu izveide. Turklāt arī iekšzemes ūdensceļi var veicināt tīklu ilgspējību ([3] - 15. lpp).</p> <p>VSID ietvertajās identificētajās vajadzībās un investīciju virzienos nav ietverta informācija attiecībā uz transporta tīklu, kas nodrošina vides ilgtspēju, izbūvi, sabiedriskā transporta attīstīšanu, alternatīvas transporta līdzekļu degvielas izplatīšanas tīklu izveidi un iekšzemes ūdensceļi ilgspējas veicināšanu, kā to nosaka KKS SV.</p>			
K.P6.7.3.07	<p>KKS SV attiecībā uz transportu noteikta šāda pamatnostādne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mobilitātes un pieejamības problēmas pilsētu teritorijās arī ir jārisina, atbalstot integrēta vadības sistēmas un tīra transporta risinājumus ([3] - 13. lpp.), <p>taču VSID identificētajās vajadzībās un investīciju virzienos nav ietverti pasākumi, kas nodrošinātu šīs KKS SV prasības realizēšanu.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi, KKS SV.</p>	<p>VSID nav veikti papildinājumi, iekļaujot informāciju par integrēta vadības sistēmas un tīra transporta risinājumiem.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
Vide				
K.P6.7.3.09	<p>Viena no KKS SV pamatnostādņēm nosaka:</p> <ul style="list-style-type: none"> Turpmākām kohēzijas programmām ir jātiecas stiprināt potenciālās sinerģijas starp vides aizsardzību un izaugsmi. Saistībā ar šo par svarīgām prioritātēm jāuzskata vides pakalpojumu nodrošināšana, piemēram, tīra ūdens apgāde, atkritumu un notekūdeņu apstrādes infrastruktūras, dabas resursu apsaimniekošana un bioloģiskā daudzveidība, augsnes attīrīšana no piesārņojuma jaunu saimniecisku darbību veikšanai un atsevišķu vides risku novēršana 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKS SV.</p>	<p>VSID sadaļā 2.4. „Dabas resursi un vides kvalitāte” ir sniegts raksturojums par situāciju, kāda pastāv attiecībā uz tādiem jautājumiem, kā piemēram, notekūdeņi, dzeramā ūdens pieejamība ([Error! Reference source not found.] - 38,39).</p> <p>VSID ietver informāciju par iepriekšējā periodā paveikto šajās jomās, pieminot, ka iepriekšējā periodā ar Kohēzijas fonda līdzekļiem tika finansēti dzeramā ūdens apgādes projekti reģionos, kuros iedzīvotāju skaits pārsniedz 2000 cilvēkus, notekūdeņu</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 140 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>([3] - 16.lpp.).</p> <p>Attiecībā uz KKSĻ noteikto pamatnostādni attiecībā uz vidi, VSID ir šādi investīciju virzieni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ūdenssaimniecības infrastruktūras sakārtošana atbilstoši vides aizsardzības prasībām; • Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas ilgtspējīgas sistēmas ieviešana; • Bīstamo atkritumu apsaimniekošanas sistēmas izveide; • Bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība; • Vides risku identifikācija un novēršana, <p>taču VSID nav ietverti investīciju virzieni attiecībā uz šādām vides aktivitātēm – tīra ūdens apgāde, notekūdeņu apstrādes infrastruktūras uzlabošanu, dabas resursu apsaimniekošanu un augsnes attīrīšanu no piesārņojuma jaunu saimniecisku darbību veikšanai.</p>		<p>attīrīšanas, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas un bīstamo atkritumu apsaimniekošanas, ka arī gaisa piesārņojuma samazināšanas projekti ([Error! Reference source not found.] - 106).</p> <p>VSID 3. DP aprakstā ir minēts, ka Prioritārie virzieni investīciju politikas veidošanai vides aizsardzībā ir vides kvalitātes un iedzīvotāju dzīves uzlabošana, ievērojot vides aizsardzības regulējuma prasības, ūdenssaimniecības infrastruktūras sakārtošana atbilstoši vides aizsardzības prasībām, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas ilgtspējīgas sistēmas ieviešana, bīstamo atkritumu apsaimniekošanas sistēmas izveide, piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija, bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība, arī vides risku identifikācija un novēršana ([Error! Reference source not found.] - 262).</p>	
K.P6.7.3.10	<p>KKSĻ attiecībā uz vidi nosaka šādu pamatnostādni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jānodrošina pievilcīgi apstākļi uzņēmējdarbībai un uzņēmumu augsti kvalificētam personālam. Tas ir īstenojams, veicinot teritorijas plānošanu, kas mazina pilsētu izplešanos, un atveseļojot fizisko vidi, tostarp attīstot dabas un kultūras vērtības. Investīcijām šajās jomās jābūt nepārprotami vienotām ar novatoriskām un ar jaunām darbavietām saistītas uzņēmējdarbības 	<p>Izskatīt iespēju konkrēti noteikt, kādas aktivitātes attiecībā uz šīs KKSĻ pamatnostādnes realizēšanu tiks veiktas katras tematiskās ass ietvaros.</p>	<p>VSID nav iekļauta papildus informācija par VSID definētā investīciju virziena Piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija ([1] - 818, [43] - 255) vienlaicīgu saistību ar aktivitātēm, kas vērstas uz nodarbinātības un uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 141 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>veicināšanu attiecīgajās teritorijās ([3] - 16. lpp).</p> <p>VSID attiecībā uz fiziskās vides atvēršanu noteikts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija ([1] - 818, [43] - 255), <p>taču vienlaicīgi ar aktivitātēm attiecībā uz vidi šīs pamatnostādnes realizēšana jāsaņū ar aktivitātēm, kas vērstas uz nodarbinātības un uzņēmējdarbības attīstības veicināšanu.</p>			
K.P6.7.3.11	<p>Attiecībā uz vides risku novēršanu KKS SV nosaka šādu pamatnostādni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jauzņemas riska novēršanas pasākumi, izmantojot uzlabotu dabas resursu apsaimniekošanu, konkrētāk vērstu pētniecības darbu un labāku IKT izmantošanu, kā arī novatoriskākas sabiedriskās pārvaldības politikas, tostarp, piemēram, preventīvu uzraudzību ([3] - 16. lpp.). <p>VSID attiecībā uz vides risku novēršanu noteikts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vides risku identifikācija un novēršana ([1] - 818, [43] - 255), <p>taču VSID nav noteiktas vajadzības un investīciju virzieni attiecībā uz labāku IKT un novatoriskākas sabiedriskās pārvaldības politikas izmantošanu vides risku novēršanā.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKS SV.</p>	<p>VSID sevišķi 3. DP aprakstā ir minēts, ka valstī trūkst vispusīga situācijas izvērtējuma saistībā ar vides un tehnoloģiskajiem riskiem, ka nav identificēti visi vidi bīstamie objekti un faktori ([Error! Reference source not found.] - 257). Taču VSID iekļautas specifiskas vajadzības un investīciju virzieni attiecībā uz labāku IKT un novatoriskākas sabiedriskās pārvaldības politikas izmantošanu vides risku novēršanā.</p>	
Enerģētika				
K.P6.7.3.12	<p>KKS SV pamatnostādne attiecībā uz enerģētiku nosaka, ka jāatbalsta enerģētiskas efektivitāti uzlabojoši projekti, piemēram, ēkās, kā arī zemas enerģētiskās intensitātes attīstības modeļu popularizēšana ([3] - 16. lpp.).</p> <p>VSID attiecībā uz energoefektivitāti ir noteikts</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi, KKS SV.</p>	<p>VSID nav ietverta papildus informācija par to, vai attiecīgā VSID investīciju virziena ietvaros tiks nodrošināta zemas enerģētiskās intensitātes attīstības modeļu popularizēšana.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Atbalsts enerģētikas nozarei energoefektivitātes paaugstināšanai gan piegādātāja (enerģijas ražošanā, pārvadē un sadalē), gan patērētāja pusē ([1] - 832, [43] - 269), <p>taču šis investīciju virziens neietver zemas enerģētiskās intensitātes attīstības modeļu popularizēšanu kā to nosaka KKS SV.</p>			
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.7.3.16	<p>KKS SV noteikta šāda pamatnostādne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jānodrošina IKT infrastruktūras un ar to saistīto pakalpojumu pieejamība, ja tirgus nespēj to nodrošināt par pieņemamu cenu un vajadzīgo pakalpojumu sniegšanai atbilstīgā līmenī, jo īpaši attālos lauku apvidos un jaunajās dalībvalstīs ([3] - 22. lpp). <p>VSID attiecībā uz IKT un ar to saistīto pakalpojumu pieejamību identificēta vajadzība - pieejamības publiskajiem tīkliem uzlabošana ([1] - 727, [43] - 162), kā arī atbilstošie investīciju virzieni, taču nav skaidri identificējams, vai pastāv situācija, ka tirgus nespēj nodrošināt attiecīgo pakalpojumu sniegšanu par pieņemamu cenu un vajadzīgo pakalpojumu sniegšanai atbilstīgā līmenī, kas ir viens no KKS SV noteiktajiem priekšnoteikumiem šādu aktivitāšu atbalstīšanai.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi KKS SV.</p>	<p>VSID ir papildināta sadaļa iekļaujot informāciju par datoru un internetu lietojošo uzņēmumu īpašvaru Latvijā un atsevišķos reģionos. Tāpat ir minēti iemesli, kādēļ uzņēmumos visbiežāk netiek nodrošināts darbam dators un piekļuve internetā tīklam ([Error! Reference source not found.] - 236).</p>	
K.P6.7.3.17	<p>KKS SV attiecībā uz IKT ir noteikta šāda pamatnostādne:</p> <ul style="list-style-type: none"> Svarīgi visā Savienības teritorijā izveidot atbilstīgu platjoslas komunikāciju infrastruktūru, izvairoties no pārāk augstām izmaksām ([3] - 22. lpp). <p>VSID attiecībā uz šīs</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt papildus skaidrojumu, kādā veidā tiks nodrošināta platjoslu komunikācijas infrastruktūras izveide, izvairoties no pārāk augstām izmaksām.</p>	<p>VSID nav iekļauta papildus informācija attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 143 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām

17. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pamatnostādnes realizēšanu ietver šādu investīciju virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Piekļuves platjoslu datu pārraidei nodrošināšana un uzlabošana, īpaši pievēršot uzmanību mazāk attīstītām teritorijām ([3] - 844), <p>taču nav skaidri identificējams, vai platjoslu komunikācijas infrastruktūras izveide tiek nodrošināta, izvairoties no pārāk augstām izmaksām kā to nosaka KKSIV.</p>			
Citas nozares				
K.P6.7.3.20	<p>KKSIV nav ietvertas nekādas pamatnostādnes attiecībā uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izglītības infrastruktūru; Sociālo infrastruktūru; Tūrismu; <p>Pakalpojumu pieejamības sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanu attīstības centros.</p>	<p>leteicams sniegt skaidrojumu iemesliem, uz kuru pamata VSID ir iekļautas attiecīgās nozares.</p>	<p>Vajadzības ir pamatotas citos plānošanas dokumentos, kā piemēram, nacionālajā plānošanas dokumentā NAP.</p> <p>Papildus atsaucēs šādos gadījumos nav iekļautas VSID.</p>	

4.3.4 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums nacionālajiem politikas dokumentiem

Saskaņā ar Eiropas Komisijas metodoloģisko dokumentu par sākotnējo izvērtēšanu (Working paper on Ex Ante Evaluation), ņemot vērā kohēzijas politikas stratēģisko skatījumu un nepieciešamību ar to sniegt ieguldījumu Lisabonas mērķu sasniegšanā, viens no būtiskiem elementiem papildus stratēģijas atbilstības izvērtēšanai pret politikām, kas identificētas Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijās, ir VSID stratēģijas atbilstības izvērtēšana pret nacionālajiem politikas dokumentiem.

Pamatojoties uz VSID ievada daļā sniegto informāciju, VSID ir sagatavots, ņemot vērā šādus dokumentus:

- Konceptuālo dokumentu „Latvijas izaugsmes modelis: cilvēks pirmajā vietā”;
- Nacionālo attīstības plānu 2007. – 2013. gadam;
- Latvijas nacionālo Lisabonas programmu 2005. – 2008. gadam [1, 43, 44];
- Vienoto ekonomisko stratēģiju.
- Latvijas nacionālo rīcības plānu nodarbinātības veicināšanai;
- Latvijas nacionālo rīcības plānu nabadzības mazināšanai un sociālās iekļaušanas paaugstināšanai.

VSID detalizēts atbilstības novērtējums sākotnējās izvērtēšanas ietvaros tiks veikts pret šādiem dokumentiem:

- Nacionālo attīstības plānu 2007. – 2013. gadam;
- Latvijas nacionālo Lisabonas programmu 2005. – 2008. gadam;

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **144** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Latvijas nacionālo rīcības plānu nodarbinātības veicināšanai;
- Latvijas nacionālo rīcības plānu nabadzības mazināšanai un sociālās iekļaušanas paaugstināšanai.

4.3.4.1 Konceptuālais dokuments „Latvijas izaugsmes modelis: cilvēks pirmajā vietā”

Saskaņā ar VSID minēto informāciju, VSID tika sagatavots, ievērojot Latvijas izaugsmes modeli: cilvēks pirmajā vietā, kas ir ilgtermiņa konceptuāls dokuments, kas nosaka uz cilvēku centrētu Latvijas izaugsmes modeli.

Pētot valsts attīstības iespējas, Latvijas zinātnieku grupa secināja, ka pastāv trīs iespējamie varianti:

- **Atpalicības scenārijs** – turpinās nekoordinēts process; augot bāzes līmenim, attīstības tempi strauji samazinās; pastiprinās spriedze sabiedrībā; nākotnes mērķu īstenošana top problemātiska; Latvija kļūst par ES otrās šķiras valsti;
- **Stagnācijas scenārijs** – attīstības process pielāgojas lēnākajiem; vienas paaudzes laikā Latvija nespēj panākt ES valstu vidējo dzīves līmeni; sabiedrībā zūd motivācija ilgtermiņa ieguldījumiem, darbībām un arī izglītības iegūšanai;
- **Izaugsmes scenārijs** – nepārtraukta, ātra un visos līmeņos sabalansēta attīstība, izmantojot mūsu salīdzinošās priekšrocības un izvirzot mūsu rīcībā esošajiem resursiem atbilstošu kopēju valsts ilgtermiņa stratēģijas mērķi.

LR Saeima 2005. gada 26. oktobrī apstiprināja zinātnieku grupas izstrādāto konceptuālo dokumentu „Latvijas izaugsmes modelis: Cilvēks pirmajā vietā”, kura pamatā ir uz cilvēku centrēta pieeja un izvēle par labu izaugsmes scenārijam. Cilvēka dzīves kvalitātes pieaugums tiek nosauks par valsts izaugsmes mērķi.

Saskaņā ar Latvijas izaugsmes modeli, galvenais resurss, lai sasniegtu attīstītājām valstīm raksturīgo visas sabiedrības un katra indivīda dzīves līmeni, ir iedzīvotāju zināšanas un gudrība, to prasmīga un mērķtiecīga izmantošana. Šādā izaugsmes modelī zināšanas virza darbaspēka kvalitāti, kapitāla izmantošanu un tehnoloģiju attīstību, kopumā nosakot modeļa darbības efektivitāti un sekmējot augšupeju. Vērtējot VSID, ir vērojams, ka būtisks uzsvars turpmākajā plānošanas periodā tiek likts uz cilvēkresursu attīstību, uz konkurētspējas palielināšanu un zināšanu ietilpīgas ekonomikas attīstību.

4.3.4.2 Latvijas Nacionālais attīstības plāns

Atbilstības novērtējumam tiek izmantots uz sākotnējā izvērtējuma brīdi pieejamais Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2007. – 2013. gadam projekts uz 2006. gada 22. februāri (turpmāk tekstā – NAP).

Pamatojoties uz NAP sadaļā „Mērķi un uzdevumi” sniegto informāciju, NAP ir izstrādāts saskaņā ar LR Reģionālās attīstības likumu un ir vidēja termiņa plānošanas dokuments laika posmam no 2007. – 2013. gadam. Plāna mērķis ir sekmēt līdzsvarotu un ilgtspējīgu valsts attīstību un nodrošināt Latvijas konkurētspējas palielināšanos. Tas ir ieguldījums ES dalībvalstu kopējā stratēģijā un Lisabonas programmas īstenošanā. NAP uzdevums ir koncentrēt sabiedrības uzmanību uz vienotu mērķi, nodrošinot darbību koordināciju un sabalansētību, finanšu līdzekļu mērķtiecīgu novirzīšanu valsts attīstības mērķu sasniegšanai un tam nepieciešamo priekšnosacījumu radīšanai. Tādēļ ļoti nozīmīga ir NAP nostādņu un izvirzīto priekšlikumu iestrāde citos plānošanas dokumentos, tos savstarpēji

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **145** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

sasaistot, detalizējot un nodrošinot ar finansējumu. Kā iepriekš tika minēts, VSID ir definēts, ka dokuments ir ticis izstrādāts ievērojot NAP noteikto.

NAP ir definēti šādi vairāki attīstības virzieni:

- **Izglītots un radošs cilvēks:**
 - Kvalitatīva pamatizglītība, obligāta vidējā izglītība un pieejama augstākā izglītība;
 - Darbaspēka sagatavošana atbilstoši darba tirgus pieprasījumam;
 - Mūžizglītība cilvēka radošā potenciāla un dzīves kvalitātes izaugsmei;
 - Izglītības infrastruktūras modernizācija;
- **Uzņēmumu tehnoloģiskā izcilība un elastība:**
 - Lietišķās zinātnes rezultātu komercializācija, inovācijas un tehnoloģiju pārnese;
 - Zināšanu pielietošana uzņēmumu konkurētspējas palielināšanai;
 - Jaunu konkurētspējīgu uzņēmumu radīšana;
 - Radošo industriju attīstība;
 - Dabas un enerģētisko resursu ilgtspējīga un efektīva izmantošana.
- **Zinātnes un pētniecības attīstība:**
 - Fundamentālās zinātnes attīstība;
 - Fundamentālās un lietišķās zinātnes un pētniecības potenciāla atjaunošana un attīstība;
 - Zinātniskās infrastruktūras modernizācija zinātniskajās institūcijās.

Tā kā NAP nav viennozīmīgi identificējams, kuras risināmās problēmas tiks finansētas no valsts budžeta līdzekļiem, kuras no ES finansējuma līdzekļiem un kuras ar citiem Latvijai pieejamiem finanšu instrumentiem, izvērtēšanā tika iekļauti visi NAP paredzētie attīstības virzieni, kuru pilnveidošanas nodrošināšanai ir iespējams piesaistīt ES struktūrfondu finansējumu. Tabulā ir sniegti konstatējumi un atbilstošas rekomendācijas, kas izriet no izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējuma pret NAP.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.4.3.4.2.01	Pieņemot, ka NAP ir stratēģisks „jumta” dokuments, kas nosaka Latvijas valsts kopējo attīstību turpmākajiem septiņiem gadiem, un tādējādi aptver visas jomas un virzienus, kādos attīstība ir Latvijā nepieciešama, VSID nav iekļauts skaidrojums, kādēļ VSID stratēģija ietver plašāku virzienu kopumu, kuros plānota attīstība turpmāko septiņu gadu laikā, nekā NAP. Piemēram, NAP neietver nepieciešamību būtiski investēt	Ieteicams sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID ietver plašāku vajadzību kopumu, nekā augstāka līmeņa plānošanas dokuments NAP.	VSID aptver plašāku sfēru, jo VSID tiek iekļautas arī tās prasības, ko nosaka ES politikas plānošanas dokumenti.	

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 146 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	infrastruktūras attīstībā, taču saskaņā ar VSID ir paredzēts investēt būtisku līdzekļu apjomu tieši infrastruktūras pilnveidošanai.			
K.4.3.4.2.02	VSID nav skaidri definētas jomas, kādās ir nepieciešams sagatavot darbaspēku. Savukārt, NAP precīzi paredz nepieciešamību panākt līdzsvarotu tieši inženierzinātņu, dabas zinātņu, matemātikas, IT un veselības un vides zinātnes izglītības tematisko grupu programmu apguvušo skaitu profesionālajā un augstākajā izglītībā.	Raugoties no resursu koncentrācijas viedokļa, VSID stratēģijā būtu nepieciešams precīzi definēt jomas, kurās ir nepieciešams panākt uzlabojumus darbaspēka sagatavošanas ziņā, lai tādējādi varētu skaidri izprast, kurās jomās ir nepieciešama līdzekļu koncentrācija, lai panāktu vēlamo efektu.	Šis jautājums nevar tiks pilnībā risināts, ņemot vērā to, ka Latvijā nepastāv vienots politikas plānošanas dokuments, kas skaidri definētu prioritārās nozares, t.sk. nepieciešamo darbaspēku nozarēs. Līdz ar to VSID ir apgrūtināta spēja viennozīmīgi nodefinēt nozares, kurās darbaspēks visvairāk nepieciešams.	
Cilvēkresursi un nodarbinātība				
K.P6.2.1.33	NAP izglītības kvalitātes un pieejamības uzlabošanas attiecas tieši uz pamatizglītību un augstāko izglītību, tad VSID tiek runāts vispārīgi, ka pastāv nepieciešamība uzlabot kvalitāti un pieejamību.	Ieteicams sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID ir izmantots vispārīgāks problēmas apraksts, nekā augstāka līmeņa plānošanas dokumentā NAP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju VSID tiks iekļauta detalizētāka informācija. Tajā pašā laikā ir jāņem vērā, ka pamatizglītība nav finansējama no struktūrfondu līdzekļiem.	Jaunākajā VSID versijā esošās situācijas aprakstā nav ietverta detalizētāka informācija par izglītības kvalitātes un pieejamības uzlabošanu attiecībā tieši uz pamatizglītību un augstāko izglītību.
K.P6.2.1.34	NAP tiek definēts, ka ir nepieciešama izglītības infrastruktūras modernizācija, tajā pašā laikā VSID attiecībā uz izglītības attīstību šādus jautājumus neanalizē, ne profesionālās izglītības kontekstā, ne vispārējās izglītības kontekstā.	Ieteicams sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID netiek analizēta vajadzība attiecībā uz izglītības infrastruktūras modernizāciju.	Konstatējums attiecas uz 1. tematisko asi (skat. konstatējuma numuru), un 1. tematiskajā asī nav ietvertas ne vajadzības, ne aktivitātes attiecībā uz izglītības infrastruktūras modernizāciju. Taču VSID ietver identificētās vajadzības un aktivitātes attiecībā uz izglītības infrastruktūras modernizāciju – tās ietvertas 3. tematiskajā asī. VSID attiecībā uz izglītības infrastruktūru ietver šādu investīciju virzienu: <ul style="list-style-type: none"> Izglītības 	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 147 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
			<p>infrastruktūras modernizācija – investīcijas izglītības infrastruktūrā un izglītības materiāli tehniskajā nodrošinājumā (mācību līdzekļi, aprīkojums, iekārtas, aparātūra) ([1] - 726, [43] - 161).</p> <p>Tāpat DP "Infrastruktūra un pakalpojumi" ietver šādus pasākumus attiecībā uz izglītības infrastruktūras modernizāciju:</p> <p>3.1. pasākums „Profesionālās izglītības infrastruktūra”;</p> <p>3.2. pasākums „Augstākās izglītības infrastruktūra”;</p> <p>3.3. pasākums „Izglītības infrastruktūra vispārējo prasmju nodrošināšanai”.</p> <p>Konstatējums tiek atsaukts.</p>	
K.P6.2.1.35	<p>NAP tiek definētas aktivitātes, kuras būtu jārealizē attiecībā uz izglītības infrastruktūras attīstību, tajā pašā laikā VSID analīzes sadalja šādus jautājumus neapskata.</p> <p>Kā piemēru iepriekšējam konstatējumam var minēt VSID iekļauto informāciju, ka neskatoties uz VIP, PHARE un ES struktūrfondu atbalstu pēdējos gados, NVA un PKIVA infrastruktūras attīstība, esošā infrastruktūra un IT sistēma joprojām ir novecojusi un nav iespējams nodrošināt klientiem mūsdienīgus un kvalitatīvus</p>	<p>Būtu ieteicams izskatīt iespēju, ka gadījumos, kad jau ir iepriekšējos periodos ieguldīti finanšu līdzekļi jomās, kurās tiek plānots tos ieguldīt arī plānošanas periodā 2007.-2013, būtu nepieciešams pievienot informāciju par to, kādi attīstības dokumenti nosaka šīs jomas.</p> <p>Tāpat būtu nepieciešams sniegt analīzi par iepriekšējā perioda līdzekļu realizāciju.</p>	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju, VSID tiks precizēts nākamajā VSID versijā.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā ietverta informācija par iepriekšējos periodos pieejamā finansējuma izlietojumu, tāpat pievienota informācija par to, kādi attīstības dokumenti nosaka atbalstāmās jomas infrastruktūras uzlabošanai. (40 – 41 [147 – 149])</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **148** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pakalpojumus, operatīvu informācijas apmaiņu starp filiālēm un centriem, nodrošināt vienotu klientu reģistrācijas uzskaites sistēmas darbību ([1] - 229, [44] - 404).</p> <p>Atsaucoties uz FM komentāru, ka tādi pasākumi kā, piemēram, NVA un PKIVA infrastruktūras attīstība, nav finansēti no PHARE līdzekļiem, nevaram precizēt šo jautājumu, jo konstatējumā esam izmantojuši citātu no VSID ([1] - 229, [44] - 404) – šāda informācija ir iekļauta VSID.</p> <p>Attiecībā uz iepriekšējā perioda līdzekļu realizāciju panākta vienošanās ar FM, ka šāda informācija tiks iekļauta DP.</p>			
Inovācijas un uzņēmējdarbība				
K.P6.3.2.2	<p>VSID stratēģijas nodaļa definē vajadzību „Privātā kapitāla piesaiste pielietojamo pētījumu realizācijai zinātnē ([1] - 721, [43] - 156)”, tajā pašā laikā šādas iniciatīvas netiek definētas NAP. Tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt analīzi, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.</p>	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiks precizēts.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā nav sniegta papildus informācija attiecībā uz minētās vajadzības precizēšanu.</p>
K.P6.3.2.3	<p>VSID stratēģijas nodaļa definē vajadzību „Izveidot efektīvu un konkurētspējīgu nozaru struktūru ([1] - 717, [43] - 152)”, tajā pašā laikā šādas iniciatīvas netiek definētas NAP. Tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt analīzi, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.</p>	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiks precizēts.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā nav sniegta papildus informācija attiecībā uz minētās vajadzības precizēšanu.</p>
K.P6.3.2.10	<p>VSID stratēģijas sadaļa definē vajadzību „Jāuzlabo uzņēmējdarbības infrastruktūra, jaunu</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt analīzi, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka</p>	<p>Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiks precizēts.</p>	<p>Jaunākajā VSID versijā nav sniegta papildus informācija attiecībā uz minētās vajadzības</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 149 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	tehnoloģiju pieejamība ([1] - 723, [43] - 158)", tajā pašā laikā šādas iniciatīvas netiek definētas NAP. Tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.	līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.		precizēšanu.
K.P6.3.2.16	VSID stratēģijas sadaļa definē vajadzību „Videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešana ražošanā un vides standartu nodrošināšana komercdarbībā ([1]-723, [43] - 158)", tajā pašā laikā šādas iniciatīvas netiek definētas NAP. Tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.	Izskatīt iespēju sniegt analīzi, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiks precizēts.	Jaunākajā VSID versijā nav sniegta papildus informācija attiecībā uz minētās vajadzības precizēšanu.
K.P6.3.2.22	NAP definē risināmo uzdevumu kopu „Radošo industriju attīstība", tajā pašā laikā šādas iniciatīvas netiek definētas VSID, ne attiecībā uz tūrisma attīstību, ne attiecībā uz uzņēmējdarbības attīstību. Tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.	Izskatīt iespēju sniegt analīzi, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums tiks precizēts.	Jaunākajā VSID versijā nav sniegta papildus informācija attiecībā uz precizēšanu.
Transports				
K.P6.4.3.58	NAP attiecībā uz transportu ir noteikts šāds risināmais uzdevums: <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt starptautiskas nozīmes transporta infrastruktūras kvalitātes uzlabošanu un attīstību, tai skaitā sakārtojot visus valsts galvenos autoceļus, modernizējot dzelzceļa infrastruktūru, ostas, lidostas, uzturot pilnīgu 	Izskatīt iespēju VSID investīciju virzienā un DP aktivitātēs attiecībā uz lidostu infrastruktūras uzlabošanu ietvert informāciju un pasākumus pilnīgai Latvijas un ES gaisa satiksmes vadības sistēmu savietojamības uzturēšanai vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes netiek atbalstītas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **150** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>Latvijas un ES gaisa satiksmes vadības sistēmu savietojamību, tādējādi nodrošinot to pilnvērtīgu iekļaušanos Trans Eiropas transporta tīklā un tā savienojumos ar Austrumu kaimiņvalstīm ([10] - 38. lpp).</p> <p>Vajadzība nosaka pilnīgu Latvijas un ES gaisa satiksmes vadības sistēmu savietojamības uzturēšanu, taču VSID identificētā vajadzība un noteiktais investīciju virziens ([1] – 728, 817, [43] – 163, 254) ir vērsti tikai uz lidostu infrastruktūras uzlabošanu.</p>			
K.P6.4.3.59	<p>NAP attiecībā uz transportu nosaka šādu risināmo uzdevumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt reģionālā un vietējā līmeņa transporta infrastruktūras kvalitātes uzlabošanu, atvēlot pietiekamu finansējumu autoceļu uzturēšanai un lauku autoceļu sakārtošanai ([10] - 38. lpp), taču neviena no VSID identificētajām vajadzībām vai investīciju virzieniem, tāpat arī DP aktivitātes nav vērstas konkrēti uz lauku autoceļu sakārtošanu. 	<p>Izskatīt iespēju ietvert lauku autoceļu sakārtošanu VSID kā vienu no vajadzībām un investīciju virzieniem, tāpat arī DP noteikt aktivitātes un darbības, kas vērstas uz lauku autoceļu sakārtošanu. Ja šādas aktivitātes ir paredzētas, tad DP aktivitātes mērķi skaidri jāatrunā, uz ko tieši tās vērstas. Ja šādas aktivitātes nav paredzētas, ietvert VSID un DP iemeslus, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.</p>	<p>Lauku ceļu sakārtošanas jautājums tiek risināts, vai nu ar citiem finanšu instrumentiem, vai arī atbalstīts Lauku attīstības plāna ietvaros.</p>	
K.P6.4.3.60	<p>Attiecībā uz transportu NAP nosaka šādu risināmo uzdevumu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt transporta un loģistikas pakalpojumu 	<p>Izskatīt iespēju VSID ietvert investīciju virzienus, kas būtu vērsti uz transporta un loģistikas pakalpojumu dažādošanu vai arī ietvert informāciju par</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēj šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p> <p>SM komentē, ka loģistikas pakalpojumu dažādošana pēc</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 151 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>dažādošanu, veidojot integrētu un multimodālu valsts transporta sistēmu, kas nodrošina konkurētspējīgu darbību Eiropas un pasaules transporta pakalpojumu tirgū ([10] - 38. lpp).</p> <p>Attiecībā uz transporta sistēmas optimizāciju un integrētas transporta sistēmas izveidi VSID nosaka šādu investīciju virzienus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilsētu transporta sistēmas optimizācija ([1] - 817, [43] - 254); • Starptautisko transporta koridoru kvalitātes uzlabošana un attīstīšana ([1] - 817, [43] - 254). <p>Līdz ar to VSID ietvertie investīciju virzieni pārsvarā vērsti uz transporta sistēmas optimizāciju un integrētas transporta sistēmas izveidi, taču VSID nav noteikts atbalsts aktivitātēm, kas vērstas uz transporta un loģistikas pakalpojumu dažādošanu, ko nosaka NAP.</p>	<p>to, kāpēc šādas aktivitātes netiek atbalstītas.</p>	<p>būtības ir vairāk likumdošanas aktivitāte. Uzlabojot likumdošanu, samazinot administratīvās barjeras un stimulējot komercdarbību ar nodokļu palīdzību tiks veicināta loģistikas attīstība un arvien jaunāku tehnoloģiju pielietošana šajā sfērā. Savukārt, runājot par investīcijām, loģistikas sektora dalībnieki izmanto tos pašus starptautiskos transporta koridorus, kuru kvalitātes uzlabošana ir iekļauta VSID.</p>	
K.P6.4.3.61	<p>NAP ietver šādu risināmo uzdevumu attiecībā uz transportu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pozicionēt Latviju kā tranzīta un loģistikas centru Āzijas un Eiropas preču tirdzniecības plūsmā ([10] - 38. lpp), taču VSID Latvijas kā tranzīta un loģistikas centra Āzijas un Eiropas preču 	<p>Izskatīt iespēju ietvert Latvijas kā tranzīta un loģistikas centra Āzijas un Eiropas preču tirdzniecības plūsmā pozicionēšanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu VSID, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p> <p>SM komentē, ka jēdziens „Pozicionēt” nav saistīts ar konkrētām valsts investīcijām loģistikas centros, bet vairāk ar starptautiskām mārketinga un reklāmas aktivitātēm.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 152 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	tirdzniecības plūsmā pozicionēšana nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas.			
K.P6.4.3.62	NAP ietver šādu risināmo uzdevumu attiecībā uz transportu: <ul style="list-style-type: none"> Veicināt videi draudzīga transporta attīstību un mazināt riskus, kas saistīti ar bīstamo kravu pārvadājumiem ([10] - 38. lpp), taču VSID videi draudzīga transporta attīstība un risku, kas saistīti ar bīstamo kravu pārvadājumiem, mazināšana nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas. 	Izskatīt iespēju ietvert videi draudzīga transporta attīstību un risku, kas saistīti ar bīstamo kravu pārvadājumiem, mazināšanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu VSID, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.4.3.63	NAP ietver šādu risināmo uzdevumu attiecībā uz transportu: <ul style="list-style-type: none"> Attīstīt velotransporta infrastruktūru, īpaši Latvijas pilsētās, un veicināt velotransporta izmantošanu kā alternatīvu un līdzvērtīgu pārvietošanās līdzekli ([10] - 38. lpp), taču VSID velotransporta infrastruktūras uzlabošana nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas. 	Izskatīt iespēju ietvert velotransporta infrastruktūras uzlabošanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu VSID, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Vide				
K.P6.4.3.64	NAP attiecībā uz vidi ir noteikts šāds	Izskatīt iespēju ietvert VSID racionālu, vidi saudzējošu un	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek	Izpildes statuss nav mainījies kopš

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 153 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>risināmais uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt racionālu, vidi saudzējošu un ilgtspējīgu zemes dzīļu resursu izmantošanu tautsaimniecībā ([10] - 22. lpp), <p>taču VSID racionāla, vidi saudzējoša un ilgtspējīga zemes dzīļu resursu izmantošana tautsaimniecībā nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas.</p>	<p>ilgtspējīgu zemes dzīļu resursu izmantošanu tautsaimniecībā kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu VSID, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.</p>	<p>atbalstītas, kā to paredz NAP.</p>	<p>03.10.2006.</p>
K.P6.4.3.65	<p>NAP attiecībā uz vidi noteikts šāds risināmais uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> Veicināt resursu atkārtotu vai otrreizēju izmantošanu, kā arī atkritumu, t.sk., pārtikas pārstrādes blakus produktu, utilizāciju un pārstrādi ([10] - 22. lpp). <p>VSID kā viens no investīciju virzieniem attiecībā uz atkritumu pārstrādi noteikts:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas ilgtspējīgas sistēmas ieviešana ([1] - 818, [43] - 255). <p>Lai gan VSID noteikts investīciju virziens attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanas sistēmas ieviešanu, VSID nav ietverti investīciju virzieni attiecībā uz resursu atkārtotu vai otrreizēju izmantošanu.</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID kā vienu no iespējamajiem investīciju virzieniem resursu atkārtotu vai otrreizēju izmantošanu un DP atbilstošās aktivitātes vai arī ietvert informāciju VSID un DP par to, kāpēc šādas aktivitātes ne VSID, ne DP nav paredzētas.</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
K.P6.4.3.66	<p>NAP attiecībā uz vidi noteikts šāds risināmais uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> Atbalstīt vides pārvaldības sistēmu un citu brīvprātīgu uz 	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID investīciju virzienu attiecībā uz vides pārvaldības sistēmas izveidi. Tāpat būtu vēlams izskatīt iespēju ietvert</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 154 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>vides aizsardzību vērstu instrumentu ieviešanu uzņēmumos un iestādēs, kā arī turpināt vides aspektu integrēšanu nozaru politikās ([10] - 22. lpp).</p> <p>VSID kā viens no investīciju virzieniem attiecībā uz vidi noteikts:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vides risku identifikācija un novēršana ([1] - 818, [43] - 255). <p>DP ietverta šāda aktivitāte:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība ([28] - 727, [51] - 856). <p>Neviens VSID investīciju virziens konkrēti nav vērsts uz vides pārvaldības sistēmas izveidi, bet DP ietvert viena atbilstoša aktivitāte, taču tā nav vērsta uz tādu NAP noteikto uzdevumu risināšanu kā citu brīvprātīgu uz vides aizsardzību vērstu instrumentu ieviešanu uzņēmumos un iestādēs, kā arī vides aspektu integrēšanu nozaru politikās.</p>	<p>VSID un DP attiecīgos pasākumus attiecībā uz citu brīvprātīgu uz vides aizsardzību vērstu instrumentu ieviešanu uzņēmumos un iestādēs, kā arī vides aspektu integrēšanu nozaru politikās vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes netiek ietvertas VSID un DP.</p>		
K.P6.4.3.67	<p>VSID noteiktajos investīciju virzienos noteikts šāds investīciju virziens attiecībā uz vidi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija ([1] - 818, [43] - 255), <p>taču NAP kā viens risināmajiem uzdevumiem piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija nav ietverta.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ tiek atbalstīta aktivitāte, kas nav identificēta augstāka līmeņa plānošanas dokumentā, respektīvi, NAP.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
K.P6.4.3.68	<p>VSID noteiktajos investīciju virzienos noteikts šāds</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ tiek iekļautas aktivitātes,</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 155 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>investīciju virziens attiecībā uz vidi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība ([1] - 818, [43] - 255), <p>taču NAP kā viens no risinājumiem uzdevumiem bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība nav ietverta.</p>	definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi NAP.	kuras nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi, NAP.	03.10.2006.
Enerģētika				
K.P6.4.3.69	<p>NAP attiecībā uz enerģētiku ir noteikts šāds risinājums uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sekmēt Baltijas un Eiropas enerģijas sistēmu starpsavienojumu attīstību, kas vērsta uz Baltijas enerģijas apgādes sistēmu integrēšanos Eiropas sistēmās ([10] - 37. lpp), <p>taču VSID Baltijas un Eiropas enerģijas sistēmu starpsavienojumu attīstība, kas vērsta uz Baltijas enerģijas apgādes sistēmu integrēšanos Eiropas sistēmās, nav ietverta ne kā identificēta vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas.</p>	Izskatīt iespēju ietvert VSID Baltijas un Eiropas enerģijas sistēmu starpsavienojumu attīstību, kas vērsta uz Baltijas enerģijas apgādes sistēmu integrēšanos Eiropas sistēmās, kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.4.3.70	<p>NAP attiecībā uz enerģētiku ir noteikts šāds risinājums uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dažādot primāro enerģijas resursu piegādes un paaugstināt elektroenerģijas pašnodrošinājumu ([10] - 37. lpp), <p>taču VSID primāro</p>	Izskatīt iespēju ietvert VSID primāro enerģijas resursu un piegādes dažādošanu un elektroenerģijas pašnodrošinājuma paaugstināšanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu VSID, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 156 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	enerģijas resursu un piegādes dažādošana un elektroenerģijas pašnodrošinājuma paaugstināšana nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas.	aktivitātes nav paredzētas.		
K.P6.4.3.71	NAP attiecībā uz enerģētiku ir noteikts šāds risināmais uzdevums: <ul style="list-style-type: none"> Sekmēt konkurētspējīgas biodegvielas ražošanu un plašāku pielietojumu ([10] - 37. lpp), taču VSID konkurētspējīgas biodegvielas ražošanas un plašāka pielietojuma sekmēšana nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav ietvertas.	Izskatīt iespēju ietvert VSID konkurētspējīgas biodegvielas ražošanas un plašāka pielietojuma sekmēšanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēj šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.4.3.72	NAP kā viens no risinājumiem uzdevumiem attiecībā uz enerģētiku noteikts: <ul style="list-style-type: none"> Izstrādāt vienotu atbalsta politiku energoefektivitātēs paaugstināšanai siltumapgādes uzņēmumu sistēmās un ēku energoefektivitātēs paaugstināšanai ([10] - 39. lpp). VSID attiecībā uz energoefektivitātes paaugstināšanu ir ietverts šāds investīciju virziens: <ul style="list-style-type: none"> Atbalsts enerģētikas nozarei energoefektivitātēs paaugstināšanai gan piegādātāja (enerģijas ražošanā, 	Izskatīt iespēju aktivitātēs, kas vērstas uz energoefektivitātes paaugstināšanu ietvert pasākumus, kas būtu vērsti uz vienotas politikas izstrādi energoefektivitātes paaugstināšanai siltumapgādes uzņēmumu sistēmās un ēku energoefektivitātes paaugstināšanai vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes netiek paredzētas.	VSID nav ietverts skaidrojums, kādēj šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 157 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>pārvadē un sadalē), gan patērētāja pusē ([1] - 832, [43] - 269),</p> <p>tāpat DP ietvertas aktivitātes attiecībā uz energoefektivitātes paaugstināšanu siltumapgādes uzņēmumu sistēmās un ēku energoefektivitātes paaugstināšanu, taču ne VSID, ne DP nav ietvertas aktivitātes attiecībā uz vienotas atbalsta politikas izstrādi energoefektivitātes paaugstināšanai siltumapgādes uzņēmumu sistēmās un ēku energoefektivitātes paaugstināšanai.</p>			
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.4.3.73	<p>NAP attiecībā uz IKT ir noteikts šāds risināmais uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> Veicināt IKT pielietojumu uzņēmējdarbībā un mājāsaimniecībās, lai nodrošinātu plašu pieeju pakalpojumiem un informācijai. ([10] - 37. lpp), <p>taču VSID nav ietverta ne identificēta vajadzība, ne arī investīciju virziens, kas būtu vērsts uz IKT pielietošanas uzņēmējdarbībā un mājāsaimniecībās veicināšanu.</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID IKT pielietošanas uzņēmējdarbībā un mājāsaimniecībās veicināšanu kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.</p>	<p>Šī joma VSID ir papildināta, ietverot informāciju par esošo situāciju attiecībā uz IKT pielietojumu uzņēmējdarbībā, parādot uzņēmumu īrpatvaru, kuros ir nodrošinātas IKT.</p>	
K.P6.4.3.74	<p>NAP attiecībā uz IKT ietverti šādi risināmie uzdevumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt izglītības sistēmas informatizāciju un uzlabot izglītības iestāžu darbinieku prasmes darbam ar jaunajām IKT ([10] - 37. lpp); 	<p>Izskatīt iespēju VSID investīciju virzienā attiecībā uz publiskās pārvaldes institūciju darbinieku apmācību un prasmju pilnveidošanu darbam ar jaunajām IKT iekļaut pasākumus, kas būtu vērsti arī uz izglītības iestāžu un citu valsts iestāžu darbinieku apmācību darbam ar IKT vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēj šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 158 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt valsts un pašvaldību iestādes, tai skaitā, veselības, nodarbinātības, sociālās, kultūras un citās nozarēs, ar nepieciešamo IKT infrastruktūru un interneta pieslēgumu un uzlabot iestāžu darbinieku prasmes darbam ar jaunajām IKT ([10] - 37. lpp). <p>VSID attiecībā uz apmācībām, lai iegūtu prasmes darbam ar IKT ietverts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Publiskās pārvaldes institūciju darbinieku apmācība un prasmju pilnveidošana darbam ar jaunajām IKT ([1] - 844, [43] - 281). <p>Līdz ar to VSID investīciju virziens (DP nav ietvertas atbilstošās aktivitātes) ir virzīts tikai uz publiskās pārvaldes darbinieku apmācību un prasmju darbam ar IKT pilnveidošanu, bet NAP noteikts, ka atbalsts būtu jāvirza uz izglītības iestāžu un citu valsts iestāžu, ne tikai valsts pārvaldes iestāžu, darbinieku apmācību darbam ar IKT.</p>	informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.		
Izglītības infrastruktūra				
K.P6.4.3.75	<p>NAP attiecībā uz izglītības infrastruktūru noteikti šādi investīciju virzieni:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nepieciešamās modernas IKT infrastruktūras nodrošināšana visu pakāpju un 	Izskatīt iespēju VSID konkrētāk atrunāt tos investīciju virzienus, kas tiks vērsti uz IKT infrastruktūras nodrošināšanu un skolu bibliotēku, mācību video un fonotēku fondu un elektronisko apmācības	VSID nav ietverts detalizētāks skaidrojums.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 159 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>veidu izglītības iestādēs ([10] - 17. lpp);</p> <ul style="list-style-type: none"> Skolu bibliotēku, mācību video un fonotēku fondu un elektronisko apmācības programmu atjaunināšana un papildināšana ([10] - 17. lpp). <p>Savukārt, VSID ietverts šāds investīciju virziens attiecībā uz izglītības infrastruktūras uzlabošanu:</p> <ul style="list-style-type: none"> lekšējo datu pārraides tīklu, bibliotēku elektronisko sistēmu izveide ([1] - 852, [43] - 289). <p>Nav skaidrs, vai VSID ietvertais investīciju virziens aptver NAP noteiktos risināmos uzdevumus gan attiecībā uz modernas IKT infrastruktūras nodrošināšanu, gan skolu bibliotēku, mācību video un fonotēku fondu un elektronisko apmācības programmu atjaunināšanu un papildināšanu.</p>	<p>programmu atjaunināšanu un papildināšanu, lai skaidrāk būtu identificējama VSID sasaite ar NAP.</p>		
K.P6.4.3.76	<p>NAP attiecībā uz izglītības infrastruktūru ir noteikts šāds risināmais uzdevums:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sporta infrastruktūras uzlabošana un/vai pieejas nodrošināšana izglītības iestādēs ([10] - 17. lpp), <p>taču sporta infrastruktūras uzlabošana un/vai pieejas nodrošināšana izglītības iestādēs nav ietverta ne kā identificētā vajadzība, ne arī kā investīciju virziens, arī DP šādas aktivitātes nav</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID sporta infrastruktūras uzlabošanu un/vai pieejas nodrošināšanu izglītības iestādēs kā identificēto vajadzību un investīciju virzienu, kā arī kā aktivitāti DP vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID un DP informāciju par to, kāpēc šādas aktivitātes nav paredzētas.</p>	<p>VSID nav ietverts skaidrojums, kādēļ šādas aktivitātes netiek atbalstītas, kā to paredz NAP.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 160 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	ietvertas.			
Sociālā infrastruktūra				
K.P6.4.3.77	NAP nav ietverti risināmie uzdevumi attiecībā uz sociālās infrastruktūras attīstīšanu.	Būtu ieteicams izskatīt iespēju iekļaut pamatojumu sociālās infrastruktūras attīstīšanas iniciatīvu iekļaušanai VSID.	KKSV nosaka, ka īpaša uzmanība jāpievērš veselības aprūpes kvalitātei un pieejamībai, kas tieši ietekmē darbaspēka produktivitāti, konkurētspēju un dzīves kvalitāti, kas arī šādi atrunāts VSID ([Error! Reference source not found.] - 292).	
Kultūrvides sociālekonomiskais potenciāls				
K.P6.4.3.78	NAP nav ietverti risināmie uzdevumi attiecībā uz kultūrvides sociālekonomiskā potenciāla attīstīšanu.	Būtu ieteicams izskatīt iespēju iekļaut pamatojumu kultūrvides sociālekonomiskā potenciāla attīstīšanas iniciatīvu iekļaušanai VSID.	VSID ir papildināta esošās situācijas analīze attiecībā uz kultūrvidi, kas labāk pamato atbilstošu aktivitātes nepieciešamību. Precizētā VSID versija paredz, ka: „Nacionālajā attīstības plānā norādīts, ka nepilnvērtīga un mūsdienīgu prasībām neatbilstoša kultūras infrastruktūra ir nopietns šķērslis, kas liedz Latvijai, tās galvaspilsētai kļūt par Baltijas valstu kultūras centru, kas tā vēsturiski ir bijusi, kā arī kavē pilnvērtīgi attīstīt un izmantot tās kultūrvides sociālekonomisko potenciālu. Latvijai ir svarīgi attīstīt ne tikai vietējo identitāti, bet arī veidot starpkultūru dialogu, attīstot atbilstošu laikmetīgu kultūrvidi un ar to saistītu infrastruktūru. Nacionālais attīstības plāns paredz arī kultūras pieejamības atšķirību mazināšanu Latvijas reģionos un kvalitatīvas kultūrvides nodrošināšanu visiem iedzīvotājiem (minimālais kultūras pakalpojumu grozs). VSID kultūrvides investīciju virziens atbilst NAP stratēģijas apakšvirzienam „Kopta un pieejama kultūrvide un kultūrvēsturiskais mantojums”.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 161 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Tūrisms				
K.P6.4.3.79	NAP nav ietverti risināmie uzdevumi attiecībā uz tūrisma attīstīšanu.	Būtu ieteicams izskatīt iespēju iekļaut pamatojumu tūrisma attīstīšanas iniciatīvu iekļaušanai VSID.	VSID nav sniegts detalizēts pamatojuma skaidrojums.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšana attīstības centros				
K.P6.4.3.80	NAP attiecībā uz pakalpojumu pieejamības attīstības centros veicināšanu ietverti šādi risināmie uzdevumi ([10] – 39. lpp): <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt visa veida pakalpojumu „minimālā groza” izstrādi atbilstoši katra centra līmenim un radīt priekšnosacījumus šo pakalpojumu saņemšanai, vienlaicīgi nosakot par katra pakalpojumu veida nodrošināšanu atbildīgo institūciju; Mazināt starp Latvijas reģioniem pastāvošās atšķirības visa veida pakalpojumu kvalitātē un sasniedzamībā; Atpūtas un aktīvā dzīvesveida pakalpojumu klāsta dažādošana, t.sk., izmantojot vietējos kultūrvēsturiskos un dabas resursus; Radīt iespējas iedzīvotājiem nodarboties ar dažāda veida un līmeņa fiziskajām aktivitātēm, tādējādi attīstot katra cilvēka garīgo un fizisko potenciālu. <p>taču VSID nav ietverts</p>	Izskatīt iespēju ietvert VSID atbilstošos investīciju virzienus, kas būtu vērsti uz pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanu attīstības centros vai arī izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par to, kāpēc šādi pasākumi netiek ietverti VSID.	VSID nav sniegts detalizēts pamatojuma skaidrojums, kādēļ VSID nav ietverti šādi pasākumi.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 162 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Nacionālajam attīstības plānam

18. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	neviens investīciju virziens, kas būtu vērsts uz NAP noteikto pakalpojumu pieejamības veicināšanu.			

4.3.4.3 Latvijas nacionālā Lisabonas programma 2005. – 2008. gadam

Latvijas nacionālā Lisabonas programma 2005. – 2008. gadam (turpmāk tekstā – LNLP) ir politikas plānošanas dokuments, kas parāda, kā Latvija 2005. – 2008. gadā, balstoties uz Padomes 2005. gada jūlijā apstiprinātajām integrētajām pamatnostādnēm, sasniegs Lisabonas stratēģijas mērķus. Tas parāda, ko Latvija vidēja termiņa periodā darīs mērķa – valsts izaugsmes un nodarbinātības veicināšana – sasniegšanai. Mērķa sasniegšanai 2005. – 2008. gadā jānodrošina ikgadējais IKP pieaugums 6 – 8 % apmērā un jāpaaugstina nodarbinātības līmenis līdz 65%, tajā skaitā sievietēm – 61% un vecākiem cilvēkiem – līdz 48%.

LNLP atspoguļo Latvijas būtiskākās problēmas Lisabonas stratēģijas mērķu sasniegšanai, norāda galvenos rīcības virzienus un pasākumus problēmu risināšanai, kā arī mērķu sasniegšanas rezultatīvos rādītājus. Saskaņā ar LNLP tā ir balstīta uz LR pieņemtajiem politikas plānošanas dokumentiem.

LNLP iezīmē šādus piecus galvenos ekonomiskās politikas pamatvirzienus Lisabonas mērķu sasniegšanai Latvijā:

1. **Makroekonomiskās stabilitātes nodrošināšana;**
2. **Zināšanu un inovāciju stimulēšana;**
3. **Investīcijām un darbam labvēlīgas un piesaistošas vides veidošana;**
4. **Nodarbinātības veicināšana;**
5. **Izglītības un prasmju uzlabošana.**

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

19. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Cilvēkresursi un nodarbinātība				
K.P6.5.1.20	Latvijas nacionālā Lisabonas programma par sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošanu un attīstību runā plašākā kontekstā nekā tas tiek identificēts VSID. Tajā pašā laikā netiek dota detalizēta analīze, kādēļ finansējums tiek virzīts tieši institūciju kapacitātes stiprināšanai.	leteicams izskatīt iespēju sniegt pamatojumu VSID analīzes sadaļā, kādēļ sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošana tiek aplūkota tikai institūciju kapacitātes stiprināšanas aspektā.	VSID nav sniegta papildus informācija analīzes sadaļā, kādēļ sociālo pakalpojumu sistēmas uzlabošana tiek aplūkota tikai institūciju kapacitātes stiprināšanas aspektā.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.5.1.21	VSID netiek analizēta profesionālās izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izveidošanas nepieciešamība, lai arī Latvijas nacionālā Lisabonas programma šādu vajadzību analizē un izvirza kā prioritāru.	leteicams izskatīt iespēju vai nu papildināt VSID analīzes sadaļu ar attiecīgu informāciju par profesionālās izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izveidošanas nepieciešamību, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, tiks veikti papildinājumi VSID par profesionālās izglītības kvalitātes nodrošināšanas sistēmas izveidošanu.	Jaunākajā VSID versijā nav iekļauti papildinājumi par profesionālās izglītības kvalitātes sistēmas izveidošanu.
Inovācijas un uzņēmējdarbība				
K.P6.6.2.06	Latvijas nacionālā Lisabonas programma nosaka, ka ir nepieciešams regulāri novērtēt uzņēmējdarbības vidi, uzturēt valdības/uzņēmēju dialogu, tajā pašā laikā šāda vajadzība netiek identificēta VSID.	leteicams izskatīt iespēju vai nu papildināt VSID analīzes sadaļu ar attiecīgu informāciju par regulāras uzņēmējdarbības vides novērtēšanas un valdības/uzņēmēju dialoga uzturēšanas nepieciešamību, vai arī sniegt skaidrojumu, kādēļ šis jautājums netiek analizēts VSID.	VSID nav sniegts papildus skaidrojums.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Transports				
K.P6.7.3.21	LNLPA attiecībā uz transportu nosaka uzlabot un attīstīt starptautisko transporta koridoru kvalitāti ([13] - 38. lpp), modernizējot Austrumu – Rietumu dzelzceļa koridoru,	Izskatīt iespēju ietvert DP informāciju par konkrētam darbībām (priekšizpēte vai projekta realizācija), kas	VSID esošās situācijas analīzes sadaļā ir ietverta informācija, ka 2006. gadā pēc Eiropas Komisijas pasūtījuma tiek veikta Rail Baltica projekta priekšizpēte visā maršrutā Tallina-Varšava, lai noteiktu projekta iespējamo maršrutu, sliežu platumu un citus tehniskos parametrus, piedāvājot vairākas alternatīvas, kā arī iespējamās finansēšanas veidus. Uzsākta projekta	

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 164 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>paredzot drošības līmeņa un caurlaides spēju palielināšanu (2005.-2008.gads), sagatavojot „Rail Baltica” projektu, kura īstenošana (2010.-2014.gads) nodrošinātu savienojumu ar Eiropas dzelzceļu tīklu Ziemeļu – Dienvidu virzienā, panākot atbilstību ES dzelzceļa sadarbības standartiem (priekšizpēte – 2005.-2007.gads) (sadarbībā ar Igauniju, Lietuvu, Poliju) ar valsts līdzekļu un ERAF kopējo finansējumu 118 milj. latu apmērā.</p> <p>LNLP attiecībā uz Rail Baltica noteikts, ka no 2005. – 2007. gadam notiks projekta priekšizpēte, bet projekts tiks realizēts no 2010. – 2014. gadam, taču DP ietvertajā aktivitātē un lielajā projektā attiecībā uz Rail Baltica:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība (Austrumu-Rietumu dzelzceļa koridora infrastruktūras attīstība un Rail Baltica) ([28] - 497, [51] - 750); • TEN-T dzelzceļa posmu rekonstrukcija un attīstība, t.sk Rail Baltica projekts ([28] - 513, [51] - 766) <p>nav konkrēti atrunāts, kādas tieši aktivitātes attiecībā uz Rail Baltica tiks veiktas aktivitāšu un projektu ietvaros (piemēram, priekšizpēte vai projekta realizācija).</p>	<p>tiks veiktas aktivitātes vai projekta ietvaros.</p>	<p>novērtēšana no telpiskās plānošanas un reģionālās attīstības aspekta Interreg IIIB programmas ietvaros. Pēc priekšizpētes rezultātiem tiks lemts par projekta turpmāko attīstības gaitu, taču nav definēts, kādi tieši pasākumi ir veicami turpmāk.</p>	
Vide				
K.P6.7.3.23	<p>Attiecībā uz vidi LNLP noteikts šāds prioritārais uzdevums: Saglabāt bioloģisko daudzveidību esošajā līmenī ([13] - 28. lpp),</p>	<p>Izskatīt iespēju VSID ietvert Natura 2000 tīkla izveidi kā identificēto vajadzību un</p>	<p>VSID esošās situācijas analīzes sadaļā ir atrunāts, kas būtu jāveic, lai saglabātu Natura 2000 teritorijās esošās dabas vērtības, taču VSID dokumentā Natura 2000 tīkla izveide nav ietverta kā identificēto vajadzību un iespējamo investīciju virziens.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 165 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>nodrošinot labvēlīgu aizsardzības statusu īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem un izveidojot NATURA 2000 tīklu (2008.gads).</p> <p>VSID nav identificēta šāda vajadzība, tāpat tas nav noteikts kā iespējamais investīciju virziens, taču DP ir ietverta aktivitāte „Infrastrukturā izveide Natura 2000 teritorijās” ([28] - 715, [51] - 844).</p> <p>Taču nav skaidri identificējams, vai LNLN noteiktā prioritāte un DP aktivitāte ir vērsta uz viena mērķa sasniegšanu, piemēram, vai Natura 2000 tīkla izveide ietver arī atbilstošas infrastruktūras izveidi attiecīgajās teritorijās vai arī LNLN noteiktā prioritāte un DP aktivitāte ir vērsta uz dažādu mērķu sasniegšanu.</p>	<p>iespējamo investīciju virzienu, ja tam ir pamatojums.</p> <p>Izskatīt iespēju DP aktivitātes mērķī ietvert informāciju par to, vai un kā DP aktivitāte ir saistāma ar LNLN noteikto prioritāro uzdevumu, jo pašlaik tas nav skaidrs.</p>		
K.P6.7.3.24	VSID kā viens no investīciju virzieniem ietverts piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija ([1] - 818, [43] - 255), taču LNLN piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija nav ietverts kā viens no prioritārajiem uzdevumiem attiecībā uz vidi.	Ietvert VSID informāciju par to, kāpēc šāda veida investīcijas būtu nepieciešamas.	VSID ir papildināta esošās situācijas analīze attiecībā uz vides jomu, taču nav ietverts detalizēts pamatojuma skaidrojums attiecībā uz šo jautājumu.	
K.P6.7.3.25	VSID kā viens no investīciju virzieniem ietverts vides risku identifikācija un novēršana ([1] - 818, [43] - 255), taču LNLN vides risku identifikācija un novēršana nav ietverts kā viens no prioritārajiem uzdevumiem attiecībā uz vidi.	Ietvert VSID informāciju par to, kāpēc šāda veida investīcijas būtu nepieciešamas.	VSID sevišķi 3. DP aprakstā ir minēts, ka valstī trūkst vispusīga situācijas izvērtējuma saistībā ar vides un tehnoloģiskajiem riskiem, ka nav identificēti visi videi bīstamie objekti un faktori ([Error! Reference source not found.] - 257).	
Enerģētika				
K.P6.7.3.26	LNLN kā viens no prioritārajiem uzdevumiem attiecībā uz ilgtspējīgu resursu attīstību ir noteikts veicināt atjaunojamo energoresursu	Izskatīt iespēju ietvert VSID nepieciešamo informāciju attiecībā uz biodegvielas izmantošanas	VSID nav veikti papildinājumi attiecībā uz šo jomu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 166 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>izmantošanu ([13] - 27. lpp), izstrādājot atbalsta shēmas biodegvielas izmantošanas veicināšanai sabiedriskajā transportā, mežizstrādes tehnikā, iekšējo ūdeņu transportlīdzekļos (2005.gads).</p> <p>Lai gan aktivitāti bija paredzēts veikt jau 2005. gadā, tomēr būtu būtiski turpināt investīcijas biodegvielas izmantošanas veicināšanai sabiedriskajā transportā, mežizstrādes tehnikā, iekšējo ūdeņu transportlīdzekļos, jo, sakarā ar straujo degvielas cenu kāpumu, biodegvielas izmantošana ir viens iespējamajiem risinājumiem, taču VSID nav identificētas vajadzības un investīciju virzieni attiecībā uz biodegvielas izmantošanas veicināšanu.</p>	<p>veicināšanu, lai būtu iespējams to identificēt kā vienu vajadzībām un iekļaut investīciju virzienos, un ietvert DP atbilstošās aktivitātes.</p>		
K.P6.7.3.27	<p>VSID kā viens no investīciju virzieniem tiek noteikts tehnogēno risku novēršana ([1] - 832, [43] - 269), kas būtu vērsti uz Daugavas HES kaskādes tehnogēno risku novēršanu, taču LNLP šāds prioritārais uzdevums attiecībā uz enerģētikas nozari nav noteikts.</p>	<p>Ietvert VSID informāciju par tehnogēno risku novēršanas nepieciešamību un ietvert nepieciešamās aktivitātes DP.</p>	<p>VSID nav ietverts detalizētāks skaidrojums šajā jomā.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
K.P6.7.3.28	<p>VSID ietverts investīciju virziens: ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešana ([1] - 729, [43] - 164).</p> <p>LNLP ietverts prioritārais uzdevums: turpināt veidot elektroenerģijas tirgu, izstrādājot līdz 2007.gadam Elektroenerģijas tirgus likumam nepieciešamos</p>	<p>Izskatīt iespēju neietvert ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanu kā vienu no investīciju virzieniem VSID vai arī izskatīt iespēju VSID ietvert informāciju, kas pamatotu to, kāpēc papildus valsts veiktajām</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas ([Error! Reference source not found.] - 164).</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 167 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>sekundāros tiesību aktus ([13] - 39.lpp).</p> <p>Tā kā Latvijai kā ES dalībvalstij jāņem vērā ES normatīvajos aktos noteiktās prasības vides un enerģētikas jomā, tad visdrīzāk tās tiks iestrādātas jaunajos normatīvajos aktos, ko paredz LNLP, tāpēc nav skaidri identificējams, kāpēc šāds investīciju virziens būtu jāparedz arī VSID.</p>	<p>aktivitātēm būtu jāpiesaista arī ES struktūrfondu finansējums ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešanā.</p>		
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.7.3.29	<p>LNLP kā vienu no prioritātēm attiecībā uz IKT nosaka sekmēt plašu IKT pielietojumu valsts un pašvaldību dienestos, MVU un mājsaimniecībās ([13] - 22. lpp), attīstot dažādus pakalpojumu sniegšanas kanālus un organizācijas, veidojot tehnisko un organizatorisko infrastruktūru pakalpojumu kompleksai sniegšanai un ērtai izmantošanai (2005.-2008.gads).</p> <p>Savukārt, VSID ietvertajos investīciju virzienos ir noteikts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Publiskās pārvaldes institūciju, tai skaitā, nodarbinātības un sociālās, veselības, kultūras, izglītības iestāžu un citās nozarēs, nodrošināšana ar nepieciešamo IKT infrastruktūru un interneta pieslēgumu ([1] - 844, [43] - 281). <p>Lai gan abos dokumentos – gan LNLP, gan VSID – noteikts atbalsts IKT infrastruktūras attīstībai, tomēr VSID atbalsts vērsts tikai uz publiskās pārvaldes IKT infrastruktūras</p>	<p>Izskatīt iespēju paplašināt VSID investīciju virzienam noteikto atbalsta saņēmēju loku, ietverot arī atbalstu MVU un mājsaimniecību IKT infrastruktūras attīstības atbalstu kā to nosaka LNLP.</p>	<p>VSID ir ietverta plašāka informācija par IKT pielietojumu uzņēmējdarbībā Latvijā, kas pamato labāk pastāvošo situāciju šajā jomā, taču VSID nav veiktas būtiskas izmaiņas attiecībā uz IKT pielietojuma veicināšanas mājsaimniecībās jautājumu.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **168** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	attīstīšanu, kamēr LNLN nosaka, ka atbalstāmi ir arī MVU un mājsaimniecības.			
K.P6.7.3.30	<p>LNLN kā vienu no prioritārajiem uzdevumiem attiecībā uz IKT nosaka: sekmēt plašu IKT pielietojumu valsts un pašvaldību dienestos, MVU un mājsaimniecībās ([13] - 22. lpp), izveidojot jaunas valsts informācijas sistēmas (turpmāk tekstā – VIS), tajā skaitā, e-ierikumu sistēmu, Valsts vienoto bibliotēku informācijas sistēmu, Nacionālo muzeju krājumu sistēmu, Valsts vienoto arhīvu informācijas sistēmu, uzlabojot esošo sistēmu reģistrēšanu un veicinot to attīstību (2005.-2008.gads).</p> <p>Savukārt, VSID ietvertajos investīciju virzienos ir noteikts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valsts informāciju sistēmu attīstība, tai skaitā valsts nozīmes datu bāžu, reģistru un arhīvu izveide, pieejamība, digitalizācija, savietojamība un savstarpējo izmantojamība, un integrācija ar mērķi veidot tehnisko bāzi e-pakalpojumu attīstībai ([1] - 844, [43] - 281). <p>Tātad LNLN nosaka Valsts informācijas sistēmas (VIS) izveidi, bet VSID nosaka VIS attīstību. Ņemot vērā, ka LNLN noteiktais VIS izveides termiņš ir no 2005. – 2008. gadam, iespējams, ka daļa VIS ir izveidota un to ir iespējams attīstīt, taču iespējams, ka daļa atbalsta būtu jānovirza VIS izveides</p>	Izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par to, kādā virzienā tiks veikta VIS attīstība – vai tās ietvaros tiks nodrošināta arī nepieciešamo VIS izveide kā to paredz LNLN.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu. KM informē, ka 2004. - 2006. gada plānošanas periodā tika izveidotas muzeju, arhīvu un bibliotēku IS. 2007-2013. gadā plānota šo sistēmu funkcionalitātes uzlabošana, attīstība un muzeju, arhīvu un bibliotēku resursu digitalizācija.	

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

19. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	turpināšanai.			
Izglītības infrastruktūra				
K.P6.7.3.31	<p>VSID attiecībā uz izglītības infrastruktūru nosaka šādu investīciju virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Izglītības iestāžu ēku renovācija, ieskaitot inženierkomunikāciju tīklu, siltummezglu, ūdensapgādes, kanalizācijas un ventilācijas sistēmu remonts vai nomaiņa ([1] - 852, [43] - 289); <p>taču visi LNLN noteiktie prioritārie uzdevumi attiecībā uz izglītības infrastruktūru pārsvarā ir vērsti uz materiāli tehniskās bāzes un zinātniskā nodrošinājuma pilnveidošanu.</p>	<p>leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.</p>	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.32	<p>VSID attiecībā uz izglītības infrastruktūru nosaka šādu investīciju virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Iekšējo datu pārraides tīklu, bibliotēku elektronisko sistēmu izveide ([1] - 852, [43] - 289), <p>taču LNLN noteiktajos prioritārajos uzdevumos attiecībā uz izglītības infrastruktūru nav ietverts atbalsts iekšējo datu pārraides tīklu, bibliotēku elektronisko sistēmu izveidei.</p>	<p>leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.</p>	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.33	<p>VSID attiecībā uz izglītības infrastruktūru nosaka šādu investīciju virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pieejas, speciāla aprīkojuma un mācību palīgīdzekļu nodrošināšana izglītības iestādēs personām ar dažādiem invaliditātes veidiem. Reģionālo izglītības iestāžu 	<p>leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.</p>	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 170 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

19. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>atbalstīšana ar mērķi veicināt augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu reģionu vajadzībām ([1] - 852, [43] - 289),</p> <p>taču LNLP noteiktajos prioritārajos uzdevumos attiecībā uz izglītības infrastruktūru nav ietverts atbalsts pieejas, speciāla aprīkojuma un mācību palīgīdzekļu nodrošināšanai izglītības iestādēs personām ar dažādiem invaliditātes veidiem, kā arī nav noteikts atbalsts reģionālo izglītības iestāžu atbalstīšana ar mērķi veicināt augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu reģionu vajadzībām.</p>			
Sociālā infrastruktūra				
K.P6.7.3.34	LNLP nav identificēti prioritārie uzdevumi attiecībā uz investīcijām nodarbinātības infrastruktūrā.	leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.35	LNLP nav identificēti prioritārie uzdevumi attiecībā uz investīcijām veselības aprūpes un veselību veicinošā infrastruktūrā.	leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	VM skaidro, ka LNLP 1.3. sadaļā „Valsts finanšu ilgtspējība” kā viens no galvenajiem pasākumiem 2005.-2008. gadam valsts finanšu ilgtspējības nodrošināšanas jomās ir noteikta veselības aprūpes sistēmas pilnveidošana.
K.P6.7.3.36	LNLP nav identificēti prioritārie uzdevumi attiecībā uz investīcijām kultūrvides sociālekonomiskajā potenciālā.	leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Jaunākajā VSID versijā 3. DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” apraksts ir papildināts ar prioritārajiem investīciju virzieniem attiecībā uz kultūras infrastruktūru un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu. (72 [276])
K.P6.7.3.37	LNLP nav identificēti prioritārie uzdevumi attiecībā uz investīcijām tūrismā.	leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Jaunākajā VSID versijā 3. DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” aprakstā nav noteikti

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 171 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas nacionālajai Lisabonas programmai

19. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		virzieni.		prioritārie investīciju virzieni attiecībā uz investīcijām tūrismā, bet ir norādītas tūrisma attīstības jomas, kurām paredzēts ERAF finansiālais atbalsts.
K.P6.7.3.38	LNLP nav identificēti prioritārie uzdevumi attiecībā uz investīcijām pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanai attīstības centros.	leteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID tiek iekļauti atšķirīgi investīciju virzieni.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Jaunākajā VSID versijā nav ietverta informācija, kas pamatotu no LNLP atšķirīgu investīciju virzienu noteikšanu, taču ir ietverta šāda informācija: LNLP īpaši uzsver vides, transporta un enerģētikas infrastruktūras nozīmi Latvijas tautsaimniecības attīstībā, kā arī investīcijas informācijas sabiedrības izveidē, ieviešot e-pārvaldi. (65 [240])

4.3.4.4 Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes

Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes (turpmāk tekstā LIAP) pieņemtas MK 2002.gada 12.martā. Dokuments nosaka ilgtspējīgas attīstības pamatprincipus, kā arī definē ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņu mērķus saskaņā ar principiem, kas definēti Riodežaneiro Deklarācijā un ņemot vērā Latvijas ģeopolitisko vietu, dabas īpatnība, sociālās un ekonomiskās attīstības pieredzi.

Rezultātā ir definēti šādi pamatmērķi:

- Latvijai jāveido labklājības sabiedrība, kura augstu vērtē un attīsta demokrātiju, līdztiesību, godīgumu un savu kultūras mantojumu;
- Latvijai jāveido stabila tautsaimniecība, kas nodrošina sabiedrības vajadzības, vienlaicīgi panākot, lai ekonomiskās izaugsmes tempi pārsniegtu vides piesārņojuma un resursu patēriņa tempus;
- Latvijai jānodrošina droša un veselību neapdraudoša vide pašreizējai un nākamajām paaudzēm;
- Latvijai jānodrošina pietiekami pasākumi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai;

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **172** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Latvijai sabiedrībā jāattīsta atbildīga attieksme pret dabas resursiem un nepārtraukti jāpaaugstina resursu izmantošanas efektivitāte;
- Latvijai no starptautiskas palīdzības saņēmējas valsts pakāpeniski jāklūst par valsti, kas spēj pati nodrošināt savas vajadzības un nepieciešamības gadījumā pat sniegt palīdzību citām valstīm;
- Latvijai jānodrošina vides jautājumu integrācija un jāattīsta plašs vides politikas līdzekļu pielietojums visās citās nozaru politikās;
- Latvijai jānodrošina, lai tirgus ekonomikas mehānismi kalpotu ilgtspējīgai attīstībai;
- Latvijai jānodrošina sabiedrības līdzdalība ilgtspējīgas attīstības procesos;
- Latvijai nepārtraukti jānovērtē tās progress noteikto ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšanā.

Turpmāk šajā nodaļā sniegti konstatējumi, kas radušies analizējot Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes un VSID.

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
Cilvēkresursi un nodarbinātība				
K.P6.5.1.22	VSID netiek analizētas problēmas, kas ir saistītas ar cilvēkiem, kuri dzīvo uz riska nabadzības robežas, kā arī iespējami risinājumi šo cilvēku skaita samazināšanai.	Ieteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID netiek iekļauts jautājums par cilvēkiem, kuri dzīvo uz riska nabadzības robežas un netiek analizētas iespējas to skaita samazināšanai.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums ir jāskata DP papildinājuma detalizācijas līmenī.	
K.P6.5.1.23	Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes nosaka, ka būtu jāizveido stimulu sistēma darba devēju iesaistei izglītības finansēšanas veicināšanā. Tajā pašā laikā šāds jautājums netiek analizēts VSID.	Ieteicams izskatīt iespēju sniegt skaidrojumu, kādēļ VSID netiek iekļauts jautājums par stimulu sistēmas darba devēju iesaistei izglītības finansēšanas veicināšanā izveidošanu.	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, šis jautājums ir jāskata DP papildinājuma detalizācijas līmenī.	
Infrastruktūra un pakalpojumi				
Transports				
K.P6.7.3.46	LIAP kā viens no darbības virzieniem attiecībā uz transportu noteikts: <ul style="list-style-type: none"> • Nodrošināt augstu satiksmes drošības līmeni un videi draudzīgas transporta sistēmas veidošanu ([21] - 38. lpp). VSID kā viena no vajadzībām attiecībā	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 173 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>uz transporta nozari noteikta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transporta infrastruktūras kapacitātes, kvalitātes un drošības līmeņa pieauguma proporcionāli pieprasījumam, ko rada ekonomikas izaugsme, nodrošināšana ([1] - 728, [43] - 163). <p>Līdz ar to var secināt, ka VSID ietver LIAP noteikto rīcības virzienu attiecībā uz satiksmes drošības līmeņa uzlabošanu, bet neietver LIAP noteikto rīcības virzienu attiecībā uz videi draudzīgas transporta sistēmas veidošanu.</p>			
K.P6.7.3.47	<p>LIAP attiecībā uz transporta attīstību paredz šādu rīcību attiecīgā mērķa sasniegšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dažādot un veicināt pakalpojumu un rūpnieciskās ražošanas (rūpnīcas, kombinētā transporta termināli, kravu sadales un loģistikas centri) attīstību ostās un citos transporta mezglos ([21] - 38. lpp), <p>taču VSID stratēģijā un investīciju virzienos nav identificēts, ka būtu nepieciešams atbalsts pakalpojumu un rūpnieciskās ražošanas (rūpnīcas, kombinētā transporta termināli, kravu sadales un loģistikas centri) attīstības dažādošanai un veicināšanai ostās un citos transporta</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p> <p>SM informē, ka dažādot un veicināt kravu sadales un loģistikas centru attīstību ostās un citos transporta mezglos paredzēts galvenokārt ar likumdošanas pilnveidošanas pasākumiem, kas kopumā veicina loģistikas sektora konkurētspēju un tādējādi piesaista privātās investīcijas.</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **174** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņem

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	mezglis, tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms LIAP iekļautajām iniciatīvām.			
K.P6.7.3.48	<p>LIAP attiecībā uz transporta attīstību paredz šādu rīcību attiecīgā mērķa sasniegšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizēt reģionālo autoceļu sakārtošanas programmu, lai samazinātu reģionālās atšķirības ([21] - 38. lpp). <p>VSID attiecībā uz autoceļu sakārtošanu ir ietverti šādi investīciju virzieni (VSID 817. rindkopa):</p> <ul style="list-style-type: none"> Valsts autoceļu tīklu stāvokļa uzlabošana; Valsts pirmās šķiras autoceļu atbilstības nodrošināšana; Pilsētu transporta sistēmas optimizācija, <p>taču nav konkrēti atrunāts, vai kāds no šiem investīciju virzieniem ir konkrēti vērsts uz reģionālo autoceļu sakārtošanu.</p>	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.49	<p>LIAP attiecībā uz mazo ostu attīstību paredz šādu rīcību attiecīgā mērķa sasniegšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> Attīstīt mazās ostas, t.sk., veikt infrastruktūras rekonstrukciju, attīstīt jahtu tūrismu, kā arī uzlabot drošību un atkritumu savākšanu ostās ([21] - 38. lpp.). <p>VSID attiecībā uz ostu attīstīšanu ietverts šāds investīciju virziens:</p>	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 175 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> Latvijas ostu infrastruktūras attīstība un konkurētspējas paaugstināšana ([1] - 817, [43] - 254). <p>VSID ietver LIAP noteiktās iniciatīvas attiecībā uz mazo ostu infrastruktūras rekonstrukciju, bet VSID neietver LIAP ietvertās iniciatīvas attiecībā uz jahtu tūrismu attīstību, drošību un atkritumu savākšanas sistēmas uzlabošanu ostās.</p>			
K.P6.7.3.50	<p>LIAP nosaka šādas rīcības attiecīgo mērķu sasniegšanai attiecībā uz transportu ([21] - 38. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> Uzturēt un attīstīt integrētu, efektīvu un vidi saudzējošu transporta infrastruktūru (autoceļus, dzelzceļu, jūras ostas, lidostas, maģistrālos cauruļvadus); Popularizēt ekonomiskus un videi draudzīgus transporta veidus un radīt priekšnoteikumus to ieviešanai; Uzlabot automobiļu tehniskā stāvokļa kontroles kvalitāti; Noteikt ieteicamos maršrutus bīstamo kravu pārvadājumiem; Attīstīt velotransportu un tam atbilstošu infrastruktūru; Izveidot videi drošu nolietoto transporta līdzekļu apsaimniekošanas sistēmu, <p>taču VSID nav</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šāda vajadzība nav ietverta iespējamajos investīciju virzienos.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 176 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	ietverta neviena vajadzība vai iespējams investīciju virziens, kas būtu vērsts uz šo LIAP identificēto rīcību realizēšanu.			
K.P6.7.3.51	VSID kā viens no investīciju virzieniem attiecībā uz transportu noteikts: <ul style="list-style-type: none"> Ceļu un tiltu nestspēju paaugstināšana atbilstoši ES prasībām ([1] - 817, [43] - 254), taču LIAP šāda iniciatīvā kā viens no sasniedzamajiem mērķiem vai kā viens no iespējamajiem rīcības variantiem nav ietverts. 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.52	VSID kā viens no investīciju virzieniem attiecībā uz transportu noteikts: <ul style="list-style-type: none"> Lidostu infrastruktūras attīstības nodrošināšana ([1] - 817, [43] - 254), taču LIAP šāda iniciatīvā kā viens no sasniedzamajiem mērķiem vai kā viens no iespējamajiem rīcības variantiem nav ietverts. 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definēta vajadzība, kas nav identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Vide				
K.P6.7.3.53	LIAP kā viens no rīcības virzieniem attiecībā uz vidi ietverts: <ul style="list-style-type: none"> Pilnveidot ūdens aizsardzības un apsaimniekošanas sistēmu un uzlabot upju baseinu stāvokli, plānojot un īstenojot pasākumus ([21] - 7. lpp). VSID attiecībā uz ūdenssaimniecību ietverts šāds investīciju virziens: <ul style="list-style-type: none"> Ūdenssaimniecī 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 177 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>bas infrastruktūras sakārtošana atbilstoši vides aizsardzības prasībām ([1] - 818, [43] - 255).</p> <p>Līdz ar to VSID stratēģijā un investīciju virzienos noteiktie atbalsta virzieni nav konkrēti vērsti uz LIAP noteikto iniciatīvu realizēšanu.</p>			
K.P6.7.3.54	<p>LIAP attiecībā uz vidi nosaka virkni rīcību attiecīgo mērķu sasniegšanai ([21] - 7. un 8. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Izstrādāt virszemes un pazemes, kā arī piekrastes ūdeņu tipoloģiju un katra tipa iezīmēm atbilstošus kvalitātes mērķus; • Veikt pasākumus, lai novērstu virszemes, pazemes un jūras ūdeņu kvalitātes pasliktināšanos un lai sasniegtu šo ūdeņu labu kvalitāti; • Ierobežot ūdeņu piesārņojumu gan no punktveida, gan difūzajiem avotiem, veicinot labāko pieejamo tehnisko paņēmieni un vidi saudzējošu tehnoloģiju lietošanu; • Samazināt prioritāro piesārņojošo vielu tiešu un netiešu emisiju ūdeņos; • Pārtraukt ūdens videi īpaši bīstamo vielu emisiju un pilnībā novērst to noplūdes; 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizētas iespējamās vajadzības, kas identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 178 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> • Novērst vai maksimāli samazināt piesārņojošo vielu novadīšanu pazemes ūdeņos; • Veikt pasākumus, lai nepieļautu pazemes ūdeņu piesārņojuma palielināšanos un panāktu pakāpenisku tā samazināšanos; • Nodrošināt valsts iedzīvotājus ar kvalitatīvu, veselības normām atbilstošu dzeramo ūdeni, paaugstināt ūdensapgādes sistēmu drošību, taupīgi izmantot ūdens resursus; • Nodrošināt notekūdeņu attīrīšanu atbilstoši vides aizsardzības prasībām, paaugstināt kanalizācijas sistēmu kvalitāti un drošību, samazināt ūdenstilpju eitifikāciju un aizsargāt gruntsūdeņus no piesārņošanas; • Turpināt izpēti darbus pazemes ūdeņu avotu noteikšanā to turpmākai izmantošanai iedzīvotāju un tautsaimniecības nodrošināšanai ar ūdeni; • Veikt aprīkoto pazemes ūdens ieguves vietu aizsardzības pasākumus; • Nodrošināt aktīvu sabiedrības līdzdalību ūdens 			

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **179** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	apsaimniekošanas un aizsardzības pasākumu plānošanā, taču neviena VSID identificētajā vajadzība vai investīciju virziens nav vērsti uz šo LIAP noteikto iniciatīvu realizēšanu, tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms NAP iekļautajām iniciatīvām.			
K.P6.7.3.55	<p>LIAP attiecībā uz ūdens kvalitātes un kvantitātes monitoringu ietverta šāda rīcība attiecīgā mērķa sasniegšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> Veikt ūdeņu kvalitātes un kvantitātes monitoringu un tā datus izmantot ūdeņu apsaimniekošanas plānošanai un rīcības programmu korekcijām ([21] - 8. lpp). <p>VSID attiecībā uz ūdens kvalitātes un kvantitātes monitoringa sistēmām nav ietvertas ne identificētās vajadzības, ne investīciju virzieni, taču DP ietverta aktivitāte „Vides monitoringa un kontroles sistēmas attīstība” (DP 727). Iespējams, ka attiecīgās DP aktivitātes ietvaros tiks realizētas LIAP noteiktās iniciatīvas attiecībā uz ūdens kvalitātes un kvantitātes monitoringu, taču tas nav skaidri identificējams.</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID stratēģijā atbilstošās vajadzības un investīciju virzienus attiecībā uz ūdens kvalitātes un kvantitātes monitoringu, kā arī ietvert DP mērķī atsauci uz to, vai tiek realizētas aktivitātes saistībā ar ūdens kvalitātes un kvantitātes monitoringu.</p> <p>Ja šādas aktivitātes nav paredzētas veikt, ietvert informāciju VSID par to, kāpēc šādas aktivitātes, kas noteiktas LIAP, netiek realizētas.</p>	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.56	Attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu LIAP nosaka vairākas detalizētas iniciatīvas	Izskatīt iespēju VSID un DP attiecībā uz aktivitātēm, kas vērstas uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, ietvert	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 180 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>([21] - 16. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Novērst svešo ekspansīvo sugu izplatīšanos, nepieļaut vietējo savvaļas sugu skaita un izplatības samazināšanos dabā, nodrošinot labvēlīgu aizsardzības statusu apdraudētajām sugām; • Veicināt apdraudēto sugu ekoloģijas un bioloģijas pētījumus, sekot to populāciju dinamikai; • Novērst jūras piekrastes ūdens sabiedrību un sugu daudzveidības samazināšanos, kā arī piekrastes biotopu dabiskās struktūras izmaiņas; • Mazināt roņu un ūdensputnu bojāeju, kā arī novērst atsevišķu zivju sugu populāciju samazināšanos; • Samazināt liedaga un kāpu ekosistēmu degradācijas procesus un veicināt stāvkraustu aizsardzību; • Saglabāt zivju migrāciju ceļus upēs un upju straujteču posmus; • Apturēt meža biotopu daudzveidības samazināšanos, saglabājot dabiskiem mežiem raksturīgu sugu sastāvu un nodrošinot labvēlīgus 	<p>detalizētu informāciju par aktivitāšu ietvaros veicamajām aktivitātēm, lai varētu skaidri identificēt VSID un DP sasaisti ar LIAP.</p>		

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 181 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>apstākļus meža dzīvnieku populācijām;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saglabāt dabīgo pļavu platības, apturot aizaugšanu; • Saglabāt vietējās kultūraugu un mājdzīvnieku šķirnes; • Saglabāt saimnieciski izmantojamo savvaļas sugu resursus. <p>VSID attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu ietverts šāds investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bioloģiskās daudzveidības un aizsargājamo teritoriju saglabāšana un attīstība ([1] - 818, [43] - 255). <p>Līdz ar to VSID it kā formāli nosaka pasākumus LIAP noteikto rīcību realizēšanai, taču, ņemot vērā, ka VSID un DP ietvertajās aktivitātes attiecībā uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu nav ietverts detalizēts veicamo pasākumu apraksts, nav skaidri identificējams, vai VSID ietverti pasākumi pilnībā atbilst LIAP noteiktajām iniciatīvām.</p>			
K.P6.7.3.57	<p>VSID attiecībā uz vidi ietverti šādi investīciju virzieni ([1] - 818, [43] - 255):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas ilgtspējīgas sistēmas ieviešana; • Bīstamo atkritumu apsaimniekošanas sistēmas izveide; 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 182 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> Piesārņoto teritoriju izpēte un sanācija, <p>taču šādas iniciatīvas netiek definētas LIAP, tādējādi pastāv risks, ka VSID viennozīmīgi nav attiecināms uz LIAP iekļautajām iniciatīvām.</p>			
Enerģētika				
K.P6.7.3.58	<p>LIAP attiecībā uz klimata pārmaiņām un ozona slāņa aizsardzību noteikts šāds uzdevums ([21] - 10. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> Samazināt importējamo energoresursu izmantošanu enerģijas ražošanā, veicinot sabiedrībā tādas sapratnes veidošanos, kura motivētu energoefektīvai rīcībai. <p>VSID attiecībā uz enerģētiku nosaka šādu atbalsta virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Atbalsts enerģētikas nozarei energoefektivitātēs paaugstināšanai gan piegādātāja (enerģijas ražošanā, pārvadē un sadalē), gan patērētāja pusē ([1] - 832, [43] - 269). <p>Lai gan VSID kā vienu no investīciju virzieniem nosaka energoefektivitātes paaugstināšanu, VSID stratēģijā kā viens no atbalstāmajiem virzieniem nav noteikts sabiedrības sapratnes par energoefektīvas rīcības nepieciešamību veicināšana.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 183 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.P6.7.3.59	<p>LIAP attiecībā uz enerģētiku noteikts: Palielināt atjaunojamo energoresursu izmantošanu enerģijas ražošanā ([21] – 10. lpp), veicinot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Biogāzes savākšanu sadzīves atkritumu poligonos un fermās un tās tālāku izmantošanu; • Biodegvielas izmantošanu; • Vēja, saules un hidroenerģijas izmantošanu; • Mazvērtīgās koksnes un koksnes atlieku izmantošanu apkurē; • Siltumnīcas efektu radošo izmešu daudzumu samazināšanu no sadzīves atkritumu poligoniem un izgāztuvēm. <p>VSID attiecībā uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu nosaka šādu investīciju virzienu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atbalsts atjaunojamo un vietējo energoresursu izmantošanai ([1] - 832, [43] - 269). <p>Līdz ar to VSID principā ietver LIAP noteiktās iniciatīvas, taču VSID neietver tik detalizētas aktivitātes kā to nosaka LIAP.</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert VSID detalizētāku informāciju par aktivitātēm, kas tiks realizētas attiecībā uz atjaunojamo energoresursu izmantošanas palielināšanu, lai identificētu, kādā mērā VSID ietver LIAP noteiktās iniciatīvas. Ja šādas aktivitātes nav paredzētas, izskatīt iespēju ietvert VSID pamatojumu tam, kāpēc šāds investīciju virziens netiek paredzēts VSID.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
K.P6.7.3.60	<p>LIAP attiecībā uz klimata pārmaiņām un ozona slāņa aizsardzību nosaka šādus mērķus ([21] - 10. un 11. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Panākt, lai plašai sabiedrībai būtu saprotama 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizēta iespējamā vajadzība, kas identificēta augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 184 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņem

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>globālo klimata pārmaiņu novēršanas nepieciešamība un iespējas, potenciālās izmaksas, kā arī tālejošās sekas tam, ja nekas netiktu darīts "siltumnīcas" efektu radošo izmešu daudzuma samazināšanai;</p> <ul style="list-style-type: none"> Nodrošināt, lai "siltumnīcas" efektu radošo izmešu daudzums sākot ar 2008. gadu nepārsniegtu 92% no 1990. gada līmeņa.; <p>Nodrošināt ozona slāni noārdošo vielu ieviešanas, izmantošanas un tirdzniecības kontroli, veicināt to izņemšanu no aprites un aizstāšanu ar videi nekaitīgām vielām;</p> <p>Līdz 2030. gadam pilnībā izņemt no saimnieciskās aprites ozona slāni noārdošās vielas.</p> <p>VSID attiecībā uz klimata pārmaiņām un ozona slāņa aizsardzību nav identificētas vajadzības vai noteikti investīciju virzieni ne pasākumos attiecībā uz vidi, ne enerģētiku.</p>			
K.P6.7.3.61	<p>LIAP attiecībā uz enerģētiku noteikti šādi rīcības virzieni ([21] - 10. un 11. lpp):</p> <ul style="list-style-type: none"> Lai palielinātu valsts drošību, palielināt vietējo energoresursu daļu kopējā patēriņā, diversificēt enerģētisko resursu piegādātājus, integrēties 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizētas iespējamās vajadzības, kas identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **185** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>Eiropas enerģētisko resursu piegādes tirgos (Baltijas loks);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paaugstināt dabasgāzes izmantošanu sadedzināšanas iekārtās samazinot mazuta izmantošanu, tādējādi paplašinot dabas gāzes apgādes zonas; • Pastāvīgi samazināt kaitējumu videi, stimulēt kvalitatīva kurināmā izvēli, samazināt kaitīgo izmešu daudzumu; • Aktivizēt tirgus mehānismu elektroenerģijas sektora un ekonomikas izaugsmes veicināšanai; • Veicināt enerģētikas sektora attīstību atbilstoši ekonomiskai izaugsmei, kā arī vienlīdzīgi veicināt ekonomiskās aktivitātes dažādos valsts reģionos; • Atbalstīt Latvijas lomas nostiprināšanu enerģētisko resursu transportēšanas pakalpojumu sniegšanā pasaules tirgū, tai skaitā izmantojot pazemes gāzes krātuves; • Veicināt atjaunojamo un vietējo energoresursu izmantošanu; • Veikt enerģijas ražošanas nelabvēlīgas ietekmes uz vidi 			

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **186** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņem

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>samazināšanu un ierobežošanu, kontrolējot termoelektrostaciju kaitīgo emisiju koncentrācijas atbilstību normatīviem, veicot katlu māju, mazo hidroelektrostaciju un vēja elektrostaciju sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu un paaugstinot prasības hidroelektrostaciju dambju drošības un ūdenskrātuvju krastu aizsardzības pasākumiem;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lai sekmētu īpaši atbalstāmo energoresursu izmantošanu, ievērojot atjaunojamās enerģijas avotu un to izmantošanas tehnoloģiju perspektīvas, kā arī to atrašanos pārejas stadijā, spējai darboties konkurējošā konvenciālās jeb tradicionālās enerģijas tirgū, noteikt atjaunojamās ("zaļās") enerģijas komponenti visu Latvijas elektrības patērētāju kopējā energoresursu bilanci, lai sociāli, ekonomiski un tehniski sabalansētu un veicinātu atjaunojamo resursu izmantošanu un mazinātu enerģijas importu valstī; • Veicināt 			

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 187 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>biodegvielas ražošanu (biodīzeļdegviela, bioetanol, biogāze), izmantojot lauksaimnieciskās ražošanas izejvielas (rapsi, graudus), kā arī lopkopības produkcijas ražošanas procesā radušos organiskos savienojumus;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veidot priekšnoteikumus tirgus un konkurences elementu ieviešanai elektrības sektorā; • Vienkāršot un skaidri definēt procedūras piekļūšanai pārvades un sadales tīkliem; • Nodrošināt naftas produktu rezervju izveidi un videi drošu uzglabāšanu un uzturēšanu, <p>taču VSID stratēģijā vai investīciju virzienos nav ietverts neviens no šiem LIAP noteiktajiem rīcības virzieniem attiecībā uz enerģētiku.</p>			
K.P6.7.3.62	<p>VSID attiecībā uz enerģētiku noteikts šāds prioritārais investīciju virziens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tehnogēno risku novēršanai ([1] - 832, [43] - 269), <p>taču LIAP šāds rīcības virziens nav paredzēts.</p>	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>
K.P6.7.3.63	<p>VSID attiecībā uz enerģētiku identificēta šāda vajadzība:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ES normatīvajos aktos noteikto prasību vides un enerģētikas jomā ieviešana ([1] - 729, [43] - 164), 	<p>Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.</p>	<p>VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **188** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	taču LIAP šāds rīcības virziens nav paredzēts.			
Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas				
K.P6.7.3.64	LIAP attiecībā uz IKT nav noteikts neviens rīcības virziens.	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Izglītības infrastruktūra				
K.P6.7.3.65	LIAP attiecībā uz izglītības infrastruktūras attīstību noteikts šāds rīcības virziens: <ul style="list-style-type: none"> Modernizēt mācību iestāžu aprīkojumu, pietiekamā skaitā nodrošināt informācijas tehnoloģijas ([21] - 25. lpp). VSID noteiktie investīciju virzieni attiecībā uz izglītības infrastruktūru atbalsta ne tikai mācību aprīkojama modernizēšanu, bet arī izglītības iestāžu ēku renovāciju, piemēram: <ul style="list-style-type: none"> Izglītības iestāžu ēku renovācija, ieskaitot inženierkomunikāciju tīklu, siltummezglu, ūdensapgādes, kanalizācijas un ventilācijas sistēmu remonts vai nomaīņa ([1] - 852, [43] - 289). 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.P6.7.3.66	LIAP attiecībā uz izglītības infrastruktūras attīstību noteikts šāds rīcības virziens: <ul style="list-style-type: none"> Modernizēt mācību iestāžu aprīkojumu, pietiekamā skaitā 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 189 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>nodrošināt informācijas tehnoloģijas ([21] - 25. lpp).</p> <p>VSID noteikts investīciju virziens attiecībā uz informāciju tehnoloģijām:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iekšējo datu pārraides tīklu, bibliotēku elektronisko sistēmu izveide ([1] - 852, [43] - 289). <p>Lai gan LIAP un VSID noteiktie atbalsta virzieni vērsti uz informāciju tehnoloģiju attīstību, nav skaidri identificējama sasaiste starp LIAP un VSID noteiktajiem rīcības virzieniem.</p>			
Sociālā infrastruktūra				
K.P6.7.3.67	LIAP attiecībā uz sociālo infrastruktūru nav noteikts neviens rīcības virziens.	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
Kultūrvides sociālekonomiskais potenciāls				
K.P6.7.3.68	LIAP attiecībā uz kultūrvides sociālekonomisko potenciālu nav noteikts neviens rīcības virziens.	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu. KM komentē, ka Kultūra ir horizontāla joma, kas gan tieši, gan pastarpināti dod ieguldījumu Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēs identificētajos rīcības virzienos (piemēram, nabadzības samazināšana, nodarbinātība, izglītība un zinātne, reģionālā attīstība, tūrisms u.c.). Kultūras loma ilgtspējīgas attīstības veicināšanā ir izvērtā ar MK rīkojumu Nr. 264 2006. g. 18. aprīlī apstiprinātajās ilgtermiņa politikas pamatnostādnēs „Valsts kultūrpolicies”	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 190 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādņem

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
			vadlīnijas 2006. – 2015. gadam. Nacionāla valsts". Norādām, ka „Latvijas ilgtspējīgās attīstības pamatnostādnes”, nav „augstāka līmeņa” politikas plānošanas dokuments, ņemot vērā to, ka „Valsts kultūrpolitikas vadlīnijas 2006- 2015. gadam. Nacionāla valsts” ir jaunāks politikas plānošanas dokuments, kurš specifiski nosaka kultūras nozares būtību ilgtspējīgas attīstības kontekstā.	
Tūrisms				
K.P6.7.3.69	LIAP attiecībā uz tūrisma nosaka šādus rīcības virzienus: <ul style="list-style-type: none"> • Populārākajos tūrisma, atpūtas un sporta objektos noteikt tūristu plūsmas intensitāti un piemērotākos atpūtas veidus; • Novirzīt tūristu plūsmu no īpaši jutīgiem objektiem un teritorijām uz vietām, kur tā nodara vismazāko kaitējumu; • Ievērot dabas aizsardzības plānu prasības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; • Saglabāt vērtīgos un nozīmīgos biotopus esošajās un potenciālajās tūrisma vietās; • Izstrādāt vienotu metodiku tūrisma resursu rajonēšanā un tūrisma attīstības teritoriju un reģionu izdalīšanā; • Tūrisma attīstībā Baltijas jūras piekrastē 	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, kā arī izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā netiek analizētas iespējamās vajadzības, kas identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP, un kādēļ šādas vajadzības nav ietvertas iespējamajos investīciju virzienos.		Jaunākajā VSID versijā nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 191 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>ievērot integrētās piekrastes zonas pārvaldības prasības;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turpināt esošo kvalitātes sertifikātu un zīmju attīstīšanu; • Uzlabot tūrisma pakalpojumu kvalitāti, ieviešot kvalitātes vadības sistēmu tūrisma sektorā; • Izstrādāt Latvijas tūrisma produkta virzības pasākumu kopumu vietējam un starptautiskajam tirgum; • Nodrošināt kvalitāti, ar vienu Latvijas tūrisma tēla vizuālo koncepciju saskaņotu, informāciju prioritārajiem tūrisma tirgiem atbilstošajās valodās un daudzumā; • Attīstīt uzsāktu sadarbību ar pārējām Baltijas valstīm kā tūrisma produkta, tā mārketinga ziņā, izstrādājot vienu mārketinga politiku, jo Latvijai nav pa spēkam vienai apgūt perspektīvos tālos tūrisma tirgus; līdzīgi attīstīt sadarbību ar Baltijas jūras reģiona valstīm, to perspektīvā izvērsot sadarbībā Eiropas Savienības ietvaros; • Palielināt 			

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **192** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstība Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnēm

20. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>statistiskās informācijas apjomu un uzlabot tās kvalitāti;</p> <ul style="list-style-type: none"> Veicināt tūrisma pakalpojumu pieejamību visiem, t.sk. cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, jauniešiem, ģimenēm ar bērniem, pensionāriem, bezdarbniekiem, <p>taču VSID nav identificētas vajadzības attiecībā uz tūrismu, un VSID noteiktie investīciju virzieni attiecībā uz tūrismu nav vērsti uz LIAP noteikto rīcības virzienu realizēšanu.</p>			
Pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšana attīstības centros				
K.P6.7.3.70	LIAP attiecībā uz pakalpojumu pieejamības un sasniedzamības priekšnoteikumu radīšanu attīstības centros nav noteikts neviens rīcības virziens.	Izskatīt iespēju sniegt pamatojumu, kādēļ VSID stratēģijā tiek definētas vajadzības, kas nav identificētas augstāka līmeņa politikas plānošanas dokumentā, respektīvi LIAP.	VSID nav veiktas izmaiņas attiecībā uz šo jautājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

4.4. *Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums*

Šīs izvērtējuma sadaļas mērķis ir novērtēt VSID ietvertu mērķu sasniegšanas pakāpes novērtēšanas rādītājus (indikatorus) un to atbilstību metodoloģiskajam dokumentam Indikatori uzraudzībai un novērtēšanai (turpmāk tekstā – Metodoloģiskais dokuments) [24], kā arī izstrādāt rekomendācijas attiecībā uz VSID ietveramajiem indikatoriem, kas nodrošinātu lielākas iespējas novērtēt sasniegtos rezultātus un to radīto ietekmi.

Pirms tiek uzsākta publiskā intervence nepieciešams veikt problēmu un vajadzību identificēšanu, tādējādi radot iespējas noteikt vispiemērotāko veidu kā tās novērst un sasniegt izvirzīto mērķi. Gadījumos, kad tiek pieņemts lēmums par finanšu intervences nepieciešamību un rezultātu sasniegšanai piešķirts noteikts finansējums, to var uzskatīt par procesa sākuma posmu, kas, konkrētu darbību rezultātā, nodrošina noteiktu mērķu (rezultātu) sasniegšanu. Izvirzītā mērķa sasniegšanas novērtēšanai tiek izmantoti dažādi rādītāji jeb indikatoru, kas parāda cik lielā mērā izvirzītais mērķis ir sasniegts un kādu ietekmi mērķa sasniegšana ir radījusi. Tādējādi attiecībā uz sagaidāmajiem rezultātiem un paredzamo ietekmi, ikvienai programmai, kas paredz finansējuma piešķiršanu, ir jāietver noteikta skaita kvantitatīvi izteikti indikatoru, kuru izpilde jānodrošina programmas darbības laikā un ar kuru palīdzību tiek noteikts, kā tiek sasniegti plānotie rezultāti.

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu, pastāv trīs veida rādītāji, kas būtu jādefinē uzraudzības un izpildes novērtēšanas nolūkos :

- Iznākuma rādītāji;
- Rezultatīvie rādītāji;
- Ietekmes rādītāji.

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu katrs no rādītājiem tiek definēts šādi:

Iznākuma rādītāji (*Output indicators*) – rādītāji, kas attiecas uz aktivitāti. Tie tiek izteikti fiziskās vai monetārās vienībās, piemēram, atbalstīto personu skaits, apdzīvotu vietu skaits, kurās uzlaboti ūdensapgādes apsākumi u.c.

Rezultatīvie rādītāji (*Result indicators*) – rādītāji, kas attiecas uz tūlītējo labumu, ko iegūst finansējuma saņēmējs no programmas. Šie rādītāji tiek uzskatīti par pamatinstrumentu programmas vadībai un sniedz informāciju par izmaiņām attiecībā uz, piemēram, atbalstu saņēmušo uzņēmēju eksporta pieaugums, publiskās pārvaldes iestāžu, kurās ieviesta kvalitātes vadības sistēma, skaita pieaugums u.c. Šiem rādītājiem jābūt izteiktiem izmērāmās vienībās – vai nu fiziskā vai finansiālā izteiksmē.

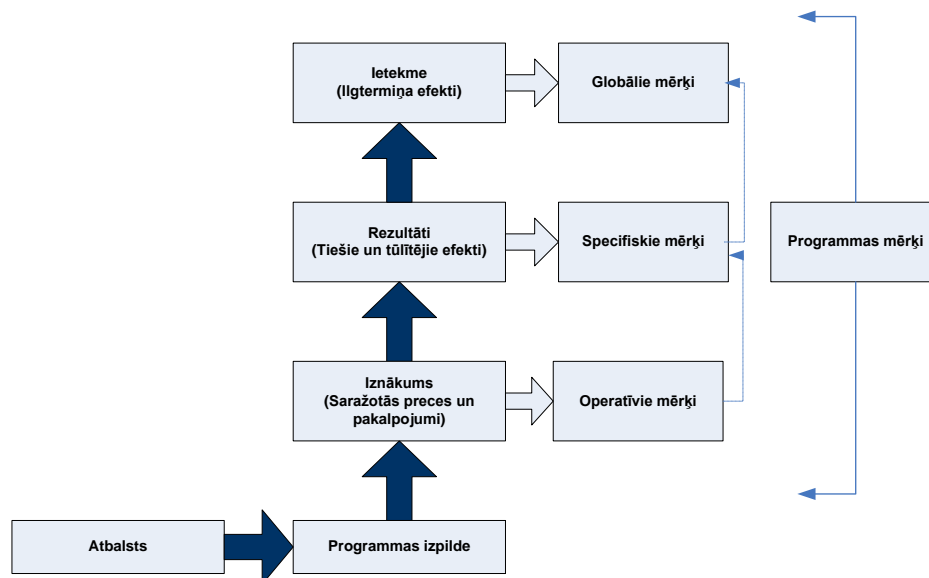
Ietekmes rādītāji (*Impact indicators*) – rādītāji, kas attiecas uz programmas ietekmi ārpus tiešo un tūlītējo rezultātu sasniegšanas. Var tikt definētas divu veidu ietekmes:

- Specifiskā ietekme – ietekme, ko iespējams novērtēt pēc ilgāka laika posma, bet tā ir vairāk vai mazāk saistīta ar veikto aktivitāti un tiešo atbalsta saņēmēju;
- Globālā ietekme – ietekme ilgākā laika posmā, kas skar plašāku sabiedrību, ne tikai atbalsta saņēmējus.

Ietekmes rādītāju kvantificēšanai ir būtiska nozīme programmas plānošanas fāzē, kad ar ietekmes rādītāju palīdzību programmai tiek piešķirts stratēģisks virziens. Tomēr, tā kā ietekmes rādītāju definēšana ir sarežģīts, laikietilpīgs un darbietilpīgs process, kā arī ietekmes rādītāju iekļaušana VSID nav noteikta kā obligāta prasība, ietekmes rādītājus, saskaņā ar Metodoloģijas dokumentu ieteicams izstrādāt tikai pašām svarīgākajām prioritātēm.

Izstrādājot ietekmes rādītājus, nosacījums to atbilstoši interpretācijai ir sakarību modeļa izstrāde, kas nodrošinātu apkopoto datu cēloņu un seku interpretācijas iespējamību. Neizstrādājot šādu modeli, rastos ievērojamas problēmas ar apkopoto datu interpretāciju un ietekmes rādītāju novērtējuma ticamības pakāpi.

Zemāk redzamajā attēlā (1. attēls) attēlota loģiskā sasaiste starp struktūrfondu un Kohēzijas fondu atbalstu, sasniedzamajiem mērķiem dažādos līmeņos un ietekmes, rezultātu un iznākuma rādītājiem.



2. attēls

Informācijas avots: Metodoloģiskais dokuments *Indikatori uzraudzībai un novērtēšanai* [24]

Bāzes vērtība (Baseline) – sākotnējā vērtība, pret kuru tiks izvērtēti rādītāji. Bāzes vērtības noteikšanai galvenokārt tiek izmantoti statistikas dati un tā ir nepieciešama, lai piešķirtu noteiktajiem rādītājiem nepieciešamo nozīmi, jo tā parāda katras programmas aktivitātes kontekstu. Bāzes vērtība ir instruments, lai novērtētu struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta nozīmi attiecībā pret esošo situāciju, pastāvošajām vajadzībām valsts līmenī un nacionālās politikas instrumentiem.

Pamata rādītāji (Core indicators) – katrā DP var tikt iekļauts liels skaits dažādu indikatoru, taču Komisijas informācijas vajadzībām ir būtiski noteikt pamata rādītāju kopu, kas sastāv no pavisam neliela skaita indikatoru. Pamata rādītājus var iedalīt divās grupās:

- Programmas specifiskie pamata rādītāji – kvantitatīvi izteikti sagaidāmie rezultāti prioritātes līmenī. Šie indikatori ietver sagaidāmo izmaiņu pamatelementus;
- Kopīgais pamata rādītāju minimums – fiziskai vai finansiāli rādītāji, ko var pielietot, lai salīdzinātu un apkopotu datus par līdzīgām programmām, prioritātēm vai pasākumiem.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **195** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konteksta rādītāji (*Context indicators*) – saskaņā ar Padomes regulas (EK) Nr. 1803/2006 [5] 37. panta a punktu, katrā DP ietver situācijas analīzi, kas izteikta kā reģiona stipro un vājo pušu analīze, konteksta rādītāji atspoguļo šos nosacījumus un ir daļa no plānošanas procesa. Izstrādājot konteksta indikatorus, jāņem vērā arī citos plānošanas dokumentos izmantotie indikatori un jānodrošina to savstarpējā atbilstība (nepretrunīgums), piemēram ar Latvijas nacionālo Lisabonas programmu 2005. – 2008. gadam. Tomēr šie indikatori attiecas uz DP izvērtēšanas ziņojumiem un plašāk šajā ziņojumā analizēti netiks un tiks iekļauti attiecīgo DP izvērtēšanas ziņojumos.

Dažāda līmeņa uzraudzības un programmu ieviešanas institūcijām nepieciešama atšķirīga informācija attiecībā uz indikatoriem. Piemēram, institūcijām, kas nodrošina programmu ieviešanu, nepieciešama plaša informācija par visiem projektiem un to realizācijas gaitu. Programmu ieviešanas uzraudzības institūcijām nav nepieciešama detalizēta informācija par katru projektu, tomēr tās interesē noteikti rezultātie un ietekmes rādītāji. Tādējādi, nevienā EK regulā, metodoloģiskajā dokumentā vai nacionālajos dokumentos nav noteikts, ka VSID jāietver iznākuma, rezultātie un ietekmes rādītāji, kas ir radījis situāciju, ka VSID nav ietverti iznākuma, rezultātie un ietekmes rādītāji. Šie rādītāji obligāti jāietver DP - saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu, ietekmes un rezultātie rādītāji programmas līmeni un ietekmes, rezultātie un iznākuma rādītāji prioritātes līmenī. Rādītāju izstrāde finansiālā izteiksmē ir iespējama visos līmeņos, tomēr rādītāju izstrāde fiziskā izteiksmē ir salīdzinoši sarežģīts process un ne vienmēr ir piemērojama, tā kā to interpretācija ne vienmēr var būt viennozīmīga.

Lai gan normatīvie akti nenosaka, ka VSID būtu jāietver iznākuma, rezultātie un ietekmes rādītāji, *Regulai, ar ko definē Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda galvenos noteikumus* 25. panta 3. punkts [5] nosaka, ka monitoringa nolūkiem galvenie prioritāšu mērķi, kas attiecas uz tematiskajām un teritoriālajām prioritātēm jāsniedz no kvantitatīvā viedokļa, raksturojot arī pasākumus un rezultātus.

Attiecībā uz rezultātīvajiem rādītājiem, Metodoloģiskajā dokumentā tiek norādīts, ka vēlams ietvert šādu informāciju:

- Konteksta analīze ar izpratni par cēloņu un seku sakarībām;
- Precīzi definētas bāzes vērtības;
- Precīzi definētas izvērtēšanas metodes;
- Kvantificēti mērķi.

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma				
ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.4.01	VSID nav ietverti iznākuma, rezultātie un ietekmes rādītāji. Lai netiktu dublēti DP ietvertie iznākuma, rezultātie un ietekmes rādītāji, VSID varētu tikt ietverti rādītāji tematiskās ass vai DP līmenī.	Izskatīt iespēju iekļaut VSID pamata rādītāju kopu, atbilstoši Metodoloģiskajā dokumentā iekļautajam sarakstam (<i>check-list</i>), kas ļautu vieglāk novērtēt un uzraudzīt VSID izvirzīto mērķu saskaņotību ar DP mērķiem, kā arī nodrošinātu iespēju detalizētāk novērtēt šo mērķu sasniegšanu. Attiecībā uz rādītājiem	VSID dokumentā nav iekļauti sasniedzamie rādītāji.	Jaunākajā VSID versijā sasniedzamie rādītāji nav ietverti.

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 196 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		<p>dažādās VSID sadaļās var tikt ietverta šāda informācija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attiecībā uz analīzi: <ul style="list-style-type: none"> ○ Konteksta rādītāji: <ul style="list-style-type: none"> • Nosaukums/d efinīcija; • Bāzes vērtība. • Attiecībā uz stratēģiju (rādītāji VSID līmenī): <ul style="list-style-type: none"> ○ Attiecībā uz konverģences mērķi: vēlams dati, kas iegūti no makroekonomi skajiem modeļiem, piemēram, ietekme uz IKP, nodarbinātību, investīcijām); ○ Attiecībā uz konkurētspējas mērķi: jaunradītās darba vietas, citi rādītāji, ja nepieciešams: <ul style="list-style-type: none"> • Nosaukums/d efinīcija; • Bāzes vērtība; • Kvantificētais mērķis; • Datu avota apraksts vai noteikšanas metode; ○ Kur iespējams, var norādīt: <ul style="list-style-type: none"> • Informācijas avots; • Periodiskums; • Noteikšanas metode; ○ Pamata rādītāji. • Attiecībā uz ieviešanas sistēmas aprakstu: 		

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 197 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Atbildības sadalījums attiecībā uz informācijas iegūšanu un analīzi; ○ Nosacījumi attiecībā uz ziņojumu sagatavošanu un iesniegšanu: plānotā konteksta un programmas rādītāju papildināšana. <p>Piemēram, attiecībā uz VSID kopumā varētu iekļaut šādus pamatrādītājus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IKP pieaugums par X % gadā; • Inflācijas līmenis ne vairāk kā X% mēnesī; • Nodarbinātības pieaugums līdz X% līdz 2010.gadam; • Bezdarba samazinājums līdz X% līdz 2010.gadam; • Sieviešu nodarbinātības līmeņa pieaugums līdz X% līdz 2010.gadam; • Personu vecumā no 55-64 nodarbinātības līmeņa pieaugums līdz X% līdz 2010.gadam. 		
K.3.4.02	Priekšlikuma [5] - 25. panta 3. punkts nosaka, ka monitoringa nolūkiem galvenie prioritāšu mērķi, kas attiecas uz tematiskajām un teritoriālajām prioritātēm jāsniedz no kvantitatīvā viedokļa, raksturojot arī pasākumus un	Izskatīt iespēju kvantificēt mērķus un sasniedzamos rezultātus arī pārējām VSID iekļautajām prioritātēm.	VSID dokumentā nav iekļauti sasniedzamie rādītāji.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma				
ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>rezultātus.</p> <p>VSID kvantificētie mērķi attiecībā uz sasniedzamo rezultātu norādīti tikai vienai DP – „Infrastruktūra un pakalpojumi”, norādot sasniedzamos mērķus šādām prioritātēm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transports; • Vide; • Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas. <p>Piemēram, līdz 2010. gadam 50% publisko iepirkumu sniegt elektroniski.</p>			
K.3.4.03	VSID nav ietverti iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji, kas attiektos uz programmām kopumā.	Izskatīt iespēju iekļaut VSID pamata rādītāju kopu, atbilstoši Metodoloģiskajā dokumentā iekļautajam sarakstam (<i>check-list</i>), kas ļautu vieglāk novērtēt un uzraudzīt VSID izvirzīto mērķu saskaņotību ar DP mērķiem, kā arī nodrošinātu iespēju detalizētāk novērtēt šo mērķu sasniegšanu.	VSID dokumentā nav iekļauti sasniedzamie rādītāji.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.4.05	VSID nav definēti pamata indikatori valsts līmenī.	Ieteicams izveidot šādus pamata (<i>core</i>) mērķa indikatorus valsts līmenī. <ul style="list-style-type: none"> • Konverģence - IKP uz vienu iedzīvotāju pieaugums līdz 2013. gadam tādā līmenī, lai tas sasniegtu noteiktu % no ES 25 valstu vidējā 2013. gadā, piemēram, 75%. • Kohēzija – ņemot vērā, ka nākamajā plānošanas periodā turpināsies reģionālās 	Saskaņā ar FM sniegto informāciju, FM apsvērs iespēju piemērot piedāvātos rādītājus.	Jaunākajā VSID versijā nav ietverti piedāvātie indikatori.

FMProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 199 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		<p>attīstības aktivitāšu realizācija, ieteicams mērīt IKP izmaiņas uz vienu iedzīvotāju Latvijā attiecībā pret mazāk attīstītajiem reģioniem, uzstādot mērķi, ka mazāk attīstītajos reģionos piemēram, Latgalē būtu jāsasniedz noteikts % no Latvijas vidējā IKP uz vienu iedzīvotāju.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Konkurētspējas palielinājums – kuru varētu mērīt kā %, par kādu palielināts preču un pakalpojumu eksports. • Nodarbinātības līmeņa kāpums – kuru varētu mērīt, kā nodarbinātības līmeņa kāpums par noteiktiem %. Tajā pašā laikā jāņem vērā, ka Latvijas nodarbinātības līmenis ir salīdzinoši augsts ar ES vidējo. Tādēļ iespējams ir mērīt arī ilgtermiņa bezdarba samazināšanās procentu, kas salīdzinoši ar ES vidējo ir augsts Latvijā. • Nodarbinātības līmeņa pieaugums inovatīvajās nozarēs – kuru varētu mērīt kā procentu, par kuru palielinās nodarbināto skaits inovatīvajās nozarēs. Šāds indikators būtu svarīgs, tā kā inovācijas un 		

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **200** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējumu

21. tabula

Konstatējuma				
ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
		<p>cilvēkresursu attīstība ir vieni no pamatvirzieniem, kas jāattīsta nākamajā plānošanas periodā.</p> <p>Visu pamata indikatoru definēšanas gadījumā ir jānosaka bāzes vērtība 2005. vai 2006. gadā katram no tiem.</p>		

4.5. Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums

Šīs sadaļas mērķis ir izvērtēt, vai izvēlētais Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvars nodrošina optimālu atbildības sadalījumu attiecībā uz DP ieviešanu un vai izvēlētais vadības ietvars nodrošina atbilstošu ieviešanas procesa pārraudzību un novērtēšanu.

Šī sadaļa ietver izvēlēta vadības ietvara aprakstu, atbildīgo iestāžu funkciju izvērtējumu attiecībā pret EK regulu prasībām, iepriekšējās pieredzes izvērtējumu un to risku novērtējumu, kas iespējams varētu kavēt programmas mērķu sasniegšanu.

4.5.1 Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vispārējais vadības ietvars 2007. – 2013. gadam

Saskaņā ar Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 59. panta 1. un 2. punkta prasībām, katra dalībvalsts izveido [5]:

- **Vadošo iestādi**, ko dalībvalsts norīko darbības programmas vadīšanai;
- **Sertificējošo iestādi**, ko dalībvalsts norīko apstiprināt izdevumu deklarācijas un maksājumu pieteikumus, pirms tos nosūta Komisijai;
- **Audita iestādi**, kas ir funkcionāli neatkarīga no Vadošās iestādes un Sertificējošās iestādes un ko dalībvalsts ieceļ katrai darbības programmai, un kas ir atbildīga par vadības un kontroles sistēmas darbības pārbaudi;
- **Starpniek institūcijas**, ko dalībvalsts ieceļ, lai veiktu dažus vai visus Vadošās iestādes vai sertificējošās iestādes uzdevumus attiecīgās iestādes atbildībā.

Saskaņā ar *Koncepciju par ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas un vadības sistēmu 2007. – 2013. gadā* [9] (turpmāk tekstā – Koncepcija), Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanai no 2007. – 2013. gadam izvēlēts koncentrētais modelis, kas paredz esošā plānošanas perioda sistēmas pārmantojamību ar ieviešanas atbildības koncentrāciju vienas valsts pārvaldes iestādes kompetencē.

Saskaņā ar Koncepciju, koncentrētā modeļa **stiprās puses** ir:

- Nodrošina vienotas prasības visu fondu vadībai. Visiem fondiem jāizstrādā vienota normatīvo aktu bāze;

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **201** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Nodrošina šajā plānošanas periodā izmantotās ieviešanas sistēmas pēctecību, kas ļauj izmantot jau praksē pielietoto administratīvo struktūru, cilvēkresursu kapacitāti un uzkrātās zināšanas;
- Atvieglo sistēmas akreditācijas procesu;
- Nav nepieciešams izstrādāt jaunu vadības informācijas sistēmu;
- Izmantojot šādu ieviešanas modeli, tiks nodrošināta efektīvāka starpnozaru koordinācija un interešu saskaņošana;
- Izvēloties koncentrēto modeli, optimālāk tiek izmantoti valstij pieejamie resursi (cilvēku, finanšu).

Saskaņā ar koncepciju, koncentrētā modeļa **vājās puses** ir:

- Potenciāli laikietilpīgs vadības process, jo koncentrētais modelis paredz lēmumu pieņemšanu vairākos līmeņos.

Atbilstoši koncepcijai, VSID un Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 prasībām, Latvijā plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam izveidots šāds vadības ietvars:

- VSID koordinējošā iestāde un DP Vadošā iestāde – LR Finanšu ministrija;
- Sertificējošā iestāde – LR Finanšu ministrija;
- Audita iestāde – LR Finanšu ministrija;
- Maksājumu iestāde – Valsts kase;
- Starpniekinstitūcijas – nozaru ministrijas atbilstoši to politikas jomām (LR Ekonomikas ministrija, LR Izglītības un zinātnes ministrija, Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts, LR Kultūras ministrija, LR Labklājības ministrija, LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija, LR Satiksmes ministrija, Valsts kanceleja, LR Veselības ministrija, LR Vides ministrija).

Saskaņā ar VSID un Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 59. panta 2. punktu, Starpniekinstitūcijas var veikt vienu vai vairākas Vadošās iestādes vai Sertificējošās iestādes funkcijas, Vadošajai iestādei un Sertificējošajai iestādei paturot atbildību par minētajām funkcijām.

Novērtējot izvēlēto vadības ietvaru plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam, svarīgi ņemt vērā katras iesaistītās iestādes kapacitāti un pieredzi Struktūrfondu un Kohēzijas atbalsta administrēšanas procesā, tāpēc būtiski ir apzināties atbalsta apjomu nākamajam plānošanas periodam no 2007. gada – 2013. gadam salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas no 2004. gada līdz 2006. gadam.

Kopienas atbalsts (neieskaitot valsts līdzfinansējumu) sadalījumā pa fondiem un gadiem attiecībā gan uz plānošanas periodu no 2004. gada līdz 2006. gadam, gan attiecībā uz plānošanas periodu no 2007. gada līdz 2013. gadam redzams zemāk pievienotajās tabulās (18., 19. un 20. tabula).

**Kopienas finansējuma sadalījums pa fondiem un gadiem 22. tabula
iepriekšējā plānošanas periodā 2004. – 2006. gadam (EUR)**

Fonds	2004. gads	2005. gads	2006. gads	Kopā
ERAF	95 045 740	133 544 321	140 612 765	369 202 826
ESF	35 728 460	50 153 533	52 816 007	138 698 000
KF	189 965 774	157 667 664	168 233 224	515 866 662

Informācijas avots: Izstrādāta tabula, pamatojoties uz www.esfondi.lv pieejamo informāciju

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **202** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Kopienas finansējuma sadalījums pa fondiem un gadiem **23. tabula**
plānošanas periodā 2007. – 2013. gadam (EUR)

Fonds	2007. g	2008. g	2009. g	2010. g
ERAF	254 652 310	272 997 760	292 216 802	311 872 641
ESF	53 288 290	57 127 240	61 148 998	65 262 159
KF	158 576 000	170 000 000	181 968 000	194 208 000

Kopienas finansējuma sadalījums pa fondiem un gadiem **24. tabula**
plānošanas periodā 2007. – 2013. gadam (EUR)

Fonds	2011. g	2012. g	2013. g	Kopā
ERAF	331 091 683	350 747 522	370 403 360	2 183 982 078
ESF	69 283 917	73 397 078	77 510 240	457 017 922
KF	206 176 000	218 416 000	230 656 000	1 360 000 000

Informācijas avots: Izstrādātas tabulas, pamatojoties uz darbības programmās iekļauto informāciju

Ņemot vērā, ka abi salīdzināmie plānošanas periodi atšķiras pēc ilguma – plānošanas periods no 2004. gada līdz 2006. gadam ietver trīs gadus, bet plānošanas periods no 2007. gada līdz 2013. gadam ietver septiņus gadus, lai salīdzinātu Kopienas finansējuma izmaiņas katrā plānošanas periodā tika aprēķināts vidējais Kopienas atbalsta apjoms eiro vienā gadā katrā plānošanas periodā. Vidējais Kopienas atbalsta apjoms vienā gadā katram plānošanas periodam, kā arī finansējuma pieaugums eiro un procentuāli redzams zemāk pievienotajā tabulā (21. tabula).

Vidējais finansējums gadā un finansējuma pieaugums sadalījumā pa **25. tabula**
fondiem (EUR)

Fonds	2004. – 2006. gads	2007. – 2013. gads	Pieaugums (EUR)	Pieaugums (%)
ERAF	123 067 609	311 997 440	188 929 831	154
ESF	46 232 667	65 288 275	19 055 608	41
KF	171 955 554	194 285 714	22 330 160	13

Informācijas avots: Izstrādāta tabula, pamatojoties uz WWW.ESFONDI.LV un darbības programmās iekļauto informāciju

Turpmāk nodaļā apkopoti konstatējumi attiecībā uz plānoto Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru 2007. – 2013. plānošanas periodam.

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru **26. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.1.01	Saskaņā ar Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 59. panta 4. punktu, ir jāizveido Vadošā iestāde, Sertificējošā iestāde un Audita iestāde, taču, saskaņā ar Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 57. panta b. apakšpunktu, ir jānodrošina funkciju nošķiršanas principa ieviešanu starp struktūrām un katrā šādā struktūrā.. VSID noteikts, ka LR Finanšu ministrija veic gan Vadošās iestādes,	Izskatīt iespēju VSID konkrēti norādīt attiecīgos LR Finanšu ministrijas departamentus, kas veiks katras Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvarā iesaistītās iestādes funkcijas, kā arī ietvert pasākumu aprakstus, kas ļaus nodrošināt skaidru funkciju nodalījumu atbilstoši Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 prasībām.	VSID dokumentā nav norādīti konkrēti LR Finanšu ministrijas departamenti, kas veiks katras Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvarā iesaistītās iestādes funkcijas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **203** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru

26. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	gan Sertificējošās iestādes un Audita iestādes funkcijas, taču nav sīkāk izdalīti departamenti, kas veiks katras attiecīgās iestādes funkcijas (izņemot LR Finanšu ministrijas Iekšējā audita departamentu, kas veic Audita iestādes funkcijas), kā arī nav atrunāts, kā tiks nodrošināta attiecīgo iestāžu nodalīšana LR Finanšu ministrijas ietvaros.			
K.3.5.1.02	Saskaņā ar VSID un Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 59. panta 2. punktu, Vadošā iestāde un Sertificējošā iestāde var deleģēt vienu vai vairākas savas funkcijas starpniekinstitūcijām, paturot atbildību par minēto funkciju veikšanu. Ņemot vērā, ka samērā daudzas funkcijas tiek deleģētas starpniekinstitūcijām, ir būtiski atrunāt un izvest kārtību, kādā Vadošā un Sertificējošā iestāde var pārliecināties par deleģēto funkciju izpildi, lai nodrošinātu efektīvu un EK regulu prasībām atbilstošu Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanas procesa realizāciju.	Izskatīt iespēju vai nu VSID, vai katras atbildīgās iestādes funkciju aprakstos iekļaut kārtību un mehānismus, kā Vadošā iestāde un Sertificējošā iestāde nodrošinās starpniekinstitūcijām deleģēto funkciju izpildi.	VSID nav ietverts kārtības un mehānismu apraksts, kā Vadošā iestāde un Sertificējošā iestāde nodrošinās starpniekinstitūcijām deleģēto funkciju izpildi.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.1.03	Metodoloģiskā dokumentā <i>Indikatoru uzraudzībai un novērtēšanai</i> iekļautajā sarakstā (<i>check – list</i>) <i>Rādītāji, kas varētu tikt iekļauti VSID</i> noteikts, ka VSID, attiecībā uz ieviešanas sistēmu, būtu ieteicams ietvert: <ul style="list-style-type: none"> • Atbildības sadalījumu 	Izskatīt iespēju ietvert VSID attiecīgās sadaļas attiecībā uz ieviešanas sistēmu, kas varētu sniegt labumu arī katras atbildīgās iestādes funkciju aprakstu sagatavošanā.	VSID dokumentā nav ietverti sasniedzamie rādītāji.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 204 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru

26. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	attiecībā uz informācijas iegūšanu un analīzi; <ul style="list-style-type: none"> Nosacījumus attiecībā uz ziņojumu sagatavošanu un iesniegšanu; plānoto konteksta un programmas rādītāju papildināšanu. 			
K.3.5.1.04	Nemot vērā ievērojamo Struktūrfondu atbalsta pieaugumu, it īpaši ERAF un ESF, var rasties situācija, kad iesaistītajām institūcijām, piemēram, starpniekinstitūcijām un iestādēm, kam starpniekinstitūcijas deleģē savas funkcijas, ar viņu esošo kapacitāti nav iespējams nodrošināt vajadzīgo funkciju izpildi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanu. Atbildīgo iestāžu kapacitāte analizēta augstā līmenī, šī analīze neietver konkrētu esošās kapacitātes novērtējumu un nenorāda, kā varētu tikt sasniegta vajadzīgā kapacitāte gadījumos, kad tas nepieciešams.	Izskatīt iespēju veikt nepieciešamās darbības, lai novērtētu attiecīgo iesaistīto iestāžu kapacitāti un, ja nepieciešams, veiktu vajadzīgos pasākumus nepieciešamās kapacitātes nodrošināšanai un stiprināšanai.	Nav zināms, vai ir pieņemts lēmums veikt papildus pasākumus iesaistīto institūciju kapacitātes izvērtēšanai.	
K.3.5.1.05	VSID 1.3. sadaļa <i>Valsts stratēģiskais ietvardokuments</i> (27. rindkopas 5. punkts) nosaka, ka VSID, atbilstoši vispārējās regulas projektam, ir jāsniedz informācija par koordināciju starp DP un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un Eiropas Zivsaimniecības fonda (EZF) aktivitātēm. Tāpat Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 27. panta	Lai gan darbības programmas attiecībā uz ELFLA un EZF pašlaik atrodas izstrādes stadijā, būtu svarīgi izskatīt iespēju ietvert VSID informāciju par koordinācijas nodrošināšanu starp DP un ELFLA un EZF aktivitātēm.	VSID nav ietverta informācija par koordinācijas nodrošināšanu starp DP un ELFLA un EZF aktivitātēm.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 205 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru

26. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>4. punkts nosaka, ka viens no elementiem, kas dalībvalstīm, kas saskaņā ar šīs regulas 5. panta 2. punktu un 8. panta 3. punktu ir atbilstīgas Kohēzijas fonda atbalstam, VSID jāietver informācija par mehānismiem, ar ko nodrošina koordināciju starp darbības programmām, kā arī starp darbības programmām un ELFLA, EZF.</p> <p>Lai gan VSID 7.2. sadaļā <i>darbības programmu koordinācija ar citiem atbalsta mehānismiem</i> ir ietverta informācija par koordinācijas nodrošināšanu ar ELFLA un EZF programmu ieviešanas gaitā, tomēr informācija par koordināciju starp DP un ELFLA un EZF aktivitātēm nav atrunāta.</p>			
K.3.5.1.06	<p>Padomes regula (EK) Nr. 1080/2006 (2006. gada 5. jūlijs) par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Regulas (EK) Nr. 1783/1999 atcelšanu (turpmāk – Padomes regula (EK) Nr. 1080/2006) 14. panta 2. punkts nosaka, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> Darbības programmas revīzijas iestādei palīdz revidentu grupa, kurā ir pārstāvis no katras darbības programmā iesaistītās dalībvalsts un kura veic Regulas (EK) Nr. 1083/2006 62. pantā paredzētos uzdevumus. Revidentu grupu izveido, vēlākais, trīs 	<p>Līdz ko tiks pieņemts lēmums par to, kā Padomes regulas (EK) Nr. 1080/2006 prasības attiecībā uz revidentu grupas izveidi tiks realizētas Latvijā, ietvert nepieciešamo informāciju VSID sadaļā <i>Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vispārējais vadības ietvars</i>.</p> <p>Ja Latvijā izlems veidot revidentu grupu, VSID jāietver detalizēta informācija par revidentu grupas veidošanas kārtību un principiem, kārtību, kādā Audita iestāde deleģēs savas funkcijas revidentu grupai, kā arī kārtību, kādā tiks nodrošināta Audita iestādes un revidentu grupas sadarbība.</p>	<p>VSID sadaļa attiecībā uz audita iestādes funkcijām ir papildināta ar vēl vienu funkciju, kas nosaka, ka Audita iestāde „noteiks prasības starpniekinstītūciju, vadošās iestādes un sertificējošās iestādes izveidoto sistēmu auditam un organizēs audita veikšanu, pārliecinoties par izveidoto darbības programmu vadības un kontroles sistēmu atbilstību EK tiesību aktos un LR normatīvajos aktos noteiktajām prasībām ([43] – 338).</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 206 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru

26. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>mēnešus pēc tā lēmuma pieņemšanas, ar ko apstiprina darbības programmu. Tā izstrādā savu reglamentu. To vada darbības programmas revīzijas iestāde;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iesaistītās dalībvalstis var vienprātīgi pieņemt lēmumu, ka revīzijas iestādei ir pilnvaras tieši veikt Regulas (EK) Nr. 1083/2006 62. pantā noteiktos uzdevumus visā teritorijā, uz ko attiecas programma, un nav jāizveido revidentu grupa, kā noteikts šā punkta pirmajā daļā. <p>VSID nav ietverta informācija par to, kā šīs regulas prasības tiks realizētas Latvijā – vai tiks izveidota revidentu grupa vai arī Audita (Revīzijas) iestāde visas funkcijas veiks pati, neveidojot revidentu grupu.</p>			
K.3.5.1.07	<p>Padomes regulas (EK) Nr. 1080/2006 16. pants nosaka, ka katra dalībvalsts ieceļ kontrolierus, kas atbild par katra darbībā iesaistītā saņēmēja deklarēto izdevumu likumības un pareizības pārbaudi. Dalībvalstis var pieņemt lēmumu iecelt vienu kontrolieri visai programmas darbības teritorijai.</p> <p>VSID nav ietverta informācija par to, kā šīs regulas prasības tiks realizētas Latvijā – vai tiks iecelti vairāki kontrolieri vai arī tiks iecelts viens kontrolieris visai</p>	<p>Līdz ko tiks pieņemts lēmums par to, kā Padomes regulas (EK) Nr. 1080/2006 prasības attiecībā uz kontrolieru iecelšanu tiks realizētas Latvijā, ietvert nepieciešamo informāciju VSID sadaļā <i>Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vispārējais vadības ietvars</i>.</p> <p>VSID attiecībā uz kontrolieru iecelšanu būtu jāietver šāda informācija: kura institūcija būs atbildīga par kontrolieru veiktajām funkcijām, no kādām institūcijām šie kontrolieri tiks piesaistīti, kāda būs šo kontrolieru</p>	<p>VSID sadaļā <i>Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vispārējais vadības ietvars</i> uz šo brīdi nav ietverta informācija par to, kā tiks nodrošinātas regulas prasības.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.</p>

FMPProgrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 207 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības ietvaru

26. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	programmas darbības teritorijai. Tāpat nav atrunāts, no kādām institūcijām šie kontrolieri tiks piesaistīti, kāda būs šo kontrolieru iecelšanas kārtība un principi, kādas prasības tiks izvirzītas kontrolieru amata kandidātiem u.c. svarīgi jautājumi.	iecelšanas kārtība un principi, kādas prasības tiks izvirzītas kontrolieru amata kandidātiem u.c. informācija.		

4.5.2 VSID ietvertu atbildīgo iestāžu funkciju izvērtējums

Lai nodrošinātu nepieciešamā vadības ietvara ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanai izveidi atbilstoši ES prasībām, ir svarīgi izveidot atbildīgās iestādes un nodrošināt to, ka tās pilda EK regulās noteiktās prasības.

Galvenās prasības attiecībā uz vadības ietvaru un atbildīgo iestāžu funkcijām nosaka Padomes regula (EK) Nr. 1083/2006. Šajā sadaļā veikts galveno atbildīgo iestāžu – Vadošās iestādes, Sertificējošās iestādes, Audita iestādes, starpniekinstitūciju un Uzraudzības komitejas – VSID noteikto funkciju izvērtējums pret Padomes regulā (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajām atbildīgo iestāžu funkcijām.

Vadošā iestāde

Vadošās iestādes funkcijas attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadību plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam nosaka Padomes regula (EK) Nr. 1083/2006 60. pants. LR Finanšu ministrijas kā Vadošās iestādes funkcijas iekļautas VSID.

VSID noteiktas šādas Vadošās iestādes funkcijas:

- Sadarbojoties ar starpniekinstitūcijām un konsultējoties ar sociālajiem, nevalstiskā sektora un reģionālajiem partneriem, izstrādāt VSID un DP;
- Izstrādāt vienotu normatīvo aktu bāzi Struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanai;
- Nodrošināt vienotas Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmas izveidošanu un uzturēšanu, balstoties uz 2004.-2006.gada Struktūrfondu vadības informācijas sistēmu;
- Izstrādāt attiecināmo izmaksu sarakstu katrai DP;
- Izstrādāt projektu atlases kritērijus;
- Pārbaudīt preču un pakalpojumu piegāžu un izmaksu atbilstību;
- Nodrošināt elektronisku grāmatvedības datu uzskaiti par katru projektu, kā arī nepieciešamo informāciju finanšu vadībai, uzraudzībai, kontrolei un izvērtēšanai;
- Nodrošināt, ka saņēmēji vai institūcijas, kas nodrošina DP ieviešanu, izmanto atsevišķu grāmatvedības uzskaiti vai attiecīgus grāmatvedības kodus;
- Nodrošināt izvērtēšanu veikšanu;
- Nodrošināt dokumentu uzglabāšanu;
- Nodrošināt Sertificējošai iestādei visu nepieciešamo informāciju par procedūrām un veiktajām pārbaudēm izdevumu sertificēšanas nolūkos;

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **208** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Vadīt uzraudzības komiteju un sagatavot visus uzraudzības nodrošināšanai nepieciešamos dokumentus;
- Sagatavot gadskārtējos un nobeiguma ziņojumus;
- Nodrošināt informācijas un publicitātes prasību ievērošanu;
- Nodrošināt Eiropas Komisiju ar informāciju par lielajiem projektiem.

Konstatējumi attiecībā uz Vadošās iestādes funkcijām

27. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.2.01	<p>VSID Vadošās iestādes funkcijās nav iekļauta Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 60. panta a punktā noteiktā prasība, ka Vadošā iestāde nodrošina, ka darbības finansēšanai izraugās saskaņā ar kritērijiem, ko piemēro darbības programmai, un ka tās visā īstenošanas laikā atbilst spēkā esošajiem Kopienas un attiecīgās valsts noteikumiem.</p> <p>Projektu atlasī, apstiprināšanu un izpildes uzraudzību veic starpniek institūcijas, taču nav atsauces uz to, ka atbildīgā iestāde par šo aktivitāšu veikšanu ir Vadošā iestāde.</p>	<p>Izskatīt iespēju iekļaut Vadošās iestādes veicamo funkciju sarakstā funkciju attiecībā uz to, ka Vadošā iestāde ir atbildīga par to ka darbības finansēšanai izraugās saskaņā ar kritērijiem, ko piemēro darbības programmai, un ka tās visā īstenošanas laikā atbilst spēkā esošajiem Kopienas un attiecīgās valsts noteikumiem .</p> <p>Būtu nepieciešams izstrādāt kārtību, kādā Vadošā iestāde varētu pārliecināties par šīs funkcijas izpildi.</p>	<p>VSID ir noteikts, ka projektu atlasī, apstiprināšanu, projektu ieviešanas vadību, līgumu slēgšanu un izpildes uzraudzību veic starpniek institūcijas.</p>	
K.3.5.2.02	<p>Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 60. panta b punkts nosaka, ka Vadošā iestāde pārbauda līdzfinansēto ražojumu un pakalpojumu piegādi un to, vai atbalsta saņēmēju deklarētie darbību izdevumi ir faktiski veikti un atbilst Kopienas un attiecīgās valsts noteikumiem; atsevišķu darbību pārbaudes uz vietas var veikt izlases kārtā saskaņā ar sīki izstrādātiem noteikumiem,</p> <p>VSID ietvertā Vadošās iestādes funkcija nosaka, ka Vadošā iestāde pārbauda preču un pakalpojumu piegāžu un izmaksu atbilstību</p> <p>VSID nav atrunāts, kas varētu veikt regulā minētās</p>	<p>Izskatīt iespēju ietvert Vadošās iestādes funkcijās atsevišķu, izlases kārtā izvēlētu darbību pārbaudu veikšanu uz vietas vai arī izskatīt iespēju VSID ietvert informāciju par to, kam Vadošā iestāde šo funkciju deleģē un ietvert šo funkciju attiecīgās institūcijas funkciju aprakstā.</p>	<p>VSID ir ietverta informācija par to, ka starpniek institūcijas veiks kontroli un pārbaudes projektu īstenošanas vietās ([43] – 334).</p> <p>Papildus tam, ir ietverta informācija, ka starp citām starpniek institūcijas funkcijām ir preču un pakalpojumu piegāžu un izmaksu atbilstības pārbaudes ([43] – 336).</p>	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 209 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Vadošās iestādes funkcijām

27. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	pārbaudes, jo ne Vadošās iestādes, ne citu atbildīgo iestāžu funkcijās šādu pārbaudīšanu veikšana nav noteikta.			

Izvērtējot VSID iekļautās Vadošās iestādes funkcijas pret Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajām Vadošās iestādes funkcijām, secināms, ka, papildus noteiktajām funkcijām, VSID iekļautas šādas Vadošās iestādes funkcijas:

- Sadarbojoties ar starpniekinstitūcijām un konsultējoties ar sociālajiem, nevalstiskā sektora un reģionālajiem partneriem, izstrādāt Nacionālo VSID un DP;
- Izstrādāt vienotu normatīvo aktu bāzi Struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanai;
- Nodrošināt vienotas Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmas izveidošanu un uzturēšanu, balstoties uz 2004.-2006.gada Struktūrfondu vadības informācijas sistēmu;
- Izstrādāt attiecināmo izmaksu sarakstu katrai DP;
- Izstrādāt projektu atlases kritērijus.

Sertificējošā iestāde

Sertificējošās iestādes funkcijas attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadību plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam nosaka Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 61. pants. LR Finanšu ministrijas kā Sertificējošās iestādes funkcijas iekļautas VSID.

VSID nosaka šādas Sertificējošās iestādes funkcijas:

- Sagatavot un iesniegt Komisijai izdevumu deklarācijas elektroniskā formātā;
- Apliecināt, ka informācija izdevumu deklarācijās ir pareiza, pamatota ar pārbaudāmiem pamatojošiem dokumentiem, kā arī ir nodrošināta atbilstoša grāmatvedības uzskaitē;
- Pārbaudīt deklarēto izdevumu atbilstības ES un nacionālajiem tiesību aktiem, kā arī izdevumu rašanās atbilstību;
- Pārliecināties, ka saņemtā informācija par procedūrām un veiktajām pārbaudēm, sniedz pietiekamu pamatojumu izdevumu sertificēšanai;
- Sertificēšanas nodrošināšanai izvērtēt visus Audita iestādes veikto auditu rezultātus;
- Nodrošināt Komisijai pieprasīto izdevumu grāmatvedības uzskaiti elektroniskā formātā;
- Uzkrāt informāciju par atmaksājamām summām, veikt atmaksas Komisijai, kur iespējams, samazinot summu no nākamā izdevumu atmaksas pieprasījuma.

Konstatējumi attiecībā uz Sertificējošās iestādes funkcijām

28. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.2.03	Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 61. panta a punktā noteikta prasība, ka Sertificējošā iestāde sagatavo un iesniedz	Sertificējošās iestādes funkcijās nepieciešams ietvert maksājumu pieteikumu un sagatavošanu un	VSID nav papildinātas Sertificējošās iestādes funkcijas nosakot, ka Sertificējošā iestāde nodrošinātu maksājumu pieteikumu	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 210 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Sertificējošās iestādes funkcijām

28. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	<p>Komisijai apstiprinātas izdevumu deklarācijas un maksājumu pieteikumus .</p> <p>VSID Sertificējošās iestādes funkcijas ietver tikai izdevumu deklarāciju sagatavošanu un iesniegšanu Komisijai, bet neietver maksājumu pieteikumu sagatavošanu un iesniegšanu Komisijai.</p>	iesniegšanu Komisijai.	sagatavošanu un iesniegšanu Komisijai.	

Audita iestāde

Audita iestādes funkcijas attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadību plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam nosaka Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 62. pants. LR Finanšu ministrijas lešķējā audita departamenta kā Audita iestādes funkcijas iekļautas VSID.

Attiecībā uz Audita iestādi noteiktas šādas funkcijas:

- Pārliecināties par DP vadības un kontroļu sistēmas efektivitāti;
- Veikt izdevumu atbilstības pārbaudes;
- Iesniegt Komisijai audita stratēģiju par iestādēm, kuras veiks sistēmas auditu un izdevumu atbilstības pārbaudes, izmantojamās audita metodes, izvēles metodes izdevumu atbilstības pārbaudēm, auditu un kontroļu indikatīvo plānu;
- Sagatavot un iesniegt Komisijai:
 - Gadskārtējo kontroļu ziņojumu;
 - Viedokli par sistēmas efektivitāti;
 - Gala izdevumu deklarāciju kopā ar nobeiguma kontroļu ziņojumu;
- Nodrošināt auditu veikšanu saskaņā ar starptautiski atzītiem audita standartiem.

Konstatējumi attiecībā uz Audita iestādes funkcijām

29. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 1.05.2007.)
K.3.5.2.04	<p>Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 62. panta 1. punkta b apakšpunkts nosaka, ka Audita iestāde nodrošina to, ka darbību revīzijas tiek veiktas, pamatojoties uz atbilstīgu izlasi, lai pārbaudītu deklarētos izdevumus.</p> <p>VSID iekļautajās Audita funkcijās noteikts, ka Audita iestāde veic izdevumu atbilstības pārbaudes, neietverot</p>	Audita iestādes funkcijās būtu nepieciešams ietvert punktu, ka izdevumu atbilstības pārbaudes tiek veiktas, veidojot atbilstošas izlases.	VSID Audita iestādes funkciju apraksts nav papildināts ar punktu, ka izdevumu atbilstības pārbaudes tiek veiktas, veidojot atbilstošas izlases.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 211 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Audita iestādes funkcijām

29. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 1.05.2007.)
	noteikumu, ka pārbaudes tiek veiktas, veidojot atbilstošas izlases.			
K.3.5.2.05	<p>Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 62. panta 2. punkts nosaka, ka revīzijas iestāde nodrošina, ka revīzijas veic, ņemot vērā starptautiski atzītus revīzijas standartus.</p> <p>VSID kā viena no Audita iestādes funkcijām noteikta auditu veikšana saskaņā ar starptautiski atzītiem audita standartiem, taču nav konkrēti noteikti standarti, pēc kuriem šie auditi tiks veikti.</p>	Izskatīt iespēju VSID iekļautajās Audita iestādes funkcijās noteikt, pēc kādiem standartiem veicami Audita iestādes veiktie auditi, piemēram, Iekšējo Auditu standarti, Starptautiskie revīzijas standarti.	<p>VSID pie Audita iestādes funkcijām nav iekļauta šāda papildus informācija.</p> <p>Pie Audita iestādes funkcijām ir tikai ietverts, ka Audita iestāde nodrošina auditu veikšanu saskaņā ar starptautiski atzītiem audita standartiem ([43] – 338).</p>	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.2.06	<p>Padomes regulas (EK) 62. panta 1. punkta d apakšpunkta iii sadaļa nosaka, ka attiecīgā gadījumā, saskaņā ar šīs regulas 88. pantu, Audita iestāde iesniedz deklarāciju par daļēju programmas slēgšanu, izvērtējot attiecīgo izdevumu likumību un pareizību.</p> <p>Savukārt, VSID ietvertajās Audita iestādes funkcijās ir noteikts, ka Audita iestāde sagatavo un iesniedz Komisijai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gadskārtējo kontroļu ziņojumu; • Viedokli par sistēmas efektivitāti; • Gala izdevumu deklarāciju kopā ar nobeiguma kontroļu ziņojumu, <p>bet šīs funkcijas neietver to, ka Audita iestāde sagatavo un iesniedz Komisijai deklarāciju par daļēju programmas slēgšanu.</p>	Izskatīt iespēju VSID pie Audita iestādes funkcijām ietvert funkciju sagatavot un iesniegt Komisijai deklarāciju par daļēju programmas slēgšanu gadījumos, kad tas nepieciešams.	VSID pie Audita iestādes funkcijām nav iekļauta šāda papildus informācija.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.2.07	Ņemot vērā lielo apgūstamā finansējuma apjomu un ieviešamo pasākumu un aktivitāšu daudzumu, nav skaidrs, vai LR Finanšu ministrijas Iekšējā audita departaments viens pats varēs veikt visas plānotās Audita iestādes funkcijas.	Izskatīt iespēju veikt LR Finanšu ministrijas Iekšējā audita departamenta kapacitātes izvērtējumu attiecībā uz spēju veikt visas Audita iestādes funkcijas attiecībā uz Struktūrfondiem plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam.	Nav zināms, vai LR Finanšu ministrija apsver ministrijas Iekšējā audita departamenta papildus kapacitātes izvērtēšanu.	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 212 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz Audita iestādes funkcijām

29. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 1.05.2007.)
	Ja LR Finanšu ministrijas leģslējā audita departaments viens pats veic visas Audita iestādes funkcijas, nav veikta analīze attiecībā uz to, vai esošā LR Finanšu ministrijas leģslējā audita departamenta kapacitāte ir pietiekama, lai veiktu visas Audita iestādes funkcijas. Ja LR Finanšu ministrijas leģslējā audita departaments plāno daļu vai visas Audita iestādes funkcijas deleģēt citai iestādei, VSID nav atrunāta funkciju deleģēšanas un uzraudzības kārtība.	Ja esošā kapacitāte nav pietiekama, lai veiktu visas Audita iestādes funkcijas attiecībā uz Struktūrfondiem plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam, VSID būtu jāietver to pasākumu apraksts, kas būtu jāveic LR Finanšu ministrijas leģslējā audita departamenta kapacitātes stiprināšanai, lai nodrošinātu nepieciešamo kapacitāti Audita iestādes funkciju veikšanai. Ja LR Finanšu ministrijas leģslējā audita departaments paredzējis daļu vai visas Audita iestādes funkcijas deleģēt citai iestādei, VSID nepieciešams ietvert informāciju par funkciju deleģēšanas un uzraudzības kārtību.		

Starpniek institūcijas

Saskaņā ar VSID 6.1.2. sadaļu, Konceptijas 4.2. sadaļu un un Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 59. panta 2. punktu, starpniek institūcijas var veikt vienu vai vairākas Vadošās iestādes vai Sertificējošās iestādes funkcijas, Vadošajai iestādei un Sertificējošai iestādei paturot atbildību par minētajām funkcijām.

VSID noteiktas šādas Starpniek institūciju funkcijas:

- Darbības programmu izstrādāšana nozares kompetences ietvaros (analīze, stratēģija, prioritātes, kritēriji, utml.);
- Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošo aktivitāšu, utml.) izstrādāšana;
- Finanšu plānošana;
- Uzraudzība prioritātes līmenī;
- Projektu atlase un apstiprināšana;
- Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšana, izpildes uzraudzība;
- Kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās;
- Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana;
- Informācijas un publicitātes pasākumi prioritātes un pasākumu līmenī.

Saskaņā ar VSID 6.1.1. sadaļu *Vadošā iestāde*, 6.1.2. sadaļu *Starpniek institūcijas* un 6.1.5. sadaļu *Sertificējošā iestāde*, starpniek institūcijām savas kompetences ietvaros tiek deleģētas šādas Vadošās iestādes funkcijas:

- Darbības programmu izstrādāšana nozares kompetences ietvaros (analīze, stratēģija, prioritātes, kritēriji, utml.);

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **213** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošo aktivitāšu, utml.) izstrādāšana;
- Uzraudzība prioritātes līmenī;
- Projektu atlase un apstiprināšana;
- Informācijas un publicitātes pasākumi prioritātes un pasākumu līmenī.

Starpniekinstītūcijām savas kompetences ietvaros tiek deleģēta šāda Sertificējošās iestādes funkcija:

- Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana.

Konstatējumi attiecībā uz Starpniekinstītūciju funkcijām

30. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.2.08	VSID ietvertās Vadošās iestādes, Sertificējošās iestādes un starpniekinstītūciju funkcijas, ne vienmēr skaidri identificējams, kuras funkcijas starpniekinstītūcijām deleģē Vadošā iestāde vai Sertificējošā iestāde, līdz ar to nav skaidri identificējams, kura iestāde ir atbildīga par attiecīgās funkcijas izpildi.	Izskatīt iespēju VSID ietvertās starpniekinstītūciju funkcijas formulēt tā, lai būtu skaidri identificējams, kura iestāde (Vadošā iestāde vai Sertificējošā iestāde) starpniekinstītūcijai deleģē šo funkciju. Izskatīt iespēju pie katras funkcijas norādīt iestādi (Vadošā iestāde vai Sertificējošā iestāde), kas ir atbildīga par šīs funkcijas izpildi.	VSID ir papildinātas starpniekinstītūciju funkcijas, taču pie funkcijām nav norādīta iestāde (Vadošā iestāde vai Sertificējošā iestāde), kas ir atbildīga par šīs funkcijas izpildi.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.2.09	VSID iekļautas tādas starpniekinstītūciju funkcijas, kas nav Vadošās iestādes vai Sertificējošās iestādes funkcijas, piemēram, finanšu plānošana, projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšana, izpildes uzraudzība vai kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās.	Izskatīt iespēju šīs funkcijas iekļaut Vadošās vai Sertificējošās iestādes funkciju sarakstā, lai tās varētu tikt deleģētas starpniekinstītūcijām.	VSID attiecībā uz šo nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.2.10	Iespējama situācija, kad vienai starpniekinstītūcijai tiek deleģētas gan Vadošās iestādes, gan Sertificējošās iestādes funkcijas, kas var radīt interešu konfliktu.	Izskatīt iespēju iekļaut VSID atrunu, ka šādos gadījumos būtu rūpīgi jānodala Vadošās iestādes un Sertificējošās iestādes funkcijas starpniekinstītūcijas iekšienē. Attiecībā uz Vadošo iestādi un Sertificējošo iestādi, VSID būtu jānosaka, ka šīs iestādes ir atbildīgas par katras iestādes funkciju pareizu un atbilstošu nodalīšanu katras starpniekinstītūcijas iekšienē.	VSID attiecībā uz šo nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.

Saskaņā ar VSID 6.1.2. sadaļu *Starpniek institūcijas*, Starpniek institūcijas uz līguma vai likuma pamata var deleģēt savā padotībā esošām institūcijām šādas starpniek institūcijām deleģētās funkcijas:

- Projektu atlase un apstiprināšana;
- Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšana, izpildes uzraudzība;
- Kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās;
- Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana;
- Informācijas un publicitātes pasākumi prioritātes un pasākumu līmenī.

Nozaru ministrija, kas attiecībā uz ES Struktūrfondi un Kohēzijas fondu pilda starpniek institūciju funkcijas, un to padotībā esošās institūcijas norādītās zemāk redzamajā tabulā (10. tabula).

Atbildīgās iestādes un to padotībā esošās iestādes, kam iespējams deleģēt starpniek institūciju funkciju izpildi

31. tabula

N.p.k.	Valsts iestāde	Deleģētās funkcijas	Ieviešanas aģentūras
1.	LR Finanšu ministrija	Vadošā iestāde Sertificējošā iestāde Audita iestāde	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
2.	LR Ekonomikas ministrija	Starpniek institūcija	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
3.	LR Izglītības un zinātnes ministrija	Starpniek institūcija	Profesionālās izglītības attīstības aģentūra
4.	LR Kultūras ministrija	Starpniek institūcija	-
5.	LR Labklājības ministrija	Starpniek institūcija	Nodarbinātības valsts aģentūra Sociālo pakalpojumu pārvalde
6.	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija	Starpniek institūcija	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
7.	LR Satiksmes ministrija	Starpniek institūcija	-
8.	LR Veselības ministrija	Starpniek institūcija	-
9.	LR Vides ministrija	Starpniek institūcija	-
10.	Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts	Starpniek institūcija	-
11.	Valsts kanceleja	Starpniek institūcija	
12.	-	-	Sabiedrības integrācijas fonds

Konstatējumi attiecībā uz Starpniek institūciju funkciju deleģēšanu

32. tabula

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **215** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.2.11	Kā viena no institūcijām, kam starpniekinstitūcijas var deleģēt savas funkcijas, VSID noteikta Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (CFLA), kas atrodas LR Finanšu ministrijas pakļautībā. Nav skaidrs – kura starpniekinstitūcija varētu deleģēt savas funkcijas CFLA, kā šī starpniekinstitūcija varētu pārraudzīt šo funkciju izpildi. LR Finanšu ministrija VSID nav minēta kā starpniekinstitūciju funkciju izpildītāja.	Noteikt starpniekinstitūciju, kas deleģēs CFLA savas veicamās funkcijas, savstarpējā līgumā detalizēti atrunājot sadarbības kārtību un uzraudzības procedūras.	VSID vairs neietver informāciju par to, kuras ir tās institūcijas, kurām starpniekinstitūcijas var deleģēt savas funkcijas. Pie starpniekinstitūciju funkciju apraksta ir ietverta informācija par to, kuras iestādes veic starpniekinstitūciju funkcijas attiecībā uz DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ([43] – 336). Nav skaidrs, kādēļ tādā gadījumā nav nosauktas iestādes, kas veic starpniekinstitūcijas funkcijas attiecībā uz 1. un 2. DP.	
K.3.5.2.12	Dajai nozaru ministriju, piemēram, LR Kultūras ministrijai, LR Satiksmes ministrijai, nav pakļautībā esošu institūciju, kas varētu veikt ieviešanas aģentūras funkcijas, līdz ar to ir būtiski pārliecināties, vai attiecīgo ministriju kapacitāte ļauj veikt visas tām deleģētās funkcijas.	Izskatīt iespēju veikt esošās kapacitātes izvērtējumu attiecībā uz ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanu: <ul style="list-style-type: none"> • LR Kultūras ministrijā; • LR Satiksmes ministrijā; • LR Veselības ministrijā; • LR Vides ministrijā; • Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariātā. 	Nav zināms, vai tiek plānota visu šo institūciju kapacitātes izvērtēšana. Balstoties uz vienošanos starp KM un CFLA – daļa starpniekinstitūcijas funkcijas tiks deleģētas CFLA.	
K.3.5.2.13	Kā viena no institūcijām, kam starpniekinstitūcijas var deleģēt savas funkcijas, VSID noteikta Sabiedrības integrācijas fonds (SIF), kas neatrodas nevienas ministrijas pakļautībā. Nav skaidrs – kura starpniekinstitūcija varētu deleģēt savas funkcijas SIF, kā šī starpniekinstitūcija varētu pārraudzīt šo funkciju izpildi.	Noteikt starpniekinstitūciju, kas deleģēs SIF savas veicamās funkcijas, savstarpējā līguma detalizēti atrunājot sadarbības kārtību un uzraudzības procedūras.	VSID vairs neietver informāciju par to, kuras ir tās institūcijas, kurām starpniekinstitūcijas var deleģēt savas funkcijas.	
K.3.5.2.14	Ņemot vērā, ka dažas nozaru ministrijas kā starpniekinstitūcijas plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam veiks visas starpniekinstitūciju funkcijas, būtu nepieciešams pārliecināties, vai attiecīgo ministriju kapacitāte un iegūtā pieredze iepriekšējā	Izskatīt iespēju veikt esošās kapacitātes un pieredzes izvērtējumu attiecībā uz ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanu un deleģēto funkciju izpildi. Īpaša uzmanība kapacitātes izvērtēšanas procesā būtu jāpievērš tām ministrijām, kas	Nav zināms, vai tiek plānota šo institūciju kapacitātes izvērtēšana.	

Konstatējumi attiecībā uz Starpniekinstītūciju funkciju deleģēšanu

32. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
	plānošanas periodā ļauj veikt visas tām deleģētās funkcijas.	iepriekšējā plānošanas periodā no 2004. – 2006. gadam nav bijušas iesaistītas Struktūrfondu ieviešanā: <ul style="list-style-type: none"> • Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts; • Valsts kanceleja. 		

Pamatojoties uz citu valstu pieredzi attiecībā uz ES finansējuma apguvi un iepriekšējā plānošanas perioda Struktūrfondu apguves rezultātiem, ieteicams ņemt vērā šādas vispārīga rakstura rekomendācijas:

- Raugoties uz citu valstu pieredzi, var redzēt, ka Vadošās iestādes pakļautībā ir izveidota aģentūra, kas atbalsta projektu piedāvājumu izvērtēšanas procesu (no procesa un likumdošanas viedokļa), līgumu sagatavošanas un izvērtēšanas procesu. Šāda iespēja varētu tikt izmantota arī Latvijā, attiecībā uz tām aktivitātēm, kurās finansējuma saņēmējs ir publiskais sektors (Nacionālo programmu projekti). Šāds konsultatīvs atbalsts varētu samazināt iespējamās pretenzijas, saistībā ar projektu izvērtēšanu, līgumu slēgšanas procesu, kā arī padarīt šo procesu vienkāršāku un caurspīdīgāku.
- Attiecībā uz vadības ietvara iestāžu kapacitāti, būtu jāņem vērā, ka iepriekšējā plānošanas periodā tika novērota situācija, ka projektu pieteikumi tika izvērtēti pat 6 mēnešu periodā un viens no iemesliem bija attiecīgo institūciju nepietiekamā kapacitāte. Analizējot citu valstu pieredzi, var secināt, ka parasti projektu pieteikumu vērtēšana notiek 1-2 mēnešu laikā. Šis fakts būtu jāņem vērā plānojot vadības ietvara iestāžu kapacitāti nākamajam plānošanas periodam.
- Būtu ieteicams veikt sadalījumu attiecībā uz lēmumu pieņemšanu dažāda izmēra projektiem, piemēram, attiecībā uz projektiem, kas ir tikai aģentūru kompetencē, varētu pieņemt lēmumu aģentūras ietvaros. Taču attiecībā uz projektiem, kuri attiecas uz plašākām jomām, kuras ir citu ministriju kompetencē, būtu ieteicams lēmumu pieņemšanai piesaistīt augstākstāvošas ministrijas pārstāvjus un arī citu ministriju pārstāvjus.
- Pašreizējā vadības modelī, nav iezīmēta reģionālā dimensija aģentūrām, tādējādi nav nodrošināta projektu pieteicēju pieeja konsultatīvajam atbalstam un pieteikumu iesniegšanas iespējas tuvāk dzīves vietai.
- Attiecībā uz IS nodrošinājumu nākamajam plānošanas periodam, būtu jāņem vērā, ka vēl joprojām vadības ietvara institūcijām būs atšķirīgas IS un arī atšķirīgi datu apstrādes procesi (gan manuālie, gan automatiskie), līdz ar to Vadošajai iestādei būtu jāpievērš papildus uzmanība attiecīgo procesu pārraudzībai.
- Projektu sagatavošanas gaitā aģentūras varētu sniegt arī konsultatīvo atbalstu, tiem projektiem, kuri ir izturējuši priekšatlasi. Tomēr šādā gadījumā ir jāņem vērā, ka ir jāpievērš īpaša uzmanība projekta pieteikumu novērtēšanas procesa neatkarībai. Lai nodrošinātu projektu atlases caurspīdīgumu, var tikt ņemta vērā

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 217 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

citū valstu pieredze, novērtēšanas komisijās iekļaut neatkarīgus ekspertus, kas nav aģentūru darbinieki, vai arī realizēt vērtēšanas komisiju pārstāvju rotāciju pa aģentūrām.

- Būtu ieteicams gadījumos, kad ar ES finansējumu saistīto projektu izvērtēšanai ir nepieciešama dažādu dokumentu apstiprināšana dažādās valsts iestādēs, izveidot tādus procesus, kas ļautu šos dokumentus izskatīt un apstiprināt paātrinātā kārtībā, tādā veidā samazinot projektu pieteikumu izskatīšanas laiku.

4.5.3 ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanas uzraudzība un novērtēšana

Uzraudzība

Lai nodrošinātu atbilstošu Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanu, būtiski ir izstrādāt uzraudzības un kontroles sistēmu, kas nodrošina efektīvu ieviešanas uzraudzību. Galvenā struktūra, kas nodrošina DP ieviešanas uzraudzību ir Uzraudzības komiteja. Tāpat, saskaņā ar VSID iekļautajiem atbildīgo iestāžu funkciju aprakstiem, par DP ieviešanu atbildīgas arī šādas iestādes:

- Vadošā iestāde, kas:
 - Vada Uzraudzības komiteju;
 - Sagatavo visus uzraudzības nodrošināšanai nepieciešamos dokumentus;
- Starpniekinstitūcijas, kas:
 - Veic uzraudzību prioritātes līmenī.

Saskaņā ar VSID, fondu ieviešanas uzraudzība tika veikta arī politiskā līmenī: paredzēts, ka MK izskata gadskārtējo un nobeiguma ieviešanas ziņojumu. Turklāt reizi ceturksnī Vadošā iestāde sagatavo informatīvu ziņojumu MK par esošo situāciju Struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansējuma apgūvē.

Uzraudzības komiteja

Uzraudzības komitejas uzdevumus attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas fonda uzraudzību plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam nosaka Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 65. pants. Uzraudzības komitejas funkcijas iekļautas VSID.

Saskaņā ar VSID, Uzraudzības komiteja nodrošina darbības programmu uzraudzību, veicot šādus pasākumus:

- DP regulāra uzraudzība atbilstoši noteiktajiem rādītājiem;
- Projektu atlases kritēriju, kā arī jebkuru to grozījumu apstiprināšana;
- Sasniegtā progresa izvērtēšana;
- Ieviešanas rezultātu, katrai prioritātei izvirzīto mērķu sasniegšanas, kā arī veikto izvērtēšanu rezultātu izskatīšana;
- Gadskārtējo un nobeiguma ieviešanas ziņojumu izskatīšana un apstiprināšana;
- Gadskārtējo kontroļu ziņojumu izskatīšana;
- Ziņojumu par progresu stratēģiju īstenošanā un mērķu sasniegšanā izskatīšana;
- Grozījumu DP izskatīšana un ierosināšana;
- Priekšlikumu par grozījumiem Komisijas lēmumā par fondu ieguldījumu izskatīšana un apstiprināšana;
- Kvalitatīvas un savlaicīgas DP ieviešanas nodrošināšana;
- Informācijas koordinācijas starp fondiem nodrošināšana.

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **218** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Novērtēšana

Saskaņā ar priekšlikuma Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 47. pantu, novērtēšana jāveic gan VSID, gan DP, par novērtēšanu veikšanu ir atbildīga dalībvalsts. Novērtējuma mērķis ir uzlabot fondu atbalsta kvalitāti, efektivitāti un saderību un darbības programmu stratēģiju un īstenošanu, ņemot vērā īpašās strukturālās problēmas attiecīgajās dalībvalstīs un reģionos un vienlaikus ievērojot ilgtspējīgas attīstības mērķi un attiecīgos Kopienas tiesību aktus par ietekmi uz vidi, un stratēģisko vides novērtējumu. Var būt gan stratēģiski izvērtējumi, lai izskatītu programmas vai programmu grupas attīstību saistībā ar Kopienas un attiecīgās valsts prioritātēm, gan darbības izvērtējumi, lai veicinātu darbības programmas uzraudzību. Izvērtējumus veic pirms un pēc plānošanas perioda, kā arī tā laikā.

Konstatējumi attiecībā uz uzraudzību un novērtēšanu

33. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.2007.)
K.3.5.2.15	Lai gan VSID ir noteiktas institūcijas, kas ir atbildīgas par DP ieviešanas uzraudzību, kā arī ir noteiktas to funkcijas attiecībā uz DP uzraudzību, VSID nav konkrēti aprakstīta uzraudzības sistēma, informācijas apmaiņas kārtība, uzraudzības ziņojumu sagatavošanas kārtība u.c.	Ņemot vērā uzraudzības funkcijas būtisko nozīmi fondu atbalsta ieviešanas procesā, ieteicams izskatīt iespēju VSID ietvert detalizētu uzraudzības veikšanas kārtību, ietverot atbildīgās institūcijas katrā uzraudzības posmā, šo institūciju funkcijas, informācijas kārtību un ziņojumu sagatavošanas kārtību.	VSID nav konkrēti aprakstīta uzraudzības sistēma, informācijas apmaiņas kārtība, uzraudzības ziņojumu sagatavošanas kārtība u.c.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.3.5.2.16	VSID noteikts, ka uzraudzība tiek veikta prioritātes līmenī, ko veic Uzraudzības komiteja, taču, lai nodrošinātu pēc iespējas veiksmīgāku ieviešanas uzraudzību, būtu nepieciešams veikt uzraudzību arī pasākumu līmenī.	Izskatīt iespēju noteikt institūciju, kas varētu veikt ieviešanas uzraudzību pasākumu līmenī, piemēram starpniekinstitūcijas vai institūcijas, kurām starpniekinstitūcijas deleģē savas funkcijas. Vadošās iestāde pienākums būtu iekļaut šīs funkcijas veikšanu attiecīgo iestāžu funkciju aprakstos.	VSID ir ietverta informācija par to, ka uzraudzību pasākuma līmenī veiks starpniekinstitūcijas ([43] – 334).	
K.3.5.2.17	VSID nav ietverta nekāda informācija attiecībā uz plānošanas dokumentu (VSID un DP) novērtēšanu.	Ņemot vērā plānošanas dokumentu novērtēšanas funkcijas būtisko nozīmi fondu atbalsta ieviešanas procesā, ieteicams izskatīt iespēju VSID ietvert novērtēšanas veikšanas kārtības aprakstu.	VSID pie Vadošās iestādes funkcijām ir ietverts, ka Vadošajai iestādei ir jānodrošina izvērtēšanu veikšana, taču nav sniegts plašāks apraksts ([43] – 330).	

Pamatojoties uz citu valstu pieredzi attiecībā uz ES finansējuma apguvi un iepriekšējā plānošanas perioda Struktūrfondu apguves rezultātiem, ieteicams ņemt vērā šādu vispārīga rakstura rekomendāciju:

- Ir svarīgi ne tikai apgūt pieejamos līdzekļos, bet tos apgūt arī efektīvi raugoties no patērējamo resursu viedokļa. Tādēļ būtu ieteicams periodiski izvērtēt ieviešanas

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 219 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

efektivitāti no izmaksu viedokļa un iegūtos datus salīdzināt ar citu dalībvalstu vidējiem rādītājiem. Viens no iespējamajiem salīdzināmajiem mērījumiem ir, cik liels naudas apjoms tiek iztērēts uz 1 EUR vai 1 miljona EUR ES Struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzekļu apguvi.

4.5.4 Projektu atlases veidi

Kā viens no būtiskākajiem aspektiem, kas jāņem vērā, novērtējot katras Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanā iesaistītās institūcijas nepieciešamo kapacitāti, ir atbalsta ieviešanai paredzētie projektu atlases veidi. Tas ir būtiski, jo atšķiras katra projektu atlases veida administrēšanas process, piemēram, atklātam konkursam iesniegto piedāvājumu izvērtēšanas un apstiprināšanas posms var būt daudz laukietilpīgāks un resursietilpīgāks nekā, piemēram, nacionālās programmas projektu izvērtēšanas process.

Uz doto brīdi kā viens no svarīgākajiem iemesliem, kāpēc nav iespējams konkrēti definēt projektu atlases veidus struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta apgūšanai plānotajiem pasākumiem nākamajam plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam, ir tas, ka nav vēl izstrādāti Ministru kabineta noteikumi, kas noteiktu vispārīgos noteikumus attiecībā uz Struktūrfondu un Kohēzijas līdzekļu ieviešanu nākamajam plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam, tai skaitā, arī projektu atlases veidus.

Uz ziņojuma sagatavošanas brīdi informācija par projektu atlases veidiem, kas paredzēti katras DP ieviešanai, nav ietverta VSID, bet ir ietverta katra DP.

Saskaņā ar DP [26, 27, 28, 49, 50, 51], nākamajam plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam plānoti šādi projektu atlases veidi:

- Ierobežota projektu atlase;
- Atklāts konkurss;
- Lielais projekts.

Ierobežota projektu atlase - nozares ministrijas izstrādāta projektu atlases kārtība politikas īstenošanai noteiktā investīciju jomā ierobežotam finansējuma saņēmēju lokam.

Atklāts konkurss - projektu atlases veids, kas paredz sacensību starp projektu pieteikumiem, kā rezultātā tiek atlasīti projekti, kuri tiks līdzfinansēti no Struktūrfondu līdzekļiem.

Lielais projekts - projektu ieviešanas veids, kas noteikts DPP, kuru apstiprina MK.

Saskaņā ar DP, DP aktivitātei atbilstošais ieviešanas veids noteikts DP papildinājumā, kuru apstiprina Ministru kabinets.

Konstatējumi attiecībā uz projektu ieviešanas veidiem

34. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.1007.)
K.3.5.2.18	Uz doto brīdi VSID nav ietverta informācija par struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta pasākumu ieviešanai plānotajiem projektu atlases veidiem. Pašlaik informācija par projektu atlases veidiem ietverta tikai DP.	Ņemot vērā, ka viens no būtiskākajiem aspektiem, kas jāņem vērā, novērtējot katras Struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta ieviešanā iesaistītās institūcijas nepieciešamo kapacitāti, ir atbalsta ieviešanai paredzētie projektu atlases veidi, izskatīt iespēju ietvert	Informācija par ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalstītajiem projektu atlases veidiem ir ietverta LR normatīvajos aktos (uz šo brīdi ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības likumprojektā).	

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 220 sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz projektu ieviešanas veidiem

34. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (VSID versija uz 03.10.2006.)	Izpildes statuss (VSID versija uz 15.05.1007.)
		VSID nepieciešamo informāciju par plānotajiem projektu atlases veidiem.		

Pamatojoties uz citu valstu pieredzi attiecībā uz ES finansējuma apguvi un iepriekšējā plānošanas perioda Struktūrfondu apguves rezultātiem, ieteicams ņemt vērā šādas vispārīga rakstura rekomendācijas:

- Viens no faktoriem, kuru varētu ņemt vērā izvēloties vienu no ieviešanas veidiem - atklātu projektu konkurss vai atklātu projektu konkurss ar priekšatlasi varētu būt statistika attiecībā uz projektu pieteikumu izvērtēšanai patērēto laiku. Ja ir bijis ilgs izvērtēšanas process, tad būtu jāizskata iespēja noteikt ieviešanas veidu – atklāta projekta konkurss ar priekšatlasi.
- Projektus nosacīti var sadalīt divās kategorijās - standarta un inovatīvie. Standarta projektu iespējams sagatavot salīdzinoši ātri, tādā veidā veicinot finansējuma apguvi. Savukārt, inovatīvie projekti prasa daudz lielāku laiku, lai tos varētu sagatavot un realizēt. Tāpēc būtu jābūt tādiem atlases kritērijiem, kuri ļauj atlasīt projektu pieteikumus, kas veidotu proporciju starp šiem abu veidu projektiem, tādā veidā nodrošinot, ka tiek gan apgūti līdzekļi, gan tajā pašā laikā, ir realizēti inovatīvi projekti.
- Būtu ieteicams nodalīt, kādos gadījumos ieviešanas veids ir atklātu projektu konkurss un kādos, nacionālās programmas. Piemēram, atklātu projektu konkursi tiek izmantoti tad, ja projekta pieteicējs ir privātais sektors un NVO, savukārt, nacionālās programmas, ja projekta pieteicējs ir publiskā sektora institūcija.
- Attiecībā uz atlases kritērijiem atklātu konkursu ar priekšatlasi gadījumā, atlases kritērijiem ir jābūt aprakstītiem abām atlases kārtām.
- Nacionālajās programmās ir jābūt definētiem atlases kritērijiem nacionālās programmas projektu atlasei un kur vairākām alternatīvām, kuras varētu realizēt. Kā arī ieteicams izvērtēt, dažādus nacionālo programmu projektus, lai izvēlētos projektus ar vislielāko atdevi.

4.5.5 Valsts un privātās partnerības veicināšana

Latvijā attiecībā uz valsts un privātās partnerības (VPP) veicināšanu ir izstrādāts un ar MK rīkojumu Nr.188 (23.03.2005) apstiprināts politikas plānošanas dokuments „Latvijas valsts un privātās partnerības veicināšanas pamatnostādnes” (VPP pamatnostādnes) [14]. Šis dokuments nosaka galvenās pastāvošās problēmas un definē galvenos attīstības virzienus attiecīgajā jomā.

VPP pamatnostādnes nosaka ka, lai VPP projekts būtu veiksmīgs, ir jāievēro vairāki priekšnosacījumi:

- projektam ir jābūt salīdzinoši lielam;
- projektā iesaistīto pakalpojumu un ar to saistītos aktīvus ir iespējams novērtēt ilgtermiņā, ievērojot “pilna dzīves cikla” izmaksu principu;

FMPogrP03_021007_VSID_ex-ante; Valsts stratēģiskā ietvardokumenta **221** sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- sagatavojot projektu tiek veikta risku analīze un vadība;
- projektā iesaistītajam pakalpojumam var definēt standartu un vēlamos rezultātus;
- komersantiem, kuri piedalās projektā ir jānodrošina brīvu piekļūšanu tirgum un godīgu konkurenci;
- komersantiem, kuri piedalās projektā, ir pieredze konkrētajā nozarē;
- plānotā projekta nozarē tehnoloģiju attīstība ir stabila;
- projektam ir jānodrošina sabiedrības intereses un jāmaksimizē iegūtos labumus.

Šie priekšnosacījumi būtu jāņem vērā izvēloties aktivitāšu realizācijas veidu DP definētajām aktivitātēm. Īpaša uzmanība būtu pievēršama tām aktivitātēm, kas attiecas uz šādām VPP pamatnostādņēs minētām nozarēm: satiksmes infrastruktūras nodrošināšana, sabiedriskais transports, siltumapgāde, mājokļu būvniecība un uzturēšana, ūdensapgāde, atkritumu apsaimniekošana u.c, tātad lielākoties 3.tematiskās ass aktivitātes.

Saskaņā ar VPP pamatnostādņēs sniegto informāciju ir virkne priekšnoteikumu, kurus realizējot varētu sākt veiksmīgi attīstīt VPP projektus, piemēram atbalstošo instrumentu un likumdošanas izstrāde, VPP politikas vadības modeļa izveidi, VPP procesu koordinējošo institūciju kapacitātes un lomas nostiprināšana. Tas nozīmē, ka pirms DP definēto aktivitāšu realizācijas būtu jāizpildās virknei darbību, lai VPP varētu tikt realizēts kā veiksmīgs publisko investīciju realizācijas mehānisms.

5. Konstatējumu un rekomendāciju kopsavilkums

Šajā ziņojuma sadaļā izvērtēšanas novērojumiem netiek sniegtas konkrētas atsauces uz ziņojuma sadaļām, kurās ir pamatojuma konstatējumi, šāda pieeja izmantota informācijas nedublēšanas nodrošināšanas nolūkā.

N.p.k.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi		
	Sākotnējās izvērtēšanas jautājums	Izvērtēšanas novērojums	Izmaiņu statuss
NOZĪMĪGUMS			
1.	Vai VSID pamatoti identificē galvenās Latvijas ekonomikas un sociālās jomas attīstības problēmas un iespējas?	VSID plaši ir izvērtēta esošās situācijas analīze, īpaši izdalot galvenās problēmas, definējot esošās vajadzības, kā arī iespējamus veidus kā šīs vajadzības risināt. Esošās situācijas analīzē par bāzes gadu tiek uzskatīts 2004.gads, līdz ar to statistika nepilnīgi atspoguļo tās tendences tautsaimniecībā, ko ir radījis iepriekšējā plānošanas perioda struktūrfondu finansējums. Pie tam nevienmēr esošās situācijas analīzē minētie apgalvojumi ir pamatoti ar attiecīgu statistiku.	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.
2.	Vai VSID ietvertā stratēģija un atbalsta jomas piedāvā atbilstošu risinājumu konstatēto attīstības šķēršļu pārvarēšanai un potenciāla attīstībai?	VSID iekļautās jomas sadalāmas trīs pamatgrupās, proti <i>Infrastruktūra, Uzņēmējdarbība un inovācijas</i> un <i>Cilvēkresursi</i> . Šo jomu esošās situācijas analīze ir sasaistīta ar vēlāk definēto stratēģiju, tajā pašā laikā, realizējamie pasākumi ir definēti ļoti vispārīgi tāpat arī sasniedzamie rezultāti, kuri detalizētākā līmenī ir aprakstīti darbības programmās. Tādēļ nevienmēr var viennozīmīgi kvantificēt sasniedzamos rezultātus. Vienas aktivitātes ietvaros tiek definēti vairāki darbības virzieni, kuriem ir atšķirīgas mērķa grupas, kas apgrūtina mērķu noteikšanu un to izvērtēšanu.	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.
3.	Vai VSID ir saskaņā ar Kopienas kohēzijas stratēģiskajās vadlīnijās, Nacionālajā attīstības plānā un Lisabonas nacionālajā programmā nospraustajiem mērķiem?	VSID definētā stratēģija ir saskaņota ar Kopienas kohēzijas stratēģiskajām vadlīnijām un Nacionālo attīstības plānu, kā arī ar Lisabonas nacionālo programmu, tajā pašā laikā šie iepriekšminētie dokumenti atsevišķās jomās daudz precīzāk definē realizējamās aktivitātes, nekā tas ir definēts VSID. Bez tam izvērtējuma laikā tika identificētas aktivitātes, kuras ir iekļautas VSID, bet nav iekļautas augstāka līmeņa Latvijas un ES politikas plānošanas dokumentos, kā arī aktivitātes, kas ir iekļautas augstāka līmeņa plānošanas dokumentos, bet nav iekļautas VSID.	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.

N.p.k.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi		
	Sākotnējās izvērtēšanas jautājums	Izvērtēšanas novērojums	Izmaiņu statuss
4.	Vai VSID ir saskaņā ar atsevišķu nozaru attīstības pamatnostādņem un plānošanas dokumentiem?	VSID tiek definēts, ka ir jāattīsta efektīva nozaru struktūra un tādas nozares, kurās tiek ražoti produkti ar augstu pievienoto vērtību, tajā pašā laikā, netiek veikta detalizēta nozaru analīze, lai noteiktu, kuras nozares tiks attīstītas un kādā veidā. VSID netiek nodrošināta arī nozaru attīstības sasaiste DP.	
REZULTATIVITĀTE			
5.	Vai VSID nospraustie mērķi var tikt sasniegti balstoties uz noteiktajām atbalsta jomām, pieejamo finanšu resursu apjomu?	VSID aprakstītās prioritātes un veicamie pasākumi ir definēti vispārīgi, neiekļaujot mērāmus mērķus, līdz ar to nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds finansējuma apjoms būtu nepieciešams. Pie tam finansējums VSID ir sniegts ļoti provizoriski, attiecīgi sadalot to tikai pa fondiem.	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.
6.	Vai iekļautie pasākumi nedublējas vai nepārklājas?	<p>VSID ir izdalītas trīs tematiskās asis (<i>Cilvēkresursi un nodarbinātība, Uzņēmējdarbība un inovācijas, Infrastruktūra un pakalpojumi</i>), kas nodrošina visu pasākumu nošķiršanu pa trīs lieliem blokiem, tādējādi samazinot dublēšanās iespējamību.</p> <p>VSID netiek iekļauta pilnīga analīze attiecībā uz struktūrfondu finansēto pasākumu saistību ar citiem atbalsta veidiem, līdz ar to nav viennozīmīgi nosakāms, vai šajā sfērā nav iespējama pārklāšanās.</p> <p>Nav definēts mehānisms, kas ļaus nodrošināt koordināciju attiecībā uz VSID tematiskajām asīm un tajās iekļautajiem pasākumiem.</p> <p>Tā kā pasākumi VSID ir aprakstīti diezgan vispārīgi, nav iespējams viennozīmīgi noteikt, vai, vēlākajos plānošanas posmos precizējot realizējamās aktivitātes, tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās.</p>	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.
EFEKTIVITĀTE			
7.	Cik efektīvi VSID ir noteikti	Novērtēšanas laikā tika veikta citu ES valstu pieredzes analīze (Maltas un	

N.p.k.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi		
	Sākotnējās izvērtēšanas jautājums	Izvērtēšanas novērojums	Izmaiņu statuss
	problēmu risinājumi un vai nepastāv citi risinājumi viena vai vairāku šķēršļu novēršanā?	Ziemeļīrijas), kā rezultātā tika konstatēts, ka risinājumi gan jaunajās, gan vecajās dalībvalstīs ir līdzīgi, kā Latvijā. Tajā pašā laikā VSID netiek viennozīmīgi definētas vairākas jomas, piemēram attiecībā uz efektīvas nozaru struktūras izveidošanu Latvijā un esošās prioritātes ir definētas diezgan vispārīgi, kā rezultātā, šo prioritāšu realizācijas laikā ir iespējami dažādi attīstības scenāriji.	
IETEKME			
8.	Cik lielā mērā VSID paredzētie investīciju virzieni palīdzēs risināt Latvijas un ES kopumā attīstības problēmas?	VSID definētā stratēģija kopumā ir atbilstoša galvenajiem Latvijas un ES politikas plānošanas dokumentiem, tajā pašā laikā VSID netiek iekļautas vairākas, jomas, kas ir definētas kā attīstāmas iepriekšminētajos dokumentos, kā arī VSID ir iekļautas jomas, kas nav minētas augstāka līmeņa plānošanas dokumentos.	Veiktas atbilstošas izmaiņas pēdējā VSID versijā.
9.	Cik lielā mērā VSID paredzētie investīciju virzieni veicinās Latvijas un ES izaugsmes un nodarbinātības mērķu sasniegšanu?	VSID definētā stratēģija kopumā ir atbilstoša galvenajiem Latvijas un ES politikas plānošanas dokumentiem nodarbinātības jomā. Ir izdalīta atsevišķa tematiskā ass tieši nodarbinātības mērķu sasniegšanai. Tomēr jāņem vērā, ka tematiskajai asij nav definēti mērāmi sasniedzamie mērķi, piemēram, darba vietu skaita palielinājums par noteiktu procentu. Šādi mērķi ir iekļauti darbības programmās.	
ILGTSPĒJA			
10.	Cik ilgtspējīgi ir VSID paredzētie Eiropas Savienības fondu atbalsta mērķi un rezultāti?	VSID iekļautajās jomās definētie mērķi ir uzskatāmi par ilgtspējīgiem, tajā pašā laikā mērķi un rezultāti nav kvantificēti, tādēļ nav iespējams viennozīmīgi definēt ilgtspējības ietekmes periodu. Nav veikta makroekonomiskā analīze attiecībā uz mērķu realizācijas ietekmi uz valsti kopumā.	
11.	Vai tie ļautu panākt tādu valsts attīstību, kas ilgākā perspektīvā atļautu iztikt bez papildus ārējā atbalsta?	VSID iekļautajās jomās definētie mērķi ir uzskatāmi par tādiem, kas ļautu ilgākā perspektīvā iztikt bez papildus ārējā atbalsta, bet vēlākajos plānošanas posmos, definējot atsevišķas aktivitātes, būtu jāveic papildus izvērtējums vai piedāvātais aktivitātes veids ļauj iztikt bez papildus ārējā atbalsta turpmākajos periodos. Attiecībā uz lielās infrastruktūras projektiem, nav veikta analīze, kādi līdzekļi būs nepieciešami uzlabotās infrastruktūras uzturēšanai.	