



LR Finanšu ministrija

Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Valsts stratēģiskā ietvardokumenta Vides pārskats**

Informācija par izstrādi

Rīga, 2007

## Anotācija

Valsts stratēģiskais ietvardokuments (turpmāk tekstā VSID) ir politikas plānošanas dokuments, kas nosaka kopējo Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda apguves stratēģiju, nodrošina koordināciju starp fondiem un Darbības programmām (DP). VSID prioritāros kohēzijas politikas finansējuma izlietošanas virzienus nosaka Kopienas stratēģiskās vadlīnijas ekonomiskai, sociālai un teritorijas kohēzijai, kas ir Eiropas Savienības līmeņa plānošanas dokuments, kurā ir noteikts vispārējais ietvars Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda investīcijām 2007. – 2013. gadu periodam. No VSID hierarhiski izriet trīs DP:

1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”;
2. DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”;
3. DP „Infrastruktūra un pakalpojumi”.

Valsts stratēģiskais ietvardokuments ir izstrādāts plānošanas periodam no 2007. – 2013. gadam, un tas sevī ietver esošās situācijas analīzi, stratēģijas un DP aprakstus, finansēšanas plānu, struktūrfondu un kohēzijas fonda vispārējā vadības ietvaru un administratīvo kapacitāti, kā arī struktūrfondu un kohēzijas fonda darbības programmu koordinācijas un koordinācijas ar citiem atbalsta mehānismiem aprakstus.

Šāda līmeņa plānošanas dokumentam, atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem, nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, kas analizētu plānoto darbību iespējamo ietekmi uz vidi nākotnē. Šis Vides pārskats ir dokuments, kurā tiek atspoguļota informācija, kas iegūta stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procesā.

Vides pārskata izstrādes nepieciešamību un kārtību nosaka 1998. gada likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 2005. gada 28. septembrim) un 2004. gada 23. marta Ministru Kabineta noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Pārskatā iekļauta informācija un pieejamo datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka minētie noteikumi un Vides pārraudzības valsts birojs.

Vides pārskatā tiek analizēta VSID atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem, Eiropas Savienības un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, pamatnostādnēm un spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.

## Saturs

<b>Saīsinājumi .....</b>	<b>4</b>
<b>1. VIDES PĀRSKATA IZSTRĀDE.....</b>	<b>5</b>
1.1. Iesaistītās institūcijas .....	5
1.2. Sabiedrības līdzdalība .....	5
1.3. Saņemtie priekšlikumi un to analīze.....	6
<b>Pielikumi .....</b>	<b>8</b>
1. pielikums. Sabiedriskās apspriešanas materiāli	

## Saīsinājumi

ANO	Apvienoto Nāciju Organizācija
DP	Darbības programma
EK	Eiropas Komisija
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
	ES Eiropas Savienība
FM	Finanšu ministrija
IVN	Ietekmes uz vidi novērtējums
KSP	Kopienas stratēģiskajās pamatnostādnes
KSV	Kopienas stratēģiskās vadlīnijas ekonomiskai, sociālai un teritorijas kohēzijai
LNLP	Latvijas nacionālā Lisabonas programma
LR	Latvijas Republika
MK	Ministru kabinets
NAP	Nacionālais attīstības plāns 2007. – 2013. gadam
SIVN	Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums
SM	Satiksmes ministrija
SVID	Spēks, vājums, iespējas, draudi (analīze)
TVS	Tautsaimniecības vienotajā stratēģijā
UNESCO	Apvienoto Nāciju izglītības, zinātnes un kultūras organizācija ( <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural organization</i> )
VPVB	Vides pārraudzības valsts birojs
VSID	Valsts stratēģiskais ietvardokuments 2007. – 2013. gadam

## 1. Vides pārskata izstrāde

### 1.1. Iesaistītās institūcijas

VSID izstrādājis FM ES fondu departaments, sadarbībā ar nozaru ministrijām, kā arī konsultējoties ar sociālajiem, nevalstiskā sektora un reģionālajiem partneriem. Šī dokumenta izstrādi plānots pabeigt līdz 2007. gada aprīlim.

Sagatavoto VSID nepieciešams iesniegt Eiropas Komisijai apstiprināšanai. Tā sagatavošanu nodrošina FM, kas ir uzņēmusies VSID vadošās iestādes funkcijas.

VSID Vides pārskata izstrādes nepieciešamību nosaka LR normatīvie akti. VSID Vides pārskatu izstrādājusi SIA „VentEko”, kas ir SIA „PricewaterhouseCoopers” apakšuzņēmējs LR Finanšu ministrijas un SIA „PricewaterhouseCoopers” noslēgtā līguma ietvaros. Vides pārskata sagatavošanai nepieciešamā informācija iegūta no publiskiem informācijas avotiem (valsts iestāžu mājas lapas), kā arī sadarbojoties ar valsts institūcijām – Vides pārraudzības valsts biroju, nozaru ministrijām (Finanšu ministrija un Vides ministrija) un citām institūcijām. Vides pārskata detalizācijas pakāpi un izstrādē iesaistāmās institūcijas nosaka Vides pārraudzības valsts birojs.

VSID Vides pārskata projekta (t.i. 1. redakcijas) izstrāde tika pabeigta 2006. gada 31. oktobrī un ievietota interneta mājas lapā [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv). Šeit pat ievietots arī paziņojums par VSID sabiedriskās apspriešanas norises laiku (no 31.10.2006. līdz 14.12.2006.).

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros par VSID Vides pārskata projektu saņemti komentāri un viedokļi galvenokārt no valsts institūcijām, kas piedalījās VSID izstrādes procesā. Šo institūciju viedokļi analizēti Vides pārskata 3.3. nodaļā.

Iesniegtā korespondence, VSID Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols un institūciju viedokļi pievienoti Vides pārskata 4. pielikumā.

### 1.2. Sabiedrības līdzdalība

2006. gada 6. novembrī ES fondu plānošanas dokumentu sākotnējās izvērtēšanas veicēji SIA „PricewaterhouseCoopers” un SIA „VentEko” sadarbībā ar LR Finanšu ministriju (FM) organizēja semināru „2007.-2013.gada ES fondu plānošanas dokumentu sākotnējā izvērtēšana. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums”. Seminārā piedalījās tika aicinātas ES fondu ieviešanā un plānošanas dokumentu sagatavošanā iesaistītās institūcijas, kā arī sociālie, reģionālie un nevalstiskā sektora pārstāvji. Seminārs tika organizēts ar nolūku prezentēt izstrādātājiem un ieinteresētajām organizācijām *ex-ante* analīzes un Vides pārskata projektu, kā arī nozīmīgākos secinājumus šo dokumentu kontekstā.

Paziņojums par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu un Vides pārskata sabiedriskās apspriedes uzsākšanu tika ievietots 2006. gada 31. oktobra laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", savukārt paziņojums par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu un Vides pārskata sabiedriskās apspriedes sanāksmes organizēšanu tika ievietots 2006. gada 23. novembra laikrakstā "Latvijas Vēstnesis", kā arī ES fondu mājas lapā internetā [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv).

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2006. gada 6. decembrī plkst. 14:00 FM 202. telpā. Sanāksmē tika aicināti piedalīties visi interesenti, kā arī iestādes, uzņēmēji un nevalstiskās organizācijas.

Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar vadošās iestādes prezentāciju par ES fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kā arī neatkarīga izvērtētāja (SIA „VentEko”) prezentāciju par veikto stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu. Pēc prezentāciju apskates notika diskusijas par saņemtajiem un citiem komentāriem sakarā ar VSID un DP Vides pārskatiem. Sanāksmes protokols pievienots Vides pārskata 4. pielikumā. Priekšlikumus un ierosinājumus par Vides pārskatu varēja iesniegt rakstveidā līdz 14.12.2006., nosūtot pa pastu Finanšu ministrijai.

Sabiedriskās apspriešanas ietvaros par VSID Vides pārskatu atsauksmes no privātpersonām vai komersantiem netika saņemtas.

### 1.3. Saņemtie priekšlikumi un to analīze

Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas ietvaros saņemtas vēstules ar viedokļiem un komentāriem no Satiksmes ministrijas un Centrālās finanšu un līgumu aģentūras. Saņemtie komentāri, kā arī to analīze un veiktās korektīvās darbības apkopoti 1. tabulā. Vēstuļu kopijas pievienotas 4. pielikumā. Pēc sabiedriskās apspriešanas termiņa savus komentārus iesniedza Veselības ministrija un Vides ministrija, arī šie priekšlikumi iespēju robežās tika ņemti vērā izstrādājot vides pārskatu, bet to detalizēta analīze nav veikta. Daļa minēto institūciju iesniegtās komentārus par VSID un visiem trim DP vides pārskatiem vienlaicīgi, tos specifiski neizdalot. Analizējot šos viedokļus nereti radušās grūtības noteikt uz kuru dokumentu katrs komentārs attiecas.

#### Saņemtie komentāri par VSID Vides pārskata projektu

1. tabula

Komentāra ID	Komentārs	Analīze un korektīvās darbības
<b>1. Satiksmes ministrija</b>		
1.1.	Norāda nepieciešamību Vides pārskatā precizēt, ka VSID ir ES finanšu instrumentu izmantošanas plānošanas dokuments, nevis politikas plānošanas dokuments.	VSID aprakstā tas minēts kā politikas plānošanas dokuments ([24] - 19). Pēc šī dokumenta konteksta uzskatāms, ka tas ir gan politikas, gan finanšu instrumentu izmantošanas plānošanas dokuments.
1.2.	Vides pārskata projekta 1.3. punktā divreiz minēts NAP – Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007. – 2013. gadam.	Komentārs ņemts vērā un veikti attiecīgi labojumi plānošanas dokumentu apskatā (Vides pārskata 1.3. nodaļa).
1.3.	VSID Vides pārskata projekta 5.2. nodaļā nepieciešams precīzāk paskaidrot, kāpēc ceļu paplašināšana tiek uzskatīta par īslaicīgas ietekmes darbību, bet ceļu rekonstrukcija un renovācija par ilglaicīgas ietekmes darbību.	Komentārs ņemts vērā un veikti attiecīgi labojumi ilglaicīgu un īslaicīgu ietekmju aprakstos (Vides pārskata 6.2. nodaļa).
1.4.	Vides pārskata projekta 6. sadaļas 3. tabulas konstatējumā K.6.05 ieteikts iekļaut VSID transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību analīzi, kā arī šīs ietekmes prognozes nākošajam plānošanas periodam. SM norāda, ka šādu analīzi nav iespējams veikt īsā laika periodā un atzīmē, ka katram atsevišķam projektam ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts.	Komentārs ņemts vērā. Tā kā nav pieejami dati par transporta ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību, analīzi un prognozes pašreizējā momentā veikt nav iespējams.
1.5.	Par Vides pārskata projekta 8. nodaļas 5. tabulas konstatējumiem K.8.01., 8.02., SM informē, ka ostas teritorijas paredzētas ostas darbībām, kā arī,	Veicot ietekmes uz vidi novērtējumu infrastruktūras projektu izstrādes laikā un realizējot normatīvajos aktos un / vai IVN procesā noteiktos

## Saņemtie komentāri par VSID Vides pārskata projektu

1. tabula

Komentāra ID	Komentārs	Analīze un korektīvās darbības
	ņemot vērā vides aizsardzības prasības, izstrādājot konkrētus projektus, tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums un nepieciešamības gadījumā izskatīs iespējas veikt kompensācijas pasākumus.	ierobežojumus un / vai kompensācijas pasākumus tiks ievērotas ES un Latvijas normatīvo aktu prasības.
<b>2. Centrālā finanšu un līgumu aģentūra</b>		
2.1.	Izskatījusi, komentārus nesniedz	

## **Pielikumi**

### **1. pielikums. Sabiedriskās apspriešanas materiāli**

1. Paziņojums par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu LR laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.

2. Paziņojums par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskatu projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizēšanu LR laikrakstā „Latvijas vēstnesis”.

3. 2007.-2013. gada Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projektu sabiedriskās apspriešanas 2006. gada 6. decembra sanāksmes protokols Nr. 1.

4. Vēstules un komentāri:

- Satiksmes Ministrijas 24.11.2006. vēstule Nr. 12-8/1608 par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu sākotnējo izvērtēšanu (ex-ante) un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN);
- Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 01.12.2006. vēstule Nr. 39-2-60/30163 par 2007.-2013. gada ES fondu plānošanas dokumentu sākotnējās izvērtēšanas un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumiem;
- Veselības ministrijas 21.12.2006. vēstule Nr. S-01-10\5662 par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma projektu;
- Vides ministrijas 15.12.2006. vēstule Nr. 2-07/9724 par nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darbības programmu vides pārskatu projektiem.



Publicēts: Latvijas Vēstnesis 31.10.2006 173 (3541); [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv)

## **Paziņojums par 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu un Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu**

Atsaucoties uz LR likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu 23.1 pantu un 2004.gada 1.maija LR Ministru kabineta (turpmāk - MK) noteikumu nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 4.punktu, LR Finanšu ministrija (turpmāk - FM) ir pieņēmusi lēmumu par Eiropas Savienības (turpmāk - ES) fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projektu nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.

Atbilstoši MK 2005.gada 26.oktobra rīkojuma nr.689 "Par koncepciju par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas un vadības sistēmu 2007.-2013.gadā" FM ir izstrādājusi Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 2007.-2013.gadu periodam (turpmāk - VSID) projektu un darbības programmu (turpmāk - DP) projektus. Atbilstoši š.g. 3.oktobra MK sēdē pieņemtajam lēmumam FM š.g. 9.oktobrī ir iesniegusi iepriekšminētos 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas dokumentu projektus izskatīšanai Eiropas Komisijā.

VSID nepieciešamību un saturu nosaka Eiropas Padomes 2006.gada 11.jūlija regula nr.1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ regulu nr.1260/1999. VSID uzskaitīto jautājumu risināšanai un tajā izklāstīto mērķu sasniegšanai ES fondu investīcijas Latvijā plānots vadīt ar trīs DP palīdzību: "Cilvēkresursi un nodarbinātība", Eiropas Sociālā fonda DP, "Uzņēmējdarbība un inovācijas", Eiropas Reģionālās attīstības fonda DP un "Infrastruktūra un pakalpojumi", Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda DP.

VSID projekts un DP projekti ir izstrādāts kā politikas plānošanas dokuments - programma, budžeta un finanšu politikas jomā. Dokumentus izstrādāja FM ES fondu departamenta darbinieki, sadarbībā ar nozaru ministrijām, kā arī konsultējoties ar sociālajiem, nevalstiskā sektora un reģionālajiem partneriem. ES fondu plānošanas dokumentu izstrādi plānots pabeigt līdz 2007.gada aprīlim.

Eiropas Padomes š.g. 11.jūlija regula nr.1083/2006 nosaka, ka katrai dalībvalstij jāveic ES plānošanas dokumentu sākotnējais izvērtējums, tai skaitā jāsniedz arī stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Līgums par sākotnējā izvērtējuma veikšanu tika parakstīts š.g. 31.jūlijā un uz šo brīdi ir sagatavoti gan sākotnējā izvērtējuma ziņojuma, gan Vides pārskata projekti.

Informējam, ka VSID un DP aktuālākās versijas un sākotnējā izvērtēšanas ziņojuma un Vides pārskata projekti ir ievietoti FM administrētās mājas lapas [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv) sadaļā "2007.-2013.gads".

Visi priekšlikumi un ierosinājumi par Vides pārskatu iesniedzami rakstveidā līdz 14.12.2006., nosūtot pa pastu, adrese: Smilšu ielā 1, Rīgā, LV-1919. Ja iesniedzēs

vēlas saņemt rakstisku atbildi, ir jāuzrāda sūtītāja adrese. Iebildumi un priekšlikumi, kas tiks iesniegti pēc minētā termiņa, kā arī anonīmi iesniegumi, netiks ņemti vērā. Neskaidrību gadījumā lūdzu sazināties ar FM ES fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecāko referentu Eduardu Puriņu (tālr. +371 7095486 vai e-pasta adrese: Eduards.Purins@fm.gov.lv).

Publicēts: Latvijas Vēstnesis 23.11.2006 189 (3557); [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv)

## **Paziņojums par 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu un Vides pārskatu projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizēšanu**

Atsaucoties uz 2006.gada 31.oktobra laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" publikāciju "Paziņojums par 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu", LR Finanšu ministrija (FM) informē par tālāko.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks 2006.gada 6.decembrī pulksten 14 FM 202.telpā.

Vides pārskatu projekti ir sagatavoti gan par Valsts stratēģisko ietvardokumentu (VSID), gan par katru no trim Darbības programmām (DP).

Sākotnējās izvērtēšanas ziņojumus un Vides pārskatu projektus par VSID un DP lūdzu skatīt FM administrētās mājas lapas [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv) sadaļā "2007.-2013.gads": <http://www.esfondi.lv/page.php?id=498>

VSID un DP projektus lūdzu skatīt: <http://www.esfondi.lv/page.php?id=478> un <http://www.esfondi.lv/page.php?id=479>

Priekšlikumi un ierosinājumi par Vides pārskatu iesniedzami rakstveidā līdz 14.12.2006., nosūtot pa pastu, adrese: Smilšu ielā 1, Rīgā, LV-1919. Ja iesniedzējs vēlas saņemt rakstisku atbildi, ir jāuzrāda sūtītāja adrese. Iebildumi un priekšlikumi, kas tiks iesniegti pēc minētā termiņa, kā arī anonīmi iesniegumi, netiks ņemti vērā.

Ja Jums uz sabiedriskās apspriešanas sanāksmi nepieciešama caurlaide iekļūšanai FM, lūdzu, atsūtiet vārdu un uzvārdu līdz 2006.gada 4.decembrim FM ES fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākajam referentam Eduardam Puriņam, e-pasta adrese: [Eduards.Purins@fm.gov.lv](mailto:Eduards.Purins@fm.gov.lv).

**2007.-2013.gada Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu projektu  
Vides pārskata projektu sabiedriskās apspriešanas 2006. gada 6.decembra  
sanāksmes protokols  
Nr.1**

Finanšu ministrijas 202.telpa  
Sanāksmes sākums: 14:00

**Sanāksmi vada:**

Vadošās iestādes vadītāja vietā – Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta direktores vietnieks Aleksandrs Antonovs

**Sanāksmē piedalās:**

Finanšu ministrijas Projektu vērtēšanas departamenta direktore	Agnese	Aivare
SIA „VentEko” projektu vadītājs	Raivo	Damkēvics
Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā referente	Edīte	Evere
Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja	Dace	Grūberte
Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu departamenta direktores vietniece	Līga	Kalvāne
Latvijas Pašvaldību savienības padomniece	Gunta	Lukstiņa
SIA „PricewaterhouseCoopers” menedžere	Renāte	Strazdiņa
SIA „PricewaterhouseCoopers” konsultanta asistente	Sanita	Šampane

**Sanāksmi protokolē:**

Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākais referents Eduards Puriņš

**1. 2007.-2013.gada Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana**

---

A.Antonovs atklāj sanāksmi un iepazīstina klātesošos ar Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu plānošanas dokumentu projektu Vides pārskata projektu (turpmāk – Vides pārskata projekts) sabiedriskās apspriešanas sanāksmes darba kārtību:

- Vadošās iestādes prezentācija par ES fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu;
- Neatkarīgā izvērtētāja prezentācija par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu;
- Diskusija par saņemtajiem un citiem komentāriem.

**Nolemj:** Apstiprināt Vides pārskata projektu sabiedriskās apspriešanas sanāksmes darba kārtību.

## **2. Vadošās iestādes prezentācija par ES fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu**

A. Antonovs sniedz prezentāciju Vides pārskata projektu sanāksmes dalībniekiem par sanāksmes mērķiem, Valsts stratēģisko ietvardokumentu (turpmāk – VSID), darbības programmām (turpmāk – DP) un par šo plānošanas dokumentu izvērtēšanu un stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu, kā arī par šo dokumentu izstrādes laika grafikiem.

**Nolemj:** Pieņemt zināšanai vadošās iestādes sniegto informāciju par ES fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu.

## **3. Neatkarīgā izvērtētāja prezentācija par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu**

R. Damkēvics sniedz prezentāciju par VSID un DP stratēģiskajiem ietekmes uz vidi novērtējumiem (turpmāk – SIVN). R. Damkēvics vērš uzmanību uz SIVN būtību, likumdošanu, norises gaitu un saturu. R. Damkēvics norāda uz nozīmīgākajiem SIVN secinājumiem par VSID un DP.

**Nolemj:** Pieņemt zināšanai neatkarīgā izstrādātāja sniegto informāciju par SIVN.

## **4. Diskusija par saņemtajiem un citiem komentāriem**

A. Antonovs informē, ka komentāri par Vides pārskata projektiem līdz š.g. 6.decembrim ir saņemti tikai no Satiksmes ministrijas (turpmāk – SM) un aicina pārrunāt būtiskākos no tiem.

- A. Antonovs jautā R. Damkēvicam par SM iesniegto komentāru par VSID Vides pārskata projektā minēto, ka ceļu paplašināšana tiek uzskatīta par īslaicīgas ietekmes darbību, bet ceļu rekonstrukcija un renovācija par ilglaicīgas ietekmes darbību. R. Damkēvics atzīst, ka tā ir tehniska rakstura neprecizitāte, kura tiks novērsta.
- A. Antonovs jautā par SM sniegto komentāru par gan VSID, gan DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” Vides pārskatu projektos pausto ieteikumu iekļaut DP transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību analīzi, kā arī šīs ietekmes prognozes uz nākošajiem plānošanas periodiem. A. Antonovs norāda uz SM sniegto viedokli šajā jautājumā, ka šādu analīzi nav iespējams veikt īsā laika periodā un ka katram atsevišķam projektam tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums. R. Damkēvics, atbildot uz jautājumu, norāda, ka rekomendācija izstrādāta ar domu, ja šāda informācija ir pieejama, tad būtu vēlams to iekļaut DP.
- A. Antonovs norāda uz SM komentāru par DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” Vides pārskata projektā paustajiem konstatējumiem par Rīgas ostas attīstību un tās teritorijai pieguļošo Eiropas nozīmes aizsargājamo teritoriju Natura 2000 tiešo tuvumu. A. Antonovs sniedz SM skaidrojumu, ka Ostas teritorijas paredzētas ostas darbībām un ka, ņemot vērā vides aizsardzības prasības, izstrādājot konkrētus projektus, tiks veikti ietekmes uz vidi novērtējumi un nepieciešamības gadījumā izskatītas iespējas veikt kompensācijas pasākumus. A. Antonovs jautā, vai Rīgas ostas attīstības projekts, kuru šobrīd nav iespējams izanalizēt sīkumos, neatstās ietekmi uz vidi vai arī tiks piemērotas kompensācijas. R. Damkēvics norāda, ka, lai mazinātu Rīgas ostas attīstība projekta ietekmi uz vidi, visdrīzāk tiks paredzēti kompensācijas pasākumi. A. Antonovs precizē, ka Rīgas ostas teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā, bet ir tai pieguļoša teritorija.

A. Antonovs pateicas Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībniekiem par līdzdalību.

**Nolemj:**

- Atbalstīt SM komentāru, ka īsā laika periodā nav iespējams veikt transporta ietekmes uz vidi analīzi, bet katram konkrētam projektam tas tiks veikts, t.i. transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselības analīzi neiekļaut DP;
- Atbalstīt SM komentāru, ka Rīgas ostas attīstības projektam tiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums un veikti atbilstoši kompensācijas pasākumi;
- Veikt tehniskus un redakcionālos precizējumus Vides pārskata projektos, balstoties uz SM iesniegtajiem komentāriem.

Sanāksmes noslēgums: 14:50

**Pielikumā:**

- 1) Vadošās iestādes prezentācija par ES fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu (uz 6 slaidiem);



Vadošās iestādes  
prezentācija

- 2) Neatkarīgā izvērtētāja prezentācija par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (uz 14 slaidiem).



Neatkarīgā  
izvērtētāja prezentācija

Sanāksmi vadīja

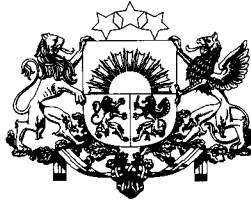
/paraksts/

A.Antonovs

Protokolēja

/paraksts/

E.Puriņš



## LATVIJAS REPUBLIKAS SATIKSMES MINISTRIJA

Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1743, tālr. 7028210, fakss 7217180, e-pasts: sat\_m@sam.gov.lv

Rīgā 24.11.2006 Nr. 12-8/1608

uz \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

Finanšu ministrijas  
Eiropas Savienības fondu  
departamenta direktores  
vietniekam  
**A. Antonovam**

*Par 2007.-2013.gadu Eiropas Savienības  
fondu plānošanas dokumentu sākotnējo (ex-  
ante) izvērtēšanu un Stratēģiskās ietekmes uz  
vidi novērtējumu (SIVN)*

Satiksmes ministrija ir iepazinusies ar 2007.-2013.gadu Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu sākotnējās (ex-ante) izvērtēšanas un Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) ziņojumiem un sniedz šādus komentārus:

### **Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta sākotnējais (ex-ante) izvērtējums**

- 1. Vispārējs komentārs – Neuzskatām par nepieciešamu iestrādāt visos stratēģiskajos dokumentos noteikto NSID-ā. NSIDs ir paredzēti ES fondu apguvei, kur finanšu līdzekļi ir ierobežoti, līdz ar to nav iespējams paredzēt atbalstu visām jomām, kas noteikts dažādos gan ES līmeņa, gan nacionālā līmeņa transporta politikas plānošanas dokumentos.**
- 33 lpp. K.P6.4.3.03 – Pagaidām nav iespējams noteikt konkrētas aktivitātes attiecībā uz dzelzceļa elektrifikāciju, jo šobrīd ERAF NPP ietvaros notiek jaunu elektrovilcienu iegādes priekšizpēte, uz ko pamatojoties tiks pieņemts lēmums par konkrētu rīcību.
- 34 lpp. K.P6.4.3.07 – Uzskatām, ka NSID-ā nav detalizētāk jāapraksta investīciju virzieni, jo detalizētāk tie ir aprakstīti DP un DPP.
- 34 lpp. K.P6.4.3.09 – Transporta attīstības pamatnostādnes 2007.-2013.gadam nosaka vienotu transporta politiku, kas ietver sevī vienotu politiku koplietošanas infrastruktūras attīstībai ostās (pievadceļi, hidrobūves). Līdz ar to nav nepieciešams NSID SVID iekļaut vienotas ostu politikas izstrādi kā iespēju šajā jomā.
- 45 lpp. K.4.2.05 – Uzskatām, ka NSID nav jāiekļauj izmaksu-ieguvumu analīze un investīciju atdeve par transporta infrastruktūras projektiem, jo konkrēti projekti vēl nav apstiprināti. Lielajiem transporta infrastruktūras projektiem izmaksu-ieguvumu analīze tiek veikta pirms projekta apstiprināšanas.

**SANĒMTS**

Finanšu ministrijas Lietvedības nodaļā  
2006. 11. 14. plkst. 10.58  
Reģ. Nr. 32634  
Reģistrēja S. Dūdiņa

6. 87 lpp. K.4.2.3.3.01 – VPP ietvaros nebūs maksas ceļi un ES fondi tam netiek plānoti. VPP valsts galveno autoceļu projektu realizācijai tiek plānots izmantot „pieejamības maksas” (*availability payments*) principus.
7. 97 lpp. 19.NPK. – 1.šķiras valsts autoceļu maršrutu sakārtošanas aktivitāti nav paredzēts realizēt VPP veidā.  
lielai satiksmes intensitātei, kā arī alternatīviem bezmaksas ceļiem. Latvijā vietas ar lielu satiksmes intensitāti ir nedaudzas, un, tur kur tās ir, nav alternatīvu ceļu. Bet, ja ir alternatīvi ceļi, tad priekšroka tiktu dota tiem nevis maksas ceļiem.
9. 144 lpp. K.P.6.7.3.01 – Visi TEN-T (transeiropas tīkli) ir starptautiskas nozīmes, kas šķērso Latvijas teritoriju un arī robežas (Austrumu – Rietumu dzelzceļa koridors, Via Baltica, ostas, lidostas, kā arī pievadceļu sasaiste ar TEN-T tīklu).
10. 146 lpp. K.P6.7.3.02 – Savietojamības prasības tiks ievērtētas konkrētu projektu ieviešanas līmenī, piem., Rail Baltica projekts un projektu „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu sistēmas modernizācija”. ERTMS būs iespējams ieviest Latvijā tikai tad, kad visa esošā dzelzceļa sistēma pakāpeniski tiks pārveidota uz ES standartu. Pagaidām nav nepieciešamības ieviest ERTMS, jo neviena lokomotīve nespēs fiziski pārvarēt sliežu platumu starpību.
11. 147 lpp. K.P6.7.3.03 – Lai nodrošinātu īsāko jūras ceļu efektīvāku izmantošanu, ar ES fondu atbalstu ir jānodrošina sauszemes transporta pieeju ostām (dzelzceļš, autoceļi) tālākai prāmju satiksmes attīstībai u.c. jūras pārvadājumiem.
12. 148 lpp. K.P6.7.3.04 – Pirmās un otrās šķiras ceļi ir noteikti Ministru kabineta 1999.g.6.jūlija noteikumos par valsts autoceļu sarakstiem. Ceļu izbūve nav nepieciešama, jo ceļu tīklojums ir pietiekams un ir jāsakārto esošie ceļi.
13. 166 lpp.K.P6.4.3.60 - Loģistikas pakalpojumu dažādošana pēc būtības ir vairāk likumdošanas aktivitāte. Uzlabojot likumdošanu, samazinot administratīvās barjeras un stimulējot komercdarbību ar nodokļu palīdzību tiks veicināta loģistikas attīstība un arvien jaunāku tehnoloģiju pielietošana šajā sfērā. Savukārt, runājot par investīcijām, loģistikas sektora dalībnieki izmanto tos pašus starptautiskos transporta koridorus, kuru kvalitātes uzlabošana ir iekļauta NSID.
14. 168 lpp.K.P6.4.3.61 - Jēdziens „Pozicionēt” nav saistīts ar konkrētām valsts investīcijām loģistikas centros, bet vairāk ar starptautiskām mārketinga un reklāmas aktivitātēm.
15. 194 lpp. K.P6.7.3.47 - Dažādot un veicināt kravu sadales un loģistikas centru attīstību ostās un citos transporta mezglos paredzēts galvenokārt ar likumdošanas pilnveidošanas pasākumiem, kas kopumā veicina loģistikas sektora konkurētspēju un tādējādi piesaista privātās investīcijas.

### **Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta vides pārskata projekts**

1. Sadaļā 1. *Plānošanas dokumenta pamatnostādnes* vajadzētu precizēt, ka Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments ir ES finanšu instrumentu izmantošanas plānošanas dokuments, nevis politikas plānošanas dokuments (saskaņā ar Politikas plānošanas sistēmas attīstības pamatnostādņem).



2. Nav skaidrs, kāpēc punktā 1.3. *Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem* divreiz minēts NAP – ir tikai viens dokuments - *Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007. – 2013. gadam*.
3. Sadaļā 5.2. *īslaicīgās un ilglaicīgās ietekmes* vajadzētu precīzāk paskaidrot, kāpēc ceļu paplašināšana tiek uzskatīta par īslaicīgas ietekmes darbību, bet ceļu rekonstrukcija un renovācija par ilglaicīgas ietekmes darbību.
4. Konstatējumā K.6.05 ieteikts iekļaut NSID transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību analīzi, kā arī šīs ietekmes prognozes nākošajam plānošanas periodam. Mūsaprāt, šādu analīzi nav iespējams veikt īsā laika periodā. Tomēr jāatzīmē, ka katram atsevišķam projektam ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts.

#### **Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums**

1. Nepiekrītam konstatējumam K.4.1.1.14. Mūsaprāt, satiksmes drošības pasākumi infrastruktūras attīstībā ietekmē valsts ekonomisko attīstību.
2. Konstatējumā K.4.1.1.17 nepiekrītam, ka vajadzētu precizēt aktivitātes; mūsaprāt, jāprecizē tikai pamatojums.
3. K.4.1.1.24 – Sakarā ar ierobežotajiem līdzekļiem, aktivitātes „Ilgtermiņīgas transporta sistēmas attīstība” ietvaros paredzēts atbalsts tikai vienam projektam, līdz ar to neuzskatām konstatējumu un rekomendāciju par nepieciešamu. Pierīgā tiek sasniegta vislielākā efektivitāte, maksimāli pasažierus pārvietojot no autoceļiem uz dzelzceļu un mazinot sastrēgumus.
4. 8.tabula – tā kā konkrētu projektu atlase nav notikusi, tad šobrīd nav iespējams noteikt konkrētus rādītājus visām aktivitātēm. Turklāt transporta specifikas dēļ nevar visām aktivitātēm noteikt visus prasītos rādītāju veidus, jo nebūs iespējams tos izmērīt, piem., procentuāli noteikt negadījumu skaita samazināšanos uz rekonstruējamiem autoceļiem vai noteikt rezultatīvo rādītāju mazajās ostās.
5. Sadaļā 4.2.2. *Sinerģija* teorētiski varētu piekrist ieteikumam nodrošināt sasaiti starp DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” aktivitātēm, kas vērstas uz ceļu uzlabojumiem un ceļu būvi ar DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas” aktivitātēm, kas vērstas uz jaunu uzņēmumu veidošanu, lai nodrošinātu infrastruktūru reģionos, kur tiks veidoti jauni uzņēmumi. Tomēr, mūsaprāt, šāds ieteikums varētu tikt ņemts vērā, ja runa būtu par jaunu ceļu būvniecību. Mūsu gadījumā projekti tiek izvēlēti, ņemot vērā kritisko esošo situāciju uz ceļiem. Šo pašu var attiecināt uz sasaisti ar tūrisma attīstību.
6. Vēršam uzmanību uz to, ka šajā dokumentā (arī citos, kas saistīti ar ES) attiecībā uz rezultātiem tiek lietota terminoloģija, kas pilnībā atšķiras no tās, kas noteikta *Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas pamatnostādņēs (MK 13.03.2003. rīkojums Nr.162)* un ko prasa lietot visos politikas plānošanas dokumentos. Piemēram, tas, kas šajā dokumentā tiek saukts par *iznākuma rādītāju*, visos politikas plānošanas dokumentos būtu *darbības rezultāts*. Savukārt, termins *rezultatīvais rādītājs* politikas dokumentos tiek raksturots kā mērāms faktors, kas parāda, cik lielā mērā tiek sasniegts iecerētais rezultāts (rezultatīvie rādītāji ir gan darbības, gan politikas rezultātiem). Šādas nesakritības ārkārtīgi apgrūtina jebkādu plānošanas dokumentu izstrādi.

7. Sadaļā 4.4.2. Pamata DP rādītāji laika faktors un papildus apkalpoto iedzīvotāju skaits (*Laika ietaupījuma vērtība izteikta EUR / gada laikā no jauno un rekonstruēto ceļu nodošanas ekspluatācijā; Laika ietaupījuma vērtība izteikta EUR / gada laikā no jauno un rekonstruēto dzelzceļu nodošanas ekspluatācijā; Papildus apkalpoto iedzīvotāju skaits*) nav izmērāmi tiešā veidā.

**Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” vides pārskata projekts**

1. Konstatējumā K.6.03 ieteikts iekļaut DP transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību analīzi, kā arī šīs ietekmes prognozes nākošajam plānošanas periodam. Mūsbrāt, šādu analīzi nav iespējams veikt īsā laika periodā. Tomēr jāatzīmē, ka katram atsevišķam projektam ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts.
2. K.8.01, K.8.02 - Ostas teritorijas paredzētas ostas darbībām. Tomēr ņemot vērā vides aizsardzības prasības izstrādājot konkrētus projektus, tiks veikti ietekmes uz vidi novērtējumi un nepieciešamības gadījumā izskatīs iespējas veikt kompensācijas pasākumus.

Valsts sekretāra vietnieks,  
Starpniekinstitūcijas vadītājs



A.Židkova

A.Liniņa  
7028191, [Anna.Linina@sam.gov.lv](mailto:Anna.Linina@sam.gov.lv)



**CENTRĀLĀ FINANŠU UN LĪGUMU AĢENTŪRA**

Smilšu iela 1, Rīga, LV-1010, tālrunis (371) 7 357840, faks (371) 7 357841  
e-pasts: [cfla@cfla.gov.lv](mailto:cfla@cfla.gov.lv); [www.cfla.gov.lv](http://www.cfla.gov.lv)

RĪGĀ

01-12-2006

Nr.

39-2-60/30163

Uz

Nr.

Finanšu ministrijas  
Vadošās iestādes vadītāja pienākumu  
izpildītājam  
ES fondu departamenta direktorei  
**I.Baltiņas kundzei**

Kopija:

SIA „PricewaterhouseCoopers”  
K.Valdemāra iela 19, Rīga, LV-1010

SIA „VentEko” ✓  
Rīgas iela 22, Piņķi, Babītes pagasts  
Rīgas rajons, LV-2107

*Par komentāru sniegšanu*

Ļ.cien. Baltiņas k-dze!

Centrālā finanšu un līgumu aģentūra informē, ka ir izskatījusi 2007.-2013.gadu Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu sākotnējās izvērtēšanas un Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus, kas ievietoti internetā lapā [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv), un nesniedz komentārus par iepriekš minētajiem dokumentiem.

Ar cieņu,

direktora vietā  
direktora vietniece finanšu jautājumos

A.Ozola

D.Burkāne  
7854568

SAŅEMTĀ DOKUMENTĀCIJA

Datums 4.12.06

Nr. 01-01/549



## LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA

Brīvības iela 72, Rīga, LV-1011 • Tālr. 7876000 • Fakss 7876002 • E-pasts: vm@vm.gov.lv

21. 12. 2006 Nr. S-01-10/5662 Rīgā

Finanšu ministrijai ✓  
SIA „PricewaterhouseCoopers”  
SIA „VentEko”

*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi  
novērtējuma ziņojuma projektu*

Veselības ministrija atbilstoši kompetencei ir izskatījusi ES struktūrfondu 2007.-2013.gada programmēšanas perioda plānošanas dokumentu projektu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu projektu.

Saskaņā ar Finanšu ministrijas aicinājumu iesniedzam Jums Veselības ministrijas viedokli par iepriekšminētā dokumenta projektu. Papildus vēršam Jūsu uzmanību, ka Veselības ministrijas viedoklis nosūtīts arī elektroniski uz šādām e-pasta adresēm:

- Eduards.Purins@fm.gov.lv;
- Sanita.Sampane@lv.pwc.com;
- Elina.Paura@lv.pwc.com;
- Raivo.Damkevics@venteko.lv.

*Pielikumā: Veselības ministrijas viedoklis par ES struktūrfondu 2007.-2013.gada programmēšanas perioda plānošanas dokumentu projektu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu projektu uz 5 lp.*

Valsts sekretārs

U.Līkops

J.Blaževičs  
7 876 046

SANĒMĒTS  
Finanšu ministrijas Lietvedības nodaļā  
2006.g. 21.12. pl.k. 1440  
Reģ. Nr. 34654  
Reģistrēja [paraksts] L. Kučinskis

**Veselības ministrijas viedoklis par ES struktūrfondu 2007.-2013.gada programmēšanas perioda plānošanas dokumentu projektu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu projektu**

Nr. / Vieta tekstā	Konstatējums / Plānošanas dokumenta prioritāte	Rekomendācija / Saikne ar VSID un DP	VM viedoklis
<b>Valsts stratēģiskais ietvardokuments</b>			
1. pielikums. Plānošanas dokumentu atbilstība Eiropas Savienības vides aizsardzības mērķiem	<b>Risināt sabiedrības veselības problēmas, veikt atbalstu un uzlabot aizsardzību pret veselības apdraudējumiem.</b>	Tiek veikti vairāki pasākumi iedzīvotāju veselības uzlabošanā, to skaitā vēršot īpašu uzmanību arī sociālās atstumtības riskam pakļautām personām un personām ar draudošu invaliditāti. <u>Veselības uzlabošanas pasākumi kopumā ir vērsti uz veselības aprūpes pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu sabiedrības veselības, vides veselības, veselības veicināšanas, kā arī pārtikas un uztura jomā ([24] – 370).</u>	Precizēt 2.teikumu, ņemot vērā, ka pasākumi tiešā veidā nav vērsti uz veselības aprūpes pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu vides veselības, veselības veicināšanas, kā arī pārtikas un uztura jomā.
2. pielikums. Plānošanas dokumenta atbilstība nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem	<input type="checkbox"/> Jānodrošina sabiedrības līdzdalība ilgtspējīgas attīstības procesos. <input type="checkbox"/> <b>Vesels cilvēks ilgtspējīgā sabiedrībā.</b> <input type="checkbox"/> Nodrošināt aktīvāku sabiedrības līdzdalību ar vidi saistītu lēmumu pieņemšanā. <input type="checkbox"/> Nodrošināt vides informācijas izmantošanu un analīzi normatīvo aktu izstrādes un politisku lēmumu pieņemšanas procesā un politikas efektivitātes izvērtēšanā. <input type="checkbox"/> Izveidot visaptverošu vides izglītības sistēmu un nodrošināt kvalificētu vides speciālistu sagatavošanu.	Skatīt konstatējumu sadaļu [K.P.2.06: „Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes paredz nodrošināt sabiedrības līdzdalību ilgtspējīgas attīstības procesos. NSID atzīta nepieciešamība palielināt sabiedrības līdzdalību publiskās pārvaldes procesā ([Error! Reference source not found. – 837), tomēr nav piedāvāti konkrēti soļi šī mērķa sasniegšanai.”].	Lūdzam uzskaitīto aktivitāšu sarakstu papildināt ar VSID identificētajiem prioritāriem virzieniem, kas vērstas uz sabiedrības veselības uzlabošanu.
<b>1.darbības programma „Cilvēkresursi un nodarbinātība”</b>			
Vispārējais komentārs			Sagatavotā 1.DP SIVN ziņojuma galvenie konstatējumi attiecībā uz 2.2.pasākumu „Sabiedrības veselības pasākumi” pamatojas uz pasākuma sinerģiju ar 3.DP

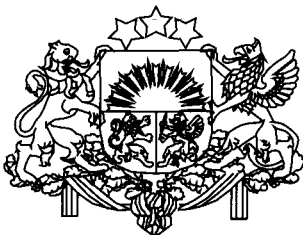
Nr. / Vieta tekstā	Konstatējums / Plānošanas dokumenta prioritāte	Rekomendācija / Saikne ar VSID un DP	VM viedoklis
			1.5.pasākumu „Veselības aprūpes infrastruktūra”, kurā ietvaros tiek plānots sakārtot primārās un stacionārās veselības aprūpes un neatliekamās medicīniskās palīdzības pakalpojumu sniedzēju infrastruktūru. Ņemot vērā, ka 3.DP tiek izvērtēta atsevišķi, neuzskatām par lietderīgo divas reizes atspoguļot vienu un to pašu problēmu. <u>Papildus vēršam Jūsu uzmanību, ka 3.DP SIVN ziņojumā 1.5.pasākuma ietekme uz vidi vērtējama kā nenozīmīga un visumā pozitīva.</u>
3.Plānošanas dokumenta ietekme uz teritoriju attīstību	No DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbalstāmajām jomām būtiskāko <b>ietekmi uz vidi rada prioritāte „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi”</b> , kas saistīta ar: <input type="checkbox"/> uzņēmējdarbības, komercdarbības un pašnodarbināto skaita palielināšanu; <input type="checkbox"/> ekonomiskās aktivitātes stimulēšanu vāji attīstītajos reģionos.		VM neuzskata, ka prioritātes „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi” pasākums „Sabiedrības veselības pasākumi” ietekme uz vidi, līdz ar to lūdzam izvērtēt iespēju definēt konkrētus pasākumus, kas rada ietekmi uz vidi.
3.2. Iespējamās problēmas	DP plānoto prioritāšu realizācija galvenokārt saistīta ar izglītības, nodarbinātības un administratīvās kapacitātes uzlabošanu un veicināšanu.		Lūdzam papildināt, ka 1.DP plānoto prioritāšu realizācija galvenokārt saistīta arī ar sabiedrības veselības uzlabošanu
3.2. Iespējamās problēmas	<b>Iespējamās problēmas ir saistāmas ar DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi” pasākumu „Nodarbinātība” un „Sabiedrības veselības pasākumi” iekļauto aktivitāšu un DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” prioritātes „Infrastruktūra cilvēku kapitāla nostiprināšanai” pasākumu „Nodarbinātības</b>		Ņemot vērā, ka 3.DP tiek izvērtēta atsevišķi, neuzskatām par lietderīgo divas reizes atspoguļot vienu un to pašu problēmu. <u>Papildus vēršam Jūsu uzmanību, ka 3.DP SIVN ziņojumā 1.5.pasākuma ietekme uz vidi vērtējama kā nenozīmīga un visumā pozitīva.</u>

Nr. / Vieta tekstā	Konstatējums / Plānošanas dokumenta prioritāte	Rekomendācija / Saikne ar VSID un DP	VM viedoklis
	<p>un sociālo pakalpojumu infrastruktūra” un „Veselības aprūpes infrastruktūra” un to aktivitāšu sinerģijas rezultātā ([Error! Reference source not found.] – 460., 516.), piemēram, uzņēmējdarbības veicināšanai un veselības aprūpes uzlabošanai nepieciešamās infrastruktūras remontu vai izbūvi un aprīkojuma iegādi, kas var atstāt iespaidu uz dabas resursu un enerģijas patēriņu, radīt emisijas vidē un palielināt antropogēno slodzi konkrētajā teritorijā.</p>		
K.P.2.01	<p>Latvijas vides politikas plānošanas dokumentos [Error! Reference source not found.]; Error! Reference source not found.] noteikts, ka Latvijai jānodrošina droša un veselību neapdraudoša vide pašreizējai un nākamajām paaudzēm.</p>	<p><b>Izvērtēt iespēju DP prioritātes „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi” pasākuma „Sabiedrības veselības pasākumi” aktivitāti „Veselības veicināšana” mērķi ([Error! Reference source not found.] – 526) papildināt ar nosacījumu, ka aktivitāte ir vērsta uz drošas un veselību neapdraudošas vides nodrošināšanu iedzīvotājiem.</b></p>	<p>Nemot vērā to, ka veselības veicināšana galvenokārt ir vērsta uz indivīdu, atsevišķu sabiedrības grupu, kā arī visas sabiedrības izglītošanu kā pieņemt "zinošus" lēmumus par savu veselību, informēt par slimību riska faktoriem un iespējām uzlabot savu veselības stāvokli, uzskatām, ka aktivitāte „Veselības veicināšana” nav jāpapildina ar nosacījumu, ka šī aktivitāte ir vērsta uz drošas un veselību neapdraudošas vides nodrošināšanu iedzīvotājiem. Vēršam arī uzmanību, ka drošas vides nodrošināšana ir Vides ministrijas kompetences jautājums.</p>
5. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” paredzēto darbību ietekme uz vidi	<p><b>DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi” 2. pasākums ir saistīts ar DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” pasākumu „Veselības aprūpes infrastruktūra” ([Error! Reference source not found.] – 516), kas sevī ietver mērķi sakārtot primārās veselības aprūpes</b></p>		<p>Nemot vērā, ka 3.DP tiek izvērtēta atsevišķi, neuzskatām par lietderīgu divas reizes atspoguļot vienu un to pašu problēmu. <u>Papildus vēršam Jūsu uzmanību, ka 3.DP SIVN zinojumā 1.5.pasākuma ietekme uz vidi vērtējama kā nenozīmīga un visumā pozitīva.</u></p>

Nr. / Vieta tekstā	Konstatējums / Plānošanas dokumenta prioritāte	Rekomendācija / Saikne ar VSID un DP	VM viedoklis
	<p>pakalpojumu sniedzēju infrastruktūru. <b>Paredzamās darbības ietekme uz vidi</b> saistāma galvenokārt ar veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju infrastruktūras (slimnīcu, klīniku u.c.) sakārtošanu – izbūvi, rekonstrukciju vai remontu, līdz ar to <b>var prognozēt atkritumu (galvenokārt būvgružu) palielināšanos, trokšņa līmeņa izmaiņas, emisijas un potenciālā vides piesārņojuma pieaugumu u.c. faktoros.</b></p>		
12. Vides pārskata kopsavilkums	<p>Negatīvu ietekmi uz vidi var radīt DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” īstenošana sinerģijā un ciešā saistībā ar pārējām DP (galvenokārt ar DP „Infrastruktūra un pakalpojumi”), kur paredzams dažādu nepieciešamās infrastruktūras attīstība, uzlabošana, rekonstrukcija vai izbūve.</p>		<p>Ņemot vērā, ka 3.DP tiek izvērtēta atsevišķi, neuzskatām par lietderīgo divas reizes atspoguļot vienu un to pašu problēmu.</p>
2. pielikums. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbilstība nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Jānodrošina sabiedrības līdzdalība ilgtspējīgas attīstības procesos.</li> <li><input type="checkbox"/> <b>Vesels cilvēks ilgtspējīgā sabiedrībā.</b></li> <li><input type="checkbox"/> Nodrošināt aktīvāku sabiedrības līdzdalību ar vidi saistītu lēmumu pieņemšanā.</li> <li><input type="checkbox"/> Nodrošināt vides informācijas izmantošanu un analīzi normatīvo aktu izstrādes un politisku lēmumu pieņemšanas procesā un politikas efektivitātes izvērtēšanā.</li> <li><input type="checkbox"/> Izveidot visaptverošu vides izglītības sistēmu un nodrošināt kvalificētu vides speciālistu sagatavošanu.</li> </ul>	<p>DP prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” pasākuma „Labāka regulējuma politika” saskaņā ar horizontālo prioritāti Informācijas sabiedrība noteikta līdzdalības nodrošināšana politisko lēmumu pieņemšanā ([25] – 608).</p> <p>DP prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” pasākuma „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” mērķis ir visu rīcību politikas izstrādē un ieviešanā iesaistīto pušu administratīvās kapacitātes stiprināšana, lai nodrošinātu aktīvu visu interešu grupu līdzdalību un pārstāvniecību politikas procesā un uzlabotu pieņemto politisko lēmumu kvalitāti ([25] – 621).</p> <p>DP prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” mērķis ir uzlabot publiskās pārvaldes institūciju kapacitāti, nodrošinot to darbības atbilstību visaugstākajiem kvalitātes</p>	<p>Lūdzam uzskaitīto aktivitāšu sarakstu papildināt ar 1.DP 2.2.pasākuma aktivitātēm, kas vērstas uz sabiedrības veselības uzlabošanu.</p>



Nr. / Vieta tekstā	Konstatējums / Plānošanas dokumenta prioritāte	Rekomendācija / Saikne ar VSID un DP	VM viedoklis
		standartiem un līdztekus veicinot to sniegto pakalpojumu pieejamību plašākai sabiedrībai ([25] – 582). Plānotas aktivitātes profesionālajā un augstākajā izglītībā, kurās ir paredzēta vides aizsardzības speciālistu sagatavošana ([25] – 385, 416).	
<b>3.darbības programma „Infrastruktūra un pakalpojumi”</b>			
2.3. Izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots	<b>Darbaspēka kvalitāte – veselības aprūpe.</b> Veselības aprūpes pakalpojuma kvalitātes uzlabošana ir priekšnoteikums vispārējā iedzīvotāju veselības stāvokļa uzlabošanai un darbaspēka ātrākas atgriešanās darba tirgū nodrošināšanai.	Neatbalstot šo jomu, netiks veikti nozīmīgi pasākumi, kas pašlaik valstī ir vieni no prioritārajiem, veselības aprūpes infrastruktūras <u>daudzo trūkumu un nepilnību dēļ</u>	Lūdzam precizēt rekomendācijas tekstu, izsakot to šādā redakcijā: „Neatbalstot šo jomu, netiks veikti nozīmīgi pasākumi, kas pašlaik valstī ir vieni no prioritārajiem (veselības aprūpes infrastruktūras <u>uzlabošana</u> )”
K.6.03	Saskaņā ar DP datiem autotransporta plūsmas intensitāte pastāvīgi palielinās, kā arī atzīts, ka palielinās transporta negatīvā ietekme uz iedzīvotājiem ([ ] – 11;18). DP tiek plānota nozīmīga autoceļu rekonstrukcija ([ ] – 647; 729; 747; 665), kas netieši veicinās transporta plūsmas intensificēšanos. Nacionālajā vides politikas plānā šī atzīta par nozīmīgu problēmu, kā arī nosprausti mērķi tās risināšanai ([ ] – 48.; 49. lpp.), tomēr DP ietvaros nav apkopoti dati par autotransporta radīto izmešu ietekmi uz iedzīvotājiem un vides kvalitāti.	Izvērtēt nepieciešamību iekļaut DP transporta ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību analīzi, kā arī šīs ietekmes prognozes nākošajam plānošanas periodam. <u>Nozīmīgas ietekmes gadījumā vēlams izstrādāt ietekmes uz vidi un iedzīvotāju veselību samazināšanas pasākumus vai rekomendācijas šo ietekmju mazināšanai.</u>	Norādām, ka, lai varētu veikt analīzi par transporta ietekmi uz vidi un cilvēku veselību ir nepieciešams veikt atsevišķu pētījumu.



## LATVIJAS REPUBLIKAS VIDES MINISTRIJA

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālrunis 7026470, 7026500, fakss 7820442, e-pasts: [pasts@vidm.gov.lv](mailto:pasts@vidm.gov.lv)

Rīgā, 15.12.2006, Nr. 2-07/9724  
uz 17.11.2006, Nr. 21-6-01/2788

**Finanšu ministrijai**

### **Par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darbības programmu vides pārskatu projektiem**

Vides ministrija atbilstoši Finanšu ministrijas 2006. gada 17. novembra vēstulei Nr. 21-6-01/2788 par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darbības programmu vides pārskatu projektiem sniedz šādu atbildi:

1. Vēršam jūsu uzmanību, ka, pamatojoties uz Eiropas Komisijas ziņojumu "Saikne starp SVN Direktīvu un Kopienas fondiem" (2. un 3.punkts), kā arī Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (2.punkts), var uzskatīt, ka Valsts stratēģiskajam ietvardokumentam stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums nav jāveic.

2. Dokumentu nosaukumos, kas attiecas uz Nacionālo stratēģisko ietvardokumentu un trīs darbības programmām, precīzi ir jānorāda, ka minētie dokumenti ir Vides pārskata projekti. Šobrīd, piemēram, attiecībā uz Nacionālo stratēģisko ietvardokumentu, ir norādīts, ka minētā informācija uzskatāma par ietekmes uz vidi izvērtējumu. Taču atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām, ietekmes uz vidi novērtējumu veic tikai paredzētajām darbībām.

3. Sākotnējā izvērtējuma ziņojumi par trīs darbības programmām ir precizējami, ņemot vērā:

3.1. Ministru kabineta 2006. gada 18. oktobra rīkojumu Nr. 806 "Par darbības programmu "Infrastruktūra un pakalpojumi";

3.2. Ministru kabineta 2006. gada 18. oktobra rīkojumu Nr. 807 "Par darbības programmu "Cilvēkresursi un nodarbinātība";

VIDMAtz\_141206\_sivn\_strf; par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darbības programmu vides pārskatu projektiem

**SANEMTS**  
Finanšu ministrijas Lietvedības nodaļā  
2006.g. 18.12 plkst. 10.20  
Reģ. Nr. pu-34183  
Reģistrēja [paraksts] 2. Lagzdīņa

3.3. Ministru kabineta 2006. gada 18. oktobra rīkojumu Nr. 809 "Par darbības programmu "Uzņēmējdarbība un inovācijas".

4. Visā tekstā vārdi "Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments" jāaizstāj ar vārdiem "Valsts stratēģiskais ietvardokuments" attiecīgajā locījumā.

5. Vides pārskatā atbilstoši 2004. gada 23. marta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – SIVN noteikumi) ir jāietver visa informācija, kas noteikta šo noteikumu 8. punktā. Piemēram, attiecībā uz Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta Vides pārskata projektu, tajā nav ietverta SIVN noteikumu 8.2., 8.12. un 8.13. apakšpunktā noteiktā informācija. 8.7. apakšpunktā noteiktā informācija ir nepilnīga, jo dokumentā viennozīmīgi nav izvērtēta Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta projekta un tā iespējamās alternatīvas (nulles alternatīvas) īstenošanas būtiskās ietekmes uz cilvēkiem, viņu veselību, materiālajām vērtībām, kultūras, arhitektūras un arheoloģisko mantojumu, dabas un ainavu daudzveidību, augsnes kvalitāti, ūdens kvalitāti, gaisa kvalitāti, klimatiskajiem faktoriem, kā arī minēto jomu mijiedarbības novērtējums. Vides pārskata projekta 3.2. apakšpunktā ir noteikts, ka NSID tiek plānotas aktivitātes, kas var tiešā veidā ietekmēt Natura 2000 teritorijas (Kundziņsalā, Krievu salā utt.), taču atbilstoši SIVN noteikumu 8.8. apakšpunkta prasībām, Vides pārskata projekts nesatur risinājumus, lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumenta un tā alternatīvas (nulles alternatīva) īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi. Vides pārskata 5.1. apakšpunktā, kas apraksta tiešās ietekmes, nav novērtēta šā paša dokumenta 3.2. apakšpunktā ietvertā informācija par plānoto aktivitāšu tiešo ietekmi uz Natura 2000 teritorijām.

6. Arī attiecībā uz trīs darbības programmu Vides pārskatu projektiem, tajos nav pilnīgi un saprotami ietverta visa tā informācija, kas noteikta SIVN noteikumu 8. punktā.

7. Vides ministrija arī uzskata, ka Vides pārskatos ietvertā informācija plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai neatbilst prasībām, kas noteiktas SIVN noteikumu VIII nodaļā. Atbilstoši SIVN noteikumiem un arī Vides pārraudzības valsts biroja mājas lapā atrodamajai informācijai, kas attiecas uz SIVN, monitoringu plāno un veic:

- *Lai konstatētu plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, vides pārskatā iepriekš neparedzētu ietekmi uz vidi, kā arī, ja nepieciešams, izdarītu grozījumus plānošanas dokumentā.*
- *Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta, veicot vides monitoringu, kā arī citu informāciju, kas ir pieejama izstrādātājam.*
- *Izstrādātājs sastāda monitoringa ziņojumu un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā iesniedz to birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.*

- *Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa pārskats ietver plānošanas dokumenta ieviešanas gaitā radīto ietekmju novērtējumu. Pārskatā analizē jau ieviesto politikas vai teritorijas attīstības pasākumu efektivitāti, nosakot ieviestā risinājuma ietekmi uz apkārtējo vidi, sociālo sfēru, utt., kā arī izvērtējot vai izvirzītie mērķi ir veiksmīgi sasniegti. Ja tiek konstatēta negatīva ietekme uz vidi, izvērtējama nepieciešamība veikt grozījumus plānošanas dokumentā, iestrādājot tajā ietekmju samazināšanas pasākumus, vai izstrādājot alternatīvus risinājumus.*
- *Monitoringa pārskats plānošanas dokumenta īstenošanas beigu stadijā sniedz pamatinformāciju jaunam plānošanas ciklam.*

8. Vides pārskatu izstrādātājam jāpievērš uzmanība jautājumam par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darba programmu alternatīvu izvēli un to īstenošanas būtisko ietekmju uz vidi novērtēšanu. Visi iesniegtie Vides pārskatu projekti satur identisku informāciju par alternatīvu izvēles pamatojumu, norādot, ka otra iespējamā alternatīva ir nulles alternatīva. Taču atbilstoši ES direktīvai 2001/42/EC par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu un Eiropas Komisijas izdotajām vadlīnijām par minētas direktīvas ieviešanas nosacījumiem, kā arī ņemot vērā Latvijas normatīvo aktu prasības attiecībā uz SIVN veikšanu, ar plānošanas dokumenta alternatīvu nav jāsaprot tikai un vienīgi paša plānošanas dokumenta alternatīvs variants. Alternatīvi risinājumi var atspoguļot dažādus veidus, kā īstenot dzīvē plānošanas dokumenta mērķus. Tie var būt arī dažādi risinājumi kā, piemēram, realizēt kādas konkrētas prioritātes konkrētu pasākumu. Tie var būt arī dažādi alternatīvi risinājumi konkrētai aktivitātei.

9. Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta vides pārskata 4.3. apakšpunktā nav minēta Rīcības programma prioritāro zivju ūdeņu un peldūdeņu piesārņojuma samazināšanai un kvalitātes nodrošināšanai (2004), kuru paredzēts izmantot, lai Ūdens apsaimniekošanas likumā noteiktajos upju baseinu apgabalus apsaimniekošanas plānos noteiktu vienotas prasības prioritāro zivju ūdeņu un peldūdeņu piesārņojuma samazināšanai, kā arī detalizētākus pasākumus ūdens kvalitātes uzlabošanai un prioritātes finansējuma piešķiršanai.

10. Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta vides pārskata 11.nodaļā nav minēta Padomes Direktīva 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (1991), kas nosaka prasības notekūdeņu attīrīšanai, lai aizsargātu vidi no nelabvēlīgas ietekmes, kas radusies nepietiekami attīrītu komunālo notekūdeņu novadīšanas rezultātā.

11. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” vides pārskata 2.nodaļā veiktā situācijas analīze nav pilnīga, ja netiek analizēti jautājumi attiecībā uz pazemes ūdens kvalitāti, kas ir galvenais avots iedzīvotāju nodrošināšanā ar kvalitatīvu dzeramo ūdeni. 2.2. apakšpunktā, uzskaitot nozīmīgākās vides problēmas, nav minēts pazemes ūdens. Ūdensapgādē tiek ieguldītas ļoti lielas investīcijas. Sakarā ar paaugstināto sāļu un dzelzs saturu, iegūtais pazemes bez attiecīgas apstrādes neatbilst noteiktajiem dzeramā ūdens kvalitātes normatīviem.

VIDMatz\_141206\_sivn\_strf; par Nacionālā stratēģiskā ietvardokumenta un trīs darbības programmu vides pārskatu projektiem

Īpašu uzdevumu ministrs Eiropas Savienības līdzekļu apguves lietās	Valsts sekretāres p.i.	Juridiskā departamenta direktore	Par politikas plānošanu un koordināciju atbildīgā amatpersona	Par kontroli atbildīgā amatpersona	Atbildīgā amatpersona
N.Broks	D.Tauriņš	E.Strazdiņa	J.Zvīgulis	M.Radeiko	E.Puriņš

24.10.2007 15:05

2848

E.Puriņš, 7095486

Eduards.Puriņš@fm.gov.lv