

**Sanāksmes par 2014.-2020.gada plānošanas perioda ES fondu jautājumiem  
protokols**

Nr.5.2-1/11/107 19.12.2018

Rīga, 2018.gada 23.novembrī

**Sanāksme notiek:** Finanšu ministrijā, Smilšu ielā 1, 202.telpā

**Sanāksme sākas:** plkst. 10:00

**Sanāksmi vada:**

**Solveiga Ozola** – Finanšu ministrija, Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore

**Sanāksmē piedalās:**

N. p.k.	Vārds, uzvārds	Institūcija	Amats
1.	Solveiga Ozola	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore
2.	Zane Jansone	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktores vietniece, Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vadītāja
3.	Kristaps Konrāds	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākais eksperts
4.	Artūrs Pētersons	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākais eksperts
5.	Zane Logina	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
6.	Jūlija Sveženceva	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu kontroles nodaļas vadītāja
7.	Dīāna Rancāne	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore
8.	Jekaterina Gelaha	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktores vietniece
9.	Linda Barbara	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu lietu departamenta direktore
10.	Edgars Šadris	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktors
11.	Boriss Kņigins	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktora vietnieks

12.	Anita Kalniņa	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publisko investīciju attīstības nodaļas vadītāja
13.	Jana Radvila-Kozlovska	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vadītāja
14.	Inga Lapsa	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vadītājas vietniece
15.	Normunds Strautmanis	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Izvērtēšanas nodaļas vadītājs
16.	Edīte Bērziņa	Finanšu ministrija	Komerccarbības atbalsta kontroles departamenta direktores vietniece
17.	Jurijs Jenuševskis	Finanšu ministrija	Komerccarbības atbalsta kontroles departamenta konsultants
18.	Laura Bite	Tieslietu ministrija	Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente
19.	Agnese Tomsone	Veselības ministrija	Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore/ Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļa vadītāja
20.	Sarmīte Uzuliņa	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktore, Eiropas Savienības fondu atbildīgās iestādes vadītāja
21.	Mārtiņš Kleins	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vecākais referents
22.	Inese Vilcāne	Labklājības ministrija	Sociālās iekļaušanas politikas departamenta vecākā eksperte
23.	Zanda Krūkle	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta direktora vietniece klimata, valsts budžeta un vides investīciju jautājumos, Vides investīciju nodaļas vadītāja
24.	Evija Bistere	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta direktora vietniece reģionālo un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju investīciju jautājumos
25.	Kristīne Kapusta	Ekonomikas ministrija	Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta direktora vietniece Eiropas Savienības fondu jautājumos
26.	Līva Immermane	Ekonomikas ministrija	Enerģētikas finanšu instrumentu nodaļas vadītāja
27.	Edgars Lore	Izglītības un zinātnes ministrijas	Struktūrfondu departamenta direktora vietnieka Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības jomā p.i.
28.	Andžela Vaišle	Izglītības un zinātnes ministrijas	Struktūrfondu departamenta vecākā eksperte
29.	Andis Strods	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta direktors

30.	Andžela Korotkoručko	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta direktora vietniece, Valsts autosatiksmes un pašvaldību infrastruktūras attīstības projektu nodaļas vadītāja
31.	Zanda Saulīte	Kultūras ministrija	Eiropas Savienības fondu departamenta direktore
32.	Sigita Šīre-Vismanta	Kultūras ministrija	Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vadītāja
33.	Līga Mičule	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
34.	Mārtiņš Brencis	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktors
35.	Gundega Šulca	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktora vietniece programmu un projektu atbilstības jautājumos, Juridiskā nodrošinājuma un projektu atlasē departamenta direktore
36.	Marina Vorobjova-Vaišļa	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktora vietniece Eiropas Savienības fondu ieviešanas jautājumos
37.	Gertija Žlabe	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Izglītības un zinātnes attīstības departamenta direktore
38.	Sintija Germa	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja vietniece
39.	Ieva Smildziņa	Jūrmalas pilsētas dome	Attīstības pārvaldes vadītāja vietnieka p.i.
40.	Aija Timofejeva	Ventspils pilsētas pašvaldība	Attīstības pārvaldes vadītājas vietniece

**VI (S.Ozola)** atklāj sanākumi un iepazīstina ar darba kārtību.

Sanāksmes dalībnieki akceptē darba kārtību.

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
1.	VI	ES fondu ieviešanas aktualitātes.	<b>VI (D.Rancāne)</b> informē par ES fondu investīciju ieviešanas statusu, snieguma ietvara mērķu izpildi un uzraudzības aktualitātēm. Vērš uzmanību, ka VI sadarbībā ar CFLA ES fondu progressa un risku izvērtēšanas ietvaros ir izveidojusi apkopotus statusa failus, kas tiek sūtīti AI informācijai un darbam (indikatīvi reizi mēnesī, bet regularitāte var mainīties,

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>mainoties ieviešanas posmiem), kuros ir iespēja analizēt datus dažādos griezumos no vairākām izklājlappām.</p> <p>Attiecībā uz N+3 principu, 2018. gada “n+3” ikgadējais finanšu mērķis ir izpildīts un arī turpmākajos gados, ņemot vērā finanšu prognozi, nav riska zaudēt “neto” ES fondu piešķirumu. Vienlaikus 2018. gada izaicinājums ir Darbības programmas (DP) noteiktā snieguma ietvara finanšu un iznākuma rādītāju mērķu sasniegšana pietiekamā apmērā. Atsevišķos Prioritārajos virzienos pastāv risks nesasniegt noteiktos DP mērķus 2018. gadam, kas var rezultēties ar finanšu rezerves zaudēšanu, bet līdz ar iespēju snieguma ietvara izpildes datus iekļaut ne tikai līdz 2018. gada beigām EK deklarētos izdevumus, bet arī FS veiktos atbilstīgos izdevumus līdz 2018. gada 31. decembrim (ja tie tiks deklarēti EK līdz 2019. gada 30. jūnijam), tas var būtiski uzlabot snieguma ietvara finanšu rādītāju izpildi. Tādējādi, svarīgs ir CFLA, VI, Valsts kases un RI saliedēts kopdarbs, lai veiktu visas nepieciešamās darbības izdevumu deklarēšanas procesā.</p> <p>Papildus akcentē AI un SI uzmanību pievērst gan termiņam par sasniegto rādītāju vērtību aktuālo datu ievadi KPVIS, gan arī savādītajiem datiem, lai tie ir uzticami un pareizi, un neradītu lieku administratīvo slogu šo datu kvalitātes pārbaudei.</p> <p>Attiecībā uz 2007.-2013.gada plānošanas periodu vērsa uzmanību uz trim lietām:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. VI pārskatīja iekšējo procedūru un administratīvā sloga mazināšanas nolūkos samazināja datu kvalitātes pārbažu biežumu līdz vienai reizei gadā. Attiecīgi AI/SI 2019.gada martā, ja būs konstatēti kādi datu ievades trūkumi, saņems datu kvalitātes pārbažu rezultātu jautājumus ar noteiktu termiņu atgriezeniskās saites saņemšanai.</li> <li>2. VI ir uzdevusi precizējošos jautājumus EK par diviem aspektiem, kas tika konstatēti kā neviennozīmīgi saprotami, t.i., par noilguma termiņu pārkāpumu konstatēšanai un atgūšanai un par līgumsoda naudas atmaksas nepieciešamību. Visi AI/SI tiks informēti par EK atbildēm, jo interpretācija var būt attiecināma uz visiem ES fondu plānošanas periodiem vienādi.</li> <li>3. VI ir sagatavojusi un publicējusi skaidrojumu <i>Skaidrojumi par 2007.-2013.gada plānošanas perioda pēcuzraudzību</i> (sagatavots 18.10.2018.). VI tuvākajā laikā publicēs papildu materiālu (jautājumi-atbildes), kas sniegs atbildes uz iestāžu sniegtajiem komentāriem par šo materiālu. Jautājumi tika uzdoti gan no LM, gan arī no IZM puses pie sanāksmes darba kārtības 8.punkta.</li> </ol>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p><b>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 1.pielikums).</b></p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> vērš uzmanību, ka Revīzijas iestādes VKS auditos un darbību revīzijās AI ir konstatēti šādi trūkumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) AI neseko līdzi RI izteikto ieteikumu ieviešanas termiņiem;</li> <li>2) netiek savlaicīgi ievadīta informācija KPVIS par ieteikumu ieviešanu;</li> <li>3) netiek savlaicīgi apstiprināta KPVIS ievadītā informācija;</li> <li>4) nav skaidri noteiktas atbildīgās personas par KPVIS informācijas ievadi/ apstiprināšanu;</li> <li>5) nav pietiekamu zināšanu - kā lietot KPVIS.</li> </ol> <p>Aicina AI iesūtīt kontaktpersonas, kuras ir atbildīgas par korektu RI u.c. pārbažu un auditu rezultātā ieviesto ieteikumu datu ievadi/apstiprināšanu KPVIS.</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> informē, ka indikatīvi š.g. 3.decembrī tiek plānota tikšanās ar plānošanas reģioniem par 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” 9.2.2.1. pasākuma “Deinstitutionalizācija” īstenoto projektu ieviešanas progresu, tai skaitā par snieguma ietvara rādītāju izpildi. Uz šo sanākumi LM vēlētos redzēt arī pārstāvjus no VI un CFLA kolēģiem. Uzaicinājums uz šo sanākumi tika nosūtīts 23.novembrī.</p> <p><b><u>Vienojas:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</li> <li>2. Atbildīgajām iestādēm iesūtīt informāciju par kontaktpersonām, kuras ir atbildīgas par korektu RI u.c. pārbažu un auditu rezultātā ieviesto ieteikumu datu ievadi/apstiprināšanu KPVIS.</li> </ol>
2.	VI	ES fondu vadošās iestādes darbības novērtējuma rezultāti.	<p><b>VI (S.Ozola)</b> prezentē 2018.gada ES fondu VI darbības novērtēšanas rezultātus, ko sniegušas ES fondu 2014-2020 plānošanas periodā administrēšanā iesaistītās iestādes. Tāpat informē par veiktajiem pasākumiem un turpmāk plānotajiem uzlabojumiem darbības efektīvizēšanai.</p> <p><b>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 2.pielikums).</b></p> <p><b><u>Vienojas:</u></b></p> <p>Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
3.	VI	<p>“Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika 1 km izmaksām darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” īstenošanai” piemērošana.</p>	<p><b>VI (K.Konrāds)</b> informē klātesošos, ka š.g. 21.septembrī ir apstiprināta metodika “Vienas vienības izmaksu standarta likmes aprēķina un piemērošanas metodika 1 km izmaksām darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” īstenošanai”. Aprēķinā izmantoti dati no CFLA, FM, LM un VARAM un likme iekļauj tikai degvielas izmaksas (nav iekļauta šofera alga, dīkstāve, automašīnas apkope, apdrošināšana u.c. izdevumi). Metodikā ietvertas degvielas un starppilsētu/ reģionālās nozīmes sabiedriskā transporta likmes. Ja SAM specifikas dēļ nav iespējams piemērot abas likmes, tad AI var izvērtēt, kuru no likmēm piemērot. Degvielas izmaksu likme tiks pārskatīta 2019.gada 1.ceturksnī, tiklīdz būs pieejami jaunākie Centrālās statistikas pārvaldes dati par patēriņu cenu izmaiņām.</p> <p>Papildus vērs uzmanību, ka šobrīd izstrādes stadijā ir metodika par vienas diennakts izmaksām viesnīcā ārpus Rīgas pilsētas + dienas nauda. Viesnīcu likme Rīgā tiks pārņemta no LM metodikas, savukārt ārpus Rīgas likmes noteikšanai, VI veica tirgus izpēti/cenu aptauju, bet dienas nauda tiks pārņemta no MK noteikumiem. VI aicina iestādes iesaistīties jaunu metodiku izstrādē, jo esošās metodikas varēs piemērot arī jaunajā ES fondu plānošanas periodā.</p> <p>Attiecībā uz Omnibus regulas grozījumiem<sup>1</sup>, kas stājušies spēkā š.g. vasarā, uzsver, ka obligāti ERAF un ESF projektos līdz 100 000 EUR ir jāizmanto vienkāršotās izmaksas, kā arī vienreizējam maksājumam (<i>lump sum</i>) nav apjoma ierobežojuma (agrāk 100 000 EUR). Turklāt regula ir papildināta ar skaidrojumu par to, ka eksperta slēdziens var tikt izmantots, lai pamatotu aprēķina datus, taču nav noteiktas konkrētas prasības, lai pierādītu, ka izvēlētais eksperts ir konkrētās jomas eksperts. To pamato metodikas izstrādātājs individuāli.</p> <p><b>Plašāka informācija pieejama par Omnibus regulas grozījumiem prezentācijā (protokola 3.pielikums).</b></p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> ierosina nākamā gada sākumā sarīkot atsevišķu tikšanos ar AI, lai izstāstītu par aktualitātēm, terminoloģiju un EK pieeju attiecībā uz vienkāršotajām izmaksām.</p> <p><b>VI (K.Konrāds)</b> piekrīt S.Ozolas teiktajam un aicina iestādes līdz š.g. 14.decembrim uz e-pasta adresi <a href="mailto:Kristaps.Konrads@fm.gov.lv">Kristaps.Konrads@fm.gov.lv</a> iesūtīt iestādes darbinieku</p>

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018.gada 18.jūlija regula (ES, Euratom) 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, **(ES)Nr. 1301/2013, (ES) Nr.1303/2013, (ES) Nr.1304/2013**, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>kontakinformāciju, kuri būtu gatavi iesaistīties darba grupā par vienas vienības izmaksu metodiku izstrādi.</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> jautā par 1 km vienības izmaksu piemērošanu (to daļu, kas kompensē sabiedriskā transporta braukšanas izmaksas) gadījumos, kad personām ir noteikti sabiedriskā transporta braukšanas atvieglojumi saskaņā ar Latvijas normatīvajiem aktiem. Vai 1 km vienības vidējās izmaksās ir ierēķināti atvieglojumi braukšanai sabiedriskajā transportā (piemēram, daudz bērnu ģimenēm)?</p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> sniedz atbildi, ka 1 km vienas vienības izmaksu standartu likmju aprēķinā tika iekļauta Valsts SIA "Autotransporta direkcija" sniegtā informācija par 2015.-2017.gada vidējo pasažiera maksu par vienu pasažierkilometru. Ja projekta ietvaros tiek iesniegti nobrauktie kilometri sabiedriskajā transportā, tad tiek piemērota vienas vienības izmaksu standarta likme par sabiedriskajā transportā nobrauktu 1 km neatkarīgi no tā, kādi sabiedriskā transporta braukšanas atvieglojumi ir noteikti personai. Tas neattiecas uz gadījumiem, ja SAM MK noteikumos ir iekļautas specifiskas normas, kas nosaka, kurām mērķgrupām nekompensē sabiedriskā transporta braukšanas izmaksas.</p> <p><b>VM (A.Tomsone)</b> jautā, vai ir plānoti kursi finansējuma saņēmējiem par 1 km metodikas piemērošanu?</p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> ierosina sarīkot atsevišķu tikšanos ar VM pārstāvjiem, lai izrunātu neskaidros jautājumus saistībā ar 1 km metodikas piemērošanu VM SAM MK noteikumos. Attiecīgi pēc tam, tiks lemts par nepieciešamību organizēt kursus finansējuma saņēmējiem par 1 km metodikas izmantošanu.</p> <p><b>Vienojas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</li> <li>2. Līdz š.g. 14.decembrim iestādēm iesūtīt dalībnieku kontakinformāciju, kuri vēlētos iesaistīties vienkāršoto izmaksu darba grupā.</li> <li>3. VI 2019.gada sākumā noorganizēt atsevišķu sanāksmi ar AI par vienkāršotajām izmaksām un regulā ieviestajiem grozījumiem.</li> <li>4. Savstarpēji saskaņojot tikšanās laiku, VM noorganizēt tikšanos ar VI par 1 km metodikas piemērošanu VM SAM MK noteikumos.</li> </ol>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
4.	VI	<p>Starpresoru vienošanās saskaņošanas process ar AI, par iekļaujamajiem jaunajiem punktiem tajās, t.sk. par ar finanšu disciplīnas jautājumiem saistīto sadarbību ar AI.</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka CFLA ir sagatavojusi informāciju par starpresoru vienošanās saskaņošanas procesu ar AI.</p> <p><b>CFLA skaidrojums:</b>  Parakstīta ir starpresoru vienošanās ar LM, KM.  Izsūtītas parakstam – ar SM.  Saskaņošanā pie Finanšu ministrijas – VM.  Savstarpējā saskaņošanā – VARAM, ZM, IZM, TM, Valsts kanceleja.</p> <p>CFLA regulāri izvērtē faktisko izpildi un ik mēnesi par gadījumiem, kuros tiek saskatīts risks gada beigās nenasniegt plānoto maksājuma pieprasījumu iesniegšanas grafikā paredzēto, sadarbībā ar vadošo iestādi publicē informāciju ES fondu tīmekļa vietnē <a href="http://www.esfondi.lv/zinojumi-Ministru-kabinetam">www.esfondi.lv/zinojumi-Ministru-kabinetam</a>.</p> <p>Ja, apkopojot informāciju gada griezumā, tiek konstatēti gadījumi, kur maksājumu plānu izpildes novirze pārsniedz 25% un nav piemērojams neviens no MKN Nr.784 izņēmuma punktiem, CFLA nosūta informāciju AI, kas izvērtē šos gadījumus un informē CFLA par turpmāko rīcību – vai plānots sagatavot informatīvo ziņojumu Ministru kabinetam, vai CFLA jāpieņem lēmums par attiecināmo izmaksu (ES fondu un valsts budžeta finansējuma daļas) samazinājumu. <b>Par šo sadarbību tiek papildinātas visas starpresoru vienošanās.</b></p> <p>Lielākajā daļā starpresoru vienošanās jau bija paredzēta saskaņošana ar AI, ja projekta iesniegtie grozījumi paredzēja projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu. Tāpēc papildinājums par projekta īstenošanas termiņa pagarinājuma, kas pārsniedz 6 mēnešus, saskaņošanu ar AI tiek iekļauts tikai tajās starpresoru vienošanās, kur sākotnēji nebija paredzēts AI atzinums.</p> <p>Paredzam, ka saskaņojot termiņa pagarinājumus, AI informē CFLA vai par konkrēto gadījumu plānots sagatavot informatīvo ziņojumu Ministru kabinetam.</p> <p>Starpresoru vienošanās iekļautās redakcijas ir vispārīgas, lai gadījumos, ja darba procesā sadarbības kārtība pamainās, ikreiz nebūtu jāgroza starpresoru vienošanās.</p> <p><b>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</b></p> <p><b><u>Vienojas:</u></b>  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>



Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
5.	IZM	Lūdzam sniegt lietderības un efektivitātes apsvērumus par FS grozījumu attiecībā uz projekta finansējuma pārdalēm pa gadiem (ne padotības iestādes gadījumā) saskaņošanu ar AI, ja pārdale balstās uz jau iesniegtajiem un SI pieņemtajiem PMPIG (ar pietiekamajiem pamatojumiem ievērojot finanšu disciplīnas pasākumus) un AI ierosinājumi nebūs savlaicīgi.	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz IZM jautājumu.</p> <p><b>CFLA atbilde:</b> CFLA un AI vienojas savstarpēji par to, kādas izmaiņas projektos tiek skaņotas ar AI. Starpresoru vienošanās grozījumi ar IZM ir izstrādes stadijā. Ņemot vērā AI izteikto vēlmi, CFLA šo punktu var precizēt grozot starpresoru vienošanos – attiecīgi svītrotot, vai nosakot, ka tikai IZM padotības iestāžu gadījumā tiek skaņotas izmaiņas, vai noteikt limitu, no kura sākot attiecīgās izmaiņas tiek skaņotas ar AI. Attiecīgo punktu starpresoru vienošanās abpusēji vienojoties var pielāgot atbilstoši projektu specifikai un AI vajadzībām.</p> <p><b>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav</b></p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
6.	IZM	Kā norādīts anotācijā <sup>2</sup> ar finanšu disciplīnas ieviešanu saistīto MK noteikumu grozījumu saskaņošanas laikā tika panākta vienošanās par atsevišķa skaidrojoša materiāla izstrādi par finanšu disciplīnas ieviešanas nosacījumu praktisko izpildi. Saskaņošanas laikā panākta vienošanās par minētā metodiskā materiāla izstrādi paralēli MK noteikumu projekta virzībai, tai skaitā,	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz IZM jautājumu:</p> <p>VI 21.05.2018. ar FM pastu uz oficiālajiem iestāžu e-pastiem nosūtīja elektronisko pastu Nr.5.1-15/11-3/43, kura ietvaros lūdza sniegt saskaņojumus MK noteikumu projektiem, kā arī vienlaikus, saskaņā ar panākto vienošanos saskaņošanas sanāksmē par skaidrojošā materiāla izstrādi, nosūtīja lūgumu iepazīties ar jau esošo materiālu CFLA mājaslapā <a href="https://www.cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/paligs-finansejuma-sanemejiem/planoto-maksajumu-pieprasijumu-iesniegšanas-grafiks">https://www.cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/paligs-finansejuma-sanemejiem/planoto-maksajumu-pieprasijumu-iesniegšanas-grafiks</a> un neskaidros jautājumus līdz šī gada 4.jūnijam iesūtīt uz e-pasta adresi <a href="mailto:cfla@cfla.gov.lv">cfla@cfla.gov.lv</a>. Attiecīgi CFLA sadaļā “Palīgs finansējuma saņēmējam” aktualizēja metodiku par plānoto maksājumu pieprasījumu grafiku sagatavošanas, iesniegšanas jautājumiem, kā arī CFLA rīcību finanšu disciplīnas izpildes nodrošināšanai.</p> <p>Jautājumi bija ienākuši no Ventpils pilsētas domes, Labklājības ministrijas, Rīgas domes un atbilstoši iesūtītajiem</p>

<sup>2</sup> Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumos Nr.1220 “Asignējumu piešķiršanas un izpildes kārtība””, Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījumi Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā” un Ministru kabineta noteikumu projekta “Grozījums Ministru kabineta 2015. gada 17. marta noteikumu Nr. 130 "Noteikumi par valsts budžeta līdzekļu plānošanu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu īstenošanai un maksājumu veikšanu 2014.–2020. gada plānošanas periodā”” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>izstrādes procesa noslēgumā nodrošinot minētā materiāla publisku pieejamību sadarbības iestādes un vadošās iestādes tīmekļa vietnē. Kāds ir progress ar minēta materiāla izstrādi?</p> <p>Vēršam uzmanību, ka bija plānots, ka šajā dokumentā tiks skaidroti praktiskie un ar dokumentu apriti, tai skaitā viedokļu saskaņošanu saistītie jautājumi, papildus vienošanās un līguma par projekta īstenošanu noteiktajam. Tāpat minētajā materiālā tika plānots apkopot un skaidrot citus, tai skaitā pašvaldību kā finansējuma saņēmēju iesūtītos neskaidrus jautājumus.</p>	<p>jautājumiem šī metodika tika pilnveidota, kā arī atbildes uz jautājumiem tika nosūtītas konkrētajām iestādēm.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka principi, kādos AI un SI sadarbojas finanšu disciplīnas jautājumos ir atrunājami AI un SI starpresoru vienošanās, ja nepieciešams.</p> <p>Tāpat arī CFLA publicē informāciju priekš saviem finansējuma saņēmējiem savā tīmekļa vietnē: <a href="https://cfla.gov.lv/lv/jaunumi/2018/uzmanibu-es-fondu-finansejuma-sanemejiem-velreiz-par-finansu-disciplinu">https://cfla.gov.lv/lv/jaunumi/2018/uzmanibu-es-fondu-finansejuma-sanemejiem-velreiz-par-finansu-disciplinu</a>, kā arī ES fondu tīmekļa vietnē ir pieejama prezentācija par finanšu disciplīnas jautājumiem <a href="http://www.esfondi.lv/prezentacijas">http://www.esfondi.lv/prezentacijas</a></p> <p><b>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</b></p> <p><b><u>Vienojas:</u></b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
7.	Ventpils pilsētas pašvaldība	<p><b>Finanšu disciplīnas pasākumu piemērošana.</b></p> <p>CFLA interneta vietnē ir <u>pieejami skaidrojumi</u> projekta maksājumu pieprasījumu iesniegšanas grafiku (PMPiG) aizpildīšanai attiecībā uz ailes “<i>Neizlietotais finansējums</i>” summas atspoguļošanu, kā arī norādījumi ietaupījuma projektā atspoguļošanai</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz Ventpils pašvaldības jautājumu.</p> <p><b>CFLA atbilde:</b></p> <p>1) CFLA ņem vērā gan ailē “Neizlietotais finansējums” norādīto finansējuma apmēru, gan skaidrojumos minēto, gatavojot naudas plūsmas aprēķinu. Ja FS ir norādījis, ka projektā būs ietaupījums (finansējums, kas netiks turpmāk izmantots projekta īstenošanā), CFLA par šo summu samazina plānotā finansējuma vajadzību.</p> <p>2) CFLA papildinās (precizēs) informāciju CFLA tīmekļa vietnē ar skaidrojumu, ka summas, ko finansējuma saņēmējs ir ietaupījis un paredz pārplānot uz citām budžeta pozīcijām, ir jānorāda neizlietotajā finansējumā, tiklīdz radies ietaupījums, PMPiG izmaiņu pamatojumā minot summu, kas ir norādīta ailē “Neizlietotais finansējums”, taču par to tiks ierosināti līguma grozījumi.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>gadījumā, ja finansējuma saņēmējs, rosinot atbilstošus grozījumus projektā, plāno ietaupījumu novirzīt papildu darbību īstenošanai un rādītāju sasniegšanai (sk. zemāk izkopējumu).</p> <p>➤ Vēršam uzmanību, ka skaidrojums nesniedz informāciju, vai CFLA vērtējot izmaiņas naudas plūsmā, vērā ņem arī ailē “Neizlietotais finansējums” norādīto finansējumu apmēru. Vai CFLA finanšu disciplīnas izpildi vērtē vērā ņemot tikai starpposma un noslēguma maksājumu pieprasījumu kopsummas kalendārā gada griezumā uz iepriekšējā gada 1.februārī aktuālo PMPIG?</p> <p>➤ Vērā ņemot skaidrojumā sniegto informāciju un to, ka CFLA ikgadējo PMPIG finansējuma izpildi kalendārā</p>	<p>Vēršam uzmanību, ka gadījumā, ja projekta grozījumi tiek noraidīti, CFLA informē par grozījumu priekšlikuma noraidīšanas iemesliem, nepieciešamajiem precizējumiem grozījumu priekšlikumā un atkārtotas iesniegšanas kārtību. Līdz ar to nevajadzētu rasties situācijai, ka ietaupījums netiek pārplānots uz nākamo/-iem kalendārajiem gadiem. Turklāt, ietaupījums projektā ir MK noteikumu 51.41. apakšpunktā minētais izņēmums, kad netiek piemērots finansējuma samazinājums.</p> <p>3) CFLA papildinās informāciju CFLA tīmekļa vietnē ar skaidrojumu, ka ieteikumos minētās darbības attiecas arī uz MK noteikumu Nr.784 51.1.apakšpunktā minēto izņēmumu.</p> <p><b>CFLA (G.Žlabe)</b> piebilst, ka jaunākais metodiskais materiāls par plānoto maksājumu pieprasījumu iesniegšanas grafiku (PMPIG) un finanšu disciplīnas jautājumiem ir ievietots CFLA tīmekļvietnē 21.11.2018. Pieejams-<a href="https://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/paligs-finansejuma-sanemejiem/planoto-maksajumu-pieprasijumu-iesniegšanas-grafiks">https://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/paligs-finansejuma-sanemejiem/planoto-maksajumu-pieprasijumu-iesniegšanas-grafiks</a></p> <p><b>VI (D.Rancāne)</b> lūdz CFLA, ja tas netika izdarīts, informēt visus finansējuma saņēmējus par aktualizēto metodisko materiālu, tādējādi nodrošinot visu finansējuma saņēmēju iespēju iepazīties ar tā grozījumiem un veikt atbilstošas preventīvās darbības, plānojot savu projektu naudas plūsmas.</p> <p><b>Vienojas:</b></p> <p>1.Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p> <p>2.CFLA informēt visus finansējuma saņēmējus par aktualizētā metodiskā materiāla par PMPIG aktualizēšanu un ievietošanu CFLA mājaslapā.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>gada griezumā vērtē par pamatu ņemot iepriekšējā gada 1.februārī aktuālo PMPIG, vēršam uzmanību, ka skaidrojums būtu papildināms ar rīcību situācijā, kad projektā rodas ietaupījums un finansējuma saņēmējs plāno rosināt projekta līguma/ vienošanās grozījumus, un šo finansējumu pārdaļīt jaunu atbalstāmo darbību/izmaksu iekļaušanai projektā, bet grozījumu ierosinājums tiek noraidīts. Līdz ar grozījumu ierosinājuma noraidīšanu, PMPIG, kas iesniegts līdz kārtējā gada 1.februārim, norādītais finansējums (ietaupījums), ko finansējuma saņēmējs plānojis novirzīt papildu darbībām un finansējums, kas nepieciešams sākotnēji apstiprināto darbību īstenošanai kalendārā gada</p>	

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>ietvaros, kopsummā veido neizpildi virs 25%. Tādējādi finanšu korekcijas <i>neizpildes apmērā</i> piemērošanas gadījumā, kopējās attiecināmās projekta izmaksas tiek daļēji samazinātas arī sākotnēji atbalstāmo darbību īstenošanai.</p> <p>➤ Lai nodrošinātu vienotu un skaidru pieeju, CFLA interneta vietnē publicētais skaidrojums būtu papildināms ar aprakstu/vadošiem norādījumiem par Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020. gada plānošanas periodā" 51.<sup>4</sup> 1.punktā noteiktā izņēmuma piemērošanu.</p>	

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>“Izmaiņu gadījumā jauns <b>PMPIG</b> finansējuma saņēmējam ir jāiesniedz <b>CFLA, tiklīdz ir zināma informācija</b> par izmaiņām naudas plūsmā, bet <b>ne vēlāk kā kopā ar kārtējo maksājuma pieprasījumu</b> (kurā tiek norādīta jaunā, iesniegtā maksājuma pieprasījuma summa un precizēti nākamie maksājuma pieprasījumi atbilstoši izmaiņām projekta naudas plūsmā).</p> <p>(..)</p> <p><b>“Kas ir jānorāda PMPIG ailē “Neizlietotais finansējums”?”</b></p> <p>“Neizlietotais finansējums” ailē jānorāda summa, kas netiks ieguldīta projekta īstenošanā, projekta darbībās, piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- radusies ekonomija, jo, piemēram, iepirkuma līgumi tika</li> </ul>	

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p><i>noslēgti par mazākām summām, nekā bija sākotnēji plānots;</i></p> <p>- <i>līdz projekta īstenošanas beigām nerodas iepriekš neparedzamas situācijas un tāpēc projekta iesniegumā plānotie neparedzētie izdevumi (budžeta kopsavilkuma 15.pozīcijā) netika izmantoti.</i></p> <p><b><u>Šī aile aizpildāma,</u></b> <i>tiklīdz kļūst zināms, ka projektā rodas šāda veida finansējums (pirms ir iesniegti projekta grozījumi par attiecināmo izdevumu samazināšanu).</i></p> <p><b><u>Gadījumā, ja ir plānots ierosināt projekta līguma/vienošanās grozījumus un šo finansējumu pārdalīt</u></b></p>	

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p><i>jaunu atbalstāmo darbību/ izmaksu iekļaušanai projektā, precizējot grafiku, līdz projekta līguma/ vienošanās grozījumu akceptēšanai šo finansējumu iekļauj noslēguma maksājuma pieprasījumā un PMPIG sadaļā "Veikto izmaiņu pamatojums" norāda, kāda summa ir papildus iekļauta noslēgumu maksājumā un kādām atbalstāmajām darbībām/ izmaksu iekļaušanai projektā ar līgumu/ vienošanās grozījumiem plānots to novirzīt. (..)"</i></p>	
8.	IZM	<p>Lūdzam sniegt viedokli par ierobežotas jomas darbības uzraudzību pēc projekta īstenošanas attiecībā uz 2007.-2013. periodu un 2014.-2010. plānošanas periodu: atšķirības pieeja atkarībā no plānošanas perioda, uzraudzības periods (pēcuzraudzības periods vai dzīves cikls/amortizācijas periods); iesaistītās</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz IZM jautājumu.  <b>VI atbilde:</b>  Vadošā iestāde vērš uzmanību, ka ES fondu tīmekļvietnē ir publicēts skaidrojums, kas paralēli tika nosūtīts IZM 18.10.2018. ar vēstuli Nr. 5.1-17/16/5068. Esam saņēmuši jautājumus par šo skaidrojumu no dažām atbildīgajām iestādēm. Vadošā iestāde sniegs atbildes uz neskaidrajiem jautājumiem iekš izziņas, kā arī precizēs skaidrojumu, ja būs nepieciešams.  <b>Plašāka informācija par šo jautājumu ietverta 1.punkta minētajā prezentācijā (protokola 1.pielikums).</b>  <b>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav (skatīt VI atbildi zemāk).</b>  <b><u>Vienojas:</u></b></p>



Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		puses (FS, SI un AI), to kompetences un atbildība; uzraudzības finansēšanas avots (AI un SI gadījumā);	Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.
9.	IZM	Lūdzam informēt par plānotajām darbībām un termiņiem DP "Izaugsme un nodarbinātība" ikgadēja īstenošanas ziņojuma un stratēģisko progresa ziņojuma uz 2018.gada 31.decembri sagatavošanā, ņemot vērā, ka prasība par AI ziņojuma sagatavošanu ir atcelta. Turklāt, kāda rīcība AI līmenī ir sagaidāmā/atbalstāma 2019.gadā (līdz Eiropas Komisija 2019.gadā lēmumu pieņemšanai par snieguma rezerves piešķiršanu), jā progresa rezultāti liecinās par snieguma ietvara izpildi, t.i. vai būs iespējama darbību uzsākšana pirms oficiāla paziņojuma (piem., SAM grozījumu veikšana (ja nepieciešams), projekta pieteikumu un pamatojošas dokumentācijas	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz IZM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b>  Informējam, ka 16.11.2018. ir aktualizētas VI uzraudzības vadlīnijas<sup>3</sup>, kuru IV.sadaļa izskaidro kārtību, kādā tiks sagatavota informācija priekš gada ziņojuma.  Vēršam uzmanību, ka prasība AI izstrādāt ikgadējo ziņojumu tika atcelta ar MK noteikumiem Nr.108 administratīvā sloga minimizēšanas dēļ, jo pārsvarā AI ziņojumā sniegtā informācija bija VI zināma no citiem uzraudzības instrumentiem (dažāda veida sanāksmēm, UK/AK, ikmēneša uzraudzības pār progresa datiem no KPVIS utt.). Attiecībā uz stratēģisko progresa ziņojumu informējam, ka lai optimizētu procesus, stratēģiskā progresa ziņojuma sagatavošanai pēc iespējas tiks izmantota informācija, kas tiks sniegta gada ziņojuma izstrādes procesā.  Turpmāk VI izvērtēs pieejamo informāciju abu ziņojumu gatavošanai un lūgs AI noteiktajos termiņos sagatavot trūkstošo informāciju, kas būtu nepieciešama.</p> <p><b>Plašāka informācija par šo jautājumu ietverta 1.punkta minētajā prezentācijā (protokola 1.pielikums).</b></p> <p><b>Par snieguma rezerves pieejamību:</b>  Attiecībā uz rīcību snieguma finanšu rezerves saņemšanai pēc EK lēmuma par snieguma ietvara izpildi/ neizpildi saņemšanas, aicinām iepazīties ar ES fondu vadošās iestādes sagatavoto informatīvo materiālu par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda finanšu snieguma rezerves pieejamību  Plašāka informācija par šo jautājumu ietverta protokola 5.pielikumā.</p> <p><b>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</b></p> <p><b><u>Vienojas:</u></b></p>

<sup>3</sup> VI vadlīnijas Nr.2.6. "Vadlīnijas, kas nosaka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda uzraudzības sistēmas darbības pamatprincipus un kārtību 2014.-2020.gada plānošanas periodā". Apstiprinātas uzraudzības vadlīnijas ir ievietotas arī [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv) tīmekļa vietnē ([www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv) -> ES fondi 2014 - 2020 -> Vadlīnijas un skaidrojumi) <http://www.esfondi.lv/vadlinijas-skaidrojumi> sadaļā "Uzraudzība" pie 9.1.punkta.

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		sagatavošana, vērtēšana).	Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.
10.	LM	Lūdzam sniegt informāciju par ES fondu Izvērtēšanas plānā 2014.-2020.gadam ietvertu izvērtējumu "ES fondu ieguldījums Savienības stratēģijas mērķu un rādītāju sasniegšanā uz 2018.gada 31.decembri, lai noteiktu snieguma ietvara sasniegšanas gaitu". Lūdzam skaidrot, kad plānots veikt izvērtējumu par snieguma ietvara rādītāju sniegumu, kad būs pieejami izvērtējuma rezultāti un atzinums par snieguma rezerves pieejamību (atļauja izmantot rezerves finansējumu).	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b> Izvērtējumu par snieguma ietvara mērķu sasniegšanu 2019. gadā veiks Eiropas Komisija saskaņā Kopīgo noteikumu regulas 22. pantu. Pašreiz netiek plānota cita ar snieguma ietvara mērķu sasniegšanu saistīta nacionālā izvērtējuma veikšana.</p> <p>ES fondu vadošā iestāde publicē snieguma ietvara prognozes arī ES fondu tīmekļa vietnē <a href="http://www.esfondi.lv/2018.gads">http://www.esfondi.lv/2018.gads</a> sadaļā "Snieguma ietvara prognozes", kur ir sniegts operatīvais novērtējums par katru no snieguma ietvarā ietvertajiem rādītājiem (prognozi un izpildi) un to sasniegšanas riskiem. Kopsecinājumi un priekšlikumi rīcībai, ja attiecināms, tiek regulāri iekļauti FM pusgada un ikmēneša ziņojumos MK.</p> <p>Vienlaikus ES fondu vadošā iestāde plāno nākamajā FM pusgada ziņojumā MK, kas iesniedzams 2019.gada 1.martā, iekļaut pietiekami precīzu faktu konstatāciju par snieguma ietvara mērķu izpildes statusu un no tā izrietošus secinājumus un priekšlikumus rīcībai.</p> <p><b>Informācija par šo jautājumu ietverta 1.punkta minētajā prezentācijā (protokola 1.pielikums).</b></p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> vērš uzmanību, ka Labklājības nozarē visiem projektiem, izņemot 7.2.1.3.pasākumu, snieguma ietvara rezerves finansējums ir piesaistīts konkrētam SAM vai pasākumam caur īstenošanas MK noteikumiem. Ņemot vērā iepriekš minēto par rezerves finansējuma piesaisti, jautā, vai teorētiski pastāv iespēja, ka kādai konkrētai programmai snieguma ietvara rezerves finansējums var netikt piešķirts, pat ja snieguma ietvara mērķi tiek sasniegti?</p> <p><b>VI (E.Šadris)</b> atbild, ka teorētiski ir iespējami dažādi scenāriji, ņemot vērā nacionālās un Eiropas Komisijas izvirzītās prioritātes vidusposma pārskata ietvaros, kā arī finanšu disciplīnas jautājumus.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
11.	SM	<p>Par rezerves finansējuma piešķiršanas kārtību:</p> <p>1) Ja tiek izpildīts kopējais prioritārā virziena snieguma ietvars, bet netiek izpildīts snieguma ietvars kāda SAM līmenī (vai vairākos SAM), kādus apstākļus jāņem vērā atbildīgajai iestādei, pieņemot lēmumu par SAM ietvaros ieplānotā rezerves finansējuma piešķiršanu/nepiešķiršanu.</p> <p>2) Ja tiek izpildīts kopējais prioritārā virziena snieguma ietvars, bet netiek izpildīts snieguma ietvars kāda SAM līmenī un tikai atsevišķi finansējuma saņēmēji no SAM noteiktajiem būs izpildījuši SAM ietvaros finansējumam saņēmējam noteikto snieguma ietvara rādītāju (finansu rādītājs), kādus apstākļus jāņem vērā atbildīgajai iestādei, pieņemot lēmumu par SAM</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz SM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b></p> <p>Apraksts par snieguma ietvara rādītāju izpildes vērtējumu ir sniegts ES fondu vadošās iestādes vadlīniju Nr. 2.6. "Vadlīnijas, kas nosaka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda uzraudzības sistēmas darbības pamatprincipus un kārtību 2014.-2020.gad plānošanas periodā" 16.punkta pievienotajā tabulā.</p> <p>ES fondu vadošā iestāde publicē snieguma ietvara prognozes arī ES fondu tīmekļa vietnē <a href="http://www.esfondi.lv/2018.gads">http://www.esfondi.lv/2018.gads</a> sadaļā "Snieguma ietvara prognozes", kur ir sniegts operatīvais novērtējums par katru no snieguma ietvarā ietvertajiem rādītājiem (prognozi un izpildi) un to sasniegšanas riskiem. T.sk. var redzēt, kuros gadījumos noteikti mērķi ir jau izpildīti. Kopsecinājumi un priekšlikumi rīcībai, ja attiecināms, tiek regulāri iekļauti FM pusgada un ikmēneša ziņojumos MK.</p> <p>Vienlaikus ES fondu vadošā iestāde plāno nākamajā FM pusgada ziņojumā MK, kas iesniedzams 2019.gada 1.martā, iekļaut pietiekami precīzu faktu konstatāciju par snieguma ietvara mērķu izpildes statusu un no tā izrietošus secinājumus un priekšlikumus rīcībai, t.sk. nostiprināt "ceļa karti" turpmākiem soļiem atkarībā no tā brīža situācijas. Tāda pati rīcība sekos arī attiecībā uz 2023.gadā snieguma ietvara rādītāju sasniegšanu un rīcībām. Attiecīgi katra situācija tiks izvērtēta atsevišķi un lēmumu par korektīvajām darbībām pieņems valdība.</p> <p>Līdzīga situācija ir arī ar rādītājiem, kas netiek ietverti snieguma ietvarā. Finanšu sankcijas no EK puses par šo rādītāju nesasniegšanu oficiāli nav noteiktas. Tomēr nacionālā līmenī politikas veidotājam un atbildīgajai iestādei ir noteikta atbildība par pašu definēto uzraudzības rādītāju sasniegšanu, t.i. jādara iespējams, lai tos sasniegtu, jeb savlaicīgi jāveic korektīvas darbības, t.sk. ar valdības lēmumiem. Konstatējot būtiskas novirzes vai riskus, gan nozares ministrija pati, gan FM var virzīt attiecīgu lēmumu pieņemšanu arī MK līmenī, ja nepieciešams.</p> <p><b>SM (A.Korotkoručko)</b> vēlas papildus skaidrojumu par rezerves finansējuma piešķiršanas kārtību, kas publicēts tīmekļvietnē <a href="http://www.esfondi.lv">www.esfondi.lv</a>, konkrēti par tiem skaidrojumā ietvertajiem punktiem, kādos gadījumos var pretendēt uz snieguma ietvara rezerves saņemšanu tie projekti, kuriem ir beidzies īstenošanas termiņš. KPVIS pieejamā informācija liecina, ka bieži projektā plānoto darbību termiņš ir īsāks, nekā</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>ietvaros iepļānotā rezerves finansējuma piešķiršanu/nepiešķiršanu.</p> <p>3) Ja finansējuma saņēmējs SAM ietvaros īsteno vairākus projektus un snieguma ietvara rādītāju izpilda ar projektu/-iem, kurā/-os rezerves finansējums nav plānots, vai ir iespējams rezerves finansējumu piešķirt projektam, kurā ir plānots rezerves finansējums.</p> <p>4) Atbilstoši Finanšu ministrijas kā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošās iestādes skaidrojumam par snieguma rezerves piemērošanu ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas periodā turpmāka rīcība attiecībā uz snieguma rezervi iespējama tikai pēc Eiropas Komisijas lēmuma, kas indikatīvi gaidāms 2019.gada beigās.</p>	<p>projekta īstenošanas termiņš, kā arī var rasties situācija, ka projektā plānotās darbības pabeidz ātrāk.</p> <p><b>CFLA (G.Žlabe)</b> atbild, ka līdzšinējā izpratne ir bijusi tāda, ka projektu nevar uzskatīt par pabeigtu, neatkarīgi no tā, ka projekta plānotās darbības ir noslēgušās, jo ir jābūt dokumentāliem pierādījumiem (noslēguma maksājuma pieprasījumam), kas apliecinātu, ka projekts ir noslēdzies.</p> <p><b><u>Vienojas:</u></b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>Ņemot vērā, ka dažādu SAM projektu ietvaros ir konstatēts, ka finansējuma saņēmēji plāno noslēguma maksājumus 2019.gada beigās un atsevišķiem projektiem projektu īstenošanas beigu termiņš ir 2020.gada sākums (1.ceturksnis), lūdzam sniegt aktuālo informāciju par termiņu, kādā ir sagaidāms Eiropas Komisijas lēmums.</p> <p>Ja prioritārā virzienā, kurā snieguma ietvara izpilde ir vērtējama kopsakarībā ar vairāku nozaru ministriju kompetencē esošo SAM izpildes progresu, tiek izpildīts snieguma ietvars, bet atsevišķu nozaru ministrijas kompetencē esošajos SAM netiek izpildīts snieguma ietvars SAM līmenī, kādi apstākļi tiks ņemti vērā, lemjot par rezerves finansējuma piešķiršanas kārtību prioritārā virziena ietvaros.</p>	

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
12.	LM	<p>Lūdzam skaidrot rīcību gadījumos, kad finansējuma saņēmēja veiktā iepirkumā konstatēti konkurences normu pārkāpumi un lūgts kompetento iestāžu viedoklis, bet CFLA kā sadarbības iestāde vienlaikus izmaksas atzīst par neatbilstību. Minētajā gadījumā finansējuma saņēmējam nav tiesiska pamata pārtraukt uzņemtās līgumsaistības ar pakalpojuma sniedzēju un finansējuma saņēmējs tās turpina "veidot", līdz ar to lūdzam skaidrot finansējuma saņēmēja iespējamās rīcības, lai neatbilstību apmērs netiktu palielināts.</p> <p>Vienlaikus informējam, ka AI attiecīgus priekšlikumus virzījusi <i>Vadlīniju par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā</i> papildināšanai, lūdzot vadlīnijas papildināt</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b> Šis jautājums ir skatāms kontekstā ar vadošās iestādes vadlīniju Nr.2.7. "Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā" aktualizēšanu, kuru saskaņošanas sanāksme notika š.g. 16.novembrī. Finansējuma saņēmējam jārikojas saskaņā ar noslēgto līgumu/vienošanos par projekta īstenošanu un jāievēro LR nacionālajos aktos noteiktās prasības. Katrs konkrētais gadījums ir jāskata atsevišķi, ņemot vērā pārkāpumus un izvērtējot iespējamus riskus gadījumā, ja tiek turpinātas vai pārtrauktas līgumsaistības.</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> vēlas uzsvērt, ka finansējuma saņēmējam ir jāzina, ka iepirkumā ir konstatēti konkurences normu pārkāpumi. Labklājības nozarē ir gadījumi, kad finansējuma saņēmējs to nezina. Aicina CFLA informēt finansējuma saņēmējus, ja CFLA radušās aizdomas par iespējamu konkurences pārkāpumu iepirkumā.</p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> piebilst, ka CFLA informē finansējuma saņēmējus par iespējamiem pārkāpumiem, ja vien to neaizliedz izmeklēšanā iesaistītās iestādes, lai nodrošinātu operatīvās darbības un izmeklēšanu. Tajās situācijās, kad finansējuma saņēmēju par iespējamiem pārkāpumiem informēt ir atļauts, CFLA ir pienākums informēt finansējuma saņēmēju.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		ar finansējuma saņēmēja rīcībām minētajā gadījumā.	
13.	LM	Lūdzam skaidrot finansējuma atlikumu, kas izveidojušies neatbilstoši veiktu izdevumu vai līgumsodu piemērošanas gadījumā, turpmākās izmantošanas iespējas, t.i., vai tos var pārdalīt/izmantot citam projektam (t.sk. viena pasākuma ietvaros), citam pasākumam vai specifiskajam atbalsta mērķim.	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b> Saskaņā ar precizējamo neatbilstību vadlīniju 62.punktu - <i>Atkārtota ieturēto/atgūto neatbilstoši veikto izdevumu izmantošana darbībai<sup>4</sup> (projektam), kuru skar pārkāpums, nav pieļaujama, pamatojoties uz Regulas (ES) Nr.1303/2013 143.panta 4.punkta prasībām, taču šo neatbilstības summu var izmantot citiem projektiem tā paša SAM vai SAM pasākumu ietvaros.</i></p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka VI regulāri informē AI par faktiskajiem atlikumiem SAM, to pasākumu ietvaros. Vienlaicīgi vēršam uzmanību, ka atlikumi nevar tikt izmantoti citur, ja ir attiecīgais kāda SAM MK protokollēmums, kas liedz to darīt.</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> piebilst, ka no VI sniegtā skaidrojuma nav saprotams, ko iesākt ar finansējuma atlikumu līgumsodu piemērošanas gadījumā.</p> <p><b>VI (D.Rancāne)</b> atbild, ka neatkarīgi no finansējuma atlikuma izveidošanās iemesla, tas tiek uzskatīts par atbrīvoto finansējumu un līdzšinējā pieeja nav mainījies, kā to izmantot. VI indikatīvi reizi mēnesī aktualizē atlikumu tabulu un nosūta AI informācijai, lai AI ir lietas kursā par iespēju novirzīt brīvo finansējumu tiem mērķiem, kuros ir tāda nepieciešamība. Ja jautājums ir specifiski par līgumsodiem un ko ar tiem iesākt (vai tos obligāti jāiekasē), VI ir pieprasījusi EK skaidrojumu, kā būtu jārikojas šādās situācijās. Kamēr nav saņemta oficiāla EK atbilde, paliek spēkā līdzšinējā prakse, ka līgumsods ir jāatprasa no saņēmēja.</p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> papildina, ka var būt dažādas situācijas un katrs projekts jāvērtē individuāli, vai līgumsoda piemērošanas gadījumā radušos atlikumu var izmantot esošajā projektā, vai, atbilstoši SAM MK noteikumu noteiktajai kārtībai, to var piešķirt citam projektam.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

<sup>4</sup> Regulas (ES) Nr.1303/2013 2.panta 9.punkts.



Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
14.	LM	<p>Vēršam uzmanību, ka Latvijā nepastāv vienotas, lietotājam draudzīgas un ar komplicētu gadījumu analīzi ilustrētas vadlīnijas/rokasgrāma ta par viena vienota uzņēmuma kritēriju vērtēšanu, jo īpaši biedrību un nodibinājumu gadījumā, kas ir īpaši svarīgi Nodarbinātības valsts aģentūrai (turpmāk - NVA) tās īstenoto ES fondu projektu ietvaros. Tāpat arī nav viennozīmīgi noteikts atbildīgais par šo jautājumu, kas sniegtu regulāru metodisko atbalstu. Finanšu ministrijas (turpmāk - FM) Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta (turpmāk - KAKD) ieskatā par šo jautājumu jāatbild Ekonomikas ministrijai (turpmāk - EM), bet EM un NVA uzdotajiem jautājumiem atbildes nesniedz. 15.10.2018. FM notikušajā saskaņošanas sanāksmē par Ministru kabineta noteikumu projektu "De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka Komercedarbības atbalsta kontroles departaments (KAKD) ir sniedzis atbildi uz LM jautājumu.</p> <p><b>KAKD atbilde:</b> Skaidrojam, ka 12.10.2018 notika starpinstitūciju saskaņošanas sanāksme par Ministru kabineta noteikumu projektu "De minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtība un de minimis atbalsta uzskaites veidlapu paraugi" (VSS-916), kurā dalību ņēma Labklājības ministrija. Tā kā jautājums par "viena vienota uzņēmuma" definīcijas praktisko piemērošanu nav saistīts ar iepriekšminētā noteikumu projekta izstrādi un Ekonomikas ministrija, kuras kompetencē ir definīcijas interpretācijas un praktiskās piemērošanas jautājums, iebilda pret izziņā Finanšu ministrijas iekļauto ierosinājumu Ekonomikas ministrijai izstrādāt rokasgrāmatu par "viena vienota uzņēmuma" definīciju, Finanšu ministrijas Komercedarbības atbalsta kontroles departaments attiecīgi ierosināja organizēt atsevišķu sanāksmi ar ieinteresētajām pusēm un Ekonomikas ministriju, lai izrunātu praktiskos definīcijas piemērošanas jautājumus. Sanāksme par "viena vienota uzņēmuma" definīciju notika 24.10.2018; tajā piedalījās arī Labklājības ministrijas (Alīte Grobiņa) un Nodarbinātības valsts aģentūras (Elīta Liepiņa, Pāvels Beļisovs, Agnese Gelžina, Kerolaina Pastare) pārstāvji. Sanāksmē tika panākta vienošanās par to, ka atsevišķi jautājumi būtu skaidrojami ar Eiropas Komisiju un tika panākta vienošanās, ka Ekonomikas ministrija noformulēs minētos jautājumus un saskaņos tos ar Finanšu ministriju, lai iesniegtu to Eiropas Komisijai (DG GROWTH un DG COMPET).</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> piebilst, ka nav apmierināta ar līdzšinējo atbildīgo iestāžu metodisko atbalstu saistībā ar viena vienota uzņēmuma definīcijas piemērošanu, un aicinājusi izstrādāt rokasgrāmatu.</p> <p><b>KAKD (E.Bērziņa)</b> min to, ka LM jautājumā par viena vienota uzņēmuma un mazo un vidējo uzņēmumu, kā arī ekonomiskās vienības definīcijām un to praktisko piemērošanu ir svarīgs kompetenču sadalījums gan nacionālajā, gan ES līmenī. Atkārto, ka MK noteikumu par de minimis atbalsta uzskaiti saskaņošanas sanāksmē Ekonomikas ministrija izteica iebildumus Finanšu ministrijas MK noteikumu izziņā iekļautajam ierosinājumam Ekonomikas ministrijai izstrādāt rokasgrāmatu par "viena vienota uzņēmuma" definīciju. Lai veicinātu jautājuma risināšanu, FM ir organizējusi sanāksmi atbalsta sniedzējiem. Sanāksmē panākta vienošanās, ka Ekonomikas ministrija sadarbībā ar FM sagatavos atsevišķus</p>



Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>paraugi" Labklājības ministrija rosināja papildināt minēto projektu ar protokollēmumu, nosakot EM pienākumu izstrādāt rokasgrāmatu par viena vienota uzņēmuma kritēriju vērtēšanu. Ierosinājumu KAKD noraidīja, solot organizēt par to atsevišķu sanākumi. Ņemot vērā, ka Revīzijas iestāde ir pievērsusies pārbaudēm saistībā ar valsts atbalstu un vienotu metodisku norādījumu nav, potenciāli iespējams, ka tiks identificētas lielas neatbilstības.</p>	<p>jautājumus nosūtīšanai EK, lai saņemtu skaidrojumus. Pēc atbildes saņemšanas no EK informācija tiks nosūtīta atbalsta sniedzējiem.</p> <p><b>VI (D.Rancāne)</b> aicināja līdz EK skaidrojumu saņemšanas vērsties FM ar konkrētās problēmsituācijas izklāstu, tādējādi visām pusēm (VI, CFLA, AI) izdiskutējot un vienojoties par vienoto priekšlikumu rīcībai konkrētajā gadījumā.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
15.	Ventspils pilsētas pašvaldība	<p><b>Latvijas Republikas Labklājības ministrijas "Vides Pieejamības Vadlīnijas Publiskām Būvēm Un Telpām Un Publiskajai Ārtelpai" (turpmāk – Vadlīnijas) piemērošana un Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija SUSTENTO veikto pārbaužu projektu īstenošanas vietās atzinumos norādīto nepilnību novēršana.</b></p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka LM ir sniegusi atbildi uz Ventspils pilsētas pašvaldības jautājumu.</p> <p><b>LM atbilde:</b> Vides pieejamības ekspertu konsultāciju (ne pārbaužu) mērķis ir nodrošināt Kohēzijas politikas fondu atbalstītās fiziskās vides, transporta, informācijas un komunikāciju tehnoloģiju, citu sabiedrībai paredzēto objektu un pakalpojumu pieejamības uzlabošanu personām ar invaliditāti. Konsultācijas paaugstinās mērķa grupas kompetenci un izpratni par pieejamu vidi, par specifiskām darbībām vides pieejamības nodrošināšanai personām ar kustību, redzes, dzirdes un garīgās attīstības traucējumiem un kopumā veicinās vides un informācijas pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti un citām sabiedrības grupām.</p> <p>Vides pieejamības konsultanti <u>iesaka (nevis uzdod)</u> labākos risinājumus vides pieejamības pilnveidošanai un nepilnību novēršanai, kurus atspoguļo konsultēšanas aktā un nodod finansējuma saņēmēju rīcībā. Finansējuma saņēmēja atbildība ir izvērtēt to būtiskumu un ņemt vai neņemt minētos ieteikumus vērā, kā arī izvērtēt iespējas novērst trūkumus par finansējuma saņēmēja līdzekļiem.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>Finansējuma saņēmējam būvprojekts izstrādājams un būvdarbi jāveic saskaņā ar būvniecības jomu reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem, standartiem un prasībām, t.sk. ievērojot normatīvos noteiktās vides pieejamības prasības. Cik saistošas ES fondu līdzfinansēto projektu īstenotajiem ir Vadlīnijās noteiktās vides pieejamības prasības, kas sniedzas ārpus būvnormatīvos noteiktajām prasībām, izņemot gadījumus, kad specifiskā atbalsta mērķa īstenošanas noteikumi nenosaka, ka publiskās būves būvniecībai, pārbūvei vai atjaunošanai projektēšanas stadijā ir pieaicināmi vides pieejamības eksperti un darbi jāveic saskaņā ar minētajām Vadlīnijām, kā arī finansējuma saņēmējs publiskās ēkās plāno piemērot universālā dizaina principus. Vērā ņemot, ka Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija SUSTENTO Labklājības ministrijas uzdevumā veic</p>	<p>Savukārt, ja minēto konsultāciju laikā ir konstatētas iespējamās neatbilstības, tad ministrija kā par horizontālā principa "Vienlīdzīgas iespējas" koordinēšanu atbildīgā institūcija izvērtē katru konstatēto iespējamo neatbilstību un atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra MK noteikumiem Nr.517 "Kārtība, kādā ziņo par konstatētajām neatbilstībām un atgūst neatbilstoši veiktos izdevumus Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā" informē CFLA, kuras kompetencē ir veikt pārbaudi par minēto iespējamo neatbilstību. Ja iespējamā neatbilstība apstiprinās, CFLA pieņem lēmumu par neatbilstību un nodrošina neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu, atbilstoši Finanšu ministrijas vadlīnijās Nr.2.7."Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā" noteiktajam.</p> <p>Ieteikumi tiek sniegti saskaņā ar ANO Personu ar invaliditāti tiesību komitejas rekomendāciju Latvijai pieejamības šķēršļus likvidēt pastāvīgi un sistemātiski, pakāpeniski un vienmērīgi, tostarp attiecībā uz informācijas un komunikācijas tehnoloģijām (turpmāk - IKT) (<i>atsauce: Concluding Observations in relation to the initial report of Latvia (CRPD/C/LVA/CO/1), Adopted by the Committee at its eighteen session (14 – 31 Augusts, 2017), pieejams <a href="http://www.lm.gov.lv/upload/invaliditate/rekomendacijas_lv_f_in_060218.pdf">http://www.lm.gov.lv/upload/invaliditate/rekomendacijas_lv_f_in_060218.pdf</a></i>), kā arī Tiesībsarga aptaujas par Publisko ēku (izglītības, kultūras, atpūtas un sporta iestāžu) pieejamību ANO konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām monitoringa 2010 – 2014 ietvaros izdarītajiem secinājumiem attiecībā uz šķēršļiem, kas kavē personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu.</p> <p>Konsultācijas par vides pieejamības nodrošināšanas pasākumiem tiek īstenotas saskaņā ar 2014.gada 16.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā" 8.1.punktu, kas paredz pienākumu ministrijai kā par horizontālā principa "Vienlīdzīgas iespējas" atbildīgajai institūcijai nodrošināt konsultatīvu un metodisku atbalstu saistībā ar horizontālā principa ieviešanas uzraudzību konkrētajās specifisko mērķu atbalsta jomās.</p> <p>Savukārt Vadlīnijas vides pieejamībai publiskām būvēm un telpām un publiskajai ārtelpai, kas ir pieejamas ministrijas mājas lapā (<a href="http://sf.lm.gov.lv/f/files/vienlidzigas_iespejas_2014-">http://sf.lm.gov.lv/f/files/vienlidzigas_iespejas_2014-</a></p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>pārbaudes projektu īstenošanās vietās (projektos, kuros ir pabeigti vai uzsākti būvdarbi, projekti, kuru ietvaros veikti būvdarbi un kas jau ir tikuši realizēti), cik finansējuma saņēmējam saistoša ir minētās organizācijas pārbaudes atzinumos norādīto konstatējumu novēršana, kā pienākumos ietilpst izvērtēt to būtiskumu un uzdot novērst nepilnības par finansējuma saņēmēja līdzekļiem.</p>	<p><a href="#">2020/pieejamiba_12042018_LM_vadlinijas.pdf</a>) kalpo kā <u>palīgmateriāls</u> ERAF un KF līdzfinansēto projektu īstenošanai vides pieejamības jautājumu risināšanā un tās papildina Latvijas būvniecību regulējošo noteikumu prasības un nav pretrunā ar tiem.</p> <p><b>Ventspils pilsētas pašvaldība (A.Timofejeva)</b> piebilst, ka bieži vien finansējuma saņēmēji SUSTENTO rekomendāciju saņem kā prasību novērst nepilnības projektā. Vēlētās turpmāk redzēt, ka SUSTENTO pārstāvji ne tikai veiku pārbaudes projektu īstenošanas vietās pēc projekta pabeigšanas, bet strādātu kopā ar finansējuma saņēmēju projekta īstenošanas laikā. Aicina uz nākamo ES fondu plānošanas periodu VI un AI plašāk paredzēt noteikt iespēju atsevišķām būvēm un projektiem veikt izvērtējumu un sniegt rekomendācijas jau pirms projekta uzsākšanas un projekta īstenošanas laikā, lai varētu plašāk ieviest LM vadlīnijās “Vides Pieejamības Vadlīnijas Publiskām Būvēm Un Telpām Un Publiskajai Ārtelpai” noteikto.</p> <p><b>VI (S.Ozola)</b> vērs uzmanību, ka projekts ir jāīsteno saskaņā ar noslēgto līgumu, līdz ar to SUSTENTO nav pamata kategoriski pieprasīt projektā veikt papildu darbības, ja līgumā tas nav apstiprināts. Ja ir nepieciešams VI ir atvērta sarunām ar LM par to, kādas prasības, noslēdzot līgumu, būtu obligāti jāiekļauj līgumā.</p> <p><b>LM (I.Vilcāne)</b> uzsver, ka SUSTENTO Vides pieejamības konsultanti iesaka (nevis uzdod) labākos risinājumus vides pieejamības pilnveidošanai un nepilnību novēršanai, kurus atspoguļo konsultēšanas aktā un nodod finansējuma saņēmēju rīcībā.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu. LM un VI uz nākamo ES fondu plānošanas periodu izvērtēt iespējamās darbības, lai rekomendācijas un ieteikumi par vides pieejamību tiktu izteikti pirms vai projektu īstenošanas laikā.</p>
16.	VM	<p>Nemot vērā straujo būvniecības un dažādu iekārtu cenu kāpumu ES fondu projektu ietvaros, lūdzam sniegt informāciju par to vai no vadošās iestādes</p>	<p><b>VI (S.Ozola)</b> informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz VM jautājumu.</p> <p><b>VI atbilde:</b> Aicinām iepazīties ar ES fondu vadošās iestādes skaidrojumu par izmaksu sadārdzinājumu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansētajos projektos 2014-2020. gada plānošanas periodā, tai skaitā arī ir iekļauta informācija par</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>pusēs ir paredzēti risinājumi projektos radušos sadārdzinājumu segšanai.</p>	<p>finansējuma saņēmēja iespējamo rīcību izmaksu palielinājuma/sadārdzinājuma gadījumā (pieejams: <a href="http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/izmaksu-sadardzinajums_vi-skaidrojums_30.07.18_final.pdf">http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/izmaksu-sadardzinajums_vi-skaidrojums_30.07.18_final.pdf</a>).</p> <p><b>LM (S.Uzuliņa)</b> piebilst, ka, pat balstoties uz ekonomiskajām prognozēm, statistikas datiem un EM redzējumu par būvniecības izmaksām, finansējuma saņēmējiem, plānojot projekta izmaksas, ir grūti prognozēt, kādas būs reālās būvniecības izmaksas pēc gada, jo būvniecības izmaksu kāpums valstī aug ļoti strauji. Vērš uzmanību, ka LM jau šobrīd saredz apdraudējumu rādītāju sasniegšanai līdz 2023.gadam SAM 9.3.1.1. ietvaros ar pašvaldību būvniecības projektiem, jo nav pietiekami finanšu resursi, lai pašvaldības nofinansētu šos projektus.</p> <p><b>VI (D.Rancāne)</b> skaidro, ka rezultāta rādītāji ir tie, par kuriem nav paredzētas sankcijas, savukārt par iznākuma rādītājiem EK piemēro tiešas sankcijas dalībvalstij, samazinot finansējumu, ja netiek sasniegti snieguma ietvara rādītāji. Ja AI konstatē problēmas ar rādītāju sasniegšanu, laicīgi būtu jāsniedz priekšlikumi par nepieciešamajiem grozījumiem DP.</p> <p><b>Vienojas:</b> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
17.	LM	<p>Lūdzam informēt par turpmāk plānotajām darbībām 2021.-2027.gada plānošanas perioda plānošanas dokumentu sagatavošanai, t.sk. kontekstā ar Nacionālā attīstības plāna izstrādi.</p>	<p><b>VI (E.Šadris)</b> informē klātesošos par turpmāk plānotajām darbībām 2021.-2027.gada plānošanas perioda plānošanas dokumentu sagatavošanai. Sagaidāms, ka Eiropas Komisija 2019.gada pirmajā ceturksnī ar dalībvalstīm uzsāks sarunas par investīciju vajadzībām kontekstā ar Kohēzijas politikas ieguldījumiem. Finanšu ministrija par šiem procesiem ir informējusi PKC, ņemot vērā līdzšinējo NAP nozīmi ES fondu plānošanas dokumentu izstrādē. Atbilstoši PKC ir uzsācis darbu pie nozaru vajadzību apzināšanas.</p> <p>Vienlaikus nepieciešams atzīmēt, ka laika grafiks plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanai ir būtiski atkarīgs no panāktā progresā sarunās par ES daudzgadu finanšu shēmu un Kohēzijas politikas regulējumu pēc 2020. gada. Optimistiskajā scenārijā EK cer panākt vienošanos par ES daudzgadu līdz 2019. gada maijam</p> <p>EK mērķis ir nodrošināt, ka dalībvalstis spēj uzsākt ES fondu ieviešanu līdz ar 2021.gada sākumu.</p> <p><b>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 4.pielikums).</b></p> <p><b>Vienojas:</b></p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.

**Sanāksme beidzas:** plkst. 12:30

**Sanāksmes vadītājs:**

Solveiga Ozola

\_\_\_\_\_

**Protokolētājs:**

Kristaps Konrāds

\_\_\_\_\_