

**Sanāksmes par 2014.-2020.gada plānošanas perioda ES fondu jautājumiem
protokols**

25.02.2020.

Nr.5.2-1/11/3

Rīgā, 2020.gada 29.janvārī

Sanāksme notiek: Finanšu ministrijā, Smilšu ielā 1, 202.telpā

Sanāksme sākas: plkst. 10:00

Sanāksmi vada:

Solveiga Ozola – Finanšu ministrija, Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore

Sanāksmē piedalās:

N. p.k.	Vārds, uzvārds	Institūcija	Amats
1.	Linda Barbara	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu lietu departamenta direktore
2.	Edīte Bērziņa	Finanšu ministrija	Komercdarbības atbalsta kontroles departamenta direktores vietniece
3.	Jekaterina Gelaha	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktores vietniece
4.	Zane Jansone	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktores vietniece, Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vadītāja
5.	Boriss Kņigins	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktora vietnieks
6.	Kristaps Konrāds	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākais eksperts
7.	Zane Logina	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
8.	Solveiga Ozola	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore
9.	Artūrs Pētersons	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākais eksperts
10.	Jana Radvila-Kozlovska	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vadītāja
11.	Diāna Rancāne	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore
12.	Jūlija Sveženceva	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu kontroles nodaļas vadītāja

13.	Liene Vigule	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vadītājas vietniece
14.	Gatis Silovs	Ekonomikas ministrija	Nozaru politikas departamenta direktores vietnieks
15.	Edgars Lore	Izglītības un zinātnes ministrija	Struktūrfondu departamenta direktora vietnieks Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības jomā
16.	Ulrika Naumova	Izglītības un zinātnes ministrija	Struktūrfondu departamenta direktora vietniece profesionālās izglītības un mūžizglītības attīstības jomā
17.	Jeļena Šaicāne	Kultūras ministrija	Eiropas Savienības fondu departamenta Finanšu instrumentu attīstības nodaļas vadītāja
18.	Sigita Šire-Vismanta	Kultūras ministrija	Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vadītāja
19.	Vjačeslavs Makarovs	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vecākais eksperts
20.	Anna Vībe	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktores vietniece
21.	Olga Stoļarova	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta Investīciju programmu vadības sistēmas nodaļas vadītāja
22.	Ilze Ārnesta	Tieslietu ministrija	Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente
23.	Inta Remese	Tieslietu ministrija	Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vadītāja
24.	Dace Balode	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietniece
25.	Haralds Beitelis	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītājs
26.	Agnese Tomsone	Veselības ministrija	Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore/ Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļa vadītāja
27.	Aivars Voldeks	Veselības ministrija	Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktores vietnieks/ Eiropas Savienības fondu finansējuma plānošanas, izvērtēšanās un uzraudzības nodaļas vadītājs
28.	Evija Bistere	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta direktora vietniece reģionālo un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju investīciju jautājumos
29.	Valdis Pētersons	Zemkopības ministrija	Meža departamenta Zemes pārvaldības un meliorācijas nodaļas vadītāja vietnieks
30.	Mārtiņš Brencis	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktora vietnieks Eiropas Savienības fondu sistēmas attīstības jautājumos

31.	Dace Burkāne	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktora vietiece Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktore
32.	Anita Krūmiņa	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktore
33.	Viktorija Maksimenko	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja
34.	Gundega Šulca	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktora vietiece programmu un projektu atbilstības jautājumos, Juridiskā nodrošinājuma un projektu atlasē departamenta direktore
35.	Solvita Ferdere	Liepājas pilsētas pašvaldība	Attīstības pārvaldes Stratēģiskās attīstības plānošanas nodaļas eksperte ES fondu jautājumos
36.	Oksana Dumpe	Rīgas pilsētas pašvaldība	Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes vadītāja, direktora vietiece projektu vadības jautājumos
37.	Inga Saleniece	Rīgas pilsētas pašvaldība	Finanšu departamenta Resursu pārvaldes Resursu vadības un projektu finanšu kontroles nodaļas eksperte
38.	Aija Timofejeva	Ventspils pilsētas pašvaldība	Attīstības pārvaldes vadītājas vietiece
39.	Ilze Kukute	Finanšu nozares asociācija	AS Swedbank valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas nodaļas vadītāja

Vadoša iestāde (turpmāk – VI) (S.Ozola) atklāj sanākumi un iepazīstina ar darba kārtību. Ņemot vērā, ka pirms sanāksmes no Finanšu ministrijas Komercedarības atbalsta kontroles departamenta (turpmāk – FM KAKD) direktores vietnieces E.Bērziņas tika saņemts lūgums izrunāt ar valsts atbalstu saistītos jautājumus sanāksmes ievadā, darba kārtībā veiktas izmaiņas. Papildus darba kārtība papildināta ar jautājumiem, kas tika saņemti no Labklājības ministrijas (turpmāk – LM), un tie tiks pārrunāti sanāksmes beigu daļā.

Sanāksmes dalībniekiem nav iebildumu par izmaiņām darba kārtībā.

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
1.	Veselības ministrija	Vai Valsts atbalsta piemērošanas un to horizontālie nosacījumi (valsts atbalsta	FM KAKD (E.Bērziņa) informē klātesošos, ka ir saņemti vairāki jautājumi no VM un sniedz skaidrojumus.

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
	(turpmāk – VM)	<p>piešķiršanas brīdis, procentu atmaksa valsts atbalsta piešķiršanas pārkāpuma gadījumā) jāietver konkrētā specifiskā atbalsta mērķa Ministru kabineta noteikumos (turpmāk – SAM MK noteikumi) vai arī Komercedarbības atbalsta kontroles likumā un to pavadošajos MK noteikumos? Vai uz nākamo periodu to varētu noteikt horizontāli un pēc katras jaunas Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) tiesas lietas grozīt šos horizontālos noteikumus nevis SAM MK noteikumus?</p>	<p>Par valsts atbalsta piešķiršanas brīdi. Balstoties uz Revīzijas iestādes (turpmāk – RI) ierosinājumu atbalsta piešķiršanas brīdi skaidri noteikt specifiskā atbalsta mērķa Ministru kabineta noteikumos (turpmāk – SAM MK noteikumi) un ņemot vērā to, ka atkarībā no atbalsta pasākuma dizaina un lēmumu pieņemšanas kārtības konkrētajā atbalsta sniedzēja iestādē, var būt dažādi lēmumi, kas rada vai nerada likumīgas tiesības atbalsta saņēmējam saņemt atbalstu (domes lēmums, CFLA lēmums, pašvaldības līgums u.c.), atbalsta piešķiršanas brīdis ir daļa no atbalsta programmā iekļaujamajiem nosacījumiem.</p> <p>Par procentu atmaksu valsts atbalsta piešķiršanas pārkāpuma gadījumā. 2019.gada 5.marta Eiropas savienības (turpmāk – ES) tiesas spriedums lietā C 349/17 Eesti Pagar AS attiecas uz visiem atbalsta gadījumiem neatkarīgi no tā, vai nosacījums, kas izriet no šī sprieduma ir iekļauts SAM MK noteikumos vai nav. Vispārējā pieeja ir, ka atbalsta saņēmējam jāzina visi nosacījumi, kas uz to attiecas, tai skaitā, ka būs jāatmaksā izmaksātais atbalsts un procenti, ja tiks pārkāpti piešķirtā atbalsta nosacījumi, kas piešķirto atbalstu padarītu par nelikumīgu atbalstu. Tāpēc līdz ar SAM MK noteikumu grozījumiem tajos jāiekļauj nosacījums, kas izriet no šī sprieduma un paredz atbalsta sniedzēja pienākumu lemt par nelikumīga atbalsta atgūšanu, tostarp aprēķinot atgūstamo nelikumīga atbalsta summu kopā ar procentiem, kā tas iekļauts pasākuma SAM MK noteikumos.</p> <p>Nākotnē (2020.gada laikā) ir plānots veikt grozījumus Komercedarbības atbalsta kontroles likumā (turpmāk – KAKL), kas paredzēs arī pienākumu atgūt nelikumīgu valsts atbalstu kopā ar procentiem, ja šādu atgūšanas lēmumu būs pieņēmusī nacionālā iestāde. Attiecīgi SAM MK noteikumos tiktu iekļauts pienākums atgūt nelikumīgu atbalstu KAKL noteiktajā kārtībā (nākotnē redakcija SAM MK noteikumos būtu īsāka).</p> <p>ES tiesas pieņemtos spriedumus par jautājumiem, kas saistīti ar valsts atbalsta piešķiršanu, FM KAKD vērtē kopsakarā ar valsts atbalsta kontroles sistēmu Latvijā un, ņemot vērā spriedumu specifiku, veic darbības, lai nodrošinātu iespējami efektīvāku mērķu sasniegšanu.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
2.	FM KAKD	Par publiskas infrastruktūras finansēšanu un valsts atbalstu.	<p>FM KAKD (E.Bērziņa) informē klātesošos, ka šis jautājums iekļauts sanāksmes darba kārtībā, ņemot vērā, RI veiktā audita par valsts atbalstu horizontālo jomu secināto. Gadījumos, kad projektā ir plānota publiskā infrastruktūra, ir jāpievērš uzmanība, vai publiskā infrastruktūra nav veidota kāda konkrēta uzņēmuma interesēs. Šādā gadījumā tā vairs nekvalificējas kā publiska infrastruktūra, bet gan kā infrastruktūra, kam jāpiemēro komercdarbības atbalsta kontroles regulējuma nosacījumi. Projektu atlasēs tas parasti tiek vērtēts jau šobrīd, piemēram, SAM 3.3.1 un 5.6.2. Aicina ES fondu atbildīgajām iestādēm (turpmāk – AI), izstrādājot SAM MK noteikumus, pievērst uzmanību šim minētajam aspektam.</p> <p>VI (S.Ozola) papildina, ka 2019.gadā RI uzsāka auditu par valsts atbalsta horizontālo jomu (valsts atbalsta normu izpratne, kontrole u.c.), kura laikā arī tika izvērtēts, vai vadības un kontroles sistēmā VI un sadarbības iestādē ir nodrošinātas EK regulējumā noteiktās kontroles valsts atbalsta nosacījumu uzraudzībai projekta dzīves cikla visos posmos: sākot no SAM vai tā pasākuma MK noteikumu atbilstības EK regulējumam līdz projektu ieviešanas posmam un pēcuzraudzībai. Informē, ka RI veiktā audita ietvaros tika identificēti vairāki riski, kas ES fondu sistēmā tiek vadīti caur projektu uzraudzību un SAM MK noteikumu izvērtēšanu, ko veic FM KAKD. Viens no riskiem saistīts ar finansējuma saņēmējiem (turpmāk – FS), kuri nav iesaistīti ES fondu vadības un kontroles sistēmā (turpmāk – VKS), piemēram, pašvaldības, bet piedalās valsts atbalsta sniegšanā un ir tieši atbildīgi par to sekmīgu ieviešanu. Uz nākamo ES fondu plānošanas periodu ministrijām, plānojot un izstrādājot SAM MK noteikumus, padziļināti iepazīties ar valsts atbalsta regulējumu, t.sk. gan attiecībā uz to, kas būs valsts atbalsta saņēmēji, gan arī uz to, kas būs valsts atbalsta sniedzēji.</p> <p>Informē, ka pēc RI audita gala ziņojuma saskaņošanas, RI audita laikā izteikti ieteikumi un konstatējumi valsts atbalsta kontroles sistēmas pilnveidei tiks apkopoti no VI puses, un, ja tie attieksies horizontāli arī uz AI, VI nosūtīs informāciju visiem atbildīgajiem, ar lūgumu tos ieviest praksē un veikt atbilstošas darbības valsts atbalsta uzraudzības pilnveidošanā.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
3.	Finanšu nozares asociācija (turpmāk – FNA)	Princips “Pazīsti savu darījumu partneri” - priekšnoteikums projekta finansēšanai.	<p>FNA sanāksmē pārstāv AS Swedbank pārstāve I.Kukute, kura sniedz prezentāciju par “Pazīsti savu klientu” jeb <i>Know Your Customer</i> principu, kura mērķis ir rūpēties par drošu un caurspīdīgu vidi, novērst iespējamās naudas atmazgāšanas un terorisma finansēšanas riskus. Lai to īstenotu, visu banku pienākums ir iegūt informāciju par klientiem un viņu naudas līdzekļu izcelsmi. Principu “Pazīsti savu klientu” reglamentē <u>Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likums</u> un Finanšu un kapitāla tirgus komisijas izdotie <u>Klientu padziļinātās izpētes normatīvie noteikumi</u>. Arī uz ES fondu vadībā iesaistītajām iestādēm attiecas šis regulējums, kas paredz pienākumu apzināt riskus, kas ir saistīti ar publisko līdzekļu izmantošanu un ziņot par aizdomīgiem darījumiem.</p> <p>Informē par “<i>New normal</i>”, kas ietilpst “Pazīsti savu klientu” principā, kas apzīmē attīstību un pielāgošanos normatīvo aktu izmaiņām un jauniem regulējumiem. Pēc grozījumiem <u>Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo Sankciju likumā</u> (grozījumi stājās spēkā 2018. gada 12. jūlijā) un izmaiņām <u>Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma un proliferācijas finansēšanas novēršanas likumā</u> finanšu iestāžu darbībā ir izveidota jauna atbilstības kultūra (<i>culture of compliance</i>).</p> <p>Kredītiestādēm un citām finanšu iestādēm ir pienākums identificēt savus klientus un, pamatojoties uz risku izvērtējumu, veikt savu klientu izpēti. Bankām ir tiesības pieprasīt un klientiem pienākums iesniegt bankām klientu izpētei nepieciešamo informāciju un dokumentus, tai skaitā informāciju par klientu patiesajiem labuma guvējiem, klientu veiktajiem darījumiem, klientu un patieso labuma guvēju saimniecisko, personisko darbību, finansiālo stāvokli, naudas vai citu līdzekļu avotiem. Arī ES fondu projektu iesniedzējiem ir jāizprot riski, kas izriet no patiesajiem labuma guvējiem, īpašniekiem, sadarbības partneriem, ģeogrāfijas, produkta un piegādes kanāla.</p> <p>Attiecībā uz starptautiskajām sankcijām (ASV, ANO, ES), katras kredītiestādes un finanšu iestādes pienākums ir pārbaudīt, vai viņu klientu lokā ir personas, kuru vārdi/nosaukumi sakrīt ar sankciju sarakstos</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>norādītajiem un attiecīgi veikt līdzekļu iesaldēšanu. Tas nozīmē, ka tiek iesaldēti visi līdzekļi, kas ir sarakstos minēto personu īpašumā, valdījumā, turējumā vai kontrolē. Ar starptautisko sankciju sarakstos iekļauto juridisko un fizisko personu loku un var iepazīties Ārlietu ministrijas tīmekļvietnē https://www.mfa.gov.lv/arpolitika/par-eiropas-savienibas-ierobezojosiem-pasakumiem/sankciju-saraksti.</p> <p>Informatīvs materiāls par sankciju piemērošanu publiskajos iepirkumos ir pieejams Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/Sask_IUB_skaidrojums_sankcijas_20200116.pdf</p> <p>Plašāka informācija pieejama FNA sagatavotajā prezentācijā (protokola 1.pielikums).</p> <p>VI (S.Ozola) papildina, ka AI, SAM dizaina veidošanas procesā, jāpievērš uzmanība valsts horizontālām likuma normām, kā piemēram, Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo Sankciju likumam, un savlaicīgi jāizvērtē potenciālie FS un viņu atbilstība ne tikai ES fondu prasībām, bet arī valstī noteiktajām likuma normām.</p> <p>EM (G.Silovs) min to, ka Latvijā daļa investoru nāk no Krievijas vai citām bijušajām NVS valstīm un jautā, kādai būtu jābūt AI rīcībai attiecībā pret šo valstu investīcijām kontekstā ar ES fondu programmu dizaina veidošanu un kādus lēmumus pieņemt iestādēm gadījumos, ja projektā ir plānotas investīcijas no minētajām valstīm?</p> <p>FNA (I.Kukute) sniedz atbildi, aicinot iestādes šādu un citu jautājumu gadījumos saistībā ar sankcijām sazināties ar Ārlietu ministriju, kas ir koordinējošā institūcija sankciju jautājumos Latvijā.</p> <p>Vienojas: Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
4.	VI	Investīciju progresa aktualitātes, t.sk. par šādiem galvenajiem jautājumiem: 1) 2019.gada finanšu rezultāti, t.sk.:	VI (D.Rancāne) sniedz prezentāciju, kuras laikā informē par ES fondu investīciju ieviešanas statusu,

Nr. pk.	Jautājuma iesniezējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>➤ specifisko atbalsta mērķu (turpmāk – SAM) maksājumu prognožu, budžeta, FS maksājumu pieprasījumu plānu (turpmāk – PMPIG) izpilde (“finanšu disciplīnas” nosacījumu ietvaros¹);</p> <p>➤ “finanšu disciplīnas” horizontālais rīcības ietvars, ieteikumi iestāžu sadarbībai 2019. gada rezultātu kontekstā;</p> <p>2) Darbības programmā (turpmāk – DP) noteikto rādītāju sniegums, t.sk. prognozes pret plānošanas perioda beigu (2023.g.) vērtību;</p> <p>3) 2019. gada ziņojums EK - AI iesaiste;</p> <p>4) 2020. gada citi prioritārie darbi, risku pārvaldība.</p>	<p>snieguma ietvara mērķu izpildi, finanšu disciplīnas² ikgadējās novērtēšanas rezultātiem, gada ziņojuma laika grafiku un turpmākiem izaicinājumiem.</p> <p>Līdz 2019. gada beigām sasniegts būtisks progress ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas perioda ieviešanā: īstenošanā ir 1727 projekti par 3,8 miljrd. euro (85,6 % no kopējām 4,4 mljrd. euro ES fondu investīcijām). Valsts budžeta ieņēmumos no EK saņemti jau 1,4 mljrd. euro par projektiem reāli veiktajiem izdevumiem.</p> <p>Akcentē, ka 2019. gada “n+3” ikgadējais finanšu mērķis ir izpildīts un arī turpmākajos gados, ņemot vērā finanšu prognozi, nav riska zaudēt “neto” ES fondu piešķirumu. ES fondu maksājumi projektu īstenošanai 2019. gadā ir 618,5 milj. euro - 109 % no kopējās prognozes 565 milj. euro³, kas ir izskaidrojams ar projektu prognozēšanas kvalitāti un ar finanšu disciplīnas nosacījumu ieviešanu.</p> <p>Ikgadējā finanšu disciplīnas novērtēšana rāda, ka projektu īstenošanai izdevies iesniegt par 163 milj. euro apjomīgākus maksājumu pieprasījumus nekā iepriekš tika plānots. Vienlaikus ir 72 projekti, kuros ir risks piemērot finanšu disciplīnu. Aicina AI sadarbībā ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru (turpmāk – CFLA) izskatīt šo projektu situācijas un līdz 10.februārim (sanāksmē D.Rancāne minēja 5.februāri (bija rakstīts prezentācijā), bet pēc sanāksmes termiņš tika precizēts, dodot iestādēm vairāk laika līdz 10. februārim) iesniegt VI iekļaušanai MK pusgada ziņojumā informāciju MK protokollēmumā ar priekšlikumiem par risinājumiem konkrēto projektu gadījumos.</p> <p>Pateicās visām AI un CFLA par 2018.gada vidusposma mērķu sasniegšanu un iepazīstina ar šodienas situāciju pret 2023.gada rādītāju sasniegšanu. Aicina AI intensīvā projektu ieviešanas posmā pastiprināt plānoto rādītāju vērtību sasniegšanas uzraudzību un nepieciešamības gadījumā proaktīvi veikt atbilstošus risku vadības pasākumus, īpaši snieguma ietvara</p>

¹ Saskaņā ar MK 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” VIII sadaļu

² MK noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 51.¹ - 51.⁵ apakšpunktos definētie nosacījumi

³ CFLA prognoze ES fondu atbalsta maksājumiem FS, ņemot vērā risku vērtējumu konkrētās investīciju jomās. Detāla maksājumu prognožu informācija SAM pasākumu līmenī pieejama sadaļā ES fondi 2014 - 2020 → Ieviešana → Ieviešanas plāni un to izpilde → 2019.gads → 1. Maksājumu finansējuma saņēmējiem un deklarējamo izdevumu plāni, izpilde un prognozes: <https://www.esfondi.lv/2019.gads>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>rādītāju gadījumā, lai nodrošinātu sekmīgu programmas ieviešanu.</p> <p>Informē par indikatīvo 2019. gada ziņojuma EK sagatavošanas laika grafiku, rādītāju izgūšanas datumiem no Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmas (turpmāk – KPVIS) un AI iesaisti gada ziņojuma sagatavošanā un saskaņošanā. Akcentē, ka nav plānots lūgt AI gatavot analītisko satura informāciju salīdzinot ar iepriekšējo gadu, ņemot vērā, ka 2019.gada ziņojums ir vienkāršotais ziņojums. Lūdz AI iesaistīties un sniegt skaidrojumus par rezultāta rādītāju konstatētajām nepilnībām, ja tādas būs konstatētas (būs atsevišķs VI pieprasījums).</p> <p>Rādītāju ziņošanas kvalitāte ir viena no galvenajām prioritātēm gada ziņojuma sagatavošanā. Informē, ka VI 2020.gada 5.februārī organizē semināru par rādītāju uzraudzību, izvērtēšanu un ziņošanu - aicina AI pieteikties un iesūtīt interesentus jautājumus līdz 31.janvārim uz e-pastu Harijs.Karklins@fm.gov.lv.</p> <p>Vērš AI un CFLA uzmanību uz EK stingro pieeju attiecībā uz diviem aspektiem, kur sagaidāma proaktīva FS rīcība:</p> <p>1) CFLA lēmumu par neatbilstībām pārsūdzības un to ietekme uz budžetu.</p> <p>FS ir 10 darba dienas izskatīt CFLA vēstulē sniegto informāciju par iespējamām neatbilstībām un sniegt papildu informāciju. Ja nē – CFLA lēmums stājas spēkā 13. darba dienā. Pēc lēmuma stāšanās spēkā CFLA un VI ietvaros pārsūdzēto lēmumu par neatbilstībām izdevumi vairs nevarēs tikt deklarēti EK un tie attiecīgi jāsedz no budžeta.</p> <p>2) RI darbības revīzijas ziņojumu saskaņošanas process.</p> <p>FS ir jāsadarbojas ar RI tās auditu ietvaros un jāsniedz visa nepieciešama dokumentācija un skaidrojumi pirms ziņojuma projekta saņemšanas no RI. Vēlākais – ziņojuma projekta saskaņošanas laikā. Visi RI konstatējumi ziņojumā ir uzskatāmi par gala konstatējumiem un šie izdevumi vairs nevarēs tikt deklarēti EK.</p> <p>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 2.pielikums).</p> <p>CFLA (M.Brencis) informē par 2019.gadā CFLA veiktajām komunikāciju aktivitātēm FS izglītošanas</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>jomā par ES fondu jautājumiem un turpmākajām plānotajām CFLA darbībām darbu efektivizācijai un sloga mazināšanai FS. Uzsver “konsultē vispirms” principa nozīmi un CFLA sadarbību ar kompetentām iestādēm un ekspertiem.</p> <p>Turpinot jau 2017. gadā uzsākto iniciatīvu, CFLA arī 2019. gada pavasarī un rudenī Rīgā un visos reģionos organizēja semināru ciklu «Labā prakse ES fondu projektu īstenošanā», kura satura izstrādē piedalījās gan pārstāvji no EK pārstāvniecības Latvijā, Finanšu ministrijas (turpmāk – FM), LM u.c.</p> <p>2019. gadā CFLA uzsāka arī jaunu iniciatīvu – lai rastu inovatīvas idejas ES fondu ieviešanas optimizācijai un uzlabošanai, CFLA rīkoja “domnīcu” jeb ideju maratonu divu dienu garumā, pulcējot vienkopus CFLA darbiniekus un FS, kā arī iesaistot ES fondu sistēmas iestāžu un citu partnerorganizāciju pārstāvjus.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
5.	VM	<p><u>Finanšu disciplīnas pasākumi.</u></p> <p>1) Atbilstoši MK 2018.gada 13.marta sēdes protokollēmumā (prot.Nr.15 30.§) un MKN 784 noteiktajam ir identificētas vairākas neskaidrības saistībā ar katras institūcijas rīcības un atbildības līmeņiem. Šobrīd, kad noslēdzas pirmais pilnais kalendārais gads ar finanšu disciplīnas ievērošanu, lūdzam FM prezentēt vai ieskicēt shēmu, kas atspoguļo nepieciešamo darbību gaitu un secību, konstatējot finanšu disciplīnas pārkāpumus, attiecīgi VI, SI, AI un Nozares ministriju kompetencēm,</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka VI ir sniegusi atbildes uz VM iesniegtajiem jautājumiem par finanšu disciplīnu.</p> <p>VI atbildes: Finanšu disciplīna ir spēkā no 2018.gada 1.septembra un VI ieskatā, tā ir attaisnojusi savu mērķi. Informācija par finanšu disciplīnas pasākumu ieviešanas mehānismu ir diezgan plaši skaidrota. Informāciju var atrast:</p> <p>1) MK 2018. gada 26. jūnija noteikumu Nr. 382 «Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumos Nr. 784 «Kārtība, kādā Eiropas Savienības strukturfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020. gada plānošanas periodā»» anotācijā, kur iekļauts skaidrojums par piemērošanu (https://likumi.lv/ta/id/300131-grozijumi-ministru-kabineta-2014-gada-16-decembra-noteikumos-nr-784-kartiba-kada-eiropas-savienibas-strukturfondu-un-kohezijas-...)</p> <p>2) CFLA mājaslapā sadaļā “Palīgs finansējuma saņēmējiem” (https://cfla.gov.lv/lv/es-fondi-2014-2020/paligs-finansejuma-sanemejiem/planoto-maksajumu-pieprasijumu-iesniegsanas-grafiks)</p> <p>3) ES fondu mājaslapā (www.esfondi.lv -> Materiāli un ziņojumi -> Publikācijas un prezentācijas</p>


Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>nodrošinot saskaņotu rīcību un izvairoties no funkciju dublēšanas, t.sk. izdalot rīcību pa FS veidiem kā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības, • SIA un Kapitālsabiedrības, • Valsts pārvaldes iestādes. <p>2) Vai nav plānots uzlabot mehānismu, kas novērstu situāciju, kad projekti, baidoties no sankcijām, apzināti iesniedz samazinātu PMPIG apmēru, bet vēlāk veic krasi lielāku finanšu pieprasījumu no 80.00 programmas, radot papildus slogu valsts budžetam un administratīvo slogu pārdaļu veikšanai. Iespējams ir jāapsver doma par CFLA PMPIG un finansēšanas plānos fiksētā finanšu apjoma savstarpēju saskaņošanu +/- robežās. Tāpat valsts budžeta iestādes plāno budžetu vismaz pus gadu pirms kārtējā valsts budžeta gada, savukārt uz finanšu disciplīnu attiecināmie PMPIG tiek iesniegti kārtējā gadā uz 1.februāri. Tad tiek konstatēts, ka iestāde plānojusi budžetu 2 milj apmērā, bet PMPIG norādītā apgūstamā summa ir 100 tūkstoši. Šeit arī tiek noslogots valsts budžets,</p>	<p>-> Prezentācijas, https://www.esfondi.lv/prezentācijas, Prezentācija "Finanšu disciplīnas pasākumi Kohēzijas politikas ES fondu 2014-2020 perioda investīciju sekmīgai ieviešanai" (28.08.2018. LPS Finanšu un ekonomikas komitejas sēde)</p> <p>4) Arī 2018.gada 23.novembra AI/SI sanāksmes darba kārtībā un arī klātienē diskusijās ir diskutēti jautājumi par finanšu disciplīnu (lūdzam skatīt protokola 4., 5., 6. un 7. punktā atbildes uz jautājumiem). Protokols ir pieejams ES fondu mājaslapā (www.esfondi.lv -> ES fondi 2014 - 2020 -> Sanāksmju protokoli, https://www.esfondi.lv/sanaksmju--protokoli-1).</p> <p>Atbildot uz 2.jautājumu, skaidrojam, ka FM šobrīd neplāno veikt izmaiņas esošajā mehānismā, jo ir pagājis nepietiekošs laiks, lai novērtētu šīs ieviestās iniciatīvas mērķa sasniegšanu. Galvenais mērķis iniciatīvai joprojām ir palīdzēt FS pašiem sevi disciplinēt, aizdomāties par rūpīgas plānošanas, ņemot vērā riskus, svarīgumu, tādējādi arī liekot fokusu uz FS kapacitātes, kvalitātes un atbildības stiprināšanu. Šādā veidā ir iespējams visām pusēm savlaicīgi apzināt nozīmīgākos katra projekta riskus, kā arī CFLA iedarbināt "konsultē vispirms" principu, konsultējot projektu iesniedzējus, FS, lai projektus varētu sekmīgi ieviest un sasniegt cerētos rezultātus noteiktajos termiņos. Finanšu disciplīnas mērķis kopumā ir stiprināt publisko līdzekļu un, t.sk. valsts budžeta līdzekļu efektīvu plānošanu un ieguldīšanu, kā arī projektu īstenotāju atbildību.</p> <p>Valsts budžeta iestāžu projektu ieviešanas specifika rāda, ka PMPIG un projektu finanšu plūsma darbību veikšanai jeb budžeta izdevumi nav skatāmi saistīti, jo maksājumu pieprasījumu iesniegšana notiek vēlāk, nekā veiktas rēķinu apmaksas no budžetā piešķirtajiem līdzekļiem. Izmantojot KPVIS datus, nobīdes starp faktiski izmantotiem līdzekļiem (MP pārskata periodu) un MP iesniegšanu valsts budžeta iestāžu īstenotajiem projektiem var pat pārsniegt 100 vai retāk pat 200 dienas.</p> <p>Tāpat, lai mudinātu FS mākslīgi nesamazināt PMPIG summas, bet veidotu iespējami reālas prognozes, nebaidoties no korekcijām, finanšu disciplīnas nosacījumi pieļauj vērā ņemamu kļūdas līmeni PMPIG plānos - 25%. Apkopojot 2019. gada PMPIG plānu izpildi valsts budžeta iestāžu projektos, tikai 30 gadījumos no 236 (13%) faktiskā PMPIG izpilde</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>jo PMPIG nav sasaistes ar budžetu. Kāds ir FM viedoklis šajā jautājumā?</p>	<p>ievērojami (>25%) pārsniedz plānoto, līdz ar to viennozīmīgi nevaram pieņemt, ka pastāv sistemātiska PMPIG plānu mākslīga samazināšana.</p> <p>Papildus vēršam uzmanību, ka, lai novērstu līdzekļu nevajadzīgu "iesaldēšanu" resoru budžeta programmās, ja laika periodā no budžetu līdzekļu plānošanas vidēja termiņa budžeta ietvaram līdz PMPIG aktualizēšanai (1.februāris) mainās prognoze par vajadzīgo valsts budžeta finansējumu, ES politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības projektiem piešķirto valsts budžeta finansējumu var pārdalīt no ministrijas budžeta uz 80.00.00 programmu atbilstoši MK 2018. gada 17. jūlija noteikumu Nr. 421 "Kārtība, kādā veic gadskārtējā valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas izmaiņas" 37. punktam.</p> <p>VI (D.Rancāne) atgādina klātesošiem, ka informācija par finanšu disciplīnas ieviešanas praktiskiem soļiem un 2019.gada izpildes novērtējumu tika sniegta prezentācijā "ES fondu investīciju . progresa aktualitātes" (skat. darba kārtības 4.punkta pielikumu).</p> <p>Vienojas: Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
6.	VI	<p>ES fondu vadošās iestādes darbības novērtējuma rezultāti.</p>	<p>VI (S.Ozola) prezentē 2019.gada ES fondu VI darbības novērtēšanas rezultātus, ko sniegušas ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda administrēšanā iesaistītās iestādes. Tāpat tiek sniegta informācija par veiktajiem pasākumiem un turpmāk plānotajiem uzlabojumiem darbības efektīvizēšanai.</p> <p>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 3.pielikums).</p> <p>Vienojas: Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
7.	VI	<p>Vienkāršoto izmaksu piemērošanas aktualitātes.</p>	<p>VI (K.Konrāds) sniedz prezentāciju, kurā izklāsta aktualitātes saistībā ar vienkāršoto izmaksu piemērošanu, t.sk. sniedz jaunāko informāciju no EK darba grupām attiecībā uz aktualitātēm vienkāršoto izmaksu piemērošanu Eiropas Sociālā fonda un Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) projektos. Aicina AI izmantot iespēju piedalīties TAIEX-REGIO peer-2-peer ekspertu darba grupās. Informācija par iespējām un pieteikšanos pieejama</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/how/improving-investment/taix-regio-peer-2-peer/ . AI tiek aicinātas pašām pieteikties minētajā tīmekļvietnē un, ja nav konkrēta valsts vai eksperts, no kura vēlas saņemt ekspertīzi, EK pārstāvji piemeklēs attiecīgās jomas ekspertus. Informē, ka š.g.22.janvārī Helsinkos Latvijas pārstāvji piedalījās <i>peer-2-peer</i> ekspertu darba grupas sanāsmē, kurā ieguva daudz vērtīgas informācijas un viedokļus no citām dalībvalstīm.</p> <p>Informē, ka EK ir izstrādājusi pārbaudes lapu, kura tiks izmantota vienkāršoto izmaksu metodiku auditos. Veidlapa tiks izsūtīta darba grupas kontaktpersonām, līdz ko būs saņemta apstiprinātā versija.</p> <p>Informē par uzsāktajām un plānotajām VI darbībām attiecībā uz horizontālajām vienkāršoto izmaksu metodikām, tostarp par 1km likmes un naktsmītņu likmes aktualizēšanu.</p> <p>Aicina iestādes uz e-pasta adresi Kristaps.Konrads@fm.gov.lv iesūtīt iestāžu darbinieku kontaktinformāciju, kuri vēlas iesaistīties darba grupā par vienkāršoto izmaksu metodiku izstrādi. Papildus mudina AI uz jauno ES fondu plānošanas periodu pārdomāt pozīcijas, kur būtu nepieciešamība un iespējas izstrādāt vienkāršotās izmaksas atbilstoši Regulas 88.panta IV pielikumam.</p> <p>Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 4.pielikums).</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
8.	Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk – IZM)	IZM pieredze vienkāršoto izmaksu izmantošanā.	<p>IZM (U.Naumova) sniedz prezentāciju, kurā dalās ar IZM pieredzi vienkāršoto izmaksu metodiku piemērošanu un ieguvumiem izglītības un zinātnes jomās. Norāda, ka vislielākais izaicinājums metodiku izstrādes procesā ir datu pieejamība un ticamība izdevumu pamatošanai. Tomēr vērs uzmanību uz ieguvumiem administratīvā sloga mazināšanai, kas daudziem projektiem bija kritiski svarīgi, jo tikai pēc vienkāršoto izmaksu metodiku ieviešanas projektos, sākās raitāka finansējuma apguve, FS iesaiste projektos. Norāda, ka metodiku izstrādes process ir sarežģīts un aizņem daudz laika, bet rezultāti pierāda, ka ir ļoti laba iespēja, kuru aicina izmantot arī pārējiem. Vērs klātesošo uzmanību, ka IZM ir sagatavojis informatīvu tabulu, kurā atspoguļoti galvenie IZM vienkāršoto</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>izmaksu metodiku raksturojošie lielumi (skatīt protokola 6.pielikumu). Plašāka informācija pieejama prezentācijā (protokola 5.pielikums).</p> <p>CFLA (M.Brencis) jautā, kāds ir aktuālais statuss IZM izstrādātajam metodikas projektam “Vienreizējā maksājuma piemērošanas metodika studentu inovāciju pieteikumu īstenošanai darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldot cilvēkresursos un infrastruktūrā” 1.1.1.3. pasākuma “Inovāciju granti studentiem” ietvaros”?</p> <p>VI (S.Ozola) informē, ka 2019.gada oktobrī VI ir nosūtījusi metodiku EK atzinuma sniegšanai. Ņemot vērā, ka IZM metodikas izstrādē izmantojusi citu pieeju nekā tas minēts EK vadlīnijās par vienkāršoto izmaksu piemērošanu, ir nepieciešams saņemt EK viedokli.</p> <p>VI (Z.Jansone) informē, ka šis jautājums tika neformāli pārrunāts ar EK un EK auditoriem ERAF darba grupas ietvaros un par turpmākajām darbībām IZM tiks informēti tuvākajā laikā.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
9.	VI	Par risku reģistra nepieciešamību un izmantošanu praktiskajā darbā.	<p>VI (S.Ozola) aicina AI pārstāvjus izmantot praktiskajā darbā iestāžu apstiprinātos ES fondu risku reģistrus. 2019.gadā RI veica auditu par risku vadības sistēmu 2014.-2020.gada plānošanas periodā un audita rezultātā tika secināts, ka risku vadība darbojas un atbilst ES un LR normatīvajiem aktiem un ir novērojami būtiski uzlabojumi AI risku vadības procesā, salīdzinot ar plānošanas perioda sākumu. Taču, AI jāturpina pilnveidojumi, lai riska vērtēšanas rezultāti tiktu efektīvāk integrēti uzraudzības pasākumu un kontroļu plānošanā, resursu sadalīšanā un preventīvo pasākumu noteikšanā.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
10.	VI	Sadarbība ar CFLA.	<p>VI (S.Ozola) informē, ka RI veiktā audita Nr.SA/ESIF/2019/01 par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda horizontālo jomu VKS darbības efektivitāti VI un CFLA publisko iepirkumu jomā ziņojumā tika izteikts ieteikums VI sadarbībā ar CFLA pilnveidot revīziju/auditu saskaņošanas procesu, lai nodrošinātu vienotu izpratni par identificētajiem trūkumiem un viedokļu konsekveni.</p> <p>Visi RI konstatējumi darbību revīziju/audita ziņojumā ir uzskatāmi par gala konstatējumiem un attiecīgi šajos ziņojumos konstatētie neatbilstoši veiktie izdevumi nav deklarējami EK. Ņemot vērā šo aspektu, VI pievērš īpašu uzmanību RI darbību revīziju ziņojumu projektiem un komunicē ar CFLA par katru ziņojuma projektu, lūdzot CFLA pamatojumu un pārliecību par konstatētajiem RI neatbilstoši veiktajiem izdevumiem. CFLA nodrošina komunikāciju ar FS, lai nepārprotami noskaidrotu FS reakciju, viedokli par RI ziņojuma projektu un vienotos par turpmāko rīcību, t.sk., lūdz RI organizēt saskaņošanas sanāksmi ar FS dalību, ja nepieciešams.</p> <p>Akcentē komunikācijas nozīmi un aicina visas AI nodot šo informāciju savās iestādēs, t.sk. par to īstenotajiem projektiem.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
11.	VI	Informācija par EK vadlīnijām par PVN, to pieejamo tulkojumu.	<p>VI (S.Ozola) informē, ka VI sagatavoja un nosūtīja visām iestādēm informāciju par EK vadlīnijām par PVN (skat. zemāk).</p> <p>EK ir izstrādājusi metodiskos norādījumus "Nosacījumi PVN attiecināmībai saskaņā ar Kohēzijas politikas noteikumiem 2014. - 2020. gada plānošanas periodā" (Conditions for eligibility of VAT under Cohesion policy rules in the 2014-2020 programming period), kas angļiski pieejami EK tīmekļa vietnē: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/guidelines/2018/guidance-note-on-conditions-for-eligibility-of-vat-under-cohesion-policy-rules-in-the-2014-2020-programming-period</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>Ērtākai lietošanai ir nodrošināts arī vadlīniju tulkojums latviešu valodā, kas ir ievietots ES fondu tīmekļa vietnē: https://www.esfondi.lv/vadlinijas--skaidrojumi</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>
12.	VI	Informācija/ skaidrojums par līgumsodu administrēšanu.	<p>VI (S.Ozola) informē, ka VI sagatavoja un nosūtīja visām iestādēm skaidrojumu par līgumsodu administrēšanu:</p> <p>Saskaņā ar Regulas 65.panta 8.punktu un EK atsūtīto skaidrojuma vēstuli jebkurš (un jebkādā veidā) saņemtais līgumsods, kas radies trešās puses pārkāpumu (nekvalitatīvas vai novēlotas izpildes) rezultātā, nav uzskatāms par ieņēmumiem projektā, un par līgumsoda daļu nav jāsamazina projekta attiecināmās izmaksas. Neatkarīgi no līgumsoda atmaksas veida, ir uzskatāms, ka līgumsods sedz FS jeb pasūtītājam radušos zaudējumus.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>3_2019.10.02_contr actual penalties.pdf</p> <p>Attiecīgi arī VI pievienojas šim skaidrojumam, un jau iepriekš ir aicinājusi to ņemt vērā arī praksē. Vienlaikus aicinām pievērst uzmanību līgumā vai vienošanās par projekta īstenošanu noteiktajam, kā arī konsultēties ar grāmatvežiem par rēķinos un maksājuma pieprasījumos norādāmo informāciju, ņemot vērā, ka VI var sniegt vispārējus, nevis grāmatvedības/rēķinu līmeņa skaidrojumus.</p> <p>Uzskatām, ka pēc būtības arī iepriekš esošie nosacījumi nav krasi mainījušies, jo pie pietiekama pamatojuma arī līdz šim līgumsoda finansējumu ir bijis iespējams novirzīt citām projekta izmaksu pozīcijām vai līguma nekvalitatīvas izpildes rezultātā radušos zaudējumu segšanai, šobrīd atšķirība ir tajā, ka nav nepieciešams iesniegt pamatojumu. Tādējādi attiecībā uz to, vai nepieciešams veikt kādas izmaiņas iepriekš jau apstiprinātos maksājuma pieprasījumos un veiktos līgumu grozījumos – tas būtu par konkrētiem gadījumiem sadarbības iestādei izlemjams jautājums, izvērtējot situāciju, kā arī līguma grozījumu gadījumā saskaņojams ar AI.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka EK skaidrojums un Regulas 65.panta 8.punkts attiecas uz nosacījumu par</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>attiecināmo izmaksu nesamazināšanu līgumsodu saņemšanas gadījumā, taču nav bijusi runa par attiecināmo izmaksu palielināšanu vai attiecināmo un neattiecināmo izmaksu proporciju izmaiņām. Līdzīgi kā ietaupījuma gadījumā, arī situācijās, kad tiek piemērots līgumsods, veicot grozījumus projektā, ir jā saglabā iepriekš noteiktā finansējuma proporcija.</p> <p>Skaidrojums neatceļ arī nosacījumu, ka izmaiņas, kas saistītas ar līgumu grozījumiem un kam varētu būt ietekme uz SAM/SAM pasākuma īstenošanu, ir jā saskaņo ar AI. Arī CFLA kā sadarbības iestādes funkcijas un darbības (t.sk., kas attiecas uz pārbaužu veikšanu un maksājuma pieprasījumu izskatīšanu), tāpat kā iepriekš, ir veicamas saskaņā ar normatīvajos aktos un iekšējās kārtībās noteikto.</p> <p>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
13.	VM	<p>MK noteikumos Nr.562 VM norādītais maksimāli pieejamais Tehniskās palīdzības (turpmāk – TP) ERAF finansējums nav pietiekams AI funkciju nodrošināšanai nepieciešamo slodžu izmaksām laika posmam no 2019.gada 1.janvāra līdz 2021.gada 31.decembrim, tostarp arī papildus aprēķināmas netiešās izmaksas 15% apmērā nesedz kopējās nepieciešamās atlīdzības izmaksas, ka arī faktiski netiek paredzēts finansējums nevienai citai attiecināmo izmaksu pozīcijai, piemēram, par tuvākā nākotnē paredzamajiem komandējumiem par 2021.-2027.gada plānošanas</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka šobrīd VI veic aprēķinus, pārskata finanšu līdzekļu atlikumus un izskata dažādus risinājumus, lai salāgotu FS vajadzības pēc papildu finansējuma ar pieejamo TP finanšu resursu apjomu. Pirms neilga laika VI ir saņēmusi informāciju par TP 1.kārtas noslēguma rezultātiem, kas tiks izvērtēti un tālāk tiks lemts par konkrētu papildu finanšu līdzekļu apjoma piešķiršanu. Ņemot vērā, ka piešķirot papildus finansējumu tiks arī analizēti dati par projekta izdevumiem 2019. gada ietvaros, kas būs pieejami 2020. gada aprīlī, VI grozījumus TP MK noteikumos indikatīvi plāno veikt sākot ar 2020.gada vidu.</p> <p>Papildus informē, ka ir atsevišķi FS, kas jau šobrīd ir iesnieguši pieprasījumu VI par papildu TP finansējuma nepieciešamību līdz 2021.gada 31.decembrim. Ja ir FS, kuri līdz šim brīdim vēl nav iesnieguši pieprasījumu par papildus finansējuma nepieciešamību, bet papildus finansējums būs nepieciešams, aicinām FS sagatavot argumentētu un pamatotu pieprasījumu un iesniegt to VI.</p> <p><u>Vienojas:</u> 1. Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>periodu. VM ar šobrīd piešķirto finansējumu var nodrošināt īstenošanas personāla atlīdzību tikai līdz 2020.gada beigām, par ko attiecīgi tika informēta VI. Turklāt MK noteikumu Nr.562 saskaņošanas gaitā anotācijā tika noteikts, ka jautājums par papildu resursu novirzīšanu TP 2.kārtai tiks izskatīts indikatīvi 2019.gada 2.ceturksnī, kad būs noslēgusies TP 1.kārtas 10.1.2., 11.1.1., un 12.1.1. SAM īstenošana). Kāda ir FM plānotā rīcība attiecībā uz papildu finansējuma piešķiršanu?</p>	<p>2. Iesniedzot pieprasījumu VI par papildus finansējuma nepieciešamību, FS sagatavot argumentētu un pamatotu pieprasījumu.</p>
14.	Ventspils pilsētas pašvaldība	<p>Par šī perioda "sliktajiem projektiem", tas ir, veiktas investīcijas, bet nav izdevies sasniegt mērķi, piemēram, izsolē nav izdevies izsolīt uzbūvēto infrastruktūru komersantam.</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz Ventspils pilsētas pašvaldības jautājumu.</p> <p>CFLA atbilde: Šobrīd nav tādu projektu, kuros būtu veikti ieguldījumi, bet nav izdevies sasniegt projekta mērķi. Ir pārtraukti vairāki līgumi par projektu īstenošanu (visā periodā 36), biežākais iemesls pārtraukšanai ir būvniecības izmaksu pieaugums un, sekojoši, FS nepietiekama finansiālā kapacitāte, lai īstenotu projektus. Atsevišķos gadījumos līgumus pārtrauc arī nepietiekamas administratīvās kapacitātes dēļ, vai mainoties FS plāniem (projekta rezultāts FS kļūst neaktuāls). Gadījumos, ja pārtrauc līgumu un FS ir veikta atbalsta summas vai tās daļas izmaksa, pirms līguma izbeigšanas FS izmaksāto atbalsta summu CFLA atmaksā vai vienojas par atmaksas grafiku. Par izsolēm projektos – ir atsevišķi projekti, kuros pagaidām veiktās izsoles ir bez rezultāta, bet ir plānots veikt atkārtotas, tāpēc pagaidām nevar uzskatīt, ka projektu mērķi nav sasniegti. Gadījumā, ja FS nespēj pildīt līguma nosacījumus, nesasniedzot projekta mērķi vai iznākuma rādītājus - projektam tiek piemērota 100% finanšu korekcija. Ja iznākuma rādītāji sasniegti daļēji, katrs gadījums jāvērtē</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>individuāli, t.i., vai attiecībā uz rādītāju noteikšanu bija striktāki nosacījumi vērtēšanā (piemēram, kvalitātes kritērijos tika saņemts augstāks punktu skaits, tie bija izslēdzotie nosacījumi utt.), vai nav noteikti stingrāki rādītāju sasniegšanas nosacījumi MK noteikumos, vai ir ietekme uz projekta mērķa sasniegšanu utt. Attiecīgi, argumentēti dokumentējot, CFLA sadarbībā ar AI lemj, vai konkrētajā gadījumā:</p> <p>1) piemērojama finanšu korekcija 2.7. vadlīniju 5.pielikuma 1.punktā noteiktajos apmēros, proti, ja sasnieguma koeficients nepārsniedz:</p> <p>a) 65%, bet nav mazāks par 60%, piemēro vienoto likmi 5% ;</p> <p>b) 60%, bet nav mazāks par 50%, piemēro vienoto likmi 10%,</p> <p>c) 50%, piemēro vienoto likmi 25%.</p> <p>2) nebūtu piemērojama finanšu korekcija pat par mazāku iznākuma rādītāja sasniegšanas procentu, t.i., kad iznākuma rādītājs sasniegts vairāk par 65%. Kā viens no piemēriem, kad finanšu korekcija nebūtu piemērojama ir sociāli ekonomisko vai vides faktoru ietekme, būtiskas izmaiņas valsts ekonomikas vai vides apstākļos vai nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļi (force majeure), kas nopietni ietekmēja konkrētā projekta īstenošanu.</p> <p>Visos šajos gadījumos būtu nepieciešama proaktīva CFLA un AI kā atbildīgās iestādes par uzraudzības rādītāju sasniegšanu sadarbība un, iespējams, objektīvi pamatotos gadījumos projekta līguma laicīga grozīšana, DP grozīšana u.c. rīcība, piemēram, attiecīgu lēmumu pieņemšana arī MK līmenī, ja nepieciešams.</p> <p>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
15.	Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM)	KPVIS funkcionalitāte un problemātika. KPVIS funkcionalitāte kvalitatīvi nenodrošina atskaišu sagatavošanu, piemēram, neatlasās atbilstoši dati reģionu griezumā, jo dažos projektos ir	<p>VI (S.Ozola) informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz VARAM jautājumu.</p> <p>CFLA atbilde: Ņemot vērā, ka pieteiktais jautājums ir pārāk vispārīgs, sazinājāmies ar VARAM lietotāju individuāli un veicām precizējošo jautājumu analīzi un izpēti, kā arī</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>norādīta visa Latvija; filtrējot datus par noteiktā periodā veiktajiem maksājumiem, neatlasās visi dati; vienā atskaitē nav iespējams iekļaut informāciju par plānoto projekta finansējumu un veiktajiem maksājumiem. AI būtu vieglāk sekot līdz ES fondu apguvei, ja vienā atskaitē varētu redzēt projektā plānoto finansējumu, veiktos maksājumus un procentuālo apguvi. Vai ir plānoti uzlabojumi KPVIS funkcionalitātē?</p>	<p>konsultējām lietotāju par atskaitēm, kuras nepieciešams izmantot datu ieguvei. Papildus tika veikta datu izpēte DAR un šobrīd ir izstrādāta atskaite, kur projektā plānoto finansējumu, veiktos maksājumus un procentuālo apguvi var redzēt kopsummās. Šobrīd sadarbībā ar sistēmas izstrādātāju veidojam atskaiti, kur procentuālo apguvi varēs redzēt arī pa finansējuma avotiem. Informēsim visus DAR lietotājus, kad atskaite būs pieejama DAR. Lūdzam par konkrētām KPVIS vai DAR neprecizitātēm vai nepieciešamajiem papildinājumiem vērsties uzreiz pie KPVIS atbalsta nodaļas, jo tikai precīzi saprotot problēmu to ir iespējams operatīvi risināt. Kā arī informējam, ka gan KPVIS, gan DAR pastāvīgi tiek veikti uzlabojumi un papildinājumi, nodrošinot sistēmas pilnveidi.</p> <p>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
16.	VARAM	<p>Projektu iesniegumu vērtēšana jaunām projektu iesniegumu atlasēm (attiecībā uz snieguma rezerves finansējuma izmantošanu). Pēc darbības programmas vidusposma snieguma izvērtēšanas, kad AI izstrādā MK noteikumu projektus vai grozījumus MK noteikumos par SAM vai to pasākumu vai to kārtu īstenošanu, un ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas perioda ieviešanai paliek vien daži gadi, ļoti svarīgi būtu, ka sadarbības iestāde snieguma rezerves finansējuma atlasēs turpinātu operatīvi izvērtēt projektu</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz VARAM jautājumu.</p> <p>CFLA atbilde: Jau līdz šim CFLA atlases procesus ir organizējusi koncentrējoties uz iespējami īsāko termiņu, neizmantojot maksimālos 3 mēnešus, īpaši atlasēs ar nelielu projektu iesniegumu skaitu, tomēr vērtēšanas procesu būtiski ietekmē iesniedzamo projektu iesniegumu kvalitāte, kā arī iesniegšanas termiņu vienmērīgs plānojums. Tāpēc aicinām AI sniegt CFLA iespējami precīzus laika grafikus SAM MKN, kritēriju izstrādēm un plānotajām atlases uzsākšanām, kā arī laicīgi informēt par iespējamām izmaiņām šajos grafikos, lai CFLA varētu saplānot atlases, nodrošinot pēc iespējas operatīvāku projektu iesniegumu izvērtēšanu. Papildus lūdzam AI aicināt projektu iesniedzējus nekavēties ar projektu iesniegšanu (neatliekot projekta iesnieguma iesniegšanu uz atlases pēdējo dienu) un izmantot CFLA piedāvātās konsultēšanās iespējas.</p> <p>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>iesniegumus, lai maksimāli vairāk laika paliktu projektu kvalitatīvai ieviešanai, veicinot DP "Izaugsme un nodarbinātība" investīciju apguvi un iznākumu un rezultāti rādītāju sasniegšanu. Pirmreizējai vērtēšanai aicinām neizmantot maksimālo trīs mēnešu periodu, īpaši gadījumos, kad projektu iesniedzēju skaits ir neliels.</p>	<p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
17.	LM	<p>Aicinām izvērtēt iespēju sagatavot Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda tipveida dokumentu glabāšanas termiņu paraugsarakstu, lai nodrošinātu vienotu dokumentu glabāšanas termiņu noteikšanu. Latvijas Nacionālā arhīva izstrādātās vienotās norādes saistībā ar Eiropas Savienības fondu 2004.-2006.gada plānošanas perioda dokumentu glabāšanu vērtējamas kā ļoti noderīgs materiāls dokumentu lietvedības un arhivēšanas procesos, līdz ar to būtu lietderīgi līdzīgu materiālu izstrādāt attiecībā uz Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda dokumentāciju.</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka VI nav plānojusi izstrādāt tipveida dokumentu glabāšanas termiņu paraugsarakstu par ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas periodu un nodrošināt koordinatora funkcijas veikšanu šī procesa ietvaros, kā tas bija ES fondu 2004.-2006.gada plānošanas periodā.</p> <p>Papildus informē, ka VI šī jautājuma kontekstā vērsās pie Latvijas Nacionālā arhīva (turpmāk – LNA) un 28.01.2020. no LNA tika saņemta šāda informācija:</p> <p>ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības likuma pārejas noteikumu 3.p. ir noteikts, ka ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas un ES fondu FS glabā visu ar ES fondu projektu īstenošanu saistīto dokumentu oriģinālus līdz 2021.gada 31.decembrim.</p> <p>Saskaņā ar VI skaidrojumiem par 2007.-2013.gada plānošanas perioda pēcuzraudzību un atbilstoši EK norādījumiem pēc tam, kad EK ir noteikusi datumu, kurā programma tiek slēgta, sākas trīs gadu periods, kurā visiem projektu pamatojošiem dokumentiem par attiecīgās darbības programmas izdevumiem un revīzijām ir jābūt pieejamiem EK un Revīzijas palātai. Turklāt saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1083/2006 90. panta 1. punktu trīs gadu periodu var pārtraukt, vai nu tiesvedības gadījumā vai arī pēc EK pamatota pieprasījuma. Savukārt komercdarbības atbalsta regulējums paredz, piemēram, atbalsta saņēmējam nodrošināt dokumentu glabāšanu desmit gadus no atbalsta piešķiršanas dienas un līgumslēdzēja iestādei – desmit gadus no programmas ietvaros pēdējā piešķirtā atbalsta (dažkārt komercdarbības atbalsta regulējums</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>paredz dokumentu glabāšanu arī ilgāk, tas tad ir noteikts SAM MK noteikumos).</p> <p>Līdz ar to LNA skatījumā darbu pie glabāšanas termiņu paraugsaraksta 2007.-2013.gada plānošanas perioda dokumentiem varētu atsākt 2021.gadā. Tomēr sakarā ar LM jautājumu LNA saprot, ka LM, iespējams, varētu būt argumenti, kāpēc darbs pie paraugsaraksta būtu jāatsāk šobrīd. LNA atvērti arī šādam risinājumam, un, labprāt uzklausi LM argumentus, piemēram, kopīgā sanāksmē ar LM pārstāvjiem.</p> <p>Par paraugsaraksta projektu atbildīgās LNA amatpersonas kontaktinformācija: LNA Attīstības plānošanas nodaļa vecākā eksperte Inese Betaga (Tālrunis: 29714863, Inese.Betaga@arhivi.gov.lv).</p> <p>Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>
18.	LM	<p>Lūdzam risināt jautājumu par administratīvā sloga mazināšanu FS mērķa grupas datu pārbaudē, nodrošinot to caur KPVIS. Piemēram, šobrīd 9.1.4.4. SAM pasākuma FS, kura rīcībā nav pieejama piekļuve VID, VSAA, VDEĀVK u.c. datu bāzēm, saskaras ar problēmu, ka FS rīcībā esošie dati atšķiras no KPVIS automātiski ielasītajiem datiem. Datu apmaiņa starp iepriekš minētajām institūcijām ir grūti organizējams un laikietilpīgs process, kā arī neizslēdz t.sk. atsevišķas nobīdes un nepilnības datu apmaiņā (minēto jautājumu LM - AI ir pieteikusi arī FM</p>	<p>VI (S.Ozola) informē, ka, ņemot vērā, ka LM šo jautājumu jau iepriekš bija pieteikusi FM rīkotajā informatīvajā darba līmeņa seminārā par rādītāju uzraudzību un ar to saistītiem jautājumiem, kas norisināsies š.g. 5.februārī, šis jautājums tiks apspriests pēc nedēļas gaidāmajā seminārā.</p> <p><u>Vienojas:</u> Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto skaidrojumu.</p>

Nr. pk.	Jautājuma iesniedzējs	Pieteiktais jautājums	Informācija
		plānotajā darba seminārā par rādītāju ziņošanas un uzraudzības jautājumiem).	
19.	VI	Aktualizēšanā esošo VI vadlīniju Nr.2.7. par neatbilstību vadību izziņas saskaņošanas sanāksmes nepieciešamība	<p>VI (S.Ozola) informē, ka izziņā par iestāžu komentāriem nav nesaskaņotu jautājumu. Ņemot vērā minēto, tiek ierosināts 04.02.2020. ieplānoto izziņas saskaņošanas sanākumi atcelt un vadlīnijas virzīt apstiprināšanai.</p> <p>Vienojas: Atcelt 04.02.2020. sanākumi un VI vadlīnijas par neatbilstību vadību virzīt apstiprināšanai.</p>

Sanāksme beidzas: plkst. 12:20

Sanāksmes vadītājs:

Solveiga Ozola

Protokolētājs:

Artūrs Pētersons


B. Krieviņš


J. Ozola
25.02.2020.


D. Rancāne
25.02.2020.


Z. Jansone
25.02.2020.


E. Bērziņa
25.02.2020.


E. Siliņa
25.02.2020.

