**Sanāksmes par 2014.-2020.gada un 2021. – 2027.gada**

**plānošanas periodu ES fondu jautājumiem**

**protokols**

Datums skatāms laika zīmogā Nr.5.2-1/11/3

2021.gada 7.decembrī

**Sanāksme notiek** attālinātā režīmā MS TEAMS platformā

**Sanāksme sākas**: plkst. 13:00

**Sanāksmi vada:**

**Zane Jansone** – Finanšu ministrija, Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore

**Sanāksmē piedalās:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N. p.k.** | **Vārds, uzvārds** | **Institūcija** | **Amats** |
|  | Dace Beļajeva | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Izvērtēšanas nodaļas vadītāja vietniece |
|  | Edīte Bērziņa | Finanšu ministrija | Komercdarbības atbalsta kontroles departamenta direktores vietniece |
|  | Silva Blite | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu lietu departamenta direktora vietniece |
|  | Aļesja Boriseviča | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākā eksperte |
|  | Elīna Drāzniece | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vadītāja |
|  | Reinis Dzelzkalējs | Finanšu Ministrija | Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktores vietnieks, Eiropas Savienības fondu investīciju finanšu analīzes nodaļas vadītājs |
|  | Ieva Gaigala | Finanšu ministrija | Komunikācijas departamenta vecākā eksperte |
|  | Zane Jansone | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktore |
|  | Agnese Jasenoviča | Finanšu ministrija | Komunikācijas departamenta vecākā eksperte |
|  | Anita Kalniņa | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publisko investīciju attīstības nodaļas vadītāja |
|  | Kristaps Konrāds | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktores vietnieks |
|  | Inga Lapsa | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkkapitāla attīstības nodaļas vadītājas vietniece |
|  | Inese Lase | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktora vietniece |
|  | Gunta Līdaka | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju attīstības nodaļas vietniece |
|  | Zane Logina | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja |
|  | Nataļja Mancurova | Finanšu ministrija | ES fondu revīzijas departamenta vecākā auditore |
|  | Jānis Ozols | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Izvērtēšanas nodaļas vadītājs |
|  | Artūrs Pētersons | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vadītājas vietnieks |
|  | Diāna Rancāne | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore |
|  | Jūlija Sveženceva | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu kontroles nodaļas vadītāja |
|  | Edgars Šadris | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktors |
|  | Svetlana Ševčenko | Finanšu Ministrija | Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta ES fondu investīciju ziņojumu nodaļas vadītāja |
|  | Marina Šiškina | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu kontroles nodaļas vadītājas vietniece |
|  | Aija Trizna | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākā eksperte |
|  | Dainis Upmacis | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu lietu departamenta direktors |
|  | Evita Vamža | Finanšu Ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte |
|  | Liene Vigule | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta direktores vietniece, Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vadītāja |
|  | Karīna Virse | Finanšu ministrija | Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publisko investīciju attīstības nodaļas vadītājas vietniece |
|  | Edgars Zandbergs | Finanšu Ministrija | Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļas vecākais eksperts |
| **Atbildīgās iestādes** | | | |
|  | Baiba Cīrule | Ekonomikas ministrija | Mājokļu politikas departamenta vecākā referente |
|  | Agita Fernāte | Ekonomikas ministrija | Mājokļu politikas departamenta vecākā referente |
|  | Karīna Kampāne | Ekonomikas ministrija | Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta vecākā eksperte |
|  | Rūta Lastovska | Ekonomikas ministrija | Mājokļu politikas departamenta referente |
|  | Ilze Lore | Ekonomikas ministrija | Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta direktore |
|  | Iveta Muceniece | Ekonomikas ministrija | Enerģētikas finanšu instrumentu nodaļas vadītāja vietniece |
|  | Iveta Rubika | Ekonomikas ministrija | Inovācijas departamenta direktora vietniece |
|  | Gatis Silovs | Ekonomikas ministrija | Enerģētikas finanšu instrumentu nodaļas vadītājs |
|  | Elīna Vīksne | Ekonomikas ministrija | Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta vecākā eksperte |
|  | Signija Zandere | Ekonomikas ministrija | Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta vecākā eksperte |
|  | Anita Zimele | Ekonomikas ministrija | Nozaru politikas departamenta direktore |
|  | Ingūna Aire | Iekšlietu ministrija | Valsts sekretāra vietniece |
|  | Santa Sproģe-Rimša | Iekšlietu ministrija | Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vadītāja |
|  | Jānis Zvilna | Iekšlietu ministrija | Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vecākais referents |
|  | Inga Griķe | Izglītības un zinātnes ministrija | Struktūrfondu departamenta direktora vietniece  Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības jomā |
|  | Ingūna Ķīse | Izglītības un zinātnes ministrija | Struktūrfondu departamenta vecākā eksperte |
|  | Andžela Vaišle | Izglītības un zinātnes ministrija | Iekšējā audita un risku vadības nodaļas vecākā eksperte |
|  | Kitija Sniedze | Kultūras ministrija | ES fondu departamenta Finanšu instrumentu attīstības nodaļas vadītājas p.i. |
|  | Evija Vārna | Kultūras ministrija | ES fondu departamenta ES fondu uzraudzības nodaļas vadītāja |
|  | Inga Ķirse | Labklājības ministrija | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktores vietniece |
|  | Vjačeslavs Makarovs | Labklājības ministrija | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vecākais eksperts |
|  | Sarmīte Uzuliņa | Labklājības ministrija | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktore, Eiropas Savienības fondu atbildīgās iestādes vadītāja |
|  | Anna Vībe | Labklājības ministrija | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktores vietniece |
|  | Andžela Korotkoručko | Satiksmes ministrija | Investīciju departamenta direktora vietniece, Valsts autosatiksmes un pašvaldību infrastruktūras attīstības projektu nodaļas vadītāja |
|  | Vilnis Preimanis | Satiksmes ministrija | Investīciju departamenta TEN-T tīkla infrastruktūras attīstības projektu nodaļas vadītājs |
|  | Olga Stoļarova | Satiksmes ministrija | Investīciju departamenta Investīciju programmu vadības sistēmas nodaļas vadītāja |
|  | Andis Strods | Satiksmes ministrija | Investīciju departamenta direktors |
|  | Ilze Ārnesta | Tieslietu ministrija | Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente |
|  | Ilze Baranovska | Tieslietu ministrija | Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente |
|  | Signija Loce | Tieslietu ministrija | Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente |
|  | Eva Radika | Tieslietu ministrija | Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente |
|  | Inta Remese | Tieslietu ministrija | Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vadītāja |
|  | Dace Balode | Valsts kanceleja | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietniece |
|  | Haralds Beitelis | Valsts kanceleja | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītājs |
|  | Maruta Garkalne | Valsts kanceleja | Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante |
|  | Dace Briģe | Veselības ministrija | [Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas vadītāja](https://www.vm.gov.lv/lv/strukturvieniba/eiropas-savienibas-fondu-ieviesanas-nodala-0) |
|  | Agnese Tomsone | Veselības ministrija | [Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore](https://www.vm.gov.lv/lv/strukturvieniba/investiciju-un-eiropas-savienibas-fondu-uzraudzibas-departaments-0) |
|  | Ilze Vērdiņa – Lāce | Veselības ministrija | Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta ES fondu plānošanas, izvērtēšanas un uzraudzības nodaļas vecākā eksperte |
|  | Aivars Voldeks | Veselības ministrija | Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktores vietnieks, ES fondu plānošanas, izvērtēšanas un uzraudzības nodaļas vadītājs |
|  | Austra Auziņa | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta Vides investīciju vadošā eksperte |
|  | Evija Bistere | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta direktora vietniece reģionālo un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju investīciju jautājumos |
|  | Sandis Cakuls | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | valsts sekretāra vietnieks attīstības instrumentu jautājumos |
|  | Inese Čerpakovska | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta Investīciju programmu un finanšu instrumentu atbalsta nodaļas vecākā eksperte |
|  | Ieva Kuzmina | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta Investīciju programmu un finanšu instrumentu atbalsta nodaļas vadītāja |
|  | Laura Lazdiņa | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta Reģionālo un informācijas un komunikācijas tehnoloģiju investīciju nodaļas vadītāja |
|  | Agnese Marnauza | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta direktora vietniece klimata, valsts budžeta un vides investīciju jautājumos |
|  | Dana Prižavoite | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta Vides investīciju nodaļas vadītāja |
|  | Svetlana Sergejeva | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Investīciju politikas departamenta direktore |
|  | Gints Melkins | Zemkopības ministrija | Meža departamenta Zemes pārvaldības un meliorācijas nodaļas vecākais referents |
|  | Valdis Pētersons | Zemkopības ministrija | Meža departamenta Zemes pārvaldības un meliorācijas nodaļas vadītāja vietnieks |
| **Sadarbības iestāde** | | | |
|  | Kristaps Auders – Balodis | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītājs |
|  | Mārtiņš Brencis | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Direktora vietnieks Eiropas Savienības fondu sistēmas attīstības jautājumos |
|  | Dace Burkāne | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktore |
|  | Anita Krūmiņa | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Direktore |
|  | Viktorija Maksimenko | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktora vietniece, Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja |
|  | Gundega Šulca | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Direktora vietniece programmu un projektu atbilstības jautājumos, Juridiskā nodrošinājuma un projektu atlases departamenta direktore |
| **Pašvaldības** | | | |
|  | Svetlana Krapivina | Daugavpils pilsētas pašvaldība | Daugavpils pilsētas domes Attīstības departamenta vadītājas vietniece |
|  | Ieva Dejus | Liepājas valstspilsētas pašvaldība | Liepājas pilsētas pašvaldības administrācijas Attīstības pārvaldes Projektu ieviešanas nodaļas vadītāja |
|  | Dace Riekstiņa | Rīgas dome | Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Projektu vadības pārvaldes Projektu attīstības nodaļas Publisko investīciju programmu koordinācijas grupas vadītāja |
|  | Māris Labzars | Ventspils valspilsētas pašvaldība | Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestādes "Ventspils domes administrācija" Attīstības pārvaldes Investīciju nodaļas eksperta investīciju jautājumos pienākumu izpildītājs |
| **Citu iestāžu pārstāvji** | | | |
|  | Inga Brice-Sabitova | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Dāvis Cēderštrēms | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāvis |
|  | Madara Dambe-Krastkalne | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Zane Dziļuma | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Inese Kalēja | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Energoefektivitātes programmu departamenta pārstāve |
|  | Aleksejs Kaņējevs | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāvis |
|  | Kristīne Kapusta | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Anda Lagzdiņa | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Inga Liepa | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāve |
|  | Daina Pulkstene | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Energoefektivitātes programmu departamenta pārstāve |
|  | Gatis Sniedziņš | "Attīstības finanšu institūcija Altum" AS | Programmu attīstības departamenta pārstāvis |
|  | Karīna Zencova | Valsts Kase | Eiropas lietu departamenta direktore |

**Vadošā iestāde** (turpmāk – VI) **(Z. Jansone)** **atklāj sanāksmi** un iepazīstina ar darba kārtību, kā arī sanāksmes organizatoriskajiem jautājumiem.

| Nr.  p.k. | Institūcija, kura iesniedza jautājumu | Pieteiktais jautājums | Informācija |
| --- | --- | --- | --- |
|  | VI | ES fondu vadošās iestādes un Komercdarbības atbalsta kontroles departamenta (turpmāk – KAKD) darbības novērtējuma rezultāti. | 1. **VI (Z. Jansone)** prezentē 2021.gada ES fondu VI un KAKD darbības novērtēšanas rezultātus, ko sniegušas ES fondu 2014.-2020.gada un 2021.-2027.gada plānošanas periodu vadībā iesaistītās iestādes. Tāpat tiek sniegta informācija par veiktajiem pasākumiem un turpmāk plānotajiem uzlabojumiem darbības efektivizēšanai. 2. **Plašāka informācija pieejama prezentācijā.**   **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
|  | VI | FM pusgada ziņojums un finanšu disciplīna. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sagatavojusi informāciju sanāksmes dalībniekiem par FM pusgada ziņojumu un finanšu disciplīnu.  **VI sniegtā informācija:**  Ņemot vērā, ka ir stājušies spēkā grozījumi MK kārtības rullī, kas paredz izmaiņas MK sniedzamo dokumentu virzībā (saskaņošana un virzība MK notiek caur TAP), tas rada ietekmi uz līdz šim FM pusgada ziņojuma sagatavošanas laika grafiku. Atbilstoši jaunajam laika grafikam pirmā saskaņošana ar atbildīgajām iestādēm tiek plānota jau 2022.gada janvāra beigās. Attiecīgi, ņemot vērā saspringto informatīvā ziņojuma laika grafiku, lūdzam kontekstā ar finanšu disciplīnas jautājumiem:   1. CFLA sadarbībā ar atbildīgajām iestādēm fokusēties tikai uz lēmumiem, kuri ir nepieciešami uz 2022.gada martu; 2. Projektu sarakstu, kuriem termiņa pagarinājumam nepieciešami MK lēmumi, sagatavo CFLA, pēcāk to saskaņojot ar Atbildīgajām iestādēm. 3. Tos gadījumos, kur lēmumi nav steidzami, sagatavot informāciju iekļaušanai FM pusgada ziņojumā, kas iesniedzams MK līdz 1.septembrim.   **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 3. | Vadošā iestāde | Par aktuālo ES fondu komunikācijas plānošanā – stratēģijas un vadlīniju izstrāde, mājas lapas progress. | **FM Komunikācijas departaments (I.Gaigala)** sniedz prezentāciju par komunikācijas jautājumiem, t.sk. par Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) prasībām uz jauno plānošanas periodu. I.Gaigala informē, ka šobrīd notiek aktīvs darbs pie normatīvo aktu izstrādes. MK noteikumi par vizuālās identitātes prasībām tuvākajā laikā tiks nosūtīti iestādēm komentēšanai. Papildus tam I.Gaigala sniedz informāciju, ka tiks izstrādāta ES fondu komunikācijas stratēģija (turpmāk – stratēģija), kas ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas periodā nav obligāta prasība, tomēr ņemot vērā, ka Atveseļošanas fonda (turpmāk – AF) ietvaros tā ir paredzēta, izlemts stratēģiju veidot visiem fondiem, lai veidotu vienotu izpratni visām iestādēm, savukārt par ES komunikāciju un dizaina vadlīnijām (turpmāk – komunikācijas vadlīnijas), kas īpaši interesētu arī finansējuma saņēmējus (turpmāk -FS), vēl tiek saņemti jauni skaidrojumi no EK, piemēram, par logo izvietojumu un citām niansēm, kas svarīgas komunikācijas vadlīniju izstrādē.  Stratēģiju un komunikācijas vadlīnijas plānots izsūtīt Komunikācijas vadības grupai, kam 2021.gada 16.decembrī plānota sanāksme, kur šo dokumentu saturs tiks izrunāts. Pēc tam tiks veikti precizējumi, ko paredzēts pabeigt līdz gada beigām. 2022.gada janvārī un februārī plānots, ka katrai iestādei būs jāizstrādā komunikācijas plāni, kas prasīs zināmus laika ieguldījumus no iestāžu puses, vienlaikus I.Gaigala informē, ka no Komunikācijas departamenta puses tiks sniegts nepieciešamais metodoloģiskais atbalsts.  Prezentācijā tālāk tiek sniegts ieskats par AF, kam seko īsa informācija par aktualitātēm saistībā ar ES fondu tīmekļvietnes izstrādi. Sanāksmes dalībnieki tiek informēti, ka tīmekļvietni plānots pabeigt līdz 2022.gada 28.februārim un 2022.gada janvārī, februārī plānotas apmācības par informācijas ievietošanu mājaslapā u.tml.  Noslēgumā no I.Gaigalas puses tiek izteikts aicinājums ciešāk sadarboties ar komunikācijas vadības grupā deleģētajiem pārstāvjiem, jo tās ir personas, kuras saņem visu aktuālo informāciju.   1. **Plašāka informācija pieejama prezentācijā.**     Pēc prezentācijas tiek sniegta atbilde uz **Labklājības ministrijas** (turpmāk – LM) **(S.Uzuliņa)** jautājumu par prezentācijā minēto komunikācijas kampaņu.  **I.Gaigala** skaidro, ka tā ir kampaņa par iepriekšējos septiņos gados sasniegto, piesaistot ES fondu finansējumu, un kampaņa ietver video translēšanu televīzijā, publikācijas portālā Delfi un laikrakstā “Diena”. Tāpat paredzētas aktivitātes jaunajiem žurnālistiem, skolēniem, pašvaldībām. Šādas kampaņas plānots turpināt arī nākotnē jau par konkrētiem projektiem, cilvēkstāstiem un secīgi pēc tam par jauno plānošanas periodu.  **I.Gaigala** turpina, sniedzot informāciju **Veselības ministrijai (turpmāk – VM) (A.Voldeks**) un skaidro, ka uz VM iesūtītajiem jautājumiem atbildes tiek sniegtas sanāksmes laikā, jo bija nepieciešamas konsultācijas ar EK kolēģiem. I.Gaigala norāda, ka gadījumos, kad stratēģiski svarīgi komunikācijas projekti tiek finansēti gan AF, gan ES fondu ietvaros, tas būtu tikai atbalstāmi, ja komunikācijas pasākumi tiktu veikti no abu fondu skatupunktiem. Šo pausto viedokli ir atbalstījusi arī EK. Attiecīgi šis jautājums VM jāskatās komunikācijas stratēģiskajā līmenī.  Papildus tam tiek norādīts, ka AF komunikācijas izmaksas jāsedz no valsts budžeta, līdz ar to 2022.gada janvārī, februārī plānots saprast nepieciešamā finansējuma apmēru.  **VM (A.Voldeks)** uzdod precizējošu jautājumu, vai uz AF komunikāciju centralizēti risinās finansējuma meklējumus, piemēram, ar informatīvo ziņojumu?  **I.Gaigala** atbild, ka pašlaik tā tiek plānots, bet ir nepieciešams veikt priekšdarbus - jāizstrādā stratēģija, kā arī jāsaprot visas prasības, jo AF prasības atšķiras no citiem fondiem.  Vienlaikus rakstiski arī **LM (S.Uzuliņa)** uzdod precizējošu jautājumu – vai ir plānots AF komunikācijai piešķirt papildu līdzekļus no valsts budžeta?  **I.Gaigala vēlreiz uzsver,** ka atsevišķi komunikācijas pasākumu izmaksām finansējuma AF ietvaros nebūs un tas būs jāmeklē valsts budžeta ietvaros.  **VM (A.Voldeks) uzdod jautājumu**, vai komunikācijas vadlīnijās būs sadaļa par stratēģiski svarīgo projektu komunikāciju un to atšķirībām?  **I.Gaigala** atbild apstiprinoši, precizējot, ka šī sadaļa būs stratēģijā un papildina, ka šobrīd no EK puses tiek plānots, ka tiks noteikti projekti, kuriem būs jāparedz vairāk komunikācijas pasākumu.  **VM (A.Voldeks)** norāda, ka šie komunikācijas jautājumi par AF ir aktuālāki nekā ES fondu komunikācijas pasākumi. **VI (Z.Jansone)** piebilst, ka, ja nepieciešams, ir iespējams organizēt sanāksmi konkrēti par AF jautājumiem.  **VI (D.Rancāne)** vaicā, t.sk. rakstiski, vai no EK ir izdevies izprast, kāda saikne ar uzdevumu ziņot Uzraudzības komitejai (turpmāk – UK) par stratēģisko darbību progresu?  **I.Gaigala** atbild, ka par šo informācija vēl sekos.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto un sanāksmes laikā pārrunāto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 4. | Vadošā iestāde | Par apmācībām par interešu konfliktu. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka nākamie jautājumi skar interešu konfliktu tēmu un VI ir sagatavojusi informāciju sanāksmes dalībniekiem par apmācībām par interešu konfliktu.  **VI sagatavotā informācija:**  Revīzijas iestādes auditā par interešu konflikta mazinošiem pasākumiem tika secināts, ka efektīvākai interešu konflikta novēršanai ir būtiski ES fondu vadībā iesaistīto iestāžu apmācības korupcijas un interešu konflikta novēršanā normatīvajos aktos noteiktajā regularitātē. Tāpēc aicinām ES fondu administrēšanā iesaistītās iestādes pievērst uzmanību tam, vai tiek ievērots MK 2017.gada 17.oktobra noteikumu Nr.630 “Noteikumi par iekšējās kontroles sistēmas pamatprasībām korupcijas un interešu konflikta riska novēršanai publiskas personas institūcijā” 11.punkts “*Lai darbiniekus, kuru amats pakļauts korupcijas riskam, izglītotu par korupcijas un interešu konflikta jautājumiem, institūcijas vadītājs vai viņa pilnvarota persona nodrošina:*  *11.1. apmācību darbiniekiem, kas uzsāk darbu publiskas personas institūcijā, un vismaz reizi trijos gados papildu apmācību; 11.2. zināšanu pilnveidošanu vismaz reizi trijos gados, izmantojot kādu no šo noteikumu 12. punktā minētajām apmācības iespējām*.”  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 5. | Vadošā iestāde | Pasākumi, lai efektīvi novērstu, konstatētu un labotu interešu konfliktus. | Secīgi **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sagatavojusi informāciju sanāksmes dalībniekiem par pasākumiem interešu konfliktu efektīvai novēršanai, konstatēšanai un labošanai.  **VI sagatavotā informācija:**  Revīzijas iestādes auditā par interešu konflikta mazinošiem pasākumiem tika secināts, ka, lai efektīvi novērstu, konstatētu un labotu interešu konfliktus, ir nepieciešami uzlabojumi ne tikai ES fondu līmenī, bet arī horizontāli, valsts līmenī. It sevišķi tas ir saistīts ar secinājumu, ka Finanšu regulā noteiktā “interešu konflikta” definīcija ir plašāka nekā nacionālajos normatīvajos aktos, kā arī ir izstrādātas EK interešu konflikta novēršanas vadlīnijas[[1]](#footnote-1), kas norāda uz plašāku pieeju interešu konflikta gadījumu vērtēšanā. Privātajos iepirkumos Finanšu regula netiek tieši piemērota finansējuma saņēmējiem. Interešu konflikta regulējums noteikts nacionāli un nevar tikt paplašināti interpretēts. Tomēr RI ziņojumā vērsta uzmanība uz MK noteikumu Nr.104[[2]](#footnote-2) anotācijā norādīto iespēju, ka specifikā atbalsta mērķa noteikumos saistībā ar katru atsevišķo specifiskā atbalsta mērķi vai projektu, likumdevējam izdarot attiecīgu izvēli un nosakot to speciālajā normatīvajā aktā, var tikt pastiprināti vai atviegloti interešu konflikta nosacījumi. Līdz ar to katra AI, izstrādājot SAM/ to pasākumu MK noteikumus, var pieņemt lēmumu un papildus iekļaut stingrākas interešu konflikta prasības, ņemot vērā jomas specifiku, vai arī noteikt zemāku slieksni, saskaņā ar kuru nepieciešams iepirkuma procedūru veikt atbilstoši PIL.  Šo abu jautājumu kontekstā sanāksmes laikā **VI (Z.Jansone)** **īpaši akcentē, ka:**   1. nepieciešams pārskatīt iestāžu iekšējās kontroles sistēmas saistībā ar interešu konflikta risku uzraudzību; 2. izmantot piedāvātās apmācību iespējas, norādot, ka nākamgad apmācības plāno KNAB, VAS, kā arī FM iekšējā audita nodaļa, papildus norādot, ka ne mazāk svarīgi ir fiksēt apmācību norises faktu, kā arī pats svarīgākais - nodrošināt darbinieku izpratni par interešu konfliktu riskiem; 3. EK sanāksmēs ir minējusi, ka būs pieejas maiņa par pašapliecinājumiem. Ja līdz šim ierastā prakse bija aizpildīt un parakstīt pašapliecinājumus, tad pašlaik EK sagaida, ka šie pašapliecinājumi izlases veidā būtu jāpārbauda gan pašās iestādēs, gan veikto pārbaužu ietvaros.   Papildus Z.Jansone sniedz informāciju, ka FM iekšējā audita nodaļa nākamā gada laikā plāno izstrādāt metodoloģiju par interešu konflikta riska uzraudzību un kontroli, kā arī pašlaik notiek aktīva sadarbība starp iestāžu iekšējo auditu nodaļām, kā arī RI ir apliecinājusi, ka ir gatava nodrošināt atbalstu, ja nepieciešamas konsultācijas, un arī VI vienmēr gatava iesaistīties ar skaidrojumiem, informācijas precizēšanu u.c..  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto un papildus sanāksmes laikā sniegto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 6. | Labklājības ministrija | **Par 2014.-2020.gada plānošanas periodu:**  lūdzam sniegt informāciju, vai līdzīgi kā tas ir bijis iepriekšējos plānošanas periodos ir plānots noteikt termiņu, līdz kuram varēs pārdalīt atbrīvoto finansējumu, kas radies konstatēto atlikumu un NVI dēļ? | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM uzdoto jautājumu par atbrīvotā finansējuma pārdali.  **VI sagatavotā atbilde:**  2020. gada 22. septembrī MK lēma (prot. Nr.55, 30.§), ka valsts budžeta virssaistību kompensēšanai un maksimāli neitrālai ietekmei uz vispārējās valdības budžeta bilanci atbrīvoto finansējumu nedrīkst pārdalīt projektiem vai jaunām projekta darbībām, izņemot tikai ar atsevišķu MK lēmumu. Tāpat FM uzdots noteiktā kārtībā iesniedzot izskatīšanai MK (līdz 1.martam un līdz 1.septembrim) pusgada informatīvo ziņojumu par Kohēzijas politikas ES fondu investīciju aktualitātēm, iekļaut tajā kopsavilkumu par izpildes statusu attiecībā uz virssaistību kompensēšanu no ES fondu atbrīvotā finansējuma un nepieciešamības gadījumā sniegt priekšlikumus izmaiņām atbrīvotā finansējuma izmantošanas kārtībā. FM izvērtējumu veic, balstoties uz prognozi par deklarējamo izdevumu rezervi perioda beigās: (skatīt <https://www.esfondi.lv/2021.gads>, 1.punkta režģa augusta šūnā datni “JAUNS EK maksājumu pieteikumu rezerve, PV, 23.08.2021”). Līdz šim atbrīvotā finansējuma atkārtotas izmantošanas aizliegums vairs nav aktuāls tehniskās palīdzības, ESF, t.sk. JNI, un REACT-EU līdzfinansētajiem projektiem. Termiņš, līdz kuram atbrīvotā finansējuma atkārtotas izmantošanas aizliegums būs spēkā, atkarīgs no MK turpmākiem lēmumiem.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 7. | Ventspils valstspilsētas pašvaldība | **Par finanšu disciplīnu:**  rosinām pārskatīt MK noteikumus Nr. 784[[3]](#footnote-3), ņemot vērā Covid – 19 ietekmi uz ES fondu īstenošanas progresu 2021. gadā, piemēram, nepiemērojot 25% finanšu korekciju gadījumos, kad gada griezumā nav sasniegts plānotais maksājumu apjoms, ņemot vērā, ka lielākajai daļai projektu to īstenošanas termiņš beigsies 2022. gada 31. decembrī. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz Venstpils valstspilsētas pašvaldības uzdoto jautājumu par finanšu disciplīnu.  **VI sagatavotā atbilde:**  Uzskatām, ka nav nepieciešams pārskatīt MK noteikumus Nr.784, jo spēkā esošais regulējums un tajā noteikti izņēmuma gadījumi (51.4 apakšpunkti un to paplašināti skaidrojumi) ir pietiekami.  Atbilstoši MK 2020.gada 31.marta lēmumam (prot. Nr. 20 41.§) viens no izņēmuma gadījumu nosacījumiem ir Covid -19 ietekme projektā: “Covid-19 ietekmi uz projekta īstenošanu uzskatīt par nepārvaramas varas apstākļiem Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā" 51.četri prim punkta 6.apakšpunkta piemērošanā.” Savukārt MK noteikumu Nr.784 regulējuma 51.3 apakšpunkts disciplinē finansējuma saņēmējus izpildīt plānus un projektus īstenot atbilstoši plānam, kā arī palīdz savlaicīgi identificēt projektu īstenošanas riskus un finansējuma investēšanas iemeslus. Ja ir jautājumi par izņēmuma gadījumiem projekta līmenī, aicinām savlaicīgi sazināties ar CFLA.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 8. | Veselības ministrija | **Par izdevumu attiecināšanu**  Esam identificējuši riskus pabeigt projektus ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda izdevumu attiecināmības termiņa ietvaros, kas ir regulā noteikts līdz 2023.gada 31.decembrim.   Saskaņā ar Eiropas Komisijas vadlīnijām par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda slēgšanu paredzētie risinājumi (projektu pabeigšana par saviem līdzekļiem, projektu īstenošanas sadalīšana divos ES fondu plānošanas periodos vai projektu īstenošanas pārcelšana uz nākamo periodu) Veselības ministrijas ieskatā nav pietiekami efektīvi un atbilstoši nacionālajām interesēm, jo tas nozīmē zaudēt piešķirto finansējumu citu jau plānotu un valstij nozīmīgu attīstības projektu īstenošanai.  Lūdzam VI sniegt skaidrojumus un apzināt vai citās AI ir šādi riski identificēti. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz VM uzdoto jautājumu par izdevumu attiecināšanu.  **VI sagatavotā atbilde:**  Attiecināmības termiņa beigas 2014.-2020. gada plānošanas perioda projektu īstenošanai ir 2023.gada 31.decembris, t.i., laiks, kad jābūt sasniegtiem gan projektu rādītājiem, gan finansējumam.  EK slēgšanas vadlīnijās, saprotot, ka var būt izņēmuma situācijas, piedāvā iespējas bez piešķīruma zaudējuma konkrētam slēdzamajam periodam tomēr sasniegt mērķus. Proti, katra no iespējām, nozīmē papildu nosacījumus, ar kuriem būtu jārēķinās. Šīs iespējas no EK ir līdzvērtīgas jau 2007.-2013.gada plānošanas perioda iespējām, kuras arī Latvija izmantoja un veiksmīgi realizēja, tādējādi nodrošinot 100% piešķīruma izmantošanu 2007.-2013.gada plānošanas periodā.  Aicinām ministrijas sadarbībā ar CFLA kā projektu līgumslēdzējiem, sekot līdzi un savlaicīgi apzināt riskus nesasniegt kāda projekta rādītājus, kas var ietekmēt arī darbības programmā noteiktos rādītājus un pamatota riska gadījumā, signalizēt par to vadošajai iestādei, sniedzot priekšlikumus situācijas sakārtošanai, lai nepieļautu zaudēt ES fondu finansējumu.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 9. | Vadošā iestāde | Par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” (DNSH) novērtējumiem. | **VI (E.Šadris) sniedz prezentāciju** par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” (DNSH) novērtējumiem.  Prezentācijas sākumā tiek sniegta informācija, ka EK ir noteikusi prasību visām ES dalībvalstīm veikt “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumus visām ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda programmām un to ietvaros plānotajām investīcijām (specifiskajiem atbalsta mērķiem). EK norādījusi, ka tas veicams līdzīgi kā AF. E.Šadris aicina iestādes izstrādāt šos novērtējumus, balstoties uz AF vadlīnijās noteiktajiem principiem, kā arī izmantot jau uzkrāto pieredzi. E.Šadris arī norāda, ka netiek plānots, ka izstrādātie novērtējumi tiks saskaņoti ar EK, tomēr tie ir jāiesniedz kopā ar Programmu.  Prezentācijas ietvaros tiek sniegtas atbildes arī uz iepriekš saņemtajiem jautājumiem no iestādēm.  Kā vienu no šī brīža lielākajām problēmām E.Šadris norāda uz nepieciešamību nodrošināt vienotu pieeju, attiecīgi norādot, ka būtu nepieciešama viena koordinējošā iestāde, taču pašlaik neviena no uzrunātajām iestādēm nav paudusi gatavību uzņemties šo lomu, līdz ar to kā pagaidu risinājums būtu, ka VI varētu nodrošināt jautājumu – atbilžu koordinēšanu.   1. **Plašāka informācija pieejama prezentācijā.**     **Ekonomikas ministrija (turpmāk – EM) (G.Silovs)** norāda, ka šāda prezentācija ar jautājumiem – atbildēm ir ļoti vērtīga un iesāktā prakse ir atbalstāma un būtu turpināma un precizē, vai pareizi no prezentācijā norādītās informācijas ir saprasts, ka prasību izpildē jāievēro Latvijas likumdošanas prasības, savukārt tās, kas pārsniedz nacionālos normatīvos regulējumus, ir jāvērtē individuāli.  **VI (E.Šadris)** norāda, ka ņemot vērā, ka Latvijā nav šīs koordinējošās iestādes, kura varētu vērstu uzmanību uz gadījumiem, kad novērtējums būtu papildināms, šo lomu, iespējams, pildīs EK, jo lai arī EK neparedz novērtējumu saskaņošanu, iepazīties ar tiem tomēr vēlas, līdz ar to ir saskatāms risks, ka pārāk vieglprātīga novērtējumu aizpildīšana varētu kavēt Programmas apstiprināšanu kopumā, papildus norādot, ka tā ir katras dalībvalsts atbildība, lai DNSH princips tiek pilnvērtīgi pārņemts un ieviests, līdz ar to novērtējumos jāparedz loģiskas, samērīgas prasības, lai nenonāktu līdz situācijai, ka auditos tiek konstatēts, ka novērtējumos ietvertie nosacījumi sistemātiski nav ievēroti.  **LM (S.Uzuliņa)** **pauž viedokli**, ka saskata problēmu, ka neviens nevēlas uzņemties koordinatora lomu, jo uzskata, ka tāds ir ļoti nepieciešams, lai spētu nodrošināt vienotu pieeju, sniedzot konsultācijas, īpaši tiem, kam šajā jomā trūkst pieredzes, norādot, ka metodiskais atbalsts, piemēram, no VARAM, būtu tikai atbalstāmi.  **EM (A.Fernāte) precizē**, vai pareizi uztverta informācija, ka papildu uzraugošas funkcijas no ministriju puses nav jānodrošina?  Uz to **VI (E.Šadris)** norāda, ka tā nav domāts un skaidro, ka atbilstoši tam, kādi pasākumi tiks iekļauti novērtējumā, tādi arī būs jāievieš. Mehānismi to ieviešanai varētu būt dažādi, piemēram, izvirzot papildu prasības FS, vai citi veidi, kā tos realizēt. E.Šadris uzsver, ka skaidri jānorāda prasības un kā tās tiks uzraudzītas. Ja novērtējumā noteikts kāds sasniedzamais mērķis, ir jānodrošina tā izpilde. Izvairīties no prasību izpildes nevarēs.  **AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" (Z.Dziļuma) rakstiski vaicā**, vai KPVIS tiks paredzēti lauki, lai uzkrātu strukturētu informāciju par DNSH un to sasniegtos rādītājus, uz ko **CFLA (M.Brencis)** rakstiski sniedz atbildi, ka, ja tiks noteiktas prasības FS, kuras būs jāpilda, tad attiecīgi šādu informāciju varēs ievadīt KPVIS.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto un sanāksmes laikā sniegto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 10. | Labklājības ministrija/ Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | **Par 2021.-2027.gada plānošanas periodu**:  LM: lūdzam sniegt informāciju par jaunā perioda plānošanas dokumentu, likuma un saistīto MK noteikumu plānotajiem izstrādes/virzības termiņiem.  VARAM: kad VI plāno *Eiropas Savienības fondu 2021.—2027.gada plānošanas perioda vadības likuma* spēkā stāšanos un izstrādāt tam pakārtotos Ministru kabineta noteikumus un saistošās vadlīnijas. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) uzdotajiem jautājumiem par 2021. – 2027.gada plānošanas perioda plānošanas dokumentu, likuma u.c. saistīto dokumentu virzību.  **VI sniegtā atbilde:**  Š.g. 19.augustā Valsts sekretāru sanāksmē (turpmāk -VSS) tika izsludināts likumprojekts “Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likums”. Šobrīd noris minētā projekta saskaņošana (atzinumu apkopošana, atbilžu sagatavošanu uz saņemtajiem iebildumiem un priekšlikumiem, elektronisko saskaņošanas procesa organizēšana u.tml.) ar saskaņošanas dalībniekiem. Plānots, ka minēto projektu apstiprināšanai MK iesniegs līdz š.g. beigām.  Savukārt Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likuma horizontālie noteikumi šobrīd ir izstrādes stadijā un noris to saskaņošanas FM resora ietvaros. Minētos projektus plānots izsludināt VSS tiklīdz likumprojekts tiks izskatīts Saeimā 2.lasījumā.  Vienlaikus informējam, ka ir uzsākts saistošo vadlīniju un metodiku izstrādes process, t.sk.:   * turpinās darbs pie no ministrijām saņemtajiem komentāriem par VI metodikas projektu ““Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgās pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam””; * turpinās darbs pie Vadlīniju par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2021.-2027.gada plānošanas periodā * turpinās darbs pie Vadlīniju attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2021.-2027.gada plānošanas periodā izstrādes, t.sk. par atsevišķiem jautājumiem notiek komunikācija ar EK; * vadlīnijas par vienkāršoto izmaksu izmantošanas iespējām un to piemērošana ES fondu 2021.-2027. gada plānošanas periodā pašlaik ir nosūtītas izskatīšanai darba grupā, kurā piedalās atbildīgo iestāžu un sadarbības iestādes pārstāvji.   Arī 2021.-2027.gada plānošanas periodā līdzīgi kā 2014.-2020.gada plānošanas periodā, tiks izstrādātas vadlīnijas/informatīvais materiāls par kopējiem uzraudzības pamatprincipiem.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 11. | Labklājības ministrija | **Par 2021.-2027.gada plānošanas periodu:**  lūdzam informēt par būtiskākajām izmaiņas salīdzinājumā ar esošā perioda regulējumu, ar kurām ES fondu vadībā iesaistītajām iestādēm būtu jārēķinās, izstrādājot nosacījumus finansējuma saņēmējiem un iekšējās procedūras fondu ieviešanai un uzraudzībai. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM uzdoto jautājumu par būtiskākajām izmaiņām 2021. – 2027.gada plānošanas periodā.  **VI sniegtā atbilde:**  Jaunā ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas periodā nav plānotas būtiskas izmaiņas ES fondu vadībā esošajām iestādēm un finansējuma saņēmējiem. Regulējums tiek uzlabots, ņemot vērā iepriekšējos periodos izveidojušos praksi un darba procesos konstatētos nepieciešamos uzlabojumus.  Attiecībā uz **tehniskās palīdzības (turpmāk- TP) īstenošanas modeli 2021.-2027. gada plānošanas periodā** būtiskākās atšķirības:  1. Netiek gatavots TP projekts, līdz ar to nav nepieciešams projekta vērtēšanas, apstiprināšanas process un maksājumu pieprasījumu gatavošana un administrēšana;  2. Noteiktas institūcijas, kuras saņem atbalstu no TP līdzekļiem;  3. Pieejamais finansējums netiek dalīts pa fondiem;  4. Atbalstāmās darbības tiek noteiktas ES fondu finansējuma saņēmējam kopumā, neizdalot atsevišķi katram ES fondam;  5. ES fondu izvērtēšanas funkcijas veiks ne tikai FM, bet arī nozares ministrijas;  6. Nav noteiktas attiecināmo izdevumu pozīcijas. Izdevumus plāno atbalstāmo darbību ietvaros.  2021.-2027.gada plānošanas periodā **nav paredzēts vairs gatavot gada ziņojumus EK, tā vietā sniegt EK 5 reizes gadā progresa datus** gan finansējuma, gan rādītāju sasniegšanu. Attiecīgi vēl jo lielāku nozīmi veidos KPVIS datu kvalitāte. Attiecīgi KPVIS ir un būs galvenais pamatavots informācijas iegūšanai.  2021.-2027.gada plānošanas periodā **paredzētas atsevišķas izmaiņas saistībā ar vienkāršoto izmaksu izmantošanu** - detalizētāka informācija tiks sniegta prezentācijas ietvaros.  CFLA ierobežotā projekta iesniegumu atlasē (IPIA) īstenos **“konsultē vispirms”** principu.  Skaidrāk plānots **sadalīt projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju izstrādes atbildību** starp VI un AI:  Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus un kā arī šo kritēriju piemērošanas metodiku izstrādās atbildīgās iestādes un vadošā iestāde MK noteiktajā apjomā un kārtībā. Atbildīgā iestāde izstrādās specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus un vadošā iestāde izstrādās vienotos kritērijus, t.sk. vienotos izvēles kritērijus. Līdz ar to atšķirībā no 2014. – 2020.gada plānošanas perioda kritēriju un kritēriju piemērošanas izstrādes sadalījums un apjoms tiks noteikts likumprojekta “Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likums” 20.panta 2.punkta punktā noteiktajā kārtībā, lai rastu viennozīmīgu izpratni par izstrādes pamatprincipiem un kārtību.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 12. | Labklājības ministrija | Par **2021. – 2027.gada plānošanas perioda** SAM īstenošanu pamatojošiem dokumentiem.  Informatīvos nolūkos ES fondu UK AK materiāliem tiek pievienots MK informatīvais ziņojums vai MK noteikumi. Saprotam, ka tas palīdz labāk saprast attiecīgās programmas būtību, nosacījumus, bet to komentēšana šī procesa un TAP ietvaros šobrīd notiek dubultā, kas rada papildu administratīvo slogu gan komentāru/atzinumu sniedzēju institūcijām, gan arī atbildīgajai iestādei. Turklāt, ja institūcija sniedz komentāru par MK informatīvo ziņojumu vai MK noteikumiem tikai ES fondu UK AK ietvaros, atbildīgajai iestādei īsti nav pamata veikt atbilstošus precizējumus dokumentos TAP procesa ietvaros. Attiecīgi administratīvā sloga mazināšanas nolūkā aicinām optimizēt ES fondu UK AK izskatāmo materiālu komentēšanas procesu un ierosinām ES fondu UK AK dalībniekiem lūgt sniegt komentārus tikai par projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un piemērošanas metodiku. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz LM uzdoto jautājumu par 2021. – 2027.gada SAM īstenošanu pamatojošajiem dokumentiem.  **VI sniegtā atbilde:**  Skaidrojam, ka MK noteikumi par SAM īstenošanu un anotācija ir iesniedzami uz apakškomiteju kopā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku, lai visiem apakškomiteju dalībniekiem būtu iespējams gūt pilnīgu priekšstatu par plānotajām investīcijām. It sevišķi minētais ir svarīgi komercdarbības atbalsta jautājumos, jo nosacījumi, kas tiek iekļauti MK noteikumos par SAM īstenošanu, ir integrējami projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un otrādāk.  Vēršam uzmanību, ka MK noteikumi par SAM īstenošanu un anotācija apakškomitejā ir iesniedzami informatīvos nolūkos, attiecīgi komentāri par šiem dokumentiem ir sniedzami VSS vai MK lietas virzības procesa ietvaros TAP.  Atzīmējam, ka minētā informācija ir iekļauta spēkā esošajā VI metodikā Nr.4.1. “*Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam*” un arī ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas periodam izstrādātās metodikas projektā “*Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam*”.  Ja apakškomitejas procesa ietvaros saņemti iebildumi, priekšlikumi par MK noteikumu projektu un tā anotāciju un tie ir saņemti pirms VSS procesa uzsākšanas, vadošā iestāde tos nosūta atbildīgajai iestādei, kas tos izvērtē un, ja uzskata par nepieciešamu, ņem vērā precizējot MK noteikumu projektu un tā anotāciju. Ja MK noteikumu saskaņošana VSS procesa ietvaros ir uzsākta, atzinumi par MK noteikumu projektu un anotāciju ir sniedzami TAP.  **LM (I.Ķirse) arī sanāksmes ietvaros atkārtoti aicina vienkāršot procesus,** neiekļaujot UK apakškomitejas ietvaros informatīvo ziņojumu un SAM MK noteikumu projektu dokumentus, jo tas dublējas ar TAP. Tā rezultātā veidojas situācija, ka divos dokumentos jāatbild uz vieniem un tiem pašiem komentāriem, jo arī šajā procesā tiek sniegti komentāri par SAM MK noteikumiem, kas tomēr pēc ierastās prakses tiek skaņots TAP. Rezumējot, šie dokumenti (informatīvie ziņojumi un SAM MK noteikumi) apakškomitejai būtu pievienojami tikai informatīvos nolūkos.  **VI (E.Šadris) norāda,** ka ir nepieciešams apdomāt iespējas, kā optimizēt procesu, lai nebūtu jākomentē šie dokumenti divas reizes.  **LM (S.Uzuliņa) papildina**, ka iebildums nav iesniegt informatīvo ziņojumu un MK noteikumu projektu, bet tieši par šiem dokumentiem formāli izteikt komentārus TAP.  Atbalstu šī procesa administratīvā sloga mazināšanai rakstiski **pauž arī VM (A.Tomsone),** savukārt **VI (D.Rancāne) rakstiski pauž viedokli, ka**, ja apakškomitejas dalībnieki komentētu kādu informatīvo materiālu (t.sk. informatīvo ziņojumu vai MK noteikumus) - varētu izteiktos komentārus neiekļaut UK izziņā, bet pārsūtīt atsevišķi AI, iekļaušanai iepriekš minētajos dokumentos saskaņošanas procesā TAP.  **VI (Z.Jansone) pateicas iestādēm par pausto ierosinājumu** un informē, ka par šī procesa vienkāršošanu risinājumi tiks meklēti.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto un sanāksmes laikā papildu sniegto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju un VI izvērtēt iespēju administratīvā sloga mazināšanai. |
| 13. | Ventspils valstspilsētas pašvaldība | Par likumprojekta “Eiropas Savienības fondu 2021.-2027. gada plānošanas perioda vadības likums” (VSS-754) izstrādi:   * + **Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji.** Uzskatām, ka Ministru kabineta kompetence ir jāpaplašina, nosakot, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji pēc apstiprināšanas Uzraudzības komitejā atbilstoši regulas Nr. 2021/1060 72.panta 1.punkta "a" apakšpunktam **tiek virzīti izskatīšanai un apstiprināšanai Ministru kabinetā.**   Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem jābūt noteiktiem kā ārējam normatīvam aktam, jo to ietekme projektu iesniegumu atlasē ir ļoti būtiska. Ministru kabinetā būtu jāizskata un jāapstiprina viss dokumentu kopums, kas saistīts ar konkrētā specifiskā atbalsta mērķa ieviešanu – gan atbalsta nosacījumi, gan kritēriji, pēc kādiem projekti tiks vērtēti.   * + **Ierobežotas projektu iesniegumu atlases.** Šobrīd netiek plānota skaidra un izprotoša kārtībā, kādā tiks noteikti finansējuma saņēmēji ierobežotā projektu iesniegumu atlasē.   Uzskatām, ka ierobežotas projektu iesniegumu atlases noteiktais projektu iesniedzēju loks ir jānosaka **atbilstoši iepriekš noteiktiem kritērijiem**. Uzskatām, ka ierobežotas projektu atlases ietvaros **ir jābūt projektu priekšatlasei**, lai atlasītu potenciālos iesniedzējus pēc objektīviem, ekonomiski pamatotiem, efektīviem kritērijiem, izslēdzot subjektivitāti projektu iesniedzēju noteikšanā. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz Ventspils valstspilsētas pašvaldības uzdoto jautājumu par projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un ierobežotām projektu iesniegumu atlasēm.  **VI sniegtā atbilde:**   1. Skaidrojam, ka, ņemot vērā ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda pieredzi, kad projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji tika iekļauti MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu, jau izstrādājot ES fondu 2014.-2020. gada plānošanas perioda normatīvo regulējumu, tika attiecīgi veikts tiesiskā regulējuma izvērtējums un uz tā pamata noteikts risinājums, kas paredz, ka saskaņā ar attiecīgo ES fondu regulu Uzraudzības komitejas apstiprinātus projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus nav nepieciešams “pārapstiprināt”, MK un tos var neiekļaut MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu, lai mazinātu arī administratīvo slogu nozaru ministrijām, tai skaitā, lai izpildītu Tieslietu ministrijas aicinājumu mazināt “normatīvo aktu plūdus”, bet uz UK lēmuma pamata iekļaut CFLA izstrādātajos atlases nolikumos.   Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments saistībā ar ES fondu 2004.-2006.gada plānošanas perioda projekta iesnieguma noraidīšanu, kad kritēriji nebija iekļauti ārējā normatīvajā aktā, ir atzinis, ka ārējos normatīvajos aktos nav iespējams paredzēt visus gadījumus, uz kuru pamata varētu atteikt izdot labvēlīgu administratīvo aktu. Tāpēc atteikumu ne vienmēr iespējams pamatot ar ārējo normatīvo aktu. Izvērtējot citu Eiropas Savienības dalībvalstu praksi, tika konstatēts, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji nav noteikti ārējā normatīvā aktā arī, piemēram, Igaunijā, Lietuvā un Vācijā. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus iekļaut nolikumā, nevis ārējā normatīvajā aktā. Šādā veidā tiek samazināts administratīvais slogs gan ministrijām, gan MK, tai skaitā nebūtu jāveic noteikumu grozījumi katru reizi, kad uz jaunu atlases kārtu tiek precizēti kritēriju komplekti.  ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likumprojekts paredz procesu, kas turpinās iesākto praksi, vienlaikus paredzot, ka turpmāk vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji, pēc to apstiprināšanas uzraudzības komitejā nebūs iekļaujami kritēriju komplektos, kurus atbildīgās iestādes virzīs izskatīšanai attiecīgā politikas mērķa apakškomitejā un uzraudzības komitejā, bet tiks uzreiz iekļauti specifisko atbalsta mērķu atlases kārtu nolikumos un tiks saglabāti ar vienu vienotu skaidrojumu visos atlases nolikumos, lūdzu skat. Iepriekšējā punktā sniegto skaidrojumu.   1. Skaidrojam, ka daudzpakāpju atlase prasa papildus resursus un ne vienmēr ir efektīva, ņemot vērā specifisko atbalsta mērķu specifiku, piemēram, vai ir plānota kāda objekta būvniecība/ renovācija vai tikai iekārtas iepirkums u.tml. Vēršam uzmanību, ka ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda vadības likumprojekta redakcija neaizliedz atbildīgajām iestādēm SAM noteikumu ietvaros paredzēt un veikt projektu priekšatlasi, piemēram, ideju vai metu konkursu utt. Projektu priekšatlase ir atbalstāms process, taču tas ir atbildīgo iestāžu kompetences jautājums, nevis jautājums, kas regulējums visos SAM noteikumos un attiecīgi likumprojektā.   **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 14. | Vadošā iestāde | Par vienkāršoto izmaksu piemērošanu 2021.-2027.gada plānošanas periodā. | **VI (K.Konrāds)** sniedz prezentāciju par vienkāršoto izmaksu piemērošanu.  Prezentācijas ietvaros sanāksmes dalībnieki tiek informēti par šī brīža aktualitātēm vienkāršoto izmaksu jomā, t.sk. par sagaidāmajiem rezultātiem no izvērtējuma *“Vienkāršoto izmaksu piemērošanas iespējas 2021.-2027. gada ES fondu plānošanas periodā”,* ko šobrīd veic pakalpojuma sniedzējs, kā arī tiek sniegta informācija par 2021.gada 11.janvārī plānoto vienkāršoto izmaksu darba grupas sanāksmi. Prezentācijas turpinājumā dalībniekiem tiek sniegta informācija par būtiskākajām izmaiņām, kas paredzētas 2021. – 2027.gada plānošanas periodā.  **Detalizētāka informācija pieejama prezentācijā.**    Prezentācijas laikā **Valsts kanceleja (H.Beitelis)** rakstiski uzdod jautājumu, kādā laika posmā ir plānots īstenot un noslēgt 21-27 perioda vienkāršoto izmaksu piemērošanas iespēju izvērtējumu? Uz ko tiek sniegta rakstiska atbilde, ka līguma izpildes termiņš ir līdz 2022.gada jūnija beigām.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sniegto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 15. | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Attiecībā uz **ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas periodu,** lūdzam sniegt informāciju par VI plānoto laika grafiku:   1. kad AI un SI būs pieejami administratīvie resursi ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda pasākumu ieviešanai, lai AI varētu savlaicīgi plānot cilvēkresursus un uzsākt ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda pasākumu normatīvo aktu izstrādi, iekšējo kontroles sistēmu pielāgošanu un aktualizēšanu u.tml.   Papildus minētajam vēršam uzmanību, ka nepieciešams nodrošināt ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda pasākumu ieviešanā iesaistītajām iestādēm iespēju veidot darbinieku un ierēdņu amata štata vietas, izveidojot pareizus amatu un amatpersonu (darbinieka) statusus, kas ir radīti uz noteiktu laiku. Šobrīd spēkā esošais regulējums paredz tikai tādus amatu statusus, kas attiecas uz Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020. gada plānošanas periodu. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI ir sniegusi atbildi uz VARAM uzdoto jautājumu par ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas periodaadministratīvo resursu pieejamību.  **VI sniegtā atbilde:**  Attiecībā uz 2014.-2020. gada plānošanas perioda TP līdzekļiem šobrīd MK noteikumu grozījumu projekts, kurš paredz papildus piešķirt TP līdzekļus ES fondu vadībā iesaistītajām institūcijām 2022. gadam ir saskaņots ar iesaistītajām institūcijām (2021.gada 12.novembrī). MK noteikumu grozījumu projekts iesniegts MK 2021.gada 30.novembrī ar steidzamības statusu ar lūgumu iekļaut MK darba kārtībā līdz 2021.gada 10.decembrim. Attiecīgi, kad tiks izskatīti MK noteikumu grozījumi MK un tie stāsies spēkā, iesaistītās institūcijas veiks grozījumus TP projektos. **Aicinām institūcijas jau šobrīd sākt gatavot grozījumus TP projektos** un iesniegt CFLA brīdī, kad stāsies spēkā grozījumi MK noteikumos, lai nodrošinātu aktuālo finansējuma apmēru projektā līdz 2021.gada 31.decembrim.  Attiecībā par 2021.-2027. gada plānošanas perioda TP līdzekļiem, 2021.gada 29.novembrī saņemti komentāri no iesaistītajām institūcijām par MK noteikumu projektu un informatīvo ziņojumu “Informatīvais ziņojums par Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam ieviešanai nepieciešamajiem resursiem”, kas sniedz detalizētu informāciju par 2021.-2027. gada plānošanas perioda resursiem ES fondu administrēšanas nodrošināšanai, t.sk., amata vietām un pieejamo finansējumu. Decembra sākumā tiks izvērtēti izteiktie komentāri un precizētie dokumenti tiks nosūtīti iesaistītajam institūcijām atkārtotai saskaņošanai.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 16. | Tieslietu ministrija | **Par plānotajiem risinājumiem attiecībā uz datu ievadi par projekta dalībniekiem KPVIS**  Tā ķā šobrīd KPVIS sistēmā informācija ir jāvada manuāli par katru unikālo apmācīto, kas ir nesamērīgi laikietilpīgs process, vai tiek meklēti risinājumi, lai apkopojamo datu process tiktu optimizēts, lai būtu iespēja integrēt KPVIS sistēmā, piemēram, Excel failu ar datiem, kas izgūts no apmācību sistēmas. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk – CFLA) ir sagatavojusi atbildi uz Tieslietu ministrijas (turpmāk – TM) uzdoto jautājumu par datu ievadi KP VIS.  **CFLA sniegtā atbilde:**  Kopš 2016. gada dalībniekus KPVIS ir iespējams ielādēt no MS *Excel* faila, kas ir atbilstoši noformēts (par noformēšanas nosacījumiem informācija ir šeit: <https://elrg.cfla.gov.lv/index.php/Dal%C4%ABbnieku_saraksts>).  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 17. | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | Attiecībā uz KPVIS datu ievades un izgūšanas kvalitāti:   1. lūdzam nodrošināt KPVIS funkcionalitāti tādā apmērā, lai ar KPVIS datu analīzes rīku (turpmāk – KPVIS DAR) varētu sagatavot atskaites, kurās tiktu iekļauti specifiskā atbalsta mērķa (turpmāk – SAM) projektu (statusos – iesniegtie, apstiprinātie, līgums, pabeigts) plānotie un sasniegtie iznākumu rādītāji. Šobrīd KPVIS ir pieejama atskaite (“6.Rādītāji (Iznākuma, Specifisko iznākumu, Rezultāta) – pēdējās sasniegtās (apstiprinātās vērtības no projektiem)”), kur sasniegtās vērtības tiek izgūtas no pēdējā maksājumu pieprasījuma. Līdz ar to AI darbiniekiem, gatavojot analītiskos materiālus par sasniegtajiem iznākuma un rezultāta rādītājiem specifiskā atbalsta mērķa līmenī, manuāli ir jāanalizē katra projekta iesnieguma ievadītie dati KPVIS, lai pārliecinātos par KPVIS izgūtās atskaites pareizību. Minētais darbs ir resursu laikietilpīgs un dati jāsalīdzina, gatavojot katru reizi aktuālo informāciju dažādiem ziņojumiem un publicitātes materiāliem. Tāpēc, lai nodrošinātu KPVIS DAR kvalitatīvu atskaišu sagatavošanu, kā arī samazinātu VARAM cilvēkresursu iesaisti datu pārbaudēs, lūdzam nodrošināt kvalitatīvu datu atskaiti par sasniegtajiem iznākuma rādītājiem. Par minēto problēmu esam jau informējuši Centrālo finanšu un līgumu aģentūru kā SI, bet līdz šim brīdim šī problēma nav novērsta.   Piemēram: a) neielasās informācija par 7 SAM 3.3.1. projektiem ( 3.3.1.0/19/I/003, 3.3.1.0/20/I/001, 3.3.1.0/20/I/003, 3.3.1.0/20/I/007, 3.3.1.0/20/I/008, 3.3.1.0/20/I/011, 3.3.1.0/20/I/018), kuri ir statusā “Līgums”. Pie tam daži projektu īstenošanas līgumi noslēgti jau 2020.gadā (piemēram, 3.3.1.0/19/I/003 līgums noslēgts 2020.gada 4.augustā, 3.3.1.0/20/I/001 līgums noslēgts 2020.gada 9.jūnijā), nav iesniegti maksājumu pieprasījumi vai tajos nav norādītās sasniegtās rādītāju vērtības; b) neielasās precīza informācija par sasniegtajiem rādītājiem, piemēram, 3.3.1.0/16/I/031 (projekts statuss – pabeigts) neielasās sasniegtā vērtība 2 komersanti, bet parādās 0. Tāpat 3.3.1.0/17/I/009 (statusā pabeigts) neielasās sasniegtā vērtība 2 jaunas darba vietas, bet parādās 0. Un arī 3.3.1.0/17/I/042 (statusā pabeigts) neielasās 23 jaunas darba vietas, bet parādās 0;   1. lai nodrošinātu kvalitatīvu atskaišu sagatavošanu par investīcijām reģionu līmenī, lūdzam izvērtēt iespēju, ka KP VIS datus par projekta īstenošanas vietu, ko ir ievadījis projekta iesniedzējs iesnieguma iesniegšanas brīdī (norādot vispārīgi “Visa Latvija”), var aktualizēt un precizēt (projekta iesniedzējs vai sadarbības iestāde (turpmāk – SI)) arī projekta uzraudzības laikā, atzīmējot konkrētu reģionu, gadījumos, kad attiecīgā SAM infrastruktūras projektiem ir skaidri zināma projekta aktivitāšu lokācijas vieta konkrētajā reģionā. Piemēram, lielākā daļa no SAM 3.3.1.  finansējuma saņēmējiem kā projekta īstenošanas vietu ir norādījuši “Visa Latvija”. Līdz ar to, gatavojot analītisko materiālus reģionu līmenī, AI darbiniekiem manuāli ir jāprecizē projektu īstenošanas vieta, atbilstoši projekta aktivitāšu īstenošanas vietai; 2. lūdzam nodrošināt KP VIS datu kvalitāti arī par projekta aktivitāšu līmenī, lai, gatavojot analītisko informāciju Valsts Kontrolei, Eiropas Savienības Revīzija palātai, Eiropas Komisijas konsultantiem u.c. piemēram, par statistiskajiem datiem dabas aizsardzības, atkritumu apsaimniekošanas un aprites ekonomikas jomā, dati automātiski ielasītos vienveidīgi un varētu salīdzināt plānotās vērtības ar faktiski sasniegtajām vērtībām. Piemēram, izbūvēto taku garums visos projektos tiktu norādīts m vai km nevis tiek izmantotas abas mērvienības, kā arī takas garums tiek plānots m, bet faktiskā vērtība ir ievadīta km. Minētais darbs ir resursu laikietilpīgs, jo dati jāsalīdzina un jāpārveido gatavojot katru reizi aktuālo informāciju dažādiem ziņojumiem un publicitātes materiāliem. Tāpēc, lai nodrošinātu KPVIS DAR kvalitatīvu atskaišu sagatavošanu, kā arī samazinātu VARAM cilvēkresursu iesaisti datu pārbaudēs un pārveidošanās, samazinot datu interpretācijas kļūdas, lūdzam nodrošināt kvalitatīvu datu ievadi par sasniegtajiem projekta aktivitāšu rādītājiem.   Vēršam jūsu uzmanību, ka projektu aktivitāšu plānotie un faktiskie rezultāti nākotnē būs nozīmīgi HP IA rādītāji “Projektā izmantotie zaļās infrastruktūras risinājumi”, kad būs svarīgi analizēt un apkopot informāciju par tiem, piemēram, kāds tieši zaļās infrastruktūras risinājums (piem., cik koki iestādīti, zaļās sētas izveidotas utt.)  ir izmantots projekta ieviešanā. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka CFLA ir sagatavojusi atbildi uz VARAM uzdoto jautājumu par datu izgūšanu no KPVIS.  **CFLA sniegtā atbilde:**  **A daļa:**  Ilgstoši ar izstrādātāju šeit meklējām problēmas cēloni un kā to novērst. Veicām labojumus un tagad visi projekti ielasās rādītāju atskaitē. Šeit gan jāņem vērā, ka VARAM atskaitei ir uzstādīts filtrs, kas atskaitē ielasa datus no pēdējā apstiprinātā MP, bet ir gadījumi, kur projektiem vēl nav iesniegts neviens MP un šādos gadījumos projekts atskaitē neielasās – priekš šādiem projektiem ir nepieciešama atsevišķa atskaite. Šī problēma ir piefiksēta un, veidojot 2021.-2027.gada plānošanas perioda DAR arhitektūru, meklēsim risinājumu, lai būtu iespējams atskaitē vienkopus ielasīt gan rādītāju vērtības no pēdējā apstiprinātā MP, gan plānotās rādītāju vērtības projektiem, kam vēl nav neviena apstiprināta MP.  **B daļa:**  Šobrīd izstrādātā projekta iesnieguma informācijas funkcionalitāte KPVIS ir atbilstoši MK noteiktajam. Ja ir nepieciešamas šādas izmaiņas, tad tas jānosaka biznesa prasību līmenī attiecībā uz FS. KPVIS nav problēmu šo informāciju aktualizēt līdz ar kārtējiem LG. Ja šo vajag ļaut aktualizēt bez LG, tad varam šādas izmaiņas paredzēt ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda funkcionalitātē.  **C daļa:**  KPVIS jau ir iespējams norādīt klasifikatorā konkrētas mērvienības, tomēr par to pareizu izvēli ir atbildīgs FS. Šādos gadījumos tad jābūt skaidri definētām norādēm, kādas rādītāju mērvienības katram rādītājam izmantojamas. Dati var ielasīties vienveidīgi tikai tad, ja tie arī vienveidīgi ievadīti.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 18. | Tieslietu ministrija | Par plānotajiem KPVIS uzlabojumi 2021-2027.gada plānošanas periodā. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka CFLA ir sagatavojusi atbildi uz TM uzdoto jautājumu par plānotajiem uzlabojumiem KPVIS.  **CFLA sniegtā atbilde:**  CFLAinformē, ka 2021.-2027.gada plānošanas periodā ir paredzēts turpināt izmantot 2014.-2020. gada plānošanas periodā izveidoto sistēmu, to pielāgojot jaunā plānošanas perioda normatīvā regulējuma prasībām.  Primāri tiek izskatītas EK prasības par obligātajiem laukiem un ziņojamo informāciju, lai pēc nepieciešamības papildinātu KPVIS ar iztrūkstošām datu kopām. Piemēram, atbilstoši normatīvā regulējuma prasībām jaunajā periodā KPVIS ir paredzēts uzkrāt arī informāciju par ES fondu iesaistīto uzņēmumu gala labuma guvējiem.  Lai uzlabotu lietotāju pieredzi, izmantojot KPVIS, tiek pilnībā pārbūvēta Projekta iesnieguma sadaļa. Izstrādes darbi notiek sadarbībā ar lietojamības ekspertiem, lai nodrošinātu intuitīvu un lietotājiem draudzīgu saskarni.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 19. | Ventspils valstspilsētas pašvaldība | Konkurences padomes konstatētā pārkāpuma “būvnieku karteļa lietā” ietekme uz ES fondu īstenotājiem, **aizsardzības mehānismi, lai finansējuma saņēmējiem nebūtu jāsedz finanšu korekcijas, kas tiek noteiktas trešo personu nodarījuma rezultātā.** Kāds ir progress un kad ir sagaidāma konkrēta rīcība no kompetento iestāžu puses. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz Ventspils valstspilsētas pašvaldības uzdoto jautājumu par “būvniecības karteļa lietu”.  **CFLA sniegtā atbilde:**  Atbilstoši Ekonomikas ministrijas informatīvajā ziņojumā noteiktajam, plānots līdz 31.12.2022. izstrādāt ieteikumus publisko būvdarbu līguma regulējumam attiecībā uz līgumtiesisko atbildību par kontrolējošo institūciju konstatētajiem profesionālās darbības vai konkurences tiesību pārkāpumiem.  Papildus informatīvajā ziņojumā norādītajam, CFLA  notiek diskusijas gan ar IUB, gan bijušas sarunas ar nozaru asociācijām.  Diskusijas turpināsies.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 20. | Ventspils valstspilsētas pašvaldība | **Finanšu korekciju noteikšana ES fondu projektos:**  Eiropas Komisijas audits konstatē pārkāpumus iepirkumā, ko nav konstatējušas Latvijas valsts kompetentās iestādes, t.sk. CFLA[[4]](#footnote-4). Kārtība, kādā tiek piemērota finanšu korekcija? Uzskatām, ka šādos gadījumos finanšu korekcija nebūtu vēršama pret finansējuma saņēmēju. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka VI sadarbībā ar CFLA ir sniegusi atbildi uz Ventspils valstspilsētas pašvaldības uzdoto jautājumu par finanšu korekciju noteikšanu.  **VI un CFLA atbilde:**  Precizējot konkrēto gadījumu ar jautājuma pieteicēju secināms, ka tas ir saistīts ar projektiem, kurus skar aizliegta pretendentu vienošanās. Skaidrojam, ka CFLA lēmums par neatbilstību un finanšu korekcijas piemērošanu tika pieņemts balstoties uz Latvijas valsts kompetentās iestādes lēmumu un ievērojot Finanšu ministrijas vadlīnijas Nr.2.7. “Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” (turpmāk – VI 2.7.vadlīnijas)[[5]](#footnote-5).  EK auditori, ņemot vērā Konkurences padomes aizdomas par karteļa esamību un notiekošo izmeklēšanu, kā arī to, ka EK auditoru atlasītie iepirkumu līgumi audita laikā bija tie, kurus tieši ietekmēja ierosinātā izmeklēšana, EK rezultātā izteica ieteikumu piemērot korekciju saskaņā ar EK 2019.gada 14.maija Lēmumu Nr. C(2019)3452[[6]](#footnote-6), ekstrapolējot to uz visiem skartajiem izdevumiem un visiem līgumiem, kuros ir iesaistīti uzņēmumi, par kuriem veic izmeklēšanu.  Jāatzīmē, ka EK paļaujas uz Konkurences padomes lēmumu kā kompetento iestādi, tāpēc nebūtu korekti apgalvot, ka EK auditori konstatēja konkurences normu pārkāpumus, ko nav konstatējušas Latvijas valsts iestādes. Savukārt kārtība, kādā tiek piemērota finanšu korekcija, ir horizontāla un izriet no ES normatīvajiem aktiem.  Ir izstrādāti MK 2015.gada 8.septembra noteikumi Nr.517 “Kārtība, kādā ziņo par konstatētajām neatbilstībām un atgūst neatbilstoši veiktos izdevumus Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020. gada plānošanas periodā”, VI 2.7.vadlīnijas, kā arī CFLA iekšējie noteikumiem, kuri regulē finanšu korekcijas piemērošanas kārtību.  Tāpat skaidrojam, ka finanšu korekcija piemērojama primāri, lai izslēgtu izdevumus, kas ir pretrunā piemērojamiem tiesību aktiem, tā ir piemērojama par pārkāpumu, ņemot vērā pārkāpuma veidu un nopietnību.  Jāatzīmē, ka, parakstot līgumu ar CFLA, finansējuma saņēmējs piekrīt līguma nosacījumiem, t.i., CFLA tiesībām piemērot finanšu korekciju, ja tiek konstatēta neatbilstība Regulas Nr. 1303/2013[[7]](#footnote-7) 2. panta 36. punkta izpratnē.  Gadījumos, ja finansējuma saņēmējam radušies zaudējumi trešās personas dēļ, viņam ir tiesības vērsties tiesā par zaudējumu atlīdzināšanu.  Papildus atbilstoši CFLA sniegtajai informācijai finansējuma saņēmējs CFLA lēmumu par NVI konstatēšanu pārsūdzēja. CFLA pārsūdzību izskatīs ne vēlāk kā mēneša laikā no pārsūdzības saņemšanas.  **Sanāksmes dalībniekiem jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |
| 21. | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija | **Risku vadība:**  Attiecībā uz projektu uzraudzību ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas periodā, kā arī gatavojoties ES fondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda projektu uzraudzībai:   1. lūdzam SI pārskatīt un aktualizēt projektu risku vadības metodoloģiju, iekļaujot tādus riskus un to kritērijus, kas pēc būtības ataino un aptver projektu ieviešanas problemātiskākos aspektus, piemēram, projektu īstenošanas laiks, “nulles” maksājumu īpatsvars, iepirkumu plāna termiņu ilgstoša maiņa, rādītāja apjoms SAM vai specifiskā atbalsta mērķa pasākuma (turpmāk – SAMP) kontekstā, projektu līgumu termiņu pagarinājumi, komunikācijas problēmas ar projektu vadītājiem, tāpat arī projekta sarežģītība, neatbilstību raksturs, kā arī citi SAM vai SAMP specifiskie nosacījumi, utml.. Vēršam uzmanību, ka risku vadības procesam ir jābūt  projektu uzraudzības priekšnoteikumam un jākalpo par rīku preventīvai un proaktīvai rīcībai, nosakot arī katram riskam konkrētus risku mazināšanas pasākumus un par tiem atbildīgos.   Vienlaikus aicinām izvērtēt, vai preventīvākai un efektīvākai projektu uzraudzībai nav nepieciešams projektu risku vadības procesu dalīt divās daļās, proti, risku vadība, kas attiecas uz projekta ieviešanu kopumā un risku vadība, kas attiecas uz nepieciešamību veikt pārbaudi projekta īstenošanas vietā. | **VI (Z.Jansone)** informē, ka CFLA ir sniegusi atbildi uz VARAM uzdoto jautājumu par risku vadību.  **CFLA atbilde:**  CFLA izsaka pateicību par sniegtajiem priekšlikumiem, tomēr vēlas skaidrot, ka CFLA 2014.-2020.gada plānošanas perioda risku kritērijos jau ir iekļauta lielākā daļa no piedāvātajiem kritērijiem, piemēram, projektu īstenošanas laiks, iepirkumu plāna termiņu ilgstoša maiņa, rādītāja apjoms SAM vai specifiskā atbalsta mērķa pasākuma kontekstā, projektu līgumu termiņu pagarinājumi, projekta sarežģītība, neatbilstību raksturs, citi SAM vai SAMP specifiskie nosacījumi. Tāpat izskatīsim iespēju ieviest VARAM izteiktos priekšlikumus ar ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda risku vadības sistēmā.  Papildus informējam par plānotajām pārmaiņām risku vadības sistēmā (2021-2027.gada plānošanas periodā), kā ietvaros plānojam ieviest risku vērtēšanu SAM/SAMP līmenī un pēcāk projektu līmenī, projektu uzraudzības laikā. Šo grozījumu rezultātā esam plānojuši projekta uzraudzības laikā veicamo pārbaužu apjomu un daudzumu noteikt riskos balstītu.  **Sanāksmes dalībniekiem papildu jautājumu un komentāru par sagatavoto informāciju nav.**  **Vienojas:**  Sanāksmes dalībniekiem pieņemt zināšanai sniegto informāciju. |

**Sanāksme beidzas**: plkst. 14.30

**Sanāksmes vadītājs:**

Zane Jansone (paraksts\*)

|  |
| --- |
| \*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu |

Protokolētājs:

Aija Trizna

1. EK 2021.gada 9.aprīļa paziņojums “Norādījumi par izvairīšanos no interešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu” Nr. 2021/C 121/01 [↑](#footnote-ref-1)
2. MK 2017.gada 28.februāra noteikumi Nr.104 “Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” [↑](#footnote-ref-2)
3. Ministru kabineta 2014. gada 16. decembra noteikumi Nr. 784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” (tekstā – MK noteikumi Nr. 784) [↑](#footnote-ref-3)
4. Centrālā finanšu un līgumu aģentūra [↑](#footnote-ref-4)
5. 7.punkta a) un e) apakšpunkts paredz, ka ES fondu neatbilstību administrēšanā un vadībā SI:

   a) izvērtē pieejamo (tostarp no citām ES fondu administrēšanā un vadībā iesaistītajām iestādēm, kā arī trešajām pusēm saņemto, no finansējuma saņēmēja saņemto) informāciju par iespējamo neatbilstību;

   e) nodrošina NVI ieturēšanu, atgūšanu vai norakstīšanu, kā arī sadarbojas ar tiesībsargājošām iestādēm par krāpnieciskā veidā izlietotiem līdzekļiem un nodrošina to atgūšanu [↑](#footnote-ref-5)
6. EK 2019.gada 14.maija lēmums, ar ko nosaka pamatnostādnes par tādu finanšu korekciju noteikšanu, kuras publiskajam iepirkumam piemērojamo noteikumu neievērošanas gadījumā veic attiecībā uz izdevumiem, ko finansē Savienība Nr. С(2019) 3452 [↑](#footnote-ref-6)
7. Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr.1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006, [↑](#footnote-ref-7)