

**Sanāksmes par ES fondu un citu Ārvalstu finanšu instrumentu jautājumiem  
protokols  
Rīgā**

2014.gada 9.oktobrī

*21.10.2014* Nr.11-09/53

**Sanāksme notiek:** Finanšu ministrijā, Smilšu ielā 1, 202.telpā

**Sanāksme sākas:** plkst. 10:00

**Sanāksmi vada:**

**Solveiga Ozola** – Finanšu ministrija, Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta direktore

**Sanāksmē piedalās:**

<b>Liene Vigule</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītājas vietniece
<b>Boriss Kņigins</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktora vietnieks
<b>Diāna Rancāne</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore
<b>Jana Radvila</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkresursu un publisko investīciju plānošanas nodaļas vadītāja
<b>Linda Barbara</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
<b>Agnese Zariņa</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
<b>Elīna Drāzniece</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītāja
<b>Kristīne Ancāne</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta direktora vietniece
<b>Oļesja Kurakina</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Cilvēkresursu un publisko investīciju plānošanas nodaļas vadītājas vietniece
<b>Maruta Sbitņeva</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta Kontroles nodaļas vadītāja
<b>Jūlija Sveženceva</b>	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta Kontroles nodaļas vadītājas vietniece
<b>Ieva Raboviča</b>	Finanšu ministrija	Komunikācijas departamenta vecākā eksperte
<b>Anda Pudāne</b>	Valsts kase	Eiropas lietu departamenta direktores vietniece

<b>Sarmīte Uzuliņa</b>	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktore
<b>Inga Ķirse</b>	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktores vietiece
<b>Inese Vilcāne</b>	Labklājības ministrija	Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departamenta vecākā eksperte
<b>Jevgenijs Blaževičs</b>	Veselības ministrija	ES fondu departamenta direktors
<b>Haralds Beitelis</b>	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītājs
<b>Dace Balode</b>	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietiece
<b>Anita Krūmiņa</b>	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktore
<b>Zita Zariņa</b>	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktores vietiece stratēģiskajos jautājumos, Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktore
<b>Inga Brice-Sabitova</b>	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja
<b>Dace Burkāne</b>	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja
<b>Madara Inkina</b>	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta direktores vietiece
<b>Olga Stoļarova</b>	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas un plānošanas nodaļas vadītāja
<b>Svetlana Sergejeva</b>	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta direktora p.i.
<b>Dana Heiberģa</b>	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vadītāja
<b>Zaiga Kronberģa</b>	Ekonomikas ministrija	ES fondu ieviešanas departamenta ES struktūrfondu privātā sektora nodaļas vecākā eksperte
<b>Inta Remese</b>	Tieslietu ministrija	Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vadītāja
<b>Laura Turlaja</b>	Kultūras ministrija	ES fondu direktores p.i
<b>Kitija Sniedze</b>	Kultūras ministrija	ES fondu departamenta Finanšu instrumentu attīstības nodaļas referente
<b>Zanda Saulīte</b>	Kultūras ministrija	Finanšu instrumentu attīstības nodaļas vadītāja
<b>Anda Šteģmane</b>	Finanšu ministrija Revīzijas iestāde	Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta direktores vietiece

S.Ozola atklāj sanāksmi un informē par darba kārtības izmaiņām, papildinot to ar papildus diviem jautājumiem.

Sanāksmes dalībnieki akceptē darba kārtības izmaiņas.

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
1	VM	Ātrāk uzsākamo aktivitāšu normatīvais regulējums - lūdzam detalizēti skaidrot kādā normatīvajā ietvarā tiek nodrošināta ātrāk uzsākamo aktivitāšu ieviešana?	<p>B.Kņigins skaidro, ka saskaņā ar VSS 2014.gada 25.septembra protokollēmumu Nr.37 28.§ 3.punktu turpmāk, sagatavojot regulējumu Eiropas Savienības fondu un Kohēzijas fondu līdzfinansēto specifisko atbalsta mērķu īstenošanai, izstrādājami un iesniedzami izskatīšanai Ministru kabinetā attiecīgi Ministru kabineta noteikumu projekti.</p> <p>L.Barbara vērš uzmanību, ka netiks izstrādāts MK noteikumu par specifisko atbalsta mērķi (SAM) paraugs. SAM īstenošanas noteikumu projekti izstrādājami saskaņā ar vadošās iestādes vadlīnijām, kuras paredzēts precizēt, konkrētas punktu redakcijas ir iespējams pārņemt no LM un VM saskaņotajiem MK noteikumu projektiem.</p> <p>LM iniciē diskusiju par iespēju pārdalīt naudu projektam pirms tā apstiprināšanas, jo nevar prognozēt projektu iesniegumu atlases laikietilpību un pakalpojuma nepārtrauktības nolūkos nepieciešams atsevišķus NVA projektus uzsākt jau 2015. gada sākumā.</p> <p>B.Kņigins norāda, ka FM izskatīs šo jautājumu iekšēji kopsakarā ar MK noteikumiem Nr.464 un konkrēto MK noteikumu par specifisko atbalsta mērķi un kritēriju gatavības pakāpi.</p> <p>D.Rancāne atzīmē, ka pēc iekšējās diskusijas risinājumu var iekļaut MK ceturkšņa ziņojuma protokollēmumā. Pirms tam FM konsultēsies ar LM atsevišķi.</p>
2	VARAM	Plānotais SAM daļījumus pasākumos/ atlases kārtās/ uzsaukumos un iespējas grozīt DPP, nepieciešamības gadījumā to, piemēram, papildinot ar jauniem pasākumiem – lūdzam plašāku FM skaidrojumu, lai korekti būtu iespējams saplānot DPP. Piemēram, attiecībā uz atlases kārtām – SAM 2.2.1. ietvaros pasākumu plānots īstenots ierobežotas atlases veidā - projektu saraksts tiks apstiprināts ar MK informatīvo ziņojumu un attiecīgi iekļauts MK noteikumos	<p>B.Kņigins skaidro, ka DPP neapstiprinās MK, bet gan UK. Plānots, ka pēc DPP pieņemšanas, tā aktualizācija notiks retroaktīvi reizi gadā, kā faktisko izmaiņu apkopojums, DPP nebūs jāgroza pirms attiecīgā lēmuma pieņemšanas par SAM kārtas nepieciešamo sadalījumu. Kas nozīmē, ka VARAM aprakstītajos scenārijos lēmums par noteikumu grozīšanu vai atsevišķu MK noteikumu sagatavošanu būs atkarīgs no risinājuma efektivitātes, nevis no DPP precizēšanas, jo DPP precizēs pēc attiecīgā lēmuma pieņemšanas.</p> <p>Atbildīgās iestādes atkarībā no izvērtējuma veikšanas rezultātiem izlemj, vai MK noteikumi par specifisko atbalsta mērķi tiek grozīti un tiek turpināta</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		par SAM īstenošanu. Ja nākamajā gadā tiek sagatavots jauns MK ziņojums ar jauniem projektiem, vai varēs veikt grozījumus MK noteikumos, papildinot tās pašas atlases kārtas projektu sarakstu ar jauniem projektiem (projektu vērtēšanas kritēriji un īstenošanas nosacījumi nemainītos), vai arī būs nepieciešams veidot jaunu atlases kārtu/izstrādāt jaunus MK noteikumus	darbība, vai tiek izstrādāti atsevišķi kritēriji un īstenošanas jaunas aktivitātes.
3	VARAM	Plānotā darbības programmas grozījumu veikšanas kārtība – jautājums saistīts ar to, ka VARAM vides SAMos vairākos gadījumos rādītāju aprēķins, t.sk., plānotās rādītāju vērtības, iespējams, būs jāprecizē pēc ex-ante nosacījumu izpildes (saistīto nacionālo dokumentu izstrādes)	B.Kņigins skaidro, ka DP grozījumu veikšanas kārtība tiks atrunāta <i>Kārtībā, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā.</i> Informē, ka Eiropas Komisija katru gadu dalībvalstij izsaka ikgadējās rekomendācijas un to saturs var ietekmēt ES fondu programmu, līdz ar to nepieciešamības gadījumā, kad būs pamatota vajadzība, kā arī ņemot vērā ex-ante nosacījumu izpildi, DP tiks grozīta. DP 8.oktobrī ir iesniegta SFC, 20 darba dienu laikā, aptuveni uz novembra vidu, DP varētu tikt apstiprināta.
4	VARAM	Par nacionālajiem specifiskajiem atbalsta mērķu rādītājiem un to noteikšanu (jautājums gadījumā, ja līdz sanāksmei netiek saņemta atbilde uz AI iesūtītajiem komentāriem par DPP. VARAM DPP piemēra komentēšanas laikā jau izteica iebildumus pret nacionālā līmeņa specifisko atbalsta mērķu rādītāju iekļaušanu darbības programmas papildinājumā, ņemot vērā, ka šādu rādītāju noteikšana visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, t.sk., tiem mērķiem, kuriem nav nepieciešams papildu nacionālais	B.Kņigins vērš uzmanību, ka papildu rādītāju iekļaušana DPP notiks pēc pušu vienošanās. Rādītāju mērķis ir nodrošināt informācijas uzkrāšanu un analīzi, lai varētu izvērtēt veikto ieguldījumu ietekmi uz tautsaimniecību noteiktās administratīvajās vienībās. IAtgādina, ka Ministru kabineta 2014.gada 4.februāra protokola Nr.7 <sup>1</sup> , 48.§ 3. un 6.punktā uzdots noteikt un uzkrāt informāciju par sasniedzamajiem ES fondu ieguldījumu rādītājiem pilsētu un novadu pašvaldību dalījumā, līdz ar to ir jāapzinās arī iespējas apkopot periodiski šāda veida informācija.

<sup>1</sup> Pieejams: <http://tap.mk.gov.lv/mk/mksedes/saraksts/protokols/?protokols=2014-02-04>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>rādītājs (piemēram, vides jomā), radīs papildu administratīvo slogu, kā arī to izpildes progress nevar būt par pamatu, piemēram, kādām korektīvām darbībām, veicot izmaiņas ES fondu piešķiruma apjomā, ņemot vērā citos Finanšu ministrijas sagatavotajos dokumentos sniegto norādi, ka darbības programmas papildinājums uzskatāms kā informatīvs darba dokuments.). VARAM ierosina paredzēt iespēju atbildīgajām iestādēm izvēlēties, piemēram, pēc sākotnējo novērtējumu veikšanas, kuriem būtu nepieciešams (vai vismaz lietderīgi) noteikt arī nacionāla līmeņa rādītājus.</p>	
5	CFLA	<p>Par SAM MK saturu Vai VI plāno aktualizēt informāciju (AI izsūtītās vadlīnijas) par SAM MK noteikumos nosakāmo informācijas kopumu? Šobrīd horizontālo MK noteikumu projektu saskaņošanas gaitā dažādos forumos tiek sniegti komentāri no VI puses vai iekļautas atrunas horizontālos noteikumos, ka attiecīga informācija norādāma SAM MK noteikumos: Piemēram: 1. SAM iestrādājamo nosacījumu par līgumu slēgšanu, ja projektam maksājumu veikšana paredzēta tikai sākot ar n+1 gadu (informācija VI un FM Budžeta departamenta sanāksmes saistībā ar MK noteikumu projektu „Grozījumi Ministru kabineta 2012.gada 31.jūlija noteikumos Nr.523 "Noteikumi par budžeta</p>	<p>L.Barbara skaidro, ka vadošā iestāde precizēs un papildinās iepriekš izsūtīto informāciju (vadlīnijas), kad tiks apzināta informācija par horizontālajiem MK noteikumiem (aptuveni tas varētu būt 2014.gada novembra vidū).</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>pieprasījumu izstrādāšanas un iesniegšanas pamatprincipiem");</p> <p>2. Snieguma rezerves sadalīšanas principi (Izziņa par attiecināmo/neattiecināmo izmaksu vadlīnijām 14/20 gadam);</p> <p>3. Verificēšanas shēma ITI gadījumā (VARAM ziņojuma projekts par ITI)</p>	
6	LM	<p>Tā kā LM šobrīd strādā pie SAM projektu iesniegumu vērtēšanu un īstenošanu regulējušās dokumentācijas izstrādes, ir svarīgi, lai šajā posmā tiek noteikti arī visi nepieciešamie ar projektu ilgtspēju saistītie nosacījumi un iespējamās prasības. Tāpat, lai izpildītu MK 22.04.2014. protokola Nr.24 24.paragr. 2.punktā ir noteikto uzdevumu MK noteikumu projektos, kur kā finansējuma saņēmēji būs VB iestādes, anotācijā iekļaut informāciju par indikatīvi nepieciešamo papildu finansējumu uzturēšanas un citiem ilgtspējas nodrošināšanas izdevumiem no valsts budžeta pamatfunkciju izdevumiem pēc projektu pabeigšanas, visiem nosacījumiem, kas tiks izvirzīti, ir jābūt šobrīd zināmiem.</p> <p>EK regulas Nr.1303/2013 nosacījumi attiecībā uz darbību ilgumu (71.pants) tāpat kā šajā plānošanas periodā izvirza nosacījumus tikai darbībām, kas ietver investīcijas infrastruktūrā vai ražošanā, un attiecībā uz ESF projektiem – tikai tajos gadījumos, ja ir saistošs investīciju saglabāšanas pienākums. (71.p. 3.p-ts). Pie analogiska EK regulējuma 2007.-2013.g.</p>	<p>D.Rancāne norāda, ka attiecībā uz ESF pēcuzraudzību 2007.-2013.gada plānošanas periodā ir iestrādāts striktāks regulējums nekā to paredz Regula, attiecīgi finansējuma saņēmējam ir juridiskās saistības par ilgtspēju. Par šo jautājumu FM konsultēsies ar EK, šobrīd notiek diskusijas ar Revīzijas iestādi un Valsts kasi.</p> <p>2014.-2020.gada plānošanas periodā attiecībā uz specifisko atbalsta mērķi un projektu ilgtspēju katrs gadījums jāskata individuāli, tomēr, veicot ESF ieguldījumus politikas reformās, sistēmās, kā arī jaunu programmu izstrādē, ir jānodrošina veikto ieguldījumu ilgtspēja. Tas pats attiecas uz veiktajiem pētījumiem un to rezultātiem – lai varētu attiecināt minētos pētījumus, jābūt nodrošinātai secinājumu un ieteikumu ieviešanai. Līdz ar to FM aicina ņemt vērā minētos aspektus, izstrādājot MK noteikumus un veidojot kritērijus projektu atlasei. Jāskatās samērs, kur tas ir kritiski, arī mācoties no pieredzes.</p> <p>LM pārstāvis aicina šo pieeju ņemt vērā arī FM speciālistiem, komentējot SAM MK noteikumus. Kā piemēru min SAM 9.1.1. 1.kārtas subsidētās nodarbinātības pakalpojuma MK noteikumu saskaņošanu, kur FM lūgusi MK noteikumos izvirzīt nosacījumus ilgtspējai. Skaidro, ka pasākuma ietvaros tiks nodrošināts nodarbinātības atbalsts konkrētam periodam un bezdarbnieku darbā iekārtošanās rādītājs netiek vērtēts korelācijā ar konkrēto projekta darba vietu, kā arī darba devējam netiek izvirzīts nosacījums nodrošināt bezdarbnieka nodarbinātību pēc projekta beigām. LM apliecina, ka vērtē pakalpojumu pēctecības un ilgtspējas, nosacījumus pēc būtības un loģikas.</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>plānošanas periodā arī tiem ESF projektiem, uz kuriem nebija attiecināmi ERAF ieguldījumu nosacījumi, sasniegto rezultātu uzturēšanas un izmantošanas atbilstoši projekta mērķiem pienākums tika noteikts līgumos/ vienošanās par projektu īstenošanu, kā arī tas tika vērtēts projekta pietiekumu vērtēšanas procesā.</p> <p>Tā kā šobrīd vēl nav noslēgusies diskusija par šī perioda ilgtspēju un pēcuzaudzību, lai 2014.-2020.gada plānošanas perioda projektiem nenoteiktu stingrākas prasības nekā ir EK regulējumā, vienlaikus nodrošinot ieguldījumu lietderību un izmantojamību un īstenotu vienādu sistēmisku pieeju, <u>lūdzam VI viedokli/ komentārus par nosacījumiem kas būtu izvirzāmi projektu iesniegumu vērtēšanas un projektu īstenošanu regulējošos dokumentos attiecībā uz ilgtspēju un rezultātu uzturēšanu tiem ES fondu projektiem, uz kuriem tieši neattieksies Regulas Nr.1303/2013 71.pants.</u></p>	<p>D.Rancāne piekrīt, ka daudzos gadījumos nav ilgtspēja nodrošināma, bet tad tam ir jābūt skaidram skaidrojumam no atbildīgās iestādes un attiecīgi nav ieviešama korekcija.</p> <p>S.Ozola aicina komentēt VSS izsludinātos pārbaužu noteikumus.</p>
7	VM	Lūdzam skaidrot, kā plānots nodrošināt projektu aizpildīšanas metodikas sagatavošanu, vai metodiku sagatavo atbildīgās iestādes vai sadarbības iestāde?	B.Kņigins skaidro, ka projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanas metodiku sagatavo sadarbības iestāde, saskaņojot ar atbildīgajām iestādēm.
8	CFLA	Kad varētu būt pieejama apstiprināta „Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam”?	K.Ancāne informē, ka Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2014.–2020.gadam projekts tiks virzīts apstiprināšanai pirmajā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada uzraudzības komitejas sēdē. Visi saņemtie komentāri un priekšlikumi ir apkopoti izziņā.

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
9	CFLA	Kad varētu būt aktuālās HP metodikas no HP koordinējošām iestādēm? Ņemot vērā, metodikas nosaka piemērojamo kritēriju veidus attiecīgajiem SAM un šobrīd AI notiek aktīvs darbs pie projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju izstrādes?	<p>B.Kņigins paziņo, ka saskaņā ar LM un VARAM sniegto informāciju, precizētās metodikas ir gatavas, bet, tā kā tās ir cieši saistītas ar DP, ES fondu vadības noteikumiem (t.sk. atlases veidlapa, HP uzraudzības nosacījumi), šobrīd notiek gaidīšanas process, kad tie būs apstiprināti.</p> <p>Ātrāk uzsākamo SAM informatīvie ziņojumi un MKN tiek individuāli skatīti ar LM un VARAM kā par HP koordināciju atbildīgajām iestādēm.</p> <p>Nepieciešamības gadījumā HP koordinējošās ministrijas var nosūtīt sanāksmes dalībniekiem informācijai aktuālākas metodiku versijas.</p> <p>VARAM pārstāvis jautā, vai metodikas ir jāapstiprina UK, jeb tās var vienkārši ielikt mājaslapā.</p> <p>K.Ancāne atbild, ka metodikas var ievietot mājaslapā un attiecīgi, ja notiek kādas izmaiņas, attiecīgi būtu vēlams par tām informēt UK sēdēs.</p>
10	VM	Lūdzam skaidrot iestāžu (AI/ SI / VI) kompetenci informācijas un publicitātes pasākumu nodrošināšanā.	<p>S.Ozola informē, ka iestāžu (AI/SI/VI) kompetenci informācijas un publicitātes pasākumu nodrošināšanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā, tāpat kā esošajā plānošanas periodā tiks noteikta MK noteikumu ietvaros. MK noteikumu projekts „Kārtība, kādā nodrošina komunikāciju un vizuālās identitātes prasības Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.-2020. gada plānošanas periodā” šobrīd atrodas gala saskaņošanas stadijā FM.</p> <p>I.Raboviča atzīmē, ka minētais noteikumu projekts pirms oficiālās saskaņošanas, savu papildinājumu un komentāru izteikšanai š.g.11.augustā tika nosūtīti visām iestādēm (to ES fondu komunikācijas vadības grupas pārstāvjiem), kas ir iesaistītas ES fondu komunikācijā, tajā skaitā Veselības ministrijai. MK noteikumi par publicitāti tiks virzīti 13.oktobrī kā MK lieta.</p>
11	CFLA	Lūdzu VI rast iespēju skaidrot, kā tiks nodrošināta informācijas aprīte par AK diskusijām un VI sniegtajiem viedokļiem (kas protokolā netiek atspoguļoti), kas būtu jādara zināmas arī citām AI, kas nav pārstāvētas attiecīgajās AK;	<p>B.Kņigins vērš uzmanību, ka AK lēmumi tiek iestiprināti AK protokolos. Horizontālie jautājumi kas izrietēs no sēdēm būs komunicējami ar vēstulēm. Ņemot vērā esošo pieredzi, turpmāk neliks izziņu protokolam pielikumā, bet svarīgākie punkti tiks piefiksēti protokolā.</p> <p>LM izsaka priekšlikumu neskatīt AK kritēriju piemērošanas metodiku, ņemot vērā lielu apjomu un smago izskatīšanas gaitu.</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			K.Ancāne vērš uzmanību, ka Regula prasa UK skatīt piemērošanas metodiku. Lai izvairītos no katra SAM piemērošanas metodikas izskatīšanas, UK plānots apstiprināt kopējo metodiku. Iespējams, katra SAM metodika var nebūt tik detalizēta, bet tai ir jābūt iesniegtai uz AK.
12	VM	Lūdzam skaidrot ar tehnisko palīdzību saistītos jautājumus (termiņi, regulējums, apjoms u.c.).	S.Ozola vērš uzmanību, ka šobrīd jākoncentrējas uz 2007.-2013.gada plānošanas perioda TP naudas apgūšanu. Vispirms tiks veikti grozījumi esošajā TP (izsūtīts MK noteikumu par TP grozījumu projekts š.g. 6.oktobrī) un darbs pie jaunā perioda TP projekta tiks uzsākts vēlāk. 2014.-2020.gada plānošanas perioda TP principus plānots izsūtīt neformāli saskaņošanai š.g. novembrī, attiecīgi naudas sadalīšanas jautājums tiks diskutēts 2015.gada sākumā vai ātrāk atkarībā no naudas sadales principu saskaņošanas. Kopumā TP finansējums ir tikpat daudz, cik iepriekšējā plānošanas periodā, bet iesaistītās puses ir daudz vairāk. VM pārstāvis aicina MK noteikumus par TP izstrādāt pirms 2007.-2013.gada plānošanas perioda TP finansējums beidzas.
13	LM	Šobrīd LM strādā pie virknes MK noteikumu par SAM ieviešanu, ņemot vērā šobrīd saskaņoto pieeju projekta administrēšanas izmaksu plānošanai (reālās izmaksas līdz 7%). Savukārt konsultanti strādā pie vienkāršotajām izmaksām, tostarp izstrādās arī flat - rate metodiku. Kā ir plānots - vai varēs mainīt administrēšanas modeli, ja ministrija flat - rate modeli uzskatīs par piemērotāko?  Tāpat vairākiem SAM vai to pasākumiem šobrīd tiek izstrādāti Ministru kabineta noteikumi bez vienkāršoto izmaksu piemērošanas. Lūdzam skaidrot, kāds ir Finanšu ministrijas redzējums, kā un vai projektos	J.Gelaha vērš uzmanību, ka šobrīd FM neredz iespēju mainīt administrēšanas modeļus projektu īstenošanas laikā un to varēs darīt tikai uz nākamajām izsludinātajām atlasēm. Konsultanti izstrādās metodikas līdz 2015.gada martam un tās atteiksies uz to specifisko atbalsta mērķu ieviešanu, kas tiks izstrādāti pēc metodiku apstiprināšanas. To nosaka arī Regulas 67.panta 6.punkts un EK vadlīnijas par vienkāršotajām izmaksām (vadlīnijas ir apstiprinātas 10.10.2014. un ir pieejamas ES fondu mājaslapā <a href="http://www.esfondi.lv/upload/14-20_gads/EK_vadlinijas_par_SCO.pdf">http://www.esfondi.lv/upload/14-20_gads/EK_vadlinijas_par_SCO.pdf</a> ). Š.g. 16.oktobrī FM plāno kopā ar izvērtētājiem braukt uz Briseli, lai neformāli ar EK izrunātu izvērtēšanas ziņojumā iezīmētos vienkāršoto izmaksu piemērošanas veidus un attiecīgi tiks skaidrots arī šis jautājums, lai neradītu nevajadzīgus šķēršļus mūsu finansējuma saņēmējiem. Tāpat vērš uzmanību, ka, ja iestādēm ir svarīgi uzsākt konkrētā specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu ātrāk, nekā tiek izstrādātas metodikas ārpakalpojumā

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		notiks pāreja no reālajām izmaksām uz vienkāršotajām izmaksām.	(VI pasūtītais pētījums tiks noslēgts februāra beigās), atbildīgās iestādes var izstrādāt metodiku arī ātrāk, saskaņojot to ar vadošo iestādi.
14	Valsts Kanceleja	Tā kā ir uzsācies darbs pie jaunā plānošanas perioda normatīvo aktu izstrādes un specifisko atbalsta mērķu ieviešanas dokumentācijas izstrādes, bet vienkāršoto izmaksu metodika vēl ir izstrādes stadijā, ir ļoti būtiski izprast vienkāršoto izmaksu piemērošanas iespējas, līdz ar to lūdzam sniegt skaidrojumu un uzskatāmus aprēķinu piemērus par vienkāršoto izmaksu iespējamajiem variantiem, tādiem kā vienotā likme līdz 25 % no atbilstīgajām tiešajām izmaksām, ja likme ir noteikta atsevišķā metodoloģijā un vienotā likme līdz 15 % no atbilstīgajām tiešajām personāla izmaksām (ESF projektiem līdz 40% no atbilstīgajām tiešajām personāla izmaksām - galvenokārt piemēro projektos, kur būtisku izmaksu daļu veido personāla izmaksas). Kā rēķina tiešās personāla izmaksas apmācību projektos, kur projekta aktivitāšu īstenošanā iesaistītas un mācību pakalpojumus sniedz juridiskas personas un nav zināms precīzs tiešo personāla izmaksu apjoms? Kas tiek saprasts ar būtisku personāla izmaksu daļu? Kādi ir būtiskas izmaksas daļas kritēriji un sliekšņi? Papildus lūdzam skaidrot, vai iepriekšminētajos vienkāršoto izmaksu variantos tiks ņemts vērā arī ārpakalpojumu īpatsvars.	J.Gelaha norāda, ka šis jautājums pēc būtības saskan ar iepriekšējo jautājumu. Šobrīd konkrēto vienoto likmju piemērošanas iespējas tiks noteiktas izvērtējumā, kā arī EK vadlīnijās par vienkāršotajām izmaksām (vadlīnijas ir apstiprinātas 10.10.2014. un ir pieejamas ES fondu mājaslapā <a href="http://www.esfondi.lv/upload/14-20_gads/EK_vadlinijas_par_SCO.pdf">http://www.esfondi.lv/upload/14-20_gads/EK_vadlinijas_par_SCO.pdf</a> ). Plānots, ka EK apstiprinās vadlīnijas oktobrī un tās būs pieejamas arī ES dalībvalstu valodās. Tajās ir ļoti uzskatāmi un uz piemēriem aprakstīti katra vienkāršoto izmaksu veida piemērošanas iespējas un aprēķins.
15	LM	21.08.2014. VSS izsludinātie grozījumi MK 523 (8.punkts, kas	A.Zariņa informē, ka MK noteikumu grozījumi ir saskaņošanas procesā. Vadošā iestāde ir panākusi

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>izsaka 34.5.apakšpunktu jaunā redakcijā) paredz:</p> <p>“34.5.Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansētiem un finansētiem projektiem un pasākumiem, kuriem maksājumu veikšana ir paredzēta, tikai sākot ar n+1 gadu un turpmākajos gados, nepieciešams Ministru kabineta lēmums par tiesībām uzņemties jaunas valsts budžeta ilgtermiņa saistības. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā sadarbības iestāde var uzņemties valsts budžeta ilgtermiņa saistības, slēdzot ar finansējuma saņēmēju līgumu vai vienošanos par projekta īstenošanu, ja šādas tiesības paredzētas normatīvajā aktā vai tiesību aktā par attiecīgā specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu.”.</p> <p>LM ir lūgusi šo punktu precizēt, jo sadarbības iestādes pienākums slēgt līgumu vai vienošanos par projekta īstenošanu noteikts Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma (turpmāk - likums) 12.panta 3.daļas 4.punktā, kā arī Ministru kabineta noteikumu projekta „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā” 30.punktā. Valsts budžeta plānošanas nosacījumi tiks atrunāti arī likuma</p>	<p>vienošanos, ka 34.5. punkts tiks precizēts tādā redakcijā, lai šo normu varētu piemērot visu fondu gadījumos, tāpēc tiks svītrots teksts par MK noteikumiem par specifisko atbalsta mērķi, nosakot, ka šādām, tiesībām ir jābūt atrunātām horizontālajā normatīvajā aktā.</p> <p>MK noteikumu projektā “Kārtība, kādā 2014. – 2020.gada Eiropas Savienības fondu plānošanas perioda ietvaros plāno valsts budžeta līdzekļus un veic maksājumus” būs noteikts, ka sadarbības iestāde saskaņā ar normatīvajiem aktiem par Eiropas Savienības fondu plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu slēdz līgumu vai vienošanos ar Eiropas Savienības fonda finansējuma saņēmēju, ja Ministru kabinets ir apstiprinājis normatīvo aktu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanas kārtību. Līdz ar to augstāk minētais MK noteikumu projekts būs uzskatāms par tādu normatīvo aktu, kas ļauj uzņemties saistības, un šāda norma nav jāparedz atsevišķi MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu. Analogiska pieeja piemērojama arī attiecībā uz 2007.-2013.gada plānošanas periodu.</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
		<p>20.panta 3.punktā minētajā normatīvajā aktā. Saskaņā ar Finanšu ministrijas norādījumiem Ministru kabineta noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu izstrādei, atbildīgajām iestādēm nav jāparedz tajos normas par sadarbības iestādes tiesībām uzņemt valsts budžeta ilgtermiņa saistības, līdz ar to Ministru kabineta noteikumi nesaturēs šādu informāciju.</p> <p>Lūdzam skaidrot, kāds ir statuss MK 523 grozījumu virzībai un sniegt viedokli, vai piedāvātā redakcija ir korekta (Jautājums aktuāls, ja MK 523 grozījumu saskaņošanas laikā nav atrasts risinājums šim iebildumam līdz sanāksmei 09.10.2014.);</p>	
16	VM	Kādi nosacījumi tiks piemēroti īpašumtiesību jautājumā jaunajā periodā?	B.Kņigins skaidro, ka īpašumtiesību jautājumā nosacījumi ir identiski esoša perioda nosacījumiem, tas ir jāprasa apliecinājums no finansējuma saņēmēja par īpašumtiesībām konkrētajā objektā un, atkarībā no SAM specifikas, atrunāt papildus nosacījumus arī MK noteikumos par SAM ieviešanu.
17	LM	Daļlaika noslodzes principu attiecināšana uz projektiem, ko nefinansē tehniskā palīdzība, iespējamie izņēmumi	S.Ozola informē, ka vadošās iestādes 18.07.2014. sagatavoto vadlīniju Nr.2.1. „Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2014.–2020.gada plānošanas periodā” (turpmāk – Vadlīnijas) IV sadaļa “Daļlaika noslodzes principi izmaksu attiecināšanai ES fondu, tai skaitā tehniskās palīdzības projektos” atbilstoši tās nosaukumam piemērojama gan ES fondu projektu, kas īstenojami specifisko atbalsta mērķu ieviešanai, gan tehniskās palīdzības projektu ietvaros. Attiecīgi arī Vadlīniju 28.punktā noteiktais nosacījums attiecināms uz visiem ES fondu vadībā iesaistīto institūciju darbiniekiem, kuri papildus nozares pamatdarbības pienākumu veikšanai tiek iesaistīti ES fondu projekta administrēšanā vai ieviešanā. Ņemot vērā ierobežoto laika termiņu Vadlīniju sagatavošanai, apstiprinātajā Vadlīniju redakcijā palicis uzsvars uz tehniskās palīdzības līdzekļu attiecināšanu, taču

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>nākamajā Vadlīniju aktualizēšanas reizē tiks precizēta redakcija, konkretizējot nosacījumus gan uz tehniskās palīdzības projektu, gan uz ES fondu projektu ietvaros veikto izdevumu daļas attiecināšanu. Informē, ka jaunā sadaļa tiks izstrādāta un pievienota pēc Ministru kabineta noteikumu par darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" papildinājuma tehniskās palīdzības projektu iesniegumu atlases pirmajai kārtai (Noteikumi par darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" papildinājuma prioritārā virziena Nr.10. „Tehniskā palīdzība „ESF atbalsts KP fondu ieviešanai un vadībai””, prioritārā virziena Nr.11. „Tehniskā palīdzība „ERAF atbalsts KP fondu ieviešanai un vadībai”” un prioritārā virziena Nr.12. „Tehniskā palīdzība „KF atbalsts KP fondu ieviešanai un vadībai”” projektu iesniegumu atlases pirmo kārtu) apstiprināšanas.</p> <p>Attiecībā uz 30% sliekšni izdevumu daļas attiecināšanai norāda, ka Vadlīniju saskaņošanas procesā ir panākta vienošanās, ka daļlaika noslodzes attiecināšanu var piemērot, ja darbinieka amata pienākumu apmērs /noslodze starp ES fondu bloku un pamatdarbību ir ne mazāka kā 30%. FM uzskata, ka 30% sliekšnis nodrošina administratīvo izmaksu efektivitāti un racionalitāti, plānojot resursus, kas tiek piesaistīti ES fondu administrēšanai vai projektu īstenošanai.</p> <p>Ja atlīdzības izmaksas tiek veiktas no viena finansēšanas avota – no valsts budžeta vai projekta līdzekļiem, daļlaika noslodzes princips šādā gadījumā nav piemērojams.</p> <p>Tas nozīmē, ka daļlaika noslodzes attiecināšana ir tikai tajā gadījumā, ja maksa tiek veikta no dažādiem fondiem. Piemēram, tiek īstenoti 3 dažādu fondu projekti un grāmatvedim tiek veikta samaksa par 3 skolniekiem pēc daļlaika principa (piemēram, 30% no ES fondiem un 70% no pamatbudžeta).</p> <p>Gadījumos, ja darbinieki ir nodarbināti uz nepilnu darba laiku, ievērojot Darba likuma 134.panta septītajā daļā noteikto, darba devējs un darbinieks slēdz vienošanos, nosakot darbiniekam papildus funkcijas, kas veicamas un finansējamas projekta ietvaros, nodrošinot procesu caurspīdīgumu, dokumentēšanu un izsekojamību.</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>Ja konkrēti uzdevumi, par kuriem maksā projekta ietvaros, tiek pildīti ārpus konkrētās slodzes, tā nav daļveida attiecināšana. Tas ir atsevišķs uzdevums, ko darbinieks veic par atsevišķu samaksu.</p> <p>Vienojās par nepieciešamību padomāt par visiem saprotamu nosaukumu terminam "daļlaika attiecināšana".</p>
18	CFLA	Komentāri par starpresoru vienošanām	<p>A.Krūmiņa informē visus atbildīgo iestāžu pārstāvjus par būtiskajām lietām, kas izkristalizējās skaņojot starpresoru vienošanās projektu.</p> <p><b><u>1. atrunāt nepieciešamību iesaistīt CFLA komentēšanā pirms MK noteikumu par specifisko atbalsta mērķi oficiālās iesniegšanas, lai attiecīgi samazinātu komentāru skaitu oficiālajā skaņošanas posmā.</u></b></p> <p>VM pārstāvis aicina šo jautājumu neiekļaut kā obligātu, bet kā iespēju, ja atbildīgā iestāde saskata lietderību, jo pretējā gadījumā process paildzinās un nepieciešams lielāks administratīvais slogs, jo dubultā jāskata CFLA sniegtie komentāri.</p> <p>LM pārstāvis tieši atbalsta CFLA iesaistīšanos neoficiālajā noteikumu skaņošanas procesā, piemēram, organizējot sanāksmi. Pretējā gadījumā oficiālajā saskaņošanas posmā bieži ir jāskaidro SAM saturs, par ko izdiskutēt varēja neoficiāli.</p> <p><b><u>2. atrunāt nepieciešamību saskaņot specifisko atbalsta mērķu uzsākšanas laika grafikus un to nobīdes, lai rēķinātos un spētu nodrošināt to veiksmīgu īstenošanu.</u></b></p> <p>Nemot vērā, ka specifisko atbalsta mērķu laika grafiks tiks atrunāts darbības programmas papildinājumā, CFLA sniegs komentārus par to. Lai sekotu laika grafika nobīdēm, tas tiktu aktualizēts ar regulārajiem pusgada ziņojumiem valdībai.</p> <p><b><u>3. atrunāt gadījumus, kad atbildīgās iestādes tiek iesaistītas projektu līgumu grozījumu saskaņošanā.</u></b></p> <p>LM pārstāvis uzskata, ka atbildīgajām iestādēm ir jāparedz tiesības iesaistīties būtisko grozījumu izskatīšanā un tāpēc starpresoru vienošanās ir jāvienojas, kas ir uzskatāms par "būtiskajiem grozījumiem" un par šo grozījumu saskaņošanas</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>procedūru. Tāpat vērš uzmanību, ka šobrīd MK noteikumos par specifisko atbalsta mērķi LM ir atrunājusi atbildīgās iestādes tiesības veikt līguma grozījumu saskaņošanu, bet, iespējams, šīs tiesības būtu atrunājamas horizontālajā normatīvajā aktā.</p> <p>Vienojās, ka ņemot vērā katra specifiskā atbalsta mērķa specifiku, starpresoru vienošanās atbildīgo iestāžu iesaistīšanās projektu līgumu grozījumu saskaņošanā tiks atrunāta par katru specifisko atbalsta mērķi atsevišķi.</p> <p>D.Rancāne vērš uzmanību, ka nekādā gadījumā līgumu grozījumu veikšana nebūtu ārpalpojuma pirkts pakalpojums.</p> <p>LM izsaka priekšlikumu atrunāt vadības noteikumos, ka atbildīgajām iestādēm ir tiesības saskaņot projekta līguma grozījumus.</p> <p>Vadošā iestāde apdomās šo priekšlikumu un tas tiks izrunāts vadības noteikumu saskaņošanas sanāksmes laikā š.g. 15.oktobrī.</p> <p><b><u>4. atrunāt gadījumus, kad atbildīgās iestādes piedalās CFLA veiktajās pārbaudēs projektu īstenošanās vietās.</u></b></p> <p>Ņemot vērā katra specifiskā atbalsta mērķa specifiku, starpresoru vienošanās atbildīgo iestāžu piedalīšanās CFLA veiktajās pārbaudēs projektu īstenošanās vietās tiks atrunāta par katru specifisko atbalsta mērķi atsevišķi. Ja ir vērtīga dalība un pārbaudes rezultāti varētu ietekmēt kopējā specifiskā atbalsta mērķa rezultātu sasniegšanu, atbildīgās iestādes, iepriekš saskaņojot ar CFLA pārbaudes veikšanas datumu, var piedalīties pārbaudē, bet nevis kontrolējot CFLA darbību, jo vadošā iestāde ir deleģējusi CFLA veikt pārbaudes, bet ja tiek radīta pievienotā vērtība specifiskā atbalsta mērķa rezultātu uzraudzībai.</p> <p>Vienojās, ka atbildīgās iestādes izvērtē, kas ir tie nozares specifiskie aspekti, kad nepieciešama atbildīgo iestāžu dalība pārbaudēs projektu īstenošanas vietās, kā arī to, kādas turpmākas darbības būs jāveic CFLA, pamatojoties uz atbildīgo iestāžu sniegtajiem atzinumiem par pārbaudēs projektu īstenošanas vietā konstatēto (piem., CFLA neveic noslēguma maksājumu līdz nav saņemts</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			pozitīvs atbildīgās iestādes atzinums). Minētie nosacījumi tiks iestrādāti starpresoru vienošanās.
19	FM (VI)	Informācija par aktuālo noteikumu laika grafiku	<p>S.Ozola prezentē MK noteikumu izstrādes laika grafiku un vērš uzmanību, ka, lai noteikumu projektu izstrādes procesu padarītu efektīvu un nodrošinātu operatīvāku noteikumu saskaņošanu, lūdzam iestādes izteikt saturīgākus iebildumus.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Pirmkārt</b>, pie iebildumu sniegšanas izvērtēt, vai attiecīgais iebildums pēc būtības nav izsakāms kā priekšlikums.</li> <li>2. <b>Otrkārt</b>, ja nepatīk MK noteikumu projektā piedāvātais risinājums/regulējums, piedāvāt pretī savu variantu, nevis tikai iebilst pret redakciju.</li> </ol> <p>Pielikumā ir pievienots noteikumu laika grafiks (pielikums Nr.1)</p>

S.Ozola jautā, vai ir kādi papildu jautājumi no iestāžu puses.

VARAM pārstāvis jautā, vai ir iespējams veikt SAM sākotnējo izvērtējumu atsevišķiem pasākumiem, gadījumos, kad tam ir objektīvs pamatojums.

B.Kņigins norādīja, ka sākotnējo izvērtējumus var veikt arī atsevišķiem pasākumiem (nevis visam SAM), kur to ir iespējams objektīvi pamatot.

**Sanāksme beidzas:** plkst. 12:00

**Sanāksmes vadītājs:** *netā:*

Solveiga Ozola

**Protokolētājs:**

Jekaterina Gelaha

*L. Jansone*  
*Myllis*