

**Sanāksmes par ES fondu un citu Ārvalstu finanšu instrumentu jautājumiem
protokols
Rīgā**

2014.gada 12.jūnijā

*2014. gada
25. jūnijā*

Nr.11-09/ *LD*

Sanāksme notiek: Finanšu ministrijā, Smilšu ielā 1, 202.telpā

Sanāksme sākas: plkst. 14:00

Sanāksmi vada:

Solveiga Ozola – Finanšu ministrija, Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta direktore

Sanāksmē piedalās:

Sanita Auniņa	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta direktores vietiece, ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja
Diāna Rancāne	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktore
Normunds Eglītis	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Uzraudzības departamenta direktores vietnieks
Anna Pukse	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Publiskās infrastruktūras plānošanas nodaļas vecākā eksperte
Zane Logina	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta Tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītājas vietiece
Ieva Alhasova	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju plānošanas nodaļas vadītāja
Agnese Zariņa	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
Elīna Drāzniece	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītāja
Kristīne Ancāne	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Stratēģijas departamenta direktora vietiece
Zane Jansone	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta Kontroles nodaļas vadītāja

Edmunds Pieķis	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vadītājs
Liene Vigule	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta ieviešanas sistēmas nodaļas vadītājas vietniece
Gundega Morgana	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta Tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Edgars Zandbergs	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu Vadības sistēmas departamenta ieviešanas sistēmas nodaļas vecākais eksperts
Karīna Afremoviča	Zemkopības ministrija	Lauku attīstības atbalsta departamenta Fondu uzraudzības un informācijas koordinācijas nodaļas vadītāja
Inguna Kaupuža	Finanšu ministrija	Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta vecākā auditore
Anda Pudāne	Valsts kase	Eiropas lietu departamenta direktores vietniece
Santa Lauševica	Valsts kase	Eiropas lietu departamenta direktores vietniece
Inta Vingre	Iepirkumu uzraudzības birojs	Kontroles departamenta direktore
Sarmīte Uzuliņa	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktore
Inga Ķirse	Labklājības ministrija	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktores vietniece
Dace Balode	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vadītāja vietniece
Maruta Garkalne	Valsts kanceleja	Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
Anita Krūmiņa	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktore
Zita Zariņa	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Direktores vietniece stratēģiskajos jautājumos, Programmu vadības un uzraudzības departamenta direktore
Anete Jaudzema	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja
Dace Burkāne	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra	Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu uzraudzības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja
Madara Inkina	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas un plānošanas nodaļas vecākā eksperte
Andis Strods	Satiksmes ministrija	Investīciju departamenta Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas un plānošanas nodaļas vecākais eksperts
Artis Lapiņš	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības	Investīciju uzraudzības departamenta direktors

	ministrija	
Diāna Stūrmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vadītāja
Dana Heiberģa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vadītāja
Jolanta Jansone	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Investīciju politikas departamenta Programmu vadības nodaļas vecākā eksperte
Jolanta Rauga	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Nodrošinājuma departamenta Personāla nodaļas vadītāja
Gatis Sniedziņš	Ekonomikas ministrija	– ES fondu ieviešanas departamenta direktora vietnieks
Elīna Dlohi	Ekonomikas ministrija	ES fondu ieviešanas departamenta Atbilstības vadības nodaļas vecākā eksperte
Inta Remese	Tieslietu ministrija	Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vadītāja
Dace Komarova	Tieslietu ministrija	Finanšu departamenta vecākā grāmatvede
Anete Beriņa	Kultūras ministrija	ES fondu departamenta ES fondu uzraudzības nodaļas referente
Kitija Sniedze	Kultūras ministrija	ES fondu departamenta Finanšu instrumentu attīstības nodaļas referente

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
1	VM	Lūdzam skaidrot, kā paredzēts 2014.-2020.gada plānošanas periodā nodrošināt partnerības principa ievērošanu projektu īstenošanā, nepārkāpjot iepirkumu jomu reglamentējošo normatīvo aktu prasības, bet paredzot reālu mehānismu partneru iesaistei projekta īstenošanā, tai skaitā finansējot ar attiecīgo ES fondu projektu saistītās partnera darbības, kā arī aicinām papildus informēt par 2007.-2013.gada plānošanas periodā izmantotajiem modeļiem attiecībā uz partnerības principu ES fondu projektos.	<p>S.Ozola vērš uzmanību, ka sadarbības partneris nav veids kā apiet Publisko iepirkumu likumu, kā arī informē, ka 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības noteikumos plānots tāpat kā esošajā plānošanas periodā paredzēt sadarbības partneru piesaisti ES fonda projekta īstenošanai finansējuma saņēmējam, saglabājot kopējo atbildību par projekta īstenošanu, mērķu sasniegšanu, maksājumu veikšanu, izdevumu attiecināmību un iepirkuma izsludināšanu. Pašlaik paredzēts, ka projekta sadarbības partnerim jāatbilst šādiem nosacījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kārtībā par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām; 2. iesaistās projekta īstenošanā ar tās valdījumā vai īpašumā esošu mantu, intelektuālo īpašumu, finansējumu vai cilvēkresursiem., nododot tos finansējuma saņēmēja rīcībā projekta īstenošanai.

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>Šādu ieguldījumu rezultātā finansējuma saņēmējam ar institūciju nevar rasties tādas tiesiskās attiecības, no kurām izrietētu, ka šis darījums atbilst publiska iepirkuma līguma pazīmēm atbilstoši Publisko iepirkumu likumam vai Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumam, vai darījumam jāpiemēro normatīvie akti iepirkuma procedūras un tās piemērošanas kārtības pasūtītāja finansēto projektu jomā.</p> <p>Piemēram, ja ir partneri, kas organizē konferenci konkrētā projektā: viens nodrošina lektoros, savukārt otrs - telpu, tad attiecīgi par telpu iepirkumu neorganizē un samaksu neveic.</p> <p>LM dalās ar savu pieredzi un uzskata, ka jābūt ļoti uzmanīgiem ar partnera piesaisti. Izvēloties partnerus LM līdzšinēji ir vērtējusi, vai institūcijai, kas tiek piesaistīta, tiesību aktos ir noteikts deleģējums veikt konkrētās funkcijas projektā. Attiecīgi, ja ir šis deleģējums, tad pieļāva sadarbības partnera piesaisti un sadarbības līguma noslēgšanu bez iepirkuma vai atlases procedūras līdzdarbības līguma slēgšanai. Attiecībā uz ieguldījumiem/izmaksām projekta ietvaros: attiecīgi, ja sadarbības partneris ir piesaistīts, tad tam radušās izmaksas tiek segtas no projekta.</p> <p>S.Ozola pateicās par viedokli un vienojās, ka komentējot vadības noteikumus, visām iestādēm būs iespēja izteikt savus priekšlikumus.</p>
2	LM	<p>Lūdzam Finanšu ministriju – vadošo iestādi ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda ieviešanai izstrādāt vienotas vadlīnijas privātā līdzfinansējuma uzskaitē un dokumentēšanai. Ņemot vērā, ka atsevišķi specifiskie atbalsta mērķi ir uzsākti ātrāk, lūdzam informēt, kādi galvenie principi un nosacījumi ir jāievēro privātā līdzfinansējuma uzskaitē un dokumentēšanā.</p>	<p>S.Ozola informē, ka šobrīd neredzam pievienoto vērtību atsevišķu vadlīniju izstrādei, jo privātā līdzfinansējuma uzskaitē un dokumentēšanā nav atšķirīgu prasību no valsts/pašvaldību līdzfinansējuma uzskates.</p> <p>LM skaidro, ka jautājums ir aktualizējies jauniešu garantiju programmas ietvaros uzsāktā NVA projekta ietvaros. Finansējuma saņēmējs sagaida, ka tam tiek dotas vienotas vadlīnijas, kā uzskaitīt un dokumentēt privāto līdzfinansējumu. LM uzskata, ka radikāli nekas nemainās un ir piemērojami tie paši principi, kas ir atrunāti gan attiecināmo izmaksu vadlīnijās, gan arī pamatojošo dokumentu vadlīnijās. Ierosina, ka šajās vadlīnijās varētu noteikt, ka tie paši principi attiecas uz attiecināmo privāto līdzfinansējumu. Tāpat informē, ka finansējuma saņēmējs ir izstrādājis metodiku par to, kā tas strādā ar privātā līdzfinansējuma pamatojošiem dokumentiem, kā tos uzkrāj, ko ir saskaņojusi gan LM,</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija										
			<p>gan arī CFLA.</p> <p>S.Ozola vērš uzmanību, ka šobrīd netiek plānots prasīt neko savādāku un atšķirīgu par šajā periodā atrunātiem finanšu uzskaites principiem, ko uzsvērs arī attiecināmo izmaksu un pamatojošo dokumentu vadlīnijās.</p>										
3	FM (VI)	3.1. Apkopojums par iestāžu DLU sistēmām, to iespējām tehniski nodrošināt un uzskaitīt atsevišķi darbu, ko dara uz fondu funkcijām.	<p>S.Ozola informē, ka vadošā iestāde ir apkopojusi iestāžu sniegto informāciju par to kāds šobrīd ir statuss iestādēs ar darba laika uzskaites sistēmas ieviešanu, t.sk., vai tā ir ieviesta, vai tajā ir iespēja šobrīd nodalīt ES fondu funkcijas no citām iestādes funkcijām, vai esošās sistēmas nodrošina pietiekamu audit trail, t.sk., vai tehniski ir iespējams nodrošināt noslodzes uz ES fondiem izsekojamību (piemēram, elektroniskas DLU tabeles/atskaites, kurās redzamas konkrētas funkcijas un tām patērētais laiks).</p> <p>Pēc atbilžu apkopošanas secina, ka:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Pilnvērtīgi strādā</td> <td>8 (CFLA, VARAM, ZM, Valsts Kanceleja, VM, SIF, IUB, NVA)</td> </tr> <tr> <td>Strādā, bet nevar strikti nodalīt ES fondu funkcijas</td> <td>1 (EM)</td> </tr> <tr> <td>Strādā testa režīmā</td> <td>2 (IZM, LM)</td> </tr> <tr> <td>Nav ieviesta</td> <td>1 (KM, VIAA)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>TM neiesniedza</td> </tr> </tbody> </table> <p>Tāpat tika saņemts ieteikums par to, vai, lai iegūtu salīdzināmus datus horizontālā griezumā, nebūtu nepieciešams definēt standarta funkcijas un to detalizācijas pakāpi starp ES fondu administrēšanā iesaistītajām institūcijām.</p> <p>Izskatot ierosinājumu, vadošā iestāde piekrīt šādas vienotās funkcijas izstrādāt, bet ciešā sadarbībā ar iestādēm. Primāri, kas būtu jānodrošina, tas ir ES fondu un pamatbudžeta funkciju nodalījumu un otrkārt, vadošā iestāde piedāvās minimālās prasības ES fondu funkciju uzskaitījumam. Jautā, vai iestādes, ņemot vērā, ka pārsvarā visām iestādēm DLU ir ieviesta, būtu iespēja to ieviest un vai tas neprasīs papildus izmaksas. Vadošā</p>	Pilnvērtīgi strādā	8 (CFLA, VARAM, ZM, Valsts Kanceleja, VM, SIF, IUB, NVA)	Strādā, bet nevar strikti nodalīt ES fondu funkcijas	1 (EM)	Strādā testa režīmā	2 (IZM, LM)	Nav ieviesta	1 (KM, VIAA)		TM neiesniedza
Pilnvērtīgi strādā	8 (CFLA, VARAM, ZM, Valsts Kanceleja, VM, SIF, IUB, NVA)												
Strādā, bet nevar strikti nodalīt ES fondu funkcijas	1 (EM)												
Strādā testa režīmā	2 (IZM, LM)												
Nav ieviesta	1 (KM, VIAA)												
	TM neiesniedza												

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>iestāde nosūtīs piemērus iespējamām funkcijām un iestādes varēs atbilstoši tās iestrādāt.</p> <p>LM uzsver, ka tas atkarīgs no noslēgtajiem DLUS rīka uzturēšanas līgumiem. Protams, jebkuru izmaiņu veikšana prasīs papildu cilvēkresursu ieguldījumu un nav izslēgta arī nepieciešamība pēc tehnoloģiskiem pilnveidojumiem. Ja būs nepieciešami papildu finanšu resursi sistēmas būvēšanā, tad LM noteikti to nevarēs atļauties. Informē, ka šobrīd LM DLUS ir virsfunkcija "ES fondu vadība", kura ietver atbildīgās iestādes funkciju dalījumu 5 kategorijās ar detaļu funkciju aprakstu, t.i., "ES fondu ieviešanas nosacījumu ietvars", "ES fondu ieviešana", "ES fondu uzraudzība", "Apstrīdējumi, pārsūdzības (ES fondu jomā)" un "ES fondu tehniskā palīdzība". Savukārt LM kā finansējuma saņēmējs ar projektu īstenošanu saistītās darbības atspoguļos citā virsfunkcijā pie funkcionālā bloka "Projekti".</p> <p>Vērš uzmanību, ka ja ir nepieciešami kādi pilnveidojumi pie nosauktā funkciju sadalījuma, tad lūdz informēt tuvāko dienu laikā.</p> <p>S.Ozola vērš uzmanību, ka DLU ir ļoti svarīga tiem cilvēkiem, kas strādās daļlaiku uz ES fondiem un līdz ar to TP nebūs 100%.</p> <p>LM informē par ministrijā iedibināto kārtību - ja cilvēks strādā daļlaiku, tad tam ir 2 DLU veidlapas un darba laika uzskaites tabeles. Atzīmē, ka šobrīd nav paredzēta tieša darba laika uzskaites tabeles un DLU veidlapas sasaiste, un tabele tiek ģenerēta, balstoties uz personāla rīkojumiem.</p> <p>S.Ozola atbild, ka noteikti būs nepieciešams sasaistīt darba laika uzskaites tabeli ar DLUS, lai nodrošināt faktisko noslodzes izsekojamību pēc būtības.</p> <p>TM atbild, ka Tieslietu ministrijai DLU ir ieviešanā un būs iespējams redzēt funkciju sadalījumu. Lielākā problēma ir par grāmatvedības sistēmu un pabalstu ievērošanu.</p> <p>LM informē, ka LM veiksmīgi praktizē atlīdzības izmaksu aprēķinu veikšanu no dažādiem finanšu avotiem.</p> <p>ZM dalās ar pieredzi šajā jautājumā un informē, ka ZM DLU ir ieviesta ar 1.janvāri. Sākumā tas tika sadalīts pa fondiem, bet tas radīja problēmas ar sistēmu, jo tā</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>neskaitīja kopā funkcijas. Tagad šī DLU sistēma ir domāta, lai aprēķinātu kāds laiks ir patērēts konkrēto funkciju izpildei un arī ir veikta atsevišķa stundu uzskaitē pa fondiem, kas iet līdz ar grāmatvedības sistēmu.</p> <p>EM jautā, vai ja vienojās par likmi no pamatbudžeta un no fondiem, piem. 70:30, bet vēlāk notiek izmaiņas, vai šādā veidā būtu iespējams pielāgot procentus.</p> <p>D.Rancāne atbild, ka norvēģu fondā šāds variants strādā, t.i., ja intensitāte mainās, tad var precizēt proporciju, bet diemžēl Eiropas Komisija prasa precīzu uzskaiti un atskaiti attiecībā uz ES fondiem pa stundām.</p> <p>Valsts kanceleja vērš uzmanību uz to, ka ne vienmēr plānotā intensitāte būs pareizi noteikta, tad var būt situācija, kad pamatbudžetā nebūs līdzekļi, lai nofinansētu atšķirību.</p>
3.2.		Piedāvājums daļveida nosacījumiem/principiem.	<p>S.Ozola informē, ka vadošā iestāde ir izstrādājusi principus daļlaika attiecināšanai un aicina iestādes iziet principiem cauri un sniegt priekšlikumus, komentārus šādam piedāvājumam, jo tie vēl ir diskutējami.</p> <p>Galvenais princips ir tas, ka daļlaiks tiek attiecināts tikai uz ierēdņiem un darbiniekiem uz darba līguma pamata un nav attiecināms uz uzņēmuma līgumiem.</p> <p>Iestādes lūdz komentēt šādu principu <i>“Daļlaika darba attiecināšanu var piemērot, ja pienākumu apmērs /noslodze starp ES fondu bloku un pamatdarbību ir no 50%”</i>.</p> <p>S.Ozola vērš uzmanību, ka šis nosacījums ir nepieciešams, lai ierobežotu daļlaika piemērošanas uzsākšanu un tādējādi samazinātu sadrumstalotību.</p> <p>LM uzskata, ka, ja grāmatvedis strādā ar TP un gatavo maksājuma pieprasījumu, progresa atskaites, veic grāmatojumus, tad minimālais solis varētu būt 25%.</p> <p>VARAM uzskata, ka varētu būt 30%.</p> <p>ZM norāda, ka ZM administrējamo fondu ietvaros ir noteikts vismaz 70% un uz augšu, tikai tad attiecina finansējumu no TP (finansē 100% noslodzi).</p> <p>D.Rancāne atzīst, ka diskusija attiecībā uz daļlaika piemērošanu radās saistībā ar juristu, grāmatvežu un</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>nozares cilvēku iesaisti un to finansēšanu no TP.</p> <p>S.Ozola piebilst, ka, ja iesaista kolēģus stratēģiskā novērtējuma veikšanai, tad būtu arī jānošķir vai tas veic fondu specifisku funkciju, vai ar savu pamatfunkciju nodrošina funkciju, kas ir vajadzīga fondiem. TP ir domāta fondu specifiskās funkcijas veikšanai.</p> <p>K.Ancāne vērš uzmanību, ka stratēģiskā analīze ir veicama neatkarīgi no tā vai avots ir fondi, vai budžets. Attiecībā uz fondiem nekas specifisks netiek prasīts.</p> <p>Iestādes lūdz komentēt šādu principu <i>“Aprīkojuma iegādei var piemērot daļlaika principus tikai gadījumos, ja tiek radītas jaunas darba vietas, turklāt ir jāņem vērā attiecināšanas proporcija no laika aspekta (piemēram, 3 mēneši no gadu ilga projekta) un funkciju proporcija, piemēram, 50%. Jau esošajām darba vietām daļlaika principi nav attiecināmi”</i>.</p> <p>Z.Jansone skaidro, ka šis princips ir nepieciešams resursu taupīšanas nolūkos, jo nebūtu atbalstāms, ka esošais darbinieks, kuram jau ir darba vietas aprīkojums, tiek uzlikts uz TP un tam tiek uzreiz iegādāts jauns aprīkojums par TP naudu. Ja, protams, tā būs jauna štata vieta vai arī pamatota nepieciešamība iegādāties jaunu aprīkojumu, tad var piemērot proporciju jaunā aprīkojuma iegādei.</p> <p>EM jautā, vai ir iespējams piešķirt TP arī LIAA. S.Ozola atbild, ka, ja pēc jaunām funkcijām redzam, ka LIAA vai jebkāda cita iestāde veiks konkrētās funkcijas, kam vajag TP, tad tai tiks piešķirta TP un iestādei ir jānodrošina daļlaika attiecināšana.</p> <p>S.Ozola vienlaikus skaidro, ka attiecībā uz parastajiem projektiem, nevis TP, vadošā iestāde saredz proporcijas piemērošanu attiecībā uz projekta administratīvajām un īstenošanas personālu, nevis daļlaika attiecināšanu.</p> <p>LM izsaka nožēlu, ka FM atšķirīgo interpretējumu par daļlaika noslodzi un proporcijas piemērošanu nav darījusi zināmu ātrāk, kas ir ļoti būtisks jautājums saistībā ar jauniešu garantijas projektu personāla atlīdzības izmaksām.</p> <p>S.Ozola, rezumējot sarunu, lūdz apzināt no ministriju citiem departamentiem, kas varētu tikt iesaistīti ES fondu funkciju veikšanai, par nepieciešamajām slodzēm.</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			<p>Attiecīgi vadošā iestāde apkopos un noteiks to optimālāko un labāko procentu daiļlaika attiecināšanai. Aicina sniegt informāciju līdz ar attiecināmības vadlīniju komentēšanu (30.06.).</p> <p>S.Auniņa informē, ka vadošā iestāde nākamās nedēļas sākumā nosūtīs vadlīniju projektu attiecināmības vadlīnijām un sagaida kontekstā ar šo vadlīniju projektu priekšlikumus un risinājumus daiļlaika nosacījumiem. Ņemot vērā Ministru kabineta protokollēmumā noteikto termiņu līdz 15.jūlijam apstiprināt šīs vadlīnijas, lūdzam iestādes sniegt komentārus norādītajā termiņā (30.06.). Tie komentāri, kas ienāks vēlāk, tiks iestrādāti tikai vadlīniju aktualizācijas brīdī.</p> <p>P.S. Daiļlaika principi, kas tika prezentēti sanāksmes laikā ir nosūtīti kopā ar protokolu uz sanāksmes dalībnieku e-pastiem.</p>
4	FM (VI)	Ierosinājums izveidot darba grupu par vienkāršoto izmaksu piemērošanas iespējām un metodiku izstrādi 2014.-2020.gada plānošanas periodā.	<p>J.Gelaha ziņo, ka ņemot vērā, ka jaunajā periodā viens no principiem ir vienkāršošana, ierosina izveidot atsevišķu darba grupu, kuras ietvaros tiktu runāti jautājumi par vienkāršoto izmaksu piemērošanu specifisko atbalsta mērķu (SAM) ietvaros līdz ar ārpakalpojuma veikšanu (vadošās iestādes pasūtījums "<i>Izvērtējuma veikšana un metodikas par vienkāršoto izmaksu (vienotās likmes (flat-rate), standarta likmes vienības izmaksas (standard scales of unit cost), vienreizējie maksājumi (lump sum)) noteikšanu un piemērošanu Eiropas Savienības fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam izstrādāšana</i>"), t.i., pakalpojuma sniedzēja izstrādāto nodevumu izskatīšanu un komentēšanu, tiktu apskatīta iespēja lietot Regulā noteiktos procentus konkrētajām darbībām, kā arī citu ar vienkāršotajām izmaksām saistītu jautājumu izskatīšana. Tas paātrinātu ārpakalpojumā rezultātu iegūšanu un ātrāku šo izmaksu piemērošanu SAM ietvaros.</p> <p>S.Ozola jautā, vai ir interese par šādas grupas izveidi. Ja jā, tad aicina deleģēt cilvēkus no ministrijām līdz 2014.gada 1.jūlijam uz e-pastu Jekaterina.Gelaha@fm.gov.lv, kas būtu gatavi piedalīties šādā grupā un sniegt idejas vienkāršoto izmaksu jomā. Ja būs ļoti zema ministriju atsauce par konkrētas grupas izveidi, šāda grupas netiks veidota.</p> <p>S.Ozola arī lūdz iestādes ievērot 2014.gada 11.marta MK protokollēmuma (prot.Nr.16 38.§) 16.punktā minēto par nepieciešamību saskaņot vienkāršoto izmaksu</p>

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			metodikas ātrāk uzsākamajām aktivitātēm ar Finanšu ministriju pirms to uzsākšanas, pretējā gadījumā vērš uzmanību, ka šis izmaksas būs neattiecināmas.
5	FM (VI)	Kohēzijas politikas investīciju uzraudzība, ziņojumi	<p>D.Rancāne prezentē 2014.-2020.gada plānošanas perioda plānoto uzraudzības sistēmu (Prezentācija ievietota mājaslapā kā pielikums Nr.1).</p> <p>Prezentācijas laikā pavērās vairākas diskusijas, kuras laikā vienojās:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. organizēt atsevišķu diskusiju ar LM, lai apspriestu ziņojuma formātu par jauniešu nodarbinātības iniciatīvu programmu un nepieciešamajiem datiem atskaites nodrošināšanai; 2. EM atsūtīt konkrētus piemērus par esošajām ES fondu projektu iesniegumu vērtēšanas metodikām, kur uzskatāmi redzami piemēri, ka nav iespējams skaidri un nepārprotami definēt konkrētā kritērija vērtēšanu jau sākotnēji. Diskusijas laikā skaidroja, ka kritēriju piemērošanas metodika ir kritēriju satura skaidrošana (nevis organizēšanas procesa atreferējums), tādējādi novēršot interpretācijas iespējas un darot zināmus spēles noteikumus visiem interesentiem no paša sākuma. Papildus EM aicināja skaidrot, ko darīt ar tiem gadījumiem, kad jau vērtēšanas procesā atklājas, ka kritērija skaidrākam vērtējumam būtu nepieciešams nedaudz savādāk veikt vērtējumu, kā šo procesu fiksēt. 3. Turpināt diskusijas TIKDG par sākotnējā novērtējuma saturu un tā nepieciešamību pie kritērijiem. Sanāksmes laikā tika vērsta uzmanība uz sākotnējā novērtējuma mērķi noteikt, vai izvēlētie aktivitātes ieviešanas mehānismi ir labāki un optimālākie, lai izvairītos no biežas MK noteikumu grozīšanas. 4. Veidot biežākas sanāksmes par 2014.-2020.gada plānošanas perioda jautājumiem.
6	FM (RI)	VKS akreditācijas process	Prezentācija (ievietota mājaslapā kā pielikums Nr.2)
7	FM (VI)	Jaunā perioda VKS izstrādes laika grafiks	S.Ozola vērš uzmanību uz to, ka 2014.gada otrais pusgads būs ļoti saspringts, jo līdz 2014.gada beigām plāno izstrādāt un apstiprināt horizontālus ES fondus regulējošos normatīvos aktus, lai attiecīgi varētu sekmīgi uzsākt 2014.-2020.gada plānošanas perioda īstenošanu (normatīvo aktu plānotais laika grafiks ir ievietots mājaslapā kā pielikums Nr.3). Lūdz iestādes rēķināties ar plānoto normatīvo aktu apstiprināšanas gaitu un iesaistīties to komentēšanā. Tāpat vērš uzmanību, ka kopumā normatīvie akti tiks izstrādāti uz 2007.-2013.gada plānošanas perioda normatīvās bāzes,

Nr. pk.	Institūcija, kura iesniedza jautājumu	Pieteiktais jautājums	Informācija
			protams, uzlabojot tos, ņemot vērā šī perioda ieviešanas pieredzi, izteiktus auditu ieteikumus utt.

Sanāksme beidzas: plkst. 16:00

Sanāksmes vadītājs:

Solveiga Ozola

Protokolētājs:

Jekaterina Gelaha

*Uite VSD cup dir.,
ISN vadītāja S. Auniņa*

Kyella