

Darba grupas sanāksmes protokols
atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2016. gada 2.septembra rīkojumam Nr. 1-2/289
„Par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbaužu veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”

29.11.2016.

Nr.19

Sanāksme notiek Finanšu ministrijas 202.telpā

Sanāksme sākas plkst. 10.00

Sanāksme beidzas plkst. 11.00

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu vadošās iestādes, atbildīgo iestāžu, sadarbības iestādes, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par *Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā, Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu programmas apsaimniekotājiem un aģentūrām, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.*

Sanāksmi vada: Inta Vingre – Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore.

Sanāksmē piedalās:

Vārds, uzvārds	Iestāde, amata nosaukums
Inta Vingre	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore
Agnese Caune	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktores vietniece
Alda Krieva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta direktores vietniece, Ieviešanas vadības nodaļas vadītāja
Inga Plataiskalns	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Ieviešanas vadības nodaļas vadītājas vietniece
Jevgēnija Kučuna	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vecākā eksperte
Ilze Freiberga	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītājas vietniece
Maruta Sbitņeva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu lietu departamenta direktora vietniece
Jūlija Sveženceva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Eiropas Savienības fondu kontroles nodaļas vadītāja vietniece

Maruta Garkalne	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu nodaļas konsultante
Silva Blite	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu lietu departamenta juriskonsulte
Daina Pulkstene	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā nodrošinājuma un projektu atlases departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas vecākā eksperte-juriskonsulte
Aigars Rumba	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Programmu vadības un uzraudzības departamenta Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja vietnieks
Santa Dambe	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Projektu uzraudzības nodaļas vecākā eksperte
Signe Zaprauska	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas vadītāja
Liene Gorodničija	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas juriskonsulte
Liene Jenerte	Ekonomikas ministrijas Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta Ārvalstu investīciju piesaistes, tūrisma un eksporta veicināšanas nodaļas juriste
Inga Krūzmētra	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Agnese Tomsone	Veselības ministrijas Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas vadītāja
Evita Loseva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Svetlana Ševčenko	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta direktores vietiece
Kristaps Supe	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vecākais eksperts
Dita Grante	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vecākā eksperte
Gunta Landsmane	Sabiedrības integrācijas fonda Struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītāja vietiece
Inta Remese	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vadītāja
Eva Radika	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Eiropas Savienības fondu nodaļas vecākā referente
Anda Pudāne	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktora vietiece

Sanāksmē **nepiedalās** šādi Iepirkumu uzraudzības biroja 2016. gada 2.septembra rīkojumā Nr. 1-2/289 minētie **darba grupas locekļi**:

Vārds, uzvārds	Iestāde, amata nosaukums
Agnese Zariņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
Inita Petrova	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā

	nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Inga Vajevska	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta EEZ, Norvēģijas un Šveices projektu uzraudzības nodaļas vecākā eksperte
Valdis Līkots	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju politikas departamenta direktora vietnieks
Agnese Kleina	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vecākā referente
Baiba Balode	Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vadītāja
Ausma Bernāne	Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vecākā referente
Ilze Kozlovskā	Ekonomikas ministrijas Uzņēmējdarbības konkurētspējas departamenta juriskonsulte
Inese Sārtaputne	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Biznesa inkubatoru programmas vienības vadītāja
Alda Smoļenska	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece
Evija Vārņa	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Agnese Andžāne	Izglītības un zinātnes ministrijas Politikas iniciatīvu un attīstības departamenta eksperte
Inguna Ķīse	Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu departamenta juriskonsulte
Liene Gailīte	Valsts izglītības attīstības aģentūras Vadības un ārējās sadarbības departamenta Starptautiskās sadarbības programmu nodaļas vecākā projektu vadītāja
Evija Kleina	Sabiedrības integrācijas fonda Struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītāja
Haldors Ivanovskis	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta direktors
Raimonds Freimanis	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu atbalsta nodaļas vecākais eksperts
Andžela Korotkoručko	Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta direktores vietniece, Valsts autosatiksmes un pašvaldību infrastruktūras attīstības projektu nodaļas vadītāja

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
1.	VI Lūdzam informēt sanāksmes dalībniekus par kvalifikācijas atzīšanas/sertifikācijas prasības iekļaušanu iepirkumu nolikumos, ņemot vērā EK viedokli un par attiecīgajām jomām atbildīgo iestāžu sniegtos skaidrojumus.	17.novembrī IUB mājaslapā tika ievietots skaidrojums par iepirkuma dokumentācijā izvirzītajām prasībām attiecībā uz kvalifikācijas atzīšanu ar būvniecību saistītajās specialitātēs (skat. http://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_kvalifikācijas_atzīsana_b%C5%ABvspecialistiem_17112016.docx.pdf). Minētajam skaidrojumam par pamatu tika izmantota nozares atbildīgo institūciju – Ekonomikas ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas – sniegtā informācija, kā arī tas tika saskaņots ar minētajām iestādēm.

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
		<p>Galvenā uzmanība vērsta uz to, ka ārvalstu speciālistiem (atbilstoši likuma „Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 42.panta pirmās un otrās daļas regulējumam), kas piesakās iepirkumos, lai nodrošinātu īslaicīgu pakalpojumu sniegšanu, uz piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanas brīdi var prasīt tikai kvalifikāciju apliecinošus dokumentus (proti, profesionālās kvalifikācijas apliecinošus dokumentus atbilstoši attiecīgā speciālista valsts izvirzītajām prasībām), nevis pašu kvalifikācijas atzīšanu, jo atzīšanas process šādiem speciālistiem nav jāiziet. Attiecīgi iepirkuma dokumentācijā var tikt izvirzītas prasības attiecībā uz īslaicīgu profesionālo darbību (uz līguma izpildes, nevis piedāvājuma iesniegšanas brīdi), tomēr katrā konkrētajā gadījumā pasūtītājam jāizvērtē, vai attiecībā uz konkrēto profesiju (speciālistu) ir atļauts pārbaudīt profesionālo kvalifikāciju un noteikt kvalifikācijas atbilstības pārbaudi (attiecīgi – vai ir atļauts prasīt atļauju uz līguma izpildes brīdi vai arī pietiek vienīgi ar deklarācijas iesniegšanu atzīšanas institūcijai no attiecīgā speciālista puses). Detalizētāku informāciju par to, attiecībā uz kurām profesijām ir atļauts veikt profesionālās kvalifikācijas pārbaudi un attiecībā uz kurām – pietiek ar deklarācijas iesniegšanu, lūdzu skatīt IUB skaidrojumā.</p>
2.	<p>SM</p> <p>Saistībā ar Finanšu ministrijas e-pastu (27.10.2016. Nr.11-2-03/85 Par pretendentu kvalifikācijas atzīšanas prasībām iepirkumu nolikumos):</p> <p>1. Lūdzam apstiprināt, vai esam pareizi sapratuši, ka visos gadījumos iepirkumos un to dokumentācijā (līgumu projektos) prezumējams, ka persona sniegs īslaicīgu pakalpojumu Latvijas Republikā, un ka Pasūtītājiem nav nepieciešams pieprasīt nekādus papildu apliecinājumus no šiem speciālistiem, t.sk., līguma izpildes laikā.</p>	<p>1. Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2005.gada 7.septembra Direktīvas 2005/36/EK par profesionālo kvalifikāciju atzīšanu 7.pantam gadījumos, kad pakalpojumu sniedzējs pirmo reizi pārceļas no vienas dalībvalsts uz citu, lai sniegtu pakalpojumus, dalībvalstis var prasīt, lai tas, iesniedzot rakstisku iepriekšēju deklarāciju, informētu uzņēmējas dalībvalsts kompetento iestādi, deklarācijā ietverot ziņas par jebkādu apdrošināšanas segumu vai citiem personiskas vai kolektīvas aizsardzības līdzekļiem attiecībā uz profesionālo atbildību. Savukārt atbilstoši likuma „Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 42.panta pirmās daļas regulējumam persona, kuras mītnes valsts ir Eiropas Savienības</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>2. Saskaņā ar Ekonomikas ministrijas sniegto skaidrojumu būvspeciālistiem, tajā skaitā tiem, kas sniedz īslaicīgus pakalpojumus Latvijas Republikā, jābūt reģistrētiem Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā. Lai to izdarītu, kompetences pārbaudes iestādēm dots uzdevums izsniegt sertifikātus. Lūdzam skaidrot, vai Pasūtītājiem sakarā ar to līguma izpildes laikā var rasties pienākums pārbaudīt, vai līguma izpildē nodarbinātā persona (atbildīgais būvdarbu vadītājs) ir reģistrēts būvspeciālistu reģistrā? Kādā termiņā reģistrācijai jānotiek attiecībā uz īslaicīga pakalpojuma sniedzēju, kuram atļauts sākt darbu uzreiz pēc deklarācijas iesniegšanas? Kādas var būt iespējamās sekas (no līdzfinansējuma saņemšanas viedokļa) noslēgta līguma izpildē, ja šāda reģistrācija nav veikta?</p> <p>3. Kādas darbības turpmāk ir jāveic projekta finansējuma saņēmējam attiecībā uz jau izsludinātajiem iepirkumiem, lai maksimāli mazinātu iepirkumu kavēšanās ietekmi uz projektu īstenošanu un rādītāju sasniegšanu.</p> <p>4. Kā rīkoties finansējuma saņēmējam gadījumā, ja tiek piemērots Publisko iepirkumu likuma 3.panta ceturtajā daļā minētais izņēmuma nosacījums, situācijā, ja iepirkuma konkursa termiņš jau ir noslēdzies un nav pagarināms.</p>	<p>dalībvalsts vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas dalībvalsts un kuras sniegto pakalpojumu izcelsmes valsts ir Eiropas Savienības dalībvalsts vai Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācijas dalībvalsts, uzskatāma par īslaicīgu profesionālo pakalpojumu sniedzēju Latvijas Republikā reglamentētajā profesijā, ja tās profesionālajai kvalifikācijai atbilstoša profesionālā darbība attiecīgajā profesijā Latvijas Republikā ir ierobežota ilguma, biežuma un apjoma ziņā, personas uzturēšanās Latvijas Republikā nav pastāvīga un šī persona veic pastāvīgu profesionālo darbību savā mītnes valstī.</p> <p>Ņemot vērā minēto regulējumu, jāsecina, ka iepirkuma līguma izpilde visos gadījumos atbilst šiem nosacījumiem, ja personas mītnes valsts atbilst iepriekš minētā likuma 42.panta pirmās daļas regulējumam. Attiecībā uz papildu apliecinājumiem, kas varētu tikt prasīti īslaicīgo pakalpojumu sniedzējiem, lūdzam skatīt IUB sagatavoto skaidrojumu (skat.1.punktu).</p> <p>Savukārt personām no trešajām valstīm ir jāveic pilna profesionālās kvalifikācijas atzīšana, piemērojot vispārējo profesionālās kvalifikācijas atzīšanas sistēmu, arī gadījumos, ja šī persona Latvijā profesionālos pakalpojumus sniegs īslaicīgi.</p> <p>2. Publisko iepirkumu regulējošie normatīvie akti nenosaka, cik detalizēti jāveic pārbaude līguma izpildes laikā attiecībā uz dažādiem aspektiem, t.sk. attiecībā uz pretendenta vai tā piesaistīto speciālistu reģistrāciju, izsniegtajām atļaujām u.c. Tas pats ir attiecināms arī uz speciālistu kvalifikācijas pārbaudēm. Pārbaudu detalizācija galvenokārt ir atkarīga no nolikumā izvirzītajām prasībām. Tāpat šaubu gadījumā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt šādus dokumentus. Lai novērstu riskus ES fondu projektu iepirkumos attiecībā uz būvniecības regulējošo normatīvo aktu pārkāpumiem, ieteicams veikt pārbaudi, vai attiecīgais speciālists ir reģistrēts Būvniecības informācijas sistēmas būvspeciālistu reģistrā. Ja izrādītos, ka konkrētais speciālists nav tiesīgs veikt pakalpojumus, tas būtu jānomaina,</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
		<p>ņemot vērā Publisko iepirkumu likuma 68.panta regulējumu. Tāpat atkarībā no līguma nosacījumiem pasūtītājs var lemt lauzt šādu līgumu vai arī atlikt tā spēkā stāšanos.</p> <p>No kompetento iestāžu sniegtās informācijas IUB secina, ka reģistrācija attiecībā uz īslaicīga pakalpojuma sniedzēju, kuram atļauts sākt darbu uzreiz pēc deklarācijas iesniegšanas, notiek mēneša laikā.</p> <p>3. Attiecībā uz jau izsludinātajiem iepirkumiem jebkurā gadījumā (neatkarīgi no iepriekš iepirkuma dokumentācijā noteiktās kārtības) jāņem vērā skaidrojumā norādītā kārtība, proti, nevar tikt prasīta pilnā kvalifikācijas atzīšanas procedūra.</p> <p>4. Ņemot vērā to, ka šādi iepirkumi ir izņēmums no publisko iepirkumu regulējuma, jānorāda, ka apskatāmais jautājums neskar iepirkuma pamatprincipus (iepirkuma procedūras atklātums, piegādātāju brīvu konkurence, kā arī vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret tiem), bet gan savstarpējās atzīšanas principus un profesionālās kvalifikācijas atzīšanas nozari kā tādu.</p> <p>Saskaņā ar IUB rīcībā esošo informāciju Eiropas Komisijas auditoru norādes par neatbilstošām prasībām iepirkuma nolikumos attiecībā uz ārvalsts speciālistu kvalifikācijas atzīšanu ir sniegtas tieši iepirkuma auditu ietvaros (proti, tieši attiecībā uz tādiem iepirkumiem, kurus aptvēra Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 31.marta direktīva 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru), attiecīgi IUB rīcībā nav informācijas par to, vai Eiropas Komisijas auditori līdzīgus konstatējumus ir izdarījuši ārpus publisko iepirkumu regulējuma sfēras.</p> <p>Tomēr, lai mazinātu neatbilstību risku, IUB ieskatā varētu tikt precizētas iepriekš norādītās redakcijas, sniedzot precizējošu informāciju par kvalifikācijas pārbaudes kārtību turpmākajā iepirkuma dokumentācijā (piem., uzaicinājumā) vai arī, ja</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
		<p>piedāvājumi jau ir iesniegti – būtu jāņem vērā kvalifikācijas pārbaudes kārtība tieši piedāvājumu izvērtēšanas laikā.</p>
3.	<p>CFLA</p> <p>CFLA saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja (IUB) norādījumiem gadījumos, ja konstatē, ka iepirkuma dokumentācijā noteiktais saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērija īpatsvars piedāvātajai cenai tiek vērtēts ar 10 punktiem no 100, sniedz viedokli, ka CFLA pastāv pamatotas šaubas, ka cenas kritērijs ir noteikts vienīgi formāli, piešķirot tam niecīgu īpatsvaru.</p> <p>Finansējuma saņēmējs sniedza skaidrojumu, ka lēmums cenas kritērijam kā maksimāli iespējamo punktu skaitu noteikt 10 punktus, esot apzināts, un to nevar uzskatīt par formālu. Ņemot vērā, ka tieši kvalitātes kritērijs pretendentu vērtēšanā tiekot izvirzīts par prioritāru, tad cenas kritērijam ir piešķirts salīdzinoši mazs īpatsvars. Konkrētais iepirkuma priekšmets bija metodoloģijas izstrāde, kura esot valstiska līmeņa, apjomīgs, sarežģīts pētījums un ir būtiski nodrošināt tā profesionālu gaitu un kvalitatīvus un izmantojamus rezultātus. Atšķirībā no pētījumiem, kuros tiek sniegta analīze par pastāvošo rīcībpolitiku un sagatavoti priekšlikumi tās pilnveidošanai, ko politikas veidotāji pēc pētījuma beigām izvērtē un tos var ņemt vai neņemt vērā, vai ņemt vērā modificētā veidā, konkrētajā pētījumā paredzēts izstrādāt tiešā veidā pielietojamu metodoloģiju. Tas nozīmē, ka pētījuma ietvaros izstrādātā metodoloģija (t.sk. algoritmi, formulas u.c. parametri) pēc pētījuma beigām kļūs par patstāvīgu un regulāri lietotu instrumentāriju politikas novērtēšanai. Piešķirot cenas kritērijam lielāku īpatsvaru, palielinātos risks, ka iepirkuma rezultātā līguma slēgšanas tiesības iegūst pretendents, kurš piedāvā zemāku cenu, taču salīdzinājumā ar pārējiem pretendentiem spēj nodrošināt viduvēju (zemāku) atbilstību izvirzītajiem kvalitātes kritērijiem. Attiecīgi pasūtītājam nāktos</p>	<p>Tā kā konkrēts minimālais cenas vai izmaksu īpatsvars ne jaunajā publisko iepirkumu Direktīvā 2014/24/ES, ne EST spriedumos, ne EK vadlīnijās nav noteikts, pamatojuma noteikt nelielu īpatsvaru cenai būtu jāizvērtē katrā konkrētajā gadījumā. IUB ieskatā aprakstītajā piemērā varētu tikt akceptēta pasūtītāja norādītā pieeja. Tomēr šāda pieeja lielā mērā ir atkarīga arī no tā, cik objektīvi izteikti (proti, vai tie ir objektīvi izvērtējami) ir pārējie kvalitātes kritēriji.</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>iegādāties viduvējas izpildes pakalpojumu, kuru tālāk izmantos Latvijas sabiedrība, jo, slēdzot līgumu ar izpildītāju, kurš savā piedāvājumā nav piedāvājis pilnīgu, bet gan viduvēju atbilstību izvirzītajiem kvalitātes kritērijiem, nav iespējams darba izpildē pieprasīt augstāku darba izpildes kvalitāti, jo tas nav bijis iekļauts izpildītāja piedāvājumā. Turklāt pastāvot risks, ka sadarbība ar izpildītāju, kurš piedāvājumā piedāvājis viduvējas izpildes pakalpojumu un ieguvis līguma slēgšanas tiesības zemākas cenas kritērija ietekmes dēļ, ir sarežģīta un apgrūtināša, jo pētījuma izpilde netiek nodrošināta maksimālajā iespējamajā augstākajā prasītajā kvalitātē, kas savukārt atstāj ietekmi uz pētījuma izpildes kvalitāti un var veidot nesamērīgu slogu gan projekta administratīvajam, gan īstenošanas personālam.</p> <p>CFLA, izvērtējot finansējuma saņēmēja pamatojumu, akceptēja noteiktos saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritērijus un sniedza pozitīvu atzinumu. Lūdzam sniegt viedokli – vai CFLA rīkojās atbilstoši, kā arī – kādos gadījumos CFLA varētu uzstāt, ka noteiktais saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju īpatsvars piedāvātajai cenai tomēr jānosaka lielāks un kāds būtu minimālais ieteicamais cenas kritērija īpatsvars.</p>	
4.	<p>CFLA</p> <p>Vai ir iespējams sniegt pozitīvu atzinumu (ar norādi, ka būtu jāprecizē nolikums) gadījumā, ja vienīgais konstatētais trūkums iepirkuma dokumentācijā ir neprecīzi nocītēti pretendentu izslēgšanas nosacījumi?</p>	<p>Teorētiski jā, bet vienīgi, ja ir pavisam nelielas neprecizitātes (piem., kļūdaini norādīta atsauce uz 1.punktu attiecībā uz piesaistītajiem apakšuzņēmējiem). Tomēr būtiskāku neprecizitāšu gadījumā IUB ieskatā būtu jāveic grozījumi, piem., ja nepareizi noteikts nodokļu pārbaudes brīdis. Jāņem vērā, ka šāda informācija var maldināt un attiecīgi atturēt no dalības iepirkumā ārvalstu pretendentes.</p>
5.	<p>CFLA</p> <p>Vai gadījumā, ja nolikumā noteikts, ka pretendents jābūt</p>	<p>Automātiska šāda pienākuma pasūtītājam nav (līdzīgi kā jebkuru citu kvalifikācijas prasību gadījumā – pārbaudes detalizācija</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>augstākajai izglītībai vai maģistra grādam, pasūtītājam ir jāpārlicinās, ka speciālista izcelsmes valstī iegūtā izglītība ir pielīdzināma Latvijā iegūtajai izglītībai, vai arī pasūtītājam jāuzskata par pietiekošu pierādījumu pretendenta kvalifikācijai speciālista izcelsmes valsts izdoto izglītību apliecinošo dokumentu.</p>	<p>atkarīga no paša pasūtītāja ieskatiem). Pasūtītājs var vērsties Akadēmiskās informācijas centrā ar lūgumu pārbaudīt konkrēto diplomu, ja tam rodas šaubas piedāvājumu vērtēšanas laikā (piem., attiecīgajā diplomā nav skaidru norāžu par bakalaura vai maģistra grādu).</p>
6.	<p>CFLA</p> <p>IUB atzinumos par pirmspārbažu virskontrolēs konstatēto norāda, ka šaubu gadījumā par pretendentam izvirzītajām prasībām ir jāprasa un jāpārbauda tirgus izpētes dokumenti. CFLA ir konstatējusi, ka no tirgus cenas priekšizpētes dokumentiem lielākoties nav secināms - kāda ir uzrunāto pretendentu pieredze. Ņemot vērā minēto, lūdzam skaidrot - kas IUB ieskatā būtu jāpārbauda tirgus priekšizpētes dokumentos? Kā arī lūdzam sniegt viedokli - cik potenciālo pretendentu ir pietiekami, lai izvirzītās prasības atzītu par samērīgām?</p>	<p>IUB piekrīt, ka tirgus cenas priekšizpētes dokumentos var neparādīties informācija par uzrunāto pretendentu pieredzi un attiecīgi par to, cik potenciālo piegādātāju varētu atbilst konkrētām izvirzītajām prasībām, jo ar tirgus izpētes dokumentiem šādā aspektā tiek saprasts plašāks informācijas kopums (proti, kas nodrošinātu arī informāciju par pietiekamu konkurenci).</p> <p>Pārbaudes veicēja pašmērķis nav pieprasīt šādu dokumentu katrā konkrētajā gadījumā. IUB uz šādu dokumentu ir norādījis virspārbaudē tajos gadījumos, kad konkrētā prasība ir pirmšķietami nepamatota. Attiecīgi šāds dokuments varētu pierādīt pretējo. Veicot pirmspārbaudes, IUB ir pieprasījis tirgus izpētes rezultātus gadījumos, ja IUB nepiekrīt pasūtītājam, ka prasība ir samērīga. Praksē tas rezultējas prasības izmaiņās, proti, šādu dokumenti faktiski netiek iesniegti, jo acīmredzot pasūtītājs nav varējis pamatot izvirzītās prasības.</p> <p>Nav iespējams noteikt vienotu potenciālo piegādātāju skaitu, lai noteiktu prasības samērīgumu. Arī viena pretendenta gadījumā prasības var tikt uzskatītas par samērīgām.</p>
7.	<p>CFLA</p> <p>Lūdzam sniegt viedokli, vai gadījumā, ja pasūtītājs iepirkuma nolikumā ir noteicis noteiktus formātus dokumentu iesniegšanai, visos gadījumos ir lietderīgi norādīt, ka pasūtītājs nav tiesīgs noraidīt pretendenta piedāvājumu, ja piedāvājums ir iesniegts citā formātā, kuru pasūtītājs ir tehniski spējīgs nolasīt. Noteiktos gadījumos, piemēram, pieprasot tāmi *.xls formātā, pasūtītājam ir</p>	<p>Nereti šādos gadījumos pasūtītājs pieļauj iesniegt konkrēto informāciju arī doc formātā, kas liecina par to, ka tāpat nevarētu tikt veikta pārbaude iecerētajā veidā. Tomēr IUB piekrīt, ka šādas norādes varētu pirmspārbaudēs neietvert; attiecīgi arī IUB tās nenorādītu virspārbaudēs.</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>svarīgi, lai tāme tiktu iesniegta tieši tādā formātā, kas ļauj pārbaudīt aritmētisko kļūdu esamību, ne tikai vienkārši nolasīt informāciju. CFLA ieskatā gadījumos, kad iepirkuma nolikumā ir minēts, ka komisija pirms piedāvājuma noraidīšanas izvērtē trūkumu būtiskumu, šādu komentāru varētu arī atzinumā neiekļaut.</p>	
8.	<p>CFLA</p> <p>Lūdzam sniegt viedokli, vai gadījumā, ja pasūtītājs iepirkuma nolikumam pievienotajā līgumprojektā ir paredzējis, ka pusei, kura atsaucas uz nepārvaramu varu, ir jāiesniedz kompetentas iestādes izziņa, kas to apliecina, visos gadījumos ir lietderīgi lūgt pasūtītājam izvērtēt minētās prasības samērīgumu un pamatotību. CFLA ieskatā varbūtība, ka nepārvaramas varas apstākļiem nebūs iespējams konstatēt kompetento institūciju, kas varētu izsniegt attiecīgo izziņu, ir niecīga, un šādā gadījumā strīdu par nepārvaramas varas apstākļu esamību būtu iespējams risināt vispārīgā kārtībā. CFLA ieskatā minētā prasība nav uzskatāma par tādu, kas varētu atturēt potenciālos pretendentes no piedāvājuma iesniegšanas.</p>	<p>IUB, veicot pārbaudes un konstatējot šādu nosacījumu, uzskatīja tieši pretēji, proti, ka reti kuriem nepārvaramas varas apstākļiem būtu iespējams konstatēt kompetento institūciju, kas varētu izsniegt attiecīgo izziņu. Tādējādi IUB nolēma vērst pasūtītāju uzmanību uz šādiem līguma nosacījumiem. Tomēr IUB piekrīt, ka šādi nosacījumi jebkurā gadījumā nevarētu atturēt potenciālos piegādātājus. Kaut arī ne visas norādes atzinumos ir vērstas vienīgi uz tādu normu izslēgšanu, kuras varētu ietekmēt piegādātāju dalību iepirkumā, IUB piekrīt, ka pirmspārbaudes ietvaros varētu netikt komentēta šāda prasība.</p>
9.	<p>CFLA</p> <p>Lūdzam izvērtēt iespēju grozīt Metodikas 5.2.1.apakšpunkta 7. zemsvītras atsauci, kura nosaka, ka pirmspārbaude var tikt veikta un atzinums var tikt sniegts par iepirkuma komisijas apstiprinātu nolikumu (dokumentāciju) pirms iepirkuma izsludināšanas ar nosacījumu, ka tiek veikta arī attiecīgā iepirkuma norises pirmspārbaude. Lai nodrošinātu ātrāku iepirkumu veikšanu un ES finansējuma apguvi, CFLA izņēmuma gadījumos piekrīt veikt iepirkuma dokumentu pirmspārbaudi pirms iepirkuma izsludināšanas, taču tas uzliek par pienākumu veikt arī norises pārbaudi, kas ir papildus administratīvais slogs. Īpaši tas attiecas uz gadījumiem, ja šāda pirmspārbaude tiek veikta PIL 8.² panta kārtībā veiktajiem iepirkumiem, kuru norise pēc tam obligāti</p>	<p>Nemot vērā sanāksmē nolemto, <i>Metodika par iepirkumu pirmspārbaudu veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā</i> tiek precizēta, nosakot, ka attiecībā uz PIL 8.² panta kārtībā veiktajiem iepirkumiem pirmspārbaude var tikt veikta un atzinums var tikt sniegts par iepirkuma komisijas apstiprinātu nolikumu (dokumentāciju) pirms iepirkuma izsludināšanas arī gadījumos, ja netiek veikta attiecīgā iepirkuma norises pirmspārbaude.</p> <p><i>Ieskats vēsturē:</i></p> <p><u>28.05.2014. protokols Nr.9</u></p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>jāpārbauda, tādējādi samazinot atklāto iepirkuma procedūru norises pirmspārbaudžu apjomu. Lūdzam izvērtēt iespēju šādos gadījumos sniegt atzinumu ar atrunu, ka atzinums neattiecas uz jautājumiem, kuru pārbaude nav iespējama pirms iepirkuma publicēšanas.</p>	<p>VI:</p> <p><i>Lūgums veikt atsevišķus papildinājumus metodikā, pieļaujot iespēju veikt iepirkuma dokumentācijas pirmspārbaudi pirms iepirkuma izsludināšanas pie tādiem pašiem nosacījumiem, kādi tika izrunāti sanāksmes ar LIAA laikā, proti: “Konceptuāli IUB un VI akceptē pieeju, ka atzinums MK not.Nr.419 izpratnē tiek sniegts par iepirkuma komisijas apstiprinātu nolikumu, pirms izsludināts iepirkums, bet pie nosacījuma, ka LIAA turpina veikt iepirkumu norises pirmspārbaudes visām iepirkuma procedūrām, kurām veikta iepirkuma nolikuma pārbaude. Papildus norādām, ka, veicot iepirkuma nolikuma pārbaudi, pirms ir izsludināts iepirkums, LIAA nepieciešams atbilstoši papildināt norises pārbaudes lapas, lai līdz ar norises pārbaudi gūtu pārlicību arī par tiem aspektiem, kas nav pārbaudīti iepirkuma dokumentācijas pirmspārbaudes ietvaros, t.sk. vai ir atbilstoši noteikts CPV kods, līguma veids, vai paziņojumā norādītā informācija atbilst nolikumā noteiktajam un vai norises pārbaudes ietvaros pieejamā nolikuma redakcija sakrīt ar to nolikuma redakciju, par ko iepriekš sniegts pozitīvs atzinums.</i></p> <p>IUB, VI:</p> <p><i>Metodikas tiks papildinātas, iekļaujot norādi par iespēju veikt iepirkuma dokumentācijas pirmspārbaudi pirms iepirkuma izsludināšanas.</i></p>
10.	<p>SIF</p> <p>Revīzijas iestāde, veicot sertificēto un maksājumu pieteikumos Eiropas Komisijai iekļauto izdevumu revīziju, pārbaudīja veikto iepirkumu atbilstību PIL prasībām. Lai izvērtētu veikto publikāciju par iepirkuma procedūras rezultātiem prasību ievērošanu, revīzijas iestāde pieprasīja pierādījumus no IUB</p>	<p>Ir bijuši vairāki gadījumi, kad pasūtītājs vēršas pie IUB, lai uzzinātu datumu, kad paziņojums ir pirmoreiz iesniegts IUB pārbaudei, jo šādu informāciju no pasūtītāja pieprasa iestāde, kura veic konkrētā iepirkuma pārbaudi. Tādos gadījumos IUB no auditācijas pierakstiem sniedz informāciju par konkrētā</p>

Nr.	Jautājums	Atbilde (IUB/VI)
	<p>Publikāciju vadības sistēmas par laiku, kad pasūtītājs iesniedzis publikāciju. Šobrīd Publikāciju vadības sistēmā lietotājam nav redzams laiks, kad publikācija iesniegta, tikai datums, kad publikācija sistēmā publicēta. Pateicoties Publikāciju vadības sistēmas atbalsta komandai, nepieciešamie pierādījumi tika iegūti no sistēmas auditācijas pierakstiem. Pieņemot, ka arī turpmāk revīzijas iestāde var pieprasīt pierādījumus par pasūtītāja publikācijas iesniegšanas laiku sistēmā, vai iespējams Publikāciju vadības sistēmā izveidot lietotājam-pasūtītājam redzamas tā veiktās "vēsturiskās" darbības?</p> <p><i>Revīzija veikta Eiropas Atbalsta fonda vistrūcīgākajām personām ietvaros. Varbūt līdzīga prakse turpmāk tiks piemērota arī struktūrfondos.</i></p>	<p>paziņojuma iesniegšanas pārbaudei datumu un laiku, IP adresi un lietotāju, kurš iesūtīja pārbaudei paziņojumu. Lietotāji sistēmā šādu informāciju neredz. IUB pieļauj, ka uzraugošā iestāde vēlas pārbaudīt, vai pasūtītājs PIL noteiktajā termiņā ir iesniedzis publicēšanai paziņojumu. No publicēšanas datuma to nevar viennozīmīgi secināt, jo IUB to pārbauda un publicē triju darbdienu laikā, turklāt saskaņā ar jauno kārtību virssliekšņu paziņojumi tiek publicēti vispirms ESOV. Papildus jāņem vērā, ka dažkārt paziņojuma labošana var prasīt ilgāku laiku, kā arī nedēļas nogales ietekmē to, ka paziņojums publicēts nosacīti vēlāk.</p> <p>Piedāvātais variants, lai pasūtītājam būtu redzamas visas vēsturiskās darbības, IUB ieskatā ir lieks, jo tā ir ļoti apjomīga informācija par katru publicēto paziņojumu (piem., kad tas tika iesniegts IUB, kad IUB to atgriezta atpakaļ pasūtītājam precizēšanai, kad pasūtītājs to atkārtoti iesniedza IUB (un tā vairākas reizes), kad IUB to publicēja). Tā kā pasūtītājam nav nepieciešamības pēc visas šīs informācijas, tas, ko IUB varētu piedāvāt ieviest nākamgad, ir - <u>lai pasūtītājs PVS redzētu paziņojuma iesniegšanas pārbaudei datumu</u>, jo tieši šī konkrētā informācija ir tā, kuru no pasūtītāja pieprasa uzraugošā iestāde. Ja šādi gadījumi kļūs aizvien biežāki, tad pasūtītājiem pašiem būs ērtāk to apskatīties sistēmā, nevis rakstīt IUB un pieprasīt šo informāciju.</p>