

Darba grupas sanāksmes protokols
atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2018.gada 12.jūnija rīkojumam Nr.1-2/122
„Par iepirkumu pirmspārbaudi veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbaudi veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”

28.06.2018.

Nr.24

Sniegtā informācija/ jautājumi tiek saskaņoti rakstiskās procedūras veidā.

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu vadošās iestādes, atbildīgo iestāžu, sadarbības iestādes, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par *Metodiku par iepirkumu pirmspārbaudi veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā*, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.

Protokolu sagatavoja Iepirkumu uzraudzības biroja (IUB) Kontroles departaments.

Darba kārtība/ izskatāmie jautājumi		
Nr. p.k.	Jautājums/informācija	IUB/ Vadošās iestādes atbilde/panāktā vienošanās
1.	<p>Labklājības ministrijas (LM) jautājums:</p> <p>Lūdzam izvērtēt iespēju papildināt Metodiku par iepirkumu pirmspārbaudi veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā, lai iekļautu iepirkumu pirmspārbaudi izlasē arī tādus iepirkumus ar līgumcenu no 42 000 EUR, kuru īstenošanā finansējuma saņēmējam nav iepriekšēja pieredze vispār, vai finansējuma saņēmējs tādus iepirkumus nav veicis, īstenojot Eiropas Savienības (ES) fonda projektu, un finansējuma saņēmējs īpaši lūdz sadarbības iestādi veikt attiecīgā iepirkuma pirmspārbaudi, t.sk. ņemot vērā, ka saņemts Iepirkumu uzraudzības biroja atteikums veikt pirmspārbaudi.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka ir precedents, kad finansējuma saņēmējs - Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcija - izvērtējot iespējamus riskus ES fonda projekta "Atbalsta sistēmas pilnveide bērniem ar saskarsmes grūtībām, uzvedības traucējumiem un vardarbību ģimenē" īstenošanā, ir divreiz lūgusi sadarbības iestādi veikt iepirkuma pirmspārbaudi iepirkumam "Speciālistu apmācība bērnu</p>	<p>IUB un Vadošās iestādes atbilde:</p> <p>IUB vērš uzmanību, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 10.februāra noteikumu Nr.77 "Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu pārbaudi veikšanas kārtība 2014.–2020.gada plānošanas periodā" (turpmāk – MK noteikumi) 20.punktu Sadarbības iestāde veic šo noteikumu 10.punktā minētās projekta iepirkumu plānā iekļauto iepirkumu pirmspārbaudes, <i>izņemot šo noteikumu 16. punktā minēto iepirkumu pirmspārbaudes</i>. Attiecīgi MK noteikumi neparedz Sadarbības iestādei iespēju veikt iepirkumu pirmspārbaudes, sniedzot atzinumu saskaņā ar MK noteikumiem par tiem iepirkumiem, kuri ietilpst IUB</p>

tiesību aizsardzības jomā" ar līgumcenu 164087 EUR. Finansējuma saņēmējs ir saņēmis atteikumu, iepirkums ir noslēdzies ar pozitīvu rezultātu, noslēgtais iepirkuma līgums sekmīgi tiek īstenots. Sadarbības iestāde konstatējot maksājuma pieprasījumā minētā iepirkuma līguma izdevumus, veica iepirkuma dokumentācijas pārbaudi un konstatēja neatbilstību, kurai tiek piemērota finanšu korekcija līguma summai, kas ir būtiska attiecībā pret projekta kopējo finansējumu, tādējādi radot neatbilstoši veiktus izdevumus. Secināms, ka veicot preventīvas darbības (iepirkuma pirmspārbaudi), balstoties uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju, neatbilstība nebūtu iespējama. Uzskatām, ka šāds gadījums ir vērtējams kā negatīvs precedents, kad noteiktā kārtība stimulē kļūdu un neatbilstību rašanos ES fondu projektu īstenošanā. Uzskatām, ka minētajā gadījumā būtu jānosaka nevis finanšu korekcija, bet ieteikumi turpmākajai rīcībai, lai nākotnē novērstu līdzīga veida kļūdas iepirkumos.

pirmspārbažu kopā (t.i., iepirkumiem, kas atbilst kādam no MK noteikumu 16.punktā minētajiem nosacījumiem).

Tā kā konkrētais Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas veiktais iepirkums "Speciālistu apmācība bērnu tiesību aizsardzības jomā" (turpmāk – Iepirkums) ir *virssliekšņa* iepirkums (proti, par šo iepirkumu tiek publicēts sākotnējais paziņojums par līgumu Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un līdz ar to šis iepirkums atbilst MK noteikumu 16.3.apakšpunktā minētajam nosacījumam), tad saskaņā ar MK noteikumu regulējumu šī iepirkuma pirmspārbaude ir IUB izlases kopā. Vienlaikus IUB skaidro, ka Sadarbības iestāde, izvērtējot tās iespējas un kapacitāti, ir *tiesīga* veikt šādu iepirkumu *pirmspārbaudes*, nesniedzot atzinumu saskaņā ar MK noteikumu regulējumu (t.i., faktiski konsultatīva rakstura pārbaudes), tomēr tas nav Sadarbības iestādes pienākums.

Ievērojot minēto, attiecībā uz LM ierosinājumu papildināt Metodiku par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā ar LM ierosināto regulējumu IUB informē, ka Vadošā iestāde un IUB ir izvērtējuši šāda noteikuma iekļaušanas nepieciešamību un ir secinājuši, ka šāds regulējums būtu pretrunā ar MK noteikumiem (jo tas paredzētu iespēju Sadarbības iestādei veikt pirmspārbaudi iepirkumam, kas ir IUB pirmspārbažu kopā). Turklāt Vadošās iestādes un IUB ieskatā apstāklis, ka finansējuma saņēmējs veic tādu iepirkumu, kura īstenošanā tam nav iepriekšējas pieredzes, vai veic tādu iepirkumu, kādu finansējuma saņēmējs iepriekš nav veicis, īstenojot ES fonda projektu, nav uzskatāms par kritēriju, pēc kura vērtēt, vai iepirkumam būtu veicama pirmspārbaude, ņemot vērā, ka jebkuram finansējuma saņēmēja veiktajam iepirkumam

		<p>(turklāt neatkarīgi no finansējuma avota) piemīt sava (ar iepirkuma jomu saistīta) specifika. Pie tam vairumā gadījumu finansējuma saņēmējiem, kas veic iepirkumus šajā ES fondu plānošanas periodā un kas ir pasūtītāji Publisko iepirkumu likuma izpratnē, ir iegūta pieredze publisko iepirkumu veikšanā. Tāpat iepirkuma dokumentācijā izvirzāmās prasības un iepirkuma norise publisko iepirkumu regulējuma piemērošanas kontekstā pēc būtības neatšķiras atkarībā no tā, vai iepirkums tiek vai netiek veikts tāda projekta ietvaros, kas ir finansēts no ES fondiem, līdz ar to finansējuma saņēmēja iepriekšējās pieredzes esamība vai neesamība tieši ar tādiem iepirkumiem, kas veikti, īstenojot ES fondu projektu, pati par sevi nenozīmē, ka finansējuma saņēmējam būs attiecīgi lielākas vai mazākas iespējas atbilstoši normatīvajam regulējumam veikt iepirkumu, īstenojot ES fondu projektu.</p> <p>Konkrētajā gadījumā no IUB tīmekļvietnē pieejamās informācijas konstatējams, ka Iepirkumā piedāvājumu iesniegšanas un atvēršanas termiņš tika noteikts <i>03.11.2017.</i> Vienlaikus saskaņā ar LM sniegto informāciju Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas pārstāvis telefoniski vērsās IUB ar lūgumu veikt Iepirkuma pirmspārbaudi tikai <i>06.11.2017.</i>, proti, jau <i>pēc Iepirkumā noteiktā piedāvājumu atvēršanas termiņa.</i></p> <p>IUB atteica veikt Iepirkuma pirmspārbaudi, jo lūgums veikt šo pārbaudi no finansējuma saņēmēja bija saņemts tad, kad <i>jau bija notikusi piedāvājumu atvēršana</i> (attiecīgi dokumentācijas pirmspārbaudes veikšana vairs nesasniegta savu mērķi – novērst iespējamās neatbilstības, ja tādas tiktu konstatētas). Savukārt attiecībā uz iespēju veikt norises pirmspārbaudi – tā kā lūgums veikt pirmspārbaudi netika izteikts laikus un</p>
--	--	--

		<p>attiecīgi IUB konkrētajam periodam bija jau noteicis veicamo pirmspārbažu apjomu, kā arī ņemot vērā IUB tā brīža kapacitāti, IUB lūgumu izpildīt nevarēja.</p> <p>Līdz ar to IUB aicina turpmāk lūgumu veikt kāda konkrēta iepirkuma pirmspārbaudi izteikt laikus pirms plānotā iepirkuma izsludināšanas, lai IUB, veidojot pirmspārbažu plānu, varētu izvērtēt nepieciešamību un iespējas veikt konkrēta iepirkuma pirmspārbaudi.</p>
2.	Vadošās iestāde un IUB ierosina turpmāk darba grupas sanāksmes rīkot rakstveida procesā, ja vien nav saņemti tādi jautājumi, kuru izskatīšanai nepieciešama klātienē diskusija.	Ierosinājums pieņemts.