

Darba grupas sanāksmes protokols atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2022.gada 28.februāra rīkojumam Nr.1-2/48 „Par iepirkumu pirmspārbažu veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbažu veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”

30.09.2022. Nr.37

Sanāksme notiek rakstiskajā procedūrā 2022.gada 30.septembrī.

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu vadošās iestādes, atbildīgo iestāžu, sadarbības iestādes, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par Metodiku par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.2020.gada plānošanas periodā, Metodiku par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu programmas apsaimniekotājiem un aģentūrām 2014.–2021.gada periodā, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.

Protokolu sagatavoja Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departaments.

Nr.p.k.	Jautājums	IUB/VI/CFLA skaidrojums
1.	VI Par <u>progresu</u> attiecībā uz EIS iepirkumu plānu izmantošanu un digitalizācijas iespēju sistēmas uzlabošanai. CFLA Par progresu ar apliecinājumu izstrādi EIS par iepirkumu sadalījumu vērtēšanu.	VI Ņemot vērā 30.06.2022. protokolā sniegto informāciju, lūdzam informēt par progresu minētā jautājuma virzībā, t.sk. nolemto par EIS ievietojamo iepirkumu plānu konkrētu saturu. IUB Turpinās diskusijas par iepirkumu plānu uzlabošanas iespējām Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS). Ņemot vērā CFLA, VI un RI iesniegtos priekšlikumus EIS ievietojamo iepirkumu plānu uzlabošanā, kā arī IUB izstrādāto kontroljautājumu formu finansējuma saņēmējiem, Valsts reģionālās attīstības aģentūra ir sniegusi viedokli par iespējamām tehniskiem risinājumiem, vienlaikus norādot uz nepieciešamību grozīt publisko iepirkumu normatīvo regulējumu. Attiecīgi minēto jautājumu izvērtēs Finanšu ministrija (Juridiskais departaments) kā iepirkumu

		<p>politikas izstrādātājs, nepieciešamības gadījumā atkārtoti apspriežoties par iespējamiem risinājumiem ar minētajām iestādēm.</p> <p>Detalizētāka informācija par progresu, visticamāk, varēs tikt sniegta nākamā ceturkšņa pirmspārbaužu metodikas sanāksmē.</p>
2.	<p>VI</p> <p>RI veiktā ES fondu vadības un kontroles sistēmas audīta Nr.SA/ESIF/2020/10 par interešu konflikta mazinošiem pasākumiem ES fondu vadošajā iestādē un Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā kā ES fondu sadarbības iestādē ieteikumu ieviešana.</p>	<p>VI</p> <p>Atsaucoties uz VI 11.08.2022. vēstuli Nr. 5.1-12/11-2/51, lūdzam informēt, vai IUB plāno papildināt IUB tīmekļa vietnē publicēto skaidrojumu “Interešu konflikta aktuālie jautājumi publiskajos iepirkumos” https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-interesu-konflikta-aktualie-jautajumi-publiskajos-iepirkumos#</p> <p>IUB</p> <p>Skaidrojums ir papildināts un precizēts, ņemot vērā RI ieteikumus. Aktualizētais skaidrojums 24.09.2022. ievietots IUB tīmekļvietnē: https://www.iub.gov.lv/lv/jaunums/aktualizets-skaidrojums-interesu-konflikta-aktualie-jautajumi-publiskajos-iepirkumos</p>
3.	<p>CFLA</p> <p>Iepirkuma dokumentācijas pirmspārbaudē pārkāpumi dokumentācijā nav konstatēti, bet iepirkuma nolikumā ir iekļauts nosacījums par izšķirošo piedāvājumu izvēles kritēriju, kas noteikts atbilstoši PIL 51.panta septītajai daļai (<i>ka par uzvarētāju tiks noteikts pretendents, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre</i>), bet kuru EK auditori ir atzinuši par diskriminējošu. Kādam ir jābūt pirmspārbaudes atzinuma veidam (“pozitīvs”, vai “ar iebildumiem”), ja šis ir vienīgais konstatējums?</p>	<p>IUB</p> <p>IUB ieskatā šajā situācijā jāsniedz atzinums ar iebildumiem. Tā kā pirmspārbaudes mērķis ir preventīvi novērst neatbilstības un tā kā minētā prasība uzskatāma par diskriminējošu (atbilstoši EK auditoru norādēm), pārbaudes veicējs, sniedzot atzinumu ar iebildumiem, norāda pēc būtības uz to, ka šī prasība ir labojama, veicot atbilstošus grozījumus iepirkuma dokumentācijā.</p> <p>Vēršam arī uzmanību uz <i>Metodikas par iepirkumu pirmspārbaudu veikšanu sadarbības iestādei Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas periodā</i> 3.pielikuma „Iepirkuma procedūras norises pārbaude” 13.3.punktu:</p>

		<p><i>Vai gadījumā, ja vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, pasūtītājs ir izvēlējies piedāvājumu atbilstoši iepirkuma procedūras dokumentos norādītajam izšķirošajam piedāvājuma izvēles kritērijam?</i></p> <p><i>Vienlaikus jāņem vērā, ka, kaut arī kritērijs par nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedru, kas ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre, nav pretrunā ar PIL 51. panta septītās daļas regulējumu, Eiropas Komisijas auditori ir norādījuši, ka šāds izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs ir diskriminējošs. Ja iepirkuma procedūras norises pirmspārbaudes laikā tiek konstatēts minētais kritērijs un tas ir ietekmējis iepirkuma rezultātu, iepirkuma procedūra ir jāpārtrauc.</i></p> <p>Proti, no minētā secināms, ka šāds ieraksts pats par sevi nolikumā nerada negatīvas finansiālas sekas, bet, ja šis kritērijs tiks izmantots praksē – tas radīs negatīvās sekas.</p> <p>Papildus jānorāda, ka ir izstrādāti grozījumi Publisko iepirkumu likumā un Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumā attiecībā uz izšķirošā piedāvājumu izvēles kritērija piemērošanu, kas šobrīd tiek saskaņoti ar Tieslietu ministriju.</p>
--	--	---