



TEMATISKĀS IZVĒRTĒŠANAS ZIŅOJUMS

**EIROPAS SAVIENĪBAS STRUKTŪRFONDU PLĀNOŠANAS
DOKUMENTU 2004. – 2006. GADAM SAGATAVOŠANAS UN
TAJOS IEKĻAUTO AKTIVITĀŠU IZVĒRTĒJUMS**

RĪGA, 2006

SATURS

| | |
|--|-----------|
| 1. KOPSAVILKUMS..... | 3 |
| 2. IZMANTOTO SAĪSINĀJUMU SARAKSTS..... | 5 |
| 3. IEVADS | 6 |
| 3.1. SITUĀCIJAS APRAKSTS | 6 |
| 3.2. TEMATISKĀS IZVĒRTĒŠANAS MĒRĶIS | 8 |
| 3.3. TEMATISKĀS IZVĒRTĒŠANAS SFĒRA | 9 |
| 3.4. TEMATISKAJĀ IZVĒRTĒŠANĀ IZMANTOTĀ METODOLOĢIJA UN METODES | 11 |
| 4. TEMATISKAIS IZVĒRTĒJUMS..... | 17 |
| 4.1. NOZĪMĪGUMS (RELEVANCE) | 17 |
| 4.2. REZULTATIVITĀTE (EFFICIENCY)..... | 31 |
| 4.3. ĒFEKTIVITĀTE (EFFECTIVENESS)..... | 46 |
| 4.4. IETEKME (IMPACT) | 53 |
| 4.5. PAMATOTĪBA (SUSTAINABILITY)..... | 58 |
| 5. KONSTATĒJUMU UN REKOMENDĀCIJU KOPSAVILKUMS | 62 |
| 5.1. KONSTATĒJUMU KOPSAVILKUMS..... | 62 |
| 5.2. REKOMENDĀCIJU KOPSAVILKUMS | 73 |
| 6. PIELIKUMI..... | 82 |
| 1. PIELIKUMS IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS AVOTI UN DOKUMENTI | 83 |
| 2. PIELIKUMS ĪNTERVĒJAMO INSTITŪCIJU UN PERSONU SARAKSTS..... | 88 |
| 3. PIELIKUMS. VPD UN PP ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS PADOMES REGULAS (EK) NR. 1260/1999, KAS NOSAKA VISPĀRĪGUS NOTEIKUMUS PAR STRUKTŪRFONDIEM PRASĪBĀM..... | 91 |
| 4. PIELIKUMS. VPD ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES 1999. GADA 12. JŪLIJA REGULAS (EK) NR. 1784/1999 PAR EIROPAS SOCIĀLO FONDU PRASĪBĀM | 102 |
| 5. PIELIKUMS. VPD ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES 1999. GADA 12. JŪLIJA REGULAI (EK) NR.1783/1999 PAR EIROPAS REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS FONDU..... | 104 |
| 6. PIELIKUMS. VPD ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS PADOMES REGULAS (EK) NR. 1257/1999 AR KO PAREDZ ATBALSTU LAUKU ATTĪSTĪBAI NO EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS VIRZĪBAS UN GARANTĪJU FONDA (ELVGF) VIRZĪBAS DAĻAS, KĀ ARĪ GROZA UN ATCEĻ DAŽAS REGULAS PRASĪBĀM | 112 |
| 7. PIELIKUMS. VPD ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS PADOMES 1999. GADA 21. JŪNIJA REGULAS (EK) NR. 1263/1999 PAR ZIVSAIMNIECĪBAS VADĪBAS FINANSĒŠANAS INSTRUMENTU..... | 125 |
| 8. PIELIKUMS. VPD UN PP ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS ATBILSTOŠI EIROPAS KOMISIJAS METODOLOĢISKAJAM DOKUMENTAM <i>VADEMECUM</i> STRUKTŪRFONDU PLĀNU UN PROGRAMMDOKUMENTU IZSTRĀDES..... | 129 |
| 9. PIELIKUMS. INSTITUCIONĀLAIS SASTĀVS..... | 138 |
| 10. PIELIKUMS. DETALIZĒTS VPD, PP, VADLĪNIJU SAVSTARPĒJĀS ATBILSTĪBAS TESTS AKTIVITĀTEI NR. 1.1.4.2 | 146 |

1. KOPSAVILKUMS

Laika periodā no 2006.gada februāra līdz 2006.gada maijam tika veikts Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004.-2006.gadam sagatavošanas un tajos iekļauto aktivitāšu tematiskais izvērtējums, kura laikā tika izvērtēts gan plānošanas dokumentu izstrādes un apstiprināšanas process, gan dokumentos iekļauto aktivitāšu atbilstība valsts prioritātēm.

Eiropas Savienības (ES) struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam Latvijā ir Vienotais programmdokuments (VPD) un Programmas papildinājums (PP):

- **Vienotais programmdokuments** jeb Latvijas attīstības plāns ir dokuments, kas atspoguļo Latvijas valdības stratēģiju un prioritātes 2004. – 2006.gadam, lai veicinātu sociālekonomisko apstākļu izlīdzināšanu, izmantojot ES struktūrfondu finansējumu;
- **Programmas papildinājums** ir struktūrfondu Uzraudzības komitejas apstiprināts dokuments, kas ietver detalizētu informāciju par īstenojamiem pasākumiem, sasniedzamajiem mērķiem, struktūrfondu finansējuma saņēmējiem, finansēšanas nosacījumiem un projektu atlases kritērijiem. Programmas papildinājumā ir sīkāk izvērstas pasākumu pamatojums un apraksts, norādot pasākuma mērķa grupas un sasaisti ar citiem pasākumiem.

Izvērtējuma laikā tika identificētas vairākas sfēras, kas būtu jāuzlabo gan attiecībā uz plānošanas dokumentu izstrādes un apstiprināšanas procesu, gan izstrādāto dokumentu saturu:

- **Plānošanas dokumentu izstrādes process:**
 - Nākamajā programmēšanas periodā, ka pirms VPD izveides izstrādāt nacionālās politikas dokumentus attiecīgajā nozarē. Šie dokumenti ir jāizmanto kā pamats VPD izstrādes procesam.
 - Vadošajai iestādei būtu ieteicams izskatīt iespēju, definēt vispārīgus metodiskus norādījumus VPD un PP sagatavošanai, kuri būtu jāņem vērā visām VPD izstrādē iesaistītajām institūcijām;
 - Ieteicams izstrādāt detalizētu plānošanas procesa aprakstu, kurā tiktu identificēti atbildīgie par dokumentu izstrādi, kontroli. Tāpat būtu nepieciešams identificēt dokumentu izstrādes procesa galveno aktivitāšu savstarpējās saistības un atkarības.
 - Pie risinājumu definēšanas nozaru ministriju darba grupās būtu nepieciešams definēt un izvērtēt vairākus alternatīvus risinājumus, raugoties no vairākiem aspektiem, kā piemēram:
 - Spēja vislabāk risināt vajadzības - kā risinājums ļauj sasniegt definētos mērķus un tādējādi palīdz risināt pastāvošās vajadzības;
 - Risinājuma izmaksas pret risinājuma ieviešanas rezultātā sagaidāmo ieguvumu – cik izmaksu efektīvs ir risinājums;
 - Risinājuma spēja sasniegt atbilstošu un pēc iespējas plašāku skaitu mērķa grupu indivīdu.

• **Plānošanas dokumentu saturs:**

- Institūcijām, definējot risinājumus, būtu ieteicams apsvērt līdz šim plaši neizmantotus risinājumus, kas iespējams atsevišķos gadījumos varētu sniegt būtisku ieguvumu, piemēram, publiskās - privātās partnerības (PPP) risinājums;
- Publiskā sektora un privātā sektora pārstāvji ir divi atšķirīgi saņēmēju loki, kas turpmākajā periodā būtu stingri jānodala. Šo atšķirīgo projektu pieteicēju iesniegtie projekti arī būtu jāvērtē pēc atšķirīgas pieejas. Ne visi nosacījumi, kas piemērojami privātā sektora pārstāvjiem, ir vienlīdz attiecināmi uz publiskā sektora pārstāvjiem;
- Lai īstenotu efektīvāku uzraudzību attiecībā uz to, kā tiek sasniegti ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētie mērķi, būtu nepieciešams apsvērt iespēju definēt rādītājus jeb sasniedzamos mērķus/rezultātus vairākos līmeņos:
 - Programmas līmenī;
 - Prioritātes līmenī;
 - Pasākuma līmenī;
 - Aktivitātes līmenī;
- Ieteicams izskatīt iespēju pārskatīt valsts budžeta plānošanas principus, paredzot arī ilgtermiņa plānošanas aktivitātes;
- Nākamajā programmēšanas periodā būtu jānosaka cik liela daļa no aktivitātēm ir jārealizē kā lieli projekti un cik daudzi projekti ir jārealizē kā mazie projekti. Jāņem vērā, ka realizējot lielus projektus, var tikt panākts būtiskāks ieguvums un projekta rezultāta ilgtspēja, tajā pašā laikā mazu projektu realizācijai var piesaistīt tādas finansējuma saņēmēju grupas, kurām nav kapacitātes realizēt lielus projektus, bet kurus ir nepieciešamas atbalstīt raugoties no valsts prioritāšu viedokļa;
- Nākamajā programmēšanas periodā būtu ieteicams katram pasākumam noteikt ietekmi uz horizontālajām prioritātēm un norādīt tieši mērāmu veidu, kas ir jāizmanto horizontālo prioritāšu progresu mērīšanai;
- Būtu nepieciešams nodefinēt sociālā partnera lomu, pienākumus, tiesības un atbildības attiecībā uz struktūrfondu plānošanas un apguves procesu, kā arī būtu ieteicams noteikt pēc kādiem principiem tiek izvēlēti attiecīgie sociālie partneri.

2. IZMANTOTO SAĪSINĀJUMU SARAKSTS

| Izmantoto saīsinājumu un to skaidrojumu saraksts | |
|--|--|
| Saīsinājums | Skaidrojums |
| CFLA | Centrālā finanšu un līgumu aģentūra |
| ELVGF | Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonds |
| EK | Eiropas Komisija |
| EM | Ekonomikas ministrija |
| ERAF | Eiropas Reģionālās attīstības fonds |
| ES | Eiropas Savienība |
| ES struktūrfondu plānošanas dokumenti | Vienotais programmdokuments 2004. – 2006. gadam, Programmas papildinājums |
| ESF | Eiropas Sociālais fonds |
| FM | Finanšu ministrija |
| IZM | Izglītības un zinātnes ministrija |
| LM | Labklājības ministrija |
| LR | Latvijas Republika |
| MK | Ministru kabinets |
| NVO | Nevalstiskās organizācijas |
| PIAA | Profesionālās izglītības attīstības aģentūra |
| PP | Programmas papildinājums |
| PPP | Publiskā privātā partnerība |
| VPD | Vienotais programmdokuments Mērķa 1 programmai Latvijā 2004. – 2006. gadam |
| ZM | Zemkopības ministrija |
| ZVFI | Zivsaimniecības vadības finanšu instruments |

Konstatējumu saīsinājumam tiek izmantota šāda kodēšanas sistēma:

- Visiem konstatējumiem tiek pievienots sākuma kods „Pr”;
- Konstatējumi, kas radušies interviju rezultātā tiek apzīmēti ar „In”;
- Konstatējumi, kas radušies dokumentu analīzes rezultātā un iekļauti pielikumos tiek apzīmēti ar Px, kur x attiecīgā pielikuma numurs.

Visi konstatējumi pamattekstā tiek numurēti pēc kārtas. Katrā pielikumā konstatējumi arī tiek numurēti pēc kārtas.

3. IEVADS

3.1. Situācijas apraksts

Eiropas Savienības (ES) struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam Latvijā ir Vienotais programmdokuments (VPD) un Programmas papildinājums (PP).

Vienotais programmdokuments jeb Latvijas attīstības plāns ir dokuments, kas atspoguļo Latvijas valdības stratēģiju un prioritātes 2004. – 2006.gadam, lai veicinātu sociālekonomisko apstākļu izlīdzināšanu, izmantojot ES struktūrfondu finansējumu.

Vienotais programmdokuments attiecībā uz Kopienas struktūrpalīdzību saskaņā ar mērķi 1 Latvijā laika posmā no 2004. gada 1. janvāra līdz 2006. gada 31. decembrim tika apstiprināts ar 2004. gada 17. jūnija Eiropas Komisijas lēmumu C(2004) 2121., kas nosaka, kā ES struktūrfondi tiks izmantoti Latvijā laika posmā no 2004. līdz 2006.gadam.

Laika posmā no 2004. līdz 2006. gadam ar izmaksu periodu līdz 2008. gadam Latvijai ir pieejams atbalsts no četriem Eiropas Savienības struktūrfondiem 625 milj. eiro apmērā:

- **Eiropas reģionālās attīstības fonds (ERAF)** - atbalsta attīstības un dzīves līmeņa atšķirību mazināšanu reģionos. Finansējums galvenokārt paredzēts infrastruktūras, ražošanas un MVU attīstībai.
- **Eiropas Sociālais fonds (ESF)** - samazina diskrimināciju un nevienlīdzību darba tirgū. Investīcijas izglītības sistēmā, profesionālajā izglītībā un nodarbinātības veicināšanā.
- **Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Virzības daļa** - atbalsta lauksaimniecības pārstrukturēšanu un veicina lauku attīstību.
- **Zivsaimniecības vadības finansēšanas instruments (ZVFI)** - sniedz atbalstu piekrastes zvejniekiem, zivju krājumu aizsardzībai, zvejas ostu uzlabošanai, akvakultūrai un zivju produkcijas pārstrādei.

Vienotais programmdokuments ietver informāciju par rīcības stratēģiju un mērķiem struktūrfondu izmantošanā, nosaka prioritātes, no struktūrfondiem finansējamus pasākumus, un struktūrfondu piešķirto finansējumu.

VPD ir norādīts, ka, analizējot Latvijas ekonomiku, ir identificētas galvenās problēmas, kas būtu risināmas, lai veicinātu arī turpmāku Latvijas ekonomikas izaugsmi. Tās visas ir saistītas ar cilvēkresursu attīstību:

- Strukturāla rakstura bezdarbs;
- Reģionālās atšķirības;
- Ražošanas attīstības problēmas.

Lai uzsāktu un turpinātu minēto problēmu risināšanu, VPD ir definēti šādi vidēja termiņa mērķi:

- Konkurētspējas un nodarbinātības veicināšana;
- Cilvēkresursu attīstība;

- Infrastruktūras attīstība.

VPD identificētās prioritātes un pasākumi ir balstīti uz šiem vidēja termiņa mērķiem. Prioritātes ir šādas:

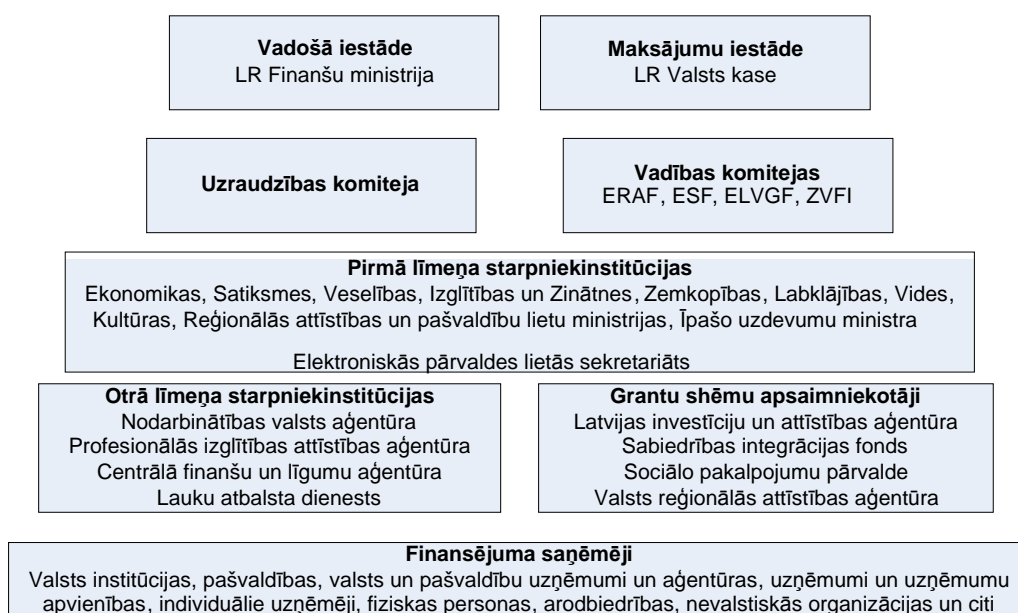
1. prioritāte. Ilgtspējīgas attīstības veicināšana (ERAF);
2. prioritāte. Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana (ERAF);
3. prioritāte. Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana (ESF);
4. prioritāte. Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana (ELVGF un ZVFI);
5. prioritāte. Tehniskā palīdzība (ERAF, ESF, ELVGF).

Prioritāšu ietvaros ir identificēti pasākumi, ar kuru palīdzību tiks sasniegti definētie mērķi. Savukārt katrs atsevišķs pasākums ietver noteiktas aktivitātes. Pasākumu aprakstā ietverta informācija par to izvēles pamatojumu, sasniedzamajiem mērķiem un rezultātiem, atbalsta saņēmējiem, kā arī sniegts īss atbalstāmo aktivitāšu apraksts, kas izvērsti skaidrots Programmas papildinājumā.

Programmas papildinājums ir struktūrfondu Uzraudzības komitejas apstiprināts dokuments, kas ietver detalizētu informāciju par īstenojamiem pasākumiem, sasniedzamajiem mērķiem, struktūrfondu finansējuma saņēmējiem, finansēšanas nosacījumiem un projektu atlases kritērijiem. Programmas papildinājumā ir sīkāk izvērsti pasākumu pamatojums un apraksts, norādot pasākuma mērķa grupas, sasaisti ar citiem pasākumiem. Detalizēti aprakstītas pasākuma ietvaros atbalstāmās aktivitātes, norādot struktūrfondu finansējuma saņēmējus, iznākuma, rezultātu un ietekmes rādītājus, finansējuma plānu un ieviešanas un uzraudzības nosacījumus.

3.1.1. Institucionālā sistēma

Attīstības plānā noteikto prioritāšu ietvaros īstenojamo struktūrfondu projektu administrēšanu nodrošina pavisam 8 ieviešanas institūcijas: četras 2. līmeņa starpniekinstitūcijas un četri grantu shēmu apsaimniekotāji. Uzraudzība tiek realizēta caur Vadības komitejām un UK.



Uzraudzības komitejai ir šādi pienākumi:

- Izskatīt, apstiprināt, kā arī veikt grozījumus VPD un Programmas papildinājumā, ieskaitot fiziskos un finansiālos uzraudzības rādītājus;
- Apstiprināt nozaru ministriju/pirmā līmeņa starpniekinstitūciju izstrādātos attiecīgā struktūrfonda ietvaros finansējamo projektu atlases kritērijus;
- Pārraudzīt VPD noteikto mērķu un rezultātu īstenošanas progresu;
- Izskatīt un apstiprināt gadskārtējo ieviešanas ziņojumu un noslēguma ieviešanas ziņojumu pirms to iesniegšanas Eiropas Komisijai;
- Izskatīt izvērtēšanas rezultātā saņemtos secinājumus un rekomendācijas par VPD ieviešanu, kā arī pieņemt lēmumu par secinājumu un rekomendāciju īstenošanu;
- Izskatīt un apstiprināt priekšlikumus par grozījumiem VPD pirms to iesniegšanas Eiropas Komisijā.

Saskaņā ar FM rīkojumu Nr.577 "Par Eiropas Savienības struktūrfondu uzraudzības komitejas sastāvu" (18.06.2004) komitejas sastāvu veido:

- Komitejas priekšsēdētājs - Vadošās iestādes pārstāvis;
- Komitejas locekļi:
 - Finanšu ministrijas pārstāvis – Vadošās iestādes pārstāvis;
 - Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis;
 - Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji;
 - Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji;
 - Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji;
 - Sociālo partneru un nevalstisko organizāciju pārstāvji;
 - Citas institūcijas ar padomdevēja tiesībām.

UK iesaistītās institūcijas apkopotas 3. pielikumā.

3.1.2. Struktūrfondu finansējuma ieviešanas veidi

Projekts struktūrfonda finansējuma saņemšanai MK noteikumu Nr. 200 (30.03.2004) „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību” izpratnē ir:

- **Struktūrfonda nacionālās programmas projekts** - finansējumu piešķir atbilstoši nozaru prioritātēm un apstiprinātajai struktūrfonda nacionālajai programmai;
- **Grantu shēmas projekts** – finansējumu piešķir apstiprinātās grantu shēmas ietvaros konkursa kārtībā (uz pasākumiem, kurus finansē no ELVGF un ZVFI grantu shēmas projekti neattiecas);
- **Atklāta projekta konkurss** - finansējumu piešķir atklāta konkursa kārtībā.

3.2. Tematiskās izvērtēšanas mērķis

Saskaņā ar Finanšu ministrijas definēto tematiskās izvērtēšanas darba uzdevumu šī izvērtējuma pamatmērķis ir nodrošināt kvalitatīvu Eiropas Savienības (ES) struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas procesa tematisko izvērtēšanu ar nolūku:

- Noteikt tā efektivitāti;
- Iegūt secinājumus un ieteikumus struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai.

Pakalpojuma specifiskais mērķis ir:

- Izvērtēt ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam (turpmāk tekstā – Dokumenti):
 - Sagatavošanas procesa efektivitāti, tai skaitā:
 - Sagatavoto dokumentu kvalitāti;
 - Identificēto aktivitāšu izvēles pamatotību.
- Izstrādāt secinājumus un praktiskas rekomendācijas.

Šīs tematiskās izvērtēšanas objekts ir ES struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam, kas ir:

- Vienotais programmdokuments (turpmāk tekstā arī – VPD);
- Programmas papildinājums (turpmāk tekstā arī – PP).

Ar ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas procesa **efektivitāti** tiek saprasts novērtējums attiecībā uz to, vai VPD izstrādes rezultātā tika definēti valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo faktoru novēršanas līdzekļi.

Ar ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam **kvalitāti** tiek saprasts novērtējums attiecībā uz to, kā ES struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam atbilst definētajām ES un nacionālajām prasībām.

Ar ES struktūrfondu plānošanas dokumentos 2004. – 2006. gadam identificēto aktivitāšu izvēles **pamatotību** tiek saprasts novērtējums attiecībā uz to, vai izmantotie resursi un veiktie pasākumi bija pietiekami un pamatoti aktivitāšu definēšanai.

3.3. Tematiskās izvērtēšanas sfēra

Ņemot vērā izvērtējamā jautājuma plašumu, kvalitatīvas analīzes veikšanas nolūkos tika ierobežots aptaujāto institūciju skaits, un līdz ar to – arī institūciju kompetences ietvaros esošo un šī izvērtējuma ietvaros apskatāmo aktivitāšu skaits.

Tematiskās izvērtēšanas sfēra ir precizēta ar Finanšu ministriju savstarpējās vienošanās galarezultātā, nosakot, ka tematiskās izvērtēšanas ietvaros tiks aptvertas šādas institūcijas:

- Vadošā iestāde;
- Uzraudzības komiteja;
- Pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas (4 izvēlētas nozaru ministrijas: Izglītības un zinātnes ministrija, Labklājības ministrija, Zemkopības ministrija, Ekonomikas ministrija);
- Otrā līmeņa starpniekinstitūcijas/ Grantu shēmu apsaimniekotāji (3 izvēlētas otrā līmeņa starpniekinstitūcijas: Profesionālās izglītības attīstības aģentūra, Nodarbinātības valsts aģentūra, Lauku atbalsta dienests);

- Sociālie partneri (piemēram, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība);
- Vietējie un reģionālie partneri (piemēram, Latvijas Pašvaldību savienība, Rīgas reģiona attīstības padome, Kurzemes reģiona attīstības padome)
- Finansējuma saņēmēji (7 valsts institūcijas un uzņēmumi).

Institūciju izvēle balstīta uz nepieciešamību, izvērtējot 2004. – 2006. gada programmēšanas pieredzi, izdarīt secinājumus un ieteikumus 2007. – 2013. gadu perioda struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanai.

2007. – 2013. gadu perioda struktūrfondu plānošanas dokumenti (Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments un operacionālās programmas) tiek gatavoti, ievērojot Nacionālajā attīstības plānā noteikto stratēģisko mērķi – izglītība un zināšanas tautsaimniecības izaugsmei un tehnoloģiskai izcilībai – un no šī mērķa izrietošajiem rīcības virzieniem. Izvēlētās institūcijas – Izglītības un zinātnes ministrija un Ekonomikas ministrija - aptver būtiskākās atbalsta jomas, kuras izriet no Nacionālā attīstības plāna stratēģiskā mērķa un kurām pievērsta pastiprināta uzmanība, sagatavojot nākamā plānošanas perioda dokumentus.

Saskaņā ar MK 2006.gada 31.janvāra lēmumu par struktūrfondu un Kohēzijas fonda indikatīvo finansējuma sadalījumu izglītības jomai (atbildīga – Izglītības un zinātnes ministrija) plānots novirzīt 17,44% struktūrfondu finansējuma, konkurētspējas palielināšanai un virzībai uz zināšanu ietilpīgu ekonomiku (atbildīgās ministrijas – Ekonomikas ministrija un Izglītības un zinātnes ministrija) – 29,09%. Tādējādi, izvērtējot minēto institūciju programmēšanas pieredzi par to kompetencē esošajām jomām 2004. – 2006. gada periodā, tiku izveidots pamatots viedoklis (ieteikumi, secinājumi) pasākumu un aktivitāšu sagatavošanai 2007. – 2013. gada programmēšanas periodam par gandrīz pusi struktūrfondu finansējuma apjoma.

Labklājības ministrijas un tās pārziņā esošās aktivitātes analīzei izvēlētas, jo arī pieredze to ieviešanā līdzīgi kā Ekonomikas ministrijas un Izglītības un zinātnes ministrijas gadījumā ļauj izdarīt secinājumus attiecībā par 2007. – 2013. gadu plānošanas periodam būtisku aspektu – investīcijām nodarbinātībā Lisabonas mērķu sasniegšanai.

Papildus tam, Izglītības un zinātnes ministrijas un Labklājības ministrijas gadījumā būtiski atzīmēt iezīmi – pasākumu un aktivitāšu vispārējo raksturu programmēšanas dokumentos (ESF līdzfinansētajiem pasākumiem), kas tikai, sagatavojot ieviešanas dokumentāciju, ir ieguvuši konkrētākas aprises. Respektīvi – būtiski ir izvērtēt aktivitātes, kuras tikai ieviešanas gaitā ir konkretizējušas relatīvi vispārīgo plānošanas dokumentos paredzēto darbības jomu.

Pētījumā iekļautās aģentūras Profesionālās izglītības attīstības aģentūra un Nodarbinātības valsts aģentūra izvēlētas kā IZM un LM pārziņā esošajām aktivitātēm atbilstošās iekļautās otrā līmeņa starpniekinstitūcijas.

Tā kā visu Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju un Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji piedalās Uzraudzības komitejā, atsevišķa viedokļa iegūšanai no iesaistītajām, bet ne administrējošajām institūcijām, tika veiktas intervijas ar Latvijas Pašvaldību savienības, Rīgas reģionu attīstības padomes un citiem NVO sektora pārstāvjiem.

Visu 4 iepriekš minēto ministriju aktivitātēs esošie finansējuma saņēmēji tika apzināti sadarbībā ar Otrā līmeņa starpniekinstitūcijām, lai atbildētu uz jautājumiem par to, vai piedāvātās VPD aktivitātes ir orientētas uz aktuālo problēmu risināšanu, vai arī ir citi optimālāki risinājumi, kā ES struktūrfondu atbalsta ietvaros efektīvāk risināt konkrētās problēmas.

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros netika veikts to pētījumu, finanšu un ekonomiskās analīzes, statistikas kvalitātes novērtējums, kas izmantoti VPD un PP sagatavošanai.

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros netika veikti pētījumi, lai konstatētu sabiedrības izpratni par noteiktiem jautājumiem. Izvērtējums tika veikts pamatojoties uz informāciju, kas gūta izvēlēto institūciju darbinieku intervēšanas rezultātā.

Pamatojoties uz Finanšu ministrijas norādēm, šīs tematiskās izvērtēšanas ietvaros netika veikts Nacionālā attīstības plāna un VPD savstarpējais izvērtējums.

Ievērojot Finanšu ministrijas norādes, šī tematiskā izvērtēšana neietver 5. prioritātes „Tehniskā palīdzība” izvērtējumu.

3.4. Tematiskajā izvērtēšanā izmantotā metodoloģija un metodes

3.4.1. Izmantotā metodoloģija

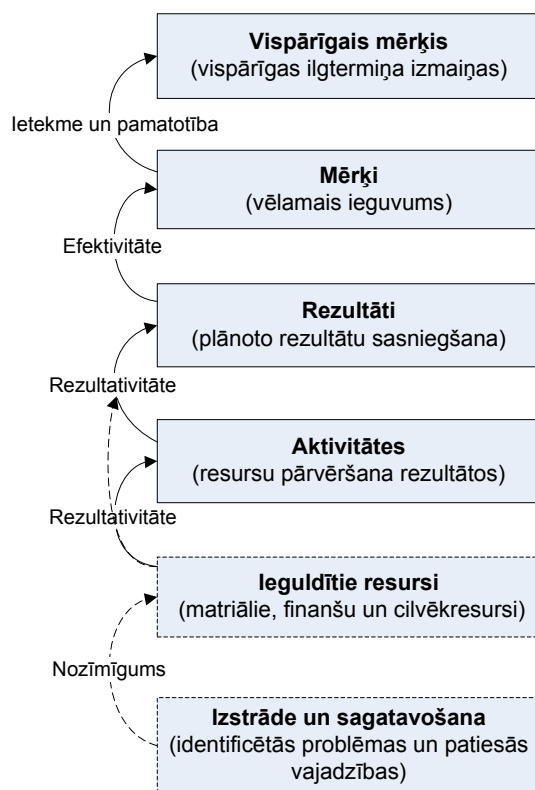
Tematiskās izvērtēšanas rezultāti iegūti, apkopojot iegūtās atbildes uz tematiskās izvērtēšanas definētajiem jautājumiem. Tematiskās izvērtēšanas ziņojumā novērojumi ir grupēti pa šādām jomām, ko paredz dažādi ES metodoloģiskie dokumenti:

- Nozīmīgums;
- Rezultatīvitate;
- Efektivitate;
- Ietekme;
- Pamatotiba.

Šīs tematiskās izvērtēšanas procesā tika izmantota pieeja, kas definēta dokumentā „Pašreizējo Eiropas Komisijas ārējās sadarbības programmu novērtēšanas procedūru un struktūru vadlīnijas” (*A Guide to Evaluation Procedures and Structures currently operational in the Commission's External Co-operation Programmes*), kā arī Eiropas Komisijas projektu cikla vadīšanas rokasgrāmata (*Commission's Manual on Project Cycle Management*). Ņemot vērā, ka uz izvērtēšanas brīdi nepastāv EK metodoloģisks dokuments, kas nosaka tieši tematiskās izvērtēšanas veikšanu, šīs tematiskās izvērtēšanas ietvaros pēc nepieciešamības tika izmantota pieeja, kas atspoguļota arī citos Eiropas Komisijas dokumentos, kā piemēram, EK metodoloģiskajā darba dokumentā Nr.2. „Struktūrfondu intervences *ex-ante* novērtēšana” (*Methodological working paper 2 The Ex-ante Evaluation of SF interventions*).

Pamata novērtēšanas kritēriji, kas ir balstīti uz „LogFrame” principiem, ir parādīti shēmā:

LogFrame principi



Nozīmīgums – vai VPD izstrādes process ļāva definēt tādas VPD mērķus, kas atspoguļo valstī identificētās problēmas.

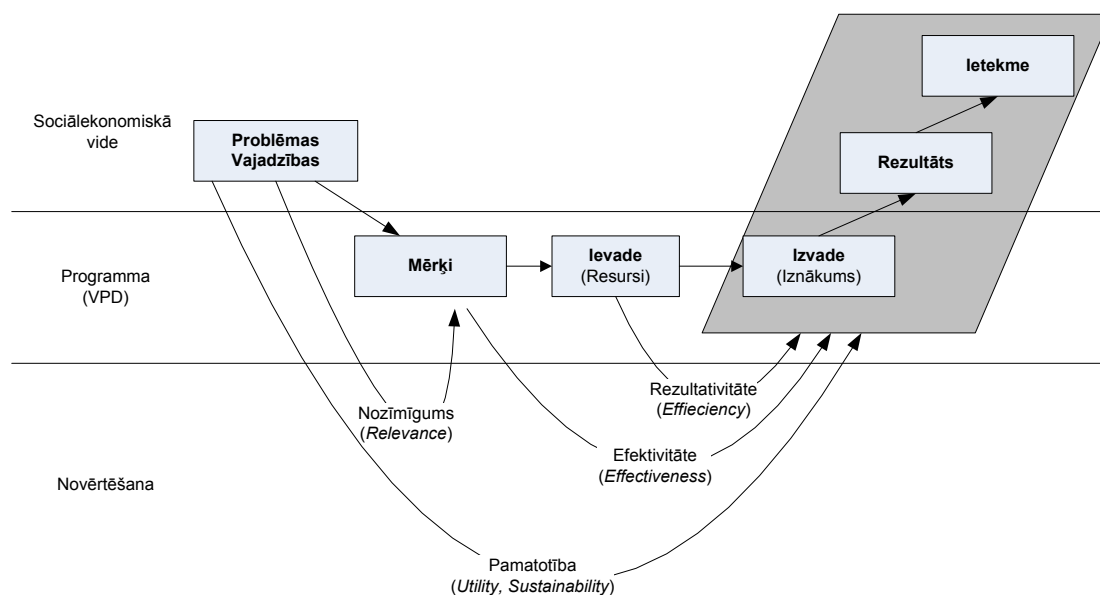
Rezultatīvitate – nosaka, cik sekmīgi ieguldītie resursi tika izmantoti VPD un PP izstrādes procesa ietvaros un tādējādi ļāva definēt vispiemērotākās aktivitātes mērķu sasniegšanai.

Efektivitāte – efektivitātes kritērijs „LogFrame” terminoloģijā attiecas uz to, vai VPD izstrādes rezultātā tika definēti valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo faktoru novēršanas līdzekļi.

Ietekme – nosaka, kāda ir bijusi VPD sagatavošanas procesa ietekme uz plānošanas kapacitāti, kā arī uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošu problēmu risināšanas spēju.

Pamatotība – vai VPD pozitīvā ietekme turpināsies, kad tiks pārtraukts ārējais finansējums, kā arī vai tam ir ilgtermiņa efekts uz turpmāku attīstības procesu reģionu un valsts līmenī.

Šādi tiek attēlota programmas (šajā gadījumā – VPD) un apkārtējās vides savstarpējā saikne:



Informācijas avots: Jaunā programmēšanas perioda 2007. – 2013. gadam metodoloģiskie dokumenti (projekts)

3.4.2. Izmantotās datu iegūšanas metodes

Tematiskās izvērtēšanas veikšanā tika izmantotas šādas galvenās metodes:

- **Dokumentu analīze**, kas ietver tematiskās izvērtēšanas mērķa sasniegšanai nepieciešamo dokumentu analīzi (skatīt 1. pielikumu);

Dokumentu analīze ietvēra sekojošo:

– **VPD un PP atbilstības novērtējumu ES prasībām:**

a. VPD un PP atbilstība Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulai (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu prasībām

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu, fondu darbībai un pasākumiem, kurus tie palīdz finansēt, jābūt savienojamiem ar pārējo Kopienas politiku un jāatbilst Kopienas likumiem un normatīvajiem aktiem. Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts novērtējums attiecībā uz VPD un PP atbilstību Padomes Regulas (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu prasībām.

Detalizēts novērtējums un tā rezultātā identificētās problēmas pievienotas tematiskās izvērtēšanas ziņojuma 3. pielikumā.

b. VPD un PP atbilstība Eiropas Komisijas metodoloģiskajam dokumentam Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei

Eiropas Komisijas metodoloģiskais dokuments *Vademecum* struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei ietver prasības attiecībā uz dokumentu ietvaru. Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts

novērtējums attiecībā uz VPD un PP atbilstību iepriekš minētā metodoloģiskā dokumenta prasībām.

Detalizēts novērtējums un tā rezultātā identificēto problēmu kopsavilkums pievienots tematiskās izvērtēšanas ziņojuma 8. pielikumā.

c. VPD un PP atbilstība Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulas (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu

Pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulas (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu 4. pantu, dalībvalstij pienācīgi ņemot vērā prioritātes, kas izklāstītas, jo īpaši valsts darbības plānos nodarbinātības jomā, kā arī iepriekšēju novērtējumu, jāizstrādā stratēģija. Stratēģijā ir jāvērs uzmanība uz Regulā minētajām jomām. Lai palielinātu Eiropas Sociālā fonda atbalsta efektivitāti, saskaņā ar izstrādāto Valsts stratēģiju noteiktajā jomā un ņemot vērā Regulā minētās prioritātes jomas, Eiropas Sociālā fonda finansējums virzāms uz ierobežota daudzuma jomām, uz vissvarīgākajām vajadzībām un visefektīvākajām darbībām. Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts VPD atbilstības novērtējums Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulas (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu prasībām.

Detalizēts novērtējums un tā rezultātā identificēto problēmu kopsavilkums pievienots tematiskā izvērtēšanas ziņojuma 4. pielikumā.

d. VPD un PP atbilstība Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulai (EK) nr. 1783/1999 par Eiropas Reģionālo attīstības fondu prasībām

Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regula (EK) nr. 1783/1999 par Eiropas Reģionālo attīstības fondu (ERAF) 1. pants nosaka, ka ERAF piedalās palīdzības finansēšanā, lai veicinātu ekonomisko un sociālo izlīdzināšanu, līdzsvarojot Kopienas reģionu atšķirības un piedaloties reģionu attīstībā un pārvaldē, kā arī ERAF sniedz ieguldījumu, lai veicinātu noturīgu attīstību un pastāvīgu darba vietu radīšanu.

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts VPD atbilstības novērtējums Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulai (EK) nr. 1783/1999 par Eiropas Reģionālo attīstības fondu prasībām.

Detalizēts novērtējums un tā rezultātā iegūto novērojumu kopsavilkums pievienots tematiskās izvērtēšanas ziņojuma 5. pielikumā.

e. VPD un PP atbilstība 1999. gada 17. maija Padomes Regula (EK) nr. 1257/99, kas paredz atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) prasībām

1999. gada 17. maija Padomes Regula (EK) nr. 1257/99, ar ko paredz atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF), nosaka galvenās atbalsta darbības jomas, mērķus un lauku attīstības pasākumus.

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts VPD atbilstības novērtējums 1999. gada 17. maija Padomes Regulas (EK) nr. 1257/99, kas paredz atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF), prasībām.

Detalizēts novērtējums un tā rezultātā iegūto novērojumu kopsavilkums pievienots tematiskās izvērtēšanas ziņojuma 6. pielikumā.

f. VPD un PP atbilstība Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulas (EK) Nr. 1263/1999 par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentu prasībām

Padomes 1999. gada 21. jūnija Regula (EK) Nr. 1263/1999 par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentu regulē strukturālos pasākumus, ko ar Kopienas finansiālu palīdzību, saskaņā ar regulu, īsteno zivsaimniecības un akvakultūras nozarē, kā arī šīs nozares produkcijas apstrādes rūpniecībā un tirdzniecībā.

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts VPD atbilstības novērtējums Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulas (EK) Nr. 1263/1999 par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentu prasībām,.

Detalizēts novērtējums pievienots tematiskās izvērtēšanas ziņojuma 7. pielikumā.

- **VPD un PP savstarpējās atbilstības novērtējumu**, kura ietvaros tika veikts novērtējums attiecībā uz dokumentos definētajiem mērķiem, pasākumiem, aktivitātēm un to savstarpējo saskaņu.
- **VPD un PP atbilstības novērtējumu citiem nacionālajiem attīstības plānošanas dokumentiem** – tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikts novērtējums ar mērķi konstatēt, kā VPD un PP saistās ar citiem nacionālās attīstības plānošanas dokumentiem, piemēram, Latvijas Nacionālais rīcības plāns nodarbinātības veicināšanai.
- **Projektu vadlīniju novērtējumu**, kas ietver izvēlētu projektu vadlīniju novērtēšanu attiecībā uz to saskaņu ar ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem, novērtējumu attiecībā uz detalizētajiem nosacījumiem, kas vadlīnijās sniegti projekta pieteicējam.
- **Uzraudzības komitejas materiālu novērtējumu** – lai atbildētu uz tematiskās izvērtēšanas definētajiem jautājumiem papildus tika analizēti Uzraudzības komitejas materiāli;
- **Citu iekšēju institūciju dokumentu novērtējumu** – tematiskās izvērtēšanas ietvaros papildus tika veikts dažādu institūciju iekšējo dokumentu novērtējums, kā piemēram, informatīvie ziņojumi, rīkojumi, protokoli.
- **Atbilstības testi** – tematiskās izvērtēšanas ietvaros pēc nepieciešamības tika veikti atsevišķi testi, piemēram, VPD, PP un vadlīniju atbilstības tests vienai aktivitātei ar mērķi konstatēt to savstarpējo saskaņu. Testa ietvaros tika novērtēts, kā dokumentos ir formulēti aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti, objektīvi pārbaudāmie rādītāji, izvēlētās aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu, formulētie mērķi ir sasniedzami un pārbaudāmi, kā arī, vai izvēlētie aktivitāšu ieviešanas veidi ir efektīvi un resursus vismazāk prasoši.

- **Individuālas un grupu intervijas ar iesaistīto institūciju pārstāvjiem**, kuru ietvaros tika iegūta informācija, kas papildina dokumentu analīzes rezultātā iegūto informāciju (skatīt 2. pielikumu);
- **Diskusijas ar ārvalstu industrijas ekspertiem**, kas tika organizētas tematiskās izvērtēšanas ietvaros ar PricewaterhouseCoopers reģionālajiem industrijas ekspertiem;
- **Ārvalstu pieredzes apzināšana** - citu valstu pieredzes apzināšana, vēršot uzmanību uz labākās prakses identificēšanu, kas varētu tikt ņemta vērā struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai. Projekta ietvaros tika apskatīti šādi citu valstu dokumenti:
 - Igaunijas Vienoto programmdokumentu;
 - Ungārijas Kopienas stratēģijas ietvaru.

4. TEMATISKAIS IZVĒRTĒJUMS

Izvērtējuma ziņojuma pamatā ir faktu bāze, uz kuras tiek balstīta daļa no konstatējumiem, kuri atspoguļoti tālākajās ziņojuma sadaļās. Tā kā faktu bāze attiecas uz visām ziņojuma sadaļām tā ir galvenokārt iekļauta pirmajā tematiskā izvērtējuma sadaļā (4.1. sadaļā), savukārt pārējās tā vairs netiek iekļauta, lai novērstu faktu atkārtotu iekļaušanu ziņojumā un tādējādi ziņojuma apjoma nepamatotu palielināšanos.

4.1. Nozīmīgums (Relevance)

Saskaņā ar izvērtējumā izmantoto metodoloģiju **nozīmīgums** nosaka, vai VPD izstrādes process ļāva definēt tādus VPD mērķus, kas atspoguļo valstī identificētās problēmas.

Izvērtējot nozīmīgumu, tika meklētas atbildes uz šādiem jautājumiem:

• **Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošana:**

- ir bijusi vērsta uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu identifikāciju un patieso vajadzību risināšanas mehānismu izveidi;
- ir bijusi balstīta uz kvalitatīviem pētījumiem, finanšu un ekonomisko analīzi, objektīvi pārbaudāmu statistiku un cik lielā mērā šādu pētījumu un analīžu rezultāti ir tikuši iekļauti dokumentu tekstā;
- ir bijusi orientēta uz identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu un aktivitāšu izvēli;
- ir bijusi vērsta uz tādu struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupu identifikāciju, kuriem šis finansējums ir visvairāk nepieciešams;
- ir bijusi orientēta uz identificēto potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzību risināšanu;
- ir bijusi orientēta uz efektīvāko un resursus vismazāk prasošo risinājumu izvēli;
- ir tikusi saskaņota ar citiem attīstības plānošanas dokumentiem Latvijā;
- ir tikusi saskaņota ar valsts budžeta veidošanas procesu un pamatprincipiem;
- ir tikusi pārrunāta un saskaņota ar sociālajiem partneriem;
- ir bijusi elastīga un spējusi reaģēt uz negaidītām izmaiņām.

• **Cik lielā mērā Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas gaitā ir tikusi ņemta vērā:**

- par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju ieviešanas kapacitāte;
- potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja.

4.1.1. VPD un PP sagatavošanas procesa virzība uz būtiskākajām problēmām un patiesajām vajadzībām, atbilstība nacionālajiem attīstības plānošanas dokumentiem

Līdz ar iestāšanos Eiropas Savienībā Latvijai pirmo reizi kļuva pieejami ES struktūrfondu līdzekļi laika periodam no 2004. – 2006. gadam. Plānošanas dokuments, kas nosaka, kā laika posmā no 2004. – 2006. gadam tiks izmantoti ES

struktūrfondu līdzekļi, ir VPD. Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondi (15. pantu), VPD sastāda kompetentās iestādes, kuras izraugās dalībvalsts.

Latvijā darbs pie VPD tika uzsākts 2002. gada februārī. Saskaņā ar MK 2002. gada 5. februāra lēmumu Finanšu ministrija tika noteikta par ES struktūrfondu Vadošo iestādi, Valsts kase tika noteikta par Maksājumu institūciju, kā arī nominētas partnerinstitūcijas, kas veica VPD sagatavošanu:

- Zemkopības ministrija – Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda virzības daļai un Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentam;
- Labklājības ministrija – Eiropas Sociālajam fondam;
- Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija (iepriekš Reģionālās politikas un plānošanas pārvalde) – Eiropas Reģionālās attīstības fondam.

VPD izstrādē tika iesaistītas arī citas nozaru ministrijas, kā piemēram, Izglītības un zinātnes ministrija, Ekonomikas ministrija, Satiksmes ministrija un Vides ministrija.

Turpmākajos posmos tika iesaistītas arī citas valsts institūcijas, kā piemēram, otrā līmeņa starpniekinstitūcijas, kas pamatā tika piesaistītas PP izstrādes posmā.

Institūciju uzdevums bija savstarpēji sadarboties izveidot VPD, kas atspoguļo Latvijas valsts stratēģiju attiecībā uz ES struktūrfondu izmantošanu laika periodā no 2004. – 2006. gadam, ievērojot ES prasības, kā arī nodrošinot saskaņu ar Latvijas nacionālās attīstības stratēģiju.

Viens no pamatprincipiem, kas nosaka ES struktūrfondu izmantošanu ir papildinātības princips, kas paredz to, ka valsts nav tiesīga izmantot Eiropas Kopienas resursus tādā mērā, lai atbrīvotos no pienākuma patstāvīgi pārvarēt reģionālās atšķirības un attīstības nevienlīdzību. ES struktūrfondu finansējumam ir jābūt papildinošam valsts finansējumam. ES struktūrfondu finansējums nedrīkst aizstāt valsts finansējumu.

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondi, plānam – Vienotajam programmdokumentam – jābalstās uz attiecīgajām valsts prioritātēm.

Saistībā ar iepriekš minēto, ir svarīga Nacionālās attīstības plāna kā viena no būtiskākajiem valsts attīstību plānošanas dokumentiem eksistence, kas nosaka galvenos valsts attīstības virzienus. Ņemot vērā to, ka Nacionālajam attīstības plānam jāaptver prioritātes attiecībā uz valsts attīstību kopumā, līdz ar to tam jākalpo par pamatdokumentu, no kura jāizriet Vienotajam programmdokumentam. VPD viennozīmīgi jāatspoguļo, kā ES struktūrfondi papildina valsts finansējumu noteiktu jomu attīstībai.

Saskaņā ar tematiskās izvērtēšanas laikā (intervijās, dokumentu analīzes rezultātā) gūto informāciju, Vienotā programmdokumenta izstrāde 2004. – 2006. gadam tikai daļēji tika veikta, pamatojoties uz Nacionālo attīstības plānu. Iemesls Nacionālā attīstības plāna neizmantošanai bija plānā esošā nepietiekamā informācija, kas būtu nepieciešama VPD izstrādei.

Kas attiecas uz VPD sasaisti ar citiem nozaru politiku plānošanas dokumentiem, Vienotais programmdokuments ietver atsauces uz atbilstošajās jomās esošajiem nozaru plānošanas dokumentiem (piemēram, Nacionālais rīcības plāns

nodarbinātības veicināšanai u.c. dokumenti nodarbinātības jomā, Latvijas ilgtermiņa ekonomiskā stratēģija).

VPD esošās situācijas analīzes, problēmu, prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu savstarpējās saiknes novērtējuma rezultātā iegūtie konstatējumi un rekomendācijas

1. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.1 | VPD ir iekļautas atsauces uz noteiktiem nozares plānošanas dokumentiem (stratēģijām, darbības plāniem), taču, analizējot VPD kopumā, nav vērojama cieša un viennozīmīga dokumenta sasaiste ar nacionālās politikas plānošanas dokumentiem atbilstošajā nozarē. Piemēram, attiecībā uz enerģētikas nozari un tūrisma saskaņā ar tematiskajā izvērtēšanā iegūto informāciju esošās situācijas analīze ir pamatā veikta, pamatojoties uz savstarpējām sarunām starp nozaru ministrijām, nevis politikas plānošanas dokumentiem. | leteicams, nākamajā programmēšanas periodā izskatīt iespēju, ka pirms Programmēšanas dokumentu izstrādes tiek izstrādāti nacionālās politikas dokumenti attiecīgajā nozarē. Šie dokumenti ir jāizmanto kā pamats Programmēšanas dokumentu izstrādes procesam. Attiecībā uz nacionālo politikas dokumentu izstrādi būtu jāizskata iespēja to izstrādes procesā iesaistīt gan nozares speciālistus, gan sociālo partneru pārstāvjus, gan saistīto nozaru pārstāvjus, gan arī vietējos un reģionālos pārstāvjus. |
| Pr.In.2 | Nacionālais attīstības plāns ir plānošanas dokuments, kas nosaka galvenos valsts attīstības virzienus. VPD un PP 2004. – 2006. gadam tieši neizriet no Nacionālā attīstības plāna. VPD tiek iekļautas tādas prioritātes, kas nav paredzētas Nacionālajā attīstības plānā. | Nākamajā programmēšanas periodā iniciatīvas, kuras būtu nepieciešams finansēt no struktūrfondu līdzekļiem, būtu tieši jāatvasina no Nacionālajā attīstības plānā definētajām iniciatīvām. |

4.1.2. VPD sagatavošanas procesa virzība uz identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu un aktivitāšu izvēli

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu, plānam – Vienotajam programmdokumentam – jābalstās uz attiecīgajām valsts prioritātēm.

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” nozares ministrijas ir tās, kas nosaka nozares prioritātes, kā arī sagatavo pasākumu un aktivitāšu aprakstu.

Ņemot vērā to, ka Latvija atbilst mērķa 1 reģionam, Latvijai kļuva pieejami līdzekļi no visiem četriem ES struktūrfondu. Līdz ar to, VPD prioritāšu un turpmāko pasākumu un aktivitāšu formulēšanā par pamatu tika ņemtas vērā tās intervences jomas, ko nosaka atbilstošās ES regulas par struktūrfondu, kā arī attiecīgajā nozarē pastāvošās problēmas un vajadzības.

Ar 2002. gada 31. jūlija MK rīkojumu Nr. 402 „Par Attīstības plāna sagatavošanas gaitu”, ņemot vērā Ministru kabineta 2002. gada 27. marta rīkojumu Nr.101 "Par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fondu atbildīgajām institūcijām", tika apstiprinātas šādas Attīstības plāna prioritātes:

- Eiropas reģionālās attīstības fonds (atbildīgā partnerinstitūcija - Reģionālās politikas un plānošanas pārvalde):

- **Reģionālās attīstības veicināšana;**
- **Ekonomiskās attīstības veicināšana.**
- Eiropas Sociālais fonds (atbildīgā partnerinstitūcija - Labklājības ministrija):
 - **Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana;**
- Eiropas lauksaimniecības vadības un garantiju fonds (atbildīgā partnerinstitūcija - Zemkopības ministrija):
 - **Lauksaimniecības un lauku attīstības veicināšana;**
- Zivsaimniecības vadības finansu instruments (atbildīgā partnerinstitūcija - Zemkopības ministrija):
 - **Ilgspējīgas zivsaimniecības attīstības veicināšana.**

Saskaņā ar LR Zemkopības ministrijas 2002. gada 26. jūlija rīkojumu Nr. 195 Zemkopības ministrijas gadījumā tika izveidota ES lauksaimniecības un lauku atbalsta plānošanas dokumentu izstrādes vadības grupa, lai nodrošinātu Eiropas Savienības Lauksaimniecības vadības un garantiju fonda finansējamā Lauku attīstības plāna un Attīstības plāna (VPD) prioritātes „Lauksaimniecības un lauku attīstības veicināšana” izstrādi. Vadības grupas locekļiem bija noteikts sanākt reizi mēnesī un izskatīt Lauku attīstības plāna, Vienotā programmdokumenta projektus. Vadības grupas sastāvā bija ne tikai Zemkopības ministrijas, bet arī citu ministriju un institūciju pārstāvji, piemēram, Finanšu ministrijas, Rīgas reģiona attīstības aģentūras pārstāvji.

Saskaņā ar LR Labklājības ministrijas 2002. gada 11. oktobra rīkojumu Nr. 217 Labklājības ministrijas gadījumā arī tika izveidota vadības grupa, lai nodrošinātu Attīstības plāna prioritātes „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” izstrādes un ieviešanas koordināciju, kā arī sagatavošanos darbam ar Eiropas Sociālo fondu. Vadības grupas sastāvu veidoja Labklājības ministrijas un citu ministriju pārstāvji, kā arī sociālo partneru pārstāvji, piemēram, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvji.

Starp ministrijas pienākumiem ietilpa stratēģijas, pasākumu un aktivitāšu izstrādes koordinēšana, finansēšanas plāna izstrādes koordinēšana, kritēriju projektu atlasei izstrādes koordinēšana, sagatavošanās pasākumu koordinēšana darbam ar ESF līdz iestāšanās brīdim ES un citi pienākumi.

Saskaņā ar LR Izglītības un zinātnes ministrijas sniegto informāciju, darba grupu, kas nodrošināja prioritātes „Izglītības un tālākizglītības attīstība” izstrādi, veidoja Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvji.

Starp LR Izglītības un zinātnes ministrijas stratēģiskajiem partneriem minami:

- Vispārējās izglītības jomā – Latvijas izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība, rajonu Izglītības pārvaldes;
- Profesionālās izglītības jomā – Profesionālās izglītības un nodarbinātības trīspusējās sadarbības apakšpadome;
- Augstākās izglītības jomā – Latvijas Rektoru padome, Augstākās izglītības padome.

Ekonomikas ministrijas pārstāvji VPD un PP sagatavošanas laikā sadarbojās ar citām organizācijām, piemēram, Tautsaimniecības padomi, Mazo un vidējo uzņēmumu un amatniecības padomi.

Izvērtēšanas laikā veiktajās intervijās tika apkopota arī informācija par VPD aktivitāšu izstrādē izmantotajām metodēm un metodoloģiju. No gūtajām atbildēm var secināt, ka noteikta metodoloģija šajā procesā netika pielietota. Iespēju robežās tika izmantoti statistikas pētījumi un informācija par valsts ilgtermiņa attīstības prioritātēm.

VPD sagatavošanas procesa virzība uz identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu un aktivitāšu izvēli

2. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.3 | <p>Ne vienmēr ES struktūrfondu finansējums tiek vērsts uz ar valsts nozaru attīstību saistītajām <u>primārajām</u>, svarīgākajām vajadzībām.</p> <p>Atsevišķos gadījumos ir definēti tādi pasākumi un to ietvaros arī tādas aktivitātes, attiecībā uz kuru īstenošanu Latvijā potenciālie finansējuma saņēmēji patlaban nav pietiekami sagatavoti realizēt projektus. Piemēram, Ekonomikas ministrijas 2.1. pasākums „Atbalsts inovāciju attīstībai”, grantu shēma „Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju attīstībai”, kur lai finansējuma saņēmēji īstenoju projektus inovāciju jomā tiem ir jāizpilda noteikti iepriekšēji pasākumi, lai tie sasniegtu atbilstošu gatavības fāzi inovāciju attīstībai.</p> <p>Par iepriekš minēto liecina nepietiekamais finansējuma apguves temps un apjoms.</p> | <p>leteicams nākamajam programmēšanas periodam izmantot šādu pieeju pasākumu un aktivitāšu plānošanai. Pirmkārt, noteikt valsts prioritātes, otrkārt, veikt pētījumu attiecībā uz potenciālajām finansējuma saņēmēju grupām, treškārt, veikt pētījumu attiecībā uz prasībām, kuras varētu izpildīt potenciālie finansējuma saņēmēji, lai varētu iegūt struktūrfondu līdzekļus tādu projektu realizācijai, kuri risinātu valsts līdzsvarotas attīstības problēmas.</p> |
| Pr.In.4 | <p>Aktivitāšu definēšanā ne vienmēr tika vērsts pietiekams uzsvars uz reģionālā principa ievērošanu. ES fondu sadalījums starp dažādām valsts teritorijas daļām un reģioniem nav bijis vienmērīgs. Ir dominējušas nozares prioritātes.</p> | <p>leteicams nākamajam programmēšanas periodam izmantot šādu pieeju pasākumu un aktivitāšu plānošanai, ņemot vērā reģionālo principu. Pirmkārt, noteikt valsts prioritātes, iezīmējot reģionālās attīstības prioritātes, otrkārt, veikt pētījumu attiecībā uz potenciālajām finansējumu saņēmēju grupām dažādos valsts reģionos, treškārt, veikt pētījumu attiecībā uz prasībām, kuras varētu izpildīt potenciālie finansējuma saņēmēji, lai varētu iegūt struktūrfondu līdzekļus tādu projektu realizācijai, kuri risinātu valsts līdzsvarotas attīstības problēmas.</p> |
| Pr.In.5 | <p>VPD sagatavošanas procesā nozaru ministrijas piemēroja atšķirīgas pieejas, ņemot vērā to, ka pastāvēja tikai vispārīgi norādījumi par VPD sagatavošanu.</p> | <p>Vadošajai iestādei būtu ieteicams izskatīt iespēju, definēt vispārīgus metodiskus norādījumus Programmēšanas dokumentu sagatavošanai, kuri būtu jāņem vērā visām VPD izstrādē iesaistītajām institūcijām.</p> |

4.1.3. VPD sagatavošanas virzība uz tādu struktūrfondu mērķa grupu identifikāciju, kuriem tas visvairāk vajadzīgs un virzība uz to vajadzību risināšanu

Lai nodrošinātu, ka ar ES struktūrfondu palīdzību, Latvija nodrošina aizvien ātrāku sociālekonomisko attīstību, ir svarīgi, ka ES struktūrfondu finansējums tiek virzīts ne tikai uz valstī pastāvošajām vissvarīgākajām vajadzībām, bet arī uz mērķa grupām, kurām tas visvairāk vajadzīgs.

Līdz ar pasākumu, aktivitāšu un ieviešanas risinājumu noteikšanu, nozaru ministrijas noteica arī mērķa grupas, uz kurām vērsti noteiktie risinājumi (piemēram, apmācības, finansiāls atbalsts, konsultācijas u.c.).

Izvērtēšanas laikā veiktajās intervijās tika apkopota arī informācija par mērķa grupu noteikšanā izmantotajām metodēm un metodoloģiju. No gūtajām atbildēm var secināt, ka noteikta metodoloģija šajā procesā netika pielietota. Iespēju robežās tika izmantoti statistikas pētījumi.

Turpmāk ir sniegti konstatējumi, kas gūti attiecībā uz mērķa grupu identifikāciju ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā.

Mērķa grupas, kuru vajadzībām visvairāk nepieciešams ES struktūrfondu finansējums

3. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.ln.6 | Ne vienmēr ir veikta pietiekami dziļa analīze, lai nodrošinātu, ka tiek identificētas tās mērķa grupas, kurām ES struktūrfondu finansējums ir visvairāk vajadzīgs. Par to liecina fakts, ka nereti, piemēram, no Eiropas Sociālā fonda finansētajās aktivitātēs tiek veiktas vairākas apmācības, kas ne vienmēr ir vērstas uz mērķa grupu, kurai apmācības ir visvairāk vajadzīgas. Nereti tiek vairākkārtēji apmācīti vieni un tie paši indivīdi, savukārt eksistē tādi, kuru apmācību vajadzības netiek apmierinātas. Pie tam, ne vienmēr tiek nodrošināts, ka tiek apmācīti to profesiju pārstāvji, kuriem visvairāk nepieciešamas apmācības. | leteicams vispiemērotāko mērķa grupu noteikšanai izmantot kvalitatīvus un kvantitatīvus pētījumus, kas tiek veikti pirms Programmēšanas dokumentu izstrādes, vai arī Programmēšanas dokumentu izstrādes laikā, piemēram var izmantot šajā programmēšanas periodā par struktūrfondu līdzekļiem realizētos pētījumus. |

4.1.4. Sagatavošanas procesa virzība uz efektīvāko un resursus vismazāk prasošo risinājumu izvēli

Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas atbildība ir atbilstoši sagatavotajiem pasākumu un aktivitāšu aprakstiem izstrādāt priekšlikumus to ieviešanai.

Ar risinājumiem aktivitāšu ieviešanai, kuru realizēšanai tiek izmantots ES struktūrfondu finansējums, šajā gadījumā tiek saprasti mehānismi, kas tika izvēlēti aktivitāšu ietvaros, piemēram, apmācības, finansiāls atbalsts (piemēram, mikrokredīti), konsultācijas u.c. risinājumi.

Ņemot vērā to, ka nozaru ministrijās, kas ir atbildīgas par aktivitāšu ieviešanas risinājumu noteikšanu, tika izveidotas darba grupas vai citāda konsultatīva struktūra, attiecībā uz risinājumiem tika pieņemts koleģiāls lēmums.

Tāpat šajā sadaļā tiek apskatīts jautājums par izvēlēto risinājumu ieviešanas veidu: atklāta projekta konkurss, grantu shēmas konkurss, nacionālā programma.

Efektīvākie un resursus vismazāk prasošie risinājumi

4. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.In.7 | Pamatojoties uz tematiskās izvērtēšanas ietvaros gūto informāciju ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesam bija ierobežoti termiņi. | Ieteicams izskatīt iespēju par darba uzsākšanu pēc iespējas ātrākā periodā, lai tādā veidā novērstu laika trūkumu Programmēšanas dokumentu izstrādes procesā. |
| Pr.In.8 | Izvērtējuma laikā ne vienmēr tika identificēts, ka, lai izvēlētos piemērotāko risinājumu, institūcijas veica padziļinātu vairāku alternatīvu risinājumu izvērtēšanu. Bieži tika izvēlēti risinājumi, kas pamatojoties uz zināšanām par pastāvošo situāciju un esošajām vajadzībām, tika uzskatīti par piemērotiem. | Pie risinājumu definēšanas nozaru ministriju darba grupās būtu nepieciešams definēt un izvērtēt vairākus alternatīvus risinājumus, raugoties no vairākiem aspektiem, kā piemēram: <ul style="list-style-type: none"> • Risinājuma spēja vislabāk risināt vajadzības - kā risinājums ļauj sasniegt definētos mērķus un tādējādi palīdz risināt pastāvošās vajadzības; • Risinājuma izmaksas pret risinājuma ieviešanas rezultātā sagaidāmo ieguvumu – cik izmaksu efektīvs ir risinājums; • Risinājuma spēja sasniegt atbilstošu un pēc iespējas plašāku skaitu mērķa grupu individu; u.c. |
| Pr.In.9 | Izstrādājot VPD netika iekļautas iespējas izmantot PPP, pamatojoties uz to, ka nebija sakārota normatīvā bāze šādu pasākumu realizācijai. | Institūcijām definējot risinājumus, būtu ieteicams apsvērt līdz šim plaši neizmantotus risinājumus, kas iespējams atsevišķos gadījumos varētu sniegt būtisku ieguvumu, piemēram, publiskās - privātās partnerības (PPP) risinājums. <p>Arī Eiropas Komisija vadlīnijās par sekmīgām publiskajām - privātajām partnerībām, norādīts, ka PPP pieeja var sniegt būtisku ieguvumu sevišķi attiecībā uz infrastruktūras pilnveidošanu. Bet, lai arī PPP risinājumi var sniegt vairākus ieguvumus, ir jāņem vērā, ka PPP shēmu izstrāde, ieviešana un vadība ir complicēts process.</p> <p>Pie šādu risinājumu izstrādes būtu viennozīmīgi nepieciešams veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai</p> |

Efektīvākie un resursus vismazāk prasošie risinājumi

4. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| | | nodrošinātu nepieciešamo normatīvo bāzi. |
| Pr.In.10 | Pamatojoties uz tematiskās izvērtēšanas ietvaros gūto informāciju, ne vienmēr institūcijas ir pietiekami definējušas nepieciešamos instrumentus tām grupām, kurām ES struktūrfondu atbalsts ir vitāli svarīgs, piemēram, instrumenti uzņēmējdarbības uzsācējiem. | Lai nodrošinātu, ka tiek izveidoti atbalsta risinājumi visām tām mērķa grupām, kurām finansējums ir visvairāk nepieciešams, ir svarīgi veikt atbilstošus pētījumus, kas ļautu pieņemt lēmumus par piemērotākajiem instrumentiem attiecīgām mērķa grupām. |
| Pr.In.11 | 2004. – 2006. gada plānošanas periodā institūcijām trūka precīzas un skaidras informācijas par trim ieviešanas veidiem (nacionālā programma, grantu shēma, atklāts projektu konkurss), kā arī par ieviešanas veidu specifiskajām iezīmēm tādā mērā, lai spētu aktivitātei noteikt to ieviešanas veidu, kurš būtu attiecīgajā gadījumā vispiemērotākais. | Lai nodrošinātu, ka nozaru ministrijām pie ieviešanas veida definēšanas ir viennozīmīgi skaidra pieeja par katru no ieviešanas veidiem, tad būtu nepieciešams, ka Finanšu ministrija kā Vadošā iestāde nodrošinātu metodoloģisku atbalstu. Raugoties uz citu ārvalstu pieredzi, piemēram, Ungārijā, Kopienas stratēģiskā ietvara Vadošā institūcija, kas ir Nacionālās attīstības aģentūras, Ministru Prezidenta pārraudzībā esošas institūcijas, atsevišķa struktūra, nodrošināja, ka tiek sagatavota Metodoloģiska rokasgrāmata, kas par dažādiem institūcijām svarīgiem jautājumiem, varēja sniegt metodoloģisku atbalstu. |
| Pr.In.12 | Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju, ne visām pirmā līmeņa starpniekinstitūcijām ir viennozīmīgi skaidra grantu shēmas kā ieviešanas veida nepieciešamība. | Izvērtējot ieviešanas veidus nākamajam periodam, varētu tikt ņemta vērā citu valstu pieredze, kā piemēram, Ungārijā pastāv tikai divi ieviešanas veidi: nacionālās programmas un atklātie projektu konkursi. Tāpat nākamajā programmēšanas periodā būtu jāņem vērā citu valstu pieredze, kurā otrā līmeņa starpniekinstitūcija atbild ne tikai par projektu izvērtēšanu un projektu administrēšanu, bet arī par aktivitātes mērķu sasniegšanu un rezultatīvo rādītāju izpildi. |

4.1.5. ES plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa virzība uz saskaņošanu ar valsts budžeta veidošanas procesu un pamatprincipiem

Pamatojoties uz informāciju, kas iegūta interviju rezultātā ES struktūrfondu finansējuma plānošanas process ne vienmēr ir pilnībā atbilstošs valsts budžeta veidošanas procesam.

Saskaņā ar LR likumu „Likums par budžetu un finanšu vadību” Ministru kabinets, konsultējoties ar Latvijas Banku un ņemot vērā makroekonomiskās attīstības

tendences, nosaka finanšu stratēģiju, kas izmantojama vidēja termiņa valsts budžeta pieprasījuma un valsts budžeta likuma projekta izstrādē. Finanšu ministrs nosaka, kādu kopējo budžeta ieņēmumu un izdevumu apjomu valstī var plānot vidējā termiņā, valsts ilgtermiņa saistību apjomus un veidus turpmākajiem gadiem, kā arī novērtē deficīta līmeni. Ar vidēja termiņa budžeta plānošanu iepriekš minētā likuma izpratnē tiek saprasts process, kurā tiek noteikti pieejamie resursi pieciem gadiem un nodrošināta šo resursu izlietošana atbilstoši valdības noteiktajām prioritātēm. Taču budžets tiek faktiski sastādīts gadskārtēji.

Saskaņā ar Regulas 1260/1999 (14. pantu „Ilgums un pārskatīšana”) katrs plāns, Kopienas atbalsta shēma, darbības programma un vienotais plānošanas dokuments (šajā gadījumā – VPD) aptver septiņu gadu laika posmu.

Pamatojoties uz MK noteikumiem Nr. 389 „Kārtība, kādā valsts budžetā plāno līdzekļus Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto projektu īstenošanai un veic maksājumus”, valsts budžetā līdzekļus struktūrfondu projektiem plāno kā dotāciju no vispārējiem ieņēmumiem atbilstoši apstiprinātajai Eiropas Savienības līdzfinansējuma un valsts budžeta finansējuma, tai skaitā valsts budžeta dotācijas no vispārējiem ieņēmumiem pašvaldībai proporcijai.

Ar valsts budžeta finansējumu tiek saprasti valsts budžeta līdzekļi, kurus saskaņā ar apstiprināto projekta pieteikumu novirza struktūrfondu projektu īstenošanai.

Savukārt ar Eiropas Savienības līdzfinansējumu tiek saprasti struktūrfondu līdzekļi, ko atbilstoši Eiropas Komisijas noteiktajām prasībām un, pamatojoties uz pirmā vai otrā līmeņa starpniekinstitūcijas sniegto informāciju, Valsts kase pieprasa no Eiropas Komisijas.

Konstatējumi, kas gūti attiecībā uz šo jomu sniegti turpmāk pievienotajā tabulā.

VPD sasaiste ar valsts budžeta veidošanas procesu

5. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.13 | <p>ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem un Latvijas valsts budžetam ir atšķirīgi plānošanas periodi. ES struktūrfondu līdzekļu plānošana ir paredzēta garākam periodam, nekā valsts budžeta plānošana, kas paredz plānošanu vienam gadam, tādējādi abi plānošanas procesi nav salīdzināmi.</p> <p>Ja nav iespējams prognozēt aktivitātes beigu termiņu, kad jāveic maksājums (gan valsts līdzfinansējums, gan ES finansējuma daļa) ir apgrūtināta valsts budžeta līdzekļu plānošana, kā arī ir nepieciešams veikt budžeta grozījumus.</p> | <p>Ieteicams izskatīt iespēju pārskatīt valsts budžeta plānošanas principus, paredzot arī ilgtermiņa plānošanas aktivitātes. Izskatīt iespēju valsts budžeta plānošanas periodu pielīdzināt ES struktūrfondu plānošanas periodam. Šis aspekts būs īpaši svarīgs nākamajam programmēšanas periodam, sakarā ar lielā finansējuma apjoma saņemšanu, kuram ir jāparedz arī attiecīgs līdzfinansējums.</p> |

4.1.6. Komunikācija ar sociālajiem partneriem ES plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā

Pamatojoties uz Finanšu ministrijas informatīvo ziņojumu „Par gatavību darbam ar Eiropas Savienības struktūrfondiem”, kas saskaņā ar 2004. gada 23. marta Latvijas Republikas Ministru kabineta sēdes protokolu Nr. 15 pieņemts zināšanai Ministru kabinetā, Finanšu ministrija plānoja (Informatīvā ziņojuma 4.1. punkts) veikt turpmākus pasākumus ar mērķi aktivizēt visu iesaistīto institūciju sadarbību ar gala saņēmējiem, kā arī, lai pastiprinātu Finanšu ministrijas koordinējošo lomu procesa organizācijā.

Saskaņā ar iepriekš minēto informatīvo ziņojumu dialoga veidošanai starp ES struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām un finansējuma gala saņēmējiem pēc Finanšu ministrijas iniciatīvas tika veidota konsultatīvā darba grupa, kuras mērķis bija apzināt finansējuma gala saņēmēju iespējamās problēmas ES struktūrfondu sekmīgā apgūvē un meklēt risinājumus. Dalībai konsultatīvajā darba grupā tika aicinātas šādas institūcijas, kurām līdz 2004. gada 5. aprīlim bija jāapstiprina sava dalība:

- Latvijas Pašvaldību savienība;
- Nevalstisko organizāciju centrs;
- Tirdzniecības un rūpniecības kamera;
- Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu konfederācija;
- Latvijas Zivsaimnieku asociācija;
- Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome;
- Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība;
- Latvijas Darba devēju konfederācija;
- Latvijas pieaugušo izglītības apvienība;
- Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācija;
- Latvijas komercbanku asociācija.

Darba grupā tika plānots piedalīties arī ES struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju pārstāvjiem. Minētās organizācijas tika aicinātas apzināt sava sektora gala saņēmēju problēmjautājumus saistībā ar ES struktūrfondiem un to apkopojumu nosūtīt Finanšu ministrijai vienlaikus ar informāciju par nominētajiem pārstāvjiem.

Gan sociāliem partneriem, gan vietējiem un reģionāliem partneriem, gan arī citām institūcijām bija iespēja piedalīties uzraudzības komitejas sanāksmēs un paust savu viedokli. Tāpat katra nozares ministrija kontaktējās ar attiecīgiem sociālajiem partneriem, piemēram, Labklājības ministrija ar Latvijas darba devēju konfederāciju.

Saskaņā ar VPD partnerība ES plānošanas dokumentu sagatavošanā tika paredzēta trijās pakāpēs:

- Pirmajā partnerības pakāpē piedalās nozaru ministrijas un plānošanas reģioni, kuri ikdienā kopīgi strādā pie VPD izstrādes, sniedz ieguldījumu savas kompetences sfērā ietilpstošo dokumentu sagatavošanā. Tādējādi tiek nodrošināta atsevišķu VPD daļu sagatavošana nelielās un elastīgās darba grupās. Pirmajā partnerības pakāpē parasti pārstāvētas ne vairāk kā trīs institūcijas.
- Otrajā partnerības pakāpē piedalās institūcijas un organizācijas, kuras ir kompetentas noteiktās jomās, tomēr šīs jomas neietilpst to primārās kompetences jomu lokā. Tās ir citas nozaru ministrijas, plānošanas reģionu padomes un attīstības aģentūras, nevalstiskās organizācijas un citas ieinteresētās organizācijas.

Šajā partnerības pakāpē notiek plašākas diskusijas, kurās iesaistītas ne vairāk kā desmit organizācijas.

- Trešā partnerības pakāpe ir sabiedrība. Jebkura institūcija, organizācija vai uzņēmums, kurš jūtas kompetents attiecīgajā jomā, var piedalīties diskusijā, tādējādi iesaistoties partnerības principa iedzīvināšanā.

ES struktūrfondu plānošanas dokumentu saskaņošana ar sociālajiem partneriem

6. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.14 | Ne visos gadījumos pirmā līmeņa starpniekinstitūcijā bija pietiekams laika periods konsultācijām ar plānošanas reģioniem. | Lai nodrošinātu, ka tiek risinātas visas ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētās problēmas, ir svarīgi visā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā atbalstīt komunikāciju ar visiem galvenajiem partneriem, lai ņemtu vērā visu iesaistīto institūciju un sociālo partneru viedokli, un tādējādi tiktu izvēlēti risinājumi, kas ļautu vislabāk atrisināt pastāvošās problēmas. |

4.1.7. ES plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa elastība un spēja reaģēt uz negaidītām izmaiņām

MK noteikumi Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” paredz grozījumu izdarīšanas kārtību VPD un PP.

Attiecībā uz grozījumiem, kas izdarāmi VPD, priekšlikumu par grozījumiem VPD izstrādā vadošā iestāde vai pirmā līmeņa starpniekinstitūcija. Priekšlikumi tiek iesniegti Uzraudzības komitejā apstiprināšanai, pēc kuras pozitīva lēmuma saņemšanas, Vadošā iestāde iesniedz grozījumu projektu MK. MK atbalstīto grozījumu projektu Vadošā iestāde vēlāk iesniedz Eiropas Komisijā.

VPD projekts Eiropas Komisijā apstiprināts 18.12.2003. Pēdējās apstiprinātās izmaiņas notikušas 01.12.2005. Saskaņā ar Uzraudzības komitejas sanāksmju protokoliem, katrā no sešām notikušajām sanāksmēm ir ieviestas izmaiņas VPD.

PP grozījumi savukārt ir izdarāmi pēc šādas kārtības:

- Uzraudzības komitejas locekļi sagatavo priekšlikumus par grozījumiem Programmas papildinājumā un iesniedz vadošajai iestādei;
- Vadošā iestāde sagatavo un iesniedz papildinājuma grozījumu projektu Uzraudzības komitejā lēmuma pieņemšanai.

Konstatējumi, kas gūti attiecībā uz ES plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa elastību un spēju reaģēt uz negaidītām izmaiņām, ir sniegti turpmāk.

Izmaiņu ieviešanas process ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

7. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.15 | VPD un PP izstrādei bija nepietiekams laiks, līdz ar to vēlāk bija nepieciešams veikt vairākus precizējumus. Kā piemēram, pēdējās izmaiņas PP tika veiktas 2005. gada decembrī. Pēdējās izmaiņas skar šādus jautājumus: jaunu apakšaktivitāšu izveidošana, sasniedzamo rādītāju skaita samazināšana, finansējuma pārdale starp aktivitātēm, atbalsta loka saņēmēju paplašināšana, iznākuma rādītāju izmaiņa, papildus nozaru iekļaušana un ieviešanas veidu izmaiņa. | Lai optimizētu Programmēšanas dokumentu izmaiņu procesu, pirmkārt, būtu nepieciešams paredzēt ilgāku laiku sākotnējai šo dokumentu izstrādei un saskaņošanai ar visām ieinteresētajām pusēm. Pēc dokumentu apstiprināšanas ieteicams izskatīt iespēju, ka izmaiņas tiek ieviestas, piemēram, vienu reizi pusgadā, kad tās ir apspriestas attiecīgajā Vadības komitejā un ar visām ieinteresētajām pusēm. |
| Pr.In.16 | VPD un PP izveidē un vēlāko izmaiņu izveidošanā pie pašreizējās kārtības ir nepieciešama liela Vadošās iestādes speciālistu iesaistīšanās, jo viņu funkcijās ietilpst, gan VPD, gan PP izstrādes koordinācija, gan arī rekomendāciju un ieteikumu attiecībā uz VPD un PP izstrādi, gan arī PP gala varianta apstiprināšana, jo Vadošās iestādes pārstāvis ir arī Uzraudzības komitejas priekšsēdētājs. | Ieteicams nākotnē izskatīt iespēju nenoslogot Vadošās iestādes darbiniekus gan dokumentu sagatavošanas procesā, gan arī dokumentu pārbaudes un apstiprināšanas procesā, atdalot šos abus pienākumus. |

4.1.8. Par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju ieviešanas kapacitātes apsvēršana ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā

Institucionālā un administratīvā kapacitāte attiecas uz institūcijas dažādu funkcionālu nosacījumu kopumu, kas ļauj institūcijai nodrošināt noteiktas programmas, pasākuma, uzdevuma ieviešanu.

Ņemot vērā to, ka par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju skaits Latvijā ir ierobežots, ne vienmēr ir bijusi izvēles iespēja noteikt tādu institūciju, kuras kapacitāte jau sākumposmā ir bijusi visatbilstošākā, lai spētu izpildīt tās funkcijas, kas institūcijai noteiktas ES struktūrfondu vadības jomā.

Par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju noteikšana tika veikta, izvēloties institūcijas, kas pēc tās darbības jomas spētu vislabāk nodrošināt aktivitāšu ieviešanu.

Par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju ieviešanas kapacitāte

8. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.In.17 | Ne vienmēr ieviešanas institūciju kapacitāte ir pietiekama, lai realizētu tām noteiktos uzdevumus. Piemēram, atsevišķos gadījumos institūcijas izvērtē projektus vairāk kā 6 mēnešus, kas, savukārt, var negatīvi ietekmēt projekta rezultāta spēju risināt VPD identificētas problēmas. | Ņemot vērā esošā programmēšanas perioda pieredzi, būtu nepieciešams veikt nepieciešamo resursu kapacitātes plānošanu, lai nodrošinātu laicīgu projektu administrēšanas procesu nākamajā plānošanas periodā. |
| Pr.In.18 | ES struktūrfondu līdzekļu administrēšanā iesaistītajām institūcijām, bija atšķirīga pieredze attiecībā uz ES līdzekļu administrēšanu. Piemēram, LAD bija iepriekšēja pieredze ar pirmspievienotiem instrumentiem (piem., SAPARD), savukārt citām institūcijām šādas pieredzes nebija, kas apgrūtināja dalību VPD un PP sagatavošanas procesā. | Turpmākajos periodos, veidojot jaunas ES struktūrfondu administrēšanas institūcijas, jāapsver iespēja nodrošināt apmācības vai citu mehānismu, kas vērsts uz nepieciešamās sagatavotības nodrošināšanu, piemēram, savstarpēja pieredzes apmaiņa starp institūcijām. |

4.1.9. Potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spējas apsvēršana ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā

Lai spētu pēc iespējas efektīvāk apgūt ES struktūrfondu līdzekļus, ir svarīgi nodrošināt, ka potenciālajiem struktūrfondu finansējuma saņēmējiem ir pietiekama līdzekļu apguves spēja.

Apguves spējas novērtēšana tika galvenokārt veikta, pamatojoties uz iepriekšējo pieredzi. Lai arī lielākoties institūcijas vērsa uzmanību uz potenciālo finansējuma saņēmēju apguves spējas novērtēšanu, ne visos gadījumos ir izdevies precīzi novērtēt potenciālo finansējuma saņēmēju spēju apgūt līdzekļus.

Potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja

9. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.In.19 | <p>Atsevišķos gadījumos ne vienmēr ir tikusi apsvērtā potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja, jo saskaņā ar tematiskās izvērtēšanas ietvaros gūto informāciju, ir definētas aktivitātes, precīzi nenovērtējot cik lielā mērā pie esošās situācijas potenciālie finansējuma saņēmēji būs gatavi un spējīgi apgūt finansējumu (piemēram, Ekonomikas ministrijas aktivitāte „Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei”).</p> | <p>Lai ES struktūrfondu līdzekļus sadalītu tā, lai attiecīgajā plānošanas periodā varētu no to izmantošanas gūt pēc iespējas lielāku ieguvumu, ir svarīgi pēc iespējas precīzāk novērtēt potenciālo finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēju. Ja tiek atbilstoši novērtēta līdzekļu apguves spēja, jau plānošanas perioda sākumā ir iespējams pēc iespējas labāk nodrošināt visatbilstošāko finansējuma sadali starp aktivitātēm.</p> <p>Ņemot vērā to, ka nākamais plānošanas periods ir ievērojami garāks – no 2007. – 2013. gadam – vēl jo nozīmīgāk ir pēc iespējas precīzāk novērtēt finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēju, lai tādā veidā gūtu pēc iespējas lielāku ieguvumu no pieejamajiem struktūrfondiem.</p> <p>Lai nodrošinātu pamatotu potenciālo finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves pakāpes noteikšanu būtu nepieciešams, veikt attiecīgus pētījumus, uz kuru rezultātiem balstoties pēc tam varētu tikt pieņemts lēmums.</p> |
| Pr.In.20 | <p>Nereti ir par zemu novērtēta potenciālo finansējuma saņēmēju apguves spēja. Šāds izvērtējums ir īpaši svarīgs, izvēloties tādus projektu atlases mehānismus, kas paredz ES struktūrfondu līdzekļu piešķiršanu tiem finansējuma saņēmējiem, kuri iesniedz projektu pieteikumus pirmie.</p> | <p>Finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spējas novērtēšanā būtu jābalstās uz iepriekšēju pieredzi, kvalitatīvu statistiku, aptaujām, kā arī jānodrošina pietiekama komunikācija, kuras rezultātā varētu tikt iegūta informācija no potenciālajiem finansējuma saņēmējiem par to interesi un spēju apgūt pieejamos līdzekļus dažādās jomās. Tāpat liela loma šajā procesā ir partneriem, kas pārstāv potenciālo finansējuma saņēmēju intereses, piemēram, Latvijas Darba devēju konfederācija.</p> |

| | | |
|----------|--|---|
| Pr.In.21 | Izvērtējot nepieciešamās informācijas pieejamību no potenciālā finansējuma saņēmēja skatpunkta, ne vienmēr ir pietiekami skaidri, nepārprotami, strukturēti un vienozīmīgi sniegta informācija par procedūrām, kas jāveic potenciālajam finansējam, lai pieteiktos uz iespēju saņemt ES struktūrfondu finansējumu. | <p>Būtu nepieciešams Vadošajai iestādei apsvērt iespēju ES struktūrfondu mājas lapā izveidot tādu ekspertu sistēmas tipa sadaļu katram struktūrfondu ieviešanas veidam, kas ietvertu visus noteikumus par veicamo procedūru. Precīzi attēlojot veicamo procedūru pa soļiem, būtu jānodrošina iespēja katra attiecīgā soļa gadījumā piekļūt atbilstošajai informācijai par veicamajām aktivitātēm, kā arī nodrošinot pieeju izmantojamajiem dokumentiem.</p> <p>Pie tam, būtu jānodrošina, ka pieejamajai informācijai piemīt šādas īpašības: 1)pareiza, 2) pilnīga, 3) svarīga, 4) autoratīva, ar to saprotot, ka lietotājs informācijai uzticas, tādējādi nejutot vajadzību veikt papildus procedūras informācijas iegūšanai vai precizēšanai, 5) aktuāla, 6) izmaksu un atbilstošā labuma samērīga, ar to saprotot, ka izmaksas, kas rodas informācijas nodrošināšanas rezultātā ir atbilstošas sagaidāmajam ieguvumam no šādas informācijas pieejamības, 7) atbilstošai lietotāju vajadzībām, 8) lietotājam draudzīga, ar to saprotot, ka informācija tiek pasniegta tādā veidā, kas ir viegli uztverama lietotājam (piemēram, grafiskas diagrammas veidā u.c.).</p> |
|----------|--|---|

4.2. Rezultatīvitate (*Efficiency*)

Saskaņā ar izvērtējumā izmantoto metodoloģiju **rezultatīvitate** nosaka, cik sekmīgi ieguldītie resursi tika izmantoti VPD un PP izstrādes procesa ietvaros un tādējādi jāva definēt vispiemērotākās aktivitātes mērķu sasniegšanai.

Izvērtējot rezultatīvati, tika meklētas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- **Cik kvalitatīvi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas gaitā:**

- tika sadalītas funkcijas un noteikta atbildība par dokumentu sagatavošanu;
- tika organizēts dokumentu sagatavošanas process un noteikti termiņi uzdevumu izpildei;
- tika izmantoti dokumentu sagatavošanai pieejamie resursi (cilvēkresursi, budžeta līdzekļi, informācija);
- tika nodrošināts procesa caurspīdīgums;
- tika koordinēta darbība ar citām struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām un partneriem;
- tika ievēroti noteiktie termiņi;
- tika nodrošināta procesa politiskā uzraudzība.

• **Cik kvalitatīvi ES struktūrfondu plānošanas dokumentos 2004. – 2006. gadam:**

- ir identificētas valsts līdzsvarotu attīstību kavējošās, būtiskākās problēmas un izveidoti patieso vajadzību risināšanas mehānismi;
- ir izvēlēti identificētajām problēmām atbilstoši pasākumi un aktivitātes;
- ir identificētas struktūrfondu **finansējuma saņēmēju mērķa grupas**¹;
- identificētās aktivitātes un to noteiktie ieviešanas veidi risina potenciālo **finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības**;
- ir formulēti aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti, objektīvi pārbaudāmie rādītāji;
- ir novērsta aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu) iespēja.

4.2.1. Funkciju un atbildības sadalījums par ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanu

Saskaņā ar vienu no kvalitātes aspekta definīcijām, ar kvalitāti tiek saprasta atbilstība pastāvošajām prasībām, piemēram, tiesību aktiem, standartiem u.c. dokumentiem, kuros definētas prasības.

Latvijas Republikā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā nosaka LR Ministru kabineta noteikumi Nr. 200 (30.03.2004) „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību”, kas gan attiecībā uz Vienoto programmdokumentu, gan arī uz Programmdokumenta papildinājumu nosaka pienākumus un atbildību attiecīgajām ES struktūrfondu vadības institucionālā ietvara institūcijām ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā:

• **Vienotā programmdokumenta sagatavošana:**

- **Pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas** - nosaka nozares prioritātes, kā arī sagatavo pasākumu un aktivitāšu aprakstu un iesniedz to vadošajā iestādē;
- **Vadošā iestāde** - koordinē programmdokumenta sagatavošanu, izveido darba grupu programmdokumenta sagatavošanai, ievērojot partnerības principu, apkopo pasākumu un aktivitāšu aprakstus un iesniedz saskaņošanai darba grupā, izstrādā programmdokumenta projektu un iesniedz apstiprināšanai Ministru kabinetā, nodrošina sarunas ar Eiropas Komisiju par programmdokumenta apstiprināšanu.

• **Programmdokumenta papildinājuma sagatavošana:**

- **Pirmā līmeņa starpniekinstitūcija** atbilstoši sagatavotajiem pasākumu un aktivitāšu aprakstiem izstrādā priekšlikumus to ieviešanai un iesniedz vadošajā iestādē.
- **Vadošā iestāde** - izstrādā papildinājumu un iesniedz apstiprināšanai Uzraudzības komitejā. Pēc papildinājuma apstiprināšanas Uzraudzības komitejā Vadošā iestāde iesniedz to apstiprināšanai Ministru kabinetā.

Attiecībā uz abiem plānošanas dokumentiem MK noteikumi Nr. 200 „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību” nosaka arī grozījumu izdarīšanas kārtību.

¹ Ar finansējuma saņēmēju mērķa grupām šī tematiskā izvērtēšanas ziņojumā tiek saprastas ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētās mērķa grupas.

Laikā, kad tika izstrādāts VPD un PP, pastāvēja citādāks atbildības un pienākumu sadalījums, nekā tas ir patlaban atspoguļots iepriekš minētajos noteikumos. Papildus informācija ir aprakstīta 4.1.2 sadaļā.

Funkciju un atbildības sadalīšana

10. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.In.22 | <p>Plānošanas dokumentu sagatavošanā netika definēti skaidri pamatprincipi, izpildes procedūra, sniegti norādījumi un ieteikumi iesaistītajām institūcijām attiecībā uz sagatavošanas procesa organizāciju, kā rezultātā iesaistītās institūcijas piemēroja atšķirīgas pieejas. Savstarpējā koordinācija starp iesaistītajām institūcijām lielā mērā norisinājās neformāli.</p> <p>Tāds atbildības un pienākumu sadalījums, kāds tas ir atspoguļots MK noteikumos Nr. 200 (30.03.2004) „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību”, tika noteikts jau pēc VPD un PP sagatavošanas.</p> | <p>Ņemot vērā to, ka ES plānošanas dokumentu sagatavošanas process ir komplekss pasākumu kopums, lai nodrošinātu kvalitatīvu, secīgu un efektīvu plānošanas dokumentu izstrādi, ir nepieciešams viennozīmīgi definēt formālu un detalizētu procedūru, konkrēti nosakot iesaistītās institūcijas, to atbildību un pienākumus, to izpildes termiņus pirms plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanas, kā arī dokumentu izstrādes metodoloģiju.</p> |
| Pr.In.23 | <p>LR ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesu nosaka MK noteikumi Nr. 200 (30.03.2004) „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību”, kas gan attiecībā uz VPD, gan arī uz PP nosaka tikai galvenos pienākumus un atbildību attiecīgajām ES struktūrfondu vadības institucionālā ietvara institūcijām ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā.</p> | <p>Lai nodrošinātu kvalitatīvu un efektīvu plānošanas dokumentu izstrādi, būtu nepieciešams izstrādāt detalizētu plānošanas procesa aprakstu, kurā tiktu identificēti atbildīgie par dokumentu izstrādi. Tāpat būtu nepieciešams identificēt dokumentu izstrādes procesa galveno aktivitāšu savstarpējās saistības un atkarības.</p> |
| Pr.In.24 | <p>Saskaņā ar MK noteikumiem „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” (37.p) ir definēts, ka pirmā līmeņa starpniekinstitūcija ir tā, kas nosaka nozares prioritātes, kā arī sagatavo pasākumu un aktivitāšu aprakstu. Otrā līmeņa starpniekinstitūcijas iepriekš minētajā procesā neiesaistās.</p> | <p>Turpmākajos periodos būtu nepieciešams nodrošināt aktīvāku otrā līmeņa starpniekinstitūciju un grantu shēmu apsaimniekotāju iesaistīšanu prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu definēšanā, partnerības principa īstenošanas sakarā. Tādējādi varētu tikt nodrošināta pēc iespējas atbilstošu pasākumu, aktivitāšu definēšana, ņemot vērā to, ka otrā līmeņa starpniekinstitūcijām un grantu shēmu apsaimniekotājiem piemīt specifiska kompetence un zināšanas par potenciālajiem finansējuma saņēmējiem.</p> |

4.2.2. Virzība uz kvalitatīvu ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa organizāciju un izpildi

Pamatojoties uz Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu, 15. pantu, dalībvalstīm jāiesniedz plāni Komisijai ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc tam, kad ir sastādīts atbilstīgo reģionu saraksts, ja nav panākta citāda vienošanās.

Saskaņā ar tā paša panta 6. punktu, trīs mēnešu laikā pēc Komisijas lēmuma par VPD apstiprināšanu dalībvalsts nosūta Komisijai PP kā vienotu dokumentu zināšanai.

Saskaņā ar MK rīkojuma Nr. 402 (31.07.2002) „Par Attīstības plāna sagatavošanas gaitu” tiek noteikts, ka Īpašu uzdevumu ministram sadarbībā ar starptautiskajām finanšu institūcijām līdz 15.08.2002 jāiesniedz noteiktā kārtībā izskatīšanai MK Attīstības plāna attīstības stratēģijas un prioritāšu sadaļa un līdz 20.10.2002 - Attīstības plāna projekts. Attīstības plāns netika iesniegts, tā vietā 18.12.2003 EK tika apstiprināts Latvijas izstrādātai VPD.

Organizācija un izpilde

11. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.25 | MK rīkojumā Nr. 402 (31.07.2002) „Par Attīstības plāna sagatavošanas gaitu” netiek noteikts laika grafiks un aktivitātes, kas jāveic, lai sagatavotu VPD (rīkojumā lietots jēdziens - Attīstības plāns). Nenosakot detalizētu aktivitāšu plānu un konkrētus termiņus aktivitāšu izpildei, tiek palielināts risks, ka vajadzīgais rezultāts (šajā gadījumā Attīstības plāna izstrāde) netiks sasniegts laicīgi, vai arī tiks sasniegts neefektīvi izmantojot tam paredzētos resursus. | Nākamajā programmēšanas periodā ieteicams izstrādāt Programmēšanas dokumentu sagatavošanas darba plānu, kas ietvertu gan laika grafiku un veicamās aktivitātes, gan arī iesaistītos resursus. |
| Pr.In.26 | Projekta gaitā netika konstatēts PP izstrādes procesu reglamentējošs dokuments. Šāda situācija var radīt risku, ka līdzīgi kā VPD gadījumā, dokuments netiek izstrādāts termiņā, vai arī neefektīvi izmantojot resursus. | Nākamā programmēšanas perioda plānošanas dokumentu izstrādes procesam ir nepieciešams izstrādāt attiecīgo normatīvo bāzi, kas reglamentētu Programmēšanas dokumentu izstrādes procesu. |

4.2.3. Virzība uz kvalitatīvu dokumentu sagatavošanai pieejamo resursu (cilvēkresursi, budžeta līdzekļi, informācija) izmantošanu sagatavošanas procesā

Ņemot vērā to, ka plānošanas dokumentu sagatavošanā netika definēti pamatprincipi, izpildes procedūra, detalizēts atbildību sadalījums par dokumentu sagatavošanu, netika arī veikta detalizēta resursu plānošana, kas nepieciešami ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanai. ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanā iesaistītās institūcijas pēc to pastāvošajām iespējām izmantoja tos resursus, kas bija pieejami.

Resursu plānošanas un izmantošana

12. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.In.27 | Nemot vērā to, ka netika veikta pilnvērtīga, detalizēta resursu un laika plānošana, nereti darbs pie ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas bija saspringts, pie ierobežotā cilvēkresursu skaita, ne vienmēr visus darbus varēja veikt noteiktajā termiņā. | Nākamajam programmēšanas periodam nepieciešams izskatīt iespēju, ka tiek izstrādāts termiņu plāns ar atbilstošiem resursiem, kas ir balstīts uz esošā programmēšanas perioda pieredzi attiecībā uz nepieciešamajiem resursiem Programmēšanas dokumentu izstrādei. |

4.2.4. Virzība uz procesa caurspīdīguma nodrošināšanu sagatavošanas procesā

Saskaņā ar 2000. gada 30. maija Komisijas Regulu (EK) Nr. 1159/2000 par informācijas un publicitātes pasākumiem, kas dalībvalstīm jāveic sakarā ar palīdzību no struktūrfondu (*Commission Regulation (EC) No 1159/2000 of 30 May 2000 on information and publicity measures to be carried out by the Member States concerning assistance from the Structural Funds*) ir paredzēti informācijas un publicitātes pasākumi attiecībā uz struktūrfondu palīdzību. Informācijas pasākumiem jāveicina sabiedrības informētību par Eiropas Savienības darbībām un to atklātību, lai visās dalībvalstīs radītu vienotus priekšstatus par attiecīgo palīdzību. Regulā definētie informācijas un publicitātes pasākumi attiecas uz darbībām, kas saņem palīdzību no visiem četriem ES struktūrfondu. Saskaņā ar iepriekš minēto Regulu informācijas un publicitātes pasākumu mērķis ir:

- Informēt potenciālos un galīgos ieguvējus par iespējām, ko dod kopīga Eiropas Savienības un dalībvalstu palīdzība, lai nodrošinātu šīs palīdzības atklātību, kā arī informēt citas iesaistītās puses, piemēram:
 - reģionu un vietējās iestādes un citas kompetentās publisko tiesību iestādes,
 - arodu organizācijas un darījumu aprindas,
 - ekonomikas un sociālos partnerus,
 - nevalstiskās organizācijas, jo īpaši organizācijas, kas veicina vīriešu un sieviešu vienlīdzību, un organizācijas, kas darbojas vides aizsardzības un uzlabošanas jomā,
 - projektu vadītājus un veicinātājus,
- Informēt plašu sabiedrību par to, kāda nozīme Eiropas Savienībai sadarbībā ar dalībvalstīm ir attiecīgās palīdzības sekmēšanā, un par sasniegto.

Saskaņā ar Regulu atklātība jānodrošina potenciālo un galīgo ieguvēju, kā arī iepriekš minēto grupu līmenī. Vadošai iestādei, saskaņā ar Regulas prasībām, ir jāgādā par to, lai tiktu nodrošināti vairāki publicitātes pasākumi, kā piemēram:

- Tiktu publicēts palīdzības pasākumu saturs, ieskaitot norādi par attiecīgo struktūrfondu dalību, minēto dokumentu apriti un pieejamību tiem, kas tos pieprasa;
- Tiktu izveidota piemērota kārtība ziņošanai par palīdzības norisi visā plānošanas periodā;
- Tiktu ieviesti informācijas pasākumi, kas attiecas uz struktūrfondu palīdzības vadību, uzraudzību un izvērtēšanu, attiecīgos gadījumos finansējot ar

asignējumiem tehniskai palīdzībai saskaņā ar attiecīgo palīdzības pasākumu un citi pasākumi.

Latvijā laika periodā no 2004. – 2006. gadam tika veikti vairāki sabiedrības informēšanas un caurspīdīgumu nodrošinoši pasākumi, tādējādi ievērojot pamatprincipus, ko nosaka 2000. gada 30. maija Komisijas Regula (EK) Nr. 1159/2000 par informācijas un publicitātes pasākumiem.

Pamatojoties uz Eiropas Savienības struktūrfondu Uzraudzības komitejas 2005. gada 14.-15. jūnija sanāksmes materiāliem, programmēšanas periodā no 2004. – 2006. gadam ir veikti vairāki publicitātes pasākumi, kā piemēram:

- Sadarbība ar plašsaziņas līdzekļiem (informēšana par institūciju aktivitātēm struktūrfondu apgūvē, preses konferences, intervijas, regulāras publikācijas u.c.);
- Informatīvo materiālu publicēšana (publikācijas laikrakstos, bukleti, atklātu konkursu un grantu shēmu vadlīnijas, informatīvi biļeteni u.c.);
- Vienota informācijas tīkla izveide starp struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām (nodrošinātas nepieciešamās saites esfondi.lv mājas lapā, pirmā līmeņa, otrā līmeņa starpniekinstitūciju un grantu shēmu apsaimniekotāju mājas lapās);
- Informatīvo pasākumu palīdzības saņēmējiem organizēšana dažādos reģionos u.c. pasākumi.

**Konstatējumi attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentu
izstrādes procesa caurspīdīgumu**

13. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.28 | Pamatojoties uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentos ietverto informāciju, ne vienmēr ir viennozīmīgi nosakāms, kādus principus institūcijas pielietoja veicot finansējuma sadali un nodrošinot, ka pietiekami līdzekļi tiek novirzīti vissvarīgāko problēmu risināšanai. | Būtu nepieciešams izstrādāt pamatprincipus, kuri būtu jāizmanto finansējuma sadalīšanai visām institūcijām. |
| Pr.In.29 | Ne vienmēr ir nodrošināta informācijas pieejamība, kas nepieciešama potenciālajam projekta pieteicējam. Saskaņā ar Regulu, palīdzības īstenošanai Vadošajai iestādei jānodrošina, ka pastāv attiecīga informācijas aprites sistēma, kas paredz nodrošināt atklātību dažādiem potenciāliem partneriem un ieguvējiem, jo īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem. Izvērtējot nepieciešamās informācijas pieejamību no potenciālā finansējuma saņēmēja skatpunkta, ne vienmēr ir pietiekami skaidri, nepārprotami, strukturēti un viennozīmīgi sniegta informācija par procedūrām, kas jāveic potenciālajam finansējuma saņēmējam (piemēram, mājas lapā www.esfondi.lv). | Informācijā projektu pieteicējiem ir jābūt skaidrai norādei par: 1) administratīvajām procedūrām, kas jāievēro, 2) pieteikumu vadības sistēmas aprakstam, 3) informācijai par pieteikumu atlases kritērijiem un vērtēšanas mehānismiem, 4) to personu vārdiem vai kontaktvietām valsts, reģionu vai vietējā līmenī, kuras var izskaidrot, kā palīdzība darbojas un kādi ir piemērotības kritēriji. |

4.2.5. Darbības koordinācija ar citām struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām un partneriem Eiropas Savienības plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā

LR likums „ES struktūrfondu vadības likums” un MK noteikumi Nr. 200 „Noteikumi par struktūrfondu vadību” nosaka ES struktūrfondu vadībā iesaistītās institūcijas un to savstarpējās sadarbības kārtības pamatprincipus, taču nenosaka detalizēti kārtību, kādām institūcijām savā starpā būtu jāsadarbjas ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes gaitā.

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulas (EK) Nr. 1260/1999 8. pantu, ir jānodrošina partnerība starp Komisiju un dalībvalsti, kopā ar dalībvalsts izraudzītajām iestādēm un institūcijām, ievērojot valsts likumus un pašreizējo praksi, proti, jānodrošina partnerība ar:

- Reģionālajām un vietējām iestādēm un citām kompetentām valsts iestādēm;
- Ekonomiskajiem un sociālajiem partneriem;
- Jebkurām citām kompetentām institūcijām.

Partnerība skar palīdzības sagatavošanu, finansēšanu un novērtējumu. Dalībvalstij jānodrošina piesaistīto partneru līdzdalība dažādās plānošanas stadijās, ņemot vērā katras stadijas laika ierobežojumus.

Latvijā partnerība tika nodrošināta, izveidojot vairākas organizatoriskas vienības, kas aptver gan valsts un pašvaldību institūcijas, gan arī ekonomiskos un sociālos partnerus, tās detalizēti ir aprakstītas 4.1.6. sadaļā.

Pamatojoties uz MK sēdes protokollēmumu (22.04.2004) “Par nevalstisko organizāciju iesaistīšanu Eiropas Savienības struktūrfondu uzraudzībā”, 2004. gada vasarā Īpašo uzdevumu ministra sabiedrības integrācijas lietās sekretariāts organizēja konkursu, kurā tika izvēlēti 12 dažādu nevalstisko organizāciju (NVO) pārstāvji. NVO konsultatīvās darba grupas pirmā sanāksme notika 09.08.2004.

ES struktūrfondu plānošanas dokumenti sabiedriskās apspriešanas ietvaros tika izsūtīti vairākām institūcijām izskatīšanai un viedokļa paušanai. Saņemtie komentāri tika pārskatīti un pēc iespējas ieviesti ES struktūrfondu plānošanas dokumentā. Savstarpējās diskusijas ar institūcijām tika organizētas, lai pieņemtu lēmumu par izmaiņu ieviešanas nepieciešamību.

Pēc VPD un PP izstrādes dokumenti bijai pieejami publiskajai apspriešanai, un katram sabiedrības loceklim bija iespēja paust savu attieksmi un izteikt komentārus attiecībā uz abiem plānošanas dokumentiem. Ņemot vērā Latvijas neilgo pieredzi attiecībā uz šādu plānošanas dokumentu izveidi un sabiedrības iesaistīšanos politisku dokumentu komentēšanā, VPD dokuments netika plaši komentēts. Plānošanas dokumentus komentēja tikai ierobežots cilvēku loks.

Konstatējumi attiecībā uz darbības koordināciju ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

14. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.P3.3 | VPD aprakstīta VPD uzraudzības sistēma un Uzraudzības komitejas pienākumi, taču nav aprakstīti priekšdarbi partneru iesaistīšanai Uzraudzības komitejās, kā to prasa Regula. | leteicams ievērot attiecīgo regulas prasību un iekļaut Programmēšanas dokumentu priekšdarbus partneru iesaistīšanai Uzraudzības komitejās. |
| Pr.P8.15 | Ja 1. un 2. pakāpei ir skaidra partnerības īstenošanas pieeja (mērķtiecīga darba organizācija darba grupā, diskusiju veidošana), tad attiecībā uz 3. pakāpi nav viennozīmīgi skaidrs, ar kādiem pasākumiem tika paredzēts sekmīgi un aktīvi iesaistīt sabiedrību minētajās diskusijās (piemēram, vai tika publiski sniegta informācija par diskusiju norises vietu un laiku u.c.). | leteicams skaidrāk definēt mehānismus, kādā veidā tiks informēta sabiedrība attiecībā uz sagatavotajiem struktūrfondu apguves plānošanas dokumentiem. |

4.2.6. Virzība uz kvalitatīvu procesa politisko uzraudzību sagatavošanas gaitā

Ņemot vērā to, ka tematiskās izvērtēšanas galvenā izvērtēšanas joma ietver tieši ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesu kā tādu, jautājums par ES struktūrfondu plānošanas procesa politisko uzraudzību nav ticis analizēts detalizēti.

4.2.7. Valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu identifikācija un patieso vajadzību risināšanas mehānismu izveide ES plānošanas dokumentos

Kā iepriekš tika minēts ar kvalitāti šajā jautājumā tiek saprasta ES struktūrfondu plānošanas dokumentu atbilstība prasībām. Līdz ar to, pirmkārt, lai novērtētu ES plānošanas dokumentu kvalitāti no šāda skatupunkta, tika veikta ES plānošanas dokumentu atbilstības novērtēšana pret ES regulu prasībām.

Otrkārt, lai novērtētu, cik kvalitatīvi dokumentos ir identificētas valsts līdzsvarotu attīstību kavējošās, būtiskākās problēmas un patiesās vajadzības, tika veikta VPD 2.sadaļas „Situācijas analīze” analīze.

Attiecībā uz šo jautājumu saistīti skatīt 4.1.1. punktu pie nozīmīguma rādītāja.

Konstatējumi attiecībā uz būtiskāko problēmu risināšanas mehānismu izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

15. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.In.30 | Pamatojoties uz datiem par ES struktūrfondu līdzekļu apgušanas progresu uz šī ziņojuma sastādīšanas brīdi, ne vienmēr līdzekļi ir tikuši apgūti pietiekami (piemēram, atsevišķās aktivitātēs uz 2006. gada pirmo ceturksni ir apgūti apmēram 10 – 20% no pieejamā | leteicams izskatīt iespēju finansējumu saņēmēju noteikšanu balstīt uz pētījumiem, kas tādējādi ļautu noteikt tādas prasības, kuras ir izpildāmas potenciālajiem finansējuma saņēmējiem. |

Konstatējumi attiecībā uz būtiskāko problēmu risināšanas mehānismu izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

15. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| | <p>finansējuma).</p> <p>Kā viens no iemesliem varētu tikt minēts, ka aktivitātes nav viegli pielāgojamas finansējuma saņēmēja interesēm un vajadzībām. Tāpat par iemeslu ir arī minama procedūru smagnējība. Piemēram, aktivitāte, kas attiecas uz atbalstu dalībai konferencēs.</p> | |
| Pr.In.31 | Ne vienmēr definētās aktivitātes pasākumu ietvaros ir viennozīmīgi vērstas uz patieso vajadzību risināšanu. | Nākamajā programmēšanas periodā ieteicams izskatīt iespēju struktūrfondu finansējumu orientēt, galvenokārt uz prioritāro vajadzību risināšanu un mazāk resursus orientēt uz iestāžu kapacitātes stiprināšanu. |
| Pr.P3.7 | Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to pastāv risks, ka programmēšanas perioda beigās nebūs iespējams viennozīmīgi noteikt, kādā mērā mērķi izpildīti. | Ja mērķus nav iespējams izteikt kvantitatīvi, tad ieteicams izskatīt iespēju, ka mērķi tiek izteikti izmantojot salīdzināšanas principu, respektīvi pašreizējais stāvoklis tiek salīdzināts ar nākotnē sasniedzamo stāvokli, kuru var aprakstīt, izmantojot kvalitatīvus parametrus. Šādā gadījumā ir jāpieņem kvalitatīvo parametru iespējamo vērtību skala un jāapraksta gadījumi, kad piešķir attiecīgās vērtības. |
| Pr.P3.8 | Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to pastāv risks, ka programmēšanas perioda beigās nebūs iespējams viennozīmīgi noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta. | Ieteicams nākamajā periodā saistībā ar uzstādītajiem mērķiem, definēt arī aktuālo situāciju, tādā veidā radot iespēju kontrolēt mērķu sasniegšanas progresu. |
| Pr.P3.9 | VPD 3.2.4. sadaļā <i>Horizontālie mērķi – Saskaņotība ar Eiropas kopienu politikām</i> ietverts vispārējs apraksts par Kopienas politikām, taču VPD nav iekļauts izklāsts par valsts un Kopienas kopīgo rīcību Kopienas politiku horizontālo mērķu sasniegšanai. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams izstrādāt stratēģiju, kas Latvijai ļautu realizēt attīstību veicinošās aktivitātes saskaņā ar visas ES attīstības horizontālajām prioritātēm. |
| Pr.P8.1 | Esošās situācijas analīze ietver kvantitatīvu aprakstu, bet ne vienmēr pēc kvantitatīvā apraksta ir iespējams konstatēt, cik būtiskas ir nepilnības, jo tiek sniegta informācija par esošo situāciju, bet tā netiek salīdzināta ar kvantitatīvi izteiktu vēlamu situāciju jeb attīstības iespējām, kādas var sasniegt attiecīgajā jomā, līdz ar to nav | Turpmākajā periodā, būtu ieteicams vairāk vērst uzmanību uz vēlamās situācijas jeb mērķa izteikšanu kvantitatīvi. Tas ļautu no sniegtā esošās situācijas apraksta, skaidri identificējot atšķirības starp esošo un vēlamu stāvokli, iegūt pilnīgāku pārlicību par visbūtiskākajām problēmām un vissvarīgākajām vajadzībām, uz kurām būtu |

Konstatējumi attiecībā uz būtiskāko problēmu risināšanas mehānismu izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

15. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| | iespējams precīzi konstatēt, cik liela ir atšķirība starp esošo un vēlamo rezultātu. | jānovirza ES struktūrfondu finansējums. |
| Pr.P8.2 | Ne vienmēr esošās situācijas analīzes rezultātā sniegtie apgalvojumi ietver pietiekamu kvantitatīvu informāciju. Nereti apgalvojumi ir balstīti tikai uz viena gada statistiskajiem datiem. | leteicams nākamajā programmēšanas periodā lēmumu pieņemšanas procesā attiecībā uz prioritātēm, mērķiem, iznākuma rādītājiem, izmantot kvantitatīvu un kvalitatīvu pētījumu rezultātus, kas tādējādi ļautu pieņemt pamatotākus lēmumus. |
| Pr.P8.8 | Attiecībā uz ESF VPD ir veikta cilvēkresursu un nodarbinātības jautājumu analīze atbilstoši ESF politikas jomām, kur var skaidri izsekot tam, kādā mērā ir ņemtas vērā Eiropas Sociālā fonda politikas jomas. Tajā pašā laikā šāda analīze nav veikta attiecībā uz pārējiem fondiem. | Būtu ieteicams nākamajā programmēšanas periodā veikt analīzi attiecībā uz Latvijas pasākumu saskaņību ar ES politikas iniciatīvām visiem fondiem, kā šajā programmēšanas periodā tas tika veikts Eiropas Sociālā fondam. |
| Pr.P4.2 | Attiecībā uz 5. politikas jomu, saskaņā ar VPD 3.3.5. sadaļu „ESF politikas jomas”, kur tiek sniegta informācija par to atbilstību VPD īstenojamajiem pasākumiem ESF fonda ietvaros ir minēts, ka 3. prioritātes pasākuma 3.3. „Sociālās izstumtības apkarošana” tiek plānots nodrošināt speciālas aktīvas darba tirgus iniciatīvas, lai veicinātu sieviešu, kas ir bezdarbnieces pēc dzemdību atvaļinājuma iekļaušanu darba tirgū, taču pamatojoties uz pasākuma ietvaros definētajām aktivitātēm, nav iespējams gūt viennozīmīgu pārliecību, ka starp aktivitātēm ir iekļauti īpaši pasākumi sieviešu piedalīšanās darba tirgū veicināšanai. | leteicams nākamajā periodā definēt tādas aktivitāšu kopas, kas ļautu sasniegt definētos mērķus, kā arī ļautu piesaistīt plānotos finansējuma saņēmējus. Lēmumu pieņemšanu būtu nepieciešams balstīt uz nacionālajiem politikas plānošanas dokumentiem un kvalitatīviem un kvantitatīviem pētījumiem. |
| Pr.P5.4 | 2.4. pasākuma „Finansējuma pieejamības uzlabošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem” aktivitāte „Augstāk nosauktais finansējums (riskā kapitāls, aizdevumi un garantijas) tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 1685/2000 (grozīta ar Regulu Nr. 1145/2003) 8. un 9.punkta nosacījumiem” vairāk uzskatāma par nosacījumu atbalsta iegūšanai nevis par aktivitāti. | Nākamajā periodā būtu nepieciešams definēt aktivitātes tādā formā, lai tās nebūtu izteiktas kā nosacījums atbalsta iegūšanai. Ieteicams aktivitāti definēt kā procesu, kura rezultātā ir jāsasniedz noteikti rezultāti. |
| Pr.P5.6 | Ne vienmēr VPD ietvaros vieniem un tiem pašiem pasākumiem ir piešķirti vienādi nosaukumi, piemēram, VPD 4.2. sadaļā „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” kā prioritātes pasākums minēts „Atbalsts | leteicams nākamajā periodā nodrošināt vienādu aktivitāšu nosaukumu izmantošanu visos plānošanas un ieviešanas dokumentos. |

Konstatējumi attiecībā uz būtiskāko problēmu risināšanas mehānismu izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

15. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| | zinātnisko pētījumu veicināšanai", savukārt, 4.2.5. sadaļā šis pasākums ir ar nosaukumu „Valsts zinātnisko pētījumu veicināšana”. | |
| Pr.P6.2 | 4.1. pasākums „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” un 4.3. pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” ietver gandrīz vienādas aktivitātes, kas papildina viena otru. 4.1. un 4.3. pasākumu papildinātība atrunāta katra pasākuma apraksta sadaļā <i>Papildinātība ar citiem pasākumiem</i> , taču nav skaidri noteikts, kādi pasākumi tiks veikti katras aktivitātes ietvaros, līdz ar to nav skaidri iespējams noteikt, vai aktivitātes savā starpā nepārklājas un vai tās papildina viena otru. | Ieteicams katrai aktivitātei definēt aktivitātes, ar kurām tā tiks papildināta un norādīt veidus kā tiks nodrošināta papildināmība, vienlaicīgi nodrošinot, ka tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās. |
| Pr.P6.4 | VPD noteiktās pasākuma aktivitātes ne vienmēr atbilst pasākuma aktivitātēm, kas norādītas PP. Piemēram, VPD 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” aktivitāte Daiļamatniecības attīstība PP vairs netiek norādīta kā šī pasākuma aktivitāte. PP šī aktivitāte ir apvienota ar citu VPD norādīto aktivitāti „Lauku tūrisma attīstība”. Turklāt VPD 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietvaros norādītas 10 aktivitātes, bet PP tikai 6. | Nākamajā programmēšanas periodā ieteicams nodrošināt vienādu aktivitāšu sadalījumu Programmēšanas dokumentos. |
| Pr.P6.7 | VPD noteiktās 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” aktivitātes vairāk vērstas uz atbalstu jaunas tehnikas, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādi, neiekļaujot citus pasākumus pasākuma mērķu sasniegšanai. Līdzīga situācija ir vērojama arī 4.3. un 4.5. pasākumos. | Būtu nepieciešams aktivitāšu kopu definēt tādā veidā, lai tā ļautu pilnībā sasniegt uzstādītos mērķus. |
| Pr.P8.5 | VPD sadaļā 3.2. „VPD stratēģija” 647. rindkopa ir sniegts apgalvojums, ka nacionālās ekonomiskās attīstības struktūra un prioritātes kā tādas atbilst visām Eiropas Kopienas politiku ilgtermiņa prioritātēm (horizontālajām), tajā skaitā informācijas sabiedrība, ilgtspējīga attīstība, nodarbinātība, vienlīdzīgas iespējas un teritoriālā izlīdzināšana. VPD sniedz šādu | Ieteicams, izstrādājot nākamā perioda attīstības plānu, veikt analīzi par EK politikām attiecībā uz visām jomām, kuras tiek plānots attīstīt, piesaistot struktūrfondu līdzekļus. |

Konstatējumi attiecībā uz būtiskāko problēmu risināšanas mehānismu
izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

15. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---------------|
| | salīdzinājumu tikai nodarbinātības jomā, taču viennozīmīgs salīdzinājums ar citām Eiropas Kopienas politikām citās jomās nav sniegts. | |

4.2.8. Identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu un aktivitāšu izvēle

Tematiskās izvērtēšanas ietvaros tika veikta analīze attiecībā uz to, kā no identificētajām problēmām izriet atbilstošie pasākumi un aktivitātes. Iegūtie konstatējumi sniegti turpmāk pievienotajā tabulā.

Attiecībā uz šo jautājumu saistīti nepieciešams skatīt **4.1.2. punktu** pie nozīmīguma rādītāja.

Konstatējumi attiecībā uz identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu
izveidi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

16. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|---------------------|---|--|
| Pr.P6.3, Pr.P6.6 | Ne vienmēr VPD noteiktās aktivitātes atbilst pasākuma mērķim. Piemēram, lai gan 4.3. pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” vērsts arī uz lauksaimniecības produktu mārketinga veicināšanu, pasākumā nav noteiktas konkrētas aktivitātes mārketinga uzlabošanai un veicināšanai. Savukārt, 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” aprakstā kā viens no mērķiem ir minēts „uzlabot lauksaimniecībā nodarbināto darba apstākļus” (985. rindkopa), taču pasākuma aktivitātēs šis mērķis nav ņemts vērā. | leteicams noteikt tādu aktivitāšu kopu, kas ļautu pilnībā sasniegt Programmēšanas dokumentos definētos mērķus. |

4.2.9. Struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupas² identifikācija un kā identificētās aktivitātes un to noteiktie ieviešanas veidi risina potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības

ES struktūrfondu plānošanas dokumenti katra pasākuma ietvaros nosaka mērķa grupas un finansējuma saņēmējus, uz kuru vajadzību risināšanu ir vērsti attiecīgie pasākumi un aktivitātes.

VPD un PP ietvaros ar **mērķa grupu** tiek saprasti galīgie labuma saņēmēji, piemēram bezdarbnieki, savukārt ar jēdzienu **finansējuma saņēmējs** tiek saprasts

² Ar finansējuma saņēmēju mērķa grupām šī tematiskā izvērtēšanas ziņojumā tiek saprastas ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētās mērķa grupas.

projekta realizētājs, kas projekta realizācijas rezultātā dos labumu mērķa grupai (PP nodaļas Administratīvais ietvars sadaļa Struktūrfonda finansējuma saņēmēji).

Konstatējumi attiecībā uz finansējuma saņēmēju identifikāciju ES
struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā

17. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.32 | Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju, netika nodrošināts, ka viena aktivitāte ir vērsta tikai uz vienu saņēmēju loku, ar to saprotot, ka nedrīkstētu pieļaut situāciju, ka saņēmēji ir gan privātā, gan publiskā sektora pārstāvji. Jo aktivitātēs, kas vērstas uz uzņēmēju atbalstu, ir piemērojami valsts atbalsta programmu nosacījumi. | Publiskā sektora un privātā sektora pārstāvji ir divi atšķirīgi saņēmēju loki, kas turpmākajā periodā būtu stingri jānodala. Šo atšķirīgo projektu pieteicēju iesniegtie projekti arī būtu jāvērtē pēc atšķirīgas pieejas. Ne visi nosacījumi, kas piemērojami privātā sektora pārstāvjiem, ir vienlīdz attiecināmi uz publiskā sektora pārstāvjiem. |
| Pr.P17.8 | Mērķa grupas, kas pasākumam norādītas VPD un PP ne vienmēr ir vienādas, piemēram, 1.1.4.2. aktivitātei. | Būtu nepieciešams nodrošināt, ka Programmēšanas dokumentos tiek norādītas vienas un tās pašas pasākuma mērķa grupas. |
| Pr.P17.7 | Projekta gaitā netika identificēti dokumenti uz kuriem balstoties tika definēts, katras konkrētas aktivitātes/ apakšaktivitātes realizācijas veids (nacionālās programmas projekti, atklātu projektu konkurss, grantu shēmas), līdz ar to nav iespējams konstatēt vai ir izvēlēts piemērotākais ieviešanas veids, kas sniegs vislielāko efektu VPD definēto mērķu sasniegšanai. | Nākamajam programmēšanas periodam ir nepieciešams izstrādāt metodiku, kas ļautu viennozīmīgi identificēt, kādos gadījumos ir jāpielieto attiecīgs aktivitātes realizācijas veids. |
| Pr.In.33 | Ne vienmēr VPD tiek sniegta pietiekama analīze attiecībā uz svarīgām makroekonomisko situāciju raksturojošām jomām, piemēram, sadaļā 2.2.6. „Nodarbinātība” darbaspēka skaits, nodarbinātības līmenis, kur attiecībā uz katru no iepriekšminētajiem aspektiem ir sniegta īsa, vispārīga situāciju raksturojoša informācija. | Programmēšanas dokumentu izstrādē būtu ieteicams izmantot jau esošos apstiprinātos nacionālās politikas plānošanas dokumentus, kā arī nepieciešamības gadījumā veikt papildus analīzi par attiecīgo jomu. |

4.2.10. ES struktūrfondu plānošanas dokumentos formulētie aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti, objektīvi pārbaudāmie rādītāji

Lai efektīvi piemērotu pieejamos publiskos finanšu resursus, ir sākotnēji nepieciešams veikt sociālekonomiskās situācijas analīzi ar mērķi identificēt pastāvošās problēmas vai vajadzības, lai vēlāk noteiktu tādus nepieciešamos pasākumus, kas ļautu risināt noteiktās problēmas un vajadzības.

Lai nodrošinātu vēlamo mērķu sasniegšanu, ir svarīgi, ka mērķi tiek definēti skaidri un precīzi, ievērojot principu, ka mērķi ir: 1) konkrēti, 2) izmērāmi, 3) sasniedzami, 4) reāli, 5) izteikti laika termiņā.

Lai pārliecinātos, kā tiek sasniegti mērķi, tiek definēti rezultatīvie rādītāji, kas palīdz izmērīt, kādā mērā mērķi tiek sasniegti.

Ar sasniedzamajiem rādītājiem tiek saprasts mērs, kas var izteikt sasniedzamo mērķi, gūto ietekmi, kvalitātes mērogu u.c. Sasniedzamajam rādītājam ideālā gadījumā būtu jā sastāv no definīcijas, vērtības un mēra vienības.

Saskaņā ar programmēšanas perioda no 2000. – 2006. gadam Eiropas Komisijas metodoloģisko dokumentu un programmēšanas perioda 2007. – 2013. gadam Eiropas Komisijas metodoloģiskā dokumenta projektu „Uzraudzības un novērtēšanas rādītāji: praktiskas vadlīnijas”, **iznākuma rādītāji** attiecas uz aktivitāti, kas parasti tiek mērīti fiziskās vai naudas mērvienībās (piemēram, uzņēmumu skaits, kuriem sniegts atbalsts, konstruētā ceļa garums u.c.).

Rezultatīvie rādītāji saistās ar tiešu un momentālu ietekmi uz saņēmējiem, kas radusies programmas rezultātā. Tie parasti norāda uz izmaiņām, piemēram, kapacitātē, saņēmēju darbībā. Šādi rādītāji var būt gan fiziska (piemēram, apmācīto skaits) vai finansiāla (piemēram, noteiktu izmaksu samazinājums) rakstura.

Ietekmes rādītāji saistās ar sekām, kādas rodas pēc tiešās un momentānās ietekmes. Var pastāvēt specifiskie un vispārējie ietekmes rādītāji, no kuriem **specifiskie ietekmes rādītāji** attiecas uz ietekmi, kas rodas pēc noteikta laika, bet kas tajā pašā laikā ir tieši saistīta ar veiktajiem pasākumiem un tiešajiem saņēmējiem. Savukārt, **vispārējie ietekmes rādītāji** attiecas uz ilgtermiņa ietekmi, kas skar plašāku sabiedrību.

Mērķi, kurus tiek plānots sasniegt 2004. – 2006. gada periodā ir formulēti gan VPD, kur tie ir formulēti augstākā līmenī, gan PP, kur ir formulēti mērķi pasākuma līmenī. Tāpat PP ietver informāciju par plānotajiem rezultātiem, kas izteikti kā iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji.

Konstatējumi attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentos formulētajiem aktivitāšu mērķiem, plānotajiem rezultātiem, objektīvi pārbaudāmajiem rādītājiem

18. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.ln.34 | Ne vienmēr VPD un PP ir viennozīmīgi definēti 2004. – 2006. gadam sasniedzamie mērķi skaitliskā izteiksmē. | <p>Lai īstenotu efektīvāku uzraudzību attiecībā uz to, kā tiek sasniegti ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētie mērķi, būtu nepieciešams apsvērt iespēju definēt rādītājus jeb sasniedzamos mērķus/rezultātus vairākos līmeņos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programmas līmenī – kādi ir rezultāti, kas jāsasniedz ar Programmēšanas dokumentu ieviešanu; • Prioritātes līmenī – kādi ir rezultāti, kas jāsasniedz prioritātes līmenī; • Pasākuma līmenī – rezultāti, kas jāsasniedz pasākuma līmenī; • Aktivitātes līmenī – rezultāti, kas jāsasniedz aktivitātes līmenī. |

Konstatējumi attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentos
formulētajiem aktivitāšu mērķiem, plānotajiem rezultātiem, objektīvi
pārbaudāmajiem rādītājiem

18. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.P3.1 | Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā tie izpildīti. | <p>ES plānošanas dokumentos būtu jānosaka definētie mērķi kvantitatīvā izteiksmē.</p> <p>Tāpat kvantitatīvā mērā jānosaka rādītāji pasākumu un aktivitāšu līmenī, lai nodrošinātu iespēju veikt pilnvērtīgu izpildes uzraudzību.</p> <p>Analizējot citu valstu pieredzi, piemēram, Ziemeļrietumanglijas 2. mērķa programmā laika posmam no 2000. – 2006. gadam ir skaidri definēti rādītāji prioritātes līmenī. Savukārt, Ungārijā iznākuma rādītāji tiek definēti aktivitātes līmenī. Ir precīzi norādīts rādītājs, kas sastāv no tā definīcijas un skaitliskas mērvienības. Pie tam, pie katra rādītāja prioritātes līmenī ir iepretim norādītas aktivitātes, kuru ietvaros tiks sasniegts noteiktais rezultatīvais rādītājs jeb rādītājs.</p> |
| Pr.In.35 | ES struktūrfondu plānošanas dokumentos nav definēti rādītāji, kas būtu piemērojami, lai pārraudzītu, kādā veidā tiek sasniegt struktūrfondu horizontālie mērķi: dzimumu līdztiesība, vides aizsardzības, informācijas sabiedrība. | Būtu nepieciešams definēt rādītājus, kas ļautu novērtēt arī horizontālo mērķu sasniegšanas progresu. |
| Pr.In.36 | Ne vienmēr viennozīmīgi skaidri un nepārprotami sadalītas atbildības par dažādu izpildes rādītāju izpildes uzraudzību, kā arī plānoto rādītāju sasniegšanu. Nav viennozīmīgi skaidrs, kas ir atbildīgs par iznākuma, rezultātīvo un ietekmes rādītāju pārraudzīšanu dažādos līmeņos. | Ir svarīgi, ka tiek viennozīmīgi noteikta atbildība par plānoto rādītāju sasniegšanu un uzraudzību, ņemot vērā iznākuma, rezultātīvos un ietekmes rādītājus. |
| Pr.P3.7 | PP nav iekļauts atlases kritēriju piemērotības izvērtējums saskaņā ar regulas 1260/1999 41. panta 3. punktu. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams iekļaut arī atlases kritēriju piemērotības izvērtējumu, kā to nosaka regula. |
| Pr.P8.11 | Ne visi noteiktie rādītāji atbilst principam, ka tiem ir jābūt skaidriem, precīziem un izmērāmiem, jo ne vienmēr rādītāja formulējums ietver arī kvantitatīvu rādītāju, attiecībā uz kuru var tikt veikti izmaiņu mērījumi. | Vadošajai iestādei būtu nepieciešams apsvērt iespēju pārskatīt definētos rādītājus (piemēram, rezultātīvos rādītājus) ar mērķi pēc nepieciešamības samazinot to skaitu tā, lai nodrošinātu, ka pastāv tikai vissvarīgākie rādītāji, ka tie ir atbilstoši un precīzi definēti. Būtu |

Konstatējumi attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentos
formulētajiem aktivitāšu mērķiem, plānotajiem rezultātiem, objektīvi
pārbaudāmajiem rādītājiem

18. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--------------|--|
| | | jāpanāk, ka iesaistītajām institūcijām ir laba izpratne par rādītājiem un tām piemīt spēja viegli tos izmērīt. |

4.2.11. Aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu) iespēja ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

Šis izvērtējuma aspekts ir saistīts ar plānoto aktivitāšu savstarpējo pārklāšanos un pārklāšanos ar no citiem finansējuma avotiem finansētām aktivitātēm (t.sk. no valsts budžeta finansētajām aktivitātēm).

Saskaņā ar pirmā līmeņa starpniekinstitūciju sniegto informāciju (piemēram, Ekonomikas ministrija) veicot budžetēšanu nākamajam periodam tiek vērsta uzmanība uz to, lai aktivitātes, kas tiek finansētas no valsts budžeta līdzekļiem, nepārklātos ar tām aktivitātēm, kas tiek finansētas, izmantojot ES struktūrfondu finansējumu.

Attiecībā uz pārklāšanos ar citiem finansējuma avotiem, piemēram, Zemkopības ministrijas gadījumā pārklāšanās ar aktivitātēm, kas tiek finansētas Lauku attīstības plāna ietvaros, saskaņā ar Zemkopības ministrijas sniegto informāciju tiek veikti nepieciešamie pasākumi, lai novērstu Lauku attīstības plāna finansējuma un ES struktūrfondu finansējuma pārklāšanos attiecībā uz vienu un to pašu aktivitāšu finansēšanu.

Konstatējumi attiecībā uz aktivitāšu pārklāšanos ES struktūrfondu
plānošanas dokumentos

19. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.P17.6 | Aktivitātēm un apakšaktivitātēm tiek lietoti vienādi nosaukumi, piemēram, Aktivitāte 1.1.4. un Apakšaktivitāte 1.1.4.2. Šādā veidā netiek nodrošināta augstāka līmeņa uzdevuma sadalīšana apakšuzdevumos. | Būtu ieteicams aktivitātēm un apakšaktivitātēm izvēlēties nosaukumus, pēc kuriem varētu identificēt aktivitātes un saistīto apakšaktivitāšu savstarpējo secību. |

4.3. Efektivitāte (*Effectiveness*)

Saskaņā ar izvērtējumā izmantoto metodoloģiju **efektivitāte** vispārīgi nosaka, cik efektīvi VPD rezultāti tika sasniegti un vai tie ir pietiekami, lai sasniegtu VPD mērķi.

Izvērtējot efektivitāti, tika meklētas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- **Vai ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas rezultātā:**
 - ir izveidoti efektīvi valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas mehānismi;

- izvēlētās aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu;
- ir identificētas īstās struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupas (tās, kurām finansējums ir bijis visvairāk nepieciešams);
- identificēto aktivitāšu finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības tiek efektīvi risinātas;
- formulētie aktivitāšu mērķi un plānotie rezultāti ir sasniedzami un pārbaudāmi, izmantojot objektīvi pārbaudāmos rādītājus;
- nav vērojama aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu);
- izvēlētie aktivitāšu ieviešanas veidi ir efektīvi un resursus vismazāk prasoši;
- sociālo partneru aktivitāte un iesaistīšanās struktūrfondu ieviešanas procesā ir palielinājusies;
- neradās negaidīti, valsts sociālo un ekonomisko attīstību negatīvi ietekmējoši efekti? Ja jā, tad kādam jābūt šo problēmu risinājumam?

4.3.1. Vai ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas rezultātā ir izveidoti efektīvi valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas mehānismi un vai rezultātā izvēlētās aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu

Pamatojoties uz VPD identificētajām valsts līdzsvarotu attīstību kavējošajām problēmām un no tā izrietošajām vajadzībām, tika definētas prioritātes, pasākumi un tajos ietilpstošās aktivitātes. Atkarībā no katras noteiktās aktivitātes ir definēti dažādi mehānismi, ar kuru palīdzību ir iespējams risināt vajadzības un līdz ar to īstenošanu nodrošināt definēto mērķu sasniegšanu. Taču ne visos gadījumos ES plānošanas dokumentos 2004. – 2006. gadam izvēlētās aktivitātes un definētie mehānismi risina primārās, būtiskākās problēmas un vajadzības. Piemēram, attiecībā uz aktivitātēm, kas tiek finansētas no Eiropas Sociālā fonda līdzekļiem (kā piemēram, 3.1. pasākums Nodarbinātības veicināšana un tajā ietilpstošās aktivitātes) tiek lielā mērā vērstas uz institūciju kapacitātes paaugstināšanu. Līdz ar to tiek uzlabota institūciju kapacitāte, taču rezultātā ne vienmēr tiek tādējādi nodrošinātas patiesās problēmas – bezdarba – risināšana

Papildus informāciju skatīt 4.1.1. sadaļā.

**Konstatējumi attiecībā uz izvēlētajiem problēmu risināšanas mehānismiem
ES struktūrfondu plānošanas dokumentos**

20. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.38 | Ņemot vērā to, ka VPD un PP sagatavošanas procesam bija nepietiekams laika periods, ne vienmēr tika izstrādāti vairāki alternatīvi risinājumi aktivitāšu ieviešanas mehānismiem, kuriem būtu jāveic padziļināta analīze, lai identificētu labāko risinājumu. Bieži vien tika izvēlēts risinājums, kas, pamatojoties uz zināšanām par pastāvošo situāciju, tika uzskatīts par vispiemērotāko. | Ieteicams izstrādāt metodiku, kas noteiktu, kuros gadījumos ir jāpiemēro konkrēti ieviešanas mehānismi. Balstoties uz šo metodiku būtu vēlams izstrādāt vairākas iespējamās alternatīvas un pēc tam veikt izvērtējumu, uz kura rezultātiem tiku izvēlēts vispiemērotākais ieviešanas veids. |
| Pr.In.39 | Lai arī lielākoties ES struktūrfondu plānošanas dokumentos ir identificēti risinājumi pastāvošo problēmu risināšanai, pastāv | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams pievērst uzmanību no dažādiem fondiem realizētu aktivitāšu |

**Konstatējumi attiecībā uz izvēlētajiem problēmu risināšanas mehānismiem
ES struktūrfondu plānošanas dokumentos**

20. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| | <p>gadījumi, kad ir nepieciešams koordinēt ieviestos risinājumus.</p> <p>Piemēram, aktivitātes, kuru ieviešanai tiek izmantoti ERAF līdzekļi, bieži ir vērstas uz jaunu tehnoloģiju ieviešanu, kas var samazināt nepieciešamo darbaspēka daudzumu, savukārt aktivitātes, kuru ieviešanai tiek pārsvarā izmantoti ESF līdzekļi, ir vērstas uz darba vietu palielināšanu, nodarbinātības veicināšanu.</p> | savstarpējai papildināmībai, tādā veidā nodrošinot valsts līdzsvarotu attīstību. |
| Pr.In.40 | <p>Atsevišķos dokumentos ir neatbilstības LR normatīvajā bāzē attiecībā uz struktūrfondu.</p> <p>Kā piemēram, LR likumā „ES struktūrfondu vadības likums” definē 4 struktūrfonda projektu veidus (1. pants: atklāta projekta konkurss, grantu shēma, nacionālās programmas projekts, grantu shēmas projekts). LR MK noteikumos Nr. 200 „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību” nosaka trīs struktūrfondu projektu veidus (13. pants: atklāta konkursa projekts, grantu shēmas projekts, struktūrfonda nacionālās programmas projekts).</p> | Būtu ieteicams normatīvajā bāzē lietot vienādus jēdzienus attiecībā uz struktūrfondu apguves procesu. |

4.3.2. Vai rezultātā ir identificētas īstās struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupas (tās, kurām finansējums ir bijis visvairāk nepieciešams) un vai rezultātā identificēto aktivitāšu finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības tiek efektīvi risinātas

Ņemot vērā to, ka programmēšanas periods no 2004. – 2006. gadam uz šīs tematiskās izvērtēšanas veikšanas brīdi nav noslēdzies, nav iespējams viennozīmīgi spriest, vai ES plānošanas dokumentu rezultātā identificētās struktūrfondu finansējuma saņēmēju grupas ir saņēmušas struktūrfondu finansējumu. Taču, pamatojoties uz tematiskās izvērtēšanas ietvaros iegūto informāciju, ne vienmēr ir pamats uzskatīt, ka finansējuma saņēmējiem ir bijusi veicinoša vide finansējuma saņemšanai.

**Konstatējumi attiecībā uz finansējumu saņēmēju grupām ES struktūrfondu
plānošanas dokumentos**

21. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.In.41 | Pamatā VPD un PP ir identificētas mērķa grupas, kurām ES struktūrfondu finansējums ir nepieciešams, taču vēlākajos | Būtu nepieciešams izskatīt iespēju, ka atbilstoši plānotajām finansējuma saņēmēju grupām tiek noteikti arī finansējuma apguves |

Konstatējumi attiecībā uz finansējumu saņēmēju grupām ES struktūrfondu
plānošanas dokumentos

21. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| | <p>posmos ir izstrādāti komplicēti finansējuma apguves mehānismi, kas tādējādi nereti mazina iespēju, ka ES struktūrfondu finansējums būs pieejams plānotajām finansējuma saņēmēju grupām.</p> <p>Piemēram, izveidotā projektu iesniegšanas kārtība no finansējuma saņēmēju viedokļa ir komplicēta, tādējādi nereti finansējuma saņēmēji, izvērtējot savstarpējo saikni starp resursiem, kas jāpatērē projekta izstrādei, un sagaidāmo ieguvumu, pieņem lēmumu nepretendēt uz ES struktūrfondu finansējuma saņemšanu. Diemžēl nereti šādu lēmumu pieņem tās grupas, kurām finansējums būtu visvairāk nepieciešams (piemēram, mazie uzņēmumi).</p> | <p>mehānismi.</p> <p>Nepieciešamības gadījumā var tikt veikti attiecīgi pētījumi, kas noteiktu tās prasības, kas ir izpildāmas tieši plānotajām finansējumu saņēmēju grupām. Tajā pašā laikā ir jānodrošina, ka atvieglojot finansējuma saņemšanas prasības, netiek veicināta strauja līdzekļu apgūšana pretstatā mērķu sasniegšanai.</p> |
| Pr.In.42 | <p>Tā paša iemesla dēļ, ka projekta iesniegšanas procedūras ir pietiekami resursu ietilpīgas un komplicētas, ne vienmēr tām finansējuma saņēmēju grupām, kurām būtu nepieciešams ES struktūrfondu finansējums, rezultātā ir iespēja sagatavot tādu projektu, kas atbilst visiem definētajiem kritērijiem projektu atlasei. Līdz ar to projekti tiek noraidīti un finansējuma saņēmēju grupas, kurām finansējums būtu nepieciešams, atsevišķu neatbilstību dēļ rezultātā nesaņem finansējumu.</p> | <p>Būtu nepieciešams izvēlēties tādus projektu atlases kritērijus, lai veicinātu plānoto finansējuma saņēmēju grupu piedalīšanos aktivitāšu realizācijā.</p> |

4.3.3. Vai rezultātā formulētie aktivitāšu mērķi un plānotie rezultāti ir sasniedzami un pārbaudāmi, izmantojot objektīvi pārbaudāmus rādītājus

Kā iepriekš tika minēts, mērķi, kurus tiek plānots sasniegt 2004. – 2006. gada periodā ir formulēti gan VPD, kur tie ir formulēti augstākā līmenī, gan PP, kur ir formulēti mērķi pasākuma līmenī. Tāpat PP ietver informāciju par plānotajiem rezultātiem, kas izteikti kā iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji.

Papildus informācijai skatīt 4.2.10 sadaļu.

Konstatējumi attiecībā uz formulētajiem aktivitāšu mērķiem un plānotajiem
rezultātiem ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

22. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.43 | <p>Analizējot PP definētos rādītājus, ne vienmēr ir iespējams gūt pilnīgu</p> | <p>leteicams definējot sasniedzamos rādītājus, ņemt vērā reālo situāciju</p> |

Konstatējumi attiecībā uz formulētajiem aktivitāšu mērķiem un plānotajiem
rezultātiem ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

22. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| | <p>pārliecību, ka plānotie rezultāti ir sasniedzami.</p> <p>Piemēram, attiecībā uz pasākumu 3.2. Izglītības un tālākizglītības attīstība, kur ir noteikts rezultatīvais rādītājs – doktorantūras studiju beigušo skaits 350. Ņemot vērā faktu, ka 2004/2005. akadēmiskajā gadā doktorantūru pabeidza tikai 112 doktoranti (visu Latvijas augstskolu ietvaros), var būt grūti sasniegt noteikto rādītāju - 350 doktorantūras studiju beidzēji. Saskaņā ar PIAA, nav pamata uzskatīt, ka rādītājs netiks sasniegts, jo jāņem vērā, ka 5 aktivitātes 3.2.3.1. nacionālās programmas projekti tiks īstenoti līdz 2008.gada otrajai pusei.</p> | <p>attiecīgajā sfērā, vajadzības gadījumā veicot attiecīgus pētījumus.</p> |
| Pr.In.44 | <p>Dokumentā ir definēti rādītāji jeb rādītāji tikai pasākuma līmenī.</p> | <p>Lai veiktu pēc iespējas efektīvāku uzraudzību pār to, kā tiek sasniegti ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētie mērķi ir lietderīgi izstrādāt sasniedzamos rezultātus jeb rādītājus dažādos līmeņos: gan programmas, gan prioritātes, gan pasākuma, kā arī aktivitātes līmenī.</p> <p>Piemērojot, piemēram, <i>bottom-up</i> pieeju, varētu tikt noteikti pēc iespējas precīzāki rādītāji. Pie tam vienmēr rādītāju definēšanai būtu jābalstās uz <i>baseline</i> rādītājiem, kas sniedz informāciju par pamata situāciju, no kuras varētu izrietēt turpmākie sasniedzamie rādītāji.</p> |
| Pr.P8.12 | <p>Dokumentā ne vienmēr tiek ievērota vienota terminoloģija, kas tādējādi var mazināt viennozīmīgas izpratnes iegūšanu par VPD dokumentā atspoguļoto informāciju, piemēram, attiecībā uz faktiskajiem rādītājiem, 5.4.2. sadaļā tie tiek definēti kā iznākuma (<i>output</i>) rādītāji, nevis kā faktiskie rādītāji.</p> | <p>leteicams, izmantot viennozīmīgi interpretējamu terminoloģiju visos plānošanas dokumentos.</p> |
| Pr.P5.5 | <p>Regula nosaka, ka infrastruktūras nodrošināšanai jābūt tādā apjomā, kas pietiekams vietējai un nodarbinātības attīstībai, taču VPD nav norādīti rādītāji, kas ļautu noteikt, vai izvēlētie pasākumi un aktivitātes nodrošinās nepieciešamo rezultātu sasniegšanu.</p> | <p>Lai varētu izvērtēt rezultātu nepieciešams definēt gan pašreizējo situāciju, gan mērķi, kas būtu jāsasniegt realizējot noteikto aktivitāti.</p> |

4.3.4. Izvēlētie aktivitāšu ieviešanas veidi ir efektīvi un resursus vismazāk prasoši

Kā tika minēts iepriekš dokumentā, ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesam bija ierobežoti termiņi, tādējādi ne vienmēr bija iespēja definēt vairākus alternatīvus risinājumus, veikt katra alternatīvā risinājuma padziļinātu analīzi, t.sk. no resursu patēriņa viedokļa. Bieži tika izvēlēti tādi risinājumi, kas tika attiecīgajā situācijā uzskatīti par vispiemērotākajiem.

Kā jau iepriekš tika minēts, Latvijā tiek piemēroti trīs aktivitāšu ieviešanas veidi: nacionālā programma, grantu shēma, atklātais projektu konkurss.

Kā liecina citu valstu pieredze, piemēram, Ungārijā arī pastāv līdzīga sistēma, kur plaši tiek izmantoti atklātā projekta konkursa un nacionālās programmas ieviešanas veidi. Taču jāatzīmē, ka Ungārijā nākošajā programmēšanas periodā (2007. – 2013. gadā) tiek analizēta iespēja izmantot grantu shēmas kā ieviešanas veidu. Pie nosacījuma, ka tiek nodrošināta grantu shēmas administratīvo procedūru vienkāršība, kur gala lēmumu par projekta apstiprināšanu pieņem ieviešanas institūcija (Latvijas gadījumā – grantu shēmas apsaimniekotājs), saskaņā ar Ungārijas ekspertu viedokli, grantu shēma var kļūt par vienu no visefektīvākajiem ieviešanas veidiem.

4.3.5. Vai rezultātā sociālo partneru aktivitāte un iesaistīšanās struktūrfondu ieviešanas procesā ir palielinājusies

Partnerības princips ir viens no fundamentālajiem principiem ES struktūrfondu jomā, kas paredz ciešu sadarbību starp Eiropas Komisiju, institūcijām nacionālā, reģionālā un vietējā dalībvalsts līmenī, kā arī sadarbību ar valstiskām un nevalstiskām organizācijām un citām iestādēm dažādos ES struktūrfondu ieviešanas posmos.

Saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 1260/1999 8. pantu Kopienas rīcība papildina vai atbalsta attiecīgo darbību valsts līmenī. Tā jāizstrādā ciešā saziņā starp Eiropas Komisiju un dalībvalstīm kopā ar dalībvalsts izraudzītajām iestādēm un institūcijām, ievērojot valsts likumus un pastāvošo praksi.

Partnerību īsteno atbilstoši katra partnera institucionālajām, juridiskajām un finansiālajām pilnvarām. Izraugoties visrepresentatīvāko partnerības veidu valsts, reģionālajā, vietējā vai citā līmenī, dalībvalsts veido plašas un efektīvas saiknes starp visām iesaistītajām institūcijām saskaņā ar valsts likumiem un praksi, ievērojot vajadzību veicināt vīriešu un sievietes līdztiesību, kā arī stabilu attīstību, apvienojot prasības par apkārtējās vides aizsardzību un uzlabošanu.

Dalībvalstis nodrošina piesaistīto partneru līdzdalību dažādās plānošanas stadijās, ņemot vērā katras stadijas laika ierobežojumus.

Kopš ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas un ieviešanas procesa uzsākšanas ir palielinājusies sociālo partneru iesaistīšanās. Sociālie partneri ir iesaistīti gan Vadības, gan Uzraudzības komitejās. Sociālajiem partneriem tiek dota iespēja paust viedokli un darīt zināmas potenciālo finansējuma saņēmēju (piem., darba devēju, pašvaldību) vajadzības.

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.In.45.1 | LR normatīvajos aktos nav definēts sociālā partnera jēdziens. Līdz ar to arī nav viennozīmīgi noteikta arī sociālā partnera loma un ar to saistītā iesaistīšanās ES struktūrfondu ieviešanas procesā. | Lai nodrošinātu, ka tiek viennozīmīgi interpretēts sociālā partnera jēdziens un kā arī tā loma struktūrfondu plānošanas procesā, būtu nepieciešams LR normatīvajos aktos, kas regulē ES struktūrfondu vadības jomu, ieviest sociālā partnera jēdziena definējumu, sociālā partnera lomu ES struktūrfondu plānošanas procesā, pienākumus, atbildību, ierobežojumus u.c. nosacījumus. |
| Pr.In.46 | Gadījumā, ja stāsies spēkā nosacījums, saskaņā ar kuru turpmāk sociālajiem partneriem tiks piedēvēts amatpersonas statuss, pastāv risks, ka ievērojami mazināsies sociālo partneru vēlme iesaistīties ES struktūrfondu ieviešanas procesā, skaidrojot to ar papildus pienākumu uzņemšanos, nepieciešamību veikt papildus procedūras u.c. iemeslu dēļ. Tādējādi pastāv risks, ka sociālie partneri ieņems ne tik aktīvu lomu un tādējādi nespēs procesus ietekmēt tā, lai tie būtu atbilstoši viņu pārstāvēto potenciālo finansējuma saņēmēju vajadzībām. | Ņemot vērā, kas pastāv risks attiecībā uz sociālo partneru iesaistīšanās mazināšanos (UK locekļi tiks uzskatīti par valsts amatpersonām), ir nepieciešams ES struktūrfondu Vadošajai iestādei sadarbībā ar citām ES struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām rūpīgi identificēt potenciālā riska iestāšanās iemeslus un pieņemt lēmumu par pasākumiem, kas varētu mazināt vai novērst riska iestāšanos. |
| Pr.In.47 | Visi trīs partnerības loki (pirmais partnerības loks - nozaru ministrijas un plānošanas reģioni, otrais partnerības loks - institūcijas un organizācijas, kuras ir kompetentas noteiktās jomās, trešais partnerības loks - sabiedrība) tika iesaistīti VPD un PP izstrādes procesā. Vislielāko lomu ieņēma pirmais partnerības loks, kura pārstāvji bija iesaistīti darba grupās. Tajā pašā laikā sabiedriskajai apspriešanai par ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem tika atvēlēts ļoti īss termiņš – mazāk par vienu mēnesi (no 2002. gada 9. septembra līdz 1. oktobrim). | Nākamajā programmēšanas periodā būtu jāveltī lielāks laika periods plānošanas dokumentu sabiedriskajai apspriešanai, tajā pašā laikā nodrošinot arī sabiedrības informēšanu un izglītošanu par attiecīgo dokumentu mērķiem, uzdevumiem un ietekmi uz Latvijas attīstību. |

4.3.6. Vai rezultātā neradās negaidīti, valsts sociālo un ekonomisko attīstību negatīvi ietekmējoši efekti? Ja jā, tad kādam jābūt šo problēmu risinājumam?

Ņemot vērā to, ka uz tematiskās izvērtēšanas veikšanas brīdi nav noslēdzies 2004. – 2006. gada programmēšanas periods, ir pārāgri spriest par ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas rezultātā identificēto ietekmi.

Taču, pamatojoties uz informāciju, kas iegūta interviju rezultātā šīs tematiskās izvērtēšanas ietvaros, ES struktūrfondu plānošanas dokumentu rezultātā ir radušies ne tikai valsts sociālo un ekonomisko attīstību pozitīvi ietekmējoši efekti.

Konstatējumi attiecībā uz negaidīto valsts sociālo un ekonomisko attīstību
negatīvi ietekmējoši efektu rašanos

24. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.48 | <p>Ne vienmēr struktūrfondu finansējuma saņemšanas iespējas ir bijušas vienlīdzīgas visām plānotajām finansējuma saņēmēju grupām. Kā iespējamus cēloņus var minēt:</p> <p>1) nepietiekami dziļi veikta situācijas analīze, lai noteiktu tās mērķa grupas, kurām visvairāk ES struktūrfondu finansējums ir nepieciešams;</p> <p>2) plānošanas dokumentos ir definēti tādi rezultatīvie rādītāji, kas orientēti uz finansējuma apguvi, līdz ar to finansējums pieejamāks ir tādām finansējuma saņēmēju grupām, kuras ir spējīgākas efektīvāk realizēt projektus, bet ne vienmēr šīs grupas ir tās, kurām būtu visvairāk nepieciešami resursi;</p> <p>3) nepietiekami pārdomāts ES struktūrfondu līdzekļu ieguves mehānisms – tas ir pietiekami sarežģīts process, pie tam ne vienmēr finansējuma ieguves procedūras ir vienoizīmīgi skaidras. Šie apstākļi ir radījuši situāciju, ka attiecībā uz struktūrfondu līdzekļu saņemšanas iespējām un procesa caurspīdīgumu sabiedrībā ir radies negatīvs viedoklis.</p> | <p>Sagatavojot plānošanas dokumentus būtu nepieciešams veikt pētījumus attiecībā uz potenciālo finansējuma saņēmēju grupu iespējām apgūt finansējumu.</p> <p>Bez tam būtu svarīgi plānošanas dokumentos definēt tādus rezultatīvos rādītājus, kuri ir vērsti uz mērķu sasniegšanu, nevis uz ātrāku līdzekļu apguvi.</p> <p>Attiecībā uz procesa sarežģītību, būtu nepieciešams veikt nepieciešamās izmaiņas, lai nodrošinātu izpratni par procedūrām un pēc iespējas tās vienkāršotu.</p> |

4.4. Ietekme (*Impact*)

Saskaņā ar izvērtējumā izmantoto metodoloģiju, **ietekme** nosaka, kāda ir bijusi VPD sagatavošanas procesa ietekme uz plānošanas kapacitāti, kā arī uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošu problēmu risināšanas spēju.

Izvērtējot ietekmi, tika meklētas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- **Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas procesa ietekmē:**
 - ir uzlabojusies valsts pārvaldes un sociālo partneru attīstības plānošanas spēja;
 - ir mainījusies institūciju un sociālo partneru savstarpējās komunikācijas kultūra un līmenis;
 - tika veicināta sabiedrības izpratne par dzimumu līdztiesības, vides aizsardzības un informācijas sabiedrības attīstības nozīmīgumu;

- **Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam:**
 - ir veicinājuši valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas efektīvu mehānismu izveidi;
 - ir radījuši priekšnoteikumus identificēto potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu situācijas uzlabošanai;
 - ir radījuši priekšnoteikumus sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanai visā valsts teritorijā vai atsevišķās tās daļās;
 - ir elastīgi un var reaģēt uz negaidītām situācijas izmaiņām (piemēram, nepieciešamību pārdalīt līdzekļus starp aktivitātēm u.c.).

4.4.1. Ietekme uz valsts pārvaldes un sociālo partneru attīstības plānošanas spēju, institūciju un sociālo partneru savstarpējās komunikācijas kultūru un līmeni

Līdz ar ir ES struktūrfondu finansējuma pieejamību valsts institūciju kapacitātes uzlabošanai, institūcijām tikusi dota iespēja uzlabot savstarpējās sadarbības līmeni ar sociālajiem partneriem. Tas ir būtisks aspekts, tā kā ES struktūrfondu finansējuma plānošanā ir būtiski nodrošināt partnerības principu.

Bez tam jāņem vērā, ka pašreizējais programmēšanas periods ir bijis pirmais Latvijai, līdz ar to pirms tam nav bijusi pieredze attiecībā uz šādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, un šis periods ir devis būtisku ieguldījumu gan plānošanas kultūras veidošanā, gan savstarpējās komunikācijas mehānismu veidošanā.

Konstatējumi attiecībā uz valsts pārvaldes un sociālo partneru attīstības plānošanas spēju, institūciju un sociālo partneru savstarpējās komunikācijas kultūru un līmeni 25. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.49 | Ņemot vērā to, ka VPD izstrādei un apstiprināšanai bija ierobežoti laika resursi, ne vienmēr tika nodrošināta pietiekama institūciju sadarbība VPD izstrādē. Piemēram, ne vienmēr bija pietiekosa pašvaldību iesaistīšanās plānošanas dokumentu sagatavošanā. Tajā pašā laikā jāatzīmē, ka vēlākajos posmos pašvaldības pastarpināti tika iesaistītas caur Latvijas Pašvaldības savienību, kas veica sarunas ar Finanšu ministriju un nozaru ministrijām. | Ņemot vērā ieguldījumu, ko dažādu jomu pārstāvētās institūcijas var sniegt Programmēšanas dokumentu izstrādes procesā, būtu nepieciešams turpmākajā periodā paredzēt savlaicīgu un aktīvu šo institūciju iesaistīšanu Programmēšanas dokumentu izstrādes gaitā, tādējādi nodrošinot, ka tiek ņemtas vērā visas būtiskākās vajadzības attiecīgajā jomā. |
| Pr.In.50 | Ne vienmēr ir noteikti viennozīmīgi saprotami principi, kādi sociālie partneri būtu jāiesaista VPD un PP sagatavošanas procesā. Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju, atbilstošās pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas nosaka tās sadarbības organizācijas, kuru kompetence attiecas uz noteikto sfēru. | Būtu nepieciešams nodēfīnēt sociālā partnera lomū, pienākumus, tiesības un atbildības attiecībā uz struktūrfondu plānošanas un apguves procesu, kā arī būtu ieteicams noteikt pēc kādiem principiem tiek izvēlēti attiecīgie sociālie partneri. |

4.4.2. Ietekme uz sabiedrības izpratni par dzimumu līdztiesības, vides aizsardzības un informācijas sabiedrības attīstības nozīmīgumu

Dzimumu līdztiesība, vides aizsardzība un informācijas sabiedrība ir vieni no galvenajiem horizontālajiem mērķiem, ko paralēli cenšas sasniegt ar ES struktūrfondu finansējumu.

Pamatojoties uz tematiskās izvērtēšanas gaitā iegūto informāciju, laika periodā no 2004. – 2006. gadam ir vērojama sabiedrības izpratnes palielināšanās par dzimumu līdztiesības jautājumiem. Tajā pašā laikā nav viennozīmīgi iespējams identificēt vai un kādā veidā ir tikusi ietekmēta sabiedrības izpratne par informācijas sabiedrības un vides aizsardzības nozīmīgumu.

Konstatējumi attiecībā uz sabiedrības izpratni par dzimumu līdztiesību, vides aizsardzību un informācijas sabiedrību

26. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.51 | Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju, ne vienmēr ir tikuši veikti pietiekami pasākumi, lai nodrošinātu plašu sabiedrības izpratni par vides aizsardzības un informācijas sabiedrības attīstības nozīmīgumu. | Ieteicams nākamajā periodā veikt plašāku un padziļinātāku sabiedrības informēšanu un izglītošanu attiecībā uz visām ES horizontālās politikas prioritātēm. |

4.4.3. Ir veicinājuši valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas efektīvu mehānismu izveidi

Saskaņā ar Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulu (EK) Nr. 1260/1999 VPD jābalstās uz attiecīgajām valsts prioritātēm. Kā iepriekš tika minēts, ne vienmēr ES plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas procesā bija pieejami jau apstiprināti ilgtermiņa plānošanas dokumenti attiecīgajās nozarēs, kā arī ne vienmēr tika veikta pietiekami ietilpīga, visaptveroša, padziļināta situācijas analīze, lai rezultātā spētu noteikt patiesās vajadzības un efektīvus to risināšanas mehānismus, piemēram, ne vienmēr tiek skaidri norādīts kā tiek risinātas MVU problēmas.

Konstatējumi attiecībā uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas efektīvu mehānismu izveidi

27. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.52 | Ne vienmēr sagatavošanas procesā tika veikti pietiekami pētījumi un analīze, lai varētu nodrošināt, ka VPD viennozīmīgi atspoguļo valstī izvirzītās prioritātes un visbūtiskākās vajadzības. Par iemeslu šai situācijai ir minams fakts, ka uz VPD izstrādes brīdi nebija pieejami ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumenti daudzās VPD ietvertajās sfērās. | Lai nodrošinātu, ka Programmēšanas dokumenti atspoguļo valstī izvirzītās prioritātes un visbūtiskākās problēmas, pirmais priekšnoteikums būtu attiecīgu nacionālo ilgtermiņa plānošanas dokumentu pieejamība Programmēšanas dokumentu sagatavošanas procesā. Nepieciešamības gadījumā papildus informācijai ir jāizmanto pētījumu rezultāti par attiecīgās sfēras aktuālo situāciju un plānotajām attīstības tendencēm. Balstoties uz šādu informācijas kopu, būtu iespējams pamatotāk definēt gan mērķus, gan pasākumus, gan aktivitātes, gan sasniedzamos rezultātus. |
| Pr.In.53 | Saskaņā ar intervijās sniegto | Lai ES struktūrfondu līdzekļi tiktu |

Konstatējumi attiecībā uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas efektīvu mehānismu izveidi

27. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| | <p>informāciju nereti VPD tika noteikti aktivitāšu realizācijai izmantojamie instrumenti (piemēram, apmācības), un tikai vēlākā periodā tie tika pamatoti ar statistisko informāciju un pētījumiem, ja tādi bija pieejami.</p> <p>Līdz ar to aktivitātes ne vienmēr tiek pamatotas ar pētījumu rezultātiem un statistiskajiem datiem, kas raksturo pastāvošo situāciju.</p> | <p>novirzīti tādām aktivitātēm, kas vislabāk ļauj sasniegt valsts definētās prioritātes un risina būtiskākās valsts vajadzības, būtu nepieciešams:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nepieciešams izstrādāt ilgtermiņa plānošanas dokumentus, kuros ir noteiktas galvenās attīstības prioritātes; 2) veikt augsta līmeņa analīzi atbilstošajās jomās, kas ietver pilnīgu statistikas datu analīzi un augsta līmeņa padziļinātu pētījumu veikšanu, 3) pamatojoties uz analīzes rezultātiem sarindot vajadzības pēc to būtiskuma pakāpes 4) izvēlēties visbūtiskākajām vajadzībām atbilstošu instrumentu, kas vislabāk palīdzētu tās risināt. <p>Pie tam, būtu nepieciešams identificēt vairākus alternatīvus risinājumus attiecībā uz iespējamajiem risinājumiem, lai pēc katra risinājuma iespēju un trūkumu analīzes, būtu iespējams veikt izvēli par visatbilstošāko risinājumu.</p> |
| Pr.In.54 | <p>Plānošanas periodā no 2004. – 2006. gadam ir tikuši finansēti vairāki salīdzinoši maza apjoma projekti, kas saistās ar virkni administratīvu procedūru, kuras nepieciešams piemērot pirms finansējuma iegūšanas un tā apguves laikā.</p> <p>Pie tam, saskaņā ar intervijās gūto informāciju, mazu projektu ieviešana ir īpaši relatīvi īsā laika posmā (šajā gadījumā – no 2004. – 2006. gadam), ne vienmēr spēj nodrošināt tādu ieguvumu, kā lielu projektu ieviešana.</p> | <p>Nākamajā programmēšanas periodā būtu jānosaka cik liela daļa no aktivitātēm ir jārealizē kā lieli projekti un cik liela daļa ir jārealizē kā mazie projekti.</p> <p>Jāņem vērā, ka realizējot lielus projektus, var tikt panākts būtiskāks ieguvums un projekta rezultāta ilgtspēja, tajā pašā laikā mazu projektu realizācijai var piesaistīt tādas finansējuma saņēmēju grupas, kurām nav kapacitātes realizēt lielus projektus, bet kuras ir nepieciešamas atbalstīt raugoties no valsts prioritāšu viedokļa.</p> |

4.4.4. Ir radījuši priekšnoteikumus sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanai visā valsts teritorijā vai atsevišķās tās daļās

Līdz ar tiesībām pretendēt uz ES struktūrfondu finansējumu Latvijai ir pavērusies iespēja piekļūt būtiskam resursu apjomam, kas devis Latvijai iespēju straujāk uzlabot valsts sociālekonomisko situāciju.

Saskaņā ar tematiskās izvērtēšanas ietvaros gūto informāciju ES struktūrfondu finansējums ir zināmā mērā mudinājis īstenot tādus pasākumus valstī, kas iepriekš nav bijuši iespējami, ņemot vērā ierobežoto finanšu resursu apjomu.

Konstatējumi attiecībā uz sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanu

28. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|---|
| Pr.In.55 | <p>Ņemot vērā iepriekš aprakstītos konstatējumus, nav iespējams viennozīmīgi noteikt, vai ir radīti pietiekami priekšnosacījumi sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanai visā valsts teritorijā, sakarā ar to, ka ne vienmēr ir bijusi viennozīmīgi formulēta vienota valsts ilgtermiņa attīstības stratēģija.</p> <p>ES struktūrfondu finansējums ir devis iespēju ieguldīt un tādējādi arī pilnveidot atsevišķas jomas, atsevišķas valsts daļas, bet ne vienmēr var viennozīmīgi noteikt, ka ir tikušas attīstītas visas valsts daļas.</p> | <p>Ir nepieciešams viennozīmīgi definēt valsts kā vienota kopuma vīziju un attīstības stratēģiju, valsts prioritātes.</p> <p>Veltīt samērīgu, bet pietiekamu laiku un resursu apjomu, lai pēc iespējas gūtu lielāku pārlicību par to aktivitāšu īstenošanu, kuras ir visvairāk nepieciešamas valsts attīstībai. Tādam mērķim veicot padziļinātas analīzes, pētījumus, identificēt alternatīvas, novērtēt alternatīvas pēc parametriem, ranžēt tās un veikt izvēli par vislabāko alternatīvo risinājumu.</p> |
| Pr.In.56 | <p>Ņemot vērā to, ka projekta sagatavošanas procedūra ES struktūrfondu finansējuma iegūšanai ir pietiekami sarežģīta (informācijas nepieejamība, ne vienmēr aktuāla informācija, ne vienmēr skaidras procedūras u.c.), ir radies konsultāciju bizness, kas orientēts uz palīdzības sniegšanu projektu pieteicējiem.</p> <p>Pamatojoties uz izvērtēšanas ietvaros iegūto informāciju, konsultāciju uzņēmumu loma tiek uzskatīta par svarīgu tieši no potenciālo finansējuma saņēmēju viedokļa.</p> | <p>Plānošanas dokumenti būtu jāpadara saprotamāki finansējuma saņēmējiem, lai tādā veidā novērstu papildus finanšu līdzekļu nepieciešamību, lai sagatavotu projektu pieteikumu un tādā veidā veicinātu lielāku finansējuma saņēmēju aktivitāti.</p> |

4.4.5. ES plānošanas dokumentu elastība un spēja reaģēt uz negaidītām situācijas izmaiņām

MK noteikumi Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” paredz grozījumu izdarīšanas kārtību VPD un PP. Papildus informācija iekļauta sadaļā 4.1.7.

Konstatējumi attiecībā uz izmaiņu ieviešanu ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

29. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--------------|---------------|
|-----------------|--------------|---------------|

Konstatējumi attiecībā uz izmaiņu ieviešanu ES struktūrfondu plānošanas dokumentos

29. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.57 | Pamatojoties uz intervijās gūto informāciju, lielākās izmaiņas, sevišķi attiecībā uz līdzekļu pārdali starp aktivitātēm, ir tikušas veiktas programmēšanas perioda pēdējā - 2006. gadā. | Lai nodrošinātu, ka ar iespējamu savlaicīgāku resursu pārdalīšanu būtu nodrošināta citu mērķa grupu vajadzību risināšana, būtu ieteicams veikt stingrāku kontroli un konstantu monitoringu pār aktivitāšu izpildi, lai tās aktivitātes, kuras netiek realizētas kā plānots un lai identificētu tās mērķa grupas, kuras vēl nav saņēmušas nepieciešamo palīdzību. |

4.5. Pamatotība (*Sustainability*)

Saskaņā ar izvērtējumā izmantoto metodoloģiju **pamatotība** nosaka, vai VPD un PP izstrādes procesā tika izmantotas piemērotas darba organizācijas metodes, kā arī dokumentu izstrādes metodes.

Izvērtējot pamatotību, tika meklētas atbildes uz šādiem jautājumiem:

- Vai sagatavošanā gūtās atziņas, darba organizācijas metodes, funkciju un atbildību sadalījums, resursu izlietojuma principi ir bijuši visatbilstošākie kvalitatīva gala rezultāta iegūšanai, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai?
- Vai sagatavošanā pielietotās metodes un izvēlētie risinājumi problēmu identificēšanai, mērķu formulēšanai un nepieciešamo risinājumu izvēlei ir bijuši visoptimālākie, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?
- Vai ietverto aktivitāšu izvēles principi ir bijuši visoptimālākie un precīzi atbilduši finansējumu saņēmēju mērķa grupu vajadzību risināšanai? Vai šie principi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?

4.5.1. Vai sagatavošanā gūtās atziņas, darba organizācijas metodes, funkciju un atbildību sadalījums, resursu izlietojuma principi ir bijuši visatbilstošākie kvalitatīva gala rezultāta iegūšanai, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai?

Ņemot vērā tematiskajā izvērtēšanā iegūto informāciju, ir identificējamās vairākas jomas, gan attiecībā uz organizācijas metodēm, gan funkciju un atbildību sadalījumu, gan resursu izlietojuma principiem un citiem jautājumiem, attiecībā uz kuriem būtu ieteicams veikt izmaiņas.

Konstatējumi attiecībā uz darba organizācijas metodēm, funkcijām un atbildību sadalījumu, resursu izlietojuma principiem ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanā

30. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--|--|
| Pr.In.58 | Ne vienmēr ES plānošanas procesā tika izmantotas nepieciešamās darba organizācijas metodes, kas ļautu nodrošināt pilnvērtīgu, savstarpēji koordinētu plānošanas procesu. | Nākamajam programmēšanas periodam būtu nepieciešams nodrošināt lielāku iesaistīto pušu savstarpējo sadarbību, nodrošinot veicamo darbu koordināciju un informēšanu par aktivitāšu savstarpējām atkarībām. |
| Pr.In.59 | LR normatīvie akti ne vienmēr detalizēti nosaka pasākumus attiecībā uz sabiedrības iesaistīšanu būtiskāko valsts attīstību plānojošo dokumentu izstrādes procesā, kā piemēram, VPD. | Nākamajam programmēšanas periodam būtu nepieciešams LR normatīvajos aktos noteikt plānošanas dokumentu izstrādes procesā iesaistītās puses un to pienākumus, atbildības un tiesības. Tāpat būtu nepieciešams detalizētāk aprakstīt plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa gaitu. |
| Pr.In.60 | Lai arī uzsākot plānošanas dokumentu izstrādi, tika definēta Vadošā iestāde, Maksājumu iestāde un partnerinstitūcijas un vēlāk arī citas nozaru ministrijas, kurām jāizstrādā ES struktūrfondu plānošanas dokumenti, netika viennozīmīgi, detalizēti sadalītas atbildības jomas. Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju bieži institūcijas sadarbojās nevis pēc apstiprinātas darbu izpildes un sadarbības kārtības, bet reaģējot uz vajadzībām dokumentu izstrādāšanas procesā. | Nākamajam programmēšanas periodam būtu nepieciešams LR normatīvajos aktos noteikt plānošanas dokumentu izstrādes procesā iesaistītās puses un to pienākumus, atbildības un tiesības. Tāpat būtu nepieciešams detalizētāk aprakstīt plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa gaitu. |

4.5.2. Vai sagatavošanā pielietotās metodes un izvēlētie risinājumi problēmu identificēšanai, mērķu formulēšanai un nepieciešamo risinājumu izvēlei ir bijuši visoptimālākie, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?

Ņemot vērā tematiskajā izvērtēšanā iegūto informāciju, ir identificējamās vairākas jomas, gan attiecībā uz pielietotajām metodēm un izvēlētajiem risinājumiem problēmu identificēšanai, gan mērķu formulēšanai un nepieciešamo risinājumu izvēlei un citiem jautājumiem, attiecībā uz kuriem būtu nepieciešams veikt izmaiņas.

Konstatējumi attiecībā uz pielietotajām metodēm un izvēlētajiem risinājumiem problēmu identificēšanai, mērķu formulēšanai un nepieciešamo risinājumu izvēlei ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanā

31. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|--------------|---------------|
|-----------------|--------------|---------------|

Konstatējumi attiecībā uz pielietotajām metodēm un izvēlētajiem
risinājumiem problēmu identificēšanai, mērķu formulēšanai un
nepieciešamo risinājumu izvēlei ES struktūrfondu plānošanas dokumentu
sagatavošanā

31. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|--|
| Pr.In.61 | Izstrādājot VPD tika veikti atsevišķi neliela apjoma pētījumi. Ne visos gadījumos tika nodrošināta institūciju savstarpējā koordinācija attiecībā uz pētījumu izvēli, līdz ar to ne visos gadījumos ir iespējams novērtēt, vai bija atbilstošs konceptuāls skatījums noteiktu jomu gadījumā. Bez tā jāņem vērā, ka valstī nebija pieejami vienoti ilgtermiņa attīstības dokumenti. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams pirmkārt, izmantot valsts ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentus attiecīgajās jomās, otrkārt identificēt tās jomas, kurās nepieciešami papildus pētījumi un jomas, kurās nepieciešami starpjomu pētījumi, lai optimālāk nodrošinātu aktivitāšu papildināmību. |
| Pr.In.62 | VPD definēto prioritāšu ekonomiskais pamatojums ne vienmēr ir viennozīmīgi skaidrs. | Lai nodrošinātu definēto prioritāšu efektīvāku atsekojamību ieteicams aprakstīt arī pieņemumus, uz kuriem balstoties ticis pieņemts lēmums par attiecīgo prioritāšu izvēli. Šādas informācijas iekļaušana, varētu tikt izmantota arī gadījumos, kad reālā situācija attiecīgajā jomā ir mainījusies, līdz ar to, izraisot nepieciešamību koriģēt prioritātes ietvaros realizējamus pasākumus. |
| Pr.In.63 | Atsevišķos gadījumos ir grūti izvērtēt, pamatojoties uz kādiem principiem tika izvēlēts viens no trim aktivitātes ieviešanas veidiem: atklāta projekta konkurss, grantu shēma, nacionālā programma. Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju ieviešanas veidu izvēlējas katrā no pirmā līmeņa starpniekinstitūcijām, pamatojoties uz tām pieejamo informāciju un sapratni, jo nebija metodoloģisko norādījumu par izvēlēto veidu. | Ņemot vērā to, ka Vadošā iestāde ir atbildīga un koordinē ES struktūrfondu plānošanas dokumentus un ir atbildīga par to ieviešanu, būtu nepieciešams turpmākajos posmos kā institūcijai, kas vada procesus, nodrošināt nepieciešamo informāciju (piemēram, atbilstoša metodoloģija), lai tiktu piemērota vienota pieeja visās pirmā līmeņa starpniekinstitūcijās, definējot ieviešanas veidus. |

4.5.3. Vai ietverto aktivitāšu izvēles principi ir bijuši visoptimālākie un precīzi atbilstoši finansējumu saņēmēju mērķa grupu vajadzību risināšanai? Vai šie principi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami?

Ņemot vērā tematiskajā izvērtēšanā iegūto informāciju, ir identificējamās jomas, attiecībā uz kurām būtu ieteicams veikt izmaiņas.

Konstatējumi attiecībā uz pielietotajiem principiem mērķa grupu izvēlei ES
struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanā

32. tabula

| Konstatējuma ID | Konstatējums | Rekomendācija |
|-----------------|---|---|
| Pr.In.64 | Ne visos gadījumos ir iespējams viennozīmīgi izsekot, pamatojoties uz kādiem principiem pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas noteica mērķa grupas. Tāpat ne visos gadījumos mērķa grupas identificēšanas procesā tika izmantoti vai tika realizēti nepieciešamie pētījumi. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams norādīt kāds ir pamatojums attiecīgo mērķa grupu izvēlei, iekļaujot plānošanas dokumentos attiecīgo pētījumu rezultātus, kas ļāva izdarīt secinājumu par konkrētas mērķa grupas iekļaušanu plānošanas dokumentos. |

5. KONSTATĒJUMU UN REKOMENDĀCIJU KOPSAVILKUMS

5.1. Konstatējumu kopsavilkums

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|---|--|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| NOZĪMĪGUMS | | | |
| Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošana: | | | |
| 1. | ir bijusi vērsta uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu identifikāciju un patieso vajadzību risināšanas mehānismu izveidi; | ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesa gaitā tika vērsta uzmanība uz valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtisko problēmu identifikāciju un vajadzību risināšanu, taču ne visos gadījumos tika pievērsta uzmanība visām būtiskākajām problēmām. Dažas no problēmām tika vispārīgi definētas, piemēram, nepietiekams finansējums jaunu uzņēmumu izveidei, tādēļ ir grūti izvērtēt risinājuma ietekmi. Ne vienmēr tika izvēlēti tādi patieso vajadzību risināšanas mehānismi, kas visvairāk atbilstu Latvijas pastāvošajai situācijai un tās attīstības iespējām (piemēram, inovācijas). Dažos gadījumos ar ES struktūrfondu līdzekļiem tika risinātas valstī pastāvošas pamatvajadzības (piemēram, institūciju kapacitāte, ēku atjaunošana), kas ne vienmēr ir efektīvākais ES struktūrfondu izmantošanas veids, jo saskaņā ar ES regulām ES struktūrfondu finansējums ir jāvērs uz valstī pastāvošajām vissvarīgākajām vajadzībām. | Pr.In.3, Pr.In.4 |
| 2. | ir bijusi balstīta uz kvalitatīviem pētījumiem, finanšu un ekonomisko analīzi, objektīvi pārbaudāmu statistiku un cik lielā mērā šādu pētījumu un analīžu rezultāti ir tikuši iekļauti dokumentu tekstā; | Ne visos gadījumos problēmas ir pamatotas ar atbilstošiem pētījumiem, finanšu un ekonomisko analīzi, statistiku, kā piemēram, attiecībā uz 4. prioritāti. VPD iekļautā informācija par esošo situāciju ne visos gadījumos ir pietiekami pamatota, kā piemēram, iekļauti statistiskie dati tikai par vienu gadu. Izvērtējot VPD ietverto informāciju par esošo situāciju, nav viegli viennozīmīgi izprast plānoto ilgtermiņa stratēģiju, ko Latvija vēlas īstenot attiecībā uz valsts attīstību kopumā. Līdz ar to, ja ne pietiekami detalizēti ir apzināta esošā situācija, ir apgrūtināti noteikt pasākumus, kā arī mērķa grupas. | Pr.In.5., Pr.In.6, Pr.In.8 |
| 3. | ir bijusi orientēta uz identificētajām problēmām atbilstošu pasākumu un aktivitāšu izvēli; | Ne vienmēr definētās aktivitātes vislabāk risina VPD definētās problēmas. Piemēram, aktivitāšu definēšanā un atbilstoši finansējuma sadalē, ne vienmēr pietiekami ir vērsts uzsvars uz reģionālās attīstības veicināšanu, jo aktivitāšu, kas attiecas uz reģionālo atšķirību mazināšanu, definēšanā ir dominējušas nozaru prioritātes. | Pr.In.31 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|-----------|---|---|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | Ne vienmēr aktivitātes pasākumu ietvaros ir definētas tā, lai visefektīvāk izmantotu ES struktūrfondu finansējumu pastāvošo problēmu risināšanai. Piemēram, attiecībā uz aktivitātēm, kas tiek finansētas no Eiropas Sociālā fonda līdzekļiem (kā piemēram, 3.1. pasākums Nodarbinātības veicināšana un tajā ietilpstošās aktivitātes) tiek lielā mērā vērstas uz institūciju kapacitātes paaugstināšanu. Līdz ar to tiek uzlabota institūciju kapacitāte, taču rezultātā ne vienmēr tiek tādējādi nodrošinātas patiesās problēmas – valstī pastāvošā bezdarba efektīva mazināšana. | |
| 4. | ir bijusi vērsta uz tādu struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupu identifikāciju, kuriem šis finansējums ir visvairāk nepieciešams; | VPD ir definētas mērķa grupas, kurām ES struktūrfondu finansējums būtu visvairāk nepieciešams, piemēram, mazie un vidējie uzņēmumi, taču turpmākajos VPD ieviešanas posmos ne vienmēr ir mērķtiecīgi veikti nepieciešamie pasākumi, kas nodrošinātu, ka ES struktūrfondu finansējums mērķa grupām ir viegli pieejams. Piemēram, ne vienmēr projekta pieteikuma sagatavošanas process mazajiem uzņēmumiem ir izmaksu efektīvs (<i>cost-beneficial</i>), jo nereti resursi, kas tiek patērēti projekta pieteikuma sagatavošanai, nav līdzvērtīgi potenciālajam ieguvumam. | Pr.In.10 |
| 5. | ir bijusi orientēta uz identificēto potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzību risināšanu; | Ne visos gadījumos ir veikta pietiekama esošās situācijas analīze, līdz ar to ne visos gadījumos ir definēti tādi mehānismi, kas visefektīvāk risina definēto mērķa grupu vajadzības. | Pr.In.10 |
| 6. | ir bijusi orientēta uz efektīvāko un resursus vismazāk prasošo risinājumu izvēli; | Ņemot vērā to, ka VPD un PP sagatavošanas procesā pastāvēja īsi termiņi, ne vienmēr tika rasti vairāki alternatīvi risinājumi, attiecībā uz kuriem tika veikta padziļināta analīze, lai identificētu labāko risinājumu, tai skaitā arī no resursu patēriņa aspekta. Bieži vien tika izvēlēts risinājums, kas, pamatojoties uz zināšanām par pastāvošo situāciju, tika uzskatīts par vispiemērotāko. | Pr.In.9, Pr.In.11, Pr.In.12 |
| 7. | ir tikusi saskaņota ar citiem attīstības plānošanas dokumentiem Latvijā | Nacionālais attīstības plāns ir plānošanas dokuments, kas nosaka galvenos valsts attīstības virzienus. ES struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam tieši neizriet no Nacionālā attīstības plāna. Atsevišķos gadījumos VPD ir iekļautas tādas prioritātes, kas nav paredzētas Nacionālajā attīstības plānā. VPD ir iekļautas atsauces uz noteiktiem nozares plānošanas dokumentiem (stratēģijām, darbības plāniem), taču, analizējot VPD kopumā, nav vērojama cieša un viennozīmīga dokumenta sasaiste ar nacionālās politikas plānošanas dokumentiem atbilstošajā nozarē. Piemēram, attiecībā uz enerģētikas nozari un tūrisma saskaņā ar tematiskajā izvērtēšanā | Pr.In.1, Pr.In.2 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|---|--|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | iegūto informāciju esošās situācijas analīze ir pamatā veikta, pamatojoties uz savstarpējām sarunām starp nozaru ministrijām, nevis politikas plānošanas dokumentiem. | |
| 8. | ir tikusi saskaņota ar valsts budžeta veidošanas procesu un pamatprincipiem; | ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem un Latvijas valsts budžetam ir atšķirīgi plānošanas periodi. ES struktūrfondu līdzekļi plānošana ir paredzēta garākam periodam, nekā valsts budžeta plānošana, kas paredz plānošanu vienam gadam, tādējādi abi plānošanas procesi nav salīdzināmi. Daudzos gadījumos ir grūti prognozēt aktivitātes beigu termiņu, kad jāveic maksājums (gan valsts līdzfinansējums, gan ES finansējuma daļa), tādēļ ir apgrūtināta valsts budžeta līdzekļu plānošana, kā arī vēlākajos periodos ir nepieciešams veikt budžeta grozījumus. | Pr.In.13 |
| 9. | ir tikusi pārrunāta un saskaņota ar sociālajiem partneriem | ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā tika iesaistīti sociālie partneri, taču ne vienmēr tika nodrošināta pietiekama sadarbība ar visiem sociālajiem partneriem, piemēram, pašvaldībām, attīstības plānošanas reģioniem (Rīgas reģiona attīstības padome u.c.). Pie tam, sociālajiem partneriem netika piešķirts pietiekams laika termiņš ES plānošanas dokumentu izskatīšanai. Sociālajiem partneriem ne vienmēr bija attiecīgās zināšanas, piemēram, sociālekonomiskās attīstības plānošanas jomā. | Pr.In.14 |
| 10. | ir bijusi elastīga un spējusi reaģēt uz negaidītām izmaiņām | Pastāvošā kārtība, kādā var tikt izdarīti grozījumi ES struktūrfondu plānošanas dokumentos, nav pietiekami elastīga, jo MK noteikumos Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību”, kas izstrādāti balstoties uz 1999. gada 21. jūnija regulu Nr.1260/1999, norādītās procedūras, kas ir definētas grozījumu veikšanai, ir laikietilpīgas, līdz ar to ne vienmēr izmaiņas var tikt veiktas pietiekami savlaicīgi, t.sk. saskaņošanas procedūra ar Eiropas Komisiju. Tas pats attiecas arī uz izmaiņām, kas nepieciešamas attiecībā uz finansējuma pārdali starp pasākumiem un aktivitātēm, kā piemēram, finansējuma pārdale starp aktivitātēm ir pietiekami laikietilpīga valsts atbalsta programmu gadījumos. | Pr.In.15, Pr.In.16 |
| Cik lielā mērā Eiropas Savienības struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas gaitā ir tikusi ņemta vērā: | | | |
| 11. | par aktivitāšu ieviešanu atbildīgo institūciju ieviešanas kapacitāte; | Nosakot par aktivitāšu ieviešanu atbildīgās institūcijas, ne vienmēr pastāvēja izvēles iespēja izraudzīties institūcijas pēc aktivitāšu ieviešanai nepieciešamās kapacitātes. Diemžēl ne visos gadījumos pirmā līmeņa starpniekinstitūciju struktūrvienībām, kas ir tieši iesaistītas ES struktūrfondu finansēto projektu atlasē, ir pietiekama kapacitāte, lai | Pr.In.17, Pr.In.18 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|---|--|---|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | <p>nodrošinātu pēc iespējas savlaicīgāku projektu novērtēšanu. Nereti projektu vērtēšana sasniedz pusgada periodu un pat vairāk.</p> <p>Tāpat arī ne visām otrā līmeņa starpniekinstitūcijām ir nepieciešamā kapacitāte. Iepriekš minētās problēmas lielā mērā saistītas ar komplicēto un laikietilpīgo projektu novērtēšanas procedūru. Otrā līmeņa starpniekinstitūciju gadījumā, ne visām institūcijām bija iepriekšēja pieredze darbā ar pirmspievienošanās instrumentiem, piemēram, LIAA.</p> | |
| 12. | potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja; | <p>Atsevišķos gadījumos ne vienmēr pietiekami tika apsvērta potenciālo struktūrfondu finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja, jo nereti tika definētas aktivitātes, precīzi nenovērtējot cik lielā mērā pie esošās situācijas potenciālie finansējuma saņēmēji būs gatavi un spējīgi apgūt finansējumu. Par iepriekš minēto liecina fakts, ka bija gadījumi, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potenciālo finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēja bija par augstu novērtēta, piemēram, Ekonomikas ministrijas aktivitāte „Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju izstrādei”, kur līdzekļu apguve nav pietiekama; • tāpat bija gadījumi, kad potenciālo finansējuma saņēmēju apguves spēja un interese bija novērtēta par zemu, piemēram, Ekonomikas ministrijas aktivitāte „Infrastruktūra”, kur vēlme un spēja iegūt ES struktūrfondu līdzekļus ir augsta. | Pr.In.19, Pr.In.20, Pr.In.21 |
| REZULTATIVITĀTE | | | |
| Cik kvalitatīvi ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas gaitā: | | | |
| 13. | tika sadalītas funkcijas un noteikta atbildība par dokumentu sagatavošanu; | <p>Lai arī pirms ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas uzsākšanas tika noteikta vadošā iestāde, maksājumu iestāde un partnerinstitūcijas, kurām jāizstrādā ES plānošanas dokumenti, tomēr netika viennozīmīgi, detalizēti sadalītas atbildības jomas. Bieži institūcijas sadarbojās nevis pēc apstiprinātas darbu izpildes un sadarbību kārtības, bet reaģējot uz vajadzībām dokumentu izstrādāšanas procesā. Pie tam, tāds atbildību sadalījums par ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādi, kāds noteikts MK noteikumos Nr. 200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību”, tika definēts pēc ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes. Pie tam, arī iepriekš minētajos noteikumos ir tikai vispārīgi noteiktas galvenās institūciju funkcijas un atbildība, bet nav detalizēti atrunātas funkcijas un atbildība par ES struktūrfondu plānošanas dokumentu</p> | Pr.In.22, Pr.In.23, Pr.In.24 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|-----------|--|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | sagatavošanu. | |
| 14. | tika organizēts dokumentu sagatavošanas process un noteikti termiņi uzdevumu izpildei; | Plānošanas dokumentu sagatavošanā netika viennozīmīgi definēti vienoti pamatprincipi, izpildes procedūra, sniegti norādījumi un ieteikumi visām ES plānošanas dokumentu izstrādē iesaistītajām institūcijām attiecībā uz sagatavošanas procesa organizāciju, kā rezultātā iesaistītās institūcijas piemēroja atšķirīgas pieejas. Savstarpējā koordinācija starp iesaistītajām institūcijām lielā mērā norisinājās neformāli. Termiņi uzdevumu izpildei tika noteikti ļoti vispārīgi un bija nepietiekami noteikto uzdevumu realizēšanai. | Pr.In.25, Pr.In.26 |
| 15. | tika izmantoti dokumentu sagatavošanai pieejamie resursi (cilvēkresursi, budžeta līdzekļi, informācija); | Ņemot vērā to, ka plānošanas dokumentu sagatavošanā netika definēti pamatprincipi, izpildes procedūra, detalizēts atbildību sadalījums par dokumentu sagatavošanu, netika arī veikta detalizēta resursu plānošana, kas nepieciešami ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanai. ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanā iesaistītās institūcijas pēc to pastāvošajām iespējām izmantoja tos resursus, kas bija pieejami. | Pr.In.27 |
| 16. | tika nodrošināts procesa caurspīdīgums; | Latvijā laika periodā no 2004. – 2006. gadam tika veikti vairāki sabiedrības informēšanas un caurspīdīgumu nodrošinoši pasākumi, tādējādi ievērojot pamatprincipus, ko nosaka 2000. gada 30. maija Komisijas Regula (EK) Nr. 1159/2000 par informācijas un publicitātes pasākumiem. Tomēr ne pietiekami tika nodrošināta informācijas publicēšana par ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes gaitu. Pie tam, izvērtējot nepieciešamās informācijas pieejamību no potenciālā finansējuma saņēmēja skatpunkta, ne vienmēr bija pietiekami skaidri, nepārprotami, strukturēti un viennozīmīgi sniegta informācija par procedūrām, kas jāveic potenciālajam finansējuma saņēmējam (piemēram, ES struktūrfondu mājas lapā). | Pr.In.28, Pr.In.29 |
| 17. | tika koordinēta darbība ar citām struktūrfondu vadībā iesaistītajām institūcijām un partneriem; | Gan VPD un PP gadījumā, nav pieejams dokumentāls pierādījums, kādā veidā un cik kvalitatīvi tika organizēts darbs atbildīgajās institūcijās, dokumentu izstrādes procesā. Ir sarežģīti identificēt, kādā mērā tika iesaistīti sadarbības partneri, kāda bija šo sadarbības partneru loma un atbildība. Tāpat nav skaidri identificējams, kā notika visu trīs atbildīgo institūciju (Reģionālās politikas un plānošanas pārvaldes, Labklājības ministrijas un Zemkopības ministrijas) savstarpējā sadarbība, lai nodrošinātu pilnvērtīgu un visaptverošu VPD prioritāšu saskaņošanu un savstarpējās papildināmības nodrošināšanu. Vēlāk VPD | Pr.P3.3, Pr.P8.15 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|--|---|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | un PP dokumentu izstrādē tika iesaistītas arī citas nozaru ministrijas. | |
| 18. | tika ievēroti noteiktie termiņi; | Ne vienmēr ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā veicamie uzdevumi tika izpildīti nepieciešamajos termiņos, kā piemēram, noteikumi, kas paredz ES struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju dalību ES struktūrfondu plānošanas dokumentu sagatavošanas procesā, tika izstrādāti un apstiprināti MK ievērojami pēc ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesa uzsākšanas. | Pr.In.7 |
| 19. | tika nodrošināta procesa politiskā uzraudzība; | Politiskā uzraudzība tika nodrošināta caur ministrijām, kā arī ar visu iesaistīto pušu dalību Uzraudzības komitejā. | 5.2.6. sadaļa |
| Cik kvalitatīvi ES struktūrfondu plānošanas dokumentos 2004. – 2006. gadam: | | | |
| 20. | ir identificētas valsts līdzsvarotu attīstību kavējošās, būtiskākās problēmas un izveidoti patieso vajadzību risināšanas mehānismi; | ES struktūrfondu plānošanas dokumentos ir sniegta informācija par valstī pastāvošajām problēmām. Ņemot vērā to, ka VPD ietvertā informācija par esošo situāciju ne vienmēr ir balstīta uz pilnvērtīgu, padziļinātu, visaptverošu situācijas analīzi un nacionālajiem plānošanas dokumentiem, līdz ar to nav iespējams viennozīmīgi konstatēt, ka VPD ietvertās problēmas ir valsts būtiskākās problēmas, kuru risināšanai nepieciešams ES struktūrfondu finansējums. | Pr.In.30, Pr.In.31, Pr.P4.2, Pr.P3.7, Pr.P3.8, Pr.P3.9, Pr.P8.1, Pr.P8.2, Pr.P8.8, Pr.P5.6, Pr.P6.2, Pr.P6.4, Pr.P6.7, Pr.P8.5 |
| 21. | ir izvēlēti identificētajām problēmām atbilstoši pasākumi un aktivitātes; | Ne vienmēr ir viennozīmīgi nosakāms, ka identificētajām problēmām ir definēti atbilstoši pasākumi un aktivitātes, piemēram, aktivitātes attiecībā uz bezdarba samazināšanu, kuras iekļāva sevī apmācības, ne vienmēr ir bijis veiksmīgākais risinājums bezdarba samazināšanai, jo darba vietas projekta rezultātā netiek radītas. | Pr.P6.3, Pr.P6.6 |
| 22. | ir identificētas struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupas ³ ; | Ne vienmēr VPD ir iekļauts pamatojums, kādēļ ir identificētas konkrētās finansējuma saņēmēju grupas, līdz ar to nav iespējams viennozīmīgi noteikt, cik kvalitatīvi tās ir identificētas. Tajā pašā laikā jāņem vērā, ka daļa aktivitāšu tiek pildītas ļoti lēnām, līdz ar to viens no iemesliem var būt nepareizi identificēta finansējuma saņēmēju grupa. | Pr.In.32, Pr.P17.7, Pr.In.33 |
| 23. | identificētās aktivitātes un to noteiktie ieviešanas veidi risina potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības ; | Ne visos gadījumos ir iespējams viennozīmīgi izsekot, pamatojoties uz kādiem principiem pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas noteica mērķa grupas un vai bija pietiekams pamatojums attiecīgo mērķa grupu izvēlei. Bez tam noteiktie ieviešanas veidi ne vienmēr piesaistīja potenciālos finansējuma saņēmējus, piemēram, administratīvo procesu sarežģītības dēļ, līdz ar to pastāv risks, ka negatīvi tika ietekmēta arī mērķa grupām domātā rezultāta sasniegšana. | Pr.P17.8 |

³ Ar finansējuma saņēmēju mērķa grupām šī tematiskā izvērtēšanas ziņojumā tiek saprastas ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētās mērķa grupas.

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|---|--|---|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| 24. | Ir formulēti aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti, objektīvi pārbaudāmie rādītāji; | Izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka ne vienmēr aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti un objektīvi pārbaudāmie rādītāji ir formulēti kvalitatīvi, piemēram, pasākuma līmenī tiek definēti identifikatori, kurus nevar attiecināt uz visām pasākumā ietvertajām aktivitātēm. Mērķi ne vienmēr ir formulēti tādā formā, ka tos var izmērīt, līdz ar to ne vienmēr pēc aktivitāšu izpildes var noteikt, vai un kādā mērā ir sasniegts mērķis. Bez tam izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka ne vienmēr pārbaudāmie rezultatīvie rādītāji ir bijuši tādi, kas ir vērsti uz mērķu sasniegšanu, nevis uz ātrāku līdzekļu absorbēšanu. | Pr.In.34, Pr.P3.1, Pr.In.35, Pr.In.36, Pr.P3.7, Pr.P8.11 |
| 25. | Ir novērsta aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu) iespēja; | Ne vienmēr plānošanas dokumentos ir novērsta aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās, piemēram apmācības bezdarbniekiem un apmācības bezdarbniekiem ar speciālām vajadzībām, tiek realizētas divās dažādās institūcijās. | Pr.In.37, Pr.P17.6 |
| EFEKTIVITĀTE | | | |
| Vai ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas rezultātā: | | | |
| 26. | ir izveidoti efektīvi valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas mehānismi; | Ņemot vērā, ka plānošanas dokumentu sagatavošanas procesam bija ierobežoti laika termiņi un nebija pieejami valsts ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumenti, ne vienmēr ir iespējams viennozīmīgi noteikt, ka ir izveidoti efektīvi valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas mehānismi. Bez tam ne vienmēr risinājumiem ir izstrādātas vairākas iespējamās alternatīvas, no kurām, balstoties uz iepriekšnoteiktiem kritērijiem, tika izvēlēta piemērotākā noteiktajiem apstākļiem. | Pr.In.38, Pr.In.39, Pr.In.40 |
| 27. | izvēlētās aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu; | Ne vienmēr ir iespējams viennozīmīgi noteikt, ka izvēlētās aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu, tā kā ir konstatējamas aktivitātes, kuras nav realizējamas tāpēc, ka potenciālie finansējuma saņēmēji nav ieinteresēti aktivitāšu realizēšanā, kā arī tādas aktivitātes, kurās mērķa grupa ir pārāk maza, salīdzinājuma ar pieejamo finansējumu, līdz ar to pastāv iespēja, ka pieejamie līdzekļi netiek izmantoti efektīvi. | Pr.In.41, Pr.In.42 |
| 28. | ir identificētas īstās struktūrfondu finansējuma saņēmēju mērķa grupas (tās, kurām finansējums ir bijis visvairāk nepieciešams); | Plānošanas dokumentos ir identificētas mērķa grupas, kurām ES struktūrfondu finansējums ir nepieciešams, taču vēlākajos posmos ir izstrādāti komplicēti finansējuma apguves mehānismi, kas tādējādi nereti mazina iespēju, ka ES struktūrfondu finansējums būs pieejams plānotajām finansējuma saņēmēju grupām. | Pr.In.41, Pr.In.42 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|-----------|---|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | Piemēram, izveidotā projektu iesniegšanas kārtība no finansējuma saņēmēju viedokļa ir komplicēta, tādējādi nereti finansējuma saņēmēji, izvērtējot savstarpējo saikni starp resursiem, kas jāpatērē projekta izstrādei, un sagaidāmo ieguvumu, pieņem lēmumu nepretendēt uz ES struktūrfondu finansējuma saņemšanu. Diemžēl nereti šādu lēmumu pieņem tās grupas, kurām finansējums būtu visvairāk nepieciešams (piemēram, mazie uzņēmumi). | |
| 29. | identificēto aktivitāšu finansējuma saņēmēju mērķa grupu vajadzības tiek efektīvi risinātas; | Ne vienmēr var viennozīmīgi identificēt, ka identificēto mērķa grupu vajadzības tiek efektīvi risinātas, tā kā ir gadījumi, kad finansējuma saņēmēji, nav ieinteresēti pieteikties finansējumam, sarežģīto un resursietilpīgo procedūru dēļ. Līdz ar to kā sekas var būt mērķa grupu vajadzību risināšanas pavājināšanās. | Pr.In.41, Pr.In.42 |
| 30. | formulētie aktivitāšu mērķi un plānotie rezultāti ir sasniedzami un pārbaudāmi, izmantojot objektīvi pārbaudāmos rādītājus; | Ne vienmēr plānošanas dokumentos aktivitāšu mērķi ir definēti kvantitatīvā formā, līdz ar to arī tos var būt sarežģīti pārbaudīt pēc aktivitātes realizācijas. Pie tam plānošanas dokumentos plānotie rezultāti nav definēti aktivitātes līmenī, kas var apgrūtināt aktivitātes izpildes gaitas uzraudzību, kā arī tās rezultātu novērtēšanu pēc realizācijas pabeigšanas. | Pr.In.43, Pr.In.44, Pr.P8.12, Pr.P5.5 |
| 31. | nav vērojama aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu); | Ne vienmēr var viennozīmīgi noteikt, vai nav vērojama aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās, tā kā ir aktivitātes, kuras ir orientētas gandrīz uz vienām un tām pašām mērķa grupām, bet tajā pašā laikā tās tiek ieviestas dažādās institūcijās. | Pr.P17.6, Pr.In.37 |
| 32. | izvēlētie aktivitāšu ieviešanas veidi ir efektīvi un resursus vismazāk prasoši; | Ne vienmēr izvērtējuma laikā bija viennozīmīgi iespējams identificēt, kādēļ konkrētas aktivitātes realizācijai tika izvēlēts noteiktais ieviešanas veids. Piemēram, kādēļ 4.prioritātes aktivitāte, kas saistīta ar apmācībām, tika realizēta, kā NP nevis kā atklātu projektu konkurss. | Pr.In.11 |
| 33. | sociālo partneru aktivitāte un iesaistīšanās struktūrfondu ieviešanas procesā ir palielinājusies; | Izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka sākotnējā plānošanas dokumentu sagatavošanas posmā sociālo partneru iesaistīšanās nav bijusi pietiekama, ņemot vērā gan saspringtos laika termiņus, gan sociālo partneru ne vienmēr pietiekamo izpratni par plānošanas dokumentu sagatavošanas procesu un saturu. Tajā pašā laikā, jākonstatē, ka programmēšanas perioda gaitā šī izpratne un līdz ar to arī iesaistīšanās pakāpe ir palielinājusies. | Pr.In.45.1, Pr.In.46, Pr.In.47 |
| 34. | neradās negaidīti, valsts sociālo un | Līdz ar nepietiekamu plānošanas kapacitāti un pieredzes trūkumu attiecībā uz plānošanas | Pr.In.48 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|--|---|---|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | ekonomisko attīstību negatīvi ietekmējoši efekti? Ja jā, tad kādam jābūt šo problēmu risinājumam? | dokumentu sagatavošanu, ne vienmēr aktivitāšu plānojums ir izrādījies optimāls. Līdz ar to, ir aktivitātes, kuras ir populārākas finansējumu saņēmēju vidū, līdz ar to izraisot lielāku konkurenci un tādas, kuru realizācijā finansējuma saņēmēji nav ieinteresēti, līdz ar to tiek negatīvi ietekmēta attiecīgo mērķa grupu vajadzību realizācija. Šāda situācija ir radījusi negatīvu spriedzi sabiedrībā un ne vienmēr pozitīvu uzskatu par struktūrfondu finansējuma iegūšanas iespējām. | |
| IETEKME | | | |
| Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu 2004. – 2006. gadam sagatavošanas procesa ietekmē: | | | |
| 35. | ir uzlabojusies valsts pārvaldes un sociālo partneru attīstības plānošanas spēja; | Ņemot vērā, ka esošais programmēšanas periods ir bijis pirmais Latvijai, kad institūcijām un sociālajiem partneriem nebija iepriekšējas pieredzes, plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa ietekmē to plānošanas spēja ir uzlabojusies. Tajā pašā laikā ir jāatzīmē, ka vēl joprojām ne visās sfērās ir izstrādāti ilgtermiņa attīstības politikas dokumenti, kas var būtiski ietekmēt nākamā perioda plānošanas dokumentu izstrādes procesu. | Pr.In.49, Pr.In.50 |
| 36. | ir mainījusies institūciju un sociālo partneru savstarpējās komunikācijas kultūra un līmenis; | Izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka sākotnējā plānošanas dokumentu stadijā ne vienmēr bija optimāli organizēta institūciju savstarpējā un institūciju un sociālo partneru komunikācijas shēma. Komunikācija plānošanas perioda laikā ir uzlabojusies, tajā pašā laikā ir palikuši vairāki aspekti, kuros būtu nepieciešami uzlabojumi, piemēram, atbildības sadalījuma, aktivitāšu atkarības iekļaušana normatīvajos aktos, sociālā partnera jēdziena skaidrojums. | Pr.In.47, Pr.In.49, Pr.In.50 |
| 37. | tika veicināta sabiedrības izpratne par dzimumu līdztiesības, vides aizsardzības un informācijas sabiedrības attīstības nozīmīgumu; | Saskaņā ar intervijās iegūto informāciju, ne vienmēr ir tikuši veikti pietiekami pasākumi, lai nodrošinātu plašu sabiedrības izpratni par vides aizsardzības un informācijas sabiedrības attīstības nozīmīgumu. | Pr.In.51 |
| Cik lielā mērā ES struktūrfondu plānošanas dokumenti 2004. – 2006. gadam: | | | |
| 38. | ir veicinājuši valsts līdzsvarotu attīstību kavējošo, būtiskāko problēmu un patieso vajadzību risināšanas efektīvu mehānismu izveidi; | Ne vienmēr sagatavošanas procesā tika veikti pietiekami pētījumi un analīze, lai varētu nodrošināt, ka VPD viennozīmīgi atspoguļo valstī izvirzītās prioritātes un visbūtiskākās vajadzības. Par iemeslu šai situācijai ir minams fakts, ka uz VPD izstrādes brīdi nebija pieejami ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumenti daudzās VPD ietvertajās sfērās. | Pr.In.52, Pr.In.53, Pr.In.54 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|-------------------|---|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | | Pie tam saskaņā ar intervijās sniegto informāciju nereti VPD tika noteikti aktivitāšu realizācijai izmantojamie instrumenti (piemēram, apmācības), un tikai vēlākā periodā tie tika pamatoti ar statistisko informāciju un pētījumiem, ja tādi bija pieejami. | |
| 39. | ir radījuši priekšnoteikumus identificēto potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu situācijas uzlabošanai; | Ne vienmēr ir iespējams noteikt, vai ES struktūrfondu plānošanas dokumenti ir radījuši priekšnoteikumus identificēto potenciālo finansējuma saņēmēju mērķa grupu situācijas uzlabošanai, tā kā ir konstatētas tādas aktivitātes, kuru realizācijas pakāpe ir ļoti zema, līdz ar to, pastāv risks, ka šādu aktivitāšu mērķa grupu vajadzības nav risinātas pietiekamā apmērā. | Pr.In.6 |
| 40. | ir radījuši priekšnoteikumus sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanai visā valsts teritorijā vai atsevišķās tās daļās; | Ņemot vērā iepriekš aprakstītos konstatējumus, nav iespējams viennozīmīgi noteikt, vai ir radīti pietiekami priekšnosacījumi sociālās un ekonomiskās situācijas uzlabošanai visā valsts teritorijā, sakarā ar to, ka ne vienmēr ir bijusi viennozīmīgi formulēta vienota valsts ilgtermiņa attīstības stratēģija. ES struktūrfondu finansējums ir devis iespēju ieguldīt un tādējādi arī pilnveidot atsevišķas jomas, atsevišķas valsts daļas, bet ne vienmēr var viennozīmīgi noteikt, ka valsts ir attīstījusies, pamatojoties uz vienotu stratēģiju. | Pr.In.55, Pr.In.56 |
| 41. | ir elastīgi un var reaģēt uz negaidītām situācijas izmaiņām (piemēram, nepieciešamību pārdalīt līdzekļus starp aktivitātēm u.c.); | Pamatojoties uz izvērtējuma laikā gūto informāciju, lielākās izmaiņas, sevišķi attiecībā uz līdzekļu pārdali starp aktivitātēm, ir tikušas veiktas programmēšanas perioda pēdējā - 2006. gadā. Tajā pašā laikā jāatzīmē, ka izmaiņas apstiprinātajos dokumentos, nav vienkārši realizējamas, kas dod arī pozitīvu iespaidu, jo pārāk liela dokumentu izmaiņu elastība var palielināt risku, ka plānošanas periodā tiek pievērsta mazāka uzmanība dokumenta kvalitātei. | Pr.In.57 |
| PAMATOTĪBA | | | |
| Vai: | | | |
| 42. | sagatavošanā gūtās atziņas, darba organizācijas metodes, funkciju un atbildību sadalījums, resursu izlietojuma principi ir bijuši visatbilstošākie kvalitatīva gala | Ne vienmēr ES plānošanas procesā tika izmantotas nepieciešamās darba organizācijas metodes, kas ļautu nodrošināt pilnvērtīgu, savstarpēji koordinētu plānošanas procesu, tā kā ne vienmēr bija skaidri definēti iesaistīto pušu pienākumi, atbildība un tiesības. Tāpat ne vienmēr viennozīmīgi skaidri tika definēta dokumentu izstrādes metodika un izstrādes procesa gaita. | Pr.In.58, Pr.In.59, Pr.In.60 |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas jautājumi un novērojumu kopsavilkums | | |
|-----------|--|--|--|
| | Tematiskās izvērtēšanas jautājums | Konstatējuma kopsavilkums | Atsauce uz novērojumu ziņojuma pamattekstā |
| | rezultāta iegūšanai, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? | Bez tam jāmin, ka LR normatīvie akti ne vienmēr detalizēti nosaka pasākumus attiecībā uz sabiedrības iesaistīšanu būtiskāko valsts attīstību plānojošo dokumentu izstrādes procesā, kā piemēram, VPD. | |
| 43. | sagatavošanā pielietotās metodes un izvēlētie risinājumi problēmu identificēšanai, mērķu formulēšanai un nepieciešamo risinājumu izvēlei ir bijuši visoptimālākie, un kā tādi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami? | Uz plānošanas dokumentu izstrādes brīdi valstī nebija pieejami vienoti ilgtermiņa attīstības dokumenti, tādā veidā tas negatīvi ietekmēja VPD izstrādes rezultātus. Izstrādājot VPD tika veikti atsevišķi neliela apjoma pētījumi, tajā pašā laikā ne visos gadījumos tika nodrošināta institūciju savstarpējā koordinācija attiecībā uz pētījumu izvēli, līdz ar to ne visos gadījumos ir iespējams novērtēt, vai bija atbilstošs konceptuāls skatījums noteiktu jomu gadījumā. | Pr.In.61, Pr.In.62, Pr.In.63 |
| 44. | ietverto aktivitāšu izvēles principi ir bijuši visoptimālākie un precīzi atbilduši finansējumu saņēmēju mērķa grupu vajadzību risināšanai? Vai šie principi var tikt piemēroti struktūrfondu plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sagatavošanas procesa efektivitātes uzlabošanai? Ja nē, tad kādi uzlabojumi būtu nepieciešami? | Ne visos gadījumos ir iespējams viennozīmīgi izsekot, pamatojoties uz kādiem principiem pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas noteica mērķa grupas. Tāpat ne visos gadījumos mērķa grupas identificēšanas procesā tika izmantoti vai tika realizēti nepieciešamie pētījumi, kas varētu ļaut veiksmīgāk identificēt gan finansējuma saņēmējus, gan mērķa grupas. | Pr.In.64 |

5.2. Rekomendāciju kopsavilkums

Šo rekomendāciju vēlamais izpildes termiņš ir ne vēlāk kā operacionālo programmu plānošanas uzsākšana.

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|--|---|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| Rekomendācijas attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesu | | |
| 1. | <p>Ieteicams, nākamajā programmēšanas periodā izskatīt iespēju, ka pirms Programmēšanas dokumentu izstrādes tiek izstrādāti nacionālās politikas dokumenti attiecīgajā nozarē. Šie dokumenti ir jāizmanto kā pamats Programmēšanas dokumentu izstrādes procesam.</p> <p>Attiecībā uz nacionālo politikas dokumentu izstrādi būtu jāizskata iespēja to izstrādes procesā iesaistīt gan nozares speciālistus, gan sociālo partneru pārstāvjus, gan saistīto nozaru pārstāvjus.</p> <p>Izmantojot valsts ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentus attiecīgajās jomās, identificēt tās jomas, kurās nepieciešami papildus pētījumi un, lai noteiktu atbalstāmās aktivitātes.</p> | Nozaru ministrijas |
| 2. | Nākamajā programmēšanas periodā iniciatīvas, kuras būtu nepieciešams finansēt no struktūrfondu līdzekļiem, būtu tieši jāatvasina no Nacionālajā attīstības plānā definētajām iniciatīvām. | Nozaru ministrijas |
| 3. | <p>Ieteicams nākamajam programmēšanas periodam izmantot šādu pieeju pasākumu un aktivitāšu plānošanai, pirmkārt, noteikt valsts prioritātes, otrkārt, veikt pētījumu attiecībā uz potenciālajām finansējumu saņēmēju grupām, treškārt, veikt pētījumu attiecībā uz prasībām, kuras varētu izpildīt potenciālie finansējuma saņēmēji, lai varētu iegūt struktūrfondu līdzekļus tādu projektu realizācijai, kuri risinātu valsts līdzsvarotas attīstības problēmas.</p> <p>Bez tam ir jāņem vērā arī reģionālais princips, iezīmējot reģionālās attīstības prioritātes un veicot pētījumus attiecībā uz potenciālajām finansējumu saņēmēju grupām dažādos valsts reģionos.</p> | Nozaru ministrijas |
| 4. | Ieteicams vispiemērotāko mērķa grupu noteikšanai izmantot kvalitatīvus un kvantitatīvus pētījumus, kas tiek veikti pirms Programmēšanas dokumentu izstrādes, vai arī Programmēšanas dokumentu izstrādes laikā, piemēram var izmantot šajā programmēšanas periodā par struktūrfondu līdzekļiem realizētos pētījumus. | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 5. | Pie risinājumu definēšanas nozaru ministriju darba grupās būtu nepieciešams definēt un izvērtēt | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|-----------|---|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | vairākus alternatīvus risinājumus, raugoties no vairākiem aspektiem, kā piemēram: <ul style="list-style-type: none"> • Spēja vislabāk risināt vajadzības - kā risinājums ļauj sasniegt definētos mērķus un tādējādi palīdz atbalstīt pastāvošās vajadzības; • Risinājuma izmaksas pret risinājuma ieviešanas rezultātā sagaidāmo ieguvumu – cik izmaksu efektīvs ir risinājums; • Risinājuma spēja sasniegt atbilstošu un pēc iespējas plašāku skaitu mērķa grupu indivīdu; u.c. | |
| 6. | Būtu ieteicams nākamajā programmēšanas periodā veikt analīzi attiecībā uz Latvijas pasākumu saskaņību ar ES politikas iniciatīvām visiem fondiem, kā šajā programmēšanas periodā tas tika veikts Eiropas Sociālā fondam. | Nozaru ministrijas |
| 7. | Vadošajai iestādei būtu ieteicams izskatīt iespēju, definēt vispārīgus metodiskus norādījumus programmēšanas dokumentu sagatavošanai, kuri būtu jāņem vērā visām VPD izstrādē iesaistītajām institūcijām. | Vadošā iestāde |
| 8. | Ieteicams izskatīt iespēju par darba uzsākšanu pēc iespējas ātrākā periodā, lai tādā veidā novērstu laika trūkumu Programmēšanas dokumentu izstrādes procesā. | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 9. | Lai nodrošinātu, ka nozaru ministrijām pie ieviešanas veida definēšanas ir viennozīmīgi skaidra pieeja par katru no ieviešanas veidiem, būtu nepieciešams, ka Finanšu ministrija kā Vadošā iestāde nodrošinātu metodoloģisku atbalstu. | Vadošā iestāde |
| 10. | Ņemot vērā esošā programmēšanas perioda pieredzi, būtu nepieciešams veikt nepieciešamo resursu kapacitātes plānošanu, lai nodrošinātu laicīgu projektu administrēšanas procesu. | Nozaru ministrijas |
| 11. | Turpmākajos periodos, veidojot jaunas ES struktūrfondu administrēšanas institūcijas, jāapsver iespēja nodrošināt apmācības vai citu mehānismu, kas vērsts uz nepieciešamās sagatavotības nodrošināšanu, piemēram, savstarpēja pieredzes apmaiņa starp institūcijām. | Vadošā iestāde |
| 12. | Nākamajam programmēšanas periodam būtu nepieciešams LR normatīvajos aktos noteikt plānošanas dokumentu izstrādes procesā iesaistītās puses un to pienākumus, atbildības un tiesības. Tāpat būtu nepieciešams detalizētāk aprakstīt plānošanas dokumentu sagatavošanas procesa gaitu. | Nozaru ministrijas |
| 13. | Ieteicams nākotnē iespēju nenoslogot Vadošās iestādes darbiniekus gan dokumentu sagatavošanas | Vadošā iestāde |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|--|---|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | procesā, gan arī dokumentu pārbaudes un apstiprināšanas procesā, atdalot šos abus pienākumus. | |
| 14. | Turpmākajos periodos būtu nepieciešams apsvērt aktīvāku otrā līmeņa starpniekinstitūciju iesaistīšanu prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu definēšanā, partnerības principa īstenošanas sakarā. Tādējādi varētu tikt nodrošināta pēc iespējas atbilstošu pasākumu, aktivitāšu definēšana, ņemot vērā to, ka otrā līmeņa starpniekinstitūcijām piemīt specifiska kompetence un zināšanas par potenciālajiem finansējuma saņēmējiem. | Nozaru ministrijas |
| Rekomendācijas attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem | | |
| 15. | <p>Institūcijām, definējot risinājumus, būtu ieteicams apsvērt līdz šim plaši neizmantotus risinājumus, kas iespējams atsevišķos gadījumos varētu sniegt būtisku ieguvumu, piemēram, publiskās - privātās partnerības (PPP) risinājums.</p> <p>Arī Eiropas Komisija vadlīnijās par sekmīgām publiskajām - privātajām partnerībām, atzīst, ka PPP pieeja var sniegt būtisku ieguvumu sevišķi attiecībā uz infrastruktūras pilnveidošanu. Bet, lai arī PPP risinājumi var sniegt vairākus ieguvumus, ir jāņem vērā, ka PPP shēmu izstrāde, ieviešana un vadība ir komplicēts process.</p> <p>Pie šādu risinājumu izstrādes būtu viennozīmīgi nepieciešams veikt visus nepieciešamos pasākumus, lai nodrošinātu nepieciešamo normatīvo bāzi.</p> | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 16. | Lai nodrošinātu, ka tiek izveidoti atbalsta risinājumi visām tām mērķa grupām, kurām finansējums ir visvairāk nepieciešams, ir svarīgi veikt atbilstošus pētījumus, kas ļautu pieņemt lēmumus par piemērotākajiem instrumentiem attiecīgām mērķa grupām. | Nozaru ministrijas |
| 17. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams norādīt kāds ir pamatojums attiecīgo mērķa grupu izvēlei, iekļaujot plānošanas dokumentos attiecīgo pētījumu rezultātus, kas ļāva izdarīt secinājumu par konkrētas mērķa grupas iekļaušanu plānošanas dokumentos. | Nozaru ministrijas |
| 18. | Publiskā sektora un privātā sektora pārstāvji ir divi atšķirīgi saņēmēju loki, kas turpmākajā periodā būtu stingri jānodala. Šo atšķirīgo projektu pieteicēju iesniegtie projekti arī būtu jāvērtē pēc atšķirīgas pieejas. Ne visi nosacījumi, kas piemērojami privātā sektora pārstāvjiem, ir vienlīdz attiecināmi uz publiskā sektora pārstāvjiem. | Vadošā iestāde |
| 19. | Nākamajā programmēšanas periodā ieteicams izskatīt iespēju sabalansēt struktūrfondu finansējumu starp prioritāro vajadzību risināšanu un iestāžu kapacitātes stiprināšanu. | Nozaru ministrijas |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|-----------|--|-----------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| 20. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams pievērst uzmanību no dažādiem fondiem realizētu aktivitāšu savstarpējai papildināmībai, tādā veidā nodrošinot valsts līdzsvarotu attīstību. | Nozaru ministrijas |
| 21. | Lai īstenotu efektīvāku uzraudzību attiecībā uz to, kā tiek sasniegti ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētie mērķi, būtu nepieciešams apsvērt iespēju definēt rādītājus jeb sasniedzamos mērķus/rezultātus vairākos līmeņos: <ul style="list-style-type: none"> • Programmas līmenī – kādi ir rezultāti, ko vēlas sasniegt ar Programmēšanas dokumentu ieviešanu; • Prioritātes līmenī – kādi ir rezultāti, ko vēlas sasniegt prioritātes līmenī; • Pasākuma līmenī – rezultāti, ko vēlas sasniegt pasākuma līmenī; • Aktivitātes līmenī – rezultāti, ko vēlas sasniegt aktivitātes līmenī. | Nozaru ministrijas |
| 22. | Nākamajos plānošanas periodos operacionālajās programmās būtu jāiekļauj šāda informācija: <ol style="list-style-type: none"> 1) Situācijas analīze, kas iekļauj rezultatīvos rādītājus, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> • Rezultatīvā rādītāja nosaukums un definīcija; • Rezultatīvā rādītāja sākotnējā vērtība, pret kuru rezultatīvais rādītājs tiks regulāri novērtēts (<i>baseline</i>); • Informācijas avoti un nepieciešamais novērtēšanas biežums; 2) Stratēģijas apraksts, kas ietver: <ul style="list-style-type: none"> • Rezultatīvos rādītājus programmas līmenī, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> – Rezultatīvā rādītāja nosaukums un definīcija; – Rezultatīvā rādītāja sākotnējā vērtība, pret kuru rezultatīvais rādītājs tiks regulāri novērtēts (<i>baseline</i>); – Kvantitatīvais mērķis; – Informācijas avota vai novērtēšanas metodoloģijas apraksts; – Finansējuma saņēmēju sadalījums pēc dzimuma un uzņemto saistību lieluma (horizontālās prioritātes); • Rezultatīvos rādītājus prioritāšu līmenī, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> – Rezultatīvā rādītāja nosaukums un definīcija; – Rezultatīvā rādītāja sākotnējā vērtība, pret kuru rezultatīvais rādītājs tiks | Nozaru ministrijas |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|-----------|--|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | <p>regulāri novērtēts (<i>baseline</i>);</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kvantitatīvais mērķis; – Informācijas avota vai novērtēšanas metodoloģijas apraksts; – Finansējuma saņēmēju sadalījums pēc dzimuma un uzņemto saistību lieluma (horizontālās prioritātes). <p>Rezultatīvo rādītāju kopai, kas ļauj novērtēt horizontālo mērķu sasniegšanu, jābūt ietvertai programmas kopīgajai rezultatīvo rādītāju kopā nevis jābūt izstrādātai kā atsevišķai rezultatīvo rādītāju kopai.</p> | |
| 23. | <p>Nākamajā programmēšanas periodā varētu tikt ņemta vērā citu valstu pieredze, kurā otrā līmeņa starpniekinstitūcija atbild ne tikai par projektu izvērtēšanu un projektu administrēšanu, bet arī par aktivitātes mērķu sasniegšanu un rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 24. | <p>Ieteicams izskatīt iespēju pārskatīt valsts budžeta plānošanas principus, paredzot arī ilgtermiņa plānošanas aktivitātes.</p> <p>Šis aspekts ir kļuvis svarīgāks līdz ar lielā finansējuma apjoma saņemšanu, kuram ir jāparedz arī attiecīgs līdzfinansējums.</p> | Finanšu ministrija |
| 25. | <p>Lai ES struktūrfondu līdzekļus sadalītu tā, lai attiecīgajā plānošanas periodā varētu no to izmantošanas gūt pēc iespējas lielāku ieguvumu, ir vitāli svarīgi pēc iespējas precīzāk novērtēt potenciālo finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spēju. Ja tiek atbilstoši novērtēta līdzekļu apguves spēja, jau plānošanas perioda sākumā ir iespējams pēc iespējas labāk nodrošināt visatbilstošāko finansējuma sadali starp aktivitātēm.</p> <p>Finansējuma saņēmēju līdzekļu apguves spējas novērtēšanā būtu jābalstās uz iepriekšēju pieredzi, kvalitatīvu statistiku, aptaujām, kā arī jānodrošina pietiekama komunikācija, kuras rezultātā varētu tikt iegūta informācija no potenciālajiem finansējuma saņēmējiem par to interesi un spēju apgūt pieejamos līdzekļus dažādās jomās. Tāpat liela loma šajā procesā ir partneriem, kas pārstāv potenciālo finansējuma saņēmēju intereses, piemēram, Latvijas Darba devēju konfederācija.</p> | Nozaru ministrijas |
| 26. | <p>Ja mērķus nav iespējams izteikt kvantitatīvi, tad ieteicams izskatīt iespēju, ka mērķi tiek izteikti izmantojot salīdzināšanas principu, respektīvi pašreizējais stāvoklis tiek salīdzināts ar nākotnē sasniedzamo stāvokli, kuru var aprakstīt, izmantojot kvalitatīvus parametrus. Šādā gadījumā ir jāpieņem kvalitatīvo parametru iespējamo vērtību skala un jāapraksta gadījumi, kad piešķir attiecīgās vērtības.</p> | Nozaru ministrijas |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|-----------|---|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| 27. | Ieteicams nākamajā periodā saistībā ar uzstādītajiem mērķiem, definēt arī aktuālo situāciju, tādā veidā radot iespēju kontrolēt mērķu sasniegšanas progresu. | Nozaru ministrijas |
| 28. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu jānosaka cik liela daļa no aktivitātēm ir jārealizē kā lieli projekti un cik daudzi projekti ir jārealizē kā mazie projekti. Jāņem vērā, ka realizējot lielus projektus, var tikt panākts būtiskāks ieguvums un projekta rezultāta ilgtspēja, tajā pašā laikā mazu projektu realizācijai var piesaistīt tādas finansējuma saņēmēju grupas, kurām nav kapacitātes realizēt lielus projektus, bet kurus ir nepieciešamas atbalstīt raugoties no valsts prioritāšu viedokļa. | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 29. | Lai nodrošinātu definēto prioritāšu efektīvāku atsekojamību ieteicams aprakstīt arī pieņemumus, uz kuriem balstoties ticis pieņemts lēmums par attiecīgo prioritāšu izvēli. Šādas informācijas iekļaušana, varētu tikt izmantota arī gadījumos, kad reālā situācija attiecīgajā jomā ir mainījusies, līdz ar to, izraisot nepieciešamību koriģēt prioritātes ietvaros realizējamus pasākumus. | Nozaru ministrijas |
| 30. | Ir svarīgi, ka tiek viennozīmīgi noteikta atbildība par plānoto rādītāju sasniegšanu un uzraudzību, ņemot vērā iznākuma, rezultātīvos un ietekmes rādītājus. | Nozaru ministrijas |
| 31. | Ieteicams nākamajā periodā nodrošināt vienādu aktivitāšu nosaukumu izmantošanu visos plānošanas un ieviešanas dokumentos. | Nozaru ministrijas |
| 32. | Ieteicams katrai aktivitātei definēt tās aktivitātes, ar kurām tā tiks papildināta un norādīt veidus kā tiks nodrošināta papildināmība, vienlaicīgi nodrošinot, ka tiks nodrošināta aktivitāšu nepārklāšanās. | Nozaru ministrijas |
| 33. | Nākamajā programmēšanas periodā ieteicams nodrošināt vienādu aktivitāšu sadalījumu Programmēšanas dokumentos. | Nozaru ministrijas |
| 34. | Būtu nepieciešams nodrošināt, ka VPD un PP tiek norādītas vienas un tās pašas pasākuma mērķa grupas. | Nozaru ministrijas |
| 35. | Izskatīt iespēju izveidot tādu rezultatīvo rādītāju sistēmu, kas būtu tieši orientēta uz finansējuma saņēmējiem dažādos līmeņos, izslēdzot rezultatīvos rādītājus, kas nav tieši attiecināmi uz konkrēto aktivitāti. Izveidojot šādu rezultatīvo rādītāju sistēmu, jāņem vērā iespēja tos pielietot gan projektu ieviešanā, gan projektu novērtēšanā. | Nozaru ministrijas |
| 36. | Nākamajā plānošanas periodā būtu nepieciešams izveidot tādu rezultatīvo rādītāju sistēmu, kas ļautu novērtēt Eiropas struktūrfondu programmu saskaņotību ar citām Eiropas Kopienas politikām, | Nozaru ministrijas |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|--|--|-----------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | piemēram, Ilgtspējīgās attīstības stratēģiju un Lisabonas stratēģiju. | |
| 37. | Nākamajā plānošanas periodā būtu jāapsver iespēja izveidot tādu pamata rezultatīvos rādītāju kopu, kas ļautu novērtēt un savstarpēji salīdzināt dažādu operacionālo programmu sasniegtos rezultātus. | Nozaru ministrijas |
| 38. | Nākamajā plānošanas periodā būtu lielākā uzmanība jāpievērš tam, kādi ieviešanas instrumenti tiek izvēlēti plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanai. | Nozaru ministrijas |
| 39. | Ņemot vērā to, ka atbalsta piešķiršana dažādās jomās ilgākā laika periodā var izraisīt gan pozitīvas, gan negatīvas sociālekonomiskas sekas, būtu jāapsver iespēja veikt katra pasākuma un aktivitātes ietekmes analīzi uz vispārējo sociālekonomisko situāciju valstī gan īslaicīgā periodā, gan ilgākā laika periodā. | Nozaru ministrijas |
| Rekomendācijas attiecībā uz kritēriju atbilstību horizontālajām prioritātēm | | |
| 40. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu nepieciešams izstrādāt stratēģiju, kas Latvijai ļautu realizēt attīstību veicinošās aktivitātes saskaņā ar visas ES attīstības horizontālajām prioritātēm. | Nozaru ministrijas |
| 41. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu ieteicams katram pasākumam noteikt ietekmi uz horizontālajām prioritātēm un norādīt tieši mērāmu veidu, kas ir jāizmanto horizontālo prioritāšu progresa mērīšanai. | Nozaru ministrijas |
| 42. | Ieteicams nākamajā periodā veikt plašāku un padziļinātāku sabiedrības informēšanu un izglītošanu attiecībā uz visām ES horizontālās politikas prioritātēm. | Nozaru ministrijas |
| Rekomendācijas attiecībā uz sociālo partneru iesaistīšanos ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādē | | |
| 43. | Būtu nepieciešams nodēfinēt sociālā partnera lomu, pienākumus, tiesības un atbildības attiecībā uz struktūrfondu plānošanas un apguves procesu, kā arī būtu ieteicams noteikt pēc kādiem principiem tiek izvēlēti attiecīgie sociālie partneri. | Vadošā iestāde |
| 44. | Lai nodrošinātu, ka tiek risinātas visas ES struktūrfondu plānošanas dokumentos definētās problēmas, ir svarīgi visā ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izstrādes procesā nodrošināt komunikāciju ar visiem galvenajiem partneriem, lai nodrošinātu, ka tiek ņemti vērā visu iesaistīto institūciju un sociālo partneru viedokļi, un tādējādi tiktu izvēlēti risinājumi, kas ļautu vislabāk atrisināt pastāvošās problēmas. | Nozaru ministrijas |
| 45. | Ieteicams ievērot attiecīgo Regulas prasību un iekļaut Programmēšanas dokumentos priekšdarbus | Vadošā iestāde |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|--|--|-----------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | partneru iesaistīšanai Uzraudzības komitejās. | |
| 46. | Rezultatīvo rādītāju kopa, kas ļauj novērtēt horizontālo mērķu sasniegšanu, pirmkārt, ir jāiekļauj visos pasākumos, kam ir tieša ietekme uz horizontālo mērķu sasniegšanu. | |
| 47. | Nākamajā programmēšanas periodā būtu jāveltī lielāks laika periods plānošanas dokumentu sabiedriskajai apspriešanai, tajā pašā laikā nodrošinot arī sabiedrības informēšanu un izglītošanu par attiecīgo dokumentu mērķiem, uzdevumiem un ietekmi uz Latvijas attīstību. Ieteicams skaidrāk definēt mehānismus, kādā veidā tiks informēta sabiedrība attiecībā uz sagatavotajiem struktūrfondu apguves plānošanas dokumentiem. | Vadošā iestāde |
| 48. | Rezultatīvajiem rādītājiem jābūt izstrādātiem tā, lai tos varētu pielietot visos Eiropas Savienības struktūrfondu ieviešanas posmos: <ul style="list-style-type: none"> • Plānošanā un programmēšanā; • Ieviešanā; • Novērtēšanā. | Nozaru ministrijas |
| 49. | Rezultatīvo rādītāju kopas izstrāde ir jāietver programmas plānošanas posma sākotnējos posmos. | Nozaru ministrijas |
| Rekomendācijas attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentu izmantošanu | | |
| 50. | Informācijā projektu pieteicējiem ir jābūt skaidrai norādei par: <ol style="list-style-type: none"> 1) administratīvajām procedūrām, kas jāievēro, 2) pieteikumu vadības sistēmas aprakstam, 3) informācijai par pieteikumu atlases kritērijiem un vērtēšanas mehānismiem, 4) to personu vārdiem vai kontaktvietām valsts, reģionu vai vietējā līmenī, kuras var izskaidrot, kā palīdzība darbojas un kādi ir piemērotības kritēriji. | Nozaru ministrijas |
| 51. | Būtu nepieciešams Vadošajai iestādei apsvērt iespēju ES struktūrfondu mājas lapā izveidot tādu ekspertu sistēmas tipa sadaļu katram struktūrfondu ieviešanas veidam, kas ietvertu visus noteikumus par veicamo procedūru. Precīzi attēlojot veicamo procedūru pa soļiem, būtu jānodrošina iespēja katra attiecīgā soļa gadījumā piekļūt atbilstošajai informācijai par veicamajām aktivitātēm, kā arī nodrošinot pieeju izmantojamajiem dokumentiem. Pie tam, būtu jānodrošina, ka pieejamajai informācijai piemīt šādas īpašības: 1) pareiza, 2) pilnīga, 3) svarīga, 4) autoritatīva, ar to saprotot, ka lietotājs informācijai uzticas, tādējādi nejutot vajadzību veikt | Vadošā iestāde |

| Nr. p. k. | Tematiskās izvērtēšanas praktisko rekomendāciju tabula | |
|---|--|--------------------------------------|
| | Rekomendācija | Atbildīgā institūcija |
| | <p>papildus procedūras informācijas iegūšanai vai precizēšanai, 5) aktuāla, 6) izmaksu un atbilstošā labuma samērīga, ar to saprotot, ka izmaksas, kas rodas informācijas nodrošināšanas rezultātā ir atbilstošas sagaidāmajam ieguvumam no šādas informācijas pieejamības, 7) atbilstoši lietotāju vajadzībām, 8) lietotājam draudzīga, ar to saprotot, ka informācija tiek pasniegta tādā veidā, kas ir viegli uztverama lietotājam (piemēram, grafiskas diagrammas veidā u.c.).</p> | |
| 52. | Plānošanas un citi dokumenti būtu jāpadara saprotamāki finansējuma saņēmējiem, lai tādā veidā novērstu papildus finanšu līdzekļu nepieciešamību, lai sagatavotu projektu pieteikumu un tādā veidā veicinātu lielāku finansējuma saņēmēju aktivitāti. | Nozaru ministrijas |
| 53. | Institūcijām, kas atbildīgas par Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu ieviešanu, būtu jānodrošina iespēja regulāri pārbaudīt sasniegtos rezultātus pret plānotajiem rezultātiem. | Vadošā iestāde |
| 54. | Nākamajos plānošanas periodos kā galvenās jomas novērtēšanas procesā būtu jāietver informācijas apkopošana no institūcijām, kas atbildīgas par Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu ieviešanu, un citiem avotiem ar mērķi noteikt un izskaidrot atbalsta ietekmi. | Nozaru ministrijas |
| Rekomendācijas attiecībā uz izmaiņu ieviešanu ES struktūrfondu plānošanas dokumentos | | |
| 55. | Lai nodrošinātu, ka ar iespējamu savlaicīgāku resursu pārdalīšanu būtu nodrošināta citu mērķa grupu vajadzību risināšana, būtu ieteicams veikt stingrāku kontroli un konstantu monitoringu pār aktivitāšu izpildi, lai tās aktivitātes, kuras netiek realizētas kā plānots un lai identificētu tās mērķa grupas, kuras vēl nav saņēmušas nepieciešamo palīdzību. | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |
| 56. | Pēc dokumentu apstiprināšanas ieteicams izskatīt iespēju, ka izmaiņas tiek ieviestas, piemēram, vienu reizi pusgadā, kad tās ir apspriestas attiecīgajā Vadības komitejā un ar visām ieinteresētajām pusēm. | Vadošā iestāde un Nozaru ministrijas |

6. PIELIKUMI

1. pielikums Izmantotie informācijas avoti un dokumenti

EK un ES Padomes regulas

1. Padomes 1999. gada 21. jūnija Regula (EK) Nr.1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondu, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2002., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
2. Padomes regula (EK) Nr.1105/2003 ar kuru groza Regulu (EK) Nr.1260/1999, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par struktūrfondu, 2003. gada 26. maijs, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2004., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
3. Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regula (EK) Nr.1783/1999 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
4. Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regula (EK) Nr.1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
5. Padomes Regula (EK) Nr.1257/1999 ar ko paredz atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF), kā arī groza un atceļ dažas regulas, 1999. gada 17. maijs, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
6. Padomes 1999. gada 21. jūnija Regula (EK) Nr.1263/1999 par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentu, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
7. Komisijas 2000. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1159/2000 par informācijas un publicitātes pasākumiem, kas dalībvalstīm veicami sakarā ar palīdzību no struktūrfondu, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.
8. Padomes 1999.gada 17.decembra Regula (EK) Nr.2792/1999, par Kopienas noteikumiem un kārtību attiecībā uz struktūrpalīdzību (*ZVF*) zivsaimniecības nozarē, tulkojums, Tulkošanas un terminoloģijas centrs, 2006., „Eiropas Kopienu Oficiālais Vēstnesis”.

EK darba (metodoloģiskie) dokumenti

1. Eiropas Komisijas metodoloģiskais darba dokuments „Vademecum struktūrfondu plānošanas un programmēšanas dokumentiem” (European Commission Directorate-General XVI regional policy and cohesion Coordination and evaluation of operations. The New Programming period 2000-2006: methodological working papers, working paper 1. Vademecum for Structural Funds Plans and Programming Documents)
2. Eiropas Komisijas metodoloģiskais darba dokuments „Uzraudzības un novērtēšanas rādītāji: praktiskas vadlīnijas (The New Programming Period, 2000 – 2006: Methodological working papers, Working Paper „Indicators for Monitoring and Evaluation: a practical guide”)
3. Veiksmīgu publisko – privāto partnerību vadlīnijas (Guidelines for successful public – private partnerships).

LR normatīvie akti

1. LR likums „Reģionālās attīstības likums”
2. LR likums „Eiropas Savienības struktūrfondu vadības likums” 2005. gada 8. decembris
3. LR likums „Administratīvā procesa likums”
4. LR likums „Valsts pārvaldes likums”
5. MK noteikumi Nr. 500 Par ES struktūrfondu vadības, uzraudzības, kontroles un novērtēšanas institucionālo sistēmu, 2003. gada 2. septembris (nav spēkā)
6. MK noteikumi Nr. 200 noteikumi par ES struktūrfondu vadību, 2004. gada 30. marts
7. MK noteikumi Nr. 565 Nacionālā attīstības plāna izstrādes, ieviešanas, uzraudzības un sabiedriskās apspriešanas kārtība, 2004. gada 29. jūnijs
8. MK noteikumi Nr. 389 Kārtība, kādā valsts budžetā plāno līdzekļus ES struktūrfondu finansēto projektu īstenošanai un veic maksājumus, 2005. gada 31. maijs
9. MK noteikumi Nr. 336 Kārtība, kādā FM sagatavo un iesniedz MK priekšlikumus par budžeta programmas „Finansējums ES fondu līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai” līdzekļu pārdali 2004. gadā, 2004. gada 20. aprīlis
10. MK noteikumi Nr. 796 Noteikumi par komercdarbības atbalsta sniegšanas nosacījumiem un projektu pieteikumu iesniegšanas un atbalsta piešķiršanas kārtību, 2004. gada 21. septembris
11. Rīkojums Nr.317 Par pārstāvja pilnvarošānu ES fonda vadības komitejā. 2004. gada 13. aprīlī.
12. Rīkojums Nr.332 Par pārstāvja pilnvarošānu Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda virzības daļas vadības komitejā. 2004. gada 19. aprīlī.
13. Rīkojums Nr.334 Par pārstāvja pilnvarošānu Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta vadības komitejā. 2004. gada 19. aprīlī.
14. Rīkojums Nr.441 Par Eiropas Savienības struktūrfondu vadošās iestādes funkciju izpildes nodošanu. 2004. gada 7. maijā.
15. Rīkojums Nr.564 Par grozījumu FM 2004.gada 7.maija rīkojumā Nr.441 „Par Eiropas Savienības struktūrfondu vadošās iestādes funkciju izpildes nodošanu”. 2004. gada 15. jūnijā.
16. Rīkojums Nr.499 Par pilnvarojumu veikt ES struktūrfondu vadošās iestādes
17. Rīkojums Nr.573 Par uzdevumiem ES struktūrfondu vadības, uzraudzības, kontroles un novērtēšanas sistēmas ieviešanai. 2003. gada 10 septembrī.
18. Rīkojums Nr.5 Par ES Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda garantijas izdevumu daļas un Kohēzijas fonda atbildīgajām iestādēm. 2004. gada 7. janvārī.
19. Rīkojums Nr.402 Par attīstības plāna sagatavošanas gaitu. 2002. gada 31. jūlijā.
20. Rīkojums Nr.134 Par Attīstības plāna vadības grupu. 2003. gada 4. martā.

21. Rīkojums Nr.255 Par pārstāvja pilnvarošānu Eiropas Reģionālās attīstības fonda vadības komitejā. 2004. gada 30. martā.
22. Rīkojums Nr.461 Par ES struktūrfondu pagaidu uzraudzības komitejas sastāvu. 2004. gada 14. maijā.
23. Rīkojums Nr.70 Par ES struktūrfondu pagaidu uzraudzības komitejas sastāvu. 2004. gada 3. februārī.
24. Rīkojums Nr.577 Par ES struktūrfondu uzraudzības komitejas sastāvu. 2004. gada 18. jūnijā.
25. Rīkojums Nr.497 Par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda virzības daļas vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 27. maijā
26. Rīkojums Nr.333 Par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda virzības daļas vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 19. aprīlī.
27. Rīkojums Nr.467 Par Eiropas Sociālā fonda vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 20. maijā.
28. Rīkojums Nr.318 Par Eiropas Sociālā fonda vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 13. aprīlī.
29. Rīkojums Nr.335 Par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 19. aprīlī.
30. Rīkojums Nr.498 Par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 27. maijā.
31. Rīkojums Nr.513 Par Eiropas Reģionālā attīstības fonda vadības komitejas sastāvu. 2004. gada 31. maijā.
32. Rīkojums Nr.256 Par Eiropas Reģionālā attīstības fonda vadības komitejas sastāvu. 2003. gada 30. martā.
33. Rīkojums Nr.854 Par prasībām ES struktūrfondu vadības sistēmā iesaistītajām pirmā līmeņa starpniekinstitūcijām un otrā līmeņa starpniekinstitūcijām apstiprināšanu. 2004. gada 28. septembrī.

Latvijas plānošanas un citi dokumenti

1. Vienotais programmdokuments Mērķa 1 programmai Latvijā 2004. – 2006. g.
2. Programmas papildinājums Latvija Mērķa 1 programma 2004.-2006. g.
3. Nacionālais attīstības plāns, Īpašu uzdevumu ministrs sadarbībai ar starptautiskajām finansu institūcijām, 29.11.2001.
4. Reģionālās politikas pamatnostādnes, apstiprinātas ar MK 2004. gada 2. aprīļa rīkojumu Nr.198
5. Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes, Latvijas Republikas Vides ministrija (MK 15.08.2002. rīk. Nr.436)
6. Pamatnostādnes par ES strukturālo instrumentu vadības, uzraudzības, novērtēšanas un kontroles sistēmu, 15.03.2002
7. ES struktūrfondu vadības komunikācijas stratēģija 2004. – 2008. gadam, Mērķa 1 programma 2004-2006, Apstiprināts ES struktūrfondu uzraudzības komitejā 11.11.2004., sagatavoja struktūrfondu vadošā iestāde- Finanšu ministrija

8. ES struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju Cilvēkresursu attīstības plāns 2004. – 2008. gadam, 22.10.2004
9. Latvijas Nacionālais 2004. gada rīcības plāns nodarbinātības veicināšanai
10. Latvijas nacionālais rīcības plāns nodarbinātības veicināšanai 2005.gadam

Veikto izvērtēšanu, uzraudzības un informatīvie ziņojumi un citi materiāli

1. ES struktūrfondu uzraudzības un izvērtēšanas plāns, Mērķa 1 programma 2004-2006, sagatavojusi struktūrfondu vadošā iestāde- Finanšu ministrija, 22.10.2004
2. ES struktūrfondu Uzraudzības komitejas protokoli:
 - a. 2004. gada 4. februāra ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 1. sanāksmes protokols, Rīgā
 - b. 2004. gada 14. maija ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 2. sanāksmes protokols, Rīgā
 - c. 2004. gada 30. jūnija ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 3. sanāksmes protokols Nr.P – 2004/1, Tukumā
 - d. 2004. gada 11. novembra ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 4. sanāksmes protokols Nr.P – 2004/2, Valmieras rajona Dikļu pagasts, Dikļu pils
 - e. 2005. gada 14. jūnija un 15. jūnija ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 5. sanāksmes protokols Nr.P – 2005/1, Saulkrastos, „Minhauzena Unda”
 - f. 2005. gada 1. decembra ES struktūrfondu uzraudzības komitejas 6. sanāksmes protokols Nr.P – 2005/2, Daugavpilī, „Latgola”
3. LR Valsts kontroles ziņojums Saeimai un MK par iesaistīto institūciju gatavību Eiropas sociālā fonda un Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzekļu apguvē, Apstiprinājusi Valsts Kontroles padome 2004.23.08. Saskaņā ar Valsts kontroles likuma 3. panta 3. punktu un 11. panta 6. punktu.
4. SIA „Corporate & Public Management Consulting Group” Izvērtēšanas noslēguma ziņojums, pasūtītājs: LR Finanšu ministrija, Rīga, 2005. gada 11. augusts.
5. ANO AP Latvijā LR Finanšu ministrija. Projekts „Atbalsts ES struktūrfondu ieviešanai: komunikācijas stiprināšana” ES struktūrfondi un teritoriju attīstība Latvijā Izpildītājs: SIA „PKC” (Pašvaldību konsultāciju centrs), 2005. gada novembris.
6. FM Informatīvais ziņojums par struktūrfondu uzraudzības rādītāju sistēmu Mērķa 1 programma 2004-2006, Finanšu Ministrija, 22.10.2004.
7. FM Informatīvais ziņojums „Par gatavību darbam ar Eiropas Savienības struktūrfondiem”, 2004. gada 22. marts, kas saskaņā ar 2004. gada 23. marta Latvijas Republikas Ministru kabineta sēdes protokolu Nr. 15 pieņemts zināšanai Ministru kabinetā

8. FM Informatīvais ziņojums par ES finanšu resursu (struktūrfondu un Kohēzijas fonda) apguvi, 1. pielikums. ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda apguves finanšu progress

Cita informācija

ES struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju informatīvi dokumenti, kas pieejami institūciju mājas lapās, kā piemēram:

1. Prezentācija: Vadošās iestādes informācija par ES struktūrfondu Mērķa 1 programmas 2004-2006 ieviešanas gaitu (secinājumi un priekšlikumi), Finanšu Ministrija. ES struktūrfondu vadošā iestāde 14.06.2005
2. Prezentācija: „ES finanšu resursu apguve (uz 31.12.2005.)”, Struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde- Finanšu ministrija, 2006. gada 7. februāris.
3. Projektu konkursu vadlīnijas
4. un cita informācija, kā piemēram, CFLA - ERAF aktivitāšu plāns (ar noslēgtajiem līgumiem) un Informācija par plānotajiem/ izsludinātajiem atklātajiem projektu konkursiem

2. pielikums Intervējamo institūciju un personu saraksts

| Intervējamās institūcijas un personas | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|---|
| Institūcija | Amats | Personas vārds, uzvārds | Intervijas laiks |
| LR Finanšu ministrija | | | |
| ES fondu departaments | Direktore | Iveta Baltiņa | 2006. gada 9.marts |
| ES fondu departaments | Direktora vietnieks | Aleksandrs Antonovs | 2006. gada 27. februāris; 2006. gada 7. marts; 2006. gada 9.marts; 2006. gada 15.marts |
| ES fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļa | Vadītāja | Dace Grūberte | 2006. gada 7. marts; 2006. gada 9.marts |
| Latvijas Pašvaldību Savienība | | | |
| Latvijas Pašvaldību Savienība | Priekšsēdētājs | Andris Jaunsleinis | 2006. gada 27.marts |
| LR Labklājības ministrija | | | |
| ES struktūrfondu departaments | Direktore | Elīta Milča | 2006. gada 7. marts |
| ES struktūrfondu departamenta Struktūrfondu politikas nodaļa | Vadītāja | Sanita Zaksa | 2006. gada 7. marts |
| ES struktūrfondu departamenta Struktūrfondu ieviešanas nodaļa | Vadītāja | Sarmīte Uzuliņa | 2006. gada 7. marts |
| LR Zemkopības ministrija | | | |
| Budžeta un finanšu departaments | Direktors | Jānis Šnore | 2006. gada 15. marts |
| Eiropas Savienības un valsts atbalsta departaments | Direktors | Indulis Āboliņš | 2006. gada 16. marts |
| LR Izglītības un zinātnes ministrija | | | |
| Eiropas integrācijas un starptautiskās palīdzības programmu koordinācijas departaments | Direktore | Lauma Sīka | 2006. gada 4. aprīlis |
| LR Ekonomikas ministrija | | | |
| Investīciju un Finanšu | Direktors | Raimonds | 2006. gada 14. marts |

| Intervējamās institūcijas un personas | | | |
|--|--|------------------------------------|-------------------------|
| Institūcija | Amats | Personas vārds, uzvārds | Intervijas laiks |
| departaments | | Aleksejenko | 2006.gada 11.aprīlis |
| Ekonomikas ministrijas Investīciju un Finanšu departaments Struktūrfondu programmu izstrādes un vērtēšanas nodaļa | Vadītājs | Gatis Silovs | 2006. gada 16. marts |
| Investīciju un Finanšu departaments | Direktora vietnieks | Mārtiņš Jansons | 2006. gada 8. marts |
| Nodarbinātības valsts aģentūra | | | |
| ES fondu departaments | Direktores p.i. | Ilze Latvieta | 2006. gada 22. marts |
| Profesionālās izglītības attīstības aģentūra | | | |
| ESF ieviešanas daļas | Vadītājas vietniece | Antra Menģele | 2006. gada 29. marts |
| ESF ieviešanas daļa Projektu atbalsta nodaļa | Vadītājas vietniece | Elita Zondaka | 2006. gada 29. marts |
| ESF ieviešanas daļas Projektu atbalsta nodaļas | vadītāja | Ennata Kivriņa | 2006. gada 29. marts |
| Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | | | |
| Centrālā finanšu un līgumu aģentūra | Direktora vietniece un direktora p.i. | Mairita Salgrāve | 2006. gada 28. marts |
| ERAF projektu ieviešanas daļa | Vadītāja | Anita Krūmiņa | 2006. gada 28. marts |
| Lauku atbalsta dienests | | | |
| Atbalsta departaments | Direktora vietnieks | Andris Grundulis | 2006. gada 17. marts |
| Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra | | | |
| Valsts atbalsta programmu ieviešanas departaments | Direktore | Daina Nereta | 2006. gada 23. marts |
| Reģionu attīstības padomes | | | |
| Kurzemes reģiona attīstības padome | Vadītājs | Māris Dadzis | 2006. gada 24. marts |
| Rīgas reģiona attīstības padome - Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome un Ogres novada dome | Pārstāvis - Priekšsēdētājs | Edvīns Bartkevičs | 2006. gada 29. marts |

| Intervējamās institūcijas un personas | | | |
|---|---|------------------------------------|-------------------------|
| Institūcija | Amats | Personas vārds, uzvārds | Intervijas laiks |
| Sociālie partneri | | | |
| Latvijas Darba devēju konfederācija | Tautsaimniecības finanšu eksperts | Mārcis Dzelme | 2006. gada 21. marts |
| Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība | Priekšsēdētājs | Pēteris Krīgers | 2006. gada 22. marts |
| | Priekšsēdētāja vietniece | Līviņa Marcinkēviča | 2006. gada 22. marts |
| Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera | Ģenerāldirektors | Jānis Leja | 2006. gada 21. marts |
| Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome | Valdes locekle | Linda Bille | 2006. gada 24. marts |
| Finansējuma saņēmēji | | | |
| Dobeles pilsētas dome | Izpilddirektors | Imants Vējiņš | 2006. gada 3. aprīlis |
| Dobeles pilsētas dome | Pārstāve | Inese Balmane | 2006. gada 3. aprīlis |
| Jaunjelgavas pilsētas ar lauku teitoriju dome | Domes priekšsēdētājs | Jānis Krūmiņš | 2006. gada 7. aprīlis |
| Jaunjelgavas pilsētas ar lauku teitoriju dome | Pārstāve | Evija Šteina - Lodziņa | 2006. gada 7. aprīlis |
| Latvijas Universitāte | Projekta "Datorzinātņu studiju programmu modernizēšana Latvijas Universitātē" vadītājs | Kārlis Podnieks | 2006. gada 6. aprīlis |
| SIA "INFLEKS" | Direktora vietnieks | Ventis Mikuda | 2006. gada 6. aprīlis |
| SIA "Saldus ceļinieks" | Izpilddirektors/ valdes loceklis | Gints Karols | 2006. gada 7. aprīlis |
| Valsts darba inspekcija | Projekta "Darba drošības sistēmas un darba tiesisko attiecību uzraudzības pilnveidošana" vadītāja | Liene Maurīte | 2006. gada 7. aprīlis |

3. pielikums. VPD un PP atbilstības novērtējums Padomes Regulas (EK) Nr. 1260/1999, kas nosaka vispārīgus noteikumus par struktūrfondiem prasībām

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|--------------------------|----------------------------|--|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| Plāns⁴ | | | | |
| 1. | 16. pants 1. punkts | Balstās uz attiecīgajām valsts un reģionu prioritātēm | 1. sadaļa <i>levads</i> 10. rindkopa | Noteikts, ka VPD balstās uz Nacionālajā attīstības plānā identificētajām prioritātēm un ES politikas nostādnēm. VPD prioritātes noteiktas, balstoties uz veikto SVID analīzi. |
| 2. | 16. pants 1. punkts a daļa | Pašreizējā stāvokļa apraksts, kas izteikts skaitļos, tāpat piesaistīto finanšu resursu apraksts un galveno darbību rezultāti, kas gūti iepriekšējā plānošanas posmā, attiecībā uz pieejamo rezultātu novērtējumu | 2. sadaļa <i>Situācijas analīze</i> 2.9. sadaļa <i>Iepriekšējā pieredze ar ES palīdzību</i> | VPD iekļauts pašreizējā stāvokļa apraksts, kas izteikts arī skaitliskā izteiksmē, iekļaujot informāciju par: <ul style="list-style-type: none"> – Vispārējo valsts aprakstu; – Makroekonomisko situāciju; – Tautsaimniecības nozaru attīstību; – Uzņēmējdarbības attīstību; – Darba tirgus un cilvēkresursu attīstību; – Infrastruktūru; – Lauku teritoriju, lauksaimniecības, mežu nozares un zivsaimniecības attīstību; – Teritoriju līdzsvarotu attīstību VPD iekļauts apraksts par piesaistītajiem finanšu resursiem un galvenajiem darbības rezultātiem iepriekšējā - pirmsiestāšanās posmā. Iepriekšējā - pirmsiestāšanās posmā Latvija izmantoja 3 pirmsiestāšanās finanšu instrumentus: <ul style="list-style-type: none"> – Phare; – ISPA; – SAPARD Phare: <ul style="list-style-type: none"> – VPD vispārīgi aprakstīti finanšu resursu izmantošanas virzieni, taču nav konkrēti aprakstīti pasākumi un aktivitātes, kas veiktas situācijas uzlabošanai; – Nav aprakstīti galvenie darbības rezultāti, kas sasniegti, izmantojot pirmsiestāšanās finanšu resursus. VPD gan ietverta atruna par programmas faktiskā novērtējuma neesamību: „Praktiski nav rakstisku dažādo programmu faktiskās ietekmes novērtējumu. Ir sagaidāms, ka dažādo programmu investīciju |

⁴ Tā kā VPD ir Latvijas Attīstības plāns, tad uz VPD attiecas Regulas 9. panta b punktā norādītā attīstības plāna (plāna) definīcija un citos pantos noteiktās prasības attiecībā uz plāniem.

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|-------------|-------------------------|---------|---------|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>komponentēm būs ievērojama ietekme” (548. rindkopa);</p> <ul style="list-style-type: none"> – VPD noteikts, ka būtiskākā programmu īstenošanas problēma ir vājā izstrādes fāze, kā arī minēti koriģējošie pasākumi, kas veikti, lai to uzlabotu (549. rindkopa), taču nav sniegti konkrēti rādītāji, kas ļautu novērtēt uzlabojumus. Piemēram, VPD noteikts, ka koriģējošo pasākumu ietvaros tika uzlabota koordinācija starp ieviešanas institūcijām un programmēšanas institūcijām (549. rindkopa), taču nav sniegti rezultatīvi rādītāji progresa novērtēšanai; – VPD, saistībā ar Phare programmu ieviešanu, iekļautas galvenās mācības, kas gūtas, izmantojot Phare palīdzību, taču nav iekļauti ieteicamie risinājumi konstatētajām problēmām. Piemēram, kā viena no galvenajām gūtajām mācībām minēta: „Viens no galvenajiem projektu piedāvājumu noraidīšanas iemesliem ir pienācīgas sadarbības trūkums pašvaldību starpā”, taču nav minēti konkrēti ierosinājumi vai risinājumi problēmas risināšanai <p>SAPARD:</p> <ul style="list-style-type: none"> – VPD iekļauta informācija par darbībām, kas veiktas SAPARD ietvaros, kā arī par pieredzi, kas gūta SAPARD atbalsta vadības ietvaros; – VPD iekļauti arī galvenie atskaites punkti SAPARD programmas īstenošanā Latvijā; – VPD iekļautas galvenās identificētās SAPARD īstenošanas problēmas Latvijā, kas saistītas ar projektu apstiprināšanu; – VPD iekļautas galvenās identificētās SAPARD īstenošanas problēmas Latvijā, kas saistītas ar maksājumiem, taču nav sniegti ierosinājumi problēmu risināšanai. <p>ISPA:</p> <ul style="list-style-type: none"> – VPD ietverts ISPA kā finanšu instrumenta apraksts, tāpat noteikts, ka „Laika posmā no 2000. gada līdz 2003. gadam Latvija EK iesniegusi 30 ISPA pieteikumus, no kuriem 21 pasākums izpelnījies Vadības komitejas atzinumu. Visiem šiem ISPA pasākumiem Eiropas komisija ir parakstījusi Finanšu memorandus; – Konkrēti nav noteikti, kādi pasākumi veikti ISPA finanšu instrumenta ieviešanā, kādi darbības rezultāti sasniegti, kādas problēmas identificētas, kādi risinājumi piemērojami problēmu risināšanā. |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|----------|----------------------------|---|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 3. | 16. pants 1. punkts b daļa | Attiecīgās stratēģijas apraksts un izraudzītās prioritātes | 3.2. sadaļa <i>VPD stratēģija</i> ; 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> | VPD stratēģija izstrādāta, balstoties uz veikto SVID analīzi. VPD stratēģija ietver šādu informāciju: <ul style="list-style-type: none"> – Vidējā termiņa mērķi; – Ilgtermiņa mērķis; – Horizontālie mērķi – saskaņotība ar Eiropas kopienas politikām; – Cilvēkresursu attīstības atsaucē politikas ietvars; – Vienotā transporta un vides stratēģija; – Savstarpējā saikne starp stratēģiju un prioritātēm; – Programmas rādītāji un mērķi. Kā prioritātes VPD noteiktas: <ul style="list-style-type: none"> – 1. prioritāte: Teritoriālās vienotības veicināšana; – 2. prioritāte: Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana; – 3. prioritāte: Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana; – 4. prioritāte: Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana, – 5. prioritāte: Tehniskā palīdzība (šī projekta ietvaros netiek apskatīta) |
| 4. | 16. pants 1. punkts c daļa | Norādījumi par fondu piešķirtā finansējuma plānoto izmantošanu un tās veidu (norādošas vispārējas finansēšanas tabulas formā); norādījumu attiecībā uz papildināmību saskaņā ar 11. panta 2. punktu, turklāt attiecībā uz 1. mērķi tam jābūt norādošas vispārējās finansēšanas tabulas formā, kurā apkopota valsts vai līdzvērtīgu un, ja nepieciešams, privāto līdzekļu kalkulācija un Kopienas struktūrresursi, kas piešķirti atbilstoši katrai plānā izraudzītajai prioritātei | 6. sadaļa <i>Finansēšanas plāns</i> 7. sadaļa <i>Standarta nodaļa par papildināmības principu 1. mērķim</i> 7. tabula <i>Publiskie vai citi līdzvērtīgi struktūrfondu izdevumi Latvijas 1. mērķa reģioniem</i> | VPD pievienots finansēšanas plāns sadalījumā pa prioritātēm un gadiem. VPD iekļauta informācija par papildināmības principu mērķim 1 un finansēšanas tabula, kurā apkopota valsts līdzekļu kalkulācija un Kopienas struktūrresursi, kas piešķirti atbilstoši katrai plānā izraudzītajai prioritātei. |
| 5. | 16. pants 1. punkts d daļa | Ziņojums par partneru konsultācijās veiktajiem priekšdarbiem | 9. sadaļa <i>Partnerība</i> | VPD iekļauta informācija par partneru konsultācijas veiktajiem priekšdarbiem, tai skaitā, informāciju par: <ul style="list-style-type: none"> – Izveidotajām darba grupām; – Veiktajiem semināriem; – Pēc publiskās apspriedes saņemto komentāru par VPD novērtējumu |
| 6. | 16. pants 2. punkts | Ja uz dalībvalsti kopumā attiecas 1. mērķa prasības, plāns ietver visu 9. panta 1. punkta b) apakšpunkta otrās daļas uzskaitījumu: <ul style="list-style-type: none"> – situācijas analīze, ko veic dalībvalsts, paturot prātā 1.pantā nospraustos mērķus un prioritārās vajadzības šo mērķu sasniegšanai; – stratēģija; | 2. sadaļa <i>Situācijas analīze</i> 3.2. sadaļa <i>VPD stratēģija</i> ; 3.6. sadaļa <i>Programmas rādītāji un mērķi</i> 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> 6. sadaļa <i>Finansēšanas</i> | VPD iekļauta situācijas analīze, VPD stratēģija, plānotās rīcības prioritātes, kā arī programmas mērķi. Programmas mērķi norādīti, nosakot ietekmes un rezultatīvos rādītājus programmai kopumā un arī sadalījumā pa prioritātēm. Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā tie |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|--|----------------------------|--|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | <ul style="list-style-type: none"> – plānotās rīcības prioritātes, to konkrētie mērķi; – ar tiem saistītie norādošie finanšu resursi | <i>plāns</i> | <p>izpildīti un vai tie vispār ir izpildīti.</p> <p>Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta.</p> <p>Tāpat VPD iekļauti finanšu resursi, kas plānoti prioritāšu realizēšanai</p> |
| 7. | 16. pants 3. punkts | <p>Sīkas ziņas par katru fondu, ieskaitot:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pieprasītā finansējumu apjomu; – lecerētās darbības programmas īsu izklāstu, īpaši ņemot vērā konkrētos mērķus un galvenos plānoto pasākumu veidus | <p>4. sadaļa <i>Prioritātes</i></p> <p>6. sadaļa <i>Finansēšanas plāns</i></p> | <p>lecerētās darbības programmās īss izklāsts, ņemot vērā galvenos plānotos pasākumus, sniegts 4. sadaļā <i>Prioritātes</i>, ietverot katrai prioritātei atbilstošos pasākumus</p> <p>Programmas mērķi norādīti, nosakot ietekmes un rezultatīvos rādītājus programmai kopumā un arī sadalījumā pa prioritātēm.</p> <p>Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta.</p> <p>Pieprasītā finansējuma apjoms norādīts finansēšanas plānā</p> |
| Kopienas atbalsta shēma⁵ | | | | |
| 8. | 17. pants 2. punkts a daļa | Stratēģijas un prioritāšu izklāstu Kopienas un valsts kopīgai rīcībai | <p>3.2. sadaļa <i>VPD stratēģija</i>;</p> <p>3.2.4. sadaļa <i>Horizontālie mērķi – Saskaņotība ar Eiropas kopienu politikām</i></p> <p>3.3. sadaļa <i>Cilvēkresursu atbilstības atsaucis politikas ietvars</i></p> | <p>VPD 3.2.4. sadaļā <i>Horizontālie mērķi – Saskaņotība ar Eiropas kopienu politikām</i> aprakstīta VPD saskaņotība ar Eiropas kopienu politikām, kas ietver politikas attiecībā uz šādām sfērām:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Informācijas sabiedrība; – Ilgtspējīga attīstība un vides aizsardzība; – Vienlīdzīga iespējas un dzimumu vienlīdzība; – Teritoriālā līdzsvarotība; – Kopējā lauksaimniecības politika; – Kopējā zivsaimniecības politika; – Kopienas iniciatīvas: Interreg un Equal <p>VPD 3.2.4. sadaļā <i>Horizontālie mērķi – Saskaņotība ar Eiropas kopienu politikām</i> ietverts vispārējs apraksts par augstākminētajām Kopienas politikām, taču VPD nav iekļauts izklāsts par valsts un Kopienas kopīgo rīcību Kopienas politiku mērķu sasniegšanai.</p> |

⁵ Tā kā VPD ir vienotais plānošanas dokuments, tad uz VPD attiecas Regulas 9. panta g punktā noteiktā vienotā plānošanas dokumenta definīcija, kas nosaka, ka: „vienotais plānošanas dokuments: tas ir vienots dokuments, ko apstiprina Komisija un kas satur to pašu informāciju, kas atrodas Kopienas atbalsta shēmā un darbības programmā”. Līdz ar to VPD jāietver arī tās Regulas prasības, kas attiecas uz Kopienas atbalsta shēmām.

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|----------|----------------------------|---|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>VPD 3.3. sadaļā <i>Cilvēkresursu attīstības atsaucē politikas ietvars</i> ietverta informācija par VPD saskaņotību ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Eiropas Nodarbinātības stratēģiju un nodarbinātības vadlīnijām; – Kopējo iekļaušanās memorandu <p>VPD 3.3. sadaļā <i>Cilvēkresursu attīstības atsaucē politikas ietvars</i> ietverta informācija par cilvēkresursu attīstības un nodarbinātības jautājumiem, taču nav iekļautas konkrētas Kopienas un Latvijas sadarbības izklāsts Eiropas Nodarbinātības stratēģijas un nodarbinātības vadlīniju, kā arī Kopējā iekļaušanās memoranda mērķu sasniegšanai.</p> |
| 9. | 17. pants 2. punkts a daļa | Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi, kas izteikti skaitļos, kur tas ir iespējams | 3.6. sadaļa <i>Programmas rādītāji un mērķi</i> | <p>VPD izvirzītie mērķi norādīti, nosakot ietekmes un rezultātīvos rādītājus VPD kopumā un arī sadalījumā pa prioritātēm (4. prioritātei rādītāji noteikti arī divām apakšprioritātēm)</p> <p>Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā tie izpildīti un vai tie vispār ir izpildīti.</p> <p>Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta.</p> |
| 10. | 17. pants 2. punkts a daļa | Gaidāmā efekta novērtējums saskaņā ar 41. panta 2. punktu | 11. sadaļa <i>Ex-Ante novērtējums</i> | Ex-ante novērtējumu veica neatkarīgu ekspertu grupa, oficiāli iesniegts EK apspriešanai 2003. gada 30. jūnijā. |
| 11. | 17. pants 2. punkts a daļa | Norādījumu, kā šī stratēģija un prioritātes saskan ar 10. panta 3. punktā minētajiem vadošajiem norādījumiem, | | Reģionālās politikas pamatnostādnes apstiprinātas ar Ministru kabineta 2004. gada 2. aprīļa rīkojumu Nr. 198 |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|----------|----------------------------|--|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | ekonomikas politiku, nodarbinātības attīstības stratēģiju, kas paredz cilvēku pielāgošanās spēju un profesionālo iemaņu uzlabošanu, kā arī, vajadzības gadījumā, ar attiecīgās dalībvalsts reģionālo politiku | | |
| 12. | 17. pants 2. punkts b daļa | To darbības programmu būtības un ilguma raksturojumu, par kurām nav izņemts vienlaicīgi ar Kopienas atbalsta shēmu, ieskaitot: – Izraudzīto konkrēto mērķu un prioritāšu raksturojumu | | VPD šādas darbības programmas nav iekļautas. |
| 13. | 17. pants 2. punkts c daļa | Norādošo finansēšanas plānu, kas katrai prioritātei un katram gadam saskaņā ar 28. un 29. pantu precizē no katra fonda paredzēto finansējumu, vajadzības gadījumā, no EIB un citām finanšu iestādēm– ieskaitot: – Zināšanai , kopējo summu no ELVGF Garantiju nodaļas pasākumiem, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1257/1999 33. pantā – ja tie sniedz tiešu atbalstu attiecīgajam finansēšanas plānam un atbilstošo valsts un aprēķināto privātā finansējuma kopējo summu, kas attiecas uz katra fonda piešķirto finansējumu | 6. sadaļa <i>Finansēšanas plāns</i> | VPD pievienots finansēšanas plāns sadalījumā pa prioritātēm un gadiem. |
| 14. | 17. pants 2. punkts d daļa | Noteikumus par Kopienas atbalsta shēmas īstenošanu, kas ietver: – Dalībvalsts izraudzītu vadošo iestādi 9. panta n) punkta nozīmē, kura ir atbildīga par Kopienas atbalsta shēmas īstenošanu saskaņā ar 34. pantu; – Priekšdarbus partneru iesaistīšanai uzraudzības komitejās, kas aprakstītas 35. pantā | 5. sadaļa <i>VPD vispārējās vadības ietvars</i> – 5.2.1. sadaļa <i>Vadošā iestāde</i> ; – 5.4. sadaļa <i>Uzraudzība un 5.4.1 sadaļa Uzraudzības komiteja</i> | VPD ietverts VPD vispārējais vadības ietvars, tai skaitā: – Izraudzīta Vadošā iestāde – LR Finanšu ministrija; – Sadaļā Uzraudzība un Uzraudzības komiteja aprakstīta uzraudzības sistēma un Uzraudzības komitejas uzdevumi VPD aprakstīta VPD uzraudzības sistēma un Uzraudzības komitejas pienākumi, taču nav aprakstīti priekšdarbi partneru iesaistīšanai uzraudzības komitejās, kā to prasa regula. |
| 15. | 17. pants 2. punkts d daļa | Vajadzības gadījumā , informāciju par asignējumiem, kas nepieciešami palīdzības sagatavošanai, uzraudzībai un novērtējumam. | | VPD atsevišķi pasākumi saistībā ar programmas sagatavošanu, uzraudzību un novērtēšanu nav atrunāti, līdz ar to arī informācija par asignējumiem, kas šiem pasākumiem nepieciešami, nav iekļauta VPD. Vairākos gadījumos Regulā iekļautas prasības, kas dažādos dokumentos jāiekļauj vajadzības vai attiecīgajā gadījumā, taču nav atrunāts, kuri ir šie gadījumi, kā arī nav noteiktas norādes uz dokumentiem, kuros varētu būt pieejama šī informācija. |
| 16. | 17. pants 2. punkts | Saskaņā ar 11. pantu Kopienas atbalsta shēma ietver papildināmības <i>ex ante</i> pārbaudi un atbilstošo informāciju, kas attiecas uz finanšu plūsmu | 7. sadaļa <i>Standarta nodaļa par papildināmības principu 1. mērķim</i> | VPD norādīti gada vidējie nacionālie publiskie attiecināmie izdevumi, kādi jānodrošina laika periodā no 2004. – 2006. gadam visiem mērķa 1 reģioniem kopā. |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|---------------------------------------|----------------------------|---|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | caurskatāmību, jo īpaši no attiecīgās dalībvalsts uz saņēmējiem reģioniem. | 5.3. sadaļa <i>Ieviešana</i> 5.5. sadaļa <i>Finanšu vadība un kontrole</i> | Informācija attiecībā uz finanšu plūsmām un to vadību ietverta gan sadalījumā pa fondiem, gan pa projektu ieviešanas shēmām, tāpat VPD ietverta informācija par struktūrfondu vispārējo finanšu vadību un kontroli. |
| Darbības programma⁶ | | | | |
| 17. | 18. pants 2. punkts a daļa | Programmas prioritātes | 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> | Kā prioritātes VPD noteiktas: – 1. prioritāte: Teritoriālās vienotības veicināšana; – 2. prioritāte: Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana; – 3. prioritāte: Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana; – 4. prioritāte: Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana, – 5. prioritāte: Tehniskā palīdzība (šī projekta ietvaros netiek apskatīta) |
| 18. | 18. pants 2. punkts a daļa | To atbilstību attiecīgajai Kopienas atbalsta shēmai | | Saskaņā ar Regulas 1260/1999 9. panta g punktu – vienotais plānošanas dokuments (šajā gadījumā VPD) ietver informāciju, kas apkopota gan Kopienas atbalsta shēmā, darbības programmā. |
| 19. | 18. pants 2. punkts a daļa | To konkrētos mērķus, kas izteikti skaitļos, ja tas ir iespējams | 3.6. sadaļa <i>Programmas rādītāji un mērķi</i> | Programmas mērķi norādīti, nosakot ietekmes un rezultātīvos rādītājus programmai kopumā un arī sadalījumā pa prioritātēm. Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā tie izpildīti un vai tie vispār ir izpildīti. Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta. |
| 20. | 18. pants 2. punkts a daļa | Gaidāmā efekta novērtējumu saskaņā ar 41. panta 2. punktu | | Ex-ante novērtējumu veica neatkarīgu ekspertu grupa, oficiāli iesniegts EK apspriešanai 2003. gada 30. jūnijā. |
| 21. | 18. pants 2. punkts b daļa | Īsu plānoto pasākumu aprakstu, īstenojot prioritātes, ieskaitot informāciju, kas vajadzīga, lai pārbaudītu to atbilstību palīdzības shēmām. | 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> | VPD ietverti pasākumu apraksti, īstenojot katru no noteiktajām prioritātēm, ietverot pasākuma pamatojumu, aprakstu, mērķa grupas, pasākuma mērķi, atbilstošas aktivitātes un atbilstošos atbalsta saņēmējus. |

⁶ Tā kā VPD ir vienotais plānošanas dokuments, tad uz VPD attiecas Regulas 9. panta g punktā noteiktā vienotā plānošanas dokumenta definīcija, kas nosaka, ka: „vienotais plānošanas dokuments: tas ir vienots dokuments, ko apstiprina Komisija un kas satur to pašu informāciju, kas atrodas Kopienas atbalsta shēmā un darbības programmā”. Līdz ar to VPD jāietver arī tās Regulas prasības, kas attiecas uz darbības programmām.

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|-----------------------------|----------------------------|---|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 22. | 18. pants 2. punkts b daļa | Vajadzības gadījumā , pasākumu būtību, veicot programmas sagatavošanu, uzraudzību un novērtēšanu | | VPD atsevišķi pasākumi saistībā ar programmas sagatavošanu, uzraudzību un novērtēšanu nav atrunāti. |
| 23. | 18. pants 2. punkts c daļa | Norādošo finansēšanas plānu, kas katrai prioritātei un katram gadam saskaņā ar 28. un 29. pantu precizē no katra fonda paredzēto finansējumu, vajadzības gadījumā, no EIB un citām finanšu iestādēm– ieskaitot: <ul style="list-style-type: none"> – Zināšanai, kopējo summu no ELVGF Garantiju nodaļas pasākumiem, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1257/1999 33. pantā – ja tie sniedz tiešu atbalstu attiecīgajam finansēšanas plānam un atbilstošo valsts un aprēķināto privātā finansējuma kopējo summu, kas attiecas uz katra fonda piešķirto finansējumu | 6. sadaļa <i>Finansēšanas plāns</i> | VPD pievienots finansēšanas plāns sadalījumā pa prioritātēm un gadiem. |
| 24. | 18. pants 2. punkts d daļa | Noteikumi par darbības programmas īstenošanu ietver: <ul style="list-style-type: none"> – Dalībvalsts izraudzītu vadošo iestādi 9. panta n) punkta nozīmē, kura ir atbildīga par darbības programmas īstenošanu saskaņā ar 34. pantu; – Priekšdarbu aprakstu darbības programmas vadīšanai; – Pārraudzības un novērtēšanas sistēmu aprakstu, ieskaitot Uzraudzības komitejas lomu; – Procedūru noteikšanu, kas attiecas uz finanšu plūsmu mobilizēšanu un cirkulāciju, lai nodrošinātu to caurskatāmību; – Konkrētu priekšdarbu un procedūru aprakstu, lai pārbaudītu darbības programmu | 5. sadaļa <i>VPD vispārējās vadības ietvars</i> <ul style="list-style-type: none"> – 5.2.1. sadaļa <i>Vadošā iestāde</i>; – 5.2.6. sadaļa <i>Uzraudzības komiteja</i>; 5.5. sadaļa <i>Uzraudzība</i>; 5.6. sadaļa <i>Novērtējums</i>; – 5.3. sadaļa <i>leviešana</i>; 5.5. sadaļa <i>Finanšu vadība un kontrole</i>; 5.5.2. sadaļa <i>Finanšu kontrole</i> | VPD ietverts VPD vispārējais vadības ietvars, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> – Izraudzīta Vadoša iestāde – LR Finanšu ministrija; – Vispārējais VPD vadības ietvars. VPD ir ietverts VPD vispārējās vadības ietvara apraksts, taču nav ietverti priekšdarbu apraksti VPD vadīšanai, kā to prasa regula; – VPD ietverts uzraudzības sistēmas apraksts, informācija par novērtēšanu, Uzraudzības komiteju un tās uzdevumiem. VPD ietverta informācija par novērtēšanu, taču nav aprakstīta novērtēšanas sistēma, kā to prasa regula. – Procedūras attiecībā uz finanšu plūsmām un to vadību noteiktas gan sadalījumā pa fondiem, gan pa projektu ieviešanas shēmām, tāpat VPD ietverta informācija par struktūrfondu vispārējo finanšu vadību un kontroli; – VPD sadaļā <i>Finanšu kontrole</i> sniegta informācija par atsevišķu darbību fiziskām pārbaudēm uz vietas, darbību pārbaudēm izlases kārtā un deklarācijas sagatavošanu programmas noslēgumā. VPD ietverta informācija par VPD pārbaudēm, taču nav ietverti konkrēti priekšdarbi un procedūras apraksti VPD pārbaudēm, kā to prasa regula. |
| Plānošanas dokumenti | | | | |
| 25. | 19. pants 3. punkts a daļa | Stratēģijas un prioritāšu izklāstu Kopienas un valsts kopīgai rīcībai | 3.2. sadaļa <i>VPD stratēģija</i> ; 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> | VPD noteikta VPD stratēģija un prioritātes. Prioritāšu izklāstā sniegta informācija par prioritātes mērķi, pasākumiem un sadarbību ar līdzfinansēšanas avotiem. |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|----------|----------------------------|--|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 26. | 19. pants 3. punkts a daļa | Stratēģijas un prioritāšu konkrētos mērķus, kas izteikti skaitļos, kur tas ir iespējams | 3.6. sadaļa <i>Programmas rādītāji un mērķi</i> | <p>Programmas mērķi norādīti, nosakot ietekmes un rezultatīvos rādītājus programmai kopumā un arī sadalījumā pa prioritātēm.</p> <p>Ne visi VPD Stratēģijas un prioritāšu konkrētie mērķi ir izteikti kvantitatīvi, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā tie izpildīti un vai tie vispār ir izpildīti.</p> <p>Ne pie visiem sasniedzamajiem mērķiem ir norādīts pašreizējās situācijas skaitliskais novērtējums, līdz ar to nākotnē nebūs iespējams noteikt, kādā mērā attiecīgā problēma novērsta.</p> |
| 27. | 19. pants 3. punkts a daļa | Gaidāmā efekta novērtējumu saskaņā ar 41. panta 2. punktu | | Ex-ante novērtējumu veica neatkarīgu ekspertu grupa, oficiāli iesniegts EK apspriešanai 2003. gada 30. jūnijā. |
| 28. | 19. pants 3. punkts a daļa | Norādījumu, kā šī stratēģija un prioritātes saskan ar 10. panta 3. punktā minētajiem vadošajiem norādījumiem, ekonomikas politiku, nodarbinātības attīstības stratēģiju, kas paredz cilvēku pielāgošanās spēju un profesionālo iemaņu uzlabošanu, kā arī, vajadzības gadījumā, ar attiecīgās dalībvalsts reģionālo politiku | | |
| 29. | 19. pants 3. punkts b daļa | Īsu plānoto pasākumu aprakstu, īstenojot prioritātes, ieskaitot informāciju, kas vajadzīga, lai pārbaudītu to atbilstību palīdzības shēmām ievērojot Līguma 87. pantu | 4. sadaļa <i>Prioritātes</i> | Prioritāšu izklāstā sniegta informācija par pasākumiem, kas veicami, īstenojot prioritātes. |
| 30. | 19. pants 3. punkts b daļa | Attiecīgā gadījumā vajadzīgo pasākumu būtību, lai sagatavotu, pārraudzītu un novērtētu VPD. | | <p>VPD atsevišķi pasākumi saistībā ar programmas sagatavošanu, uzraudzību un novērtēšanu nav atrunāti.</p> <p>Vairākos gadījumos Regulā iekļautas prasības, kas dažādos dokumentos jāiekļauj vajadzības vai attiecīgajā gadījumā, taču nav atrunāts, kuri ir šie gadījumi, kā arī nav noteiktas norādes uz dokumentiem, kuros varētu būt pieejama šī informācija.</p> |
| 31. | 19. pants 3. punkts c daļa | Norādošu finansēšanas plānu, kas saskaņā ar 28. un 29. pantu katrai prioritātei un katram gadam precīzē finansējumam paredzēto katra fonda finanšu piešķirumu, vajadzības gadījumā, EIB un citu finanšu iestāžu piešķirto finansējumu – ieskaitot: <ul style="list-style-type: none"> – Zināšanai: kopējo summu no ELVGF Garantiju nodaļas pasākumiem, kas minēti Regulas (EK) Nr. 1257/1999 33. pantā – tiktāl, ciktāl tie tiešā veidā atbalsta finansēšanas plānu, kā arī atbilstošo valsts vai līdzvērtīgu kopējo | 6. sadaļa <i>Finansēšanas plāns</i> | VPD pievienots finansēšanas plāns sadalījumā pa prioritātēm un gadiem. |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|----------|----------------------------|---|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | finansējumu un aptuvenu privāto finansējumu attiecībā uz katra fonda piešķirto finansējumu. | | |
| 32. | 19. pants 3. punkts d daļa | Noteikumi par darbības programmas īstenošanu ietver: <ul style="list-style-type: none"> – Dalībvalsts izraudzītu vadošo iestādi 9. panta n) punkta nozīmē, kura ir atbildīga par darbības programmas īstenošanu saskaņā ar 34. pantu; – Priekšdarbu aprakstu darbības programmas vadīšanai; – Pārraudzības un novērtēšanas sistēmu aprakstu, ieskaitot Uzraudzības komitejas lomu; – Procedūru noteikšanu, kas attiecas uz finanšu plūsmu mobilizēšanu un cirkulāciju, lai nodrošinātu to caurskatāmību; – Konkrētu priekšdarbu un procedūru aprakstu, lai pārbaudītu darbības programmu | 5. sadaļa <i>VPD vispārējās vadības ietvars</i> <ul style="list-style-type: none"> – 5.2.1. sadaļa <i>Vadošā iestāde</i>; – 5.2.6. sadaļa <i>Uzraudzības komiteja</i>; 5.5. sadaļa <i>Uzraudzība</i>; – 5.6. sadaļa <i>Novērtējums</i>; – 5.3. sadaļa <i>Ieviešana</i>; 5.5. sadaļa <i>Finanšu vadība un kontrole</i>; – 5.5.2. sadaļa <i>Finanšu kontrole</i> | VPD ietverts VPD vispārējais vadības ietvars, tai skaitā: <ul style="list-style-type: none"> – Izraudzīta Vadošā iestāde – LR Finanšu ministrija; – Vispārējais VPD vadības ietvars. VPD ir ietverts VPD vispārējās vadības ietvara apraksts, taču nav ietverti priekšdarbu apraksti VPD vadīšanai, kā to prasa regula; – VPD ietverts uzraudzības sistēmas apraksts, informācija par novērtēšanu, Uzraudzības komiteju un tās uzdevumiem. VPD ietverta informācija par novērtēšanu, taču nav aprakstīta novērtēšanas sistēma, kā to prasa regula; – Procedūras attiecībā uz finanšu plūsmām un to vadību noteiktas gan sadalījumā pa fondiem, gan pa projektu ieviešanas shēmām, tāpat VPD ietverta informācija par struktūrfondu vispārējo finanšu vadību un kontroli; – VPD sadaļā <i>Finanšu kontrole</i> sniegta informācija par atsevišķu darbību fiziskām pārbaudēm uz vietas, darbību pārbaudēm izlases kārtā un deklarācijas sagatavošanu programmas noslēgumā. VPD ietverta informācija par VPD pārbaudēm, taču nav ietverti konkrēti priekšdarbi un procedūras apraksti VPD pārbaudēm, kā to prasa regula. |
| 33. | 19. pants 3. punkts e daļa | Vajadzības gadījumā: informāciju par resursiem, kas vajadzīgi, lai sagatavotu, uzraudzītu un novērtētu palīdzību | | VPD atsevišķa informācija par resursiem saistībā ar palīdzības sagatavošanu, uzraudzību un novērtēšanu nav atrunāti. Vairākos gadījumos Regulā iekļautas prasības, kas dažādos dokumentos jāiekļauj vajadzības vai attiecīgajā gadījumā, taču nav atrunāts, kuri ir šie gadījumi, kā arī nav noteiktas norādes uz dokumentiem, kuros varētu būt pieejama šī informācija. |
| 34. | 19. pants 3. punkts | Saskaņā ar 11. pantu vienotais plānošanas dokuments ietver papildināmības <i>ex ante</i> pārbaudi attiecīgajam mērķim vai mērķiem, par kuriem vienojusies dalībvalsts un Komisija, kā arī attiecīgo informāciju saistībā ar finanšu plūsmu caurskatāmību, jo īpaši no attiecīgās dalībvalsts uz saņēmējiem reģioniem | 7. sadaļa <i>Standarta nodaļa par papildinātības principu</i> 1. mērķim 5.3. sadaļa <i>Ieviešana</i> 5.5. sadaļa <i>Finanšu vadība un kontrole</i> | VPD norādīti gada vidējie nacionālie publiskie attiecināmie izdevumi, kādi jānodrošina laika periodā no 2004. – 2006. gadam visiem mērķa 1 reģioniem kopā. Informācija attiecībā uz finanšu plūsmām un to vadību ietverta gan sadalījumā pa fondiem, gan pa projektu ieviešanas shēmām, tāpat VPD ietverta informācija par struktūrfondu vispārējo finanšu vadību un kontroli. |
| 35. | 19. pants 4. punkts | Katram vienotajam plānošanas dokumentam pievieno papildinājumu, kā tas noteikts 9. panta m) punktā un aprakstīts 18. panta 3. punktā | Programmas papildinājums 2004. – 2006. gadam | Sagatavots Programmas papildinājums |

| Nr. p.k. | EK Regula Nr. 1260/1999 | | VPD | |
|---------------------------------|----------------------------|---|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| Programmas papildinājums | | | | |
| 36. | 18. pants 3. punkts a daļa | Pasākumus attiecīgo prioritāšu īstenošanai atbilstoši darbības programmai | Sadaļa <i>Prioritātes</i> | Atbilstoši katrai prioritātei, PP norādīti pasākumi prioritātes īstenošanai. |
| 37. | 18. pants 3. punkts a daļa | Kvantitatīvi raksturojamo pasākumu <i>ex ante</i> novērtējumu, ja tos var pārvērst skaitliskā izteiksmē, saskaņā ar 41. panta 3. punktu | Sadaļa <i>Prioritātes</i> | PP norādīti pasākuma iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji katram pasākumam PP nav iekļauts atlases kritēriju piemērotības izvērtējums saskaņā ar 41. panta 3. punktu. |
| 38. | 18. pants 3. punkts a daļa | Attiecīgos pārraudzības rādītājus saskaņā ar 36. pantu | Sadaļa <i>Prioritātes</i> | PP norādīti pasākuma iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji katram pasākumam. |
| 39. | 18. pants 3. punkts b daļa | Galīgo palīdzības saņēmēju tipu definīciju | Sadaļa <i>Prioritātes</i> | Katram pasākumam norādīti gan struktūrfonda finansējuma saņēmēji, gan granta finansējuma saņēmēji (ja uz konkrēto pasākumu attiecas grantu finansējums) |
| 40. | 18. pants 3. punkts c daļa | Finansēšanas plānu, kas saskaņā ar 28. un 29. pantu katram pasākumam precīzē attiecīgā fonda, vajadzības gadījumā, EIB un citu pastāvošo finanšu iestāžu finanšu piešķirumu, kas paredzēts finansējumam, kā arī atbilstošā valsts vai līdzvērtīga finansējuma lielumu un paredzamo privāto finansējumu, kas attiecas uz fondu piešķirto finansējumu | Sadaļa <i>Prioritātes</i> | PP finansēšanas plāns pievienots katram pasākumam atsevišķi |
| 41. | 18. pants 3. punkts c daļa | Kopējo summu, ko Kopienas fondi piešķir attiecīgajai prioritātei | Sadaļa <i>Finanšu plāns</i> | Kopējā summu, ko Kopienas fondi piešķir attiecīgajai prioritātei, norādīta sadaļā <i>Finanšu plāns</i> |
| 42. | 18. pants 3. punkts | Finansēšanas plānam pievieno to priekšdarbu aprakstu, kas nodrošina pasākumu līdzfinansēšanu, ņemot vērā attiecīgās dalībvalsts institucionālo, juridisko un finanšu sistēmu | | PP pasākumiem šādi priekšdarbu apraksti līdzfinansējuma nodrošināšanai nav pievienoti PP nav iekļauti priekšdarbu apraksti līdzfinansējuma nodrošināšanai, kas noteikti regulas 18. panta 3. punktā. |
| 43. | 18. pants 3. punkts d daļa | Pasākumus, kas paredzēti darbības programmas publicitātes nodrošināšanai saskaņā ar 46. pantu | Sadaļa <i>Informācija un publicitāte</i> | PP iekļauti pasākumi, kas paredzēti darbības programmas publicitātes nodrošināšanai. |
| 44. | 18. pants 3. punkts e daļa | Priekšdarbu aprakstu, par kuriem ir vienojusies Komisija un attiecīgā dalībvalsts, ja iespējams, datorizētai apmaiņai ar datiem, kas nepieciešami, lai īstenotu šajā regulā izklāstītās vadības, uzraudzības un novērtēšanas prasības | Sadaļa <i>Vadības informācijas sistēma un elektroniskā datu apmaiņa ar EK</i> | Informācija par Latvijas un Komisijas datorizēto datu apmaiņu iekļauta PP. |

4. pielikums. VPD atbilstības novērtējums Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulas (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu prasībām

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu | | VPD | |
|-----------|---|--|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 1. | 2. panta 1. un 2. punkts | <p>Politikas jomas</p> <p>Fonds atbalsta un papildina dalībvalstu darbības darba tirgu un cilvēkresursu attīstīšanai, jo īpaši valstu vairākgažu darbības plānu sakarā, šādās jomās:</p> <ol style="list-style-type: none"> Aktīvas darba tirgus politikas attīstīšanā un veicināšanā, lai cīnītos ar bezdarbu un novērstu to, novērstu gan sievietes, gan vīriešu nonākšanu ilgstoša bezdarba situācijā, veicinātu to cilvēku integrāciju darba tirgū, kas ilgi ir bezdarbnieki, un atbalstītu jaunu cilvēku profesionālo integrāciju un tādu personu profesionālo integrāciju, kas atgriežas darba tirgū pēc laika; Vienādu iespēju visiem veicināšana darba tirgū, īpašu uzmanību pievēršot tiem, kuriem draud sociālā nevienlīdzība; Veicinot un uzlabojot mācības, izglītību, padomju došanu kā daļu no izglītības mūža garumā principiem, lai veicinātu un uzlabotu pieeju darba tirgum un integrāciju tajā, uzlabotu un saglabātu iesaisti darba tirgū un veicinātu nodarbinātības mobilitāti. Kvalificēta, apmācīta un pielāgojama darbaspēka veicināšana, jauninājumu un piemērošanas spēju darba organizācijā veicināšana, uzņēmējdarbības attīstīšanā un tādu apstākļu sekmēšanā, kas veicina darbavietu radīšanu, kā arī prasmju vairošanu un cilvēka potenciāla palielināšanā pētījumu, zinātnes un tehnoloģiju jomā; Īpašu pasākumu sakarā, lai uzlabotu pieeju un piedalīšanos darba tirgū sievietēm, ieskaitot viņu karjeras attīstību, pieeju jaunām darba vietām un jaunu uzņēmumu radīšanai, un lai tirgū samazinātu vertikālo un horizontālo dzimumu segregāciju. <p>Saskaņā ar uzskaitītajām politikas jomām, Fonds ņem vērā:</p> <ol style="list-style-type: none"> atbalstu vietējām iniciatīvām nodarbinātības sakarā, jo īpaši iniciatīvām atbalstīt vietējas nodarbinātības un teritoriālās nodarbinātības vienošanās; informāciju sabiedrības sociālo un darba tirgus dimensiju, jo īpaši attīstot politiku un programmas, kas paredzētas informācijas sabiedrības nodarbinātības potenciāla izmantošanai un nodrošinot vienādu pieeju tās iespējām un priekšrocībām; vienādu iespēju nodrošināšanu sievietēm un vīriešiem. | <p>735., 923., 925., 927., 928. rindkopa</p> <p>742., 946., 951. – 957. rindkopa</p> <p>750., 933., 938. – 944. rindkopa</p> <p>756., 929., 930., 931. rindkopa</p> <p>760. rindkopa</p> | <p>VPD 3. prioritāte „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” ietver trīs pasākumus „Nodarbinātības veicināšana”, „Izglītības un tālākizglītības attīstība” un „Sociālās atstumtības apkarošana”, kas kopā ir vērsti uz visām piecām ESF politikas jomām:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. prioritātes „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” (turpmāk tekstā – 3. prioritāte) ietvaros ir paredzēts 3.1. pasākums „Nodarbinātības veicināšana”, kas ietver ESF 1. politikas jomai atbilstošas aktivitātes: nodarbināto personu pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas veicināšana, aktīvās nodarbinātības pasākumu piemērošanas veicināšana bezdarbniekiem. 3. prioritātes ietvaros ir paredzēts 3.3. pasākums „Sociālās izstumtības apkarošana”, lai darba tirgū integrētu sociāli atstumtos cilvēkus. Pasākums ietver ESF 2. politikas jomai atbilstošas aktivitātes, kas visvairāk vērstas uz cilvēku grupām, uz kurām attiecas sociālās nevienlīdzības jautājumi, piemēram, atbalsts personām ar invaliditāti, jauniešiem ar īpašām vajadzībām. 3. prioritātes ietvaros ir paredzēts 3.2. pasākums „Izglītības un tālākizglītības attīstība” ietver vairākas aktivitātes, kas aptver ESF 3. politikas jomu, ietverot tādas aktivitātes, kas virzītas gan uz vidējās izglītības mācību kvalitātes paaugstināšanu, gan augstākās izglītības studiju programmu pilnveidošanu, gan arī mūža izglītības tīkla izveides un kapacitātes paaugstināšanas veicināšana, kas ir viena no ESF 3. politikas jomas prasībām. 3. prioritātes ietvaros ir paredzēts iepriekš minētais pasākums 3.1. „Nodarbinātības veicināšana”, kura ietvaros veicamās aktivitātes, kas pilnībā adresē 4. ESF politikas jomu: uzņēmēju apmācības nodrošināšana, darba tirgus pētījumu veicināšana. Saskaņā ar VPD 3.3.5. sadaļu „ESF politikas jomas”, kur tiek sniegta informācija par to atbilstību VPD īstenojamajiem pasākumiem ESF fonda ietvaros ir minēts, ka 3. prioritātes pasākuma 3.3. „Sociālās izstumtības apkarošana” tiek plānots nodrošināt speciālas aktīvas darba tirgus iniciatīvas, lai veicinātu sievietes, kas ir bezdarbnieces pēc dzemdību atvaļinājuma iekļaušanu darba tirgū, taču pamatojoties uz pasākuma ietvaros definētajām aktivitātēm, nav iespējams gūt viennozīmīgu pārliecību, ka starp aktivitātēm ir iekļauti pasākumi sievietes piedalīšanos darba tirgū veicināšanai. |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1784/1999 par Eiropas Sociālo fondu | | VPD | |
|-----------|---|--|-----------------------------|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 3. | <p>3. panta 1. punkts</p> <p>3. panta 2. punkts</p> | <p>Piemērotas darbības</p> <p>Fonda finansiālais atbalsts galvenokārt ir palīdzība personām, un, lai attīstītu cilvēkresursus, kas var būt daļa no integrētas pieejas darba tirgus integrācijai, to sniedz šādām darbībām:</p> <p>a. izglītībai un arodizglītībai, ieskaitot obligātajai izglītībai līdzvērtīgu arodizglītību – mācekļu praksei, sagatavošanas kursiem, jo īpaši pamatprasmju nodrošināšanai un uzlabošanai, rehabilitācijas nodarbinātības sakarā, pasākumiem, lai veicinātu iesaisti darba tirgū, ieteikumiem, padomu došanai un turpmākai izglītībai;</p> <p>b. nodarbinātības un pašnodarbinātības palīdzībai;</p> <p>c. pēcdiploma izglītībai un vadītāju un speciālistu izglītībai pētniecības iestādes un uzņēmumos pētniecības, zinātnes un tehnoloģijas attīstības jomās;</p> <p>d. jaunu darba vietu attīstībai, tai skaitā sociālajā ekonomikā.</p> <p>Lai palielinātu minēto darbību efektivitāti, palīdzību var sniegt arī:</p> <p>a. struktūrām un sistēmām:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mācību, izglītības un prasmju apgūšanas attīstībai un uzlabošanai; – nodarbinātības dienestu modernizācijai un efektivitātes palielināšanai; – darba jomu sakaru ar izglītības, mācību un pētniecības iestādēm attīstībai. – cik vien iespējams, sistēmu attīstībai pārmaiņu paredzēšanai nodarbinātības un kvalifikācijas vajadzībām, jo īpaši saistībā ar jaunām darba sistēmām un jauniem darba organizācijas veidiem, ņemot vērā vajadzību saskaņot ūmenes un darba dzīvi un sekmēt iespēju vadot vecākiem strādniekiem līdz pensijai strādāt darbu, kas sniedz gandarījumu. Tas tomēr <p>b. papildu pasākumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – palīdzībai, lai nodrošinātu pakalpojumu sniegšanu pabalstu saņēmējiem, ieskaitot aprūpi un aprūpējamo iekārtošanu; – sociālās pedagoģijas attīstības veicināšanai, lai sekmētu integrētu pieeju darba tirgus integrācijai, – izpratnes veicināšanai, informācijai un reklamēšanai. | <p>916. – 958. rindkopa</p> | <p>VPD 3. prioritāte „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” ietver trīs pasākumus „Nodarbinātības veicināšana”, „Izglītības un tālākizglītības attīstība” un „Sociālās atstumtības apkarošana”, kas kopā ir vērsti uz visām piecām ESF politikas jomām, tai skaitā Regulas 3. panta 1. punktā minētajām (skatīt iepriekšējo punktu).</p> |
| 4. | <p>4. panta 1. punkts</p> | <p>Palīdzības koncentrācija</p> <p>Pienācīgi ņemot vērā valstu prioritātes, kas izklāstītas jo īpaši valstu darbības plānos nodarbinātības jomā, kā arī iepriekšēju novērtējumu, izstrādā stratēģiju, ņemot vērā visas attiecīgās politikas jomas un pievēršot uzmanību 2. panta 1. punkta d) un e) apakšpunktā minētajām jomām.</p> <p>Lai palielinātu fonda atbalsta efektivitāti, saskaņā ar šo stratēģiju un ņemot vērā 2. panta 1. punktā minētās prioritātes jomas, tā iejauksanos koncentrē uz jomu vai tēmu ierobežotu daudzumu un virza uz vissvarīgākajām vajadzībām un visefektīvākajām darbībām.</p> | | <p>Latvija izstrādā ikgadēju Latvijas Nacionālo nodarbinātības plānu, kas ir saskaņā ar Eiropas prasībām. Tas nosaka uzdevumus, prioritātes un pasākumus nodarbinātības veicināšanas un bezdarbnieku un darba meklētāju darbaspējas pilnveidošanas jomā.</p> |

5. pielikums. VPD atbilstības novērtējums Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 12. jūlija Regulai (EK) Nr.1783/1999 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|--|---|---|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 1. | 1. pants | ERAF piedalās palīdzības finansēšanā, lai veicinātu ekonomisko un sociālo izlīdzināšanu, līdzsvarojot Kopienas reģionu atšķirības un piedaloties reģionu attīstībā un pārvaldē. | 4. sadaļa Prioritātes 4.1. sadaļa Prioritāte: Teritoriālās vienotības veicināšana 4.2. sadaļa Prioritāte: Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana | VPD noteikts, ka no ERAF tiek finansētas šādas prioritātes: 1. prioritāte: Teritoriālās vienotības veicināšana; 2. prioritāte: Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana |
| 2. | 2. pants | ERAF uzdevums ir arī sniegt ieguldījumu, finansējot: | 4. sadaļa Prioritātes | VPD nav konkrēti noteikti pasākumi, kas veicinātu pastāvīgu darba vietu rašanos un saglabāšanu un kas tiktu finansēti no ERAF |
| | | a. Ienesīgus ieguldījumus, lai radītu un saglabātu pastāvīgas darbavietas; | | |
| | | b. Ieguldījumus infrastruktūrā: | 4.1. sadaļa Prioritāte: Teritoriālās vienotības veicināšana | VPD 1. prioritātes „Teritoriālās vienotības veicināšana” mērķis ir: – „Prioritātes mērķis ir paaugstināt dzīves kvalitāti, uzlabot reģionu pievilcību un veicināt visas Latvijas teritorijas līdzsvarotu attīstību. Mērķis tiks sasniegts attīstot dzīves kvalitātei atbilstošu infrastruktūru (vide, veselības aprūpe un izglītība, nodarbinātība un sociālā aprūpe) un tās pieejamību (transporta, informāciju un komunikāciju tehnoloģijas) visā Latvijas teritorijā” VPD pasākumos, kas tiek finansēti no ERAF, nav atsevišķi paredzēti pasākumi vai aktivitātes tādām sfērām, ko nosaka regula, kā: pastāvīgu darba vietu radīšana un uzturēšana, tālsakaru un enerģijas infrastruktūra. Lai gan kā viens no 1. prioritātes „Teritoriālās vienotības veicināšana” mērķiem noteikts nodarbinātības veicināšana, VPD nav noteikts neviens pasākums vai aktivitāte šī mērķa sasniegšanai. 1. prioritātes „Teritoriālās vienotības veicināšana” mērķis sasniegšanai noteiktas šādi pasākumi: – Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma attīstības veicināšana; – Pieejamības un transporta sistēmas attīstība; – Informāciju un komunikāciju tehnoloģiju attīstība; – Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība |
| i. Kas 1. mērķa reģionos palīdz palielināt ekonomisko potenciālu, veicina pastāvīgu darbavietu radīšanu vai uzturēšanu, to attīstību un to struktūras uzlabojumus šajos reģionos, tostarp ieguldījumus, kas palīdz izveidot un attīstīt Eiropas komunikāciju tīklus transportā, tālsakaru un enerģijas infrastruktūras jomā, ņemot vērā vajadzību sasaistīt Kopienas centrālos reģionus ar reģioniem, kas cieš no struktūras atpalicības, jo tie atrodas uz salām, ir nošķirti vai nomaļi; | | | | |
| | ii. Kas 1. un 2. mērķa reģionos vai Regulas (EK) nr. 1260/1999 20. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajās Kopienas iniciatīvās attiecas | 3.2.4.4. sadaļa Teritoriālā līdzsvarotība | VPD nav noteikti rajoni, kuriem tiktu paredzēti īpaši pasākumi, kam līdzekļi paredzēti no ERAF fonda. VPD sadaļa 3.2.4.4. „Teritoriālā līdzsvarotība” noteikta šāda atruna | |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | uz saimnieciskās darbības zonu un rūpniecības rajonu dažādošanu, kuros notiek lejupslīde, uz to pilsētu rajonu atjaunošanu, kuros ir bezdarbs / pazemināta ekonomiskā aktivitāte, kā arī lauku rajonu un rajonu, kas ir atkarīgi no zivsaimniecības, atdzīvināšanu un to pieejamības uzlabošanu; ieguldījumi infrastruktūrā, kuras modernizācija vai rehabilitācija ir priekšnoteikums, lai radītu vai attīstītu saimnieciskās darbības, kas rada darbavietas, tostarp infrastruktūras saites, no kā ir atkarīga šādu darbavietu attīstība; | | attiecībā uz atbalstu atsevišķiem Latvijas rajoniem: – „Apzinoties situāciju, ka visas valsts teritorijas attīstība, salīdzinot ar pārējām ES valstīm, ir ievērojami atpalikusi, kā arī, ka valsts ekonomika ir būtiski jāpārstrukturē, lai tuvotos zināšanu ietilpīgas ekonomikas stratēģiskā mērķa sasniegšanai, šim ģītajam programmēšanas periodam ir izvēlēts struktūrfondu līdzfinansējums visas valsts mērogā. Bez tam atbilstības kritēriju diapazons nav teritoriāli ierobežots, kā arī nav noteikti īpaši mērķi teritoriālo atšķirību mazināšanai. Tajā pašā laikā jāņem vērā un jākontrolē teritoriālo atšķirību problēmas visu Programmas pasākumu ieviešanas laikā” |
| | | c. Iekšējā potenciāla attīstību ar pasākumiem, kas veicina un atbalsta vietējās attīstības un nodarbinātības iniciatīvas un mazos un vidēji lielos uzņēmumos, jo īpaši: i. Palīdzību, sniedzot pakalpojumus uzņēmumiem, jo īpaši vadības, tirgus analīzes un izpētes jomā, kā arī tādu pakalpojumu jomā, kas ir kopīgi vairākiem uzņēmumiem, | 2.3. pasākums Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai | 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.3. pasākums „Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai” paredz šādas aktivitātes: – Finansiālais atbalsts MVU ārējo konsultāciju pakalpojumu izmantošanai un pieredzes apmaiņai tiks piešķirts ne tikai šādu pasākumu finansēšanai: ▪ tirgus pētījumi; ▪ mārketingis; ▪ uzņēmējdarbības plānu izstrādāšana; ▪ finansu vadība; ▪ kvalitātes prasības – Atbalsts uzņēmumu līdzdalībai starptautiskos gadatīgos un pasākumos VPD ir neskaidra norāde par to, no kāda fonda tiks finansēts pasākums (pasākums „Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības attīstības veicināšanai”), norāde par finansējumu 859. rindkopā). |
| | | ii. Tehnoloģijas nodošanas finansēšanu, tostarp jo īpaši informācijas vākšanu un izplatīšanu, uzņēmumu un izpētes iestāžu sadarbības organizēšanu, un jauninājumu ieviešanas finansēšanu, | | VPD nav noteikti atsevišķi pasākumi vai aktivitātes saistībā ar tehnoloģijas nodošanas finansēšanu, tostarp jo īpaši informācijas vākšanu un izplatīšanu, uzņēmumu un izpētes iestāžu sadarbības organizēšanu, un jauninājumu ieviešanas finansēšanu |
| | | iii. Uzņēmumu piekļuves uzlabošanu finansējumam un aizdevumiem, radot un attīstot attiecīgus finanšu | 2.4. pasākums Finansējuma pieejamības uzlabošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem | Uzņēmumu piekļuves uzlabošanu finansējumam un aizdevumiem nodrošina 2.4. pasākums „Finansējuma pieejamības uzlabošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem”, kurā ietvertas šādas aktivitātes: |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | instrumentus, kā minēts Regulas (EK) 1260/1999 28. pantā, | | <ul style="list-style-type: none"> – Aizdevumi (tajā skaitā mikrokredīti) uzņēmējdarbības uzsākšanai; – Kredītu garantiju sistēmu pilnveidošana; – Riska kapitāla finansējums; – Procentu likmju subsīdijas; – Augstāk nosauktais finansējums (riska kapitāls, aizdevumi un garantijas) tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 1685/2000 (grozīta ar Regulu Nr. 1145/2003) 8. un 9.punkta nosacījumiem <p>VPD un PP atšķiras pasākumu nosaukumi, piemēram, VPD 2.4. pasākums saucās „Finansējuma pieejamības uzlabošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem”, savukārt, PP – „Pieeja finansējumam maziem un vidējiem uzņēmumiem”.</p> <p>2.4. pasākuma „Finansējuma pieejamības uzlabošana mazajiem un vidējiem uzņēmumiem” aktivitāte „Augstāk nosauktais finansējums (riska kapitāls, aizdevumi un garantijas) tiks piešķirts saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. 1685/2000 (grozīta ar Regulu Nr. 1145/2003) 8. un 9.punkta nosacījumiem” vairāk uzskatāma par nosacījumu atbalsta iegūšanai nevis par aktivitāti.</p> |
| | | iv. Tiešu palīdzību ieguldījumiem, kā noteikts Regulas (EK) 1260/1999 28. panta 3.punktā, ja nav palīdzības shēmas, | | |
| | | v. Infrastruktūras nodrošināšana tādā apjomā, kas pietiekams vietējai un nodarbinātības attīstībai, | <p>1.4. pasākums Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība</p> <p>2.2. pasākums Uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstība</p> | <p>Infrastruktūras nodrošināšanu ietver divi pasākumi – 1. prioritātes „Teritoriālās vienotības veicināšana” 1.4. pasākums „Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība”, kura mērķis ir: „pasākuma mērķis ir nodrošināt pieejamību kvalitatīviem veselības aprūpes, sociālās aprūpes, rehabilitācijas, darba tirgus un izglītības pakalpojumiem visā Latvijas teritorijā, samazināt sociālo izstumtību, veicināt veselības aprūpi un uzlabot izglītības kvalitāti”. Šis pasākums ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Primārās veselības aprūpes sistēmas infrastruktūras, telpu un iekārtu (piemēram, medicīnas aprīkojuma, ēku, IKT infrastruktūras) uzlabošana; – NMP sistēmas infrastruktūras, ēku un aprīkojumam (piemēram, NMP vadības un dispečeru – centru ēku, telpu un IKT infrastruktūras, NMP telpu ārstniecības iestādēs, NMP brigāžu mobilās infrastruktūras) pilnveidošana. – Vienotas asins donoru drošības un informācijas sistēmas izveidošana; |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|---------|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> – Primāro profesionālo apmācības iestāžu ēku renovācija (ieskaitot to pielāgošanu personām ar kustību traucējumiem) un nodrošināšana ar mūsdienīgām praktiskās – apmācības iekārtām un tehniku. – Augstāko mācību iestāžu nodrošināšana ar mūsdienīgām apmācības iekārtām, tehniku un lieldatoru tīkliem, kā arī ēku renovācija (ieskaitot pielāgošanu personām ar kustību traucējumiem); – Sociālās infrastruktūras pilnveidošana un alternatīvo sociālo pakalpojumu attīstība; – IKT atbalsts sociālās aprūpes administrācijai vienotas datubāzes par cilvēkiem ar īpašām vajadzībām izveidošanai; – Darba tirgus institūciju pilnveidošana (piemēram, IKT, infrastruktūra, aprīkojums) <p>Otrs pasākums, kas ietver infrastruktūras nodrošināšanu ir 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.2. pasākums „Uzņēmējdarbības veicināšanas infrastruktūras attīstība”, kura mērķis ir: „pasākuma mērķis ir atbalstīt uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamās infrastruktūras pilnveidošanu, lai nostiprinātu esošo uzņēmumu konkurētspēju un veicinātu jaunu uzņēmumu dibināšanu”. Šis pasākums ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām ražošanas procesu un produkcijas modernizēšanai atbilstoši tirgus standartiem un prasībām attiecībā uz vides aizsardzību, darba drošību un patērētāju tiesību aizsardzību (ieskaitot nepieciešamā aprīkojuma iegādi un ēku celtniecību un rekonstrukciju); – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām koplietošanas iekārtās (testēšanas, sertifikācijas laboratorijām un līdzīgām aktivitātēm); – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām sabiedriskās lietošanas tīklu (ceļi, elektrība, ūdens utt.) pieejamības nodrošināšanai <p>Regula nosaka, ka infrastruktūras nodrošināšanai jābūt tādā apjomā, kas pietiekams vietējai un nodarbinātības attīstībai, taču VPD nav norādīti rādītāji, kas ļautu noteikt, vai izvēlētie pasākumi un aktivitātes nodrošinās nepieciešamo rezultātu sasniegšanu.</p> |
| | | vi. Palīdzību struktūrām, kas sniedz vietējos pakalpojumus, lai radītu jaunas darbavietas, taču izņemot ESF finansētus pasākumus; | | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes, kas saistītas ar jaunu darba vietu radīšanu vietējo pakalpojumu sniedzējiem |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|--|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | d. Tehniskās palīdzības pasākumus, kā minēts Regulas (EK) 1260/1999 2. panta 4. punkta otrajā daļā. | 4.5. sadaļa Prioritāte: Tehniskā palīdzība | VPD iekļauti 5. prioritātes „Tehniskā palīdzība” pasākumu apraksti, kuriem finansējums tiks piešķirts no ERAF, taču 5. prioritāte šī projekta ietvaros netiek apskatīta |
| | | ERAF 1. mērķa reģionos ERAF var palīdzēt finansēt ieguldījumus izglītībā un veselības aizsardzībā, kas ir labvēlīgi reģiona struktūru stabilizācijai. | 1.4. pasākums Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība | leguldījumus zinātnē un veselības aizsardzībā nodrošina 1. prioritātes „Teritoriālās vienotības veicināšana” 1.4. pasākums „Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība”, kura mērķis ir: „pasākuma mērķis ir nodrošināt pieejamību kvalitatīviem veselības aprūpes, sociālās aprūpes, rehabilitācijas, darba tirgus un izglītības pakalpojumiem visā Latvijas teritorijā, samazināt sociālo izstumtību, veicināt veselības aprūpi un uzlabot izglītības kvalitāti”. |
| | | ERAF finanšu palīdzību cita starpā atbalsta: a. Labvēlīgu vidi, jo īpaši, lai palielinātu uzņēmumu konkurētspēju un veicinātu pastāvīgus ieguldījumus, īpaši no mazo un vidēji lielo uzņēmumu puses, kā arī, lai padarītu reģionus vieglāk apsaimniekojamus, īpaši uzlabojot to infrastruktūru; | 2.2. pasākums Uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstība | Attiecībā uz šo sadaļu, regulas prasības nodrošina 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.2. pasākums „Uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstība”, kura mērķis ir: „pasākuma mērķis ir atbalstīt uzņēmējdarbības veikšanai nepieciešamās infrastruktūras pilnveidošanu, lai nostiprinātu esošo uzņēmumu konkurētspēju un veicinātu jaunu uzņēmumu dibināšanu”. Šis pasākums ietver šādas aktivitātes: – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām ražošanas procesu un produkcijas modernizēšanai atbilstoši tirgus standartiem un prasībām attiecībā uz vides aizsardzību, – darba drošību un patērētāju tiesību aizsardzību (ieskaitot nepieciešamā aprīkojuma iegādi un ēku celtniecību un rekonstrukciju); – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām koplietošanas iekārtās (testēšanas, sertificēšanas laboratorijām un līdzīgām aktivitātēm); – Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām sabiedriskās lietošanas tīklu (ceļi, elektrība, ūdens utt.) pieejamības nodrošināšanai |
| | | b. Pētniecības un tehnoloģiju attīstību, lai veicinātu jaunu tehnoloģiju ieviešanu, jauninājumus, kā arī pētījumu un tehnoloģijas attīstības jaudu nostiprināšanu, kas veicina reģionu attīstību; | 2.1. pasākums Atbalsts inovāciju attīstības veicināšanai 2.2. pasākums Uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstība 2.5. pasākums Valsts zinātnisko pētījumu veicināšana | Attiecībā uz pētniecības un tehnoloģiju attīstību VPD norādīti šādi pasākumi: – 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.1. pasākums „Atbalsts inovāciju attīstības veicināšana”, kas paredz šādas aktivitātes: ▪ Šis pasākums papildina pārējos prioritātes pasākumus, atbalstot jaunos un esošos uzņēmumus jaunu tirgus produkciju veidu izstrādāšanā un ražošanā un jaunu uzņēmējdarbības tehnoloģisko procesu ieviešanā, atbalstot tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrādāšanu un paraugu un izmēģinājuma modeļu izstrādāšanu; |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|--|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>– 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.2. pasākums „Uzņēmējdarbību veicinošas infrastruktūras attīstība”, kas ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām ražošanas procesu un produkcijas modernizēšanai atbilstoši tirgus standartiem un prasībām attiecībā uz vides aizsardzību, darba drošību un patērētāju tiesību aizsardzību (ieskaitot nepieciešamā aprīkojuma iegādi un ēku celtniecību un rekonstrukciju); ▪ Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām koplietošanas iekārtās (testēšanas, sertifikācijas laboratorijām un līdzīgām aktivitātēm); ▪ Atbalsts privātās infrastruktūras investīcijām sabiedriskās lietošanas tīklu (ceļi, elektrība, ūdens utt.) pieejamības nodrošināšanai <p>– 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” 2.5. pasākums „Valsts zinātnisko pētījumu veicināšana”, kas ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Finanšiāli tiks atbalstīti šādu praktisko pētījumu projektu īstenošana: informāciju tehnoloģijas, biotehnoloģija, biomedicīna un farmācijas organiskās sintēzes, materiālu tehnoloģijas un inženierzinātnes, mežsaimniecība un meža tehnoloģijas. ▪ Valsts zinātniski pētniecisko iestāžu nodrošināšana ar mūsdienīgām pētnieciskajām iekārtām un infrastruktūru. Lai saņemtu finansējumu infrastruktūras projektiem, pētījumiem jābūt starptautiski atzītiem (novērtētiem un atzītiem Eiropā), un tiem jābūt veiktiem atbilstoši ekonomiskās attīstības prioritātēm, kā arī institūcijas zinātniski pētnieciskajai kapacitātei. <p>Ne vienmēr VPD ietvaros vieniem un tiem pašiem pasākumiem ir piešķirti vienādi nosaukumi, piemēram, VPD 4.2. sadaļā „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” kā prioritātes pasākums minēts „Atbalsts zinātnisko pētījumu veicināšanai”, savukārt, 4.2.5. sadaļā šis pasākums ir ar nosaukumu „Valsts zinātnisko pētījumu veicināšana”.</p> |
| | | c. Informācijas sabiedrības attīstību; | 1.3 pasākums Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība | <p>VPD attiecībā uz Informācijas sabiedrības attīstību noteikts 1.3. pasākums „Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība”, kas ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Atbalstīt vienlaidu sabiedriskās lietošanas informāciju sistēmu attīstību (piemēram, pašvaldību, izglītības, bibliotēku, arhīvu un |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|--|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>muzeju informāciju sistēmas), ieskaitot digitalizāciju, lai uzlabotu sniegto pakalpojumu kvalitāti;</p> <ul style="list-style-type: none"> – Atbalstīt interneta publisko pieeju punktu attīstību (piemēram, publiskajās bibliotēkās, pašvaldībās, izglītības iestādēs); – Atbalstīt informāciju un komunikāciju attīstību perifērajās teritorijās, paplašinot augstas kvalitātes platjoslas tīklu |
| | | d. Ieguldījumu attīstību tūrismā un kultūrā, tostarp kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, ar noteikumu, ka tiek radītas pastāvīgas darbavietas; | 1.1. pasākums Vides infrastruktūras un tūrisma attīstības uzlabošana | <p>Ieguldījumu attīstību tūrismā un kultūrā nodrošina 1.1. pasākuma „Vides infrastruktūras un tūrisma attīstības uzlabošana” aktivitāte:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma tūrisma produktu izveidošana un attīstība (kultūras un dabas tūrisms), kā arī nepieciešamās sabiedriskā tūrisma infrastruktūras veidošana vai modernizēšana, vienlaicīgi saglabājot un paaugstinot kultūras mantojuma ekonomisko potenciālu <p>Lai gan regulā noteikts, ka atbalsts piešķirams ar noteikumu, ka tiek radītas pastāvīgas darba vietas, ne pasākumā, ne aktivitātē netiek norādītas konkrētas darbības vai sasniedzamie mērķi, kas lautu nodrošināt pastāvīgu darba vietu radīšanu.</p> |
| | | e. Vides aizsardzību un uzlabošanu, jo īpaši, ņemot vērā piesardzības un profilakses principus, atbalstot ekonomikas attīstību, neatkarīgi no efektīvu enerģijas izmantošanu un atjaunojumu enerģijas avotu izveidi; | 1.1. pasākums Vides infrastruktūras un tūrisma attīstības uzlabošana | <p>Attiecībā uz vides aizsardzību un uzlabošanu VPD 1.1. pasākuma „Vides infrastruktūras un tūrisma attīstības uzlabošana” mērķī iekļauts: „Pasākuma mērķis ir uzlabot vides infrastruktūras kvalitāti un atbalstīt ekonomisko attīstību, uzlabojot nepieciešamo ūdens apgādes, notekūdeņu un notekūdeņu attīrīšanas infrastruktūru, veicināt energoefektivitātes paaugstināšanu un siltumapgādes uzņēmumu attīstību, radīt sabiedriskā tūrisma infrastruktūru lietderīgi izmantojot dabas un kultūras mantojuma iespējas” (801. rindkopa)</p> <p>Pasākumā ietvertas šādas atbilstošas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sadzīves atkritumu dalīšanas un dalītās savākšanas punktu izveide; – Vides prasībām neatbilstošo mazo un vidējo atkritumu izgāztuvju slēgšana un rekultivācija; – Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē |
| | | f. Sieviešu un vīriešu vienlīdzību nodarbinātības jomā, galvenokārt dibinot uzņēmumus, kā arī ar infrastruktūras vai pakalpojumu starpniecību, kas ļauj saskaņot ģimenes dzīvi ar darbu; | | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi attiecībā uz sieviešu un vīriešu vienlīdzību nodarbinātības jomā |
| | | Starptautisku, pārrobežu un reģionālu | | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi attiecībā uz starptautisku, pārrobežu |

| Nr. p.k. | EK Regula 1783/1999 | | VPD | |
|-------------|---------------------|---|---------|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | sadarbību attiecībā uz noturīgu reģionālu un vietēju attīstību. | | un reģionālu sadarbību attiecībā uz noturīgu reģionālu un vietēju attīstību |
| 3. | 4. pants 1. punkts | <p>Saskaņā ar Regulas (EK) nr. 1260/1999 22.panta 1.punktu, ERAF var arī palīdzēt finansēt:</p> <p>a. Komisijas ierosinātus pētījumus, lai noteiktu un analizētu reģiona attīstības problēmas un to risinājumus, īpaši sakarā ar harmonisku, līdzsvarotu un noturīgu visas Kopienas teritorijas attīstību, iesakot Eiropas teritoriālās attīstības koncepciju;</p> <p>b. Eksperimentālos projektus, ar kuriem nosaka vai pārbauda jaunus reģionālās vietējās attīstības risinājumus, lai pēc tam, kad pierādīta to iespējamība, tos sniegtu kā palīdzību;</p> <p>c. Pieredzes apmaiņu attiecībā uz jauninājumiem, lai izmantotu pieredzi un dalītos pieredzē, kas gūta reģionālās vai vietējās attīstības jomā.</p> | | VPD pasākums „Valsts zinātnisko pētījumu veicināšana” paredz sniegt atbalstu dažādiem pētījumiem, taču neviens no pētījumiem neatbilst regulas noteiktajām sfērām un prasībām. |

6. pielikums. VPD atbilstības novērtējums Padomes Regulas (EK) Nr. 1257/1999 ar ko paredz atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Virzības daļas, kā arī groza un atceļ dažas regulas prasībām

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|--|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 1. | 1. panta 3. punkts | Regula nosaka, ka lauku attīstības pasākumi: – Ir integrēti pasākumos, kas veicina to reģionu attīstību un strukturālo pielāgošanu, kuru attīstība atpaliek (1. mērķis); | | Tā kā uz Latviju attiecas mērķa 1 programma, tad attiecībā uz lauku attīstības pasākumiem tiek piemērota Regulā noteiktā definīcija. Ne vienmēr PP noteiktās prasības atbalsta saņēmējiem (atsauce uz šīm prasībām iekļauta VPD) ietver kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus, kas atbalsta saņēmējam būtu jāizpilda, lai iegūtu atbalstu. VPD 4.4.1. sadaļas apakšsadaļā <i>Minimālie standarti</i> (976. rindkopa) iekļauta atsauce uz PP, kurā būs noteiktas detalizētas prasības pasākumu „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos”, „Atbalsts jaunajiem zemniekiem” un „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” atbalsta saņēmējiem attiecībā uz obligātajām vides, higiēnas un dzīvnieku labturības standartiem. Savukārt, PP 4. prioritātes aprakstā sadaļā <i>Minimālās vides aizsardzības, higiēnas un dzīvnieku labturības prasības</i> attiecībā uz dzīvnieku labturību noteiktas šādas prasības: „Dzīvnieku īpašniekam ir pienākums nodrošināt nepieciešamos labturības apstākļus”. Tātad PP netiek noteikti konkrēti rādītāji, pēc kuriem būtu iespējams attiecīgi noteikt labturības apstākļu nodrošināšanas izpildi vai neizpildi. |
| 2. | 2. pants | Atbalsts lauku attīstībai, kas saistīta ar lauksaimniecības darbību un tās pārveidi, var attiekties uz šādām jomām: – Lauksaimniecību un lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirgū laišanas struktūru uzlabošana; | 4. prioritāte Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana | 4. prioritātes „Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana” ietver 7 pasākumus: „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos”, „Atbalsts jaunajiem zemniekiem”, „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana”, „Lauku rajonu pielāgošanas un attīstības veicināšana”, „Mežsaimniecības attīstība”, „Vietējās kapacitātes attīstīšana (LEADER+ veida pasākums)” un „Apmācības”. – 4.1. pasākums „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” ietver šādas jomai atbilstošas aktivitātes: ▪ Investīcijas jaunas lauksaimniecības produkcijas ražošanas tehnikas un iekārtu, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādei, ieskaitot ilggadīgās enerģijas kultūras (tajā skaitā iepakošanas, ražošanas atkritumu un blakus produktu utilizācijas iekārtas, augsnes meliorācijas sistēmas). |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|---|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ēku celtniecība, rekonstrukcija un renovācija un celtniecības materiālu iegāde ražošanas ēku celtniecībai (tajā skaitā iepakojšanas, ražošanas atkritumu un blakus produktu utilizācijas iekārtas, augsnes meliorācijas sistēmas). – 4.3. pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” ietver šādas jomai atbilstošas aktivitātes: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investīcijas jaunas lauksaimniecības produkcijas ražošanas tehnikas un iekārtu, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādei. ▪ Ēku celtniecība, rekonstrukcija un renovācija un celtniecības materiālu iegāde lauksaimniecības produktu pārstrādes ēku celtniecībai; ▪ iespējams atbilstīt ar augstāk nosaukto aktivitāšu vispārīgajām izmaksām saistītās aktivitātes (piemēram, arhitektu, inženieru un konsultantu pakalpojumu apmaksas, patenti un licenču iegūšanas izmaksas), kuru kopējā vērtība nepārsniedz 12% no kopējā investīciju apjoma. |
| | | – Lauksaimniecības produktu potenciāla pārveide un pārorientācija, jaunu tehnoloģiju ieviešana un produktu kvalitātes uzlabošana; | 4. prioritāte Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana | <p>Šai regulā noteiktajai jomai atbilst šādi pasākumi un aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 4.1. pasākums „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” ietver šādas jomai atbilstošas aktivitātes: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investīcijas jaunas lauksaimniecības produkcijas ražošanas tehnikas un iekārtu, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādei, ieskaitot ilggadīgās enerģijas kultūras (tajā skaitā iepakojšanas, ražošanas atkritumu un blakus produktu utilizācijas iekārtas, augsnes meliorācijas sistēmas); – 4.3. pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” ietver šādas jomai atbilstošas aktivitātes: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investīcijas jaunas lauksaimniecības produkcijas ražošanas tehnikas un iekārtu, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādei. <p>Abas šīs aktivitātes vērstas uz jaunu tehnoloģiju ieviešanu un produktu kvalitātes uzlabošanu.</p> <p>Ne vienmēr VPD noteiktās aktivitātes atbilst pasākuma mērķim. Piemēram, lai gan 4.3. pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” vērsts arī uz lauksaimniecības produktu mārketinga veicināšanu, pasākumā nav noteiktas konkrētas aktivitātes mārketinga uzlabošanai un veicināšanai.</p> |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|---|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | – Nepārtikas produktu ražošanas veicināšana; | 4. prioritāte Lauku un zivsaimniecības attīstības veicināšana | Vienīgā aktivitāte, kas atbalsta šo regulā noteikto jomu ir: – 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” aktivitāte Daiļamatniecības attīstība VPD noteiktās pasākuma aktivitātes ne vienmēr atbilst pasākuma aktivitātēm, kas norādītas PP. Piemēram, VPD 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” aktivitāte Daiļamatniecības attīstība vairs netiek norādīta kā šī pasākuma aktivitāte PP. PP šī aktivitāte ir apvienota ar citu VPD norādīto aktivitāti „Lauku tūrisma attīstība”. Turklāt VPD 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietvaros norādītas 10 aktivitātes, bet PP tikai 6. |
| | | – Noturīga mežu attīstība; | 4.5. pasākums Mežsaimniecības attīstība | Mežu attīstību VPD nosaka 4.5. pasākums „Mežsaimniecības attīstība”, kura mērķi ir: – Palielināt privāto mežu ekonomisko, ekoloģisko un sociālo vērtību, veicināt meža resursu kvalitātes paaugstināšanu un veicināt CO2 absorbciju, sekmēt meža resursu pilnveidošanu un saglabāšanu, aizsargāt un saglabāt vietējiem apstākļiem raksturīgās meža koku sugas un atbalstīt mežu īpašnieku sadarbību un kopdarbību; – Atbalstīt lauksaimniecībā neizmantoto zemju un ar krūmājiem aizaugušo platību apmežošanu, tādējādi veicinot racionālu zemes izmantošanu un sekvestrāciju un CO2 uzkrāšanu, lai radītu resursu bāzi kokmateriālu ražošanas apjomu palielināšanai nākotnē, paaugstinātu dabiski izveidojušos meža audžu kvalitāti un veicinātu lauku ainavas saglabāšanu un pilnveidošanu. |
| | | – Darbības diversifikācija ar mērķi radīt papildu vai alternatīvus darbības veidus; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana 4.3. pasākums Lauksaimniecības produktu un akvakultūras pārstrādes un mārketinga uzlabošana | Darbības diversifikācija tiek nodrošināta. 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietvaros ar aktivitāti: – Lauksaimnieciskās darbības dažādošana un ar lauksaimniecību cieši saistītās aktivitātes (to lauksaimniecības produktu ražošana un pārstrāde, kuri nav iekļauti 4.1. pasākumā „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” un 4.3. pasākumā „Lauksaimniecības produktu un akvakultūras pārstrādes un mārketinga uzlabošana; lauksaimniecības un ar to saistīto lauku ēku, zemes un cita aprīkojuma piemērošana nelauksaimnieciskās darbības vajadzībām). |
| | | – Dzīvotspējīgu sociālo struktūru saglabāšana un pastiprināšana; | | VPD nav noteikt specifiski pasākumi vai aktivitātes dzīvotspējīgu sociālo struktūru saglabāšanai un pastiprināšanai. |
| | | – Ekonomiskās darbības attīstība un nodarbinātības saglabāšana un | 4.4. pasākums Lauku | 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|--|--|---|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | radīšana ar mērķi nodrošināt esošā raksturīgā potenciāla labāku izmantošanu; | teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | veicināšana" aktivitāšu: „Lauksaimnieciskās darbības dažādošana un ar lauksaimniecību cieši saistītās aktivitātes”, „Daiļamatniecības attīstība”, „Lauku tūrisma attīstība” mērķis ir: Veicināt ilgtspējīgas nodarbinātības iespējas lauku apvidos, nostiprinot esošās, radot jaunas un daudzpusīgas nodarbinātības iespējas. PP iekļauti pasākumu iznākuma, rezultatīvie un ietekmes rādītāji, taču ne vienmēr iekļauti esošie rādītāji, kas ļauj novērtēt pasākuma ietvaros sasniegto progresu. |
| | | – Darba un dzīves apstākļu uzlabošana; | 4.1. pasākums Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos | 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” aprakstā kā viens no mērķiem ir minēts „uzlabot lauksaimniecībā nodarbināto darba apstākļus” (985. rindkopa), taču pasākuma aktivitātēs šis mērķis nav ņemts vērā. Ne vienmēr pasākuma aktivitātēs tiek ietvertas aktivitātes, kas noteiktas pasākuma mērķos. |
| | | – Zemu investīciju lauksaimniecības sistēmu saglabāšana un veicināšana; | | VPD šādas aktivitātes, saistībā ar ELVGF atbalstu, nav atrunātas. |
| | | – Augstu dabas vērtību un noturīgas lauksaimniecības saglabāšana un veicināšana, ievērojot vides aizsardzības prasības; | | VPD šādas aktivitātes, saistībā ar ELVGF atbalstu, nav atrunātas. |
| | | – Nevienlīdzības likvidēšana un vīriešu un sievietes vienlīdzīgu iespēju veicināšana, jo īpaši atbalstot sievietes ierosinātos un īstenotos projektus; | | VPD šādas aktivitātes, saistībā ar ELVGF atbalstu, nav atrunātas. |
| Investīcijas lauku saimniecībās | | | | |
| 3. | 4.pants | Investīcijām lauku saimniecībās ir šādi mērķi: | 4.1. pasākums Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos | Kā 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” mērķis VPD noteikts: |
| | | – Samazināt ražošanas izmaksas; – Uzlabot un pārvietot ražošanu; – Uzlabot kvalitāti; – Saglabāt un uzlabot dabas vidi, higiēnas apstākļus un dzīvnieku labturības standartus; – Veicināt lauksaimniecības darbību diversifikāciju. | 4.1. pasākums Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos | – Samazināt lauksaimnieciskās ražošanas izmaksas, pielietojot mūsdienīgas tehnoloģijas; – Paaugstināt lauksaimniecības produktu kvalitāti; – Palielināt atbilstību veterinārijiem, higiēnas, dzīvnieku labturības un vides prasībām, lai sasniegtu atbilstību obligātajām prasībām. VPD noteiktās 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” aktivitātes vairāk vērstas uz atbalstu jaunas tehnikas, informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādi, neiekļaujot citus pasākumus pasākuma mērķu sasniegšanai. |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|---|--|--|---|--|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | 4.1. pasākumā „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” ietilpst arī šādas aktivitātes: – Investīcijas zootehnikā dzīvnieku iegādei, lai paaugstinātu to ģenētisko kvalitāti, ja jaunie dzīvnieki tiek izmantoti esošā ganāmpulka aizstāšanai (991. rindkopa); – Jaunu stādu iegāde un selekcija ilggadīgo stādījumu ierīkošanai (piemēram, augļu koki) (992. rindkopa). |
| 4. | 7. pants | Dalībvalstis nosaka ierobežojumus kopējām investīcijām, kuras var saņemt atbalstu: – Maksimālais kopējā atbalsta apjoms, izteikts procentos no kopējā to investīciju apjoma, kuras var saņemt atbalstu, lauksaimniecībai nelabvēlīgajos reģionos ir no 40 % līdz 50 %; | | |
| | | – Ja investīcijas attiecas uz jaunajiem lauksaimniekiem, šie procenti var sasniegt 45 % līdz 55 % maksimumu lauksaimniecībai nelabvēlīgajos reģionos. | | |
| Atbalsts jaunajiem lauksaimniekiem | | | | |
| 5. | 8.panta 2. punkts | Atbalsts darbības uzsākšanai var ietvert: – Vienreizēju prēmiju, kas nepārsniedz pielikumā noteikto maksimāli pieļaujamo summu; – Procentu subsīdiju izdevumiem, kurus ņem, lai segtu dibināšanas izdevumus; procentu subsīdijas kapitalizētā vērtība nedrīkst pārsniegt prēmijas vērtību. | 4.2. pasākums Atbalsts jaunajiem zemniekiem | 4.2. pasākums „Atbalsts jaunajiem zemniekiem” ietver aktivitāti, kas nosaka: „Atbalsts ir paredzēts jaunajiem zemniekiem, kas pirmo reizi dibina lauksaimniecības uzņēmumu. Šāda veida atbalsts būs vienreizēja kompensācija un/vai kredīta procentu subsīdija, lai segtu uzņēmuma izveidošanas izmaksas” (1002. rindkopa). |
| Mācības | | | | |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|--|--|--|--|--|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 6. | 9.pants | <p>Atbalsts profesionālajai apmācībai paredzēts, lai sasniegtu šādus mērķus:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Sagatavot lauksaimniekus kvalitatīvai ražošanas pārorientācijai, tādas ražošanas prakses piemērošanai, kas ir savienojama ar ainavas saglabāšanu un nostiprināšanu, vides aizsardzību, higiēnas standartiem un dzīvnieku labturību, un tādu iemaņu apguvei, kas vajadzīgas, lai viņi varētu vadīt ekonomiski dzīvotspējīgu saimniecību; – Sagatavot mežu īpašniekus un pārējās mežsaimniecībā iesaistītās personas mežu pārvaldīšanas prakses piemērošanai, lai uzlabotu saimnieciskās, ekoloģiskās un sociālās funkcijas. | 4.7. pasākums Apmācības | <p>4.7. pasākums „Apmācības” paredz šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Pasākums paredz atbalstīt lauksaimnieku, mežsaimnieku un citu ar šo divu nozaru aktivitātēm saistīto personu profesionālās izglītības paaugstināšanu (netiks atbalstītas pakalpojumu sniedzēju vispārīgās kārtējās izmaksas); – Pasākums neparedz atbalstīt lauksaimnieku, mežsaimnieku un citu ar šo divu nozaru aktivitātēm saistīto personu profesionālās izglītības paaugstināšanu apmācībasursos, kas ir daļa no vispārīgās lauksaimniecības vai mežsaimniecības vidējās vai augstākās izglītības programmas vai sistēmas (1115. un 1116. rindkopa). <p>Otrā pasākumā noteiktā aktivitāte nav uzskatāma par aktivitāti, bet gan par ierobežojumu pirmās aktivitātes veikšanai. Aktivitātēs nav noteiktas konkrētas jomas, kurās tiks veiktas apmācības.</p> |
| Priekšlaicīga aiziešana pensijā | | | | |
| 7. | 10.panta 1.punkts | <p>Atbalsts priekšlaicīgai aiziešanai pensijā no darbības lauksaimniecībā palīdz sasniegt šādus mērķus:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nodrošināt ienākumu gados vecākiem lauksaimniekiem, kas nolēmj pārtraukt lauksaimniecisko darbību; – Veicināt šādu gados vecāku lauksaimnieku nomaiņu ar lauksaimniekiem, kas vajadzības gadījumā spēj uzlabot palikušo lauku saimniecību ekonomisko dzīvotspēju; – Piešķirt lauksaimniecībā uzmantojamo zemi nelauksaimnieciskiem mērķiem, ja tās izmantošana lauksaimniecībā nenodrošina nosacījuma par dzīvotspēju apmierinošu izpildi. | 3.2.4.5. sadaļa Kopējā lauksaimniecības politika | <p>Atsevišķas aktivitātes attiecībā uz priekšlaicīgu aiziešanu pensijā VPD nav paredzētas, taču sadaļā „Kopējā lauksaimniecības politika” noteikts, ka, saskaņā ar Lauku attīstības plānu, tiks atbalstīti arī tāds lauku attīstības pasākums kā agra pensionēšanās (694. rindkopa).</p> |
| Lauksaimniecībai nelabvēlīgie reģioni un reģioni ar vidi sargājošiem ierobežojumiem | | | | |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------------|--|---|--|--|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 8. | 13.pants | <p>Atbalsts lauksaimniecībai nelabvēlīgiem reģioniem un reģioniem ar vidi sargājošiem ierobežojumiem palīdz sasniegt šādus mērķus:</p> <p>a. Kompensācijas reģioniem, kas ir nelabvēlīgi lauksaimniecībai dabisku iemeslu dēļ:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lai nodrošinātu to, ka zeme lauksaimniecībā tiek izmantota nepārtraukti un tādējādi palīdzot saglabāt dzīvotspējīgu lauku sabiedrību; – Saglabāt lauku vidi; – Saglabāt un veicināt noturīgas lauksaimniecības sistēmas, kurās jo īpaši ievērotas dabas aizsardzības prasības; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | <p>4.4. pasākumam „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana”, attiecībā uz atbalstu lauksaimniecībai nelabvēlīgiem reģioniem un reģioniem ar vidi sargājošiem ierobežojumiem ir noteikti šādi mērķi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zemes ielabošanas aktivitātes ir paredzētas, lai samazinātu dabas un klimatisko apstākļu negatīvo ietekmi uz zemnieku saimniecību attīstību, veicinātu lauksaimniecībā izmantojamās zemes ilgtspējīgu kapacitātes un ražības saglabāšanu un radītu nosacījumus konkurētspējīgu produktu ražošanai; – Lauku ainavas saglabāšanas aktivitātes ir paredzētas, lai veicinātu tradicionāli atvērtas lauku ainavas saglabāšanu un Latvijai raksturīgo ekosistēmu pasargāšanu no degradēšanās <p>Pasākums ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Valsts un koplietošanas nozīmes meliorācijas sistēmu projektēšana, celtniecība, rekonstrukcija un renovācija. – Pirmreizēja skābo augšņu kalķošana ilgu laika periodu nelietotas zemes ielabošanai vietās, kur pH līmenis ir kritiski zems (t.i., aktivitāte neparedz regulāru kalķošanu atbilstoši pieņemtajai lauksaimniecības praksei); – Ar pirmreizējo skābo augšņu kalķošanu saistītās augsnes agroķīmiskās analīzes; – Aizaugošo pamesto lauksaimniecībā izmantojamo zemju platību attīrīšana no pameža un invazīvajām nezālēm (t.i., latvāņiem). |
| | | <p>b. Kompensācija reģioniem ar vidi sargājošiem ierobežojumiem, lai nodrošinātu vides aizsardzības prasību ievērošanu un aizsargātu lauksaimniecības reģionos ar vidi sargājošiem ierobežojumiem.</p> | | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi attiecībā uz šo punktu. |
| Agrovide | | | | |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|--|--|--|---|--|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 9. | 22. pants | Atbalsts lauksaimniecības metodēm, kas paredzētas vides aizsardzībai un lauku vides (agrovides) uzturēšanai veicina: <ul style="list-style-type: none"> – Lauksaimniecībā izmantojamās zemes izmantošanu tādos veidos, kas ir savienojami ar vides aizsardzību un uzlabošanu, ainavu un tās īpašībām, dabas resursiem, augsni un sugu daudzveidību; – Videi draudzīgu ekstensīvu lauksaimniecību un zemas intensitātes ganību sistēmas pārvaldīšanu; – Apdraudētas, lauksaimnieciski izmantojamas vides saglabāšanu, kam ir liela dabas vērtība; – Lauksaimniecībā izmantojamās zemes ainavas un vēsturisko vērtību uzturēšanu kārtībā; – Vides plānošanas izmantošanu lauksaimniecības praksē. | 3.2.4.5. sadaļa Kopējā lauksaimniecības politika | Atsevišķas aktivitātes attiecībā uz agrovidi VPD nav paredzētas, taču sadaļā „Kopējā lauksaimniecības politika” noteikts, ka, saskaņā ar Lauku attīstības plānu, tiks atbalstīti arī tāds lauku attīstības pasākums kā agrovide (694. rindkopa). |
| | 23. pants 2. punkts | Agrovides pasākumi ietver ne tikai parastās efektīvās lauksaimniecības prakses piemērošanu. Tie nodrošina pakalpojumus, ko nesniedz pārējie atbalsta pakalpojumi, piemēram, tirgus atbalsts vai kompensāciju pabalsti. | 3.2.4.5. sadaļa Kopējā lauksaimniecības politika | Atsevišķas aktivitātes attiecībā uz agrovidi VPD nav paredzētas, taču sadaļā „Kopējā lauksaimniecības politika” noteikts, ka, saskaņā ar Lauku attīstības plānu, tiks atbalstīts arī tāds lauku attīstības pasākums kā agrovide (694. rindkopa). |
| Lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirgū laišanas uzlabošana | | | | |
| 10. | 25. pants 2. punkts | Atbalsts tiek sniegts šādiem mērķiem: <ul style="list-style-type: none"> – virzīt ražošanu saskaņā ar paredzamām tirgus tendencēm vai veicināt jaunu lauksaimniecības produktu tirdzniecības vietu attīstību; – uzlabot vai racionalizēt tirgū laišanas kanālus vai pārstrādes procedūras; – uzlabot produktu pasniegšanu un sagatavošanu vai veicināt blakusproduktu vai atkritumu labāku izmantošanu vai iznīcināšanu; – izmantot jaunas tehnoloģijas; – atbalstīt investīcijas, kas saistītas ar jaunievedumiem; – uzlabot un uzraudzīt kvalitāti; – uzlabot un uzraudzīt veselības aizsardzības apstākļus; – aizsargāt vidi. | 4.3. pasākums Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana | Atbalstu attiecībā uz lauksaimniecības produktu pārstrādes un tirgū laišanas uzlabošanu nodrošina pasākums „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana”, kura mērķis ir: „Pasākuma mērķis ir lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga konkurētspējas uzlabošana, ieviešot jaunas tehnoloģijas un aprīkojumu, lai samazinātu lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumu nelabvēlīgo ietekmi uz vidi un, lai lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumos veicinātu jaunu ražošanas veidu un tehnoloģiju pielietošanu (piemēram, ISO un HACCP standartu ieviešanu, pārstrādes, piegādes un iepakojšanas sistēmu uzlabošana) (1009. rindkopa). Mērķa sasniegšanu nodrošina šādas aktivitātes: <ul style="list-style-type: none"> – Investīcijas jaunas lauksaimniecības produkcijas ražošanas tehnikas un iekārtu informāciju tehnoloģiju un programmatūras iegādei. – Ēku celtniecība, rekonstrukcija un renovācija un celtniecības materiālu iegāde lauksaimniecības produktu pārstrādes ēku celtniecībai. – Iespējams atbalstīt ar augstāk nosaukto aktivitāšu vispārīgajām izmaksām saistītās aktivitātes (piemēram, arhitektu, inženieru un |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------------------|--|--|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>konsultantu pakalpojumu apmaksas, patentu un licenču iegūšanas izmaksas), kuru kopējā vērtība nepārsniedz 12% no kopējā investīciju apjoma.</p> <p>Visas pasākuma aktivitātes ir vērstas uz jaunas tehnikas iegādi, taču nav paredzētas citas aktivitātes, kas varētu ļaut sasniegt pasākuma mērķi.</p> |
| Mežsaimniecība | | | | |
| 11. | 29. pants 1. un 2. punkts | <p>Atbalsts mežsaimniecībai palīdz uzturēt un attīstīt meža ekonomiskās, ekoloģiskās un sociālās funkcijas lauku reģionos ar mērķi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – noturīga mežu pārvalde un mežsaimniecības attīstība; | 4.5. pasākums Mežsaimniecības attīstība | <p>Attiecībā uz noturīgu mežu pārvaldi un mežsaimniecības attīstību, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Mežu īpašnieku asociāciju dibināšana un to organizatoriskais atbalsts (atbalsts tiks piešķirts mežsaimnieku asociāciju dibināšanai, lai palīdzētu to biedriem pilnveidot ilgtspējīgu un efektīvu mežu apsaimniekošanu). |
| | | – mežu resursu uzturēšana un uzlabošana; | | VPD nav noteikt specifiski pasākumi vai aktivitātes mežu resursu uzturēšanas un uzlabošanas jomā. |
| | | – mežu platību paplašināšana. | | VPD nav noteikt specifiski pasākumi vai aktivitātes mežu platību paplašināšanai. |
| 12. | 30. pants 1. punkts | <p>Atbalsts mežsaimniecībai attiecas uz vienu vai vairākiem šādiem pasākumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zemes apmežošana, uz kuru neattiecas 31. pants, ar noteikumu, ka šādi stādījumi ir pieskaņoti vietējiem apstākļiem un ir savienojami ar vidi; | 4.5. pasākums Mežsaimniecības attīstība | <p>Attiecībā uz zemes apmežošanu, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lauksaimniecībā neizmantoto zemju platību (t.i., zemes, kas neatbilst Regulas 1257/1999 31. panta nosacījumiem) apmežošana (ieskaitot individuālo apmežošanas plānu izstrādāšanu). |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|---|---------|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | – Investīcijas mežos, kuru mērķis ir uzlabot to ekonomisko, ekoloģisko vai sociālo vērtību; | | Attiecībā uz investīcijām mežos, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte: – Investīcijas mežu attīstībā ar nolūku uzlabot to ekonomisko, ekoloģisko un sociālo vērtību (atbalsts tiks piešķirts investīcijām, lai uzlabotu privāto mežu īpašumu infrastruktūru, t.i., pieeju meža ceļiem, atpūtas un medību iespēju aprīkojumam, veicinātu zemas vērtības un vāju meža audžu pamežu un bioloģiskās daudzveidības attīstību; atbalsts netiks piešķirts parastām meža izstrādes vajadzībām). |
| | | – Investīcijas mežsaimniecības produktu novākšanas, pārstrādes un realizācijas uzlabošanā un racionalizēšanā un investīcijas, kas attiecas uz koka kā izejmateriāla izmantošanu tikai tajās darbībās, kas tiek veiktas pirms rūpnieciskās pārstrādes; | | Attiecībā uz investīcijām mežsaimniecības produktu novākšanas, pārstrādes un realizācijas uzlabošanā un racionalizēšanā un investīcijām, kas attiecas uz koka kā izejmateriāla izmantošanu tikai tajās darbībās, kas tiek veiktas pirms rūpnieciskās pārstrādes, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte: – Investīcijas meža produktu vākšanas, pārstrādes un mārketinga uzlabošanai un racionalizācijai. |
| | | – Jaunu tirdzniecības vietu izveides veicināšana mežsaimniecības produktu izmantošanai un realizācijai; | | VPD nav noteikt specifiski pasākumi vai aktivitātes jaunu tirdzniecības vietu izveides veicināšanai mežsaimniecības produktu izmantošanai un realizācijai. |
| | | – Mežu īpašnieku apvienību dibināšana, ko veido, lai palīdzētu to dalībniekiem uzlabot noturīgu un efektīvu mežu pārvaldīšanu, | | Attiecībā uz mežu īpašnieku apvienību dibināšanu, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte: – Mežu īpašnieku asociāciju dibināšana un to organizatoriskais atbalsts (atbalsts tiks piešķirts mežsaimnieku asociāciju dibināšanai, lai palīdzētu to biedriem pilnveidot ilgtspējīgu un efektīvu mežu apsaimniekošanu). |
| | | – Dabas katastrofu un ugunsgrēku iedragātā mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošana, ieviešot attiecīgus profilakses līdzekļus. | | Attiecībā uz dabas katastrofu un ugunsgrēku iedragātā mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu, pasākuma „Mežsaimniecības attīstība” ietvaros tiek veikta šāda aktivitāte: – Dabas katastrofu un ugunsgrēku bojātā meža produkcijas potenciāla atjaunošana un atbilstošu aizsardzības pasākumu ieviešana. |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|--|--|--|---|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 13. | 32. pants 1. punkts | <p>Piešķir summas attiecīgiem pasākumiem ar noteikumu, ka šo mežu aizsargājošā un ekoloģiskā vērtība tiek nodrošināta noturīgā veidā un ka veicamie pasākumi ir izklāstīti līgumā, kur ir konkretizētas to izmaksas, lai:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzturētu un uzlabotu mežu ekoloģisko stabilitāti tur, kur šo mežu aizsargājošajā un ekoloģiskajā lomā ir ieinteresēta sabiedrība un kur šo mežu uzturēšanas un uzlabošanas pasākumu izmaksas pārsniedz ienākumus no mežsaimniecības; – uzturētu ugunsdrošības joslas ar lauksaimniecības pasākumu atbalstu. | | |
| Lauku rajonu pielāgošanas un attīstības veicināšana | | | | |
| 14. | 33. pants | <p>Atbalstu piešķir pasākumiem, kas saistīti ar lauksaimniecības darbībām un to pārveidošanu. Šādi pasākumi attiecas uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zemes uzlabošanu; – zemes gabalu pārdalīšanu; – lauku saimniecību palīdzību un vadības pakalpojumu izveidošanu; – kvalitatīvu lauksaimniecības produktu realizāciju; – pamatpakalpojumiem lauku ekonomikai un iedzīvotājiem; | <p>4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana</p> <p>4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana</p> <p>4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana</p> <p>4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana</p> | <p>Attiecībā uz zemes uzlabošanu, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Valsts un koplietošanas nozīmes meliorācijas sistēmu projektēšana, celtniecība, rekonstrukcija un renovācija; – Pirmreizēja skābo augšņu kalpošana ilgu laika periodu nelietotas zemes ielabošanai vietās, kur pH līmenis ir kritiski zems (t.i., aktivitāte neparedz regulāru kalpošanu atbilstoši pieņemtajai lauksaimniecības praksei); – Ar pirmreizējo skābo augšņu kalpošanu saistītās augsnes agroķīmiskās analīzes. <p>VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes attiecībā uz zemes gabalu pārdalīšanu.</p> <p>Attiecībā uz lauku saimniecību palīdzību un vadības pakalpojumu izveidošanu, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietver šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lauksaimnieku konsultāciju un saimniecību paplašināšanās pakalpojumu dienestu izveidošana un attīstība; – Lauksaimniecības un uzņēmējdarbības paplašināšanas konsultāciju pakalpojumu sniegšana lauksaimniekiem un mežsaimniekiem. <p>VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes attiecībā uz kvalitatīvu lauksaimniecības produktu realizāciju.</p> <p>Attiecībā uz pamatpakalpojumiem lauku ekonomikai un iedzīvotājiem, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un</p> |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|--|--|---|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | un attīstības veicināšana | attīstības veicināšana" ietver šādas aktivitātes: – Lauku ekonomikas un iedzīvotāju nodrošināšana ar pamata pakalpojumiem. |
| | | – ciematu pārbūvi un attīstību, kā arī lauku kultūras mantojuma aizsardzību un saglabāšanu; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes attiecībā uz ciematu pārbūvi un attīstību, kā arī lauku kultūras mantojuma aizsardzību un saglabāšanu. |
| | | – lauksaimniecības darbību un lauksaimniecībai tuvu darbību dažādošanu, kuras mērķis ir nodrošināt dažādas aktivitātes vai alternatīvus ienākumu avotus; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | Attiecībā uz lauksaimniecības darbību un lauksaimniecībai tuvu darbību dažādošanu, kuras mērķis ir nodrošināt dažādas aktivitātes vai alternatīvus ienākumu avotus, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietver šādas aktivitātes: – Lauksaimnieciskās darbības dažādošana un ar lauksaimniecību cieši saistītās aktivitātes. |
| | | – lauksaimniecībā izmantojamo ūdens resursu vadību; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | Attiecībā uz lauksaimniecībā izmantojamo ūdens resursu vadību, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietver šādas aktivitātes: – Valsts un koplietošanas nozīmes meliorācijas sistēmu projektēšana, celtniecība, rekonstrukcija un renovācija. |
| | | – ar lauksaimniecības attīstību saistītās infrastruktūras attīstību un uzlabošanu; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes saistībā ar lauksaimniecības attīstību saistītās infrastruktūras attīstību un uzlabošanu. |
| | | – tūrisma amatniecības darbu veicināšanu; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | Attiecībā uz tūrisma amatniecības darbu veicināšanu, 4.4. pasākums „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” ietver šādas aktivitātes: – Daiļamatniecības attīstība; – Lauku tūrisma attīstība. |
| | | – apkārtējās vides aizsardzību saistībā ar zemi, mežsaimniecību un ainavu saglabāšanu, kā arī ar dzīvnieku labturības standartiem; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | Attiecībā uz apkārtējās vides aizsardzību saistībā ar zemi, mežsaimniecību un ainavu saglabāšanu, kā arī ar dzīvnieku labturības standartiem, 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” mērķis nosaka: „Lauku ainavas saglabāšanas aktivitātes ir paredzētas, lai veicinātu tradicionāli atvērtas lauku ainavas saglabāšanu un Latvijai raksturīgo ekosistēmu pasargāšanu no degradēšanās”, taču pasākumā nav ietvertas aktivitātes, kas nodrošinātu šī mērķa izpildi. |
| | | – dabas katastrofu iedragātā lauksaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu un attiecīgu profilakses līdzekļu ieviešanu; | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi vai aktivitātes saistībā ar dabas katastrofu iedragātā lauksaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošanu un attiecīgu profilakses līdzekļu ieviešanu. |
| | | – finanšu plānošanu. | 4.4. pasākums Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana | VPD konkrēti nav minēti pasākumi vai aktivitātes saistībā ar finanšu plānošanu, taču 4.4. pasākuma „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” mērķis nosaka: „Saimniecību konsultāciju un |

| Nr. p. k. | Regula (EK) Nr. 1257/1999 par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu | | VPD | |
|-----------|--|----------|---------|--|
| | Atsauce | Prasības | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>paplašināšanas aktivitātes ir paredzētas, lai veicinātu lauksaimnieku un meža zemju īpašnieku spējas, izmantot augstas kvalitātes konsultāciju pakalpojumus ar nolūku paaugstināt saimniecību konkurētspēju”, to nodrošina šādas aktivitātes:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Lauksaimnieku konsultāciju un saimniecību paplašināšanās pakalpojumu dienestu izveidošana un attīstība; – Lauksaimniecības un uzņēmējdarbības paplašināšanās konsultāciju pakalpojumu sniegšana lauksaimniekiem un mežsaimniekiem. |

7. pielikums. VPD atbilstības novērtējums Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulas (EK) Nr. 1263/1999 par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumentu

| Nr. p.k. | EK Regula 1263/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 1. | 1. pants | Strukturālo pasākumu, ko ar Kopienas finansiālu palīdzību saskaņā ar šo regulu īsteno zivsaimniecības akvakultūras nozarē, kā arī šīs nozares produkcijas apstrādes rūpniecībā un tirdzniecībā, uzdevums ir: a. Palīdzēt sasniegt noturīgu zivsaimniecības resursu un to izmantošanas līdzsvaru; | 4.8. pasākums Zvejas intensitātes sabalansēšana | Attiecībā uz noturīgu zivsaimniecības resursu un to izmantošanas līdzsvara sasniegšanu, galvenokārt, tiks veikta zvejas intensitātes samazināšana. VPD 4.8. pasākuma „Zvejas intensitātes sabalansēšana” mērķis ir noteikts: „Viens no prioritātes galvenajiem mērķiem ir sabalansēt zvejas intensitāti Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī” (1129. rindkopa). Attiecībā uz zvejas intensitātes sabalansēšanu pasākums ietver aktivitāti: – Pasākums paredz tādas aktivitātes kā zvejas intensitātes samazināšana – galvenokārt, zvejas kuģu norakstīšana un zvejas kuģu nodošana pastāvīgai izmantošanai bezpeļņas mērķiem ārpus zvejniecības (piemēram, mācību vai pētnieciskiem mērķiem utt.). |
| | | b. Stiprināt struktūru konkurētspēju un ekonomiski stabili nozares uzņēmumu attīstību; | 4.10.1. aktivitāte Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga attīstība; 4.10.3. aktivitāte Akvakultūra; 4.11. pasākums Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām | Attiecībā uz struktūru konkurētspējas stiprināšanu un ekonomiski stabili nozares uzņēmumu attīstību, VPD 4.11 pasākumā „Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām” ietverta aktivitāte: – Līdz ar Latvijas iestāšanos Eiropas Savienībā zivju produkcijas tirgus attīstībai pavērsies daudzas jaunas iespējas. Šis pasākums atbalsta projektus, kuri veicina uz tirgu orientētas zivju produkcijas ražošanu, lai paaugstinātu Latvijas konkurētspēju pasaules tirgū (piemēram, reklāmas kampaņu un gadatirgu organizēšana un līdzdalība tajos). |
| | | c. Uzlabot zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirgus piedāvājumu un pievienoto vērtību; | 4.10. pasākums Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga uzlabošana, zvejas ostu aprīkojums un akvakultūra | Attiecībā uz zivsaimniecības un akvakultūras produktu tirgus piedāvājuma un pievienotās vērtības uzlabošanu, 4.10. pasākums „Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga uzlabošana, zvejas ostu aprīkojums un akvakultūra”: – Atbalsts zivju apstrādes uzņēmumiem ir paredzēts pasākumiem, kuri jau ir atbalstīti ES lauksaimniecības un lauku attīstības pirmsiestāšanās programmas (SAPARD) ietvaros. Šie pasākumi ir vērsti uz higiēnas apstākļu uzlabošanu, ražošanas paškontroles sistēmas (HACCP) un jauno tehnoloģiju, ieskaitot videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešanu. Īpaša uzmanība tiks pievērsta produkcijas ar augstu pievienoto |

| Nr. p.k. | EK Regula 1263/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | vērtību ražošanai, lai panāktu maksimāli pozitīvu nozares ekonomiskās efektivitātes un nodarbinātības efektu. |
| | | d. Veicināt to jomu atjaunošanu, kas ir atkarīgs no zivsaimniecības un akvakultūras. | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz to jomu atjaunošanu, kas ir atkarīgas no zivsaimniecības un akvakultūras. |
| 2. | 2. pants | Pasākumi, ko īsteno ar ZVFI palīdzību ir visas nozares strukturāli pasākumi šādās jomās: a. Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizācija; | 4.9. pasākuma Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizēšana | 4.9. pasākuma „Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizēšana” mērķis ir: „Zvejas kuģu apkalpes veselības un drošības uzlabošana un zivju uzglabāšanai/pirmapstrādei atbilstošu apstākļu nodrošināšana uz kuģiem, kā arī, pielietojot selektīvākas zvejas tehnoloģijas, ilgtspējīgas un atbildīgas zivju krājumu izmantošanas nodrošināšana. Pasākuma aktivitāte ir: – Pasākums paredz atbalstu zivsaimniecības uzņēmumiem zvejas kuģu modernizēšanai, īpašu uzmanību pievēršot pasākumiem, kuri neveicinās kopējās kuģu zvejas jaudas palielināšanu (dzinēju un kuģu tonnāžas) un neradīs izmaiņas kuģu struktūrā. Tādējādi pasākuma atbalsts ir paredzēts darba drošības un higiēnas apstākļu uzlabošanai un nozvejas kvalitātes paaugstināšanai. Flotes atjaunošanai paredzētais sabiedriskais atbalsts, t.i., jaunu zvejas kuģu būvēšana var tikt piešķirts līdz 2004.gada 31. decembrim |
| | | b. Zvejas intensitātes noregulēšana; | 4.8. pasākums Zvejas intensitātes sabalansēšana | Attiecībā uz zvejas intensitātes koriģēšanu, galvenokārt, 4.8. pasākuma „Zvejas intensitātes sabalansēšana” ietvaros tiks veikta zvejas intensitātes samazināšana, pasākums paredz tādas aktivitātes kā zvejas intensitātes samazināšana – galvenokārt, zvejas kuģu norakstīšana un zvejas kuģu nodošana pastāvīgai izmantošanai bezpeļņas mērķiem ārpus zvejniecības (piemēram, mācību vai pētnieciskiem mērķiem utt.). |
| | | c. Kopuzņēmumi; | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz atbalstu kopuzņēmumiem. |
| | | d. Maza apjoma piekrastes zveja; | 4.11 pasākums Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām | Attiecībā uz maza apjoma piekrastes zveju, 4.11. pasākumā „Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām” ietverta aktivitāte: – Pasākums paredz atbalstu zvejas kuģu īpašnieku un zvejnieku grupām (vismaz 3), kuru kuģi zvejo piekrastes ūdeņos. Šis atbalsts nodrošinās drošības iekārtu, higiēnas un darba apstākļu uzlabošanu un selektīvāku zvejas metošu ieviešanu, svaigu zivju tirgus attīstību un zivju produktu pievienotās vērtības pieaugumu. |
| | | e. Sociālekonomiski pasākumi; | 4.11. pasākums Piekrastes | Kompensācijas zvejas kuģu īpašniekiem, kuru kuģi ir norakstīti vai |

| Nr. p.k. | EK Regula 1263/1999 | | VPD | |
|----------|---------------------|---|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām | nodoti izmantošanai citiem ne ar zvejniecību saistītiem mērķiem, ir paredzētas 4.11. pasākumā . Šis pasākums paredz kompensācijas kuģu apkalpes locekļiem iespējama zaudējumu gadījumā, kuri varētu rasties samazinot zvejas intensitāti (1150. rindkopa). |
| | | f. Jūras resursu aizsardzība piekrastes ūdeņos; | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz atbalstu jūras resursu aizsardzību piekrastes ūdeņos. |
| | | g. Akvakultūra; | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz atbalstu akvakultūrai. |
| | | h. Zvejas ostu iekārtas; | | Attiecībā uz zvejas ostu iekārtām, 4.10.1. pasākums Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga uzlabošana" ietver šādu aktivitāti: <ul style="list-style-type: none"> – Pasākums paredz atbalstīt aktivitātes, kuras nodrošina drošas, mūsdienīgas un labi aprīkotas jūras ostu infrastruktūras izveidi zvejniecības vajadzībām. Pasākums ir vērsts uz nepieciešamo pakalpojumu un infrastruktūras elementu izveidi un attīstību zvejas flotes aktivitāšu īstenošanai jūras ostu teritorijās (piemēram, ledus izgatavošanas iekārtas, saldētavas, zivju atvēršanas telpas un citas iekārtas). |
| | | i. Zivsaimniecības un akvakultūras produktu apstrāde un tirdzniecība; | 4.10.1.aktivitāte "Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga uzlabošana" | Attiecībā uz zivsaimniecības un akvakultūras produktu apstrādi un mārketinga uzlabošanu, 4.10.1. pasākums saskaņā ar PPparedz šādas aktivitātes: <ul style="list-style-type: none"> – Zivju apstrādes procesa modernizēšana, kas ietver jaunbūves, rekonstrukcijas un renovācijas pasākumus; – Higiēnas apstākļu uzlabošana zivju apstrādes uzņēmumos; – Jaunu tehnoloģiju ieviešana , t.sk. jaunu tehnoloģisko iekārtu iegāde; – Produkcijas iepakojšanas pilnveidošana; – Ražošanas procesā nepieciešamā dzeramā ūdens apgādes sistēmas pilnveidošana; – Ražošanas paškontroles sistēmas un kvalitātes vadības sistēmu ieviešana; – Videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešana gaisa un ūdens piesārņojuma mazināšanai; – Ūdens attīrīšanas sistēmu būvniecība un modernizācija; – Pasākumi mārketinga organizēšanai. |
| | | j. Pasākumi, kas palīdz atrast un veicināt jaunus noieta tirgus; | | Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgus apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām. |
| | | k. Tirdzniecības dalībnieku darbības; | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz tirdzniecības dalībnieku darbību. |

| Nr. p.k. | EK Regula 1263/1999 | | VPD | |
|----------|-----------------------|--|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | l. Darbības pagaidu pārtraukšana un citas finansiālas kompensācijas; | 4.11.5.aktivitāte "Atbalsts zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas" | 4.11.5.aktivitātes "Atbalsts zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas" ietvaros var sniegt kompensācijas zvejas kuģu īpašniekiem un apkalpes locekļiem Regulas 2792/1999 16.pantā, kā arī Regulas 2371/2002 4. - 8.pantā paredzētajos gadījumos. Aktivitāte saskaņā ar PP paredz: – Atbalstu zvejas apkalpes kuģu locekļiem un zvejas kuģu īpašniekiem, kuru zvejas aktivitātes pārtrauktas Eiropas Komisijas vai nacionālo iestāžu īstenotu ārkārtas pasākumu vai Padomes pieņemta zivju resursu atjaunošanas vai vadības programmas dēļ; – Finansiālas kompensācijas zvejas kuģu apkalpes locekļiem un zvejas kuģu īpašniekiem, lai segtu tehnisku pielāgojumu rezultātā radušos zaudējumus gadījumos, kad Kopienas likumdošana nosaka tehniskus ierobežojumus noteiktu zvejas rīku vai metožu lietošanai. |
| | | m. Jauninājumi un tehniskā palīdzība. | | VPD nav iekļauti konkrēti pasākumi attiecībā uz jauninājumiem un tehnisko palīdzību. |
| | 2. pants 5. punkts | Turklāt saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1260/1999 22. un 23. pantu, ZVFI veicina: a) jauninājumus, tostarp starptautiskas darbības un komunikāciju izveidi tiem, kas darbojas šajā nozarē, kā arī jomās, kuras atkarīgas no zivsaimniecības un akvakultūras; b) tehniskas palīdzības pasākumus | | VPD nav noteikti konkrēti pasākumi šī punkta īstenošanai. VPD nav noteikti tādi tehniskās palīdzības pasākumi, kas tiktu finansēti no ZVFI. |

8. pielikums. VPD un PP atbilstības novērtējums atbilstoši Eiropas Komisijas metodoloģiskajam dokumentam *Vademecum* struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādes

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|------------------------------------|--|--|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| Vienotais programmdokuments | | | | |
| 1. | 2. nodaļa „Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam)” Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Esošās situācijas kvantitatīvs apraksts, ņemot vērā būtiskas nepilnības ienākumu un nodarbinātības jautājumos, infrastruktūrā u.c., kā arī iespējamās attīstības iespējas. | 2. nodaļa „Situācijas analīze” 2.5. nodaļa „Darba tirgus un cilvēkresursu attīstība” 145. rindkopa 2.7.2.3. nodaļa „Cilvēkresursi” 415. rindkopa | VPD ietver informāciju par pastāvošo situāciju šādās jomās: <ul style="list-style-type: none"> • Makroekonomiskā situācija; • Tautsaimniecības nozaru attīstība; • Uzņēmējdarbības attīstība; • Darba tirgus un cilvēkresursu attīstība; • Infrastruktūra; • Lauku teritoriju, lauksaimniecības, meža nozares, zivsaimniecības attīstība; • Teritoriju līdzsvarota attīstība. <p>Augstāk minēto jomu situācijas analīze ietver kvantitatīvu aprakstu, bet ne vienmēr pēc kvantitatīvā apraksta ir iespējams konstatēt, cik būtiskas ir nepilnības, jo tiek sniegta informācija par esošo situāciju, bet tā netiek salīdzināta ar kvantitatīvi izteiktu vēlamu situāciju jeb attīstības iespējām, kādas var sasniegt attiecīgajā jomā, līdz ar to nav iespējams precīzi konstatēt, cik liela ir atšķirība starp esošo un vēlamu rezultātu. Piemēram, apgalvojums, ka „neskatoties uz to, ka liela darba meklētāju daļa ir ar salīdzinoši augstu izglītību (2002. g. no visiem darba meklētājiem 65,5% bija ar vidējo un profesionālo izglītību un 9% - ar augstāko izglītību) un profesionālo kvalifikāciju, tomēr trūkst zināšanu un prasmju, kas būtiskas mūsdienu zināšanu sabiedrības attīstībai.”.</p> <p>Ne vienmēr esošās situācijas analīzes rezultātā sniegtie apgalvojumi ietver pietiekamu kvantitatīvu informāciju. Nereti apgalvojumi ir balstīti tikai uz viena gada statistiskajiem datiem. Piemēram, apgalvojums, ka „zemā lauksaimniecības produktivitāte ir cēlonis tam, ka ienākumi uz vienu lauksaimniecībā nodarbināto joprojām ir kritiski zemi – tikai 66% no strādājošo vidējās neto darba samaksas 2002. gadā”.</p> |
| 2. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Atbilstošas stratēģijas un prioritāšu, kas noteiktas, lai sasniegtu mērķi, apraksts. | 3. nodaļa „Stratēģija” | VPD ietver atsevišķu nodaļu, kurā atspoguļota stratēģija. Tā ietver: <ul style="list-style-type: none"> • SVID analīzi, kur sniegta informācija par stiprajām un vājajām pusēm, iespējām un draudiem trijās jomās: ekonomika, cilvēkresursi un infrastruktūra; • VPD stratēģiju, kas izstrādāta pamatojoties uz SVID analīzi; • Cilvēkresursu attīstības atsauces politikas ietvaru, kas ietver Kopējo deklarāciju par Latvijas nodarbinātības politikas prioritātēm, Eiropas Nodarbinātības stratēģiju un nodarbinātības vadlīnijām, Kopējo iekļaušanās memorandu, ESF saikni ar citiem strukturālajiem fondiem, Eiropas Sociālā fonda politikas jomas un to saikni ar VPD prioritātēm un pasākumiem; • Vienoto transporta un vides stratēģiju; • Savstarpējās saiknes aprakstu starp |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|----------|--|--|---|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | <p>3.1. nodaļa „SVID analīze”, 22. tabula</p> <p>3.2. nodaļa „VPD stratēģija” 642. – 646. rindkopa</p> <p>3.2. „VPD stratēģija” 647. rindkopa</p> <p>3.2.2. nodaļa „Vidēja termiņa mērķi” 654. – 655. rindkopa</p> <p>4. nodaļa „Prioritātes”</p> | <p>stratēģiju un prioritātēm.</p> <p>Nav skaidrs, kā no esošās situācijas analīzes, SVID analīzē tika izvēlētas vājas un stiprās puses, iespējas un draudi, jo pamatojoties uz iepriekš sniegto konstatējumu, ne vienmēr ir iespējams viennozīmīgi noteikt attiecīgās problēmas būtiskuma pakāpi.</p> <p>Analizējot VPD 3.2. sadaļu „VPD stratēģija” nav skaidrs, kādi ir VPD stratēģiskie virzieni. Šajā sadaļā tiek sniegta informācija tikai par to, ka VPD stratēģija ir izstrādāta saskaņā ar Latvijas ilgtermiņa ekonomiskās stratēģijas dokumentu. 3.2. sadaļa ietver informāciju tikai par ilgtermiņa ekonomiskās stratēģijas mērķiem un prioritātēm, kā arī informāciju par to, ka šī stratēģija ir izstrādāta atbilstoši Eiropas Padomes Lisabonā un Gēteborgā izdarītajiem secinājumiem.</p> <p>VPD sadaļā 3.2. „VPD stratēģija” 647. rindkopa ir sniegts apgalvojums, ka nacionālās ekonomiskās attīstības struktūra un prioritātes kā tādas atbilst visām Eiropas Kopienas politiku ilgtermiņa prioritātēm, tajā skaitā informāciju sabiedrība, ilgtspējīga attīstība, nodarbinātība, vienlīdzīgas iespējas un teritoriālā izlīdzināšana VPD sniedz šādu salīdzinājumu tikai nodarbinātības jomā, taču viennozīmīgs salīdzinājums ar citām Eiropas Kopienas politikām citās jomās nav sniegts.</p> <p>Ņemot vērā to, ka pamatojoties uz esošās situācijas analīzi ne vienmēr ir iespējams viennozīmīgi konstatēt, kuras ir visbūtiskākās problēmas, līdz ar to nav skaidrs, vai vidēja termiņa mērķi, kas definēti VPD 3.2.2. sadaļā, ir arī cieši saistīti ar nacionālajām vajadzībām.</p> <p>VPD prioritātes ir definētas 4. sadaļā „Prioritātes”. Pamatojoties uz veikto situācijas analīzi, nav iespējams gūt viennozīmīgi skaidru priekšstatu par to, kā, pamatojoties uz esošās situācijas analīzi, ņemot tajā identificētās nepilnības (skatīt PR.P6.1., PR.P6.2, PR.P6.3), varēja pieņemt lēmumu par 5 izvēlētajām prioritātēm.</p> |
| 3. | <p>2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam am VPD (VPD projektam)</p> <p>Sadaļa: VPD plāns: pārbaudes lapa</p> | <p>Apliecinājums attiecībā uz to, kā VPD saskan ar Nacionālo cilvēkresursu attīstības stratēģiju un kā tas saistās ar nodarbinātības stratēģiju un cilvēkresursu attīstību dalībvalstī, sevišķi ar nacionālo nodarbinātības plānu.</p> | <p>3.3. nodaļu „Cilvēkresursu attīstības atsaucē politikas ietvars”</p> <p>3.3.5. nodaļa „Eiropas Sociālā fonda politikas jomas”</p> | <p>VPD ietver 3.3. nodaļu „Cilvēkresursu attīstības atsaucē politikas ietvars”, kas savukārt ietver šādas apakšnodaļas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3.3.1. Kopējā deklarācija par Latvijas nodarbinātības politikas prioritātēm; • 3.3.2. Eiropas Nodarbinātības stratēģija un nodarbinātības vadlīnijas; • 3.3.3. Kopējais iekļaušanās memorands • 3.3.4. ESF saikni ar citiem strukturālajiem fondiem. <p>VPD ir veikta cilvēkresursu un nodarbinātības jautājumu analīze atbilstoši ESF politikas jomām, kur var skaidri izsekot tam, kādā mērā ir ņemtas vērā Eiropas Sociālā fonda politikas jomas. <i>Vademecum</i> dokuments nosaka <u>minimālās prasības</u> VPD izstrādei, lai tas varētu tikt akceptēts no Eiropas Komisijas</p> |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|----------|---|---|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | puses, taču būtu bijis lietderīgi līdzīgu analīzi veikt arī attiecībā uz citām jomām, kas tiek atbalstītas ar citiem Eiropas Savienības struktūrfondu: Eiropas Reģionālās atbilstības fondu, Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fondu, Zivsaimniecības vadības finanšu instrumentu, vēl jo vairāk tādēļ, ka 3.4. sadaļā tiek aprakstīta vienotā transporta un vides stratēģija, kur ir ietvertas atsevišķas atsauces uz ES politikas dokumentiem, piemēram, ES transporta politiku, nevis veikta pilnīga analīze. |
| 4. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam am VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Norāde, ka, sagatavojot VPD, ņemtas vērā Komisijas indikatīvās vadlīnijas. | 1. nodaļa „Ievads” 3. rindkopa | VPD ievada daļā ir sniegta informācija, ka VPD sagatavošanā ir ņemtas vērā Eiropas Komisijas vadlīnijas „ES struktūrfondi un to koordinācija ar Kohēzijas fondu, vadlīnijas programmām laikā no 2000. – 2006. gadam”, kā arī tālākas indikatīvās vadlīnijas kandidātvalstīm (Komisijas paziņojums COM (2003) 110 gala variants). |
| 5. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam am VPD (VPD projektam) 3. punkts „Ex-ante novērtējuma integrācija” | Regula nosaka, ka ir nepieciešams veikt <i>ex-ante</i> novērtējumu, par kura nodrošināšanu ir atbildīga institūcija, kas atbild par plāniem, palīdzības shēmām un programmas papildinājumu, kas ir viena no neatņemamām plāna dokumenta sastāvdaļām. | 11. nodaļa „Ex-ante novērtējums” 1071. rindkopa Arī 5.6. nodaļa „Novērtējums” | VPD dokumentā ir sniegta informācija par to, ka <i>ex-ante</i> novērtējuma gala ziņojums ir apskatāms Vienotā programmdokumenta 1. pielikumā, taču VPD publiski pieejamajā dokumenta versijā nav pievienots pielikums, kā arī dokumenta satura izklāstā nav norādes par attiecīga pielikuma esamību. Saskaņā ar prasībām, <i>ex-ante</i> novērtējuma ziņojumam būtu jābūt pievienotam VPD dokumentam. Tas attiecas arī uz gadījumu, kad ir sagatavots VPD projekts. |
| 6. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam am VPD (VPD projektam) 3. punkts „Ex-ante novērtējuma integrācija” Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Ietverts <i>ex-ante</i> (sākotnējais) novērtējums, kas ietver: – Darba tirgus <i>ex-ante</i> (sākotnējo) novērtējumu; – Apkārtējās vides <i>ex-ante</i> (sākotnējo) novērtējumu; – Vīriešu un sievietes līdztiesības novērtējumu. Ex-ante novērtējumam jāsniedz novērtējums par programmu un pēc nepieciešamības jāsniedz rekomendācijas par vajadzīgo korekciju izdarīšanu dokumentā. Pēc sarunām starp atbildīgajām institūcijām un novērtētājiem, tiek izveidots plāna dokumenta projekts, kas tiek nosūtīts akceptēšanai Eiropas Komisijai. | 11. nodaļa „Ex-ante novērtējums” 1071. rindkopa Arī 5.6. nodaļa „Novērtējums” | Tika veikts <i>ex-ante</i> novērtējums. |
| 7. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam am VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Atbilstoši rādītāji un mērķi. | 3.6. nodaļa „Programmas rādītāji un mērķi” | VPD 3.6. sadaļā „Programmas rādītāji un mērķi” ir definēti rādītāji, kas tiks izmantoti, lai uzraudzītu stratēģijas un prioritāšu īstenošanas ietekmi, kas sadalīti: • 3.6.1. Programmas rādītāji: – Konteksta rādītāji , piemēram, IKP uz vienu cilvēku, kas aprēķināts atbilstoši pirktspējas paritātes standartam kā īpatsvars no ES vidējā. Pašreizējā vērtība (2002. gads) – 35%. Informācijas avots: CSP; – Programmas līmeņa ietekmes rādītāji , piemēram, Tiks radītas 10 000 jauno darbavietu. Informācijas avots: CSP un projekta uzraudzības pārskati. • 3.6.2. Rādītāji prioritāšu un pasākumu līmenī, kur katrai prioritātei ir sniegti rādītāji pēc šāda sadalījuma: – Ietekmes rādītāji; |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|----------|---|--|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> – Rezultatīvie rādītāji; – Faktiskie rādītāji. <p>Ne visi noteiktie rādītāji atbilst principam, ka tiem ir jābūt skaidriem, precīziem un izmērāmiem, piemēram, 3.6.2. sadaļa 1. prioritātes „Teritoriālās kohēzijas veicināšana (ERAF)”, ietekmes rādītājs „Iedzīvotāju aizplūšanas no rajoniem uz galvaspilsētu stabilizācija. Pašreizējā vērtība (2002. gadā) 4 475 personas migrēja uz Rīgas pilsētu un Rīgas rajonu no citām Latvijas teritorijām”. Rādītāja formulējums nesniedz informāciju par to, pie kāda nosacījuma (kvanitatīva rādītāja) varētu uzskatīt, ka migrācija ir stabilizējusies.</p> <p>5.4.2. sadaļā ir definēti trīs līmeņu uzraudzības rādītāji. Attiecībā uz faktiskajiem rādītājiem, 5.4.2. sadaļā tie tiek definēti kā iznākuma (output) rādītāji, kas norāda, ka dokumentā ne vienmēr tiek ievērota vienota terminoloģija, kas tādējādi var mazināt viennozīmīgas izpratnes iegūšanu par VPD dokumentā atspoguļoto informāciju.</p> |
| 8. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | VPD ir jāsniedz informācija par to, kā VPD saskan ar citām Kopienas politikām, piemēram, vides, konkurences, publisko iepirkumu jomā u.c.) | 3.3.5. nodaļa „Eiropas Sociālā fonda politikas jomas” 3.4. nodaļa „Vienotā transporta un vides stratēģija” | VPD ne vienmēr ir sniegta informācija par to, kā VPD saskan ar citām Kopienas politikām VPD adresētajās jomās. Kā tika minēts iepriekš, VPD ir veikta cilvēkresursu un nodarbinātības jautājumu analīze atbilstoši ESF politikas jomām attiecībā uz to, kā ESF politikas jomas, Eiropas Nodarbinātības stratēģija un nodarbinātības vadlīnijas tiek ievērotas VPD, taču nav veikta līdzīga analīze attiecībā uz citām Kopienas politikām, izņemot to, ka sadaļā 3.4. sadaļā, kur tiek aprakstīta vienotā transporta un vides stratēģija, tiek ietvertas atsevišķas atsauces uz ES politikas dokumentiem, piemēram, ES transporta politika, taču pilnīga analīze visās nepieciešamajās jomās nav veikta, piemēram, 2. nodaļas „Esošā situācija” apakšsadaļā 2.8. „Teritoriju līdzsvarota attīstība” nav sniegta informācija par to, kā nacionāli nepieciešamā teritoriju attīstība saistās ar ES politikas dokumentiem šajā jomā. |
| 9. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Tabula, kas indikatīvi sniedz informāciju par finanšu resursu sadalījumu, kas ietver: <ul style="list-style-type: none"> • atbalsta sadalījumu no fondiem; • citiem finanšu instrumentiem. <p>Attiecībā uz ESF – finanšu tabula elektroniskā formātā.</p> <p>VPD tabulas, kurās sniegta informācija par finansējumu, jā sastāda sadalījumā pa prioritātēm un gadiem.</p> | 6. nodaļa „Finansēšanas plāns” | VPD ir ietverta sadaļa (6. nodaļa), kas sniedz informāciju par finansēšanas plānu. Finansēšanas plāna struktūra vispārīgi atbilst EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” prasībām t.i. finansēšanas plānā ir ievērots šāds dalījums: <ul style="list-style-type: none"> • Publiskais finansējums: <ul style="list-style-type: none"> – Kopienas līdzfinansējums; – Latvijas valsts finansējums; • Privātais finansējums; • Kohēzijas fonds; • Cits ES finansējums (Interreg, Equal); • EIB. <p>Tāpat ir ievērota prasība finansējumu sadalīt pa prioritātēm un gadiem.</p> |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|-------------|--|---|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 10. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) 6. sadaļa „Papildinātības ex-ante izvērtējums” Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Papildinātības tabula – struktūrfondu un nacionālā finansējuma sadalījums ir svarīgs (EK metodoloģiskais dokuments „Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” 5. tabula). VPD dokumentam ir jāietver ex-ante papildinātības izvērtējums atbilstošajam mērķim – Latvijas gadījumā mērķim 1. Ex-ante novērtēšanai attiecībā uz 2. un 3. mērķi kopā, Komisijai un dalībvalstij būtu jānosaka izdevumu apmērs attiecībā uz aktīvas darba tirgus politikas īstenošanu un (pamatotos gadījumos) arī attiecībā uz citiem pasākumiem, kas tiks veikti mērķu sasniegšanai atbilstoši attiecīgajam mērķim (Latvijā mērķis 1), kas dalībvalstij jāuztur visā programmēšanas periodā. Vispārīgā gadījumā aktīvā darba tirgus politika iekļauj tos pasākumus, kas uzlabo cilvēku nodarbinātību. | 7. nodaļa „Standarta nodaļa par papildinātības principu 1. mērķim” 7. tabula 7. nodaļa 1020. rindkopa | VPD 7. tabula sniedz informāciju par publiskajiem vai citiem līdzvērtīgiem struktūrfondu izdevumiem Latvijas mērķa 1 reģioniem. Tabulas formāts attiecībā uz datu sadalījumu tajā atbilst EK metodoloģiskā dokumenta „Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” 5. tabulai. 7. sadaļa ietver informāciju, ka papildinātības izvērtējums 2004. – 2006. gada programmēšanas periodam notiks divos posmos: tiks veikts <i>ex-ante</i> (sākotnējais) izvērtējums un izvērtējums perioda noslēgumā. Attiecībā uz <i>ex-ante</i> (sākotnējais) izvērtējumu ir sniegta informācija, ka pamatojoties uz Latvijas institūciju sniegto informāciju, Komisijas dienesti un Latvijas institūcijas ir noteikuši gada vidējos nacionālos publiskos attiecināmos izdevumus, kādi jānodrošina laika periodā no 2004. – 2006. gadam, visiem mērķa 1 reģioniem kopā kā 258,2 miljoni EUR (1999. gada cenās). |
| 11. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Veikto vadības un kontroles pasākumu apraksts, kas noteikti VPD ieviešanai. | 5.2. sadaļa „Administratīvais ietvars” 5.3. sadaļa „Ieviešana” 5.5. sadaļa „Finanšu kontrole” | VPD 5.2. sadaļā „Administratīvais ietvars” ir sniegta informācija par ES struktūrfondu vadības institucionālo ietvaru, kur sniegta informācija par katras institūcijas atbildības jomām, uzdevumiem un funkcijām, to struktūru u.c. raksturojoša informācija. Apraksts ietver atsauces uz 1999. gada 21. jūnija Padomes regulas 1260/1999 prasībām. VPD 5.3. sadaļā „Ieviešana” ir sniegts koncentrēts apraksts par triju veidu projektu ieviešanas veidiem: atklāta projekta konkursi, nacionālie projekti, grantu shēmas. VPD 5.5. sadaļa „Finanšu kontrole” sniedz īsu aprakstu par trīs finanšu kontroles galvenajiem elementiem: vadības un kontroles sistēmu pārbaude, darbību izlases kārtā pārbaude un deklarācija programmas noslēgumā. Visi šie elementi tiks nodrošināti ar Vadošās iestādes un Maksājumu iestādes izveidotu oficiālu atskaitīšanās mehānismu palīdzību. Finanšu ministrijas Iekšējā audita departaments atbildēs par ES struktūrfondu vadības un kontroles sistēmas pārbaudi. |
| 12. | 2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam) Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i> | Veikto pasākumu apraksts konsultāciju jomā ar partneriem, partneru iesaistīšanas nosacījumu apraksts attiecībā uz to iesaistīšanos Uzraudzības komitejā. | 9. nodaļa „Partnerība” 9.1. nodaļa „Partnerības pakāpes” | Regula 1260/1999 nosaka, ka partnerības princips ir VPD izstrādes obligāts priekšnosacījums. VPD 9. nodaļā ir sniegta informācija par partnerību, kuras būtība, pamatojoties uz VPD sniegto informāciju, ir iesaistīt visas ieinteresētās puses atbilstības iniciatīvu izstrādē un īstenošanā. Sociālo un ekonomisko partneru līdzdalība plānošanas procesā ļauj plānotājiem tiešā veidā saņemt nepieciešamo informāciju. Tiek sniegta informācija par trīs partnerības pakāpēm: • 1. pakāpe – piedalās nozaru ministrijas un plānošanas reģioni, kuri ikdienā kopīgi strādā pie VPD izstrādes, sniedz ieguldījumu savas kompetences sfērā ietilpstošo dokumentu sagatavošanā, |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|-------------|--|--|--|--|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | <p>tādējādi nodrošinot VPD daļu sagatavošanu nelielās elastīgās darba grupās. Šajā pakāpē pārstāvētas ne vairāk kā 3 institūcijas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2. pakāpe – piedalās institūcijas un organizācijas, kuras ir kompetentas noteiktās jomās, tomēr šīs jomas neietilpst to primārās kompetences jomu lokā. Tās ir nozaru ministrijas, plānošanas reģionu padomes un attīstības aģentūras, nevalstiskās organizācijas un citas ieinteresētās institūcijas. Notiek plašākas diskusijas, kurās iesaistītas ne vairāk kā 10 organizācijas; • 3. pakāpe – sabiedrība. Jebkura institūcija, organizācija vai uzņēmums, kurš jūtas kompetents attiecīgajā jomā, var piedalīties diskusijā, tādējādi iesaistoties partnerības principa iedzīvināšanā. <p>Ja 1. un 2. pakāpei ir skaidra partnerības īstenošanas pieeja (mērķtiecīga darba organizācija darba grupā, diskusiju veidošana), tad attiecībā uz 3. pakāpi nav viennozīmīgi skaidrs, kā tiek paredzēts sekmīgi un aktīvi iesaistīt sabiedrību minētajās diskusijās.</p> <p>9.3. nodaļā ir sniegta informācija par organizētajiem semināriem, kas tika veidoti partnerības veicināšanas un informācijas apmaiņas nolūkos.</p> <p>Tāpat ir sniegta informācija par darba grupām: Attīstības plāna vadības grupa un astoņas darba grupas, kas nodarbojas ar noteiktu VPD nodaļu izstrādi.</p> <p>VPD izstrādi ir veikušas vairākas darba grupas, par ko liecina atšķirīgā pieeja pie VPD nodaļu izstrādes.</p> |
| 13. | <p>2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam)</p> <p>Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i></p> | Uzraudzības un novērtēšanas pasākumu apraksts. | <p>5.4. nodaļa „Uzraudzība”</p> <p>5.6. nodaļa „Novērtējums”</p> | <p>VPD 5.4. sadaļa „Uzraudzība” ir sniegta informācija par VPD uzraudzības sistēmu, kas sastāv no vairākiem uzraudzības līmeņiem, kuros notiks struktūrfondu palīdzības līdzekļu izmantošanas uzraudzība.</p> <p>VPD 5.6. sadaļa „Novērtējums” ir sniegta informācija par veicamajiem novērtējumiem attiecībā uz ES struktūrfondu plānošanas dokumentiem.</p> |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „Vademecum struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|--|--|--|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 14. | <p>2. nodaļa: Plāna saturs Vienotajam programmdokumentam VPD (VPD projektam)</p> <p>Sadaļa: VPD plāns: <i>pārbaudes lapa</i></p> | VPD publicitātes pasākumu apraksts. | <p>5.7. nodaļa „Informācija un publicitāte”</p> <p>9.4. nodaļa „Komentāru novērtējums”</p> <p>10. nodaļa „Publicitātes pasākumi”</p> | <p>5.7. nodaļa „Informācija un publicitāte” satur tikai un vienīgi atsauci uz 10. nodaļu „Publicitātes pasākumi”, līdz ar to nav skaidra 5.7. nodaļas nepieciešamība, jo tā nesatur nekādu publicitātes pasākumus raksturojošu informāciju.</p> <p>VPD ir ietverta atsevišķa nodaļa, kurā ir sniegts apraksts par VPD projekta un Programmas papildinājuma projekta publisko apspriešanu. Ir sniegta informācija arī par galvenajiem komentāriem, kas radās VPD un PP publiskās apspriešanas rezultātā. Tāpat ir sniegta informācija par veikto uzņēmēju aptauju, kuras rezultātā konstatētie negatīvie faktori attiecībā uz konkursu pieteikumu sagatavošanu arī ir iekļauti dokumentā.</p> <p>Sadaļā nav sniegta informācija par to, vai un kā tika plānots novērst iegūtos konstatējumus, kā piemēram, kā attiecībā uz konkursu pieteikumu sagatavošanu tika plānots novērst to, ka sarežģīts un neskaids ir administratīvais process, ka pastāv informācijas trūkums.</p> <p>VPD ir ietverta atsevišķa sadaļa, kurā ir sniegta informācija par informācijas un publicitātes pasākumiem, kas nepieciešami, lai veicinātu sabiedrības informētību par Eiropas Savienības struktūrfondu palīdzību. Ir noteikts atbilstošs mērķis – informēt sabiedrību par ES Reģionālo politiku, struktūrfondu un VPD izpildi. Tiek definēti konkrēti mērķi, mērķa grupas.</p> <p>10.5. sadaļā „Publicitātes un informatīvie pasākumi” ir sniegta informācija, ka pastāv informācijas un komunikācijas rīcības plāns, kas definē konkrētos katra mērķa sasniegšanai domātos pasākumus, kas sagrupēti pa VPD izpildes posmiem: programmas uzsākšana, programmas ieviešana, programmas noslēgums, taču iepriekš minētais plāns nav pievienots VPD dokumentam. Ņemot vērā to, ka šādi pasākumi tiek no 2004. gada 1. janvāra finansēti VPD Tehniskās palīdzības ietvaros, iespējams, ka būtu bijis lietderīgi šādu informāciju pievienot VPD dokumentam.</p> |
| Programmdokumenta papildinājums | | | | |
| 15. | <p>3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs</p> <p>Sadaļa: Definīcijas</p> | <p>Programmas papildinājums ir dokuments, kas nosaka programmas stratēģijas un prioritāšu ieviešanu. Tas satur detalizētus elementus programmas novērtēšanai, ko nosaka dalībvalsts un kuru pēc nepieciešamības izskata Uzraudzības komiteja. Tas tiek nosūtīts Eiropas Komisijai zināšanai.</p> | Sadaļa: Ievads | <p>PP ievada sadaļā ir minēts apgalvojums, ka PP ir uzskatāms par instrumentu VPD noteikto pasākumu īstenošanai. Ievada sadaļā ir minēts, ka PP pamats ir VPD.</p> <p>Ne vienmēr VPD identificētās aktivitātes viennozīmīgi atbilst PP pasākumos ietvertajām aktivitātēm. Nereti VPD noteiktās aktivitātes ietver šaurāku aktivitātes definējumu, nekā tas ir atspoguļots PP, piemēram, 3.1.3. aktivitāte, kas VPD ir definēta tikai kā uzņēmēju un uzņēmējdarbības uzsācēju <u>apmācības</u> nodrošināšana (VPD, 4. nodaļa 929. rindkopa), PP tiek atspoguļota kā <u>apmācības un finansiāls atbalsts</u> (kas ietver, piemēram, mikrokredītus) uzņēmējdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai (3.1.3.</p> |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|-------------|---|---|---|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| | | | | aktivitāte 94. lpp). Ņemot vērā to, ka VPD ir dokuments, ko apstiprina Eiropas Komisija un kas kalpo par programmdokumentu Eiropas Savienības Mērķa 1 ieviešanai Latvijā, bet PP ir dokuments, kas sīkāk sniedz informāciju par VPD noteiktā ieviešanu, tad VPD un PP nedrīkstētu būtiski savstarpēji atšķirties. |
| 16. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 1. sadaļa: Pasākumi | <p>Pasākumi Programmas papildinājums sniedz detalizētu informāciju par pasākumiem un to ietvaru, attiecībā uz kuriem sniedzot:</p> <ul style="list-style-type: none"> pasākumu <i>ex-ante</i> (sākotnējo) novērtējumu saskaņā ar Regulas Nr. 1260/1999 41. pantu, piemēram, norāde uz pasākumu saskaņotību ar atbilstošo prioritāšu mērķiem; atbilstošos uzraudzības rādītājus saskaņā ar Regulas Nr. 1260/1999 36. pantu, norādot īpaši tos, kas tiek izmantoti izpildes rezerves (<i>performance reserve</i>) piešķiršanai un: <ul style="list-style-type: none"> pasākumu konkrētos mērķus, kas izteikti kvantitatīvi (ja tas iespējams) un to saskaņotību ar atbilstošo prioritāti; palīdzības pakāpi, kas sasniegta praktiskas īstenošanas nozīmē, rezultātus un, tiklīdz tas ir iespējams, tās ietekmi attiecīgajā (prioritātes vai pasākuma) līmenī; finanšu plāna attīstību. | Sadaļa „Prioritātes” | <p>PP ir ietverts detalizētāks apraksts par prioritātēm.</p> <p>PP nav ietverts pasākumu <i>ex-ante</i> novērtējums.</p> |
| | | | Sadaļa „Prioritātes” | <p>PP sniedz pasākumu iznākuma, rezultātos un ietekmes rādītājus.</p> <p>Izpildes rezerve nav sniegta PP.</p> <p>PP ir definēts mērķis prioritātes līmenī, bet nav definēti konkrēti mērķi pasākumu līmenī. Pie tam, definētie mērķi nevienmēr ir izteikti kvantitatīvi (skaitļos).</p> <p>PP ir sniegts finanšu plāns pasākuma līmenī pa gadiem.</p> |
| 17. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 2. sadaļa: Atbalsta saņēmēji | <p>Gala saņēmēji Definēti pasākuma gala atbalsta saņēmēji.</p> | Sadaļa „Prioritātes” | PP ir definēti katra pasākuma finansējuma saņēmēji. |
| 18. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 3. sadaļa: Finanšu plāns | <p>Finanšu plāns Finanšu plāns Programmas papildinājumam sadalījumā pa prioritātēm un pasākumiem (6. tabula). Finanšu plānam ir jābūt saskaņā ar finanšu plānu, kas ietverts Vienotajā programmdokumentā.</p> | Sadaļa „Finanšu plāns” | Finansēšanas plāns PP nav pilnīgi saskaņots ar finansēšanas plānu, kas ietverts VPD, piemēram, attiecībā uz 4. prioritāti, kur finanšu dati būtiski savstarpēji atšķiras. |
| 19. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 3. sadaļa: Finanšu plāns | Finanšu plānā jāiekļauj pasākumu apraksts līdzfinansējuma nodrošināšanai, ņemot vērā dalībvalstī pastāvošās institucionālās, juridiskās un finanšu sistēmas. | Sadaļa „Finanšu plāns” „Vairāku gadu budžeta veidošana un nacionālā līdzfinansējuma nodrošināšana” | Finanšu plānā PP ir iekļauti finanšu dati par līdzfinansējumu. |
| 20. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 4. sadaļa: Publicitātes pasākumi | <p>Publicitātes pasākumi Pasākumu apraksts VPD publicitātes nodrošināšanai.</p> | Sadaļa „Informācija un publicitāte” | PP ir sniegts pasākumu apraksts attiecībā uz informācijas par VPD ieviešanu nodrošināšanu. |

| Nr. p.k. | EK metodoloģiskais dokuments „ <i>Vademecum</i> struktūrfondu plānu un programmdokumentu izstrādei” | | VPD | |
|-------------|---|---|--|---|
| | Atsauce | Prasība | Atsauce | Īss atbilstības raksturojums |
| 21. | 3. nodaļa: Programmas papildinājuma saturs 5. sadaļa: Datu apmaiņa | Datu apmaiņa Pēc iespējas detalizētāks starp Komisiju un dalībvalsti atrunāto pasākumu apraksts attiecībā uz elektronisko datu apmaiņu, kurus nepieciešams veikt, lai izpildītu vadības, uzraudzības un novērtēšanas prasības. | Sadaļa „Datu uzkrāšana un ziņojumu sniegšana” | PP ir sniegts vispārīgs apraksts par informācijas apmaiņu ar EK. |

9. pielikums. Institucionālais sastāvs

Saskaņā ar 2004.gada 18.jūnija Finanšu ministrijas rīkojumu Nr.577 "Par Eiropas Savienības struktūrfondu uzraudzības komitejas sastāvu" komitejas sastāvu veido:

| Uzraudzības Komitejas sastāvs | | | | |
|--|---|---|--|---|
| Komitejas priekšsēdētājs: | Vadošās iestādes pārstāvis – Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| Komitejas locekļi: | Vadošās iestādes pārstāvis - Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| | Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis. | | | |
| Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji | Sociālo partneru , nevalstisko organizāciju, vietējo un reģionālo partneru pārstāvji | Citi pārstāvji |
| Ekonomikas ministrijas pārstāvis; | Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāvis; | Rīgas Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis; | Ārlietu ministrijas pārstāvis; |
| Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis; | Lauku atbalsta dienesta pārstāvis; | Latgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis; | Eiropas Komisijas pārstāvis; |
| Kultūras ministrijas pārstāvis; | Nodarbinātības valsts aģentūras pārstāvis; | Zemgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis; | Saeimas Eiropas lietu komisijas pārstāvis; |
| Labklājības ministrijas pārstāvis; | Profesionālās izglītības aģentūras pārstāvis; | Vidzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kameronas pārstāvis; | Eiropas lietu biroja pārstāvis; |
| Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas pārstāvis; | | Kurzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu amatniecības padomes pārstāvis; | Citu starptautisko finanšu institūciju pārstāvji. |
| Satiksmes ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas pieaugušo izglītības apvienības pārstāvis; | |
| Veselības ministrijas pārstāvis; | | | Sorosa fonds – Latvija pārstāvis; | |

| Uzraudzības Komitejas sastāvs | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Vides ministrijas pārstāvis; | | | Pasaules dabas fonda pārstāvis; | |
| Zemkopības ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas Zivsaimnieku asociācijas un Latvijas Zivrrūpnieku savienības pārstāvis; | |
| Īpašo uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāta pārstāvis | | | Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pārstāvis; | |
| | | | Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas pārstāvis; | |
| | | | Sabiedrība par atklātību – Delna pārstāvis. | |

Saskaņā ar 2004.gada 13.aprīļa Finanšu ministrijas rīkojumu Nr.318 "Par Eiropas Sociālā fonda vadības komitejas sastāvu" komitejas sastāvu veido:

| ESF vadības komitejas sastāvs | | | | | |
|---|--|---|--|--------------------------------|--|
| Komitejas priekšsēdētājs: | Vadošās iestādes pārstāvis – Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | | |
| Komitejas locekļi: | Vadošās iestādes pārstāvis - Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | | |
| | Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis. | | | | |
| Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji/ Grantu shēmu apsaimniekotāju pārstāvji | Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji | Sociālo partneru , nevalstisko organizāciju, vietējo un reģionālo partneru pārstāvji | Citi pārstāvji | |
| Ekonomikas ministrijas pārstāvis; | Nodarbinātības valsts aģentūras pārstāvis; | Rīgas Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis; | Ārlietu ministrijas pārstāvis; | |
| Izglītības un zinātnes | Profesionālās izglītības | Latgales Reģiona attīstības | Latvijas Brīvo arodbiedrību | Eiropas Komisijas pārstāvis; | |

| ESF vadības komitejas sastāvs | | | | |
|---|--|--|---|---|
| ministrijas pārstāvis; | attīstības aģentūras pārstāvis; | padomes pārstāvis; | savienības pārstāvis; | |
| Kultūras ministrijas pārstāvis; | Sabiedrības integrācijas fonda pārstāvis | Zemgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis; | Saeimas Eiropas lietu komisijas pārstāvis; |
| Labklājības ministrijas pārstāvis; | Sociālo pakalpojumu pārvaldes pārstāvis | Vidzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kameras pārstāvis; | Eiropas lietu biroja pārstāvis; |
| Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas pārstāvis; | Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis | Kurzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu amatniecības padomes pārstāvis; | Citu starptautisko finanšu institūciju pārstāvji. |
| Satiksmes ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas pieaugušo izglītības apvienības pārstāvis; | |
| Veselības ministrijas pārstāvis; | | | Sorosa fonds – Latvija pārstāvis; | |
| Vides ministrijas pārstāvis; | | | Pasaules dabas fonda pārstāvis; | |
| Zemkopības ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas Zivsaimnieku asociācijas un Latvijas Zivrūpnieku savienības pārstāvis; | |
| Īpašo uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāta pārstāvis | | | Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pārstāvis; | |
| | | | Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas pārstāvis; | |
| | | | Sabiedrība par atklātību – Delna pārstāvis. | |

Saskaņā ar 2003.gada 30.marta Finanšu ministrijas rīkojumu Nr.256 "Par Eiropas Reģionālās attīstības fonda vadības komitejas sastāvu" komitejas sastāvu veido:

| ERAF vadības komitejas sastāvs | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Komitejas priekšsēdētājs: | Vadošās iestādes pārstāvis – Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| Komitejas locekļi: | Vadošās iestādes pārstāvis - Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| | Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis. | | | |
| Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji/ Grantu shēmu apsaimniekotāju pārstāvji | Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji | Sociālo partneru , nevalstisko organizāciju, vietējo un reģionālo partneru pārstāvji | Citi pārstāvji |
| Ekonomikas ministrijas pārstāvis; | Centrālās finanšu un līgumu aģentūras pārstāvis; | Rīgas Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis; | Ārlietu ministrijas pārstāvis; |
| Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis; | Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis | Latgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis; | Eiropas Komisijas pārstāvis; |
| Kultūras ministrijas pārstāvis; | Valsts reģionālās attīstības aģentūras pārstāvis | Zemgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis; | Saeimas Eiropas lietu komisijas pārstāvis; |
| Labklājības ministrijas pārstāvis; | | Vidzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kameras pārstāvis; | Eiropas lietu biroja pārstāvis; |
| Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas pārstāvis; | | Kurzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu amatniecības padomes pārstāvis; | Citu starptautisko finanšu institūciju pārstāvji. |
| Satiksmes ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas pieaugušo izglītības apvienības pārstāvis; | |
| Veselības ministrijas pārstāvis; | | | Sorosa fonds – Latvija pārstāvis; | |

| ERAF vadības komitejas sastāvs | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Vides ministrijas pārstāvis; | | | Pasaules dabas fonda pārstāvis; | |
| Zemkopības ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas Zivsaimnieku asociācijas un Latvijas Zivrrūpnieku savienības pārstāvis; | |
| Īpašo uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāta pārstāvis | | | Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pārstāvis; | |
| | | | Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas pārstāvis; | |
| | | | Sabiedrība par atklātību – Delna pārstāvis. | |

Saskaņā ar 2004.gada 19.aprīļa Finanšu ministrijas rīkojumu Nr.333 "Par Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda virzības daļas vadības komitejas sastāvu" komitejas sastāvu veido:

| ELGVF vadības komitejas sastāvs | | | | |
|---|---|---|--|--------------------------------|
| Komitejas priekšsēdētājs: | Vadošās iestādes pārstāvis – Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| Komitejas locekļi: | Vadošās iestādes pārstāvis - Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| | Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis. | | | |
| Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji | Sociālo partneru , nevalstisko organizāciju, vietējo un reģionālo partneru pārstāvji | Citi pārstāvji |
| Ekonomikas ministrijas pārstāvis; | Lauku atbalsta dienesta pārstāvis; | Rīgas Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis; | Ārlietu ministrijas pārstāvis; |
| Izglītības un zinātnes | | Latgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis; | Eiropas Komisijas pārstāvis; |

| ELGVF vadības komitejas sastāvs | | | | |
|--|--|--|---|---|
| ministrijas pārstāvis; | | | | |
| Kultūras ministrijas pārstāvis; | | Zemgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis; | Saeimas Eiropas lietu komisijas pārstāvis; |
| Labklājības ministrijas pārstāvis; | | Vidzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kameras pārstāvis; | Eiropas lietu biroja pārstāvis; |
| Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas pārstāvis; | | Kurzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu amatniecības padomes pārstāvis; | Citu starptautisko finanšu institūciju pārstāvji. |
| Satiksmes ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas pieaugušo izglītības apvienības pārstāvis; | |
| Veselības ministrijas pārstāvis; | | | Sorosa fonds – Latvija pārstāvis; | |
| Vides ministrijas pārstāvis; | | | Pasaules dabas fonda pārstāvis; | |
| Zemkopības ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas Zivsaimnieku asociācijas un Latvijas Zivrūpnieku savienības pārstāvis; | |
| Īpašo uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāta pārstāvis; | | | Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pārstāvis; | |
| | | | Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas pārstāvis; | |
| | | | Sabiedrība par atklātību – Delna pārstāvis. | |

Saskaņā ar 2004.gada 19.aprīļa Finanšu ministrijas rīkojumu Nr.335 "Par Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta vadības komitejas sastāvu" komitejas sastāvu veido:

| ZFVI vadības komitejas sastāvs | | | | |
|--|---|--|---|---|
| Komitejas priekšsēdētājs: | Vadošās iestādes pārstāvis – Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| Komitejas locekļi: | Vadošās iestādes pārstāvis - Finanšu ministrijas pārstāvis. | | | |
| | Maksājumu iestādes pārstāvis - Valsts kases pārstāvis. | | | |
| Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Otrā līmeņa starpniekinstitūciju pārstāvji | Plānošanas reģionu attīstības padomju pārstāvji | Sociālo partneru , nevalstisko organizāciju, vietējo un reģionālo partneru pārstāvji | Citi pārstāvji |
| Ekonomikas ministrijas pārstāvis; | Lauku atbalsta dienesta pārstāvis; | Rīgas Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Darba devēju konfederācijas pārstāvis; | Ārlietu ministrijas pārstāvis; |
| Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvis; | | Latgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības pārstāvis; | Eiropas Komisijas pārstāvis; |
| Kultūras ministrijas pārstāvis; | | Zemgales Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis; | Saeimas Eiropas lietu komisijas pārstāvis; |
| Labklājības ministrijas pārstāvis; | | Vidzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Tirdzniecības un Rūpniecības Kameronas pārstāvis; | Eiropas lietu biroja pārstāvis; |
| Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas pārstāvis; | | Kurzemes Reģiona attīstības padomes pārstāvis; | Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu amatniecības padomes pārstāvis; | Citu starptautisko finanšu institūciju pārstāvji. |
| Satiksmes ministrijas pārstāvis; | | | Latvijas pieaugušo izglītības apvienības pārstāvis; | |
| Veselības ministrijas pārstāvis; | | | Sorosa fonds – Latvija pārstāvis; | |
| Vides ministrijas pārstāvis; | | | Pasaules dabas fonda pārstāvis; | |

| ZFVI vadības komitejas sastāvs | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|--|--|--|
| Zemkopības ministrijas pārstāvis; | | | | Latvijas Zivsaimnieku asociācijas un Latvijas Zivrrūpnieku savienības pārstāvis; |
| Valsts Informācijas biroja pārstāvis; | kancelejas sabiedrības | | | Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pārstāvis; |
| | | | | Latvijas Informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju asociācijas pārstāvis; |
| | | | | Sabiedrība par atklātību – Delna pārstāvis. |

10. pielikums. Detalizēts VPD, PP, vadlīniju savstarpējās atbilstības tests aktivitātei Nr. 1.1.4.2

| | VPD | PP | Vadlīnijas | Komentāri |
|---|--|--|---|--|
| Prioritāte | Teritoriālās vienotības veicināšana | Ilgspējīgas attīstības veicināšana (ERAF) | Ilgspējīgas attīstības veicināšana | leteikumos un metodiskajos norādījumos iesniedzējiem VPD prioritāte tiek norādīta, kā Līdzsvarotas attīstības veicināšana. |
| Plānots saskaņot ar | ELVGF - lauku teritoriju attīstība ESF – cilvēkresursu attīstība ZVF jūras ostu attīstība Papildus arī ar Kohēzijas fonda ietvaros realizētajām aktivitātēm. | ELVGF - lauku teritoriju attīstība ESF – cilvēkresursu attīstība ZVF jūras ostu attīstība Papildus arī ar Kohēzijas fonda ietvaros realizētajām aktivitātēm. | | |
| Prioritātes mērķis | Paaugstināt dzīves kvalitāti, uzlabot reģionu pievilcību un veicināt visas Latvijas teritorijas līdzsvarotu attīstību. | Uzlabot dzīves kvalitāti, palielināt reģionu kā dzīves un darba vietas pievilcību un veicināt līdzsvarotu visas Latvijas teritorijas attīstību. | Paaugstināt dzīves kvalitāti, uzlabot reģionu pievilcību un līdzsvarotu visas valsts teritorijas attīstību. | |
| Mērķi tiks sasniegti | Attīstot dzīves kvalitātei atbilstošu infrastruktūru (vide, veselības aprūpe un izglītība, nodarbinātība un sociālā aprūpe) un tās pieejamību (transports, informāciju un komunikāciju tehnoloģijas) visā Latvijas teritorijā. | Veidojot vietējā līmeņa sadarbību reģionālo atšķirību problēmu risināšanai, ieguldot dzīves kvalitātes (vides, izglītības un veselības aprūpes) un pieejamības (transporta, informācijas un komunikāciju) infrastruktūrā visā Latvijas teritorijā. | Prioritātes aktivitātes vērstas uz infrastruktūras attīstību, kas nodrošina dzīves (vide, veselība un izglītība) kvalitāti un infrastruktūras (transports, informācijas un komunikāciju tehnoloģijas) pieejamību visā Latvijas teritorijā. Enerģētikas jomā tiks atbalstīta siltumapgādes sistēmu modernizācija, panākot atbilstību vides prasībām un paaugstinot energoefektivitāti. | |
| Pasākums | Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma attīstības veicināšana. | Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana. | Vides infrastruktūras un tūrisma uzlabošana. | |
| Papildināmība ar citiem pasākumiem | | 4.1.4., 4.1.5. (ELVGF), 4.2.3. (ZVF), 1.3. (nav norādīts fonds), 2.1. (ERAF) | Netiek tieši norādīts, kādā veidā plānots papildināt ar citiem pasākumiem. | |

| | VPD | PP | Vadlīnijas | Komentāri |
|---------------------------|---|---|---|-----------|
| Aktivitāte | Vietējo un gala patērētāju siltumapgādes sistēmu uzlabošana energoefektivitātes paaugstināšanai (VPD bez numurējuma). | 1.1.4. Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē. | Siltumapgādes sistēmu uzlabošana. | |
| Aktivitātes mērķis | <p>Atbilstoši katras pašvaldības attīstības plānam tiks izstrādāti siltumapgādes sistēmu rehabilitācijas plāni, ieskaitot nepieciešamo investīciju apjomu noteikšanu ražošanas efektivitātes paaugstināšanai, katlu māju pārveidošanai par koģenerācijas stacijām (KĢS), sadales sistēmu un dzīvojamo ēku sistēmu modernizēšanai. Valsts investīcijas tiks novirzītas siltuma padeves un sadales zudumu samazināšanai, energoefektivitātes paaugstināšanai katlu mājās, ieskaitot koģenerācijas iespējas, un plašākai reģeneratīvo energoresursu pielietošanas veicināšanai. Uzmanība tiks pievērsta, lai izvairītos no paralēlām investīcijām divās apgādes sistēmās - gāzes un siltuma.</p> <p>Tiks piedāvāta potenciāla palīdzība enerģētikas audita veikšanai gala patērētāja pusē, energoefektivitātes projektu sagatavošanai un īstenošanai, ieskaitot iekšējo energoresursu patēriņa sistēmu rekonstrukciju, ēku siltumizolāciju un automātisko regulēšanas sistēmu uzstādīšanu.</p> | <p>Atbilstoši katras pašvaldības attīstības plānam ir jāizstrādā centralizēto siltumapgādes sistēmu restrukturizācijas plāni, ieskaitot nepieciešamo investīciju apjomu noteikšanu efektivitātes paaugstināšanai, katlu māju pārveidošanai par koģenerācijas stacijām, sadales sistēmu un dzīvojamo ēku sistēmu modernizēšanai. Sabiedriskais finansējums tiks novirzīts <u>siltuma pārvades un sadales zudumu samazināšanai, energoefektivitātes paaugstināšanai katlu mājās, ieskaitot koģenerācijas iespējas, un plašākas atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanai.</u> Uzmanība tiks pievērsta, lai izvairītos no paralēlām investīcijām divās apgādes sistēmās – gāzes un centralizētās siltumapgādes.</p> <p>Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē. Aktivitāte paredz centralizēto siltumapgādes sistēmu modernizāciju, lai nodrošinātu to atbilstību vides prasībām, un pāreju no šķidrā kurināmā ar augstu sēra saturu uz kurināmo ar zema sēra saturu, kā arī, ja iespējams, uz reģeneratīvu kurināmo, un centralizēto siltumapgādes sistēmu energoefektivitātes paaugstināšanu ar mērķi samazināt siltuma padeves un sadales zudumus, paaugstināt energoefektivitāti katlu mājās, ieskaitot koģenerācijas iespējas, un veicināt plašāku</p> | <p>Projekta ietvaros atbalstāmās aktivitātes⁷:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Energoefektivitātes paaugstināšanas projekti, ietverot energoaudita veikšanu un projektā paredzēto pasākumu īstenošanu; • Kurināmā konversijas projekti ar mērķi samazināt enerģijas ražošanas ietekmi uz vidi; • Projekti enerģijas ražošanai koģenerācijas procesā. | |

⁷ Vadlīnijās norādītās projekta ietvaros atbalstāmās aktivitātes ir šaurākā mērogā nekā VPD un PP norādītās.

| | VPD | PP | Vadlīnijas | Komentāri |
|---|---|--|---|-----------|
| | | reģeneratīvo energoresursu izmantošanu, kā arī paaugstināt energoefektivitāti gala patērētāju pusē (skolās, bērnudārzos, veselības aizsardzības iestādēs u.c.). Attiecināmās izmaksas ietver arī enerģētikas audita veikšanu, iekšējo energoresursu patēriņa sistēmu rekonstrukciju, ēku siltumizolāciju un automātisko regulēšanas sistēmu uzstādīšanu. | | |
| Apakšaktivitāte | | 1.1.4.2. Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē. | Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē. | |
| Ieviešanas veids | n/a | n/a | Atklātu projektu konkurss. ⁸ | |
| 1.līmeņa starp. | n/a | n/a | EM | |
| 2.līmeņa starp. | n/a | n/a | CFLA | |
| Struktūrfonda finansējuma saņēmējs | Valsts iestādes, pašvaldības, valsts un pašvaldību uzņēmumi, arodbiedrības un nevalstiskās organizācijas, kā arī bezpeļņas juridiskās personas. | Aktivitātes 1.1.4. ietvaros struktūrfonda finansējuma saņēmēji būs <u>pašvaldības</u> , <u>komercsabiedrības</u> , kas sniedz sabiedriskos pakalpojumus un kas veic pašvaldības funkcijas attiecībā uz komunālo pakalpojumu sniegšanu iedzīvotājiem, kuras nosaka likums; kā arī <u>sabiedriskā sektora gala patērētāji</u> , tādi kā skolas, veselības aprūpes iestādes u.c.. | <ul style="list-style-type: none"> Pašvaldības vai to iestādes (kā atbildīgās par sabiedriskā pakalpojuma – siltumapgādes – efektivitātes paaugstināšanu savā administratīvajā teritorijā); Komersanti, kas sniedz sabiedriskas nozīmes pakalpojumus Enerģijas lietotāji sabiedriskajā sektorā energoefektivitātes projektu īstenošanai. | |
| Pasākuma mērķa grupas | Pašvaldības, starp-pašvaldību atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumi, pašvaldību ūdenssaimniecības uzņēmumi un <u>pašvaldību</u> | Pasākuma ietvaros atbalstītās pašvaldības iedzīvotāji un viesi. (<i>Noteikts pasākuma līmenī</i>). | | |

⁸ Nav norādīts, kāpēc tieši šāds ieviešanas veids.

| | VPD | PP | Vadlīnijas | Komentāri |
|------------------------------------|--|---|--------------------------------|---|
| | siltumapgādes uzņēmumi, kā arī valsts institūcijas, kas sniedz tūrisma pakalpojumus un apsaimnieko dabas un kultūrvēsturiskos objektus. (Noteikts pasākuma līmenī). | | | |
| Iznākuma rādītāji | | leviskie rajonu siltumapgādes sistēmas uzlabošanas projekti | | |
| Apjoms | | 15 Informācijas avots: Projekta monitorings | | |
| Rezultatīvie rādītāji | | Uzlabota daļa no neatbilstošajām rajonu apkures sistēmām | | |
| Apjoms | | 10% (šobrīd 150-200 pašvaldībās centralizētās siltumapgādes sistēmas ir neatbilstošas) Informācijas avots: Ekonomikas ministrija | | |
| Ietekmes rādītāji | | Nav definēti | | |
| Apjoms | | Nav definēts | | |
| Kopējais finansējuma apjoms | | 26 274 098 EUR ⁹ | | 6,23 milj. LVL (CFLA mājas lapā http://www.cfca.gov.lv/doc_upl/23_01_06.xls) ¹⁰ |
| Kopienas (ERAF) finansējums | | 19 705 574 EUR ¹¹ | 7 886 354.97 LVL ¹² | 7 886 345 97 LVL (EM mājas lapā http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=1204&lng=lv) ¹³ |
| Latvijas | | 6 568 524 EUR ¹⁴ | | |

⁹ Attiecas uz visu aktivitāti 1.1.4

¹⁰ Attiecas uz apakšaktivitāti 1.1.4.2.

¹¹ Attiecas uz visu aktivitāti 1.1.4

¹² Attiecas uz apakšaktivitāti 1.1.4.2.

¹³ Attiecas uz apakšaktivitāti 1.1.4.2.

¹⁴ Attiecas uz visu aktivitāti 1.1.4

| | VPD | PP | Vadlīnijas | Komentāri |
|----------------------------------|-----|--|--|--|
| Īdzfinansējums | | | | |
| ERAF Īdzfinansējuma likme | | | Līdz 75% | 75% (CFLA mājas lapā http://www.cfca.gov.lv/doc_upl/23_01_06.xls) |
| Vērtēšanas kritēriji | n/a | | Vadlīnijās sniegtais kritēriju sadalījums: <ul style="list-style-type: none"> Projekta pieteikuma iesniedzēja atbilstība Projekta pieteikuma atbilstība Projekta izmaksu atbilstība | |
| Administratīvie | | Definēta administratīvo kritēriju kopa | Atbilstoši PP | |
| Vispārējie kvalitātes | | Definēta vispārējo kvalitātes kritēriju kopa | Apvienoti ar specifiskajiem kritērijiem | |
| Specifiskie | | Netiek iekļauti saskaņā ar PP | Apvienoti ar vispārējās kvalitātes kritērijiem | |

| | |
|---|---|
| Konkursa izsludināšanas datums | 20.09.2005. |
| Projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš | 21.11.2005. plkst 17.00 |
| Pieteikto projektu skaits | Nav pieejams |
| Pieteikto projektu statuss | Atklātais projektu konkurss noslēdzies. CFLA notiek projektu pieteikumu administratīvās atbilstības izvērtēšana (CFLA mājas lapā http://www.cfca.gov.lv/doc_upl/23_01_06.xls) |
| Papildus informācija | Attiecībā uz 1.1.4.2. apakšaktivitāti 1.līmeņa starpniekinstitūcijas (Ekonomikas ministrijas) mājas lapā 22.02.2006 pieejama informācija par to, ka atklāto projektu konkurss ir noslēdzies. Ir pieejama informācija (http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=1204&lng=lv), kur ir iespējams iegūt plašāku informāciju par attiecīgo apakšaktivitāti ar norādēm uz VPD un PP konkrētām lapaspusēm. |
| | EM mājas lapā ir norādīta atsauce uz vadlīnijām, kuras ir jāizmanto projektu iesniedzējiem, tomēr vadlīnijas nav pieejamas (http://www.em.gov.lv/em/2nd/?cat=5428). |

| | |
|-------------------------------|---|
| | EM mājas lapā pieejama MS Excel izstrādāta palīgforma struktūrfondu līdzfinansējuma likmes aprēķināšanai un ieteikumus atklāto projektu konkursu pieteicējiem. |
| | EM mājas lapā sniegtas norādes uz aktivitātes 2.līmeņa starpniekinstitūcijas (CFLA) mājas lapu, kurā iegūstama informācija par aktuālajiem jautājumiem attiecībā uz apakšaktivitāti un izmantojamajām līguma formām. |
| | Apakšaktivitātes atklātu projektu konkursa vadlīnijas pieejamas CFLA mājas lapā (http://www.cfca.gov.lv/?sadala=384) |
| legūstamas atbildes uz | <p>20. ir formulēti aktivitāšu mērķi, plānotie rezultāti, objektīvi pārbaudāmie rādītāji;</p> <p>21. ir novērsta aktivitāšu savstarpējā pārklāšanās un pārklāšanās ar citiem finansējuma avotiem (t.sk. valsts budžetu) iespēja.</p> <p>22. izvēlētas aktivitātes veicina problēmu efektīvu risinājumu;</p> <p>23. formulētie aktivitāšu mērķi un plānotie rezultāti ir sasniedzami un pārbaudāmi, izmantojot objektīvi pārbaudāmus rādītājus;</p> <p>24. izvēlētie aktivitāšu ieviešanas veidi ir efektīvi un resursus vismazāk prasoši.</p> |