

---

# EIROPAS SAVIENĪBAS STRUKTŪRFONDU TEMATISKĀ IZVĒRTĒŠANA

## VIENOTĀ PROGRAMMDOKUMENTA AKTIVITĀŠU IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS

### *2. IZVĒRTĒŠANAS ZIŅOJUMS*

Rīga, 2006. gada jūnijs



**Līgums: FM 2005/ERAF-5.2.3.-2**

**Pasūtītājs:**

**LR Finanšu ministrija**  
Smilšu iela 1, Rīga, LV – 1919  
Reģ. Nr. 90000014724

**Izpildītāju konsorcijs:**

**A/S „COWI”**  
Parallelvej 2, DK-2800 Kongens Lyngby, Dānija  
Reģ.Nr. 44623528

**SIA „DEA Baltika”**  
Kr. Valdemāra iela 123-29, Rīga, LV 1013  
Reģ.Nr. 40003505201

**SIA „PKC”**  
M.Pīls iela 1, Rīga, LV 1050  
Reģ.Nr. 40003376414

## SATURA RĀDĪTĀJS

1.	SAĪSINĀJUMI .....	4
2.	KOPSAVILKUMS ANĢĻU VALODĀ .....	5
3.	IEVADS .....	10
4.	METODOLOĢIJA .....	11
5.	VPD AKTIVITĀŠU IEVIEŠANAS GAITAS ANALĪZE .....	15
6.	SECINĀJUMI UN IETEIKUMI .....	61
7.	PIELIKUMI .....	126
7.1.	pielikums. Izmantotie dokumenti un avoti .....	126
7.2.	pielikums. Intervēto personu saraksts .....	127

## 1. SAĪSINĀJUMI

VPD	Vienotais programmdokuments
PP	Programmas papildinājums
NP	Nacionālā programma
NPP	Nacionālās programmas projekts
GS	Grantu shēma
APIK	Atklāts projektu iesniegumu konkurss
ES	Eiropas Savienība
SF	Struktūrfondi
SFFS	Struktūrfondu finansējuma saņēmējs
GFS	Granta finansējuma saņēmējs
UK	Uzraudzības komiteja
MI	Maksājumu iestāde
VK	Vadības komiteja
1 SI	1.līmeņa starpniekinstitūcija
2 SI	2.līmeņa starpniekinstitūcija
GSA	Grantu shēmas apsaimniekotājs
CFLA	Centrālā finanšu un līguma aģentūra
PIAA	Profesionālās izglītības attīstības aģentūra
LAD	Lauku atbalsta dienests
LIAA	Latvijas investīciju un attīstības aģentūra
NVA	Nodarbinātības valsts aģentūra
SIF	Sabiedrības integrācijas fonds
SPP	Sociālo pakalpojumu pārvalde
VRAA	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
RAPLM	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
FM	Finanšu ministrija
EM	Ekonomikas ministrija
LM	Labklājības ministrija
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
SM	Satiksmes ministrija
VidM	Vides ministrija
VM	Veselības ministrija
ZM	Zemkopības ministrija
ĪUMEPLS	Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts
KM	Kultūras ministrija
LGA	SIA „Latvijas Garantiju aģentūra”
LHZB	A/S „Latvijas Hipotēku un zemes banka”
MVU	Mazie un vidējie uzņēmumi

## 2. KOPSAVILKUMS ANĢĻU VALODĀ

Evaluation of the implementation the activities of the Single Programming Document (hereinafter referred to as SPD) Objective 1 Programme 2004-2006 Latvia is carried out within the framework of the EU Thematic Evaluation and is performed in the middle of the Structural Funds (hereinafter referred to as SF) programming period.

The aim of the evaluation is to assess the progress and efficiency of implementation of the SPD activities, draw projections on the impact and sustainability of selected measures and activities on Latvia's sustainable development.

The objective of the evaluation is to provide conclusions and recommendations for improving the efficiency of the Structural Funds interventions in order to ensure that the defined measures and activities are reaching the development goals of this current programming period. Findings, conclusions and recommendations may be used in the planning and design of implementation mechanisms for the next SF programming period for Latvia in 2007-2013.

The thematic evaluation of the SPD activities concentrated on following thematic evaluation questions:

- relevance: are the activities defined in the SPD and Programme Complement (hereinafter referred to as PC) relevant and actual to the existent situation and identified problems described in the analytical part of the SPD;
- effectiveness: how successful the activities of the measures have been defined in the SPD and PC, why do project applicants show big interest in some activities, whereas very little interest – in others, aren't the conditions for project implementation and requirements for project applicants too favourable for some activities and/or too tight – for others;
- efficiency: how efficiently have the activities been implemented, what are the obstructive and coefficient factors for implementation of the activities, will it be possible to achieve the defined goals and desirable results in the most efficient way by applying the defined activities;
- impact what impact will implementation of the SPD activities have on development of planning regions and Latvia on the whole;
- sustainability: will implementation of the SPD and PC activities promote sustainable development of Latvia.

The analysis of the evaluation is based on:

- the qualitative analysis of the SPD and PC;
- review of the quarterly and other progress reports of the intermediary institutions;
- data gathering and analysis of the progress of implementation of the SPD activities in terms of committed, contracted and disbursed financial resources;

- data gathering and analysis of the progress in achievement of the output indicators as defined in PC;
- interviews with main stakeholders: Managing Authority, First and Second Level Intermediaries, socio-economic partners, Regional Development Agencies and final beneficiaries.

The evaluation period is May 1, 2004 until January 1, 2006. Considering that the evaluation will be finalized in the 1<sup>st</sup> quarter of 2006, the assessment of the progress of the SPD activities captures the last developments the evaluators are aware of from publicly available information sources.

The main FINDINGS of the evaluation are the following:

#### *Relevance*

The activities defined in the SPD and the PC are relevant and topical to development needs and identified problems in the planning documents of the Structural Funds. This is explicitly demonstrated by a high demand for funding in the majority of programmes from beneficiaries. Demand for funding in majority of programmes considerably exceeds the supply of funding available in the programmes.

The obvious difference between supply and demand of funding also indicates that many problems will be only partially solved in this programming period. Investments into the infrastructure of health, education and social care institutions as well as water treatment and heating systems and culture heritage protection will remain topical and will need to be addressed in the next programming period.

As indicated by municipal and regional development specialists, some urgent aspects of promoting territorial cohesion needs are not addressed in this programming period, such as regeneration of brown fields, construction of kindergartens and recreation objects.

In promotion of entrepreneurship in regions, stronger focus would be desired in development of infrastructure for entrepreneurs, and investing into business incubators and business parks – the measures not addressed in this programming period.

The SPD activities supporting the investments into the development of entrepreneurship and innovation are significant to defined problems. The demand from the target groups is strongly focused on programmes that support investments into modernization of production. Less interest is observed in attracting the investments for innovation, shared equipment (laboratories), improving access to public networks and development of human resources.

In general activities targeted at development of human resources and employment are highly demanded by education establishments, state and municipal institutions and NGO's, whereas demand is insufficient from entrepreneurs for retraining of employed workforce.

Measures targeted at promotion of development of agriculture, forestry and fisheries are relevant to the needs of the target groups. Activities providing finance into investments in agriculture production, processing and marketing are especially popular among

beneficiaries. Less activity is observed in activities for development of forestry, local action, training and fisheries.

### *Effectiveness*

In all four priorities, the general trend is that the beneficiaries are more active in programmes which offer (i) investments into infrastructure, (ii) more beneficial financial conditions in the projects, i.e., a lower co-financing rate is demanded from the project promoter and/or project preparation costs are eligible, and where (iii) intermediary institutions pro-actively inform the beneficiaries on application and implementation guidelines and procedures of SF projects.

Given scarce resources, municipalities clearly put higher priority on attracting the funding from the activities co-funded from ERDF, leaving ESF co-funded activities as the second priority.

Financing for the SPD activities aimed at development of human resources and promotion of employment is divided into numerous activities. Thus, beneficiaries, in order to address development needs in a coherent manner, should develop numerous projects for different programmes. This requires a higher administrative capacity and increases costs of institutions to develop and implement numerous projects by one institution.

Implementation of separate ESF activities could be more effective if no restrictions would be imposed on the unit costs of salaries or fees of staff and specialists involved in implementation SF.

The general trend for ESF funded activities, when comparing the ratios of submitted projects versus approved projects, indicates that the quality of the developed projects is not sufficient enough. It gives indication on the project development capacity of beneficiaries or application documents are too sophisticated.

High interest of applicants in the 4.priorit y "Promotion of Development of Rural Areas and Fisheries", especially in programmes supporting investments into agriculture production and processing is explained by favourable application conditions, deficiency of specific evaluation criteria and lack of a strategic focus in regards to supported fields of agriculture activity. Agriculture enterprises have access to a well developed network of rural consultation services in regions.

### *Efficiency*

The main hindering factors affecting the implementation of the SPD activities are as follows:

- Lengthy project evaluation process (for some activities even 9 months) which leads to changes in the projects,
- Both implementing institutions and beneficiaries report on lengthy process of authorization of the changes in the projects,
- Insufficient time for preparation of project proposals in grants schemes and open calls for proposals (minimum 30 working days), especially for infrastructure projects,

where technical projects should be designed; this increases the costs of project preparation,

- Increase of costs of infrastructure projects due to inflation (in 2005 almost 7%) that has occurred within the time frame from development of project application until the project implementation,
- The quality of services and works provided by the sub-contractors in the projects,
- Heavy reporting and necessity to project expenditures on quarterly basis in the projects.

The main *co-efficient factors* in efficient implementation of the SPD activities are as follows:

- Exhaustive and timely publicly available information related to the structural funds in various sources, such as [www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv),
- Previous experience and know-how of project beneficiaries in project development and implementation,
- Well developed consultative support network for project beneficiaries,
- Previous experience in development and implementation of EU funded projects.

### *Impact*

At the end of review, the progress of implementation of SPD activities in four priorities in financial terms show, that from total funding of 368 million LVL committed to SPD activities, 64% is contracted out to beneficiaries and 16% has been disbursed. This indicates that the majority of projects are in implementation. Thus it is premature to assess the impact of the SPD activities. Based on facts, it can be meaningfully measured in 2 to 4 years time from the completions of this programming period.

In general it can be concluded that the SPD as Latvia's first comprehensive development plan with funding for the selected priorities, measures and activities it will certainly leave positive effect on attainment of three development goals: promotion of competitiveness and employment, development of human resources and development of infrastructure.

### *Sustainability*

Developed public infrastructure in environment, transport, ICT, education, health sector is creating solid basis for further socio economic development of Latvia. Critical precondition for that is the quality and longevity of the infrastructure.

Investments into entrepreneurship will contribute to increased competitiveness of enterprises in the common market. In the long term, these investments will be largely dependant upon the strategic planning skills of entrepreneurs, modernizing the acquired equipment and ability to attract and retain qualified workforce.

Sustainability of investments into human resources development will to a large extent depend on employment opportunities and the quality of social infrastructure, especially in less developed areas. Ensuring these two preconditions will decrease the migration of



work force for more attractive employment opportunities to developed regions of Latvia or abroad.

The main RECOMMENDATIONS are as follows:

- Optimization of the project evaluation process, especially, it refers to investment and construction projects which are of seasonal nature and may possible suffer from inflation and increased project costs.
- Disbursement rate of funds clearly indicate that in 2008 additional capacity of intermediary and paying institutions will be crucial for processing and verifying project costs for timely disbursement of funds.
- Monitoring those SPD activities which report low or medium absorption rates.
- Simplifying the approval procedure of introducing changes in the project, where appropriate eliminating numerous decisions making levels.
- In programmes where high project applicants' interest is foreseen, ensuring that the open call for proposals has set opening and closing dates to ensure equal opportunities for all project applicants. First come- first served principle seriously deteriorates the reputation of implementing institutions and indicates gaps and weaknesses in evaluation criteria.
- In order to ensure the reaching of the SPD goals in the area of promotion of entrepreneurship and innovation, instruments for channelling finance towards promotion of innovation, if at all possible in this programming period, needs re-definition. The same refers to other activities where entrepreneurs are the target group, such as, training of employed persons, private investments into infrastructure for industry needs and testing laboratories.
- Direct support of the Structural Funds into private investments in enterprises should be seriously reconsidered towards sound market and competition principles in order to avoid creating more favourable conditions for some enterprises in the market. Exception here would be investments in enterprises in the specially assisted or less developed areas where such investments would contribute to creating employment.

### 3. IEVADS

Eiropas Savienības struktūrfondu izmantošanu laika posmā no 2004. līdz 2006. gadam nosaka Latvijā izstrādātais un Eiropas Komisijas apstiprinātais Vienotais programmdokuments Mērķa 1 programmai Latvijā, kas apraksta esošo situāciju valstī, identificē galvenās problēmas, nosaka to risināšanas stratēģiju un mērķus struktūrfondu izmantošanā, iezīmē galvenās prioritātes un no struktūrfondi finansējamus pasākumus vai VPD aktivitātes, kā arī struktūrfondu finansējuma apjomu. Detalizēts finansējamo pasākumu un aktivitāšu apraksts, kā arī projektu atlases kritēriji, sagaidāmie rezultāti un to sasniegšanas indikatori noteikti Programmas papildinājumā Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006. gadam, ko apstiprinājusi ES struktūrfondu uzraudzības komiteja un saskaņā ar kuru Latvijā notiek struktūrfondu apguve.

Vienotā programmdokumenta aktivitāšu ieviešanas izvērtējums ir daļa no struktūrfondu tematiskās novērtēšanas, kas tiek veikta SF īstenošanas vidus posmā. Izvērtējuma mērķis ir nodrošināt kvalitatīvu vienotā programmdokumenta prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu tematisko izvērtēšanu, lai noteiktu to ieviešanas efektivitāti laika posmā no 2004. gada 1. maija līdz 2006. gada 1. janvārim un sniegtu secinājumus un ieteikumus struktūrfondu ieviešanas efektivitātes uzlabošanai.

Šajā ziņojumā, balstoties uz detalizētu situācijas analīzi par VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu,

- tiek skaidrots, kāpēc dažās no aktivitātēm 1) finansējums tiek aktīvi izmantots (augsta aktivitāte un ieinteresētība no projektu iesniedzēju puses); 2) ieviešana kavējas (nav izsludināts projektu konkurss) un 3) vērojama neliela atsaucība no projektu iesniedzēju puses, un
- tiek sniegti objektīvi secinājumi un praktiski ieteikumi par VPD aktivitāšu ieviešanas uzlabošanu 2004.-2006.gada programmēšanas periodā.

Ziņojumā ir ietverta informācija tikai par to struktūrfondu apguvi, ko nosaka VPD, bet netiek apskatīti trīs citi fondi, kas arī vērsti uz sociāli ekonomisko atšķirību izlīdzināšanu: Kohēzijas fonds, ERAF finansētā Eiropas Kopienas iniciatīva - Interreg III programma un ESF finansētā EQUAL programma. No piecām VPD izvirzītajām prioritātēm ziņojumā tiek analizētas četras no tām, izņemot piekto - Tehniskā palīdzība – kuras novērtēšanu nenosaka darba uzdevums.

Ziņojums sastāv no četrām galvenajām daļām – metodoloģijas apraksta, analīzes daļas, secinājumiem un rekomendācijām.

## 4. METODOLOĢIJA

Saskaņā ar darba uzdevumu ziņojumam ir izvirzīti sekojoši pieci tematiskās izvērtēšanas jautājumi:

- *nozīmīgums*: vai VPD un PP noteiktās aktivitātes ir atbilstošas un aktuālas VPD analīzes daļā aprakstītajai esošajai situācijai un identificētajām problēmām;
- *rezultatīvitate*: cik veiksmīgi VPD un PP noteiktas pasākumu aktivitātes, kāpēc vairākās aktivitātēs vērojama liela interese no projektu pieteicēju puses, bet citās tā ir ļoti zema, vai projektu īstenošanas nosacījumi dažādās pasākumu aktivitātēs nav nepamatoti labvēlīgi vai stingri attiecībā pret projektu pieteicējiem;
- *efektivitate*: cik efektīvi tiek ieviestas aktivitātes, aktivitāšu ieviešanas kavējošie un veicinošie faktori, vai ar noteiktajām aktivitātēm visefektīvāk varēs sasniegt vēlamos rezultātus un noteiktos mērķus;
- *ietekme*: kādu ietekmi uz plānošanas reģionu un Latvijas attīstību kopumā atstās VPD un PP noteikto aktivitāšu ieviešana;
- *ilgtspēja*: vai VPD un PP noteikto aktivitāšu ieviešana veicinās Latvijas attīstības ilgtspēju.

Šajā ziņojumā nav iekļauta analīze par VPD aktivitāšu ietekmi uz plānošanas reģionu attīstību Latvijā, jo šis jautājums tiek detāli skatīts atsevišķā tematiskās izvērtēšanas ziņojumā „Eiropas Savienības struktūrfondu ietekmes uz reģionālo attīstību Latvijā izvērtējums” (3. ziņojums).

Ņemot vērā to, ka ES struktūrfondu līdzekļu apguve Latvijā notiek tikai pusotru gadu, un struktūrfondu īstenoto projektu īpatsvars apstiprināto projektu apjomā ir neliels, secinājumi par VPD un PP aktivitāšu ieguldījumu Latvijas ilgtspējīgā attīstībā ir projicēti kontekstā ar VPD aktivitāšu ieviešanas gaitas tendencēm.

Lai sniegtu atbildes uz tematiskās izvērtēšanas jautājumiem, ziņojumā analizēti kvantitatīvie un kvalitatīvie dati, kas iegūti no sekojošiem avotiem:

- Dokumentu analīzes, t.sk.,
  - o Plānošanas dokumenti: vienotais programmdokuments Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006.gadam, programmas papildinājums Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006. gadam, ES Struktūrfondu uzraudzības un izvērtēšanas plāns;
  - o Ziņojumi par ieviešanu: pirmā un otrā līmeņa starpniekinstitūciju uzraudzības ziņojumi par struktūrfondu finansēto aktivitāšu izpildes un projektu ieviešanas gaitu, un struktūrfondu finansējuma izlietojumu;
  - o Reglamentējošie dokumenti: Reģionālās politikas pamatnostādnes un ES struktūrfondu ieviešanu reglamentējošie Ministru Kabineta noteikumi;
  - o Projektu dokumentācija: nacionālo programmu, atklātu projektu iesniegumu konkursu un grantu shēmu projektu izstrādes vadlīnijas, pieteikumu formas un standartlīgumi;

- Citi: *Ex-Ante* novērtēšanas ziņojums par vienoto programmdokumentu Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006.gadam, interneta resursi, nozaru politikas pamatnostādnes un programmas.
- Intervijām ar:
  - visām VPD īstenošanā iesaistītajām institūcijām, t.sk., vadošo iestādi- Finanšu ministriju, visām pirmā līmeņa starpniekinstitūcijām – atbildīgajām nozaru ministrijām, visām otrā līmeņa starpniekinstitūcijām – CFLA, NVA, PIAA un LAD, un visiem grantu shēmu apsaimniekotājiem– LIAA, SIF, SPP un VRAA;
  - sociāli ekonomiskajiem partneriem - piecu plānošanas reģionu attīstības aģentūrām un nozaru asociācijām;
  - struktūrfondu atbalsta saņēmējiem izlases kārtībā no Vidzemes plānošanas reģiona, kas tika izraudzīts par pilotreģionu.

Analīzē izmantoto kvantitatīvo datu galvenie informācijas avoti ir:

- Finanšu ministrija - datiem, kas skar VPD aktivitātēs pieejamā finansējuma apjomu un to izmaiņas;
- 1.līmeņa starpniekinstitūcijas, 2.līmeņa starpniekinstitūcijas un grantu shēmu apsaimniekotāji - datiem par VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu, it īpaši, par:
  - Aktivitātē pieejamo finansējumu;
  - Iesniegto projektu skaitu un pretendentu pieprasīto finansējumu;
  - Apstiprināto projektu skaitu;
  - Ar SFFS noslēgto līgumu skaitu un publiskā finansējuma apjomu tajos;
  - Projektu skaitu, par kuriem ir veiktas atmaksas<sup>1</sup> SFFS, un par SF finansējuma atmaksu apjomu,
  - Plānotajiem un pārskata perioda beigās sasniegtajiem iznākuma rādītājiem.

Analīzes pamatā ir VPD struktūra, bet analīzes pamatelements ir VPD aktivitāte vai apakšaktivitāte. VPD aktivitātēm, kurām PP indikatīvais plānotais publiskais finansējums ir noteikts pasākumu līmenī, analīzes pamatelements ir VPD pasākums. Ziņojuma analīzē tas attiecas uz šādiem pasākumiem 4.prioritātē: 4.1., 4.2., 4.3., 4.4.,4.8. un 4.9.

Izvērtēšanā katras VPD aktivitātes un apakšaktivitātes ieviešanas gaita ir klasificēta trīs grupās:

- A – aktivitātes ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu<sup>2</sup>;
- V – aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu;
- Z - aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu.

Aktivitāšu klasifikācijas noteikšanai ir izmantoti sekojoši pamatrādītāji:

- aktivitātei plānotais publiskais finansējums<sup>3</sup>;

<sup>1</sup> Terminam „atmaksa” nav precīzas definīcijas ar SF vadību un ieviešanu saistītajos reglamentējošajos dokumentos. Šajā ziņojumā ar šo terminu tiek saprastas atmaksas SFFS un GSA izmaksām, kas radušās īstenotajos SF finansētu projektu ietvaros un ir SF daļa kopējā projekta budžetā.

<sup>2</sup> Jēdziens „apguve” ES SF ieviešanas sistēmā Latvijā tiek lietots, lai apzīmētu SFFS un GFS izmaksāto finansējumu. Šajā ziņojumā „apguve” raksturo finansējuma kopumu noslēgtajos līgumos ar SFFS un GFS par ES SF līdzfinansētu projektu īstenošanu.

- publiskā finansējuma apjoms noslēgtajos līgumos ar SFFS.

Balstoties uz šiem pamatrādītājiem, tika aprēķināts publiskā finansējuma apjoma īpatsvars (%) noslēgtajos līgumos ar SFFS pret aktivitātē pieejamo publisko finansējumu uz 2006.gada 1.janvāri.

Aktivitātes, kurās noslēgtajos līgumos ar SFFS finansējuma apjoma īpatsvars pret aktivitātē plānoto publisko finansējumu ir robežās no 75%-100%, ir klasificētas kā aktivitātes ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu (A). Šajā grupā tiek ierindotas arī tās aktivitātes, kurās izpildās vismaz viens no trim nosacījumiem: (1) plānotā finansējuma apguve jebkad ir pārsniegusi 74,99% no aktivitātē plānotā finansējuma apjoma uz 2004.gada 1.maiju, (2) programmēšanas periodā ir iepilnots papildus finansējums, jo par aktivitāti ir augsta projektu pieteicēju interese un (3) piešķirtais finansējums tiek aktīvi izlietots.

Aktivitātes, kurās noslēgtajos līgumos ar SFFS finansējuma apjoma īpatsvars pret aktivitātē plānoto publisko finansējumu ir robežās no 50%-74,99%, ir klasificētas kā aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu (V).

Aktivitātes, kurās šis rādītājs ir robežās no 0%-49,99%, ir klasificētas kā aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu (Z) un tiek uzskatīts, ka to ieviešana kavējas.

Saskaņā ar darba uzdevumu, VPD aktivitāšu ieviešanas izvērtēšanas galvenais uzsvars tika likts uz tām aktivitātēm, kurās ir vērojams augsts vai zems plānotā finansējuma apguves potenciāls.

Izvērtējumā ir ņemts vērā tas, ka kopš šī programmēšanas perioda sākuma, daudzās VPD aktivitātēs plānotais publiskā finansējuma apjoms ir mainījies. Aktivitāšu klasifikācijai tiek izmantoti dati par plānoto publisko finansējumu uz 2006.gada 1.janvāri, lai VPD aktivitāšu ieviešanas gaita tiktu izvērtēta kontekstā ar aktuālo, nevis programmēšanas sākumā plānoto publiskā finansējuma apjomu.

Ziņojums ir sagatavots saskaņā ar Darba uzdevumā izvirzītajiem kvalitātes kritērijiem, t.i.,

- Tas atbilst darba uzdevuma prasībām;
- Tematiski un saturiski situācijas apzināšanai ir izpētīti visi pieejamie dokumenti un uzklauti visu struktūrfondu ieviešanā iesaistīto institūciju pārstāvju viedokļi;
- Secinājumi un ieteikumi ir sniegti atbildot uz pieciem, izvirzītajiem tematiskās izvērtēšanas jautājumiem;
- Novērtējuma process ir bijis atvērts gan datu vākšanas posmā tiekoties un telefoniski sazinoties ar struktūrfondu ieviešanā iesaistītajām pusēm, gan arī dodot iespēju komentēt novērtējuma rezultātus ziņojuma projekta versijā;
- Ziņojuma analīzes daļā ir izmantoti tikai primārie, Finanšu Ministrijas un pirmā un otrā līmeņa starpniekinstitūciju sniegtie kvantitatīvie dati;

---

<sup>3</sup> Termins „publiskais finansējums” izvērtēšanas ziņojumā tiek lietots, lai apzīmētu VPD prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu finanšu līdzekļu kopumu saskaņā ar MK noteikumiem Nr.200 „Noteikumi par ES struktūrfondu vadību” 5.punkta 5.1.1. un 5.1.2.1 apakšpunktiem.

- Saskaņā ar darba uzdevuma prasībām, ziņojumā analizētas ir 1., 2., 3. un 4. , bet ne 5. VPD prioritātes „Tehniskā palīdzība” aktivitātes;
- Secinājumi ir balstīti tikai uz ziņojuma analīzes daļā sniegtajiem kvantitatīvajiem - dokumentos iekļautajiem - un kvalitatīvajiem – intervijās sniegtajiem – datiem, kurus analizējuši novērtēšanas eksperti;
- Ziņojumā sniegti ieteikumi, kas novērstu secinājumos konstatētās „vājās” vietas.

## 5. VPD AKTIVITĀŠU IEVIEŠANAS GAITAS ANALĪZE

### 5.1 IEVADS

Vienotais programmdokuments jeb Latvijas Attīstības plāns ir plānošanas dokuments Eiropas Savienības struktūrfondu Mērķa 1 ieviešanai Latvijā laika periodam no 2004. līdz 2006. gadam. Balstoties uz ES SF plānošanas laikā veikto analīzi par Latvijas ilgtermiņa nacionālās attīstības prioritātēm un problēmām, kā arī saskaņā ar ES nostādnēm un politikām konkurences, nodarbinātības, informācijas sabiedrības, vienlīdzīgu iespēju, lauksaimniecības un vides jomās, VPD nosaka struktūrfondu finansējuma izmantošanas stratēģiju un mērķus, finansējamās prioritātes, pasākumus un aktivitātes. VPD arī iezīmē struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju funkcijas un indikatīvo finansēšanas plānu.

Programmas papildinājums nosaka VPD aktivitāšu ieviešanas un uzraudzības kārtību, to izvērstu aprakstu, struktūrfondu projektu pieteikumu izvērtēšanas kritērijus un struktūrfondu intervences rezultātā sasniedzamos ietekmes, rezultātos un iznākuma rādītājus.

VPD analīzes daļā identificēto problēmu risināšanai tika izvirzīti trīs galvenie mērķi: (1) Konkurētspējas un nodarbinātības veicināšana; (2) Cilvēkresursu attīstība un (3) Infrastruktūras attīstība.

Minēto mērķu sasniegšanai VPD ir noteiktas piecas prioritātes:

- 1.prioritāte: Līdzsvarotas attīstības veicināšana;
- 2.prioritāte: Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana;
- 3.prioritāte: Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana;
- 4.prioritāte: Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana;
- 5.prioritāte: Tehniskā palīdzība.

Šajā programmēšanas periodā no 2004. līdz 2006.gadam VPD aktivitāšu finansēšanai ir pieejami 594 milj. latu, kas ietver ES finansējumu un Latvijas valsts līdzfinansējumu.

1. tabula „Finansējuma sadalījums pa prioritātēm 2004.-2006.gadam (LVL), pēc kursa 1 EUR=0,702804 LVL”

Prioritāte	Nosaukums	Fonds	%	ES finansējums LVL	Latvijas līdzfinansējums LVL	Kopā LVL
1.	Līdzsvarotas attīstības veicināšana	ERAF	32%	143 238 483	45 955 684	189 194 167
2.	Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana	ERAF	25%	109 912 923	36 637 643	146 550 566
3.	Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana	ESF	21%	93 293 717	29 620 758	122 914 475
4.	Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana	ELVGF ZVFI	20%	81 291 933	38 285 758 <sup>4</sup>	119 577 691
5.	Tehniskā palīdzība	ERAF ESF	3%	11 915 217	3 971 744	15 886 961

<sup>4</sup> Neieskaitot privāto finansējumu – 7,52 milj. latu.

		ELVGF				
		Kopā:	100%	439 652 273	154 471 587	594 123 860
Avots: LR Finanšu ministrija, www.esfondi.lv, 2006.g.						

VPD aktivitātes tiek finansētas no četriem struktūrfondiem: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda, Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda un Zivsaimniecības vadības finansēšanas instrumenta.

2. tabula *Finansējuma sadalījums pa fondiem 2004.-2006.gadam (LVL), pēc kursa 1 EUR=0,702804 LVL*

Nr.	Struktūrfonds	ES finansējums LVL	Latvijas līdzfinansējums LVL	Kopā LVL
1.	Eiropas Reģionālās attīstības fonds	259 477 223	84 701 934	344 179 157
2.	Eiropas Sociālais fonds	97 477 509	31 015 358	128 492 867
3.	Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonds	65 594 806	33 235 604	98 830 410
4.	Zivsaimniecības vadības finansēšanas instruments	17 102 735	5 518 691 <sup>5</sup>	22 621 426
	<b>Kopā:</b>	<b>439 652 273</b>	<b>154 471 587</b>	<b>594 123 860</b>
Avots: LR Finanšu ministrija, www.esfondi.lv, 2006.g.				

ES SF ieviešanu vada un uzrauga Finanšu ministrija, kā Vadošā iestāde. VPD aktivitāšu vadību atbilstoši attiecīgās nozares politikai un VPD noteiktajām prioritātēm nodrošina pirmā līmeņa starpniekinstitūcijas - 10 nozaru ministrijas- EM, IZM, KM, LM, RAPLM, SM, VM, VidM, ZM un ĪUMEPLS. SF finansēto pasākumu ieviešanu atbilstoši PP veic otrā līmeņa starpniekinstitūcijas: CFLA- ERAF finansētiem pasākumiem, LAD-ELVGF un ZVFI finansētiem pasākumiem; NVA un PIAA - ESF finansētiem pasākumiem. Grantu shēmu apsaimniekotāji - LIAA, VRAA, SIF un SPP - atbild par grantu shēmas apsaimniekošanu. Valsts Kase ir maksājumu iestāde visām VPD aktivitātēm un nodrošina to finanšu vadību un apliecina izdevumus<sup>6</sup>.

3. tabula. *ES SF finansējuma sadalījums 1.-4.prioritātē pa ieviešējainstitūcijām (LVL)*<sup>7</sup>.

Institūcija	SI pārraudzībā esošās VPD aktivitātes	Publiskais finansējums LVL	Apsaimniekotāja finansējuma īpatsvars kopējā SF finansējumā 2004.-2006.g. (%)
<b>1 SI</b>			
EM	1.1.4, 1.1.5, 2.1.2, 2.2.1.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.un 2.4.pasākumi, 3.1.1.,3.1.3	162 668 487,99	28,08%
ĪUMEPLS	1.3.1	11 459 079,00	1,98%
IZM	1.4.4, 1.4.5, 2.5. un 3.2.pasākumi, 3.3.6, 3.3.7	72 980 559,00	12,60%
LM	1.4.6.1, 1.4.6.2., 1.4.7, 1.4.8, 3.1.2.1, 3.1.2.2, 3.1.2.3, 3.1.4, 3.1.5.1, 3.1.5.2, 3.1.5.3, 3.3.1.1, 3.3.1.2, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5.1, 3.3.5.2	65 862 525,00	11,37%
RAPLM	1.3.2, 2.2.1.2 un 2.4.4 (līdz 2005.g.novembrim, kad aktivitāte	12 209 847,00	2,11%

<sup>5</sup> Neieskaitot privāto finansējumu – 7 525 206 latus.

<sup>6</sup> SF vadībā iesaistīto institūciju funkcijas, pienākumus un tiesības nosaka „ES struktūrfondu vadības likums”.

<sup>7</sup> Šeit un pārējās finanšu datu tabulās dati par VPD prioritātēm, pasākumiem un aktivitātēm tiks sniegti tikai par 1., 2., 3. un 4. prioritāti.



	tika slēgta)		
SM	1.2.pasākumi, 1.3.3	93 582 476,00	16,15%
VidM	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3,1.1.6	31 279 370,00	5,40%
VM	1.4.1,1.4.2	8 952 406,00	1,55%
ZM	Visas aktivitātes 4.prioritātē	120 398 152,00	20,78%
<b>2 SI</b>			
CFLA	Visas aktivitātes 1.prioritātē, 2.1, 2.2, 2.3. un 2.5.pasākumi, 2.4.2, 2.4.3	329 003 004,66	56,78%
LAD	Visas aktivitātes 4.prioritātē.	120 398 152,00	20,78%
NVA	3.1.pasākums, 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3., 3.3.4, 3.3.5	72 877 538,00	12,58%
PIAA	3.2.pasākums, 3.3.6, 3.3.7	46 829 466,00	8,08%
<b>GSA</b>			
LIAA	2.1.2, 2.2.1.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.3.1, 2.3.2	101 289 479,00	17,48%
SIF	3.3.5.2, 3.3.3, 3.3.1.1,3.1.5.3	6 658 245,00	1,15%
SPP	1.4.6.2, 3.3.4, 3.3.5.1	6 661 441,00	1,15%
VRAA	2.2.1.2, 2.4.4 (līdz 2005.g.novembrim, kad aktivitāte tika slēgta)	10 300 000,00	1,78%
<b>Avots: VI, 2006.g.</b>			

Saskaņā ar PP katrai VPD aktivitātei ir noteikts ieviešanas mehānisms. Kopumā ir trīs ieviešanas mehānismi: atklāts projektu iesniegumu konkurss, grantu shēma un nacionālās programmas. Galvenās atšķirības no projektu īstenotāju viedokļa ir projektu pieteikumu apstiprināšanas un administrēšanas kārtība.

196 milj. latu jeb 34,09% no visu SF pieejamo līdzekļu apsaimniekošanai tiek piemērots atklāta projektu konkursa ieviešanas mehānisms, 121 milj. latu jeb 21,09% tiek apsaimniekoti grantu shēmu ietvaros, bet 258 milj. latu jeb 44,82 % - kā nacionālās programmas.

*Atklātu projektu iesniegumu konkursu* ieviešanas mehānisma ietvaros finansējumu struktūrfondu līdzfinansētiem projektiem piešķir atklātu konkursu kārtībā. Šis mehānisms tiek piemērots tām VPD aktivitātēm, kurās potenciālo pretendentu loks ir plašāks nekā citās VPD aktivitātēs. APIK ir noteikts projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš, kas no konkursa izsludināšanas brīža ir ne mazāks kā 30 kalendārās dienas. Atsevišķās VPD aktivitātēs atklāto projektu konkursu projektu pieteikumu iesniegšanas termiņi nav noteikti un projektu pieteikumus atbalsta pretendenti var iesniegt kamēr iesniegto projektu SF līdzfinansējuma kopējais apjoms nepārsniedz VPD aktivitātē pieejamo publisko finansējumu.

*Grantu shēmas* ieviešanas mehānisma gadījumā palīdzības saņēmējs ir grantu shēmas apsaimniekotājs, kurš saskaņā ar nozares ministrijas izstrādāto grantu shēmas aprakstu nodrošina grantu shēmas ieviešanu, t.i. projektu konkursu organizēšanu un līgumu slēgšanu ar granta saņēmējiem - SF projektu īstenotājiem. GS projektu konkursiem ir noteikts projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš, kas no konkursa izsludināšanas brīža ir ne mazāks kā 60 kalendārās dienas. GS ieviešanas mehānisms paredz to, ka kopējais VPD aktivitātē pieejamais finansējums tiek plānots proporcionāli pa gadiem ar iezīmētu pieejamā finansējuma „grozu” katra gada projektu konkursam.

*Nacionālās programmas* izstrādā nozaru ministrijas saskaņā ar attiecīgās nozares politiku un NP nospraustajiem mērķiem nosakot projektu izvēles kritērijus. NP tiek iekļauti projekti, kuri risina noteiktas nozares attīstības prioritātes valsts mērogā. Šo projektu finansējuma saņēmēji, saskaņā ar NP ietvaros apstiprināto projektu sarakstu, galvenokārt ir valsts iestādes un pašvaldības.

## 5.2 VPD AKTIVITĀŠU IEVIEŠANA

### 5.2.1 1. prioritātes „Līdzsvarotas attīstības veicināšana” aktivitāšu ieviešanas gaita

#### 5.2.1.1 Vispārīga informācija

Prioritātes mērķis ir dzīves kvalitātes paaugstināšana, reģionālās pievilcības veicināšana un līdzsvarotas attīstības nodrošināšana visā valsts teritorijā.

Prioritātes ietvaros tiek īstenoti pasākumi, kas attīsta uz dzīves kvalitātes uzlabošanu vērstas infrastruktūras izveidi vides, veselības aprūpes un izglītības, nodarbinātības un sociālās aprūpes jomā un veicina infrastruktūras pieejamību caur transporta sistēmas un informācijas tehnoloģiju attīstību visā Latvijas teritorijā.

Prioritātē ir iekļauti četri pasākumi un to finansēšanai plānotais publiskais finansējums ir 189 milj. lati, kas ietver ERAF un Latvijas valsts līdzfinansējumu. Četri pasākumi tiek īstenoti 21 VPD aktivitātē.

1. prioritātes aktivitāšu ieviešanā 1SI funkcijas veic EM, ĪUMEPLS, IZM, LM, RAPLM, SM, VidM un VM, CFLA nodrošina 2SI funkcijas, bet SPP administrē vienu grantu shēmu.

SF atbalsta saņēmēji 1. prioritātē ir valsts iestādes, pašvaldības, valsts un pašvaldību uzņēmumi, veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēji, augstākās izglītības iestādes, komersanti, kuri sniedz sabiedriskas nozīmes pakalpojumus, arodbiedrības un NVO, kā arī bezpeļņas juridiskās personas, kas darbojas sabiedriskajā sektorā.

Nacionālajām programmām pieejamais publiskais finansējums ir 152,15 milj. latu, no tiem par 147,23 milj. latu (92,10% no nacionālajām programmām pieejamā finansējuma) ir noslēgti līgumi ar SFFS. SFFS ir veiktas atmaksas 14,59 milj. latu apjomā (9,59% no kopējā pieejamā finansējuma).

Atklāto projektu iesniegumu konkursu ietvaros pieejamais publiskais finansējums ir 35,31 milj. latu, no tiem par 2,43 milj. latu (6,9% no atklātajiem projektu konkursiem pieejamā finansējuma) ir noslēgti līgumi ar SFFS. Atmaksas SFFS nav veiktas.

Grantu shēmām prioritātes ietvaros pieejamais publiskais finansējums ir 1,84 milj. latu, no tiem par 1,51 milj. latu vai par 82,26% no grantu shēmām pieejamā finansējuma ir noslēgti līgumi ar SFFS. Atmaksas SFFS ir veiktas 9,5 tūkst. latu apjomā vai 0,5% no grantu shēmām pieejamā finansējuma.

#### 5.2.1.2 Aktivitātes ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu

1. prioritātē „Līdzsvarotas attīstības veicināšana” no pavisam 20 aktivitātēm, 12 aktivitātēs un apakšaktivitātēs ir vērojams augsts plānotā finansējuma apguves potenciāls.

##### *1.1.pasākums „Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana”*

**1.1.1.aktivitātē** „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar cilvēku ekvivalentu līdz 2000” NP ietvaros par aktivitātei plānoto publisko finansējumu 22,14 milj. latu ar projektu īstenotājiem ir noslēgti 80 līgumi par 18,81 milj. latu jeb par 84% no aktivitātē pieejamā finansējuma. SFFS ir veiktas atmaksas 70 tūkst. latu apjomā jeb par 0,32% no aktivitātē pieejamā finansējuma.

Finansējuma saņēmēji ir pašvaldības, pašvaldību uzņēmumi, sabiedriskas iestādes, kurās atsevišķi nodalīta ūdenssaimniecības infrastruktūra.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir 40 uzlabotās ūdenssaimniecības. Saskaņā ar CFLA datiem par indikatora sagaidāmo vērtību uz 2006.gada 1.janvāri projektos, kas atrodas īstenošanas stadijā, tiek plānots uzlabot 131 ūdenssaimniecību, kas nozīmē, ka iznākuma rādītājs tiks ievērojami pārsniegts.

**1.1.6.aktivitāte** “Ekotūrisma infrastruktūras attīstība potenciālajās Natura 2000 teritorijās”. Pārskata perioda beigās NP ietvaros no aktivitātē plānotā publiskā finansējuma 3,16 milj. latu ir noslēgti 7 līgumi ar SF projektu īstenotājiem par kopējo summu 3,16 milj. latu jeb 100% apmērā no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

SF finansējuma saņēmējs var būt pašvaldības, kuru teritorijā atrodas NATURA 2000 teritorija, potenciālo NATURA 2000 teritoriju administrācijas un Dabas aizsardzības pārvalde.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir 10 potenciālo NATURA 2000 teritoriju ar attīstītu infrastruktūru izveide. Saskaņā ar CFLA datiem par indikatora sagaidāmo vērtību uz pārskata perioda beigām, tie ir septiņi sakārtoti infrastruktūras objekti. No tā var secināt, ka PP plānotais iznākuma rādītājs netiks sasniegts.

## *1.2. pasākums „Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”*

**1.2.1.aktivitātē** „Pirmās kategorijas autoceļu infrastruktūras, kas savieno galvenos ekonomiskos centrus un veido to pieslēgumu TEN-T tīklam, rekonstrukcija” pieejamais finansējums 45,35 milj. latu ir apstiprināts vienam NPP, un līgums ir noslēgts par kopējo summu 43,89 milj. latu jeb par 97% no aktivitātē pieejamā finansējuma. 14,36 milj. latu apjomā ir veiktas atmaksas SFFS jeb par 32% no kopējā aktivitātē pieejamā finansējuma.

PP noteiktais mērķa rādītājs 1.2. pasākumam ir 250 kilometri rekonstruēto ceļu un 11 atjaunoto tiltu. Projektā plānotā indikatora vērtība ir 214,11 kilometri. Uz 2006. gada 1.janvāri PP indikatora reālā vērtība bija 87,55 kilometri rekonstruētu autoceļu. Var secināt, ka mērķa rādītājs, visticamāk, netiks sasniegts. Tam par iemeslu ir izmaksu pieaugums infrastruktūras projektos, kas tiek lēsts vidēji 15-20% robežās gadā. Aktivitātes īstenošanu arī ietekmē apakšuzņēmēju veikto darbu kvalitāte, kas speciālistu trūkuma dēļ, ne vienmēr atbilst plānotajai.

**1.2.2.2.aktivitātes** „Rīgas pilsētas satiksmes un sabiedriskā transporta uzlabošana” NPP īsteno Rīgas Dome. No aktivitātei plānotā finansējuma 20,93 milj. latu ir noslēgti 7 līgumi par kopējo finansējumu 20,33 milj. latu jeb par 97,10% no kopējā plānotā finansējuma aktivitātē. Par projektu īstenošanu SFFS atmaksas nav veiktas.

PP attiecināmais plānotais iznākuma rādītājs 1.2. pasākumam kopumā ir 250 kilometri atjaunoto ceļu un 11 atjaunotie tilti. 1.2.2.2.aktivitātes ietvaros atbalstītajos 7 projektos ir plānots atjaunot 3 kilometrus ceļu.

**1.2.4.aktivitāte** „Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu ritošā sastāva modernizācija” tiek īstenota kā NP. Par aktivitātē pieejamo finansējumu 11,34 milj. latu ar SFFS - A/S „Pasažieru vilciens”- ir noslēgti divi līgumi par kopējo summu 11,01 milj. latu jeb par 97,11% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

### *1.3. pasākums „Informācijas un sakaru tehnoloģiju attīstība”*

**1.3.1.aktivitātē** „Sabiedrisko informācijas un elektroniskās pārvaldes sistēmu attīstība”, kas tiek īstenota kā NP, plānotais finansējums ir 11,5 milj. latu. Līgumi ar 19 SFFS ir noslēgti par 10,84 milj. latu jeb par 95% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas ir veiktas pieciem SFFS par kopējo summu 88 tūkst. latu jeb 0,77% no aktivitātei pieejamā finansējuma.

Aktivitātei noteiktais PP iznākuma rādītājs ir sešas izstrādātas vai uzlabotas liela mēroga informācijas sistēmas, kas ir pieejamas publiskai lietošanai. Saskaņā ar CFLA datiem, indikatora sagaidāmā vērtība ir 21 izstrādāta vai uzlabota informācijas sistēma apstiprinātajos 19 projektos, kas nozīmē, ka absolūtos skaitļos rādītājs tiks ievērojami pārsniegts. PP nenosaka vienas izstrādātas un vienas uzlabotas liela mēroga informācijas sistēmas vienības bāzes izmaksas, tādējādi nav iespējams jēgpilni noteikt iemeslus tam, ka plānotais rādītājs tiks ievērojami pārsniegts. Iespējams, ka realizētās informācijas sistēmas ir mazāka mēroga, kā sākotnēji plānots vai arī tām ir augstāka efektivitāte.

### *1.4. pasākums „Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība”*

**1.4.1.aktivitāte** „Primārās veselības aprūpes infrastruktūras (PVA) un aprīkojuma uzlabošana” un **1.4.2. aktivitāte** „Neatliekamās medicīniskās palīdzības (NMP) sistēmas infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana” sākotnēji tika plānotas divās NP, bet šobrīd abu aktivitāšu atbalstāmie projekti tiek īstenoti vienas NP ietvaros.

Aktivitātēm plānotais publiskais finansējums ir 8,95 milj. latu. Ar SFFS ir noslēgti 15 līgumi par summu 10,7 milj. latu jeb par 119% no aktivitātēs plānotā finansējuma. Atmaksas SFFS veiktas par 24 tūkst. latu jeb 0,27% no aktivitātēm plānotā finansējuma

Salīdzinot PP noteiktos iznākuma rādītājus ar CFLA datiem par rādītāju sagaidāmo vērtību projektos, kas tiek īstenoti, iznākuma rādītāju izpildes gaita ir šāda:

- Investīcijas 11 veselības aprūpes iestādēs ar atjaunotām neatliekamās medicīniskās palīdzības telpām tiks veiktas kā plānots;
- No plānotajiem sešiem aprīkotiem neatliekamās medicīniskās palīdzības sniegšanas centriem, aprīkoti tiks astoņi;
- Kā plānots, tiks iegādātas 20 jaunas operatīvās neatliekamās medicīniskās palīdzības automašīnas;
- No plānotajiem astoņiem primārās veselības aprūpes (PVA) centriem investīcijas tiek veiktas trīs PVA centros.

Kopumā var secināt, ka aktivitāšu īstenošana virzās uz PP noteikto iznākuma rādītāju izpildi. Izņēmums ir PVA centri, kur plānoto astoņu vietā investīcijas tiks veiktas tikai trīs.

Galvenie aktivitāšu ieviešanas kavējošie faktori ir projektu izmaksu pieaugums (inflācija), tai sekojošās izmaiņas projektos un laukietilpīgā to saskaņošanas procedūra ar atbildīgajām institūcijām.

**1.4.4.aktivitātes** „Profesionālās izglītības iestāžu renovācija un mācību aprīkojuma modernizācija” ietvaros, kas tiek īstenota kā NP, paredzēts finansēt 28 projektus par kopējo summu 3,11 milj. latu, no kuriem ar SFFS ir noslēgti 26 līgumi par 3 milj. latu jeb par 95% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 32 tūkst. latu apjomā jeb par 1% no aktivitātē pieejamā finansējuma.

PP ir noteikti divi iznākuma rādītāji: (1) 29 izglītības iestādes, kas nodrošinātas ar modernizētu tehnoloģisku mācību aprīkojumu un infrastruktūru un (2) 13 atjaunotas izglītības iestādes. Saskaņā ar CFLA datiem noslēgtajos līgumos sagaidāmā PP indikatoru vērtība ir attiecīgi 16 izglītības iestādēs modernizēts tehnoloģiskais aprīkojums, atjaunotas 8 izglītības iestādes un atbalstītas 17 institūcijas. Kopumā var secināt, ka aktivitāte virzās uz noteikto PP rādītāju izpildi, tomēr precīzi salīdzināt nav iespējams.

**1.4.5.aktivitāte** „Augstākās izglītības iestāžu telpu un iekārtu uzlabošana” tiek īstenota kā NP, un tai plānotais publiskais finansējums ir 5,45 milj. latu. Ar SFFS ir noslēgti 9 līgumi par visu pieejamo summu. Atmaksas projektu īstenošanai nav veiktas.

PP noteiktais iznākuma rādītājs šai aktivitātei ir 13 atjaunotas izglītības iestādes. CFLA dati par rādītāja plānoto vērtību projektos ir 9 institūcijas, kuras tiks nodrošinātas ar modernizētu tehnoloģisku un mācību aprīkojumu un kas tiks atjaunotas. Tā kā līgumi ar SFFS ir noslēgti par visu aktivitātē pieejamo finansējumu, var secināt, ka aktivitāte visticamāk nesasnies plānoto iznākuma rādītāju.

**1.4.6.aktivitātē** „Sociālās infrastruktūras pilnveidošana un alternatīvo sociālo pakalpojumu attīstība” ir divas apakšaktivitātes: 1.4.6.1. „Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana” un 1.4.6.2. „Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana”.

**1.4.6.1.apakšaktivitāte** tiek īstenota kā NP ar kopējo publisko finansējumu 4,7 milj. latu. Apakšaktivitātes ietvaros ir noslēgti pieci līgumi par kopējo summu 4,7 milj. latu jeb 100% apjomā no apakšaktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

**1.4.6.2.apakšaktivitātes** ieviešanas mehānisms ir GS, kuru apsaimnieko SPP. Par apakšaktivitātei pieejamo finansējumu 1,5 milj. latu ir noslēgti 16 līgumi par kopējo finansējumu 1,5 milj. latu jeb 100% apjomā no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 9,5 tūkst. latu apjomā jeb par 0,51% no pieejamā finansējuma.

PP noteiktais iznākuma rādītājs, kas attiecināms uz 1.4.6.aktivitāti, ir 20 institūcijas, kurās ir pilnveidota infrastruktūra.

**1.4.7.aktivitāte** „Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas atbalsts sociālo pakalpojumu sistēmas administratīvajām institūcijām vienotas datu bāzes par invalīdiem izveidošanai” tiek īstenota kā NP ar kopējo publisko finansējumu 160 tūkst. latu. Ir noslēgti divi līgumi

ar SFFS par visu pieejamo summu. Atmaksas projektu īstenotājiem aktivitātes ietvaros nav veiktas.

Uz aktivitāti attiecināmais PP rādītājs ir 48 atbalstītās nodarbinātības politikas institūcijas, kuru infrastruktūra ir pilnveidota. Saskaņā ar CFLA datiem, šī aktivitāte dos ieguldījumu divu sociālo pakalpojumu institūciju infrastruktūras attīstībā.

**1.4.8.aktivitātes** „Darba tirgus institūciju pilnveidošana” ieviešanas mehānisms ir NP. Tai atvēlētais publiskais finansējums ir 2,7 milj. latu un tiek īstenoti divi NPP. Ar SFFS ir noslēgti līgumi par visu kopējo summu. Atmaksas SFFS ir veiktas 19,82 tūkst. latu apjomā.

Šī aktivitāte dos ieguldījumu 58 nodarbinātības politikas ieviešanas institūciju infrastruktūras uzlabošanā.

### 5.2.1.3 Aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu

Vidējs plānotā finansējuma apguves līmenis ir divām VPD 1.prioritātes aktivitātēm, kuras tiek īstenotas kā NP: 1.1.3. un 1.2.3.

#### *1.1. pasākums „Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana”*

**1.1.3.aktivitātes** „Likumdošanas prasībām neatbilstošo atkritumu izgāztuvju rekultivācija”, kas tiek īstenota kā NP, finansējums ir 4,22 milj. latu. No NP ietvaros apstiprinātajiem 40 projektiem, līgumi ir noslēgti ar 32 SFFS par kopējo summu 2,4 milj. latu. Atmaksas SFFS ir veiktas tikai 623 latu apjomā.

PP noteiktais iznākuma rādītājs šai aktivitātei ir 75 ha slēgto un rekultivēto izgāztuvju teritorijas. NP plānoto 48 projektu realizācijas rezultātā šajā plānošanas periodā tiks rekultivēti gandrīz 85 ha likumdošanas prasībām neatbilstošo izgāztuvju. PP noteiktais rādītājs ir aprēķināts, ņemot vērā vidējās izmaksas uz 1 ha, tomēr reālās izmaksas projektos ir atkarīgas no rekultivējamās teritorijas izmantošanas intensitātes. Tādējādi, aktivitātes īstenošanas rezultātā plānotais rādītājs tiks pārsniegts par 10 ha.

Galvenie traucējošie faktori šīs aktivitātes īstenošanā ir izmaksu pieaugums, kas saskaņā ar VidM sniegto informāciju sastāda līdz pat 30% no sākotnēji plānotā. Aktivitātei ir ieplānots papildus SF finansējums. SFFS, t.i., pašvaldībām, kuru teritorijā atrodas rekultivējamās izgāztuves, un pašvaldību kapitālsabiedrībām būs jāinvestē papildus finanšu līdzekļi, lai projekti tiktu īstenoti pilnībā.

Problēmas pašvaldībām sagādā projektu priekšfinansēšana, jo, pirmkārt, tām pieejamie valsts kredītresursi ir ierobežoti, līdzekļi ir nepietiekami un bieži tiek „izsmelti” jau kalendārā gada sākumā, un, otrkārt, pašvaldībām ar likumu ir noteikti kredīta limiti proporcionāli to gada budžetam. Tādējādi, jo mazāks pašvaldības gada budžets, jo pašvaldība var mazāk aizņemties projektu īstenošanai.

Daudzās, īpaši mazās pašvaldībās projektu īstenošanai trūkst atbilstošu speciālistu ar pieredzi SF projektu īstenošanā.

Ilgstošā projektu izmaiņu saskaņošanas procedūra, kas prasa vairāku SF ieviešēj institūciju iesaisti viena projekta izmaiņu saskaņošanā, rada papildu slogu ieviešēj institūcijām, kā arī kavē projektu ieviešanas gaitu.

**1.2.3.aktivitātē** „Jūras ostu infrastruktūras un pieejamības uzlabošana” plānotais publiskais finansējums ir 3,5 milj.latu. Aktivitāte tiek īstenota kā NP. Ar diviem NPP īstenotajiem ir noslēgti līgumi 2,4 milj.latu apjomā jeb par 69% no NP plānotā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

PP noteiktais iznākuma rādītājs ir trīs atjaunoti dambji un moli. Pārskata perioda beigās noslēgto līgumu ietvaros tiek veikta rekonstrukcija divās ostās: (i) tiek rekonstruēts Dienvidu mols Skultes ostā un (ii) tiek īstenota Ziemeļu mola rekonstrukcijas 1.kārta Mērsraga ostā. Inflācijas un būvdarbu sadārdzinājuma dēļ šajā programmēšanas periodā tika atjaunoti divi dambji un moli.

#### 5.2.1.4 Aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu

Zems plānotā finansējuma apguves līmenis ir sešās 1. prioritātes aktivitātēs un apakšaktivitātēs, kuru ieviešanas mehānisms ir APIK: 1.1.2., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.2.1., 1.3.2. un 1.3.3. Zemais plānotā finansējuma apguves līmenis atsevišķās prioritātes aktivitātēs ir skaidrojams ar to, ka tikai 2005.gada nogalē ir izsludināti atklāto projektu iesniegumu konkursi, un projekti atrodas vērtēšanas stadijā. Projektu pieteicēju, kas prioritātē galvenokārt ir pašvaldības, valsts un pašvaldību uzņēmumi, sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji, interese un aktivitāte projektu izstrādē un iesniegšanā ir augsta, ko pierāda iesniegto projektu skaits un projektos plānotā ERAF līdzfinansējuma apjoms, kas vairumā aktivitāšu pārsniedz aktivitātē pieejamo finansējumu.

#### *1.1. pasākums „Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana”*

**1.1.2.aktivitātē** „Dalītās atkritumu vākšanas punktu izveide” 2005.gada 16.decembrī ir izsludināts atklāts projektu konkurss. Projektu pieteikumu iesniegšanas termiņš ir 2006.gada 16.februāris<sup>8</sup>. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 1,75 milj. latu.

**1.1.4.aktivitāte** „Siltumapgādes sistēmu uzlabošana” tiek īstenota divās apakšaktivitātēs.

**1.1.4.1.apakšaktivitāte** „Siltumapgādes sistēmu uzlabošana samazinot sēra saturu kurināmajā” tiek īstenota kā NP un tika saskaņota 2005.gada 3.ceturksnī. Līgumi ir noslēgti ar vienu SFFS par 1,4 milj. latu jeb 28,2% no aktivitātē plānotā finansējuma – gandrīz 5 milj.latu. Atmaksas SFFS nav veiktas, jo projekti atrodas īstenošanas stadijā.

**1.1.4.2.apakšaktivitātē** “Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē” projektu konkurss noslēdzās 2005.gada 21.novembrī. Tika iesniegti 87 projekti par kopējo projektiem pieprasīto SF finansējumu 22,23 milj. latu, kas salīdzinot ar apakšaktivitātei pieejamo finansējumu 10,52 milj. latu, divas reizes pārsniedz tajā pieejamo finansējumu.

---

<sup>8</sup> Saskaņā ar CFLA informāciju, 1.1.2. aktivitātē ir iesniegti 13 projektu iesniegumi, kuri ir administratīvās vērtēšanas procesā.

Noteiktais PP rādītājs 1.1.4.aktivitātei ir 15 ieviesti rajonu siltumapgādes projekti. Par iznākuma rādītāja izpildi ir pārāgri secināt, bet, ņemot vērā augsto projektu pieteikumu konkurenci 1.1.4.2. apakšaktivitātē, var secināt, ka šis rādītājs tiks sasniegts.

**1.1.5.aktivitātē** „Kultūras un vēstures mantojuma efektīva izmantošana tūrisma attīstībā” atklātais projektu iesniegumu konkurss noslēdzās 2005.gada 5.septembrī<sup>9</sup>. Uz pieejamo finansējumu 8,64 milj. latu konkurē 112 pieteikumi par kopējo projektos plānoto SF finansējumu 46,36 milj. latu, kas gandrīz sešas reizes pārsniedz aktivitātē pieejamo līdzekļu daudzumu. Projektu iesniegumu vērtēšanu un līgumu slēgšanu ir būtiski pabeigt pirms 2006.gada būvniecības sezonas sākšanās.

PP iznākuma rādītājs, kas attiecināms uz šo aktivitāti, ir 10 ieviesti tūrisma infrastruktūras vai kultūras vēsturiskā mantojuma saglabāšanas projekti. Augstā projektu pieteicēju aktivitāte ļauj secināt, ka šis rādītājs tiks sasniegts.

### *1.2. pasākums „Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”*

**1.2.2.1.aktivitāte** „Transporta sistēmas organizācijas optimizācija un satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās” tiek īstenota kā APIK. Pirmajā projektu iesniegumu konkursā, kas noslēdzās 2004.gada 6.decembrī, tika atbalstīts 31 projekts par kopējo finansējumu 2,8 milj. latu, kas sastāda 41% no apakšaktivitātei plānotā finansējuma. Pavisam tika iesniegti 84 projekti. Atmaksas SFFS nav veiktas.

Aktivitātes ietvaros ir salīdzinoši augsts neatbalstīto projektu pieteikumu skaits (atbalstīti tika tikai 37% no visiem projektu iesniegumiem). Saskaņā ar SM sniegto informāciju, liela daļa sagatavoto projektu pieteikumu saņēma zemu vērtējumu saskaņā ar kvalitatīvajiem vērtēšanas kritērijiem. Intervijās infrastruktūras projektu īstenotāji- pašvaldības- norāda, ka divi mēneši ir nepietiekams laiks kvalitatīvu infrastruktūras projektu pieteikumu sagatavošanai, kas, iespējams, ir iemesls salīdzinoši zemai projektu iesniegumu kvalitātei.

Saskaņā ar SM sniegto informāciju, otrajai projektu iesniegumu konkursa kārtai, kuru paredzēts izsludināt 2006.g.1.pusgadā<sup>10</sup>, ir paredzēts pilnveidot vadlīnijas un precizēt kritērijus projektu atlasei.

Projektu pieteicēju aktivitāte SF finansējuma piesaistē no šīs apakšaktivitātes ir augsta, kas norāda uz plānotā finansējuma laicīgu apgūšanu, tomēr aktivitātes ieviešanu varētu ietekmēt projektu izmaksu pieaugums, kas kopumā vērojams infrastruktūras projektiem.

PP attiecināmais plānotais iznākuma rādītājs 1.2 pasākumam kopumā ir 250 kilometri atjaunotu ceļu un 11 atjaunoti tilti. 31 atbalstītā projekta ietvaros 1.2.2.1 apakšaktivitātē tiks atjaunoti 34 km ceļu un 6 tilti. Tādējādi var secināt, ka apakšaktivitāte dos ieguldījumu PP iznākuma rādītāja izpildē.

### *1.3. pasākums „Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība”*

**1.3.2.aktivitātē** „Publisko interneta pieejas punktu attīstība” 2005.gada 28.novembrī noslēdzās projektu konkurss. Tika iesniegti 28 projekti par kopējo pieprasīto finansējumu

<sup>9</sup> Saskaņā ar CFLA informāciju uz 07.03.2006, 1.1.5.aktivitātē 85 projektu iesniegumi ir izturējuši administratīvo vērtēšanu un tiek nodoti kvalitatīvai vērtēšanai EM.

<sup>10</sup> 2006.gada 16.martā CFLA ir izsludinājusi otro projektu konkursu.



2,5 milj. latu. Aktivitātei piešķirtais publiskais finansējums ir 1,9 milj. latu. CFLA veic iesniegto projektu pieteikumu administratīvās atbilstības novērtēšanu<sup>11</sup>.

Salīdzinoši augstā projektu pieteicēju aktivitāte norāda, ka finansējuma apguves potenciāls šai aktivitātei ir augsts. Par PP noteiktā iznākuma rādītāja - 1000 uzstādīti publiskie interneta pieejas punkti- izpildi nav iespējams secināt, jo nav pieejama informācija, cik publisko interneta pieejas punktu ir plānots izveidot plānotajos projektu iesniegumos.

**1.3.3.aktivitātei** „Informācijas un sakaru tīklu attīstība ģeogrāfiski attālinātajās teritorijās, paplašinot augstas kvalitātes platjoslas” plānotais publiskais finansējums ir 5,73 milj. latu. Pārskata periodā aktivitātes ieviešana nav uzsākta. Sākotnēji aktivitātes ieviešanas mehānisms tika plānots kā APIK, tomēr, ņemot vērā aktuālo situāciju nozarē, šobrīd tiek gatavota NP un NPP, kas paredz aktivitāti īstenot saskaņā ar publiskās privātās partnerības principiem.

Attiecināmais iznākuma rādītājs 1.3.3.aktivitātei ir 10 000 mājsaimniecības, kuras nodrošinātas ar platjoslas informācijas un komunikāciju tehnoloģiju (IKT) līnijām. Aktivitātes ieviešana kavējas un ir sarežģīti prognozēt, vai aktivitāte sasniegs plānoto iznākuma rādītāju.

---

<sup>11</sup> Saskaņā ar CFLA informāciju, projektu iesniegumu administratīvā vērtēšana tiks pabeigta līdz 2006.gada 29.maijam.

5.2.1.5 Datu kopsavilkums analīzei par 1.prioritātes „Līdzsvarotas attīstības veicināšana” VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu.

4.tabula. ES SF ieviešanas gaita 1.prioritātē ”Līdzsvarotas attīstības veicināšana” pasākumu griezumā

	Pasākums	Kopējais pasākumam piešķirtais finansējums 2004.-2006.gadam LVL	Pasākumam plānotā finansējuma īpatsvars % kopējā prioritātei plānotā finansējumā	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % C/A*100%	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % E/A*100%	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % G/A*100%
		A	B	C	D	E	F	G	H
1.1.	Vides infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana	55 385 547,00	29,26%	32 692 774,50	59,03%	25 597 406,24	46,22%	70 548,66	0,13%
1.2.	Pieejamības un transporta sistēmas attīstība	87 852 937,00	46,41%	80 050 548,83	91,12%	80 050 548,83	91,12%	14 361 667,91	16,35%
1.3.	Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība	19 098 465,00	10,09%	10 842 689,00	56,77%	10 842 689,00	56,77%	88 614,82	0,46%
1.4.	Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība	26 966 896,00	14,25%	27 595 833,97	102,33%	27 595 833,97	102,33%	75 589,37	0,28%
	<b>Kopā:</b>	<b>189 303 845,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>151 181 846,30</b>	<b>79,86%</b>	<b>144 086 478,04</b>	<b>76,11%</b>	<b>14 596 420,76</b>	<b>7,71%</b>

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

5.tabula. ES SF finansējuma sadalījums un ieviešanas gaita 1.prioritātē "Līdzsvarotas attīstības veicināšana" starpniekinstitūciju griezumā

Institūcija	Publiskais finansējums LVL	Apsaimnieko % no prioritātē plānotā publiskā finansējuma	Ar SFFS noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā publiskā finansējumā prioritātē %	SFFS atmaksātās summas LVL	SFFS izmaksāto summu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā finansējumā prioritātē %
	A	B	C	D	E	F
<b>1 SI</b>						
EM	24 106 177,00	12,73%	1 394 912,74	5,79%	0,00	0,00%
ĪUMEPLS	11 459 079,00	6,05%	10 842 689,00	94,62%	88 614,82	0,77%
IZM	8 565 025,00	4,52%	8 407 025,00	98,16%	32 022,94	0,37%
LM	9 449 465,00	4,99%	8 463 451,97	89,57%	19 826,77	0,21%
RAPLM	1 909 847,00	1,01%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
SM	93 582 476,00	49,44%	80 050 548,83	85,54%	14 361 667,91	15,35%
VidM	31 279 370,00	16,52%	24 202 493,50	77,38%	70 548,66	0,23%
VM	8 952 406,00	4,73%	10 725 357,00	119,80%	23739,66	0,27%
<b>Kopā:</b>	<b>189 303 845,00</b>					
<b>2 SI</b>						
CFLA	189 303 845,00	100%	144 086 478,04	76,11%	14 596 420,76	7,71%
GSA						
SPP	1 839 394,00	1%	1 513 017,97	82%	9 471,00	1%

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

6.tabula. ES SF ieviešanas gaita 1.prioritātē „Līdzsvarotas attīstības veicināšana” ieviešanas mehānismu griezumā

Ieviešanas mehānisms	Finansējums LVL	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $B/A*100\%$	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $D/A*100\%$	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % $F/A*100\%$
	A	B	C	D	E	F	G
NP	152 150 566,00	147 232 836,72	96,77%	140 137 468,46	92,10%	14 586 949,76	9,59%
APIK	35 313 885,00	2 435 991,61	6,90%	2 435 991,61	6,90%	0,00	0,00%
GS	1 839 394,00	1 513 017,97	82,26%	1 513 017,97	82,26%	9 471,00	0,51%
<b>Kopā:</b>	<b>189 303 845,00</b>	<b>151 181 846,30</b>	<b>79,86%</b>	<b>144 086 478,04</b>	<b>76,11%</b>	<b>14 596 420,76</b>	<b>7,71%</b>

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

## **5.2.2 2. prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” aktivitāšu ieviešanas gaita**

### 5.2.2.1. Vispārīga informācija

Prioritātes mērķis ir veicināt jaunu uzņēmumu izveidi un paaugstināt pastāvošo uzņēmumu konkurētspēju, nodrošinot nepieciešamos nosacījumus pārejai uz zināšanām balstītas ražošanas attīstību, kas ir arī viens no valsts ilgtermiņa ekonomiskās attīstības mērķiem.

Prioritātes ietvaros ir noteikti pieci pasākumi, kas tiek īstenoti 12 VPD aktivitātēs. Plānotais publiskais finansējums 2. prioritātei ir 146 milj. latu – ERAF un Latvijas valsts līdzfinansējums.

Par 2.prioritātes aktivitāšu īstenošanu ir atbildīgas EM, IZM un RAPLM, kuras veic 1 SI funkcijas, CFLA ir 2 SI, savukārt, LIAA un VRAA apsaimnieko prioritātes grantu shēmas.

Divas aktivitātes prioritātē: 2.1.1. „Atbalsts tehniskā un ekonomiskā pamatojuma izstrādāšanai” un 2.4.4. „Procentu likmju subsīdijas” ir slēgtas, jo tajās zināmā laika posmā netika iesniegts neviens projektu iesniegums. 2.1.1.aktivitātes finansējums ir pārplānots uz 2.1.2. aktivitāti „Atbalsts paraugu un izmēģinājuma modeļu izstrādāšanai”, savukārt 2.4.4. aktivitātes finansējums – uz 2.2.1.2. aktivitāti „Atbalsts ieguldījumiem uzņēmumu attīstībā īpaši atbalstāmajās teritorijās”.

2.prioritātes VPD aktivitāšu SF saņēmēji, galvenokārt, ir uzņēmēji un zinātniskās pētniecības iestādes, kā arī NPP īstenotāji: A/S „Latvijas Hipotēku un zemes banka” un SIA „Latvijas Garantiju aģentūra”.

Nacionālajām programmām pieejamais publiskais finansējums ir 41,97 milj. latu, no tiem par 8,87 milj. latu (par 21% no NP pieejamā finansējuma) ir noslēgti līgumi ar SFFS. SFFS saņēmējiem ir veiktas atmaksas 635 tūkst. latu apjomā (par 1,5% no kopējā pieejamā finansējuma).

APIK ieviešanas mehānisms 2.prioritātē tiek piemērots tikai 2.5.1. aktivitātei, kurā pieejamais publiskais finansējums ir 6,47 milj. latu. Ar SFFS nav noslēgts neviens līgums, kā arī attiecīgi nav veiktas atmaksas SF saņēmējiem.

Grantu shēmām prioritātes ietvaros pieejamais publiskais finansējums ir 101,54 milj. latu, no tiem par 42,96 milj. latu (par 42,31% no grantu shēmām pieejamā finansējuma) ir noslēgti līgumi ar SFFS. Atmaksas SFFS ir veiktas 16,55 milj. latu apjomā vai 16,30% no grantu shēmās pieejamā finansējuma.

### 5.2.2.2. Aktivitātes ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu

No 12 VPD aktivitātēm, kas tiek īstenotas 2.prioritātē, trīs aktivitātēs plānotā finansējuma apguves potenciālu var vērtēt kā augstu, t.i. 2.2.1.1., 2.2.1.2. un 2.5.2. aktivitātēs. Aktivitātes atbalsta investīcijas privātajā infrastruktūrā ražošanas procesu modernizācijai, uzņēmumu attīstībai īpaši atbalstāmajās teritorijās un zinātniskās infrastruktūras modernizēšanu.

#### *2.2.pasākums „Uzņēmējdarbības veicinošas infrastruktūras attīstība”*

**2.2.1.1.aktivitāte** „Investīcijas privātajā infrastruktūrā ražošanas procesu modernizācijai” tiek īstenota kā grantu shēma, un tai pieejamais finansējums ir 65,3 milj. latu. No pieejamā finansējuma ir noslēgti 72 līgumi ar SFFS par kopējo finansējumu 34,98 milj. latu jeb par 53,6% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas ir veiktas 32 SFFS 14,12 milj. latu apjomā jeb par 21,65% no aktivitātē pieejamā finansējuma.

Atbalstīti tika 73 no 82 iesniegtajiem projektiem. Atbalstīto projektu īpatsvars vērtējams kā augsts. Galvenie projektu pieteikumu noraidījumu iemesli bija projektu iesniegumu neatbilstība administratīvajiem kritērijiem.

Aktivitāte ir īpaši pieprasīta uzņēmēju vidū. Sākotnēji aktivitātei plānotais publiskais finansējums bija 37,7 milj. latu, taču, ņemot vērā tās lielo popularitāti, tika piešķirts papildus finansējums. Tas skaidrojams ar labvēlīgiem nosacījumiem programmā<sup>12</sup>, kas paredz atbalstu komersantiem atbalstāmajās nozarēs visā Latvijas teritorijā, maksimālo atbalsta apjomu vienam projektam 1 milj. latu un atbalsta intensitāti 65% no projekta atbalstāmajām izmaksām. Bez tam atbalstāmo izmaksu veids – ražošanas iekārtas- ir īpaši pieprasīts uzņēmēju vidū.

Grantu shēmā projektu pieteikumus uzņēmēji varēja sākt iesniegt 2004.gada augustā. 2004.gada oktobrī aktivitāte tika slēgta, jo pieņemto projektu pieprasītais finansējums sasniedza tajā brīdī aktivitātei pieejamo finansējumu. Grantu shēmā netika noteikts fiksēts projektu iesniegšanas termiņš.

Gatavojoties grantu shēmas projektu iesniegšanas otrajam raundam, LIAA ir izstrādājusi detalizētas un izsmeltošas vadlīnijas projektu pieteicējiem.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs šai aktivitātei ir 260 investīciju projekti uzņēmumos (ieskaitot tos uzņēmumus, kurus plānots atbalstīt 2.2.1.2. aktivitātes „Atbalsts ieguldījumiem īpaši atbalstāmajās teritorijās”). Kontekstā ar 2.2.1.2. aktivitāti, kur atbalstīti 56 uzņēmumi, šis rādītājs ir sasniegts gandrīz par 50% no plānotā. Abās aktivitātēs vēl jāapgūst papildus piešķirtie līdzekļi, kuru pieaugums sastāda papildus 50% no plānotā. Pēc šo līdzekļu apguves var uzskatīt, ka plānošanas periodā noteiktais rādītājs tiks sasniegts.

Lai gan aktivitātē ir vērojama augsta projektu pieteicēju interese, no ekonomikas viedokļa tiek daļēji kropļots tirgus, radot labvēlīgākus tirgus apstākļus atbalstu saņemošajiem komersantiem, jo SF atbalsts zināmā mērā aizvieto privātās investīcijas. Neskatoties uz to, šāds atbalsts ir pozitīvi vērtējams mazāk attīstītās valsts teritorijās, lai veicinātu jaunu darba vietu radīšanu un nodarbinātu cilvēkresursus, kuru izglītošanā tiek ieguldīti ESF līdzekļi.

**2.2.1.2.aktivitātē** „Atbalsts ieguldījumiem uzņēmumu attīstībā īpaši atbalstāmajās teritorijās” kopējais plānotais publiskais finansējums ir 10,3 milj. latu. Uz grantu shēmas līdzekļiem 2.2.1.2. aktivitātē var pretendēt tikai tās komercsabiedrības, kas reģistrētas un savu darbību veic īpaši atbalstāmajās teritorijās.

Pirmā uzsaukuma projektu iesniegumu finansēšanai bija pieejams aktivitātē sākotnēji plānotais finansējums 3 milj. latu apjomā. Aktivitāte tika atvērta 2004.gada oktobrī, un

---

<sup>12</sup> Projektiem, kas 2.2.1.1. apakšaktivitātē tiek iesniegti ar 2006.gada 20.martu, ir mainīti programmas nosacījumi, proti, atbalsta intensitāte ir robežās no 30-65% atbilstoši uzņēmuma teritoriālai piederībai un lielumam, nodrošinot labvēlīgākus nosacījumus uzņēmumiem, kas atrodas mazāk attīstītos reģionos. Atbalsta apjoms vienam projektam ir 600 tūkst. latu.

projektu pieteikumu pieņemšana tika pārtraukta 2005.gada martā<sup>13</sup>. Aktivitātē ir īpaši augsta projektu pieteicēju interese, jo tā atbalsta investīcijas ražošanas infrastruktūrā uzņēmumos īpaši atbalstāmajās teritorijās. Pirmā uzsaukuma ietvaros tika saņemti 102 projektu iesniegumi un 58 no tiem apstiprināti. Kā galvenais projektu pieteikumu noraidīšanas iemesls ir nepilnības projektu iepirkumu dokumentācijā.

Līgumi ar SFFS ir noslēgti par 2,3 milj. latu jeb par 77% no aktivitātē sākotnēji plānotā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 1,72 milj. latu apjomā jeb par 57% no aktivitātē sākotnēji plānotā publiskā finansējuma.

Aktivitātei programmēšanas periodā ir iepilnots papildus finansējums – pārdale no 2.4.4. aktivitātes „Procentu likmju subsīdijas” 5,6 milj. latu apjomā, kas tika slēgta zemās projektu pieteicēju aktivitātes dēļ, un papildus finansējuma 1,7 milj. latu.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs šai aktivitātei ir 260 investīciju projekti uzņēmumos (ieskaitot tos uzņēmumus, kurus plānots atbalstīt 2.2.1.1. aktivitātes ietvaros). Kontekstā ar 2.2.1.1. aktivitāti, kur atbalstīti 72 uzņēmumi, šis rādītājs ir sasniegts gandrīz par 50% no plānotā. Abās aktivitātēs vēl jāapgūst papildus piešķirtie līdzekļi, kuru pieaugums sastāda papildus 50% no plānotā. Pēc šo līdzekļu apguves var uzskatīt, ka plānošanas periodā noteiktais rādītājs tiks sasniegts. Papildus šiem rādītājiem, VRAA ir apkopojusi datus par jaunradīto un saglabāto darba vietu skaitu apstiprinātajos projektos, kas attiecīgi ir 224 un 1141.

#### *2.5. pasākums „Atbalsts valsts pētījumiem”*

**2.5.2. aktivitāte** „Moderna aprīkojuma un infrastruktūras nodrošināšana valsts pētniecības iestādēs” tiek īstenota kā nacionālā programma. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 11,12 milj. latu, no tiem 8,47 milj. latu ir piešķirti 23 projektiem, kas sastāda 76% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 5,71% apmērā no kopējās aktivitātē pieejamās summas.

Šai aktivitātei PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 12 atbalstītie pētniecības centri. Atbalstītajos 23 projektos tiks iegādāta 531 vienība pētniecības aprīkojuma.

#### 5.2.2.3. Aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu

Vidējs plānotā finansējuma apguves līmenis ir 2.2.2.aktivitātei, kuras ietvaros uzņēmēji var iesniegt projektu pieteikumus investīcijām privātajā infrastruktūrā koplietošanas iekārtās.

**2.2.2. aktivitātē** „Investīcijas privātajā infrastruktūrā koplietošanas iekārtās” plānotais publiskais finansējums ir 3,2 milj. latu, no tiem par 1,7 milj. latu jeb par 52,3% no aktivitātē pieejamā finansējuma ir noslēgti 5 līgumi ar SFFS. Atmaksas SFFS ir veiktas 61 tūkst. latu apjomā jeb par 1,9% no aktivitātē pieejamā finansējuma. VPD īstenošanas gaitā aktivitātē pieejamais finansējums ir samazināts uz pusi.

Programma atbalsta Latvijas nacionālajā akreditācijas birojā (LNAB) akreditētu laboratoriju un inspicēšanas vai sertificēšanas institūciju izveidi atbalstāmajās nozarēs, ja to pakalpojumi pēc projekta īstenošanas ir publiski pieejami. Pavisam Latvijā ir 20 akreditētas inspicēšanas institūcijas, 14 produktu sertificēšanas institūcijas, viena

<sup>13</sup> Programmā tika atsāka projektu pieteikumu pieņemšanu 2006.gada februārī.

akreditēta kvalitātes sistēmu sertificēšanas iestāde, 15 kalibrēšanas laboratorijas, 3 testēšanas un kalibrēšanas laboratorijas<sup>14</sup>.

Maksimālais finansiālais apjoms vienam projektam ir 1,5 milj. latu. Atbalsta intensitāte MVU ir 65% no kopējām projekta atbalstāmajām izmaksām, bet lielajām komercsabiedrībām – 50%.

PP noteiktais iznākuma rādītājs šai aktivitātei ir 10 pabeigti investīciju projekti koplietošanas iekārtās. Kontekstā ar aktivitātē pieejamo finansējumu, šis rādītājs var tikt sasniegts. Tomēr, ņemot vērā to, ka aktivitātei jau ir samazināts finansējums un aktivitātē projektus var iesniegt no 2004.gada augusta, būtu jāveic pasākumi, lai noskaidrotu mērķa grupu finansējuma apguves potenciālu. LNAB akreditēto institūciju skaits ir salīdzinoši neliels un veicot uzņēmumu aptauju varētu noskaidrot, vai tiek gatavoti projekti iesniegšanai programmā. Ja prioritāte ir uzstādīto mērķu sasniegšana, iespējams, ir jārada atbalsta pretendentiem labvēlīgāki pieteikšanās nosacījumi. Iespējams, ka tirgus potenciāls šai aktivitātei ir izsmelts, jo investīcijas laboratoriju un testēšanas iekārtās atmaksājas, ja ir pieprasījums pēc šādiem pakalpojumiem.

#### 5.2.2.4. Aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu

VPD aktivitātēs 2.1.2., 2.2.3., 2.3.1., 2.3.2., 2.4.1., 2.4.4., 2.4.2., 2.4.3. un 2.5.1. ir zems plānotā finansējuma apguves līmenis. Divu uzņēmējdarbību veicinošo aktivitāšu – 2.4.1. un 2.4.3. – īstenošana ir uzsākta nesēn, un tajās nav apstiprināts neviens projekts. Aktivitātēs 2.3.1 un 2.4.1. ir īpaši zems apguves līmenis, kur apstiprinātajiem projektiem piešķirtais finansējums ir zem 4% no aktivitātēs pieejamā finansējuma. 2.4.4.aktivitāte „Procentu likmju subsīdijas” ir slēgta zemās projektu pieteicēju intereses dēļ.

##### *2.1. pasākums „Atbalsts inovāciju attīstības veicināšanai”*

**2.1.2.aktivitāte** „Atbalsts paraugu un pilotmodeļu izstrādāšanai” tiek īstenota kā grantu shēma. No kopējā aktivitātei pieejamā finansējuma 12,72 milj. latu līgumi ir noslēgti par kopējo SF finansējumu 1,16 milj. latu jeb par 10,67% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas. Aktivitātē uzņēmēji projektu pieteikumus var iesniegt no 2004.gada augusta.

Atbalsta apjoms vienam projektam ir ne vairāk 150 tūkst. latu un atbalsta intensitāte MVU ir 45%, bet lielajām komercsabiedrībām – 35% no projekta atbalstāmajām izmaksām.

PP kā iznākuma rādītāji noteikti 115 izstrādātie pilotmodeļi un 65 veiktas priekšizpētes. Līdz 2006.gada 1.janvārim tika iesniegti 29 un apstiprināti 15 projekti, tātad var secināt, ka šis plānotie rādītāji netiks sasniegti.

Aktivitāte kopumā ir nozīmīga Latvijas virzībā uz inovācijām un zināšanām balstītas ekonomikas attīstību, tomēr zemā projektu pieteicēju interese norāda, ka aktivitātes ieviešanas instrumenti un projektu īstenošanas nosacījumi ir jāpilnveido atbilstoši mērķa grupu reālajām iespējām. Īstenojot ar inovācijām saistītus projektus ir izmaksu ietilpīgs process, kā arī izstrādātie paraugi un pilotmodeļi ir jāievieš ražošanā iespējami īsā laika periodā.

<sup>14</sup> Latvijas Nacionālā akreditācijas biroja dati, 2006.g., [www.latak.lv](http://www.latak.lv)

## *2.2. pasākums „Uzņēmējdarbību veicošas infrastruktūras attīstība”*

**2.2.3.aktivitāte** „Infrastruktūras attīstībai nepieciešamo pieslēgumu izveide un rekonstrukcija” tiek īstenota kā grantu shēma. No pieejamā finansējuma 4,42 milj. latu projektiem apstiprināti 1,83 milj. latu jeb 41,56% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas projektu īstenotājiem ir veiktas par 172 tūkst. latu jeb 3,9% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Sākotnēji plānotais finansējums šai aktivitātei bija 17,1 milj. latu, bet programmēšanas periodā tas tika samazināts gandrīz četras reizes.

Projektu pieteikumus atbalsta pretendenti – jebkura komercsabiedrība, kura darbojas atbalstāmajās nozarēs visā Latvijas teritorijā – varēja sākt iesniegt 2004.gada augustā. Aktivitātes uzdevums ir sniegt uzņēmējiem atbalstu komercdarbības vajadzībām nepieciešamās bāzes infrastruktūras izveidei un modernizācijai, lai sekmētu jauno komercsabiedrību attīstību un esošo pilnveidi. Atbalstāmās izmaksas ietver pieslēgumu rekonstrukciju un/vai izbūvi gāzes pieslēgumam, elektrības pievadam, ūdens apgādes, kanalizācijas un siltumapgādes un telekomunikāciju sistēmām. Maksimālais SF atbalsts vienam projektam – līdz 500 tūkst. latu. Aktivitātē pavisam ir iesniegti 23 projektu pieteikumi un 14 no tiem atbalstīti. Vidējais piesaistītais SF finansējums vienam projektam ir 131 tūkst. latu, kas ir ievērojami mazāk nekā maksimālā SF finansējuma atbalsta summa. Tas liecina, ka tiek plānoti un īstenoti mazāka apjoma projekti un norāda uz projektu īstenotāju kapacitāti finansiāli īstenot šāda veida infrastruktūras projektus.

Uz aktivitātes izpildi attiecināmais PP iznākuma rādītājs ir 31 pabeigts infrastruktūras investīciju projekts sabiedriskās lietošanas tīklu pieejamības nodrošināšanai. Kontekstā ar aktivitātē pieejamo finansējumu, var secināt, ka skaitliski šo rādītāju varētu sasniegt. Tomēr, nelielais projektu apjoms varētu mazināt izveidoto sabiedriskās lietošanas tīklu ietekmi un skaitliski labuma guvēju skaitu. Neskatoties uz to, ka programma atbalsta investīcijas infrastruktūrā un dod ieguldījumu uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanā, projektu iesniedzējus nevar vērtēt kā aktīvus.

Zemo projektu pieteicēju interesi ietekmē fakts, ka šo infrastruktūru apsaimnieko vai tā pieder pašvaldībām, valsts uzņēmumiem un privātiem uzņēmumiem, kas nodrošina sabiedriskas nozīmes pakalpojumus. Uzņēmēji nesaredz ekonomisku pamatu ieguldīt privātos līdzekļus sabiedriskās lietošanas infrastruktūrā un tīklos. Aktivitātes ieviešanu sekmētu atbalsta pretendentu loka paplašināšana ar pašvaldībām un valsts uzņēmumiem, kuri sniedz sabiedriskas nozīmes pakalpojumus. Lai nodrošinātu investīciju mērķtiecīgu investēšanu tādos objektos, kas nodrošina aktivitātes mērķu sasniegšanu, atbalstāmi būtu projekti, kuri tiek realizēti ievērojot publiskās privātās partnerības principus. Kā risinājums programmas sekmīgākai īstenošanai varētu būt jaunas NP izstrāde, kuras ietvaros tiktu atbalstīti uzņēmēju, pašvaldību un valsts uzņēmumu kopīgi realizēti projekti.

## *2.3. pasākums „Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības veicināšanai”*

**2.3.1.aktivitāte** „Atbalsts uzņēmumu dalībai starptautiskās izstādēs un gadatirgos” aktivitāte tiek īstenota kā grantu shēma, kurā projektu pieteikumus var iesniegt no 2004.gada augusta. Finansējums apstiprinātiem projektiem ir piešķirts 93 tūkst. latu apjomā jeb 3,5% no aktivitātei pieejamā finansējuma 2,8 milj. latu. Jāatzīmē, ka šai aktivitātei sākotnēji tika plānoti 16 milj. latu. Atmaksas projektu īstenotājiem ir veiktas 47 tūkst. latu apjomā jeb 1,7% no aktivitātē pieejamā finansējuma



Grantu shēmas projektu pieteicēji var būt komercsabiedrības ar vismaz 75% privātā kapitāla. Aktivitātē ir iesniegti 28 projektu pieteikumi, no kuriem 15 ir atbalstīti. Salīdzinot ar uzņēmēju vidū īpaši populāro programmu – 2.2.1.1.aktivitāti „Investīcijas privātajā infrastruktūrā ražošanas procesu modernizācijai” – kurā atbalstīto projektu iesniegumu īpatsvars ir 89%, 2.3.1. aktivitātē tas ir salīdzinoši zems, jo atbalstu gūst vidēji 54% no visiem projektu iesniegumiem.

Projektu atbalsta apjoms ir salīdzinoši neliels – maksimums 10 tūkst. latu, bet iesniedzamo dokumentu daudzums ir līdzīgs kā investīciju projektiem, kur atbalsta apjoms ir ievērojami lielāks. Līdz ar to projektu pieteikumu sagatavošanas un vērtēšanas modelis būtu vienkāršojams atbilstoši piesaistāmo līdzekļu apjomam.

PP noteiktais rādītājs 2.3.1. aktivitātei ir 290 uzņēmumi, kas saņem finansiālu atbalstu līdzdalībai starptautiskajos gadatirgos un izstādēs. Ņemot vērā reālos projektu apjomus un salīdzinoši zemo projektu pieteicēju interesi aktivitātē, plānotais iznākuma rādītājs netiks sasniegts.

**2.3.2.aktivitātē** „Finansiālais atbalsts MVU ārējo konsultāciju pakalpojumu izmantošanai un pieredzes apmaiņai” pieejamais finansējums ir 2,8 milj. latu. Projektiem ir apstiprināti 971 tūkst. latu jeb 40% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas ir veiktas 48 projektiem 424 tūkst. latu apjomā jeb 15% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Aktivitātē ir iesniegti 175 projekti, no kuriem 111 ir guvuši atbalstu.

Aktivitāte ir atvērta kopš 2004.gada augusta. Saskaņā ar datiem par iesniegto projektu skaitu nevar apgalvot, ka uzņēmēju interese par šo aktivitāti ir zema. Atbalstīti tiek 63% no visiem iesniegtajiem projektiem, bet, salīdzinot ar citām programmām uzņēmējiem, šis rādītājs nav augsts. Programmas piedāvājums neatbilst mērķa grupas pieprasījumam, proti, atbalstāmie konsultāciju veidi neatbilst uzņēmēju aktuālajām vajadzībām, kā arī uzņēmējiem nav izdevīgi izstrādāt apjomīgos projektu pieteikumu dokumentus piesaistot maksimums 10 tūkst. latu.

Apguves līmenis un vidējais projektu apjoms liecina, ka aktivitātē pieejamie līdzekļi varētu netikt laicīgi apgūti.

Noteiktais PP iznākuma rādītājs ir 580 uzņēmumi, ka saņēmuši ārējo konsultāciju pakalpojumus un pieredzes apmaiņu. Atbalstīto projektu skaits uz 2006. gada 1. janvāri – 111 uzņēmumi – liecina, kas šis rādītājs netiks sasniegts.

#### *2.4. pasākums „Pieeja finansējumam maziem un vidējiem uzņēmumiem”*

**2.4.1.aktivitātei** „Aizdevumi (t.sk. mikrokredīti) uzņēmējdarbības uzsākšanai” pieejamais finansējums ir 10,28 milj. latu, un tā tiek īstenota kā NP. Saskaņā ar VAS „Latvijas Hipotēku uz zemes banka” informāciju, NPP „Komercedarbības uzsācēju kreditēšanas sistēmas attīstība” ERAF VK apstiprināja 2005. gada 19. augustā, un EM apstiprināja 2005. gada 15. septembrī. Līgums par NPP ieviešanu starp CFLA, EM un VAS „LHZZ” noslēgts 2005. gada 16. decembrī. 2006.gada sākumā VAS „LHZZ” plāno mērķa grupu informēšanas aktivitātes. Līdz 2007.gada beigām NPP ietvaros MVU tiks izsniegti 600 mikrokredīti. Maksimālais atbalsta apjoms vienam projektam paredzēts 700 tūkst. latu apjomā.

**2.4.2.aktivitātē** „Aizdevumu garantiju sistēmas attīstība” plānotais finansējums ir 10,28 milj. latu, no tiem projektiem apstiprinātais finansējums ir 402 tūkst. latu jeb 3,91% no

aktivitātē pieejamā finansējuma. Līgums par aktivitātes ieviešanu starp EM, CFLA un SIA „LGA” tika noslēgts 2005.gada augustā. NP ietvaros četru mēnešu īstenošanas periodā aizdevumu garantijas ir izsniegtas 7 uzņēmumiem. PP noteiktais iznākuma rādītājs aktivitātei ir 350 izdotas aizdevumu garantijas. Šobrīd ir pārāgri secināt, vai noteiktais PP rādītājs tiks sasniegts. Ja pieņem, ka aizdevumu garantiju izsniegšanas temps saglabājas esošajā līmenī, tad gadā tās ir vidēji 28 aizdevumu garantijas. Tādējādi var secināt, ka noteiktais mērķa rādītājs ir pārāk ambiciozs un šajā programmēšanas periodā var netikt sasniegts.

**2.4.3.aktivitātē „Riska kapitāla finansējums”** pieejamais finansējums ir 10,28 milj. latu. Aktivitāti NPP ietvaros realizē SIA „LGA”. Ar programmas darbību saistošo dokumentu izstrāde aktivitātē tika uzsākta 2005.gada aprīlī. Līgums par aktivitātes ieviešanu starp EM, CFLA un SIA „LGA” tika noslēgts 2005.gada augustā. Secīgi pēc līguma noslēgšanas, LGA uzsāka iepirkumu procedūru riska kapitāla fondu vadības kompāniju izvēlei. Saskaņā ar LGA sniegto informāciju, iepirkuma procedūra ir ieilgusi, jo kāda no konkursā zaudējušām kompānijām ir apstrīdējusi konkursa rezultātus. Uz 2006. gada 1. janvāri lēmums par šī konkursa rezultātiem vēl nav pieņemts. Trīs riska kapitāla fondu darbības uzsākšana ir paredzēta 2006.gada 1.ceturksnī. Saskaņā ar LGA sniegto informāciju, nav pamata bažām par šai aktivitātei plānotā finansējuma izmantošanu, ko nodrošina izvirzītais stingru prasību kopums riska kapitāla fondu apsaimniekotājiem, kas paredz detālu riska kapitāla apsaimniekošanas stratēģiju un rīcības plānotajā laika periodā.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir 55 veiktas riska kapitāla investīcijas.

**2.4.4.aktivitātē „Procentu likmju subsīdijas”** programmēšanas periodā publiskais finansējums tika plānots 5,6 milj.latu. Aktivitāte tika īstenota kā GS, kuru administrēja VRAA.

GS ietvaros tika paredzēts sniegt atbalstu mazajiem un vidējiem komersantiem, kuri reģistrēti un darbojas īpaši atbalstāmās teritorijās procentu likmju subsīdiju veidā. Kredīta procentu vai līzings maksājumi tiek segti, ja kredīts vai līzings saņemts pamatlīdzekļu iegādei, izveidošanai vai būvju būvniecībai/ rekonstrukcijai/ renovācijai (fundamentālai pārveidošanai).

Plānotais iznākuma rādītājs aktivitātei bija SFFS izsniegti 200 procentu likmju subsīdiju granti. Iznākuma rādītājs netiks sasniegts, jo programmēšanas periodā netika saņemts neviens projektu iesniegums, un aktivitātē plānotais finansējums tika pārplānots uz 2.2.1.2. aktivitāti „Atbalsts ieguldījumiem uzņēmumu attīstībā īpaši atbalstāmajās teritorijās”.

Projektu iesniedzēju zemā interese ir skaidrojama ar šādiem programmas īstenošanas nosacījumiem: (i) procentu likmju subsīdijas tiek atmaksātas tikai līdz līguma/projekta darbības termiņa beigām (vidēji divus gadus); tas nozīmē, ka atbalsta saņēmējam, pēc projekta beigām, ir jāturpina procentu likmju atmaksu no pašu līdzekļiem. Kredīta ņēmēja interese ir samērot kredīta pamata summas un procentu atmaksas termiņu ar tā ikmēneša maksāspēju, kas ilgāka kredīta atmaksas termiņa gadījumā nozīmē mazākus ikmēneša maksājumus; (ii) programmas atbalsta intensitāte ir tikai 12% no projekta atbalstāmajām izmaksām, t.i., kredīta vai līzings procentu maksājuma apjoma, tātad 88% no projekta atbalstāmajām izmaksām ir SFFS paša ieguldījums; šādus finansēšanas nosacījumus nevar vērtēt kā izdevīgus atbalsta saņēmējam; (iii) projektu iesniegumu specifiskie vērtēšanas kritēriji nosaka, lai projektu īstenošanas rezultātā tiktu veicināta vairāku apkārtējo pašvaldību teritoriju attīstība un projekts paredz piesaistīt partnerus. Teorētiski, lai

paaugstinātu īstenoto projektu paredzamo ietekmi īpaši atbalstāmajās teritorijās, šādus kritērijus var noteikt, tomēr, praksē šādu kritēriju noteikšana rada papildus finanšu saistības SFFS. Papildus partneru piesaistes gadījumā arī aktualizējas jautājums par kredīta objekta (iekārtas vai ēkas) īpašumtiesībām. Kopumā var secināt, ka pieteikšanās nosacījumi šajā aktivitātē salīdzinot ar pieteikšanās un projektu īstenošanas nosacījumiem 2.2.1.2.aktivitātē ir mazāk konkurētspējīgāki, kas arī ir izpaudies zemajā projektu iesniedzēju aktivitātē.

#### *2.5.pasākums „Atbalsts valsts pētījumiem”*

**2.5.1.aktivitātē** „Atbalsts lietišķajiem pētījumiem valsts zinātniskajās institūcijās” plānotais publiskais finansējums ir 6,46 milj. latu. Atklāts projektu iesniegumu konkurss noslēdzās 2005.gada 11.jūlijā. Iesniegtajā 91 projektā pieprasītais finansējums ir 13 milj. latu. IZM veic administratīvi atbilstošo projektu izvērtēšanu saskaņā ar kvalitātes un specifiskajiem vērtēšanas kritērijiem.

Pie nosacījuma, ka iesniegtie projekti ir atbilstošā kvalitātē, atbalsta pretendentu pieprasījums liecina, ka aktivitātē plānotais finansējums varētu tikt laicīgi apgūts.

Tomēr atklātā projektu konkursa ilgstošās projektu pieteikumu izvērtēšanas rezultātā neizbēgami sekos izmaiņas plānotajos projektos, kas radīs papildu slogu gan projektu īstenošanai, gan arī aktivitātes ieviešanai institūcijām.

PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 12 atbalstīti pētniecības centri. Ņemot vērā iesniegto projektu skaitu, var secināt, ka šis rādītājs tiks sasniegts. Ja iesniegto projektu vidējais apjoms būs mazāks par maksimālo programmas atbalsta summu, rādītājs var tikt ievērojami pārsniegts.

5.2.2.5 Datu kopsavilkums analīzei par 2.prioritātes „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu.

7.tabula. ES SF ieviešanas gaita 2.prioritātē ”Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” pasākumu griezumā

	Pasākums	Kopējais pasākumam piešķirtais finansējums 2004.-2006.gadam LVL	Pasākumam plānotā finansējuma īpatsvars % kopējā prioritātei plānotā finansējumā LVL	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % C/A*100%	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % E/A*10%	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % G/A*10%
		A	B	C	D	E	F	G	H
2.1.	Atbalsts inovāciju attīstības veicināšanai	12 724 445,00	8,48%	1 358 007,74	10,67%	1 162 151,32	9,13%	0,00	0,00%
2.2.	Uzņēmējdarbības veicinošas infrastruktūras attīstība	83 219 164,00	55,49%	41 966 268,62	50,43%	40 804 768,62	49,03%	16 077 174,29	19,32%
2.3.	Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības veicināšanai	5 600 000,00	3,73%	1 076 723,94	19,23%	996 134,44	17,79%	471 881,29	8,43%
2.4.	Pieejamība finansējumam maziem un vidējiem uzņēmumiem	30 854 223,99	20,57%	402 050,00	1,30%	402 050,00	1,30%	0,00	0,00%
2.5.	Atbalsts valsts pētījumiem	17 586 068,00	11,73%	8 472 220,00	48,18%	8 472 220,00	48,18%	635 028,00	3,61%
	Kopā:	<b>149 983 900,99</b>	100,00%	<b>53 275 270,30</b>	<b>35,52%</b>	<b>51 837 324,38</b>	<b>34,56%</b>	<b>17 184 083,58</b>	<b>11,46%</b>

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

8.tabula. ES SF finansējuma sadalījums un ieviešanas gaita 2.prioritātē "Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana" starpniekinstitūciju griezumā

Institūcija	Publiskais finansējums LVL	Apsaimnieko % no prioritātē plānotā publiskā finansējuma	Ar SFFS noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā publiskā finansējuma apjomā prioritātē %	SFFS atmaksātās summas LVL	SFFS izmaksāto summu īpatsvars no institūcijas apsaimniekotā finansējuma prioritātē %
	A	B	C	D	E	F
<b>1 SI</b>						
EM	122 097 832,99	81,41%	41 069 578,22	33,64%	14 833 651,58	12,15%
IZM	17 586 068,00	11,73%	8 472 220,00	48,18%	635 028,00	3,61%
RAPLM	10 300 000,00	6,87%	2 295 526,16	22,29%	1 715 404,00	16,65%
<b>Kopā:</b>	149 983 900,99					
<b>2 SI</b>						
CFLA	139 699 159,66	93,14%	51 837 324,38	37,11%	17 184 083,58	12,30%
<b>GSA</b>						
LIAA	91 243 609,00	60,84%	40 667 528,22	44,57%	14 833 651,58	16,26%
VRAA	10 300 000,00	6,87%	2 295 526,16	22,29%	1 715 407,00	16,65%

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

9.tabula. ES SF ieviešanas gaita 2.prioritātē „Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana” ieviešanas mehānismu griezumā

Ieviešanas mehānisms	Finansējums LVL	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $B/A*100\%$	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $D/A*100\%$	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % $F/A*100\%$
	A	B	C	D	E	F	G
NP	41 974 494,99	8 874 270,00	21,14%	8 874 270,00	21,14%	635 028,00	1,51%
APIK	6 465 797,00	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
GS	101 543 609,00	44 401 000,30	43,73%	42 963 054,38	42,31%	16 549 058,58	16,30%
	149 983 900,99	53 275 270,30	35,52%	51 837 324,38	34,56%	17 184 086,58	11,46%

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

### 5.2.3 3. prioritātes „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” aktivitāšu ieviešanas gaita

#### 5.2.3.1. Vispārīga informācija

Prioritātes mērķis ir cilvēkresursu un darba tirgus attīstība. Prioritātes ietvaros tiek veicināta nodarbinātība, izglītības un tālākizglītības attīstība un mazināta sociālā atstumtība.

Prioritātes ietvaros ir noteikti trīs pasākumi, kas tiek īstenoti 19 VPD aktivitātēs. Kopējais publiskais finansējums 3.prioritātes aktivitāšu finansēšanai ir 119,70 milj. latu – ESF un Latvijas valsts līdzfinansējums.

Par 3.prioritātes aktivitāšu ieviešanu ir atbildīgas EM, IZM un LM kā 1.līmeņa starpniekinstitūcijas, NVA un PIAA veic 2.līmeņa starpniekinstitūciju funkcijas, bet LIAA, SIF un SPP administrē grantu shēmas.

SF finansējuma saņēmēji 3.prioritātē ir uzņēmēji, vispārējās, profesionālās un augstākās izglītības iestādes, valsts un pašvaldību iestādes, sociālie partneri un NVO.

13 Nacionālajām programmām prioritātē pieejamais publiskais finansējums ir 58,01 milj. latu, no tiem par 48,71 milj. latu vai 83,96% no nacionālajām programmām pieejamā finansējuma ir noslēgti līgumi ar SF saņēmējiem. SF saņēmējiem ir veiktas atmaksas 4,84 milj. latu apjomā vai par 8,34% no kopējā pieejamā finansējuma nacionālajām programmām prioritātē.

Atklāto projektu iesniegumu konkursiem pieejamais publiskais finansējums prioritātē ir 40,16 milj. latu. Līgumi par SF līdzfinansētu projektu īstenošanu ir noslēgti par 16,46 milj. latu jeb par 40,99% no kopējā finansējuma APIK prioritātē. Atmaksas finansējuma saņēmējiem ir veiktas 84 tūkst. apjomā vai par 0,21% no kopējā prioritātei pieejamā finansējuma APIK.

Grantu shēmām prioritātes ietvaros pieejamais publiskais finansējums ir 21,53 milj. latu, no tiem par 5,1 milj. latu vai par 23,69% no grantu shēmām pieejamā finansējuma ir noslēgti līgumi ar SF saņēmējiem. Atmaksas SF saņēmējiem ir veiktas 3,6 tūkst. latu apjomā vai 0,02% no grantu shēmās pieejamā finansējuma.

#### 5.2.3.2. Aktivitātes ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu

18 aktivitātēs un apakšaktivitātēs no 23 aktivitātēm 3.prioritātē ir augsts plānotā finansējuma apguves potenciāls, t.i., 3.1.2.1, 3.1.2.3, 3.1.4, 3.1.5.1, 3.1.5.3., 3.2.2, 3.2.3.1, 3.2.4.1, 3.2.6.1, 3.2.7.1, 3.3.1.1., 3.3.1.2, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4., 3.3.5.1., 3.3.5.2., 3.3.6 un 3.3.7.

##### 3.1. pasākums „Nodarbinātības veicināšana”.

3.1.pasākumam PP ir noteikti šādi iznākuma rādītāji: 27 000 atbalstītas personas un 1100 atbalstīti projekti. Kopumā pasākuma ietvaros uz 2006.gada 1.janvāri ir atbalstītas 125 593 personas un 83 projekti<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> NVA dati, 2006.

**3.1.2.1. apakšaktivitāte** „Bezdarbnieku pārkvalifikācija un tālākizglītība” ir LM pārziņā īstenota nacionālā programma. Apakšaktivitātē plānotais finansējums ir 7,85 milj. latu, kas pilnā apjomā ir apstiprināts trīs nacionālās programmas projektiem, kurus īsteno Nodarbinātības valsts aģentūra. Atmaksas SFFS ir veiktas 815 tūkst. latu apjomā jeb 10,4% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Līgums par NPP īstenošanu noslēgts 2004.gada oktobrī.

Nacionālās programmas projektu ietvaros tiek organizēti bezdarbnieku profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas pasākumi visā Latvijā.

Saskaņā ar NVA datiem uz 2006.gada 1.janvāri apakšaktivitātes ietvaros ir atbalstītas 8895 personas.

**3.1.2.3 apakšaktivitāte** „Bezdarbnieku un darba meklētāju konkurētspējas paaugstināšana” ir Labklājības ministrijas pārziņā īstenota nacionālā programma ar tai paredzēto finansējumu 8,86 milj. latu. Ar NPP īstenošanu – NVA - ir noslēgts līgums par 7,86 milj. latu jeb 89% apjomā no aktivitātē kopējā ieplānotā finansējuma. No apakšaktivitātei plānotās summas SFFS atmaksas ir veiktas 1,32 milj. latu apjomā jeb 15% no kopējā finansējuma.

NPP paredz (i) atbalsta sniegšanu darba meklētājiem un bezdarbniekiem motivācijas paaugstināšanai integrēties darba tirgū vai piedalīties bezdarbnieku apmācību kursus, (ii) konsultatīvu atbalstu profesionālai orientācijai un (iii) apmācības bezdarbniekiem tirgū pieprasīto prasmju apguvei un sociālo prasmju uzlabošanai.

Uz 2006.gada 1.janvāri apakšaktivitātes ietvaros ir atbalstītas 111 212 personas. Kontekstā ar aktivitātei attiecināmo iznākuma rādītāju, tas ir pārsniegts četras reizes. Viens no iemesliem šādam iznākuma „hiperrādītājam” varētu būt tas, ka viena un tā pati persona apakšaktivitātēs ir piedalījies vairākos apmācībuursos un katrā tiek uzskaitīta kā viena atbalstīta persona.

**3.1.4.aktivitāte** „Atbalsts kapacitātes stiprināšanai par darba tirgus un dzimumu līdztiesības politikas ieviešanu atbildīgajās institūcijās informācijas izplatīšanai un izpratnes paaugstināšanai” ir Labklājības ministrijas īstenota nacionālā programma, kuras īstenošanai plānotais finansējums ir 7,25 milj. latu, kas sastāda 100% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 670 tūkst. latu apjomā jeb 9,3% no plānotā finansējuma. Līgumi ar NPP īstenošanai ir noslēgti 2004.gada oktobrī.

Nacionālā programma paredz stiprināt ar darba tirgus un dzimumu līdztiesības politikas ieviešanu saistīto institūciju, tādu kā LBAS, LPS, NVA, PKIVA, VDI un LM kapacitāti.

Aktivitātes ietvaros ir atbalstīti 7 projekti un 5260 personas.

**3.1.5.1. apakšaktivitāte** „Darba tirgus pētījumu veicināšana, ieskaitot pētījumus par etnisko minoritāšu un dzimumu līdztiesības situāciju darba tirgū” tiek īstenota kā nacionālā programma. Par tās īstenošanu LM ir atbildīga kā 1SI un NVA – kā 2SI. Nacionālajai programmai plānotais finansējums ir 3,1 milj. latu. Atmaksas SFFS ir veiktas 99 tūkst. latu apjomā jeb 3,2% no plānotā. Līgums ar EM kā SFFS īstenošanu ir noslēgts 2005.gada janvārī.

Nacionālās programmas ietvaros ir trīs NPP: Ekonomikas ministrijas projekts „Komercedarbības un pašnodarbinātības uzsākšanas analīze” ar mērķi pilnveidot

3.1.1.aktivitāti, Labklājības ministrijas projekts „Labklājības ministrijas pētījumi”, kur paredzēti 5 pētījumi, un NVA projekts „Nodarbinātības valsts aģentūras pētījumi”, kur plānoti (1) darba tirgus piedāvājuma un pieprasījuma īstermiņa prognozēšana, (2) Eiropas nodarbinātības vadlīniju monitorings un (3) darba tirgus politikas datubāzes – LMP - izveide.

No plānotajiem 25 pētījumiem uz 2006.gada 1.janvāri ir pabeigti divi.

**3.1.5.3. apakšaktivitāte** „Pētījumu veikšana par sociāli atstumto grupu iespējām darba tirgū” tiek īstenota kā grantu shēma, un to apsaimnieko Sabiedrības integrācijas fonds. Aktivitātē pieejamais finansējums 698 tūkst. latu sākotnēji tika sadalīts diviem projektu konkursiem. Uz 2006.gada 1.janvāri līgumi ir noslēgti ar 16 SFFS par kopējo SF atbalsta summu 293 tūkst. latu jeb 42% no kopējā aktivitātei plānotā publiskā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

Pirmajā projektu konkursā iesniegto projektu pieprasījums pēc SF finansējuma vairāk kā divas reizes pārsniedza konkursam pieejamo. Nākošo projektu konkursu ir paredzēts izsludināt 2006.gada janvāra sākumā<sup>16</sup>. Saskaņā ar SIF sniegto informāciju, nav pamata uzskatīt, ka aktivitātē finansējuma apguve varētu tikt kavēta.

Aktivitātei noteiktais mērķa rādītājs dod ieguldījumu 3.1. pasākuma „Nodarbinātības veicināšana” plānotajos iznākuma rādītājos, kas ir 27 000 atbalstītās personas un 1100 atbalstītie projekti, proti, aktivitātes ietvaros ir atbalstīti 16 projekti.

### *3.2. pasākums „Izglītības un tālākizglītības attīstība”*

**3.2.2.aktivitāte** „Mācību kvalitātes uzlabošana dabaszinātņu, matemātikas un tehnoloģiju priekšmetos vidējā izglītībā” ir Izglītības un zinātnes ministrijas pārziņā esoša nacionālā programma, kuras 2.līmeņa starpniekinstitūcija ir Profesionālās izglītības attīstības aģentūra.

No aktivitātei plānotā finansējuma 5,9 milj. latu, atmaksas SFFS nav veiktas. Līgums ar ISEC ir noslēgts 2005.gada jūlijā.

Nacionālā programma paredz: (1) mācību satura un skolotāja atbalsta materiālu izstrādi un ieviešanu dabaszinātņu, matemātikas un tehnoloģiju priekšmetos un (2) skolotāju tālākizglītību dabaszinātņu, matemātikas un tehnoloģiju priekšmetos.

**3.2.3.1.apakšaktivitāte** „Atbalsts doktorantūras programmu īstenošanai un pēcdoktorantūras pētījumiem” ir Izglītības un zinātnes ministrijas pārziņā esoša nacionālā programma, kuras 2.līmeņa starpniekinstitūcijas funkcijas veic Profesionālās izglītības attīstības aģentūra.

Apakšaktivitātē plānotais finansējums ir 7,87 milj. latu, par kuru ar SFFS ir noslēgti 5 līgumi. Atmaksas SFFS sastāda 767 tūkst. latu jeb 9,7% no apakšaktivitātei plānotā.

Nacionālā programma paredz piecu projektu īstenošanu: (1) Doktorantu un jauno zinātnieku pētniecības darba atbalsts Latvijas Universitātē; (2) Atbalsts RTU doktorantūras attīstībai; (3) Atbalsts doktorantūras studijām un pēcdoktorantūras

---

<sup>16</sup> Konkurss 3.1.5.3. apakšaktivitātē noslēdzās 2006.g.3.martā, ir iesniegts 41 projekts, kas ņemot vērā konkursā pieejamo finansējumu 404 tūkst. latu un maksimālo SF atbalstu projektu atbalstāmajām aktivitātēm 20 tūkst. latu, tad tar pieņem, ka SF finansējums iesniegtajos projektos ir gandrīz divas reizes lielāks par konkursā pieejamo finansējumu.



pētījumiem dabas zinātnēs un informācijas tehnoloģijās; (4) Atbalsts doktorantūras studijām un pēcdoktorantūras pētījumiem medicīnas zinātnēs un (5) Atbalsts doktorantūras studijām un pēcdoktorantūras pētījumiem inženierzinātnēs, lauksaimniecības inženierzinātnēs un mežzinātnē.

PP noteiktais iznākuma rādītājs ir pieci projekti doktorantūras un pēcdoktorantūras studijās, kas īstenojot NPP tiks sasniegts.

**3.2.4.1.apakšaktivitāte** „Mūžizglītības stratēģijas izstrāde un ieviešana” ir IZM pārziņā esoša nacionālā programma, kuras 2.līmeņa starpniekinstitūcija ir PIAA.

Nacionālās programmas plānotais finansējums ir 665 tūkst. latu, par kuriem ir noslēgti 7 līgumi ar SFFS. Atmaksas nav veiktas nevienā no šiem projektiem. Projektu īstenošana ir uzsākta 2005.gada augustā, kad tika noslēgti līgumi ar NPP īstenotājiem: piecām plānošanas reģionu attīstības aģentūrām, Latvijas pieaugušo izglītības apvienību un Rīgas Domes Pilsētas attīstības departamentu.

Nacionālās programmas ietvaros tiek īstenoti septiņi projekti, kas paredz mūžizglītības stratēģijas izstrādi un mūžizglītības atbalsta tīklu izveidi piecos Latvijas plānošanas reģionos.

PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 7 projekti, kas veicina mūžizglītību, un kontekstā ar uzsākto NPP projektu īstenošanu tas programmēšanas periodā tiks sasniegts.

**3.2.6.1.apakšaktivitāti** „Vienotas metodikas izstrāde profesionālās izglītības kvalitātes paaugstināšanai un sociālo partneru iesaistei un izglītošanai” īsteno IZM un 2.līmeņa starpniekinstitūcija PIAA.

Nacionālā programma paredz vienotas metodikas izstrādi nozaru izpētei, profesiju standartu izstrādei, profesionālās izglītības programmu izveidei, kvalifikācijas eksāmenu satura izstrādei, profesionālās izglītības iestāžu kvalitātes nodrošināšanai un novērtēšanai, pasākumu kompleksu neformālo prasmju novērtēšanai, kā arī tiks izveidota izglītības programma un metodiskie materiāli sociālo partneru izglītošanai profesionālās izglītības kvalitātes paaugstināšanai. NPP SFFS ir IZM Profesionālās izglītības centrs.

Apakšaktivitātē plānotais finansējums ir 532 tūkst. Latu, par kuru ir noslēgts viens līgums ar SFFS. Atmaksas SFFS sastāda 69 tūkst. latu jeb 13% no aktivitātē plānotā finansējuma.

**3.2.7.1.apakšaktivitāti** „Atbalsts profesionālās orientācijas un karjeras izglītības ieviešanai izglītības sistēmā” ievieš IZM un 2.līmeņa starpniekinstitūcija PIAA.

Apakšaktivitātei plānotais finansējums ir 1,06 milj. latu. Līgums ar NPP īstenotāju - Profesionālās orientācijas informācijas centru - ir noslēgts 2005.gada septembrī, tādējādi, pārskata periodā atmaksas SFFS nav veiktas, jo projekti atrodas īstenošanas stadijā.

NPP paredz (i) skolotāju/profesionālās orientācijas praktiķu apmācības pamatkursa un specializēto kursu izstrādi; (ii) izglītības iestāžu skolotāju/profesionālās orientācijas praktiķu apmācību; (iii) profesionālās orientācijas pasākumu īstenošanai izmantojamo metodisko materiālu/līdzekļu izstrādi; (iv) Profesionālās orientācijas pasākumu īstenošanai izmantojamo informatīvo materiālu/IT līdzekļu izstrādi; (v) Studiju programmas izstrādi un ieviešanu profesionālās orientācijas speciālistu izglītošanai; (vi)

Augstskolu mācībspēku sagatavošanu jaunās studiju programmas ieviešanai. NPP tiks īstenots ciešā sadarbībā ar izglītības pārvaldēm un augstskolām.

Attiecināmais PP mērķa iznākuma rādītājs apakšaktivitātei ir 200 projekti, kas atbalsta profesionālo orientāciju un konsultēšanu izglītības iestādēs.

### *3.3.pasākums „Sociālās atstumtības mazināšana”*

**3.3.1.1.apakšaktivitāte** „Motivāciju programmas sociālās atstumtības riska grupām” tiek īstenota kā GS. Aktivitātē pieejamais finansējums – 1,7 milj. latu. Ar 23 projektu īstenotajiem noslēgti līgumi par 779 tūkst. latu jeb par 45,46% no aktivitātei kopējā pieejamā finansējuma.

Pirmajā projektu konkursā par pieejamajiem 441 tūkst. latu tika iesniegti 109 projekti pieprasot kopējo finansējumu 3,5 milj. latu apjomā, kas liecina par projektu iesniedzēju augsto aktivitāti finansējuma piesaistē šīs programmas ietvaros. Nākošo projektu konkursu ir paredzēts izsludināt 2006.gada janvāra sākumā<sup>17</sup>. Saskaņā ar SIF sniegto informāciju, nav pamata uzskatīt, ka aktivitātē finansējuma apguve varētu tikt kavēta.

Noteiktie PP iznākuma rādītāji, kas attiecināmi uz šo aktivitāti, ir kopumā 3.3.pasākumam noteiktie rādītāji: 6520 atbalstītas personas un 730 projekti. Aktivitāte dod ieguldījumu šo rādītāju sasniegumā ar atbalstītiem 23 projektiem.

**3.3.1.2. apakšaktivitāti** „Apmācību nodrošināšana sociālās atstumtības riska grupām, iekļaujot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju atbalstu invalīdiem” īsteno Labklājības ministrija sadarbībā ar Nodarbinātības valsts aģentūru.

Nacionālajai programmai plānotais finansējums ir 6,7 milj. latu, par kuru ir noslēgts viens līgums ar NPP īstenotāju. Apakšaktivitātes ietvaros ir veiktas atmaksas SFFS 1,1 milj. latu apjomā jeb 16,3% no kopējā šai aktivitātei plānotā finansējuma. Līgumi ar SFFS projekta īstenotāju ir noslēgti 2004.gada oktobrī.

NPP, kuru īsteno NVA, tiek sniegta profesionālās apmācības sociālās atstumtības riska grupas bezdarbniekiem.

PP noteiktais iznākuma rādītājs 3.3 pasākumam „Sociālās atstumtības mazināšana” ir 6520 atbalstītas personas un 730 projekti. Apakšaktivitātes ieguldījums uz 2006.gada 1.janvāri pasākuma noteiktajā mērķa rādītājā ir apmācītas 3620 personas.

**3.3.2. aktivitāte** „Subsidēto darba vietu nodrošināšana sociālās atstumtības riska grupām” tiek īstenota kā atklāts projektu iesniegumu konkurss, kuru īsteno LM sadarbībā ar NVA.

Aktivitātē plānotais finansējums ir 3,2 milj. latu. Saskaņā ar APIK rezultātiem, no 166 iesniegtajiem projektiem līgumi ir noslēgti ar 25 SFFS par visu aktivitātē pieejamo finansējumu. Atmaksas SFFS nav veiktas, jo projektu īstenošana ir uzsākta salīdzinoši nesen.

PP rādītājs, kas attiecināms uz šo aktivitāti, ir kopējais 3.3. pasākumam noteiktais: 6520 atbalstītas personas un 730 projekti. Saskaņā ar NVA datiem, aktivitātes ieguldījums ir 672 atbalstītas personas un 31 īstenots projekts.

---

<sup>17</sup> Konkurss 3.1.5.3. apakšaktivitātē noslēdzās 2006.gada 3.martā, kur ir iesniegti 138 projektu pieteikumi.

**3.3.3.aktivitāte** „Konsultācijas un apmācība komercdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai” tiek īstenota kā grantu shēma, kuru ievieš SIF. Aktivitātē plānotais finansējums ir 1,07 milj. latu. No tiem līgumi ar SFFS ir noslēgti par 595 tūkst. latu jeb 55,4% no aktivitātē plānotā. Atmaksas SFFS nav veiktas. Kopumā no iesniegtā 51 projekta pirmajā grantu shēmas raundā ir atbalstīti 19 projektu iesniegumi.

Plānotais iznākuma rādītājs aktivitātei saskaņā ar PP ir kopumā 3.3 pasākumam „Sociālās atstumtības mazināšana” noteiktais: 730 atbalstīti projekti. Aktivitātes ieguldījums mērķa iznākuma rādītāja sasniegšanā ir 19 atbalstīti projekti.

**3.3.4.aktivitāte** „Sociālā darba speciālistu apmācības” tiek īstenota grantu shēmas ietvaros. No aktivitātē pieejamā finansējuma 1,04 milj. latu līgumi ar 8 SF līdzfinansētu projektu īstenotājiem ir noslēgti par 386 tūkst. latu jeb 36,87% no aktivitātē pieejamā finansējuma.

Ir noslēdzies otrais projektu konkurss, kurā ir iesniegti 20 projektu pieteikumi par 873 tūkst. latu. Uz 2006.gada 1.janvāri iesniegtie projekti ir vērtēšanas procesā. Līgumu slēgšana ar atbalstītajiem projektiem ir plānota 2006.gada 2.ceturksnī.

PP iznākuma rādītāji, kas attiecināmi uz šo aktivitāti, ir kopumā 3.3.pasākumam noteiktie: 6520 atbalstītas personas un 730 projekti. Aktivitāte dod ieguldījumu šo rādītāju sasniegumā ar 8 atbalstītiem projektiem.

**3.3.5.1.apakšaktivitātes** „Profesionālās rehabilitācijas programmu paplašināšana, iekļaujot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju atbalstu invalīdiem” ieviešanas mehānisms ir GS. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 3,7 milj. latu, no kuriem par 1,4 milj. latu ir noslēgti līgumi ar 4 SF projektu īstenotājiem jeb par 37,31% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Otrajā projektu konkursā tika iesniegti 16 projekti par kopējo summu 3,89 milj. latu, kuri šobrīd ir vērtēšanas procesā. Līgumu slēgšana ar atbalstītajiem projektiem tiek plānota 2006.gada 2.ceturksnī.

Ņemot vērā projektu pieteicēju aktivitāti, kas pirmajā projektu iesniegumu raundā bija 13 projekti par kopējo plānoto ESF līdzfinansējumu 3,8 milj. latu, un pie nosacījuma, ka otrajā projektu iesniegumu uzsaukumā iesniegtie projekti ir atbilstošā kvalitātē, plānotais finansējums aktivitātē varētu tikt apgūts laicīgi.

Noteiktie PP iznākuma rādītāji, kas attiecināmi uz šo aktivitāti, ir kopumā 3.3.pasākumam noteiktie: 6520 atbalstītas personas un 730 projekti. Aktivitāte dod ieguldījumu šo rādītāju sasniegšanā ar 555 atbalstītām personām un 4 projektiem.

**3.3.5.2.apakšaktivitātē** „Sociālās rehabilitācijas programmu izstrāde un ieviešana”, kas tiek īstenota kā grantu shēma, pieejamais finansējums ir 3,17 milj. latu. Ar 36 projektu īstenotājiem ir noslēgti līgumi par 1,37 milj. latu jeb par 43,11% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Par aktivitāti ir augsta projektu pieteicēju interese, ko pierāda 52 pirmajā projektu konkursā iesniegtie projektu pieteikumi pieprasot ESF līdzfinansējumu, kas vairāk kā trīs reizes pārsniedza konkursā pieejamo finansējumu. Otro projektu konkursu ir paredzēts izsludināt 2006.gada janvāra sākumā<sup>18</sup>. Saskaņā ar SIF sniegto informāciju, nav pamata uzskatīt, ka aktivitātē finansējuma apguve varētu tikt kavēta.

---

<sup>18</sup> Konkurss 3.1.5.3. apakšaktivitātē noslēdzās 2006.gada 3.martā, ir iesniegti 47 projektu pieteikumi.

**3.3.6. aktivitāte** „Pedagoģiskās korekcijas programmu attīstība un ieviešana” tiek īstenota kā atklāts projektu iesniegumu konkurss. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 1,91 milj. latu, no tiem līgumi ar 10 projektu īstenošanai ir noslēgti par 324 tūkst. latu jeb par 77% no aktivitātē sākotnēji plānotā finansējuma un par 16,91% no aktivitātē pieejamā aktuālā finansējuma, kas tika papildus iedalīts 2005.gada nogalē. Pirmais projektu konkurss, kas noslēdzās 2004.gada 20.augustā parāda, ka projektu pieteicēju aktivitāte ir augsta, tomēr ierobežotā finansējuma dēļ apstiprināti tika tikai 21% no visiem iesniegtajiem projektiem. 2006.gada 1.pusgadā tiek plānots otrais projektu pieteikumu konkurss.

Aktivitātei attiecināmais mērķa rādītājs ir 10 projekti, kas vērsti uz pedagoģiskās korekcijas programmu izstrādi un ieviešanu. Plānotais iznākuma rādītājs ir sasniegts.

**3.3.7.aktivitāte** „Jauniešu ar speciālām vajadzībām integrēšana izglītības sistēmā” tiek īstenotas kā APIK, kas ir IZM un PIAA pārziņā. Aktivitātē plānotais finansējums ir 929 tūkst. latu. Pirmais APIK tika izsludināts 2004.gada jūlijā un noslēdzās 2004.gada augustā. Tika iesniegti 29 projekti, no kuriem tika atbalstīti 15, par kuru īstenošanu ir noslēgti līgumi par kopējo summu 505 tūkst. latu jeb 54,4% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS nav veiktas.

PP noteiktais mērķa rādītājs ir 20 projekti, kas vērsti uz jauniešu ar speciālām vajadzībām integrēšanu. Uz 2006.gada 1.janvāri īstenošanas stadijā atrodas 15 projekti. Kontekstā ar aktivitātē pieejamo finansējumu var prognozēt, ka mērķa rādītājs aktivitātē tiks pārsniegts.

#### 5.2.3.3. Aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu

Vidējs plānotā finansējuma apguves līmenis ir divām prioritātes aktivitātēm un apakšaktivitātēm: 3.2.1. un 3.2.3.2.

**3.2.1.aktivitāte** „Izglītības programmu uzlabošana sākotnējā profesionālajā izglītībā ekonomikai svarīgās nozarēs” ir Izglītības un zinātnes ministrijas un PIAA pārziņā. Tās īstenošanas mehānisms ir atklāts projektu iesniegumu konkurss. Aktivitātē plānotais finansējums sastāda 6,65 milj. latu. Līgumi par projektu īstenošanu ir noslēgti ar 51 SFFS par kopējo summu 3,43 milj. latu jeb 52% no aktivitātē plānotā finansējuma. Atmaksas SFFS aktivitātes ietvaros nav veiktas.

Pirmais APIK noslēdzās 2004.gada decembrī, kurā tika iesniegts 71 projektu iesniegums un atbalstīts - 51. Otrais APIK ir izsludināts 2005.gada decembrī ar projektu pieteikumu iesniegšanas termiņu 2006.gada 14.februāris.<sup>19</sup>

Projektus APIK var iesniegt valsts un pašvaldību profesionālās izglītības mācību iestādes. Noteiktais mērķa iznākuma rādītājs aktivitātei (kopā ar 3.2.3.2.apakšaktivitāti) ir 120 projekti, kuros izstrādātas un uzsāktas īstenošanas studiju programmas. Uz 2006.gada 1.janvāri rādītāja sasniegums ir 84 projekti. Kontekstā ar aktivitātē pieejamo finansējumu un projektu iesniedzēju salīdzinoši augsto aktivitāti var prognozēt, ka noteiktie mērķa rādītāji tiks sasniegti.

**3.2.3.2.apakšaktivitāti** „Studiju programmu īstenošana un studiju procesa kvalitātes uzlabošana dabaszinātņu un tehnoloģiju ietīpīgās nozarēs” ievieš Izglītības un zinātnes

---

<sup>19</sup> Ir iesniegts 61 projektu pieteikums. PIAA veic administratīvās atbilstības izvērtēšanu.

ministrija sadarbībā ar PIAA. Apakšaktivitātes ieviešanas mehānisms ir atklāts projektu iesniegumu konkurss, kurā projektus var iesniegt augstākās izglītības iestādes.

Apakšaktivitātē plānotais finansējums ir 9,74 milj. latu, par kuriem ar SFFS ir noslēgti līgumi par 5,3 milj. latu jeb 54,3% apjomā no aktivitātē pieejamā finansējuma. Pirmajā APIK tika iesniegti 73 projektu iesniegumi, no kuriem atbalstu guva 33. Atmaksas SFFS nav veiktas.

Aktivitātei 2005.gada 14.decembrī ir izsludināts otrais APIK ar projektu iesniegumu termiņu 2006.gada 26.janvāris<sup>20</sup>.

Attiecināmais PP iznākuma rādītājs (kopā ar 3.2.1 aktivitāti) ir 120 projekti, kuros izstrādātas un uzsāktas īstenot studiju programmas. Pārskata periodā aktivitātes ieguldījums iznākuma rādītāja sasniegumā ir 33 projekti, kas kopsummā ar 3.2.1 aktivitāti sastāda 84 projektus. Ņemot vērā projektu pieteicēju augsto aktivitāti pirmajā APIK, plānotais iznākuma rādītājs tiks sasniegts, kā arī aktivitātei paredzētais finansējums tiks apgūts.

#### 5.2.3.4. Aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu

3. prioritātē uz pārskata perioda beigām sekojošās aktivitātēs ir zema plānotā finansējuma apguve: 3.1.1., 3.1.2.2., 3.1.3., 3.1.5.2., 3.2.4.2., 3.2.5.2., 3.2.5.3., 3.2.6.2., 3.2.6.3., 3.2.7.2. Apakšaktivitātē 3.2.5.1. ESF VK vēl nav saskaņota NP.

**3.1.1. aktivitātē** „Nodarbināto personu kvalifikācijas un pārkvalifikācijas veicināšana” no pieejamā finansējuma 10,04 milj. latu līgumi ir noslēgti ar 21 SFFS par 269 tūkst. latu jeb 2,68% no aktivitātei pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 0,04% apjomā no aktivitātē plānotā finansējuma. Aktivitātes īstenošana ir EM, NVA un LIAA pārziņā.

3.1.1 aktivitāte ir vienīgā ESF programma, kas uzņēmējiem piedāvā finansējumu vispārējai darbaspēka izglītošanai, kā arī sagatavošanai atbilstoši katra konkrētā uzņēmuma vajadzībām. ESF finansējuma atbalsta intensitāte MVU ir 80% projektiem, kas saistīti ar vispārējās izglītības paaugstināšanu, 45% - specifiskām apmācībām, lielajām komercsabiedrībām attiecīgi 60% un 35%. Maksimālā summa, kuru no ESF var piesaistīt vienam projektam ir 30 tūkst. latu. Grantu shēmā SF atbalstam uzņēmēji projektus var iesniegt no 2004.gada 1.novembra.

Finansējuma laicīga apguve 3.1.1.aktivitātē ir maz ticama gan uzņēmēju zemās ieinteresētības dēļ, gan neliela projekta vidējā apjoma dēļ, kas vienam projektam sastāda vidēji 13 tūkstošus latu.

Saskaņā ar intervijās pausto uzņēmēju viedokli, projektu iesniedzēju interesi piesaistīt finansējumu no šīs aktivitātes kavē šādi apstākļi: (i) uzņēmējiem nav pievilcīgi programmas finansēšanas nosacījumi, t.i., atbalsta intensitāte un atbalstāmās izmaksas, (ii) atšķirībā no pašvaldībām, kurās tiek algoti attīstības speciālisti projektu izstrādei<sup>21</sup> un ieviešanai, kā arī tām ir bijuši pieejami kapacitātes stiprināšanas pasākumi projektu izstrādē un ieviešanā Phare programmu ietvaros, uzņēmēji projektu izstrādei piesaista ārējos konsultantus, (iii) SF projektu izstrāde uzņēmējiem rada izmaksas, kas tiek svērtas

<sup>20</sup> Saskaņā ar PIAA sniegto informāciju, 2.APIK ir iesniegti 117 projektu iesniegumi un projekti ir administratīvajā vērtēšanā.

<sup>21</sup> Saskaņā ar [www.liaa.gov.lv](http://www.liaa.gov.lv) sniegto informāciju, 3.1.1 aktivitātē projektu iesniegumiem pēc 2006.gada 27.marta ir ievērojami vienkāršota projektu pieteikumu forma, kā arī atbalstāmās ir izmaksas, kas skar nodarbināto apmācības ārzemēs.

pret ieguvumiem no ES struktūrfondu atbalsta īstermiņā un ilgtermiņā, (iv) ražošanas infrastruktūra ir novecojusi un neatbilst ES darba drošības, vides un ražotās produkcijas kvalitātes standartiem, un attīstībai pieejamie finanšu resursi uzņēmējiem ir ierobežoti, tādēļ prioritāte struktūrfondu līdzekļu piesaistē tiek dota investīcijām infrastruktūrā un jaunu ražošanas iekārtu iegādē nevis cilvēkresursu attīstībā, kas īsākā laikā neatmaksājas un (v) papildus izmaksām, kas saistītas ar projektu izstrādi un līdzfinansējuma nodrošināšanu projektam, apmācību laikā darbinieks nepiedalās ražošanas procesā un uzņēmumam tiek nesti tiešie zaudējumi no ražošanas dīkstāves, kā arī pastāv pamatots risks, ka pēc apmācībām darbinieks pāriet darbā citā uzņēmumā uz labāk apmaksātu darbu.

**3.1.2.2.apakšaktivitātē** „Darba prakšu vietu nodrošināšana jauniešiem bezdarbniekiem”, kas tiek īstenota kā APIK, no pieejamā finansējuma 6,98 milj. latu ar SF līdzfinansētu projektu īstenotājiem ir noslēgti 27 līgumi par 2,5 milj. latu jeb par 35,80% no esošā SF finansējuma aktivitātē. Pirmajā APIK tika iesniegti 95 projektu pieteikumi. 2005.gada 27.oktobrī noslēdzās otrais APIK<sup>22</sup>. Saskaņā ar NVA sniegto informāciju projektu pieteicēju aktivitāte otrajā APIK ir bijusi augsta (tika iesniegti 122 projektu pieteikumi) un iesniegto projektu kvalitāte ir apmierinoša.

Aktivitātes ieviešanas efektivitāti ietekmē ierobežojumi projektu personāla atalgojumā, kas neatbilst reālajai darba tirgus situācijai. Projektu pieteikumu vadlīnijās šai aktivitātei noteiktais darba samaksas apjoms ESF atbalstīto projektu ietvaros tiek noteikts saskaņā ar MK noteikumu Nr. 309 „Aktīvo nodarbinātības pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtība un aktīvo nodarbinātības pasākumu realizētāju izvēles principi” 12.1. punktu, kā rezultātā darba prakšu vadītāju algas projektā nedrīkst pārsniegt minimālo darba algas apmēru valstī. Līdz ar to projektiem ir sarežģīti piesaistīt profesionālus prakšu vadītājus, it īpaši Rīgas reģionā<sup>23</sup>.

Projektos, kas tiek īstenoti reģionos ar akūtām nodarbinātības problēmām, piemēram, Latgalē atbalstāmo prakšu vietu piedāvājums neatbilst mērķa grupu, t.i., sociālā riska bezdarbnieku kvalifikācijai un pieredzei, vecumam un sociālajai riska grupai. Projektos ir personāla vakances, un ir problemātiski nokomplektēt apmācāmo bezdarbnieku grupas.

Uz zemajām darba samaksu likmēm projektos kā kavējošo faktoru projektu efektīvai īstenošanai norāda arī projektu īstenotāji pašvaldībās. Tas apgrūrina projektiem piesaistīt gan kvalificētus darbiniekus, gan arī ekspertus apmācību organizēšanai un īstenošanai.

**3.1.3.aktivitātē** „Apmācības uzņēmējiem un uzņēmējdarbības uzsācējiem” par pieejamajiem 6,41 milj. latu nav apstiprināts neviens projekts. Aktivitātes ieviešanas kārtība sākotnēji tika paredzēta kā GS, tomēr programmas ieviešana netika uzsākta. Saskaņā ar EM sniegto informāciju tiek izstrādāta NP un NPP „Apmācības, konsultācijas un finansiālais atbalsts komercdarbības un pašnodarbinātības uzsācējiem”<sup>24</sup>. NP finansējums ir 8,38 milj. lati, kas ietver valsts līdzfinansējumu 1,44 milj. latus, ESF līdzfinansējumu 4,34 milj. latus un 2,6 milj. latus A/S LHZB pašu finansējuma. NPP paredz teorētiskās un praktiskās apmācības biznesa plāna izstrādē, konsultācijas un finansiālu atbalstu grantu un aizdevumu veidā komercdarbības un pašnodarbinātības uzsācējiem. NPP ieviešanai tiks organizēts atklāts konkurss par apmācību un konsultāciju

<sup>22</sup> 2006.gada marta beigās ir noslēgusies 2.APIK iesniegto projektu kvalitatīvā vērtēšana un tiek veikta atbalstīto projektu sarakstu saskaņošana LM. Līgumu slēgšanas process ar atbalstītajiem projektiem tiek plānots 2006.gada aprīlī.

<sup>23</sup> Šī problēma ir identificēta arī NVA ziņojumā par ES SF līdzfinansēto pasākumu un aktivitāšu ieviešanu par pārskata periodu no 01.10.2005.-31.12.2005. Tā tika minēta intervijās ar NVA pārstāvjiem, kā arī ir attiecināma uz 3.1.5.2 un 3.3.2 aktivitātēm.

<sup>24</sup> 2006.gada 22.februārī NP un NPP ir saskaņoti ESF Vadības komitejā.

pakalpojumu nodrošināšanu piecos Latvijas reģionos. Aktivitātes veiksmīga ieviešana būs atkarīga no raitas iepirkuma procedūras norises, kā arī NPP ietvaros sniegto apmācību un konsultāciju pakalpojumu kvalitātes reģionos.

NPP ietvaros paredzēts apmācīt 1000 cilvēkus, no kuriem 290 cilvēki pēc apmācību saņemšanas ir uzsākuši komercdarbību vai kļuvuši par pašnodarbinātajiem.

**3.1.5.2. apakšaktivitāte** „Atbalsts darba tirgus pētījumu veikšanai” tiek īstenota kā APIK. No aktivitātē pieejamā finansējuma 978 tūkst. latu līgumi ar 5 SF līdzfinansētu projektu īstenotājiem ir noslēgti par 122 tūkst. latu jeb par 12,5% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 65,52 tūkst. latu apjomā jeb par 6,7% no aktivitātē pieejamā finansējuma.

2005.gada 27.oktobrī noslēdzās otrais APIK aktivitātē<sup>25</sup>. Saskaņā ar NVA sniegto informāciju, projektu pieteicēju aktivitāte ir bijusi augsta (tika iesniegti 26 projektu pieteikumi), tādējādi finansējums aktivitātes ietvaros tiks apgūts plānotajos termiņos.

PP noteiktais mērķa rādītājs aktivitātei ir 5 atbalstīti projekti. Uz 2006.gada 1.janvāri aktivitātē ir atbalstīti 5 projekti, tādēļ plānotais iznākuma rādītājs ir sasniegts. Ja aktivitātē plānotais finansējums tiks apgūts pilnā apjomā, tad šis rādītājs tiks pārsniegts.

**3.2.4.2.apakšaktivitāti** „Tālākizglītības iespēju paplašināšana ekonomikai svarīgās nozarēs”, kuras ieviešanas mehānisms ir APIK, īsteno IZM un PIAA. Uz 2006.gada 1.janvāri SF finansējums nav apstiprināts nevienam projektam. Aktivitātē pieejamais publiskais finansējums ir 1,86 milj. latu. 2005.gada 15.septembrī noslēdzās pirmais APIK. Tika iesniegti 111 projektu pieteikumi par 3,63 milj. latu. Uz 2006.gada 1.janvāri IZM kvalitatīvajā vērtēšanā ir 63 administratīvi atbilstoši projektu pieteikumi (tikai 57% no visiem projektu pieteikumiem)<sup>26</sup>. Lēmumi par aktivitātes turpmāko ieviešanu ir jāpieņem izvērtējot finansējuma apjomu apstiprinātajos projektos. Projektu iesniedzēju aktivitāti kontekstā ar iesniegto projektu iesniegumu skaitu un projektos pieprasīto ESF finansējuma apjomu var vērtēt kā augstu.

**3.2.5.1.apakšaktivitātei** „Pedagogu tālākizglītības metodiskā tīkla un nodrošinājuma izveide” nav uzsākta īstenošana. Tā atrodas IZM un PIAA pārziņā. Aktivitātē plānotais finansējums ir 800 tūkst. latu. Izstrādātā NP ir skatīta 2005.gada 7.decembra ESF VK, taču NP netika apstiprināta un ir nodota tālākai izstrādei.

**3.2.5.2.apakšaktivitātē** „Atbalsts akadēmiskā personāla un profesionālās izglītības pedagogu tehnoloģiskai praksei uzņēmumos, skolotāju un akadēmiskā personāla pedagoģisko, profesionālo, tehnoloģisko un informācijas tehnoloģijas kompetenču paaugstināšanai” pieejamais publiskais finansējums ir 3,68 milj. latu. Aktivitātes ieviešanas mehānisms ir APIK. Pirmais APIK noslēdzās 2005.gada 1.novembrī. Tika iesniegti 174 projekti par kopējo SF atbalsta pieprasīto summu 4,63 milj. latu. Administratīvi atbilstošie projekti, kopumā 120 jeb 69% no visiem iesniegtajiem, ir nodoti IZM kvalitatīvajai izvērtēšanai. Ņemot vērā administratīvi atbalstīto projektu iesniegumu īpatsvaru, var secināt, ka aktivitātei plānotā finansējuma apguvei būs nepieciešams sludināt otru APIK.

<sup>25</sup> 2006.gada marta beigās ir noslēgusies 2.APIK iesniegto projektu kvalitatīvā vērtēšana un tiek veikta atbalstīto projektu sarakstu saskaņošana LM. Līgumu slēgšanas process ar atbalstītajiem projektiem tiek plānots 2006.gada aprīlī.

<sup>26</sup> Saskaņā ar informāciju [www.piaa.gov.lv](http://www.piaa.gov.lv), no 63 administratīvi atbilstošiem projektiem IZM atbalstīti 36 projekti (57% no visiem administratīvi atbilstošiem jeb tikai 32% no visiem iesniegtajiem projektiem).

**3.2.5.3.apakšaktivitātē** „Latviešu valodas apguve”, kas tiek īstenota kā NP, pieejamais finansējums ir 990 tūkst. latu. Līgumu slēgšana NP projektiem plānota 2006.gada 1.ceturksnī<sup>27</sup>.

**3.2.6.2.apakšaktivitātē** „Profesijas standartu un kvalifikācijas eksāmenu satura izstrāde”, kas tiek īstenota kā APIK, par pieejamo finansējumu 532 tūkst. latu nav izsludināts neviens APIK. Pirmais APIK tiek plānots 2006.gada 1.pusgadā.

Noteiktais mērķa rādītājs apakšaktivitātei ir 80 projekti, kuros tiek atbalstīta profesiju standartu izstrādāšana.

**3.2.6.3.apakšaktivitātē** „Atbalsts mācību prakses īstenošanai profesionālās izglītības un augstākās izglītības studentiem”, kas tiek īstenota kā APIK, pieejamais publiskais finansējums ir 2,9 milj. latu. Pirmais projektu konkurss noslēdzās 2005.gada 31.janvārī. Ar SF projektu īstenojami ir noslēgti 89 līgumi par kopējo finansējumu 716 tūkst. latu jeb par 24,65% no kopējā aktivitātē pieejamā finansējuma<sup>28</sup>. Atmaksas SFFS nav veiktas. Pie nosacījuma, ka otrajā projektu konkursā projektu pieteicēju aktivitāte saglabāsies iepriekšējā konkursa līmenī un projektu kvalitāte būs pietiekama, finansējumu aktivitātē būs iespējams apgūt.

Apakšaktivitātei PP noteiktais mērķa rādītājs ir 1200 projekti, kas nodrošina studentu mācību praksi.

**3.2.7.2.apakšaktivitātē** „Profesionālās orientācijas un konsultēšanas pasākumi izglītības iestādēs” pieejamais finansējums ir 1,06 milj. latu. Aktivitāte tiek īstenota kā APIK. Pirmajā projektu konkursā apstiprinātajiem 70 projektiem piešķirtais publiskais finansējums sastāda 377 tūkst. latu jeb 35,50% no apakšaktivitātē plānotā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 2,9 tūkst. latu apjomā jeb 0,3% no aktivitātē plānotā finansējuma.

2005.gada 5.decembrī noslēdzās otrais projektu konkurss, un no 134 pavisam iesniegtajiem projektu iesniegumiem 96 administratīvi atbilstošie projektu pieteikumi ir nosūtīti IZM kvalitatīvajai izvērtēšanai.

Noteiktais PP iznākuma rādītājs kopā ar 3.2.7.1 apakšaktivitāti ir 200 projekti, kuri atbalsta profesionālo orientāciju un konsultēšanu izglītības iestādēs.

---

<sup>27</sup> 2006.gada 22.februārī šī NP saskaņota ESF Vadības komitejā.

<sup>28</sup> 2006.gada 15.martā aktivitātē ir izsludināts otrais APIK.



5.2.3.5. Datu kopsavilkums analīzei par 3.prioritātes „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu.

11.tabula. ES SF ieviešanas gaita 3.prioritātē „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” pasākumu griezumā

	Pasākums	Kopējais pasākumam piešķirtais finansējums 2004.-2006.g. LVL	Pasākumam plānotā finansējuma īpatsvars % kopējā prioritātei plānotā finansējumā	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % C/A*100%	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % E/A*100%	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % G/A*100%
		A	B	C	D	E	F	G	H
3.1.	Nodarbinātības veicināšana	52 171 229,00	43,58%	29 144 327,93	55,86%	29 129 507,87	55,83%	2 982 061,70	5,72%
3.2.	Izglītības un tālākizglītības attīstība	43 981 195,00	36,74%	26 328 939,89	59,86%	25 875 268,14	58,83%	838 837,63	1,91%
3.3.	Sociālās atstumtības mazināšana	23 554 580,00	19,68%	15 269 596,79	64,83%	15 269 596,79	64,83%	1 107 890,05	4,70%
	<b>Kopā:</b>	<b>119 707 004,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>70 742 864,61</b>	<b>59,10%</b>	<b>70 274 372,80</b>	<b>58,71%</b>	<b>4 928 789,38</b>	<b>4,12%</b>

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

10. tabula ES SF finansējuma sadalījums un ieviešanas gaita 3.prioritātē „Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana” starpniekinstitūciju griezumā

Institūcija	Publiskais finansējums LVL	Apsaimnieko % no prioritātē plānotā publiskā finansējuma	Ar SFFS noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā publiskā finansējuma apjomā prioritātē %	SFFS atmaksātās summas LVL	SFFS izmaksāto summu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā finansējuma apjomā prioritātē %
	A	B	C	D	E	F
<b>1 SI</b>						
EM	16 464 478,00	13,75%	269 252,87	1,64%	3 638,31	0,02%
IZM	46 829 466,00	39,12%	26 705 037,09	57,03%	854 925,54	1,83%
LM	56 413 060,00	47,13%	43 300 082,84	76,76%	4 070 225,53	7,22%
<b>Kopā:</b>	<b>119 707 004,00</b>					
<b>2 SI</b>						
PIAA	46 829 466,00	39,12%	26 705 037,09	57,03%	854 925,54	1,83%
NVA	72 877 538,00	60,88%	43 569 335,71	59,78%	4 073 863,84	5,59%

<b>GSA</b>						
LIAA	10 045 870,00	8,39%	269 252,87	2,68%	3 638,31	0,04%
SIF	6 658 245,00	5,56%	3 035 413,00	45,59%	0	0,00%
SPP	4 822 047,00	4,03%	1 794 559,84	37,22%	0	0
<b>Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.</b>						

12.tabula. ES SF ieviešanas gaita 3.prioritātē "Cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības veicināšana" ieviešanas mehānismu griezumā

<b>Ieviešanas mehānisms</b>	<b>Finansējums LVL</b>	<b>VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL</b>	<b>Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % B/A*100%</b>	<b>Noslēgto līgumu summa LVL</b>	<b>Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % D/A*100%</b>	<b>Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL</b>	<b>Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % F/A*100%</b>
	A	B	C	D	E	F	G
NP	58 021 271,00	49 160 002,00	84,73%	48 712 837,00	83,96%	4 840 655,97	8,34%
APIK	40 159 571,00	16 468 915,84	41,01%	16 462 310,09	40,99%	84 495,10	0,21%
GS	21 526 162,00	5 113 946,77	23,76%	5 099 225,71	23,69%	3 638,31	0,02%
<b>Kopā:</b>	<b>119 707 004,00</b>	<b>70 742 864,61</b>	<b>59,10%</b>	<b>70 274 372,80</b>	<b>58,71%</b>	<b>4 928 789,38</b>	<b>4,12%</b>
<b>Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.</b>							

## 5.2.4 4. prioritātes „Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana” aktivitāšu ieviešanas gaita

### 5.2.4.1 Vispārīga informācija

Prioritātes mērķi ir lauksaimniecības un lauku attīstības veicināšana un ilgtspējīgas zivsaimniecības attīstības veicināšana.

4.prioritāte tiek finansēta no ELVGF un ZVFI un Latvijas valsts līdzfinansējuma. Prioritātes plānotais publiskais finansējums ir 120,38<sup>29</sup> milj. latu.

Prioritātes ietvaros ir nodefinēti vienpadsmit pasākumi, kuru ietvaros tiek realizētas 36 VPD aktivitātes.

4.prioritātes aktivitātēm 1.līmeņa starpniekinstitūcija ir ZM, bet 2.līmeņa starpniekinstitūcijas funkcijas veic LAD ar tā 9 reģionālām lauksaimniecības pārvaldēm, kas vienmērīgi izvietotas visā Latvijas teritorijā.

Prioritātē projektu pieteikumus var iesniegt lauksaimniecības uzņēmumi, jaunie zemnieki, lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumi, lauksaimniecībā izmantojamo zemju īpašnieki, lauku konsultāciju dienesti, pakalpojumu sniedzēji lauku teritorijās, mežu īpašnieki, valsts uzņēmumi un pašvaldības, zvejas kuģu īpašnieki un zvejnieki.

Prioritātes četrām NP pieejamais publiskais finansējums ir 6 milj. latu, no tiem par 2,73 milj. latu jeb par 45,58% no NP pieejamā finansējuma prioritātē ir noslēgti līgumi ar SF finansējuma saņēmējiem. SF saņēmējiem ir veiktas atmaksas 10,66 tūkst latu apjomā. Atmaksu SFFS īpatsvars kopējā NP finansējuma piešķirumā ir 0,18% prioritātē.

32 aktivitāšu, kuras īsteno APIK ieviešanas mehānisma ietvaros, publiskā finansējuma apjoms ir 114 milj. latu. No tiem ar SF projektu īstenojami ir noslēgti līgumi par 98,36 milj. latu jeb par 85,99% no prioritātei pieejamā finansējuma APIK. Atmaksas finansējuma saņēmējiem ir veiktas 56,81 milj. latu apjomā. Atmaksu īpatsvars kopējā APIK finansējuma piešķirumā ir 49,66%.

### 5.2.4.2 Pasākumi ar augstu plānotā finansējuma apguves potenciālu

Augsts plānotā finansējuma apguves potenciāls 4. prioritātē ir šādiem pasākumiem: 4.1.,4.2.,4.3., 4.4. un 4.8. , kā arī šādām aktivitātēm: 4.5.1., 4.6.1. un 4.10.3.

Projektu pieteikumus šajos pasākumos atbalsta pretendenti varēja iesniegt sākot ar 2004.gada 30.aprīli. 4.1. pasākumā „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos”, 4.2. pasākumā „Atbalsts jaunajiem zemniekiem” un 4.3. pasākumā „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” projektu pieteikumu pieņemšana tika apturēta 2004.gada 20.augustā. 4.3. pasākuma darbība tika atjaunota 2005.gada 1.septembrī un apturēta tā paša gada 2.decembrī. 4.4. pasākumā „Lauku teritoriju pārveidošanas un attīstības veicināšana” uz 2006.gada 1.janvāri projektu pieteikumus var iesniegt tikai 4.4.1. aktivitātē „Zemes uzlabošana”.

<sup>29</sup> Šī ziņojuma analīzē izmantotajos datos 4.prioritātei finansējums neietver privāto finansējumu 7,5 milj. latu apmērā.

**4.1.pasākums** „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” tiek ieviests atklāta projektu konkursa kārtībā. Pasākumā plānotais publiskais finansējums ir 33,35 milj. latu. Līgumi ar SFFS ir noslēgti par 33,83 milj. latu jeb par 101% no pasākumā pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 28 milj. latu apjomā jeb 84% no pasākumā pieejamā finansējuma.

Pasākuma ietvaros tika iesniegti 778 projekti, atbalstīti tika 713 vai 92% no iesniegtajiem projektiem, kas norāda uz augsto atbalstīto projektu īpatsvaru.

Pasākumā projektus varēja iesniegt juridiskas personas un individuālie komersanti lauksaimniecības nozarē visā Latvijā. Atbalsta intensitāte ir 50% no kopējo attiecināmo izmaksu summas, 60% projektiem, kas tiek realizēti mazāk labvēlīgos apvidos, bet jauno zemnieku projektiem - attiecīgi 55% un 65%. Līdz 12% no projekta kopējā budžeta var tikt atvēlēti projektu sagatavošanas izmaksām.

4.1.pasākuma PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 1000 atbalstīti lauksaimniecības uzņēmumi, t.sk., 200 uzbūvētas/atjaunotas meliorāciju sistēmas un 300 rekonstruētas ražošanai nepieciešamās būves un ēkas. Līdz 2006.gada 1.janvārim ir pabeigti projekti 607 lauksaimniecības uzņēmumos, t.sk., tika rekonstruētas 19 ražošanai nepieciešamās ēkas vai būves.

Rādītāji, kas izvirzīti meliorācijas sistēmu atjaunošanai vai uzbūvēšanai nav sasniegti. Ņemot vērā to, ka līdz šim par meliorācijas sistēmu uzlabošanu interese no projektu pieteicēju puses nav bijusi, maz ticams, ka 2006.gada laikā situācija mainīsies. Līdz ar to rādītājs par meliorācijas sistēmu uzlabošanu, visticamāk, netiks sasniegts. Attiecībā uz ēku un būvju rekonstrukciju rādītāju varēs pilnībā sasniegt tikai ar papildus finansējumu, jo izmaksu sadārdzinājuma dēļ apstiprināti un pilnībā pabeigti ir tikai 19 projekti. Taču attiecībā uz kopējo prioritātes ietvaros atbalstīto uzņēmumu skaitu var apgalvot, ka līdz programmēšanas perioda beigām rādītāju ir iespējams sasniegt gandrīz pilnīgi. Šobrīd tas ir sasniegts par 60,7%, jo daļa projektu vēl atrodas īstenošanas stadijā.

**4.2.pasākumā** „Atbalsts jaunajiem zemniekiem” plānotais finansējums ir 4,78 milj. latu, no kuriem ar SFFS ir noslēgti 300 līgumi par kopējo atbalsta finansējumu 4,78 milj. latu jeb 100% no kopējā pasākuma finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 290 projektiem 4,62 milj.latu apjomā.

Pasākumā tika iesniegti 326 projekti, no kuriem atbalstīti ir 300 vai 92% no visiem iesniegtajiem projektiem.

Pasākums atbalsta investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos, kuru īpašnieki nav vecāki par 40 gadiem, jaunas tehnikas un iekārtu iegādei ar mērķi veicināt jaunu lauksaimniecības uzņēmēju veidošanos.

PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 230 atbalstīti jaunizveidoti lauksaimniecības uzņēmumi. Jau 2005.gada nogalē šis rādītājs tika pārsniegts, jo atbalstu bija saņēmuši 290 uzņēmumi.

**4.3.pasākuma** „Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana” plānotais finansējums ir 19,26 milj. latu. No tiem ar SFFS ir noslēgti līgumi par 18 milj. latu jeb par 94% no pasākumā pieejamā finansējuma. Atbalstam tika iesniegti 40 projekti un atbalstīti 27 jeb 68% no visiem iesniegtajiem. Atmaksas SFFS ir veiktas gandrīz 8 milj. latu apjomā jeb 41,4% no pasākumā plānotā finansējuma.

Pasākums nodrošina atbalstu lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumiem un līdzfinansē 50% no projekta atbalstāmajām izmaksām.

4.3. pasākumam PP ir izvirzīti divi iznākuma rādītāji – atbalstīto pārstrādes uzņēmumu skaits (150) un ieviesto iekšējās kvalitātes kontroles un kvalitātes vadības sistēmu skaits (50). Uz 2006.gada 1.janvāri atbalstu bija saņēmuši 17 pārstrādes uzņēmumi un ieviesta 1 iekšējās kvalitātes kontroles un kvalitātes vadības sistēma. Kontekstā ar līgumu skaitu, finansējuma apjomu SFFS līgumos un apmaksātajiem projektiem, visticamāk, izvirzītais PP rādītājs netiks sasniegts.

**4.4.pasākumā** „Lauku teritoriju pārveidošanās un attīstības veicināšana” plānotais publiskais finansējums ir 29 milj. latu. No tiem par 28 milj. latu ir noslēgti līgumi ar SFFS. Pasākumā kopumā tika iesniegti 550 projekti, bet atbalstīti - 386. Atmaksas par īstenotajiem projektiem SFFS ir veiktas 215 projektiem par kopējo finansējumu 7,65 milj. latu jeb par 26% no pasākumā plānotā finansējuma.

4.4. pasākumā projektu pieteikumiem ir atvērta tikai 4.4.1. aktivitāte „Zemes uzlabošana”.

Pasākums atbalsta investīcijas tādās jomās kā zemes uzlabošana, invazīvo augu apkarošana un aizaugušo un neizmantoto zemju attīrīšana, lauksaimniecības aktivitāšu dažādošana, pamatpakalpojumu nodrošināšana lauku iedzīvotājiem, lauku tūrisma un amatniecības veicināšana un lauksaimniecības konsultācijas.

4.4 pasākuma, „Lauku teritoriju pārveidošanās un attīstības veicināšana” ir noteikti astoņi iznākuma rādītāji PP. Rādītāju noteiktais sasniegums attiecībā pret reāli sasniegto ir šāds:

- uzbūvētas, atjaunotas vai rekonstruētas meliorācijas sistēmas – plānots 1700 km un sasniegts 96,21 km;
- nokalķotā skābo augšņu platība – plānots 19 000 ha un sasniegts 94,3 ha;
- augšņu platība, kurās izdarīta agroķīmiskā izpēte – plānots 71 000 ha, sasniegumu nav;
- atbalstīto dažādošanas projektu skaits – plānots atbalstīt 400 projektus, reāli atbalstīti 164 projekti;
- atbalstīto uzņēmumu skaits ar dažādotu darbību – plānots atbalstīt 400 uzņēmumus, reāli atbalstīts 151 uzņēmums;
- atbalstīto lauksaimnieku konsultāciju un saimniecību paplašināšanās pakalpojumu projektu skaits – plānoti 15 projekti un atbalstīts nav neviens;
- izstrādāto komercdarbības plānu un projektu skaits VPD un Lauku attīstības plāna ietvaros – plānots izstrādāt 1300 projektus, reāli izstrādāts nav neviens;
- saimniecību skaits, kurām nodrošināta padziļināta grāmatvedības uzskaitē – plānots atbalstīt 250 saimniecības, reāli atbalstīta nav neviena.

Straujo finansējuma apguvi 4.1.,4.2.,4.3., un 4.4. pasākumos ir veicinājuši šādi apstākļi: (i) atbalsta pretendenta projektu pieteikumiem nav izvirzīti specifiski vērtēšanas kritēriji, izņemot, administratīvos un projektu ekonomiskās dzīvotspējas kritērijus<sup>30</sup>, (ii) projektu pieteikumu sagatavošanas izmaksas līdz 12% no projekta attiecināmo izmaksu summas ir iekļautas atbalstāmo izmaksu kategorijā, (iii) projektu pieteicēju un arī ieviesēj institūciju gūtā pieredze SAPARD programmas īstenošanā, (iv) LAD atbalsta tīkla atpazīstamība un

<sup>30</sup> Piemēram, 4.1. pasākuma „Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos” vadlīnijās tiek norādīts, ka „Nav specifisku projektu atlases kritēriju - projektus izvērtēs rindas kārtībā atbilstoši to iesniegšanas laikam Lauku atbalsta dienestā”.

pieejamība reģionos, (v) pasākumu ietvaros atbalstīto investīciju aktualitāte un nozīmīgums projektu īstenotājiem.

**4.5.1.aktivitātē** „Lauksaimniecībā neizmantojamo zemju platību apmežošana” kopējais plānotais finansējums ir 1,4 milj.lati. Līgumi ar SFFS ir noslēgti par 1,1 milj.latiem jeb 79% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Aktivitātes īstenošanas efektivitāti negatīvi ietekmē kokaugu stādāmā materiāla deficīts tirgū, kas ietekmē projektā noteikto aktivitāšu īstenošanu. Aktivitātē tiek īstenoti 230 projekti, bet no kopumā plānotajām apmežotajām platībām 3000 ha apjomā reāli apmežoti ir tikai 50 ha.

**4.6.1.aktivitāte** „Prasmju iegūšana” tiek īstenota kā NP. Par NPP īstenošanu ir noslēgts viens līgums par visu aktivitātē pieejamo finansējumu 1,39 milj.latiem 2005.gada jūlijā.

**4.8.pasākumā** „Zvejas intensitātes sabalansēšana” pieejamais finansējums ir 10,21 milj. latu. Programmēšanas periodā pasākumam ir ielānots papildus finansējums, jo sākotnēji šim pasākumam tika plānoti 6,52 milj.latu. Pasākuma ietvaros tiek īstenotas divas aktivitātes: 4.8.1. „Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī zvejojošo zvejas kuģu nodošana sadalīšanai, t.sk., sagriešana metāllūžņos, sadalīšana gabalos, un 4.8.2. „Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī zvejojošo zvejas kuģu nodošana pastāvīgai izmantošanai bezpeļņas mērķiem ārpus zvejniecības,„

Atbalstītajiem projektiem piešķirtais finansējums ir 6,9 milj. latu jeb 67% no aktivitātē pieejamā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 30 īstenotajiem projektiem par kopējo summu 5,3 milj. latu jeb 52% no pasākumā pieejamā finansējuma.

No 67 iesniegtajiem projektiem pasākuma ietvaros ir atbalstīti 37 vai 55% no iesniegtajiem projektu pieteikumiem. Projektu pieņemšana pasākumā tika apturēta 2004.gada septembrī.

Pasākuma PP ietvaros izvirzītie iznākuma rādītāji ir 25 sadalīšanai nodotie zvejas kuģi un 2 zvejas kuģi, kuri ir nodoti izmantošanai citiem mērķiem. Pirmais rādītājs jau ir pārsniegts, jo sadalīšanai nodoto zvejas kuģu skaits ir 29, savukārt, otrais rādītājs ir sasniegts par 50%, jo izmantošanai citiem mērķiem ir nodots viens kuģis.

Straujo finansējuma apguvi pasākumā galvenokārt noteica projektu iesniedzēju augstā interese par investīciju piesaisti novecojušo zvejas kuģu sagriešanai metāllūžņos, it īpaši tādēļ, ka šādu kuģu modernizēšana ir ekonomiski neizdevīga un šādu kuģu īpašniekiem nav pieejami šo kuģu ekonomiskā potenciāla paaugstināšanai.

**4.10.3 aktivitātē** plānotais finansējums 1,9 milj. latu, līgumi ar SFFS ir noslēgti par 1,1 milj. latu jeb 57% no plānotā. Tiek īstenoti 22 apstiprinātie projekti.

Uz aktivitāti attiecināmais PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 15 atbalstīti akvakultūras uzņēmumi. Uz 2006.gada 1.janvāri ir atbalstīti 9 akvakultūras uzņēmumi. Kontekstā ar īstenošanā esošo projektu skaitu var secināt, ka kopumā noteiktais rādītājs tiks sasniegts vai pat pārsniegts.

Finansējuma straujā apguve aktivitātē ir skaidrojama ar to, ka aktivitātes ietvaros tika atbalstītas izmaksas diķu rakšanai.

#### 5.2.4.3 Pasākumi un aktivitātes ar vidēju plānotā finansējuma apguves potenciālu

Vienā no 4.prioritātes 11 pasākumiem - 4.6. - un divās aktivitātēs - 4.10.1, , 4.11.2. - piešķirtais finansējums tiek apgūts vidēji.

**4.6. pasākumā** „Vietējās kapacitātes attīstīšana” plānotais finansējums ir 2,1 milj. latu. Pasākuma ietvaros tiek īstenotas divas NP. Pasākumam plānotais finansējums ir apstiprināts vienam NPP 4.6.1. aktivitātē „Prasmju iegūšana” par kopējo summu 1,4 milj. latu jeb 65 % no pasākumā plānotā finansējuma. Atmaksas pasākuma ietvaros SFFS nav veiktas.

**4.10.pasākumā** „Zvejas un akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga, zvejas ostu aprīkojuma un akvakultūras attīstīšana” plānotais finansējums ir 10 milj. latu, no kuriem līgumi ar 56 projektu īstenotājiem ir noslēgti par 6 milj. latu jeb 60% apjomā no kopējā finansējuma. Atmaksas SFFS ir veiktas 30 projektos par summu 1,4 milj. latu. Atmaksāto līdzekļu īpatsvars kopējā finansējumā ir 14%. Iesniegti tika 73 projekti, tātad apstiprināti ir 77% no iesniegtajiem projektiem.

Pasākuma ietvaros tiek īstenotas trīs VPD aktivitātes: 4.10.1 „Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga uzlabošana”, 4.10.2 „Zvejas ostu aprīkojums” un 4.10.3 „Akvakultūra”.

**4.10.1. aktivitātē** no plānotā finansējuma 4,5 milj. latu līgumi ar SFFS ir noslēgti par 3,2 milj. latu jeb 70% apjomā no plānotā finansējuma. Aktivitātē tiek īstenoti 25 projekti, no kuriem 7 ir pabeigti.

Atbalsta pretendentu loks aktivitātē tiks paplašināts iekļaujot individuālos zivju produktu mājražotājus un piekrastes zvejnieku grupas, kas mājas apstākļos vēlas apstrādāt zivju produktus. Šim nolūkam tiek virzīti MK noteikumi, kas regulētu pārtikas ražošanu mājas apstākļos.

Noteiktais PP iznākuma rādītājs, kas attiecināms uz šo aktivitāti, ir 25 modernizēti zivju apstrādes uzņēmumi. Rādītāja sasniegums uz 2006.gada 1.janvāri ir 7 modernizēti zivju apstrādes uzņēmumi. Apstiprināto projektu kontekstā aktivitāte virzās uz iznākuma rādītāja izpildi.

**4.11. pasākuma** „Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, atbalsts zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas, noieta tirgu apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām” **4.11.2. aktivitāte** „Sociāli ekonomiskie pasākumi” projektu pieteicējiem kļuva pieejama 2004.gada 30.aprīlī, un tās ietvaros pieejamais publiskais finansējums ir 1,05 milj. latu. Aktivitātē līgumi ar projektu īstenotājiem ir noslēgti par 545 tūkst. latu, kas no kopējā aktivitātei pieejamā finansējuma sastāda 52%. Aktivitātes īstenošana noris saskaņā ar plānoto. No iesniegtajiem 89 projektiem, tiek īstenoti 79 atbalstu guvušie projekti.

Plānotais iznākuma rādītājs aktivitātei ir 110 atbalstītie zvejnieki. Uz 2006.gada 1.janvāri ir atbalstīti 79 zvejnieki.

#### 5.2.4.4 Pasākumi un aktivitātes ar zemu plānotā finansējuma apguves potenciālu

Zems plānotā finansējuma apguves potenciāls ir šādām aktivitātēm 4.prioritātē: 4.5.2., 4.5.3., 4.5.4., 4.5.5., 4.5.6., 4.6.2., 4.7.1., 4.10.2., 4.11.1., 4.11.3, 4.11.4., 4.11.5. un 4.9.pasākumam kopumā.

**4.5.2. aktivitātes** „Ieguldījumi mežos ar mērķi uzlabot to ekonomisko, ekoloģisko vai sociālo vērtību” ieviešana tika pārtraukta 2004.gada septembrī, jo bija nepieciešamība izdarīt izmaiņas aktivitātes vadlīnijās.<sup>31</sup> Aktivitātē kopējais plānotais finansējums ir 495 tūkst. latu. Aktivitātē tiek īstenots viens apstiprināts projekts par kopējo summu 66 tūkst.latu jeb 13,45% no aktivitātē plānotā finansējuma. Noteiktais iznākuma rādītājs aktivitātei ir 40 km izbūvēti un rekonstruēti meža ceļi. Reāli sasniegtais iznākuma rādītājs ir 3,7 km.

**4.5.3. aktivitātes** „Mežu īpašnieku apvienību izveidošana” ieviešana tiek īstenota no 2005.gada 24.maija. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 427 tūkst.latu, no kuriem ar SFFS ir noslēgts viens līgums par 6306 latiem jeb 1,48% no kopējā pieejamā finansējuma. No 19 iesniegtajiem projektiem īstenots tiek tikai viens. Aktivitātē no plānotajām 150 meža īpašnieku apvienībām, nav izveidota neviena. Noteiktā rādītāja izpilde aktivitātē ir maz ticama.

Saskaņā ar LAD informāciju, projektu pieteicēju aktivitāte ir zema, jo meža īpašnieku apvienību veidošanās Latvijā nav aktīva. Iesniegtie projektu pieteikumi uzrāda nepietiekamu kvalitāti un tiek precizēti.

**4.5.4. aktivitātē** „Ieguldījumi mežizstrādes, koksnes pirmapstrādes un tirdzniecības uzlabošanā un racionalizācijā” pēc pārtraukuma projektu pieņemšana tika atsākta 2005.gada 17.oktobrī. Aktivitātē vērojama augsta projektu pieteicēju aktivitāte: no iesniegtajiem 175 projektu pieteikumiem, atbalstu guvuši un tiek īstenoti 43. Aktivitātes īstenošanas rezultātā tika plānots ieviest 45 kvalitatīvas un augstprasīgas mežizstrādes, meža augsnes sagatavošanas un koksnes pirmapstrādes tehnikas. Uz 2006.gada 1.janvāri īstenotajos projektos ir ieviestas 87 kvalitatīvas un augstprasīgas mežizstrādes, meža augsnes sagatavošanas un koksnes pirmapstrādes tehnikas.

**4.5.5. aktivitātē** „Mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošana ugunsgrēku un/vai dabas katastrofu radīto postījumu vietās, attiecīgu ugunsdrošības profilaktisko pasākumu ieviešana” projektu pieteicēju aktivitāte ir augsta, bet iesniegto projektu apjoms ir neliels, tādējādi kavējas aktivitātē plānotā finansējuma apguve. No iesniegtajiem 148 projektiem, līgumi ir noslēgti ar 69 SFFS. Aktivitātes īstenošanas noteiktais iznākuma rādītājs ir atjaunotas ugunsgrēku izpostītās mežu platības 200 ha. Tā kā nav īstenots neviens projekts, reāli atjaunotu platību nav.

**4.5.6. aktivitātē** „Atbalsts mazvērtīgu mežaudžu vai koku sugu nomaiņai, lai paaugstinātu bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko vērtību” saskaņā ar LAD informāciju projektu pieteicēju aktivitāte ir augsta. 2005.gada nogalē tika precizētas vadlīnijas un projektu pieteikuma veidlapas<sup>32</sup>. Aktivitātē tiek īstenoti 9 projekti par 9,8 tūkst. latu. Aktivitātē plānots uzlabot mežaudzes 5000 ha platībā, bet uz 2006.gada 1.janvāri ir uzlabotas mežaudzes 20,6 ha platībā. Iznākuma rādītājs aktivitātē ir sasniegts 1,7% apjomā, tādējādi maz ticams, ka programmēšanas periodā plānotais PP iznākuma rādītājs tiks sasniegts.

<sup>31</sup> Aktivitātes ieviešana atsākta 2006.gada 17.janvārī.

<sup>32</sup> 2006.gada 5.janvārī atsākta projektu pieteikumu pieņemšana 4.5.6. aktivitātē.



**4.6.2. aktivitātē** „Integrētas lauku attīstības izmēģinājuma stratēģijas” par publisko finansējumu 750 tūkst. latu NP ietvaros nav apstiprināts neviens projekts. Aktivitātes īstenošana ir aizkavējusies sakarā ar ieilgušo iepirkumu procedūru saistībā ar NPP „Prasmju iegūšanas nodrošināšana” aktivitāšu realizētāju izvēli.

Pasākumam attiecināmais viens PP iznākuma rādītājs – 3 izveidotas un atbalstītas partnerības. Uz 2006.gada 1.janvāri pilnībā netika atbalstīta vai izveidota neviena partnerība.

**4.7.1. aktivitātē** „Atbalsts profesionālajai izglītībai, uzlabojot lauksaimnieku, mežsaimnieku un pārējo lauksaimniecības un mežsaimniecības darbībā un pārveidē iesaistīto personu profesionālās iemaņas un kompetenci”, kas tiek īstenota kā NP, plānotais publiskais finansējums ir 1,7 milj. latu. NPP projektam ir apstiprināti 440 tūkst. jeb 26% no NP kopējā finansējuma. NP īstenošana ir uzsākta tikai 2005.gada 27.maijā. Nacionālās programmas ietvaros tiek īstenots NPP „Apmācības 2004”, un ZM šobrīd izstrādā vēl vienu NPP „Apmācības 2005”.

Šī pasākuma plānotie PP iznākuma rādītāji ir apmācībās piedalījušos personu skaits - 8500 un apmācības pakalpojumu cilvēkstundu skaits - 500 000. NPP „Apmācības 2004” ietvaros no plānotajām 2176 apmācītajām personām ir apmācītas 1120 personas un no plānotajām apmācības pakalpojumu 160 000 cilvēkstundām, sniegtas ir 68 160. Ņemot vērā to, kad tika uzsākta NPP īstenošana, var uzskatīt, ka aktivitāte tiek īstenota saskaņā ar plānoto.

**4.9. pasākumā** „Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizēšana” pieejamais publiskais finansējums ir 664 tūkst. latu, no kura līgumi ar 52 projektu īstenošanai ir noslēgti par 251 tūkst. latu jeb par 37,84% no pasākumam plānotā publiskā finansējuma. Pasākums tiek īstenots kopš 2004.gada 30.aprīļa. Vērtēšanas procesā ir trīs projektu pieteikumi par pieprasīto publiskā finansējumu summu 5159 latu. Šis pasākums atbalsta investīcijas zvejas kuģos un pieļauj iekārtu iegādi, kas uzlabo zvejas kuģu drošību, mazina piekrastes nozveju, veicina selektīvāku nozvejas instrumentu iegādi, tomēr neatbalsta kuģu dzinēju iegādi. Iesniegtie projekti ir par salīdzinoši nelielām summām. Saskaņā ar ZM sniegto informāciju, pasākums ir sasniegjis uzstādītos uzdevumus un izsmēlis mērķa grupu finansējuma apguves potenciālu. Drīzumā tiks lemts par šī pasākuma finansējuma pārdali citiem pasākumiem.

Šim pasākumam PP ir izvirzīti divi iznākuma rādītāji – atbalstīto zvejas kuģu skaits (90) un uzbūvēto zvejas kuģu skaits (1). Līdz 2006.gada 1.janvārim atbalsts tika sniegts 55 zvejas kuģiem, bet uzbūvēts nav neviens kuģis. Uz jaunu kuģu būvniecību varēja pietiekties līdz 2004.gada beigām, tādējādi, šis iznākuma rādītājs netiks sasniegts.

**4.10.2 aktivitātē** „Zvejas ostu aprīkojums” par aktivitātē pieejamo finansējumu 3,6 milj. latu līgumi ar atbalsta saņēmējiem ir noslēgti par 1,7 milj. latu jeb 47% apjomā no pieejamā publiskā finansējuma. Projektu pieteikumu pieņemšana aktivitātē tika uzsākta 2004.gada 30.aprīlī. Aktivitātē tiek īstenoti 9 projekti.

Uz pārskata perioda beigām vērtēšanā ir viens projekts par summu 203 tūkst. latu. Saskaņā ar LAD sniegto informāciju, projektu pieteicēju interese aktivitātē ir pietiekoša, tomēr tās ieviešanas gaitu, it īpaši atmaksu veikšanu projektiem, kā arī izmaiņas būvniecības tehniskajos projektos, kā arī piegādātāju sniegto pakalpojumu zemā kvalitāte.

Aktivitātei PP noteiktais iznākuma rādītājs ir 3 aprīkotas zvejas ostas, kas kontekstā ar īstenoto projektu skaitu, iespējams, tiks pārsniegts.

**4.11. pasākuma** „Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, atbalsts zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas, noieta tirgu apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām” piecas aktivitātes tiek īstenotas kā atklāti projektu iesniegumu konkursi. Kopumā no pasākumam pieejamā publiskā finansējuma 2,46 milj. latu tikai par 545 tūkst. latu jeb 22,12% no kopējā pieejamā finansējuma ir noslēgti līgumi ar SF projektu īstenotājiem. No iesniegtajiem 89 projektiem, atbalstīti ir 79 projekti.

**4.11.1. aktivitātē** „Piekrastes zvejas attīstība” projektu pieteikumu pieņemšana tika uzsākta 2004.gada 30.aprīlī. Aktivitātē pieejamais finansējums ir 434 tūkst. latu. Uz 2006.gada 1.janvāri aktivitātē nav noslēgts neviens līgums. Saskaņā ar LAD informāciju, aktivitātes īstenošanas specifika nosaka, ka aktivitātē atbalstu var saņemt projektu īstenotāji, kuri realizējuši projektus citos ZVFI finansētos pasākumos. LAD rīcībā ir informācija, ka tiek gatavoti projekti iesniegšanai aktivitātē 2006.gada 2.ceturkšņa sākumā.

**4.11.3. aktivitāte** „Jaunu noieta tirgu apgūšanas veicināšana” ir atvērta kopš 2005.gada 21.jūnija. Aktivitātē pieejamais publiskais finansējums ir 304 tūkst. latu. Uz 2006.gada 1.janvāri aktivitātē nav iesniegts neviens projektu pieteikums. Saskaņā ar LAD sniegto informāciju, ir veiktas konsultācijas ar mērķa grupu, kā rezultātā projekti iesniegšanai aktivitātē tiek gatavoti.<sup>33</sup>

Plānotais PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir 10 organizēto mārketinga aktivitāšu skaits.

**4.11.4. aktivitāte** „Atbalsts ražotāju aktivitātēm”, kuras ietvaros ir pieejams finansējums 258 tūkst. latu apjomā, vēl nav atvērta, jo ir konstatētas pretrunas starp aktivitātes ieviešanas dokumentiem un 2004.gada 30.marta MK noteikumiem Nr.200 „Noteikumi par Eiropas Savienības struktūrfondu vadību”. Patlaban tiek izstrādāts MK noteikumu projekts, lai novērstu minētās pretrunas. Saskaņā ar ZM sniegto informāciju, divas ražotāju organizācijas gatavo projektus iesniegšanai aktivitātē, un finansējums tiks laicīgi apgūts.

Noteiktais PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir divas atbalstītas ražotāju organizācijas. Uz 2006.gada 1.janvāri nav progresa attiecībā uz iznākuma rādītāja izpildi.

**4.11.5.aktivitātē** „Atbalsts zvejas pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas” par aktivitātē pieejamo finansējumu 411 tūkst. latiem nav apstiprināts neviens projekts. PP iznākuma rādītājs aktivitātei ir 350 atbalstītie zvejnieki. Sakarā ar to, ka zvejas pārtraukšanas pasākumi Latvijā netika ieviesti, netika iesniegts neviens projekts. Izvirzītais iznākuma rādītājs netiks sasniegts.

<sup>33</sup> Saskaņā ar informāciju [www.lad.gov.lv](http://www.lad.gov.lv) 4.11.3. aktivitāte 2006.gada 10.martā ir slēgta.

5.2.4.5 Datu kopsavilkums analīzei par 4.prioritātes „Lauksaimniecības uz zivsaimniecības veicināšana” VPD aktivitāšu ieviešanas gaitu.

14.tabula. ES SF ieviešanas gaita 4.prioritātē „Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana” pasākumu griezumā

	Pasākums	Kopējais pasākumam piešķirtais finansējums 2004.-2006.gadam LVL	Pasākumam plānotā finansējuma īpatsvars % kopējā prioritātei plānotā finansējumā	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % C/A*100%	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % E/A*100%	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % G/A*100%
		A	B	C	D	E	F	G	H
4.1.	Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos	33 351 572,00	27,70%	33 844 626,80	101,48%	33 830 123,13	101,43%	28 046 260,76	84,09%
4.2.	Atbalsts jaunajiem zemniekiem	4 781 751,00	3,97%	4 781 723,14	100,00%	4 781 079,56	99,99%	4 618 764,96	96,59%
4.3.	Lauksaimniecības produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana	19 256 759,00	15,99%	18 109 626,27	94,04%	18 109 626,27	94,04%	7 967 932,70	41,38%
4.4.	Lauku rajonu pārveidošanas un attīstības veicināšana	29 143 074,00	24,21%	28 136 839,21	96,55%	28 073 789,21	96,33%	7 647 375,86	26,24%
4.5.	Mežsaimniecības attīstība	6 571 754,00	5,46%	2 118 271,64	32,23%	2 020 050,88	30,74%	1 130 849,43	17,21%
4.6.	Vietējās kapacitātes attīstīšana (LEADER+ veida pasākums)	2 139 641,00	1,78%	1 389 641,00	64,95%	1 389 641,00	64,95%	0,00	0,00%
4.7.	Apmācības	1 711 713,00	1,42%	440 929,00	25,76%	440 929,00	25,76%	9 019,92	0,53%
4.8.	Zvejas intensitātes sabalansēšana	10 212 507,00	8,48%	6 873 069,31	67,30%	6 873 069,31	67,30%	5 327 566,09	52,17%
4.9.	Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizēšana	664 659,00	0,55%	275 845,25	41,50%	251 480,57	37,84%	141 658,61	21,31%
4.10.	Zvejas un akvakultūras produktu pārstrādes un mārketinga uzlabošana	10 098 962,00	8,39%	6 036 384,01	59,77%	6 036 384,00	59,77%	1 380 901,89	13,67%
4.11.	Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi	2 465 760,00	2,05%	545 386,12	22,12%	545 386,12	22,12%	545 386,12	22,12%
	<b>Kopā:</b>	<b>120 398 152,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>102 552 341,75</b>	<b>85,18%</b>	<b>102 351 559,05</b>	<b>85,01%</b>	<b>56 815 716,34</b>	<b>47,19%</b>

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

15. tabula ES SF finansējuma sadalījums un ieviešanas gaita 4. prioritātē „Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana” starpniekinstitūciju griezumā

Institūcija	Publiskais finansējums LVL	Apsaimnieko % no prioritātē plānotā publiskā finansējuma	Ar SFFS noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā publiskā finansējuma apjomā prioritātē %	SFFS atmaksātās summas LVL	SFFS izmaksāto summu īpatsvars institūcijas apsaimniekotā finansējuma apjomā prioritātē %
	A	B	D	C	D	E
<b>1 SI</b>						
ZM	120 398 152,00	100%	102 351 559,05	85,01%	56 815 716,34	47,19%
<b>2 SI</b>						
LAD	120 398 152,00	100%	102 351 559,05	85,01%	56 815 716,34	47,19%

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

16. tabula ES SF ieviešanas gaita 4.prioritātē „Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana” ieviešanas mehānismu griezumā

Ieviešanas mehānisms	Finansējums LVL	VK apstiprinātajiem projektiem piešķirtais publiskais finansējums LVL	Apstiprināto projektu finansējuma īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $B/A*100\%$	Noslēgto līgumu summa LVL	Noslēgto līgumu summas īpatsvars kopējā finansējuma piešķirumā % $D/A*100\%$	Veiktās atmaksas SFFS vai GFS LVL	Veikto atmaksu SFFS vai GFS īpatsvars kopējā finansējumā % $F/A*100\%$
NP	6 003 119,00	3 982 335,00	66,34%	3 987 273,60	66,42%	10 669,12	0,18%
APIK	114 395 033,00	98 570 006,75	86,17%	98 364 285,45	85,99%	56 805 047,22	49,66%
	120 398 152,00	102 552 341,75	85,18%	102 351 559,05	85,01%	56 815 716,34	47,19%

Avots: VI, 2 SI, GSA, 2006.g.

## 6. SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

### 6.1. Vispārīgie secinājumi

#### 6.1.1. Nozīmīgums

*Vai vienotajā programmdokumentā un programmas papildinājumā noteiktās aktivitātes ir atbilstošas un aktuālas vienotā programmdokumenta analīzes daļā aprakstītajai esošajai situācijai un identificētajām problēmām?*

Kopumā visas VPD un programmas papildinājumā noteiktās aktivitātes ir atbilstošas un aktuālas VPD analīzes daļā aprakstītajai situācijai un identificētajām problēmām. To skaidri pierāda augstais pieprasījums pēc finansējuma, kas vairumā gadījumu pārsniedz piedāvājumu vai aktivitātēs pieejamo publisko finansējuma apjomu.

Starpība starp pieprasīto un pieejamo finansējumu apliecina arī to, ka VPD un PP noteiktās aktivitātes tikai daļēji būs apmierinājušas patiesās vajadzības nozarēs un tādējādi uzlabojušas esošo situāciju. Kopumā problēmas būs saglabājušas savu aktualitāti arī turpmāk, nākamajā struktūrfondu plānošanas periodā 2007.-2013. gadam.

Augstais pašvaldību pārvaldījumā esošās infrastruktūras nolietojums - ceļi, ūdensapgādes sistēmas, siltumapgādes sistēmas, izglītības iestāžu ēkas un to materiāli tehniskā bāze u.c. – kopā ar ierobežotajiem budžeta resursiem, kas jānovirza gan struktūrfondu projektu līdzfinansēšanai, gan priekšfinansēšanai, nosaka pašvaldību prioritātes: augstu interesi par ERAF ieguldījumiem infrastruktūrā, ESF finansētās aktivitātes atstājot otrajā vietā.

#### 6.1.2. Rezultatīvitate

*Cik veiksmīgi vienotajā programmdokumentā un programmas papildinājumā noteiktas pasākumu aktivitātes? Kāpēc vairākās aktivitātēs vērojama liela interese no projektu pieteicēju puses, bet citās tā ir ļoti zema, vai projektu īstenošanas nosacījumi dažādās pasākumu aktivitātēs nav nepamatoti labvēlīgi vai stingri attiecībā pret projektu pieteicējiem?*

Kopumā VPD noteiktās pasākumu aktivitātes ir atbilstošas, tomēr, no pašvaldību viedokļa netika aptvertas tādas aktuālas vajadzības, kā, piemēram, bijušo militāro teritoriju sakārtošana, kultūrvēsturisko objektu atjaunošana tūrisma ekonomiskā potenciāla paaugstināšanai un uzņēmējdarbības veicinošie pasākumi, tādi kā biznesa inkubatori un industriālie parki.

Īpaši liela interese no projektu pieteicēju puses ir par infrastruktūras aktivitātēm 1., 2. un 4.prioritāšu ietvaros, kas paredz papildus neatmaksājamus ieguldījumus infrastruktūras sakārtošanā.

Attiecībā uz projekta pieteikumu sagatavošanu:

- Neatkarīgi no piesaistītā finansējuma apjoma projektu pieteikumu formas ir salīdzinoši sarežģītas, vadlīnijas ne vienmēr sniedz atbildes uz visiem neskaidrajiem jautājumiem un pieprasīto, pievienojamo dokumentu apjoms ir liels un to attiecīga noformēšana pieprasītajā daudzumā laikietilpīga.

- Projektu pieteicēju institūcijās, īpaši, izglītības iestādēs un uzņēmumos parasti nav izveidota īpaša štata vienība, kas nodarbotos ar projektu sagatavošanu, tādēļ, ja līdzekļi atļauj, tad projektu pieteikumu sagatavošanai visbiežāk tiek izmantoti konsultantu sniegtie pakalpojumi.
- Iesniegto projektu kvalitāte liecina, ka izglītības iestādēm un nevalstiskām organizācijām bieži nepietiek līdzekļu kvalitatīvai projektu izstrādei. Izmaksas, lai izstrādātu ESF vai ERAF finansētu projektu ir līdzīgas.
- Īsais atklātu projektu konkursu izstrādes un iesniegšanas termiņš (parasti 2 mēneši) ietekmē gan projektu kvalitāti, gan projektu sagatavošanas izmaksas. Konsultanti pieprasa augstāku samaksu par nepieciešamās dokumentācijas izstrādi īsā laika periodā.
- Pašvaldību aktivitāti izstrādājot un piesakot projektus ietekmē, tā saucamais, cilvēciskais faktors. Pašvaldībās, kurās ir izglītoti attīstības plānotāji un projektu izstrādātāji, iesniegto projektu daudzums un kvalitāte ir augstāki, nekā tajās pašvaldībās, kurās šādu speciālistu trūkst.

### **6.1.3. Efektivitāte**

*Cik efektīvi ir ieviestas aktivitātes, aktivitāšu ieviešanas kavējošie un veicinošie faktori, vai ar noteiktajām aktivitātēm visefektīvāk varēs sasniegt vēlamos rezultātus un noteiktos mērķus?*

Viens no būtiskākajiem iemesliem, kas kavē efektīvu aktivitāšu ieviešanu visās prioritātēs, ir ilgstošs projektu izvērtēšanas un izmaiņu veikšanas process, kā rezultātā tiek kavēta projektu ieviešanas uzsākšana un to aktivitāšu ieviešana, kas ir izmaiņu subjekts.

Projektu ieviešanas procedūras neatšķiras projektiem ar ievērojamu finansējumu no projektiem, kas ir dažu tūkstošu latu apjomā.

Tā kā kopumā projektu ieviešana ir uzsākta vēlu, tad ir sagaidāms, ka 2008.gada vidū, projektu īstenošanas galējam termiņam noslēdzoties, saņemtais atskaišu apjoms pārsniegs SF administrēšanā iesaistīto institūciju kapacitāti izvērtēt atskaites un veikt attiecīgos finanšu norēķinus.

Bažas, ka SF finansējuma apguvi negatīvi ietekmē nepietiekamā informācija, nav pamatotas, jo informācijas pieejamība par ES struktūrfondiem ir ļoti augstā līmenī – izsmeltoša un saprotama informācija ir pieejama dažādās mājas lapās Internetā, kā arī atbilstoši atklātu konkursu un grantu shēmu izsludināšanai tiek organizēti informatīvi semināri gan Rīgā, gan Latvijas reģionos.

### **6.1.4. Ietekme**

*Kādu ietekmi uz plānošanas reģionu un Latvijas attīstību kopumā atstās vienotajā programmdokumentā un programmas papildinājumā noteikto aktivitāšu ieviešana?*

Pārskata perioda beigās četrās VPD prioritātēs līgumi ir noslēgti par 64% jeb par 368 milj. no kopumā prioritātēm plānotā finansējuma 576 milj. latu, tādējādi, ir pārāgri secināt par VPD īstenoto aktivitāšu reālo ietekmi uz Latvijas plānošanas reģionu attīstību.

Tomēr, ir iespējams projicēt potenciālo ietekmi uz reģionu attīstību balstoties uz datiem par prioritātēs projektiem apstiprinātā finansējuma sadalījumu pa reģioniem prioritātēs.

Kopumā VPD aktivitāšu finansējums, kas piecās prioritātēs kopumā sastāda gandrīz 446 milj. latu, atstās pozitīvu ietekmi uz Latvijas, kā viena ES plānošanas reģiona, konkurētspējas paaugstināšanos un dos ieguldījumu attīstītas infrastruktūras attīstībā un pievilcīgas dzīves vides izveidē valstī kopumā, tomēr, kā rāda piesaistīto investīciju īpatsvars prioritātēs teritoriālas ietekmes projektiem reģionu griezumā, sociālekonomiskā attīstības līmeņa atšķirības starp plānošanas reģioniem būtiski nemazinās.

Reģionu spēja piesaistīt investīcijas VPD aktivitāšu ietvaros ir atkarīgas no reģionu iekšējās kapacitātes. Investīciju piesaistei būtiski priekšnosacījumi ir investīciju absorbcijas kapacitāte, ko nodrošina gan mērķa grupu, piemēram, uzņēmēju, koncentrācija reģionā, gan attīstīta infrastruktūra. Investīciju piesaistē nozīmīga loma ir atbilstoša projektu pietecēju kapacitāte un resursi izstrādāt un īstenot projektus.

### **6.1.5. Ilgtspēja**

*Vai vienotajā programmdokumentā un programmas papildinājumā noteikto aktivitāšu ieviešana veicinās Latvijas attīstības ilgtspēju?*

Sakārtota publiskā - vides, transporta, IKT, izglītības, sociālā, kultūrvēsturiskā un tūrisma – infrastruktūra radīs pamatu šo jomu tālākai attīstībai un Latvijas sociāli ekonomiskajai izaugsmei. Vienīgais priekšnoteikums ir izveidotās infrastruktūras kvalitāte un līdz ar to arī dzīvotspēja, kā arī tās turpmāka uzturēšana un izmantošana sākotnēji paredzētajiem mērķiem.

Investīcijas uzņēmējdarbībā īstermiņā veicinās finansējumu saņēmušo uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanu Eiropas mērogā, taču ilgtermiņā būs atkarīgs no šo uzņēmumu attīstības stratēģijas īstenošanas gan attiecībā uz ražošanas iekārtu tālāku modernizāciju, gan jaunu noieta tirgu meklējumiem, gan arī kvalificēta darbaspēka nodarbināšanu. Investīcijas modernā ražošanas infrastruktūrā ne vienmēr rada jaunas darba vietas, bet tieši otrādi – optimizē iesaistāmo darbinieku skaitu, kas, savukārt, neradīs jaunas darba vietas un tādējādi nedos ieguldījumu nodarbinātības rādītāju uzlabošanai valstī, IKP pieaugumu uz vienu iedzīvotāju un uzņēmumu skaita pieaugumu uz 1000 iedzīvotājiem.

Apmācīto cilvēkresursu atdevi lielā mērā noteiks piedāvātās nodarbinātības iespējas un pieejamās publiskās infrastruktūras kvalitāte. Līdz ar šo divu priekšnoteikumu neizpildīšanos tiks veicināta cilvēkresursu migrācija gan uz attīstītajiem Latvijas centriem, gan arī citām ES dalībvalstīm.

## 6.2. Vispārīgie ieteikumi

### 6.2.1. Ieteikumi šim programmēšanas periodam

Regulāri uzraudzīt aktivitāšu ar zemu plānotā finansējuma apguvi, lai operatīvi varētu novērst faktoros, kas kavē aktivitāšu ieviešanu un nodrošinātu SF finansējuma laicīgu apguvi.

VPD aktivitātēs, kurās vērojama zema projektu iesniedzēju aktivitāte, pirms finansējuma pārdales uz citām „populārākām” programmām, apsvērt iespēju pārskatīt aktivitātes īstenošanas nosacījumus un mehānismus, lai nodrošinātu ne tikai plānotā finansējuma laicīgu apguvi, bet arī sasniegtu VPD aktivitāšu uzstādītos mērķus un plānoto ietekmi.

Izstrādāt vienotu APIK un GS projektu konkursu organizēšanas procedūru, kas ir saistoša visām 2 SI un GSA, kas noteiktu: (i) minimālu termiņu, ne mazāku kā divus mēnešus pirms projektu iesniegšanas termiņa, kad publiski ir pieejami projektu izstrādes nosacījumi (vadlīnijas, projektu pieteikumu formas utt.), (ii) fiksētu projektu iesniegumu pieņemšanas uzsākšanas un slēgšanas termiņu, (iii) maksimālos termiņus, kuros jāveic projektu iesniegumu administratīvās atbilstības izvērtēšana un projektu iesniegumu kvalitatīvā izvērtēšana, (iv) noteiktu to, ka aktivitātē pieejamais finansējums ir jāsadala proporcionāli vairākiem projektu iesniegumu raundiem programmēšanas periodā.

Iespēju robežās, finansējumu novirzīt projektu pieteicēju, īpaši izglītības iestāžu, mazo pašvaldību un nevalstisko organizāciju pārstāvju kapacitātes celšanai projektu pieteikumu sagatavošanā un projektu ieviešanā, lai paaugstinātu iesniegto projektu kvalitāti nākamajā SF programmēšanas periodā.

Projekta „dzīves ciklu” saskaņot ar reālo dzīvi, t.i., projektu konkursus un pieteikumu izvērtēšanas procesu organizēt saskaņā ar projektu ieviešanu ietekmējošiem faktoriem, it īpaši infrastruktūras projektiem, kurus kvalitatīvi var realizēt būvniecības sezonā (aprīlis - oktobris).

Iespēju robežās optimizēt izmaiņu veikšanas procedūru apstiprinātajos projektos, kur iespējams samazinot lēmumu pieņemšanas līmeņus un lēmumu pieņemšanas ilgumu.

### 6.2.2. Ieteikumi nākošajam programmēšanas periodam

Nodrošināt skaidrus projektu atlases kritērijus un caurspīdīgu projektu atlases procesu nacionālajās programmās radot vienādas iespējas pieteikties visiem potenciālajiem projektu pieteicējiem.

Visiem atklātu projektu konkursiem un grantu shēmām noteikt fiksētu projektu iesniegšanas termiņu ar konkrētu biežumu, piemēram, 1 vai 2 reizes gadā, kopējo aktivitātei pieejamo finansējumu sadalot pa gadiem un konkrētiem finansējuma „groziem”. Izstrādāt objektīvus projektu atlases kritērijus, kas ļautu finansējumam atlasīt viskvalitatīvāk izstrādātos projektu pieteikumus.

Vienkāršot projektu pieteikumu formas un papildus pieprasāmo dokumentu sarakstu atkarībā no maksimāli piesaistāmā finansējuma apjoma, t.i., vienkāršāka procedūra projektiem ar zemāku finansējumu. Lai mazinātu pielikumu apjomu, tad formālo informāciju par iesniedzēju var pieprasīt iesniegt noteiktu darba dienu laikā tikai tiem projektiem, kuriem ir piešķirts finansējums un ar kuriem plānots slēgt līgumus.



Projektu ieviešanas procedūras, t.sk., atskaišu apjomu un biežumu pielāgot ieviešamā projekta apjomam. Diferencēt atskaitīšanās procedūras maziem un lieliem projektiem.  
Kur lietderīgi, veicināt publisko un privāto partnerību projektu realizācijā un izstrādē.

### 6.3. Secinājumi un ieteikumi pa VPD aktivitātēm

#### 6.3.1. Secinājumi un ieteikumi 1.prioritātei

1.prioritāte “Līdzsvarotas attīstības veicināšana”			
Prioritāte Pasākumi VPD aktivitātes	Secinājumi	Pamatojums	Ieteikumi
1.prioritāte “Līdzsvarotas attīstības veicināšana”	<p><i>Nozīmīgums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā prioritātes ietvaros noteiktās aktivitātes ir aktuālas esošajai situācijai un identificētajām problēmām un to aktualitāte saglabāsies arī nākošajā programmēšanas periodā.</li> <li>- Visās 1.prioritātes aktivitātēs, kas tiek īstenotas kā APIK, ir vērojama augsta projektu iesniedzēju aktivitāte, ko pierāda tas, ka projektu iesniegumos plānotais SF līdzfinansējums ievērojami pārsniedz aktivitātē plānoto finansējumu, jeb piedāvājumu. Kā spilgtākos piemērus var minēt tādas aktivitātes kā 1.1.2., 1.1.4.2., 1.1.5, 1.3.2..</li> <li>- Starpība starp pieprasīto un pieejamo finansējumu apliecina arī to, ka 1.prioritātē noteiktās aktivitātes tikai daļēji būs apmierinājušas aktuālās vajadzības nozarēs un risinājuša esošo situāciju. Kopumā problēmas būs saglabājušas savu aktualitāti arī nākamajā struktūrfondu plānošanas periodā 2007.-2013. gadam, it īpaši tādās jomās kā veselības, izglītības un vides infrastruktūra, transports un IKT pieejamība visā valsts teritorijā.</li> <li>- Augstā konkurence uz SF investīciju piesaistīt infrastruktūrā ir saistīta ar</li> </ul>	<p>VPD un PP analīze. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Izvērtētāju viedoklis.</p>	

	<p>pašvaldību pārvaldījumā esošās infrastruktūras - ceļu, ūdens un siltumapgādes sistēmu, izglītības un veselības aprūpes iestāžu – augsto nolietojumu, kā arī resursu trūkumu apjomīgu investīciju projektu īstenošanai.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pašvaldību ierobežotie finanšu resursi attīstībai, ko tās var atvēlēt SF projektu līdzfinansēšanai un priekšfinansēšanai, nosaka pašvaldību prioritātes: augstu interesi par investīciju piesaisti no ERAF infrastruktūras attīstībai, ESF finansējuma piesaisti atstājot kā nākošo prioritāti.</li> </ul> <p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.prioritātē pieejamā finansējuma apguves līmenis apliecina, kas aktivitātes ir veiksmīgi noteiktas, t.i., tas ir augsts 12 no 20 prioritātes aktivitātēm, vidējs – 2, bet zems – 6 aktivitātēs. Aktivitātēs ar zemu finansējuma apguves līmeni uz 2006. gada 1. janvāri iesniegtie projektu pieteikumi bija vērtēšanas procesā, savukārt, informācija par iesniegto projektu skaitu un pieprasīto finansējumu liecina, ka, projektu izvērtēšanas procesam noslēdzoties, šajās aktivitātēs plānotais finansējums tiks pilnībā apgūts.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir objektīvi. Interesi par 1. prioritātes aktivitātēm lielā mērā nosaka augstais valsts un pašvaldību infrastruktūras nolietojums, kā arī līdz šim ierobežotās iespējas piesaistīt līdzekļus infrastruktūras modernizācijai. Šāda iespēja tika piedāvāta tikai pirmsstrukturālo fondu – ISPA un Phare Ekonomiskās un sociālās kohēzijas programmu - ietvaros.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inflācijas pieaugums Latvijā ir sadārdzinājis infrastruktūras projektu īstenošanu par 15-20% no sākotnēji paredzētajām izmaksām. Tādēļ pastāv risks, ka ar piešķirto finansējumu rezultāti netiks pilnībā sasniegti vai arī SFPS būs nepieciešamība investēt papildus finansējumu.</li> <li>- Infrastruktūras projektu īstenošanas izmaksu sadārdzināšanos ir ietekmējis arī</li> </ul>		
--	--	--	--

	<p>ilgstošais projektu vērtēšanas process, kā rezultātā kontekstā ar inflācijas straujo kāpumu projekti tiek īstenoti ar daudz augstākām izmaksām nekā sākotnēji plānots.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Finansējuma apguves līmenis, jeb atmaksas SFFS, 1. prioritātes ietvaros ir zemāks par 1% - izņēmums ir 1.2. pasākums „Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”. Tam par iemeslu ir fakts, ka liels īpatsvars apstiprināto projektu tiek īstenoti, bet vēl nav pilnībā ir īstenoti.</li> <li>- Ierobežojošais faktors infrastruktūras projektu īstenošanā pašvaldībām, ir tām noteiktais kredītlimits, kā arī mazām pašvaldībām trūkst līdzekļu SF projektu līdzfinansēšanai.</li> </ul>		
	<p><i>Ilgtspēja:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā prioritātes ietvaros noteiktās aktivitātes dos ieguldījumu valsts ilgtspējīgā attīstībā, jo veiktās investīcijas ir vērstas uz dabas resursu lietderīgāku izmantošanu un ar mērķi mazināt cilvēka saimnieciskās darbības radītās sekas, it īpaši aktivitātes, kas vērstas uz ūdenssaimniecību sakārtošanu, atkritumu apsaimniekošanu un siltumapgādes sistēmu modernizāciju.</li> <li>- Pieejamības un transporta sistēmas attīstība, it īpaši Rīgas pilsētā un attīstīta dzelzceļa infrastruktūra, potenciāli var mazināt privāto transporta līdzekļu izmantošanu, tādējādi, mazinot to radītā piesārņojuma negatīvo ietekmi uz vidi. Vienlaikus jāatzīst, ka ostu infrastruktūru attīstība potenciāli var atstāt negatīvu ietekmi uz vidi un bioloģisko daudzveidību.</li> <li>- Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība dos ieguldījumu cilvēka kapitāla attīstībā.</li> <li>- IKT pieejamības veicināšana stiprinās pamatu uz zināšanām balstītas ekonomikas attīstībai.</li> <li>- Veikto investīciju ilgtspēja ir atkarīga no izveidotās infrastruktūras kvalitātes un institūciju finanšu kapacitātes tās atbilstošā uzturēšanā un attīstībā.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
<b>1.1. pasākums “Vides</b>	<i>Ietekme:</i>	Izvērtētāju viedoklis	

<b>infrastruktūras uzlabošana un tūrisma veicināšana”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma ietvaros noteiktās aktivitātes ir vērstas uz dzīves kvalitātes un teritoriju pievilcības uzlabošanu visā valsts teritorijā, kā arī tiks stiprināta uzņēmējdarbībai attīstīta vide, ko nodrošina infrastruktūras pieejamība un kvalitāte.</li> <li>- Sakārtotas ūdens un siltumapgādes sistēmas efektīvāk izmantos dabas resursus, kā arī mazināsies to darbības negatīvā ietekme uz vidi. Efektīva resursu izmantošana ļaus samazināt to eksploatācijas izdevumus pašvaldībām, gan iedzīvotāju izdevumus par šiem pakalpojumiem.</li> <li>- Uzlabotas atkritumu saimniecības ļaus mazināt atkritumu negatīvo ietekmi uz vidi.</li> <li>- Investīcijas kultūras un vēstures mantojuma objektos un ekotūrisma infrastruktūras attīstībā paaugstinās kultūras un vēsturiskā mantojuma ekonomisko potenciālu un veicinās uzņēmējdarbību atbalstošas infrastruktūras attīstībai.</li> </ul>		
1.1.1. Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība apdzīvotās vietās ar iedzīvotāju skaitu līdz 2000	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātes augsto rezultatīviti no plānotā finansējuma apguves viedokļa ir veicinājuši šādi apstākļi: (i) ieviešanas mehānisms ir NP, kā rezultātā publiskais finansējums tiek mērķtiecīgi investēts nozares ministrijas izstrādātas programmas ietvaros; (ii) NPP izstrādā un iesniedz jau SF plānošanas periodā noteikti SFFS, kas ir valsts vai pašvaldību institūcijas; (iii) pievilcīgi NPP finansēšanas nosacījumi, jo NPP finansēšanas shēma ietver 75% ERAF un 25% nacionālo finansējumu, kuru sastāda valsts un pašvaldības budžeta līdzekļi; nacionālā finansējuma daļā SFFS ieguldījumam atbalsta saņēmējs var pieprasīt valsts dotāciju; (iv) SFFS var pretendēt uz investīciju projekta sagatavošanā ieguldīto izmaksu atgūšanu līdz 10% apmērā no investīciju projekta atbalstāmajām izmaksām; (iv) investīciju piesaiste ūdenssaimniecības infrastruktūras sakārtošanai pašvaldībām ir prioritāra.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte no plānotā finansējuma apguves viedokļa ir augsta.</li> <li>- Plānotie iznākuma rādītāji tiks pārsniegti (plānots 40 sakārtotās ūdenssaimniecības; īstenotajos projektos-131).</li> <li>- Aktivitāte sasniegs plānoto rezultātu – cilvēku skaita pieaugums par 1%, kas saņem kvalitatīvu dzeramo ūdeni – pie nosacījuma, ka katrs realizētais projekts tiek īstenots apdzīvotā vietā ar 2000 iedzīvotājiem. Izvērtētāju rīcībā nav informācijas par to, cik iedzīvotāju kopumā būs ieguvēji no projektiem, kas tiek īstenoti.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
1.1.2. Dalītās atkritumu vākšanas punktu izveide	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Augsta projektu pieteicēju aktivitāte, jo iesniegtajos projektu pieteikumos plānotais finansējums pārsniedz piedāvājumu.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	VI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanas gaitu un projektu iesniegumu laicīgu izvērtēšanas procesu. CFLA: iespēju robežās pabeigt līgumu slēgšanu ar SFFS pirms būvniecības sezonas uzsākšanas.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma un iznākuma rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes efektivitāte zema, jo plānotais finansējums nav apstiprināts nevienam projektam. Tas skaidrojams ar to, ka aktivitātē APIK ir izsludināts tikai 2005.gada 16.decembrī.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
1.1.3. Likumdošanas prasībām neatbilstošu atkritumu izgāztuvju rekultivācija	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	VI: optimizēt izmaiņu saskaņošanas un veikšanas procedūru, izvairoties no atbildību pārklāšanās starp 1SI un 2SI; kur iespējams, mazināt lēmumu pieņemšanas līmeņus saistībā ar projektu izmaiņu apstiprināšanu.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā finansējuma apguve ir apmierinoša.</li> <li>- Projektos, kas tiek īstenoti, aktivitātē plānotie iznākuma rādītāji tiks pārsniegti, tādējādi, var secināt, ka tiks sasniegts noteiktais mērķis – rekultivēto atkritumu izgāztuvju īpatsvars palielināsies par 7%.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē (i) izmaksu pieaugums projektos, kā rezultātā SFFS ir</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	

	jāinvestē papildus finanšu līdzekļi, (ii) noteiktie kredītu limiti pašvaldībām, (iii) speciālistu trūkums pašvaldībās ERAF projektu īstenošanai, (iv) projekta izmaiņu saskaņošanas procedūra.		
1.1.4.1. Siltumapgādes sistēmu uzlabošana, samazinot sēra saturu kurināmajā	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Plānotā finansējuma apguvi var vērtēt kā apmierinošu, it īpaši, ja ņem vērā, ka tās īstenošana ir uzsākta salīdzinoši nesen -NP saskaņota 2005.g.3.ceturksnī.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
1.1.4.2. Siltumapgādes sistēmu modernizācija atbilstoši vides prasībām un energoefektivitātes paaugstināšana gan siltumapgādes sistēmas ražošanas un sadales pusē, gan gala patērētāja pusē	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Projektu iesniedzēju interese ir augsta, ko pierāda tas, ka projektu iesniegumos pieprasītais finansējums APIK, kas noslēdzās 2005.gada 21.novembrī, divas reizes pārsniedza aktivitātē pieejamo finansējumu.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	CFLA: nodrošināt laicīgu projektu iesniegumu izvērtēšanas procesu.
	<i>Efektivitate:</i> - Kontekstā ar augsto projektu iesniedzēju aktivitāti un konkurenci uz pieejamo SF finansējumu var secināt, ka aktivitāte sasniegs plānoto iznākuma rādītāju -15 ieviestus siltumapgādes projektus, kā arī sasniegs uzstādīto mērķi – uzlabotas 10% no rajonu apkures sistēmām. - Aktivitātes ieviešanu var ietekmēt izmaksu sadārdzinājums, kas vērojams infrastruktūras projektos.	Dati par projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

1.1.5. Kultūras un vēstures mantojuma efektīva izmantošana tūrisma attīstībā	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, tomēr aktivitātē pieejamais finansējums tikai daļēji risinās noteiktās problēmas, nepietiekamā finansējuma dēļ.</li> <li>- Augsta projektu iesniedzēju aktivitāte, nodrošina investīcijas kultūras un vēstures mantojuma saglabāšanai un tā ekonomiskā potenciāla paaugstināšanai uz vietām.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	Dati par projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	VI: panākt to, lai starpniek institūcijas sekotu noteiktajiem projektu iesniegumu izvērtēšanas termiņiem. CFLA: objektīvi prognozēt projektu izvērtēšanas ilgumu un veikt projektu izvērtēšanu vadlīnijās noteiktajos termiņos.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē ilgstošais projektu iesniegumu vērtēšanas process<sup>34</sup> (administratīvā vērtēšana ir ilgusi sešus mēnešus), kam seko izmaiņas apstiprinātajos projektos un projektu izmaiņu saskaņošana.</li> <li>- Kontekstā ar augsto projektu iesniedzēju aktivitāti APIK, visticamāk, aktivitāte sasniegs plānoto iznākuma rādītāju (10 ieviestie tūrisma infrastruktūras vai kultūras vēsturiskā mantojuma saglabāšanas projekti).</li> </ul>	Dati par projektu pieteicēju aktivitāti. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
1.1.6. Ekotūrisma infrastruktūras attīstība potenciālajās NATURA 2000 teritorijās	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātes augsto rezultatīvātī no plānotā finansējuma apguves viedokļa ir veicinājuši šādi apstākļi: (i) ieviešanas mehānisms ir NP, kā rezultātā publiskais finansējums tiek mērķtiecīgi investēts nozares ministrijas izstrādātas programmas ietvaros; (ii) NPP izstrādā un iesniedz jau SF plānošanas periodā noteikti SFFS, kas ir valsts vai pašvaldību institūcijas; (iii) pievilcīgi NPP finansēšanas nosacījumi, jo NPP finansēšanas shēma ietver 75% ERAF un 25% nacionālo finansējumu, kuru sastāda valsts un pašvaldības budžeta līdzekļi; nacionālā finansējuma daļā SFFS ieguldījumam atbalsta saņēmējs var pieprasīt valsts dotāciju; (iv) SFFS var pretendēt uz investīciju projekta sagatavošanā ieguldīto izmaksu atgūšanu līdz 10% apmērā no investīciju projekta atbalstāmajām izmaksām.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas kavējošais faktors ir sadārdzinājums infrastruktūras</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju	

<sup>34</sup> Saskaņā ar CFLA informāciju uz 07.03.06. ir noslēgusies projektu iesniegumu administratīvā vērtēšana.



	projektu realizācijā, kā rezultātā plānotie iznākuma rādītāji tiks sasniegti daļēji, jo 10 potenciālo NATURA 2000 teritoriju un attīstītu infrastruktūru vietā tiks izveidotas 7.	izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>1.2. pasākums “Pieejamības un transporta sistēmas attīstība”</b>	<i>Ietekme:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma īstenošana uzlabos iedzīvotāju mobilitāti, teritoriju līdzsvarotu attīstību un pievilcību, kā arī attīstīs infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai.</li> <li>- Papildu tam tiks veicināts Latvijas, kā tranzītvalsts, potenciāls kravu un pasažieru pārvadājumiem.</li> <li>- Tiks uzlabota satiksmes drošība apdzīvotās vietās.</li> <li>- Sakārtota ostu infrastruktūra veicina jūras transporta un pārvadājumu ekonomisko potenciālu, jo pasažieru un kravu pārvadātāji izvēlas sakārtotu infrastruktūru.</li> <li>- Tiks uzlabota pasažieru dzelzceļa pārvadājumu kvalitāte un iedzīvotāju mobilitāte. Sakārtota dzelzceļa transporta infrastruktūra ir pozitīvs priekšnosacījums reģionālajai attīstībai.</li> <li>- Netieši pasākums vecina ceļu būves, kā uzņēmējdarbības nozares, attīstību. Pieprasījums pēc ceļu būves pakalpojumiem, ražošanas materiālu izmaksu pieaugums un kvalificētu speciālistu trūkums ir kopumā veicinājis ceļu būves izmaksu pieaugumu.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
1.2.1. Pirmās kategorijas autoceļu infrastruktūras rekonstrukcija, savstarpēji savienojot galvenos ekonomiskās attīstības centrus un pievienojot tos TEN-T tīklam	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātes rezultatīvitate ir augsta, jo tās ieviešanas mehānisms ir NP, kas nosaka (i) SFFS (SM) un NP ieviešanas funkcija ir deleģēta VAS „Latvijas Valsts ceļi”; (ii) skaidri noteikta investīciju stratēģija, apjoms un veicamo darbu raksturs.</li> </ul> <i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apguves viedokļa aktivitātes ieviešanas efektivitate ir augsta.</li> <li>- Plānotie indikatori aktivitātē netiks sasniegti, kas skaidrojams ar izmaksu pieaugumu infrastruktūras projektos.</li> <li>- Kavējošie faktori aktivitātē ir saistīti ar izmaksu sadārdzinājums projektos un</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
		Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

	tam sekojošās izmaiņas.		
1.2.2.1. Transporta sistēmas organizācijas optimizācija un satiksmes drošības uzlabojumi apdzīvotās teritorijās	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu pieteicēju aktivitāte ir augsta, tomēr, aktivitātes rezultativitāti ir ietekmējusi nepieciešamība precizēt vadlīnijas 2.APIK. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI un 2 SI: izvērtēt projektu iesniegumu izstrādes un iesniegšanas termiņus atbilstoši nozares specifikai.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves viedokļa, aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir vidēja. - Aktivitātes ieviešanu kavē (i) zema iesniegto projektu kvalitāte, kam par iemeslu varētu būt nepietiekams laiks projektu sagatavošanai (2 mēneši) un ar nozares specifiku saistītu kompetenču trūkumu projektu sagatavošanā (ii) nepieciešamība veikt izmaiņas projektu iesniegumu administratīvajos un kvalitatīvajos vērtēšanas kritērijos 2.APIK. - Aktivitātes ieviešanu ietekmē izmaksu sadārdzinājums infrastruktūras projektos, kā arī kvalificētu ceļu būves speciālistu trūkums nozarē un veikto darbu kvalitāte.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	CFLA: iesniegto projektu izvērtēšanu un līgumu slēgšanu veikt, ņemot vērā ceļu būves sezonālo raksturu.
1.2.2.2. Rīgas pilsētas transporta vadības un drošības infrastruktūras uzlabošana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātes rezultativitāte ir augsta, jo aktivitāte tiek īstenota NP ietvaros, kas nosaka SFFS, investīciju stratēģiju un apjomu.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves viedokļa, aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta. - Aktivitātes efektivitāti ietekmē ceļu būves speciālistu trūkums un veikto darbu kvalitāte.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

1.2.3. Jūras ostu infrastruktūras un pieejamības uzlabošana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves viedokļa, aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir vidēja; - Iznākuma rādītāji aktivitātē netiks sasniegti; no plānotajām 3 jūras ostu infrastruktūrām, tiks sakārtotas 2, kam par iemeslu ir izmaksu pieaugums.	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
1.2.4. Rīgas piepilsētas dzelzceļa pasažieru pārvadājumu ritošā sastāva modernizācija	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātes rezultatīvitate ir augsta, jo aktivitāte tiek īstenota NP ietvaros, kas nosaka SFFS, investīciju stratēģiju un apjomu.	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Plānotais finansējums aktivitātē tiek aktīvi apgūts. - Aktivitātes ietvaros tiks modernizēti 86 elektrovilcieni, kā plānots, tādējādi, tiešie NP iznākumi tiks sasniegti, kā rezultātā var secināt, ka aktivitāte sasniegs nospraustos mērķus.	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>1.3. pasākums “Informācijas un sakaru tehnoloģiju attīstība”</b>	<i>Ietekme:</i> Pasākuma ietvaros plānotās aktivitātes: - veicinās sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti un to pieejamību iedzīvotājiem; - veicinās informācijas pieejamību un interneta lietotāju skaita pieaugumu; - pozitīvi ietekmēs komunikāciju pieejamību māsaimniecībām; - radīs priekšnosacījumus uzņēmējdarbības attīstībai perifērās teritorijās.	Izvērtētāju viedoklis	
1.3.1. Sabiedrisko informācijas un elektroniskās pārvaldes sistēmu attīstība	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātes rezultatīvitate ir augsta, jo aktivitātē plānotais finansējums tiek apgūts NP ietvaros apstiprinātiem projektiem.	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami. Nākošajā programmēšanas periodā, lai potenciālajiem

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā finansējuma apguves gaitas efektivitāte ir augsta.</li> <li>- Aktivitātes īstenošanu kavē (i) SFFS nepietiekamās prasmes iepirkumu procedūru organizēšanā, (ii) NPP projektu iesniegumu nepietiekošā kvalitāte.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	<p>SFFS atvieglotu iepirkumu procedūru ievērošanu, būtu lietderīgi izstrādāt vadlīnijas/rokasgrāmatu iepirkumu procedūru organizēšanai.</p>
1.3.2. Publisko interneta pieejas punktu attīstība	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Augsta projektu pieteicēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>VI: panākt to, lai starpniek institūcijas sekotu noteiktajiem projektu iesniegumu izvērtēšanas termiņiem, CFLA: objektīvi prognozēt projektu izvērtēšanas ilgumu un veikt projektu izvērtēšanu vadlīnijās noteiktajos termiņos.</p>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Par aktivitātes ieviešanas efektivitāti secinājumus izdarīt nevar, jo aktivitātē tiek izvērtēti iesniegtie projekti.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē ilgstoša projektu iesniegumu izvērtēšana. APIK noslēdzās 2005.gada 29.novembrī<sup>35</sup>.</li> <li>- Par aktivitātē plānoto iznākumu rādītāju sasniegumu plānotajos projektos, kas ir izveidoti 1000 publiskie interneta pieejas punkti nevar secināt, jo nav apstiprināts neviens projekts</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
1.3.3. Informācijas un sakaru tīklu attīstība ģeogrāfiski attālinātajās teritorijās, paplašinot augstas kvalitātes platjoslas tīklus	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešana nav uzsākta, jo tiek izstrādāta NP.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p>	<p>VI: sekot laicīgai aktivitātes īstenošanas dokumentu (NP un NPP izstrādei); 1SI: izstrādāt kvalitatīvus un esošajai situācijai atbilstošus aktivitātes īstenošanas dokumentus, lai nodrošinātu laicīgu aktivitātes mērķu sasniegšanu.</p>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par aktivitātes ieviešanas efektivitāti nevar izdarīt, jo tās īstenošana nav uzsākta.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<b>1.4. pasākums</b>	<i>Ietekme:</i>	Izvērtētāju viedoklis	

<sup>35</sup> Saskaņā ar CFLA, administratīvo izvērtēšanu plānots pabeigt 2006.g. 29.maijā

<p><b>“Izglītības, veselības aprūpes un sociālās infrastruktūras attīstība”</b></p>	<p>Pasākuma ietvaros īstenoto aktivitāšu rezultātā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiks veicināta iedzīvotāju pieeja kvalitatīviem primārās veselības aprūpes, neatliekamās veselības aprūpes un sociālajiem pakalpojumiem, t.sk., reģionos;</li> <li>- Modernizētas veselības aprūpes iekārtas ekspluatācijā būs izmaksu efektīvākas, samazinot veselības aprūpes izmaksas pakalpojumu sniedzējiem;</li> <li>- Paaugstināsies sākotnējās profesionālās izglītības iestāžu infrastruktūras un izglītības satura kvalitāte, t.sk., reģionos;</li> <li>- Paaugstināsies augstākās izglītības infrastruktūras un satura kvalitāte;</li> <li>- Tiks veicināta IKT pieejamība augstākajā izglītībā;</li> <li>- Personām ar īpašām vajadzībām būs pieejamāka augstākā izglītība un tiks veicināta šo personu konkurētspēja darba tirgū;</li> <li>- Uzlabosies alternatīvo sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu kvalitāte un pieejamība;</li> <li>- Tiks izveidota precīza un starpinstiūciju koordinētas sadarbības nodrošinoša datu bāze par invalīdiem, tādējādi, uzlabota sociālo pakalpojumu pieejamība personām ar invaliditāti;</li> <li>- Paaugstināta darba tirgus instiūciju sniegto pakalpojumu kvalitāte.</li> </ul>		
<p>1.4.1. Primārās veselības aprūpes sistēmas infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātē ir augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>VI: optimizēt izmaiņu saskaņošanas un veikšanas procedūru, izvairoties no atbildību pārklāšanās starp 1SI un 2SI; kur iespējams, mazināt lēmumu pieņemšanas līmeņus saistībā ar projektu izmaiņu apstiprināšanu.</p>
<p>1.4.2. Neatliekamās medicīniskās palīdzības infrastruktūras un aprīkojuma uzlabošana</p>	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguvi un iznākuma rādītāju izpildi, aktivitātes ieviešanas efektivitate ir augsta;</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē (i) izmaksu sadārdzinājums investīciju projektos (ii) ilgstošā projektu izmaiņu saskaņošanas procedūra.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>1.4.4. Sākotnējās profesionālās izglītības iestāžu renovācija un mācību</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.</p>

aprikojuma modernizācija	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta, ko apliecina plānotā finansējuma apguve un iznākuma rādītāju izpildes gaita.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu ietekmē sadārdzinājums projektos būvniecības izmaksām un tam sekojošās izmaiņas projektos.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
1.4.5. Augstākās izglītības iestāžu nodrošināšana ar mūsdienīgām apmācības iekārtām, tehniku un lieldatoru tīkliem, kā arī ēku renovācija (ieskaitot pielāgošanu personām ar īpašām vajadzībām)	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta, ko apliecina plānotā finansējuma apguve un iznākuma rādītāju izpildes gaita;</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
1.4.6.1. Sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju infrastruktūras un aprikojuma uzlabošana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta, ko apliecina plānotā finansējuma apguve un iznākuma rādītāju izpildes gaita.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu var ietekmēt izmaksu sadārdzinājums projektos un tam sekojošās izmaiņas projektos.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu ieviešanas nosacījumi. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
1.4.6.2. Alternatīvo sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu attīstība	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguvi un iznākuma rādītāju sasniegumu,</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu iesniegumu izstrādes un ieviešanas nosacījumi. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu	SPP: veikt SFFS apmācības par SF līdzfinansētu projektu īstenošanu. 1SI un 2SI: iespēju robežās vienkāršot projektu ieviešanas un atskaišu procedūru.

	<p>aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē (i) salīdzinoši neapmierinoša projektu iesniegumu kvalitāte, (ii) kadru mainība SFFS institūcijās, (iii) sarežģītā projektu ieviešanas un atskaišu procedūra.</li> </ul>	<p>pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
1.4.7. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju atbalsts sociālo pakalpojumu sistēmas administratīvajām institūcijām vienotas datu bāzes par invalīdiem izveidošanai	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu ieviešanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Balstoties uz rādītājiem par aktivitātē plānotā finansējuma apguvi, var secināt, ka aktivitātes ieviešanai ir apmierinoša efektivitāte.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
1.4.8. Darba tirgus institūciju pilnveidošana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu ieviešanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā finansējuma apguves gaita liecina, ka aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir apmierinoša.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	

### 6.3.2. Secinājumi un ieteikumi 2.prioritātei

2. prioritāte “Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana”			
Prioritāte Pasākumi VPD aktivitātes	Secinājumi	Pamatojums	Ieteikumi
2. prioritāte “Uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšana”	<p><i>Nozīmīgums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VPD aktivitātes uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšanai, ir atbilstošas šajā jomā noteiktajām problēmām, tomēr, SF atbalsta pretendenta pieprasījums pēc finansējuma prioritātē norāda, ka izvēlētais aktivitātes pilnībā neatbilst reālajām vajadzībām nozarē vai nav izvēlēti atbilstoši programmu ieviešanas instrumenti un mehānismi. Tas pamatā attiecināms uz 2.1. pasākumu „Atbalsts inovāciju attīstības veicināšanai”, 2.2.3. aktivitāti „Infrastrukturā attīstībai nepieciešamo pieslēgumu izveide un rekonstrukcija”, 2.3.pasākumu „Atbalsts mazās un vidējās komercdarbības veicināšanai” un 2.4.4.aktivitāti „Procentu likmju subsīdijas”.</li> <li>- Vairākkārtīgs plānotā finansējuma samazinājums 2.3. pasākuma „Atbalsts mazās un vidējās komercdarbības veicināšanai” aktivitātēm liecina, ka potenciālo SF atbalsta pretendenta aktivitāte un, galvenokārt, kapacitāte absorbēt finansējumu, šajā pasākumā ir ievērojami pārplānota.</li> <li>- Makroekonomikas līmenī atbalsts uzņēmumu investīcijām infrastruktūrā faktiski subsidē ražošanu tādējādi kropļojot tirgu. Uzņēmumiem, kas ražošanas procesu modernizācijai ir piesaistījuši SF līdzekļus, tiek radīti labvēlīgi nosacījumi tirgū,</li> </ul>	<p>VPD un PP analīze. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Izvērtētāju viedoklis.</p>	



	<p>kas saražoto produkciju var piedāvāt par konkurētspējīgāku cenu, nekā to spēj uzņēmumi, kas nav saņēmuši struktūrfondu finansējumu, vai arī palielināt uzņēmuma peļņu. Šāds atbalsts ir pozitīvi vērtējams uzņēmumiem mazāk attīstītās valsts teritorijās, lai veicinātu jaunu darba vietu radīšanu un nodarbinātu cilvēkresursus, kuru izglītošanā tiek ieguldīti ESF līdzekļi.</p> <p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Īpaši liela interese no projektu pieteicēju – uzņēmēju - puses ir par divām 2. prioritātes aktivitātēm: LIAA administrēto 2.2.1.1 „Investīcijas privātajā infrastruktūrā ražošanas procesu modernizācijai” un VRAA administrēto 2.2.1.2 „Atbalsts ieguldījumiem uzņēmumu attīstībā īpaši atbalstāmajās teritorijās”. Abās programmās nav stingri noteiktas atbalstāmās nozares, projektu atlases kritēriji, kā arī fiksēts projektu iesniegšanas termiņš ar tam paredzēto finansējuma „grozu”.</li> <li>- Krieviski runājošiem uzņēmējiem ir ierobežotas iespējas pieteikt projektus valodas barjeras dēļ. Šis jautājums ir īpaši aktuāls Latgalē.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Latvijas reģionos trūkst atbalsta tīkla uzņēmējiem, kas sniegtu konsultācijas par projektu izstrādi un ieviešanu, kā tas ir lauksaimniekiem.</li> <li>- Projektu izstrādi veicina GSA (LIAA) izstrādātās vadlīnijas projektu iesniedzējiem.</li> </ul> <p><i>Ilgspēja:</i></p>		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Investīcijas atsevišķos uzņēmumos nerada pamatu ilgtspējīgai valsts inovāciju sistēmas izveidei.</li> <li>- Investīcijas privātajā infrastruktūrā ražošanas procesu modernizācijai ir spējuši piesaistīt konkurētspējīgākie uzņēmumi, kas koncentrējas valsts attīstības centros. Tas ir pretrunā ar līdzsvarotu reģionu attīstību un padziļina atšķirības starp attīstītām un mazāk attīstītām teritorijām.</li> <li>- Pieeja finansējumam maziem un vidējiem uzņēmumiem radīs priekšnosacījumus uzņēmumu veidošanai un jaunu darba vietu radīšanai valstī.</li> <li>- Veikto investīciju ražošanas infrastruktūrā ilgtspēja ir atkarīga no tālākām investīcijām šajos uzņēmumos, kā arī no kvalificēta darba spēka pieejamības.</li> </ul>		
<b>2.1. pasākums “Atbalsts inovāciju attīstības veicināšanai”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patreizējā aktivitātes ieviešanas gaita norāda uz to, ka aktivitātes ieviešana neatstās redzamu ietekmi uz Latvijas uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanos un ekonomikas attīstību (2.1.2).</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
2.1.1. Atbalsts tehniskā un ekonomiskā pamatojuma izstrādāšanai	Aktivitāte ir slēgta projektu iesniedzēju zemās aktivitātes dēļ, kas norāda uz to, ka programmas nosacījumi nebija atbilstoši mērķa grupas aktuālajām vajadzībām un potenciālie atbalsta pretendenti nesaskatīja ekonomisku pamatu investīciju piesaistei šīs aktivitātes ietvaros.	Izvērtētāju viedoklis	

2.1.2. Atbalsts jaunu produktu un tehnoloģiju attīstībai	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, par ko liecina salīdzinoši zemā projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Nav izvēlēts atbilstošais aktivitātes ieviešanas mehānisms.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: Aktivitātes ieviešanas mehānismu mainīt no APIK uz NP, kas sniegtu atbalstu inovāciju sistēmas stiprināšanai valstī un veicinātu infrastruktūras izveidi uzņēmējiem jaunu produktu un tehnoloģiju attīstībai.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā finansējuma apguves gaita nav apmierinoša.</li> <li>- Aktivitātē plānotie iznākuma rādītāji netiks sasniegti, līdz ar to arī aktivitātes mērķi, kas ir privāto investīciju pieaugums pētniecības un attīstības pasākumos, netiks sasniegti.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>2.2 pasākums “Uzņēmējdarbības veicinošas infrastruktūras attīstība”</b>	<i>Ietekme:</i> Pasākuma ietvaros īstenoto aktivitāšu rezultātā: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paaugstināsies atbalstīto uzņēmumu konkurētspēja, produktivitāte un standartu ieviešana vides un darba drošības jomā. Tas kopumā veicinās Latvijā ražoto produktu konkurētspēju ES kopējā tirgū un eksporta pieaugumu.</li> <li>- Paaugstināsies konkurētspēja atbalstītajiem uzņēmumiem īpaši atbalstāmajās teritorijās.</li> <li>- Tiks radītas jaunas darba vietas un veicināta nodarbinātība mazāk attīstītos valsts reģionos.</li> <li>- Tiks veicināta uzņēmējdarbību atbalstošas infrastruktūras attīstība.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	

<p>2.2.1.1. Komerccdarbības pilnveidošana atbilstoši starptautisko standartu prasībām</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Augsta projektu pieteicēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>Lai gan aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta, aktivitātē paredzētais atbalsts uzņēmējiem būtu jākoncentrē uz uzņēmumu attīstību un darba vietu radīšanu mazāk attīstītās valsts teritorijās.</p> <p>1 SI: pilnveidot kvalitatīvos un specifiskos kritērijus, lai veicinātu uzņēmēju pieteikšanos no mazāk attīstītiem reģioniem.</p> <p>GSA: Nepietiekamais finansējums aktivitātē nevar kalpot par argumentu, projektu iesniegumu pieņemšanas pārtraukšanai. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir vienīgais, instruments, kā SF atbalstu piešķirt kvalitatīvākajiem projektiem.</p>
<p>2.2.1.2. Atbalsts ieguldījumiem uzņēmumu attīstībā īpaši atbalstāmajās teritorijās</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Augsta projektu pieteicēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.</p>

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir augsta, ko pierāda augstā aktivitātē plānotā finansējuma apguve, papildu finansējuma ieplānošana aktivitātei programmēšanas periodā un iznākumu rādītāju sasniegumi.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu veicina (i) augstā projektu iesniedzēju interese, (ii) investīciju aktualitāte uzņēmējiem īpaši atbalstāmajā teritorijās, (iii) kā arī labvēlīgi pieteikšanās nosacījumi, t.i., atbalstāmo izmaksu veidi, atbalsta intensitāte un atbalsta apjoms.</li> <li>- Aktivitāte sasniegs nospraustos mērķus, t.i., privāto investīciju pieaugumu infrastruktūrā īpaši atbalstāmajās teritorijās.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
2.2.2. Investīcijas privātajā infrastruktūrā koplietošanas iekārtās	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta daļēji veiksmīgi. Aktivitātei plānošanas periodā ir samazināts plānotais finansējums. Tas norāda, ka finansējuma apguves potenciāls un SFFS kapacitāte apgūt finansējumu programmā netika pilnībā izpēta.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>GSA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) veikt konsultācijas ar mērķa grupu, lai noskaidrotu pieejamā finansējuma apguves potenciālu;</li> <li>2) paplašināt atbalsta pretendentu loku uz valsts pētniecības centriem un augstskolām.</li> </ol>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir apmierinoša; plānotie iznākuma rādītāji tiks sasniegti.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavējošie faktori ir nepietiekamā projektu pieteicēju aktivitāte vai arī SFFS potenciāls ir izsmelts.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	

2.2.3. Infrastrukturā attīstībai nepieciešamo pieslēgumu izveide un rekonstrukcija	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lai gan aktivitāte atbalsta investīcijas komercdarbībā nepieciešamās bāzes infrastruktūras izveidei un modernizācijai un atbalstāmās izmaksas ietver: pieslēgumu rekonstrukciju un/vai izbūvi gāzes pieslēgumam, elektrības pievadam, ūdens apgādes, kanalizācijas un siltumapgādes un telekomunikāciju sistēmām, projektu iesniedzēju aktivitāte nav apmierinoša. Tādējādi, var secināt, ka aktivitāte ir noteikta daļēji veiksmīgi. Par to liecina salīdzinoši vidēja projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi nav atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: 1) paplašināt atbalsta pretendentu loku ar pašvaldībām un valsts uzņēmumiem, kuri sniedz sabiedriskas nozīmes pakalpojumus.  2) kvalitatīvajos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos iekļaut nosacījumu projektu īstenošanā paredzēt publiskās privātās partnerības principus uzņēmēju, pašvaldību un valsts uzņēmumu kopīgi īstenotiem projektiem.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitate ir apmierinoša, gan vērtējot plānotā finansējuma apguvi, gan rezultātīvo rādītāju izpildes gaitu.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavējošie faktori ir (i) nepietiekamā projektu iesniedzēju aktivitāte, (ii) piesaistītais SF atbalsta apjoms vienam projekta pieteikumam ir ievērojami zem maksimālās SF atbalsta summas vienam projektam, kas liecina par uzņēmumu finanšu kapacitāti īstenot šāda apjoma projektus, (iii) projektu īstenošanas nosacījumi neatbilst potenciālo SF interesēm un iespējām un nemotivē SF pieteikties atbalstam programmā, jo šo infrastruktūru apsaimnieko vai tā pieder pašvaldībām, valsts uzņēmumiem un privātiem uzņēmumiem, kas nodrošina sabiedriskas nozīmes pakalpojumus, (iv) uzņēmēji nesaredz ekonomisku pamatu ieguldīt privātos līdzekļus sabiedriskās lietošanas infrastruktūrā un tīklos.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>2.3.pasākums „Atbalsts mazās un vidējās uzņēmējdarbības veicināšanai”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā ietekme uz neto eksporta pieauguma proporciju, visticamāk netiks sasniegta, jo pasākumā pieckārtīgi samazināts plānotais finansējums.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	

2.3.1. Komerccabiedrību dalība starptautiskajās izstādēs, gadatirgos un tirdzniecības misijās	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi no mērķa grupu vajadzību viedokļa, tomēr, projektu sagatavošanas un īstenošanas nosacījumi neatbilst piesaistāmā SF finansējuma atbalstam.</li> <li>- Aktivitātē ir salīdzinoši zema projektu pieteicēju aktivitāte. Tā rezultātā aktivitātei pieckārtīgi ir samazināts plānotais finansējums šajā programmēšanas periodā.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: 1) vienkāršot projektu iesniegumu formu un pieprasīto dokumentu apjomu. 2) izvērtēt ekonomisko pamatojumu naudas plūsmas aprēķinu pieprasīšanai projektu iesniegumā, pret reālo uzņēmumu spēju izvērtēt dalības starptautiskā izstādē reālo ietekmi uz uzņēmuma finanšu rādītājiem nākamajos piecos gados pēc projekta īstenošanas.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā zemu gan no plānotā finansējuma apguves, gan no iznākuma rādītāju izpildes viedokļa.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanu kavē (i) salīdzinoši zema projektu iesniegumu kvalitāte (apstiprināti tikai 54% no visiem iesniegtajiem projektiem), (ii) piesaistītā SF finansējuma apjoms kontekstā ar projektu iesniegumu sarežģītību un apjomu nemotivē uzņēmējus izstrādāt projektus šajā aktivitātē.</li> <li>- Aktivitāte nesasnies plānoto mērķi palielināt privātā sektora izdevumus dalībai tirdzniecības misijās plānotajā apjomā.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
2.3.2. Konsultāciju pakalpojumi	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, tomēr projektu iesniedzēju zemā aktivitāte norāda, ka uzņēmēji piešķir zemu prioritāti investīciju piesaistei no šīs programmas.</li> <li>- Plānotā finansējuma samazinājums programmēšanas periodā pieckārtīgi, liecina par to, ka mērķa grupu potenciāls finansējuma apgūvē netika objektīvi novērtēts.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: 1) vienkāršot projektu iesniegumu formu un pieprasīto dokumentu apjomu. 2) izvērtēt ekonomisko pamatojumu naudas plūsmas aprēķinu pieprasīšanai projektu iesniegumā, pret reālo uzņēmumu spēju izvērtēt dalības starptautiskā izstādē reālo ietekmi uz uzņēmuma finanšu rādītājiem nākamajos piecos gados pēc projekta īstenošanas.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguves gaitu un rezultatīvo rādītāju izpildi, var secināt, ka plānotie līdzekļi aktivitātē var netikt laicīgi apgūti, kā arī plānotie iznākuma rādītāji netiks sasniegti.</li> <li>- Aktivitātes mērķis par privātā sektora izdevumu pieaugumu konsultācijām, tiks sasniegts daļēji.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas kavējošie faktori (i) salīdzinoši zemā projektu iesniegumu kvalitāte, ko parāda dati par apstiprināto projektu īpatsvaru iesniegtajos projektu iesniegumos (63%), (ii) nepietiekošā uzņēmēju interese investēt pašu līdzekļus un izstrādāt projektu iesniegumus kontekstā ar piesaistāmā finansējuma apjomu, (iii) noteiktie konsultāciju veidi precīzi neatbilst aktuālajām uzņēmēju vajadzībām, (iv) uzņēmēju izpratnes trūkums par nepieciešamību investēt uzņēmuma stratēģiskās attīstības plānošanas jomā, (v) zemā atdeve no investīcijām īstermiņā.</li> </ul>		
<b>2.4.pasākums „Pieeja finansējumam maziem un vidējiem uzņēmumiem”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešana paredz veicināt pieeju finansēm uzņēmējdarbībai un tās uzsākšanai, tādējādi veicinot uzņēmējdarbību valstī.</li> <li>- Veicinās jaunu uzņēmumu veidošanos un investīcijas jau esošajos uzņēmumos.</li> <li>- Pastarpināti, aktivitāte varētu pozitīvi ietekmēt reģionu attīstību un uzņēmējdarbības attīstību mazāk attīstītos reģionos, ja aizdevumu garantijas tiks izsniegtas uzņēmumiem no mazāk attīstītiem valsts uzņēmumiem.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
2.4.1. Aizdevumi (t.sk.mikrokredīti) uzņēmējdarbības uzsākšanai	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par projektu iesniedzēju interesi izdarīt nevar, jo aktivitātē līgums par NPP īstenošanu ir noslēgts 2005.gada decembrī.</li> <li>- Aktivitātes rezultativitāti nākotnē veicinātu potenciālo SFFS informēšanas pasākumi par finansējuma piesaisti šīs programma ietvaros.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par aktivitātes efektivitāti, izdarīt nevar, jo aktivitātes finanšu apguve nav uzsākta. Līgums ar SFFS ir noslēgts 2005.gada decembrī. 2006.gada 1.pusgadā tiek plānota</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>VI un 1 SI: Lai nodrošinātu plānotā finansējuma laicīgu apguvi, sekot aktivitātes ieviešanas gaitai.</p> <p>SFFS: sadarbībā ar ES SF informācijas centriem reģionos, īstenot informatīvus pasākumus uzņēmējiem par finansējuma piesaistes nosacījumiem šīs aktivitātes ietvaros.</p>



	mērķa grupu informēšana.	Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
2.4.2. Aizdevumu garantiju sistēmas attīstība	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte no mērķa grupu vajadzību viedokļa ir noteikta veiksmīgi, tomēr aktivitātes rezultativitāti nākotnē veicinātu potenciālo SFFS informēšanas pasākumi par finansējuma piesaisti šīs programma ietvaros.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	VI un 1 SI: Lai nodrošinātu plānotā finansējuma laicīgu apguvi, sekot aktivitātes ieviešanas gaitai.  SFFS: sadarbībā ar ES SF informācijas centriem reģionos, īstenot informatīvus pasākumus uzņēmējiem par finansējuma piesaistes nosacījumiem šīs aktivitātes ietvaros.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāti ar izvērtētāju rīcībā esošo informāciju, nav iespējams objektīvi novērtēt, jo aktivitātes īstenošana ir uzsākta 2005.gada augustā, kad tika noslēgts līgums ar SFFS.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
2.4.3. Riska kapitāla finansējums	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte ir noteikta veiksmīgi, tomēr aktivitātes rezultativitāti nākotnē veicinātu potenciālo SFFS informēšanas pasākumi par finansējuma piesaisti šīs programma ietvaros. - Aktivitātes īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	VI un 1 SI: Lai nodrošinātu plānotā finansējuma laicīgu apguvi, sekot aktivitātes ieviešanas gaitai.  SFFS: sadarbībā ar ES SF informācijas centriem reģionos, īstenot informatīvus pasākumus uzņēmējiem par finansējuma piesaistes nosacījumiem šīs aktivitātes ietvaros.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāti nav iespējams novērtēt, jo aktivitātes īstenošana ir uzsākta 2005.gada augustā, kad tika noslēgts līgums ar SFFS. Uz 01.01.06. aktivitātes ietvaros tiek īstenots atklāts konkurss trīs riska kapitāla fondu vadības kompāniju izvēlei.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
2.4.4. Procentu likmju subsīdijas	Aktivitāte ir slēgta projektu iesniedzēju zemās aktivitātes dēļ, kas norāda uz to, ka programmas nosacījumi nebija atbilstoši mērķa grupas aktuālajām vajadzībām un iespējām, kā arī potenciālie atbalsta pretendenti nesaskatīja ekonomisku pamatu investīciju piesaistei šīs aktivitātes ietvaros. Projektu iesniedzēju zemā interese ir skaidrojama ar šādiem programmas īstenošanas nosacījumiem: (i) procentu likmju	Izvērtētāju viedoklis	

	<p>subsīdijas tiek atmaksātas tikai līdz līguma/projekta darbības termiņa beigām (vidēji divus gadus); tas nozīmē, ka atbalsta saņēmējam, pēc projekta beigām ir jāturpina procentu likmju atmaksa no pašu līdzekļiem. Kredīta ņēmēja interese ir samērot kredīta pamata summas un procentu atmaksas termiņu ar kredīta ņēmēja ikmēneša maksāspēju, kas pie ilgāka kredīta atmaksas termiņa ir mazāki ikmēneša maksājumi; (ii) programmas atbalsta intensitāte ir tikai 12% no projekta atbalstāmajām izmaksām, t.i., kredīta vai līzīngā procentu maksājuma apjoma, tātad 88% no projekta atbalstāmajām izmaksām ir SFFS paša ieguldījums; šādus finansēšanas nosacījumus nevar vērtēt kā izdevīgus atbalsta saņēmējam; (iii) projektu iesniegumu specifiskie vērtēšanas kritēriji nosaka, lai projektu īstenošanas rezultātā tiktu veicināta vairāku apkārtējo pašvaldību teritoriju attīstība un projekts paredz piesaistīt partnerus. Teorētiski, lai paaugstinātu īstenoto projektu paredzamo ietekmi īpaši atbalstāmajās teritorijās šādus kritērijus var noteikt, tomēr, praksē šādu kritēriju noteikšana rada papildus finanšu saistības SFFS. Papildus partneru piesaistes gadījumā aktualizējas jautājums par kredīta objekta (iekārtas vai ēkas) īpašumtiesībām.</p>		
<b>2.5.pasākums „Atbalsts valsts pētījumiem”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes īstenošana dos ieguldījumu ekonomikas izaugsmei, tās konkurētspējas paaugstināšanai un uz zināšanām balstītas ekonomikas attīstībā.</li> <li>- Tiks veicināta pētniecības attīstība prioritārajās nozarēs.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
2.5.1. Atbalsts lietišķajiem pētījumiem valsts zinātniskajās institūcijās	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, ko pierāda tas, ka projektu iesniegumos plānotais finansējums pārsniedz aktivitātē pieejamo.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: nodrošināt laicīgu iesniegto projektu izvērtēšanu.  VI: izstrādāt procedūru standartu attiecībā uz termiņiem, kas nosaka:
	<i>Efektivitate:</i>	Dati par plānotā finansējuma	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas gaitu kavē ilgstošais projektu pieteikumu izvērtēšanas process. APIK noslēdzās 11.07.05. un uz 01.01.06. tiek veikta projektu iesniegumu kvalitatīvā izvērtēšana.</li> <li>- Izvērtēšanā iesniegto projektu skaits ļauj secināt, ka plānotie iznākuma rādītāji tiks sasniegti.</li> <li>- Aktivitātes mērķu sasniegšana ir atkarīga no tā, vai atbalstītie pētniecības projekti tiks īstenoti inovatīvās un augstas konkurētspējas jomās.</li> </ul>	<p>apgaves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	<p>minimālo un maksimālo projektu iesniegšanas termiņu APIK un GS, ņemot vērā projektu izstrādes specifiku konkrēto investīciju veikšanai.</p>
2.5.2. Moderna aprīkojuma un infrastruktūras nodrošināšana valsts pētniecības iestādēs	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NPP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas gaitu no plānotā finansējuma apguves viedokļa un iznākuma rādītāju izpildes var vērtēt kā apmierinošu.</li> <li>- Aktivitāte sasniegs plānotos rezultātus- moderna aprīkojuma un infrastruktūras nodrošināšana valsts pētniecības iestādēs, tādās jomās kā IKT, biotehnoloģija, bio-medicīna un organiskā sintēze farmācijā, materiālu tehnoloģija un inženierzinātnes, kā to paredz NP un tās projekti.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	

### 6.3.3. Secinājumi un ieteikumi 3.prioritātei

3. prioritāte “Cilvēkresursu attīstības un nodarbinātības veicināšana”			
Prioritāte Pasākumi VPD aktivitātes	Secinājumi	Pamatojums	Ieteikumi
3. prioritāte “Cilvēkresursu attīstības un nodarbinātības veicināšana”	<p><i>Nozīmīgums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā VPD noteiktās aktivitātes prioritātē ir atbilstošas un to aktualitāte saglabāsies arī nākošajā programmēšanas periodā. Pieprasījums pēc finansējuma norāda, ka tās pilnībā atbilst vajadzībām nodarbinātības un izglītības jomās, bet daļēji tiek veicināta nodarbināto pārkvalifikācijas un kvalifikācijas celšana.</li> </ul>	VPD un PP analīze. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.	
	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Par ESF finansētajām 3. prioritātes aktivitātēm ir vērojama augsta interese no izglītības iestāžu, pašvaldību un to iestāžu un nevalstisko organizāciju puses, savukārt, zema – no uzņēmējiem.</li> <li>- 3. prioritātes ietvaros noteiktās aktivitātes ir pārāk sadrumstalotas gan saturiskā, gan arī maksimālā, vienam projektam piesaistāmā finansējuma apjoma ziņā. Tā kā aktivitāšu mērķa grupa ir viena vairākām aktivitātēm, tad tas ierobežo šo institūciju pieteikšanās iespējas novirzīt resursus vairāku projektu pieteikumu gatavošanai un ieviešanai.</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ESF projektu pieteicējiem nav pietiekoša kapacitāte kvalitatīvu pieteikumu sagatavošanā, savukārt, konsultāciju piedāvājums projektu gatavošanā ESF salīdzinot ar ERAF ir ierobežots un gatavošanas izmaksas salīdzinoši ar piesaistītā finansējuma apjomu projektu pieteicējam ir pārāk dārgas.</li> <li>- Kopumā projektu finansēšanas nosacījumi ir labvēlīgi, tomēr projektu īstenošanā iesaistītā personāla atalgojumam ir jābūt samērojamam ar konkrētās nozares atalgojuma apmēra specifiku.</li> <li>- Piesaistītā finansējuma apjomam neatbilstoši sarežģīta un aizpildīšanai laikietilpīga projektu pieteikumu anketa un pieprasītie pielikumi, piemēram, projekta loģiskās plānošanas matrica. Atsevišķās aktivitātēs pieprasītais projekta budžets ir pieprasīts MS Word formātā. Lai izvairītos no kļūdām kalkulācijās, ērtāk būtu projekta budžetu plānot MS Excel formātā.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apguves un rezultātīvo rādītāju sasniegumu, prioritātes ieviešanu var vērtēt kā efektīvu.</li> <li>- Prioritātē aktīvi rit apstiprināto projektu īstenošana.</li> <li>- Galvenie faktori, kas kavē aktivitāšu ieviešanu 3. prioritātē ir: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3. prioritātes vispārējo mērķu sasniegšanai, aktivitātes ir pārāk sīki sadrumstalotas, tādējādi, lai panāktu sinerģētisku efektu vajadzību risināšanai, SFFS piesaka un vienlaicīgi īsteno</li> </ul> </li> </ul>		
--	--	--	--

	<p>vairākus ESF finansētus projektus. Visaptverošāki projekti ļautu SFPS taupīt administratīvās izmaksas un neradītu slogu to kapacitātei;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektu iesniegumu nepietiekošā kvalitāte APIK, kā arī projektu īstenošanu profesionālās iemaņas projektu īstenošanā, kas rada papildu slodzi 2 SI kapacitāte projektu ieviešanas uzraudzībā.</li> <li>- 3.2.pasākumā ilgstoša projektu iesniegumu kvalitatīvā vērtēšana.</li> </ul> <p><i>Ilgtspeja:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prioritātes aktivitāšu ilgtspēja būs lielā mērā atkarīga no cilvēkresursu nodarbinātības iespējām, it īpaši mazāk attīstītos valsts reģionos.</li> <li>- Sociālās iekļaušanas aktivitāšu ilgtspēja ir atkarīga no nodarbinātības iespējām apmācītajām sociālā riska grupām, piem., invalīdiem.</li> <li>- Apmācīto un izglītoto sociālo darbinieku ilgtspēju negatīvi ietekmē zemās darba algas, kā rezultātā apmācītie speciālisti iegūst 1.līmeņa augstāko izglītību sociālajā darbā un aizplūst uz labāk apmaksātu darbu.</li> </ul>		
<p><b>3.1. pasākums “Nodarbinātības veicināšana”</b></p>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiks paaugstināta nodarbināto kvalifikācija un viņu prasmes pielāgotas darba tirgus prasībām.</li> <li>- Veicinās nodarbināto personu konkurētspēju darba tirgū un samazinās bezdarbu.</li> <li>- Veicinās jauniešu bezdarbnieku integrāciju darba tirgū</li> </ul>	<p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	

	un prasmju apguvi, lai veicinātu viņu nodarbinātību un piemērotību darba tirgus prasībām.		
3.1.1. Atbalsts nodarbināto kvalifikācijas celšanai, pārkvalifikācijai un tālākizglītībai	<i>Rezultatīvitate:</i> - Projektu izstrādes un īstenošanas nosacījumi nav noteikti atbilstoši, galvenokārt, tas attiecināms uz projektu iesniegumu formu sarežģītību un papildus pievienojamo dokumentu apjomu.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: 1) Vienkāršot projektu iesniegumu formu un izvērtēt pieprasīto pievienojamo dokumentu apjomu; 2) izvērtēt SF finansējuma atbalsta intensitāti. 3) Atvieglot un papildināt pieteikšanās nosacījumus 3.1.1. programmai:
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes ieviešanas efektivitāti no plānotā finansējuma apguves un rezultatīvo rādītāju izpildes viedokļa var uzskatīt par zemu. - Aktivitātes ieviešanu kavē (i) zemā projektu iesniedzēju interese izstrādāt un iesniegt projektu iesniegumus aktivitātē, (ii) projektu iesniegumu izstrādes un īstenošanas nosacījumu komplicētība kontekstā ar piesaistāmā SF līdzfinansējuma apjomu, (iii) zema uzņēmēju motivācija investēt cilvēkresursos, kas īstermiņā rada papildus izmaksas, (iv) ierobežoti resursi- uzņēmēji dod priekšroku investīcijām infrastruktūrā, (v) projektu izstrādei uzņēmēji piesaista ārējos konsultantus, iekšējās kapacitātes trūkuma dēļ.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	- papildinot projekta attiecināmās izmaksas iekļaujot projektu sagatavošanas izmaksas un darbinieku algas apmācību laikā; - vienkāršojot projekta pieteikšanās kārtību, t.i., pieteikuma formu un papildus iesniedzamos dokumentus, lai samazinātu projektu gatavošanas izmaksas; - iekļaut atbalsta pretendentu lokā profesionālās un nozaru asociācijas.
3.1.2.1. Bezdarbnieku pārkvalifikācija un tālākizglītība	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami.

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāti no plānotā finansējuma apguves un rezultātīvo rādītāju izpildes gaitas var vērtēt kā augstu. NPP īstenošana uzsākta 2004.gada oktobrī.</li> <li>- Aktivitātē arī ir salīdzinoši augsts SFFS atmaksu īpatsvars kopējā aktivitātē pieejamā finansējumā (10,4%).</li> <li>- Aktivitāte ir vērsta uz bezdarba mazināšanu un bezdarbnieku integrāciju darba tirgū.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
3.1.2.2. Darba prakšu vietu nodrošināšana jauniešiem bezdarbniekiem	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi par ko liecina augstā projektu pieteicēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apguves viedokļa aktivitātes ieviešanu var vērtēt kā apmierinošu.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanas kavē ierobežojumi projektu personāla atalgojumā, kas neatbilst reālajai darba tirgus situācijai un kavē kvalificēta personāla piesaistīšanu projektu īstenošanā.</li> <li>- Aktivitāte ir vērsta uz jauniešu integrāciju darba tirgū un uz prasmju uzlabošanu atbilstoši darba tirgus vajadzībām.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p> <p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	<p>Īpaši aktivitātes īstenošanas veicināšanas pasākumi šajā programmēšanas periodā nav nepieciešami, tomēr nākošajā programmēšanas periodā izstrādājot projektu īstenošanas nosacījumus, ierobežojumi personāla atalgojumā, kā potenciāls šķērslis projektu īstenošanā, būtu jāņem vērā.</p>
3.1.2.3. Bezdarbnieku un darba meklētāju konkurentsējas paaugstināšana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NPP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p>	<p>Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.</p>



	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plānotā finansējuma apguves un rezultatīvo rādītāju izpildes efektivitāti var vērtēt kā augstu.</li> <li>- Aktivitātē plānotais iznākuma rādītājs jau ir pārsniegts četras reizes.</li> <li>- Aktivitātē arī ir salīdzinoši augsts SFFS atmaksu īpatsvars kopējā aktivitātē pieejamā finansējumā (15%).</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>3.1.3.</p> <p>Apmācības uzņēmējiem un uzņēmējdarbības uzsācējiem</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, par ko liecina fakts, ka programmēšanas periodā aktivitātei ir mainīts ieviešanas mehānisms no APIK uz NP, lai nodrošinātu aktivitātē plānoto mērķu sasniegšanu</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi (APIK) neatbilst mērķa grupu vajadzībām.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	<p>Ieviesējinstiūcijas veic nepieciešamos pasākumus aktivitātes īstenošanas veicināšanai.</p>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes īstenošanas efektivitāti var vērtēt kā zemu, jo tās ieviešana nav uzsākta.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>3.1.4.</p> <p>Atbalsts kapacitātes stiprināšanai par darba tirgus un dzimumu līdztiesības politikas ieviešanu atbildīgajās institūcijās,</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	<p>Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.</p>

informācijas izplatīšanai un izpratnes paaugstināšanai	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguvi un rezultātīvo rādītāju izpildi, aktivitātes īstenošanas efektivitāti var uzskatīt par augstu.</li> <li>- Aktivitātē arī ir salīdzinoši augsts SFFS atmaksu īpatsvars kopējā aktivitātē pieejamā finansējumā (9,3%).</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
3.1.5.1. Darba tirgus pētījumu veicināšana, ieskaitot pētījumus par etnisko minoritāšu un dzimumu līdztiesības situāciju darba tirgū	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguvi un rezultātīvo rādītāju izpildi, aktivitātes īstenošanas efektivitāti var uzskatīt par augstu.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
3.1.5.2. Atbalsts darba tirgus pētījumu veikšanai	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Projektu pieteicēju aktivitāte apmierinoša.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte kontekstā ar plānotā finansējuma apguvi, nav augsta, tomēr plānotie rezultātīvie rādītāji ir sasniegti.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	

3.1.5.3. Pētījumu veikšana par sociāli atstumto grupu iespējām darba tirgū	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Augsta projektu pieteicēju aktivitāte.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāte no plānotā finansējuma apguves viedokļa ir apmierinoša.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>3.2. pasākums “Izglītības un tālākizglītības attīstība”</b>	<i>Ietekme:</i> - Uzlabota izglītības kvalitāte sākotnējā un augstākajā profesionālajā izglītībā dos ieguldījumu darba spēka konkurētspējai darba tirgū un nodrošinās prasmju atbilstību darba tirgus prasībām. - Tiks veidota sistēma mūžizglītības pieejamības veicināšanā.	Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.1. Izglītības programmu uzlabošana sākotnējā profesionālajā izglītībā ekonomikai svarīgās nozarēs	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, tomēr, nevajadzīgi no atbalsta pretendentu loka ir izslēgtas privātās profesionālās izglītības iestādes un nozaru asociācijas. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: noteikt reālus projektu izvērtēšanas termiņus un tos ievērot.  1 SI: Paplašināt atbalsta pretendentu loku ar privātajām profesionālās izglītības iestādēm un nozaru asociācijām. Privātajām profesionālās izglītības iestādēm varētu piemērot zemāku SF atbalsta intensitāti.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves un iznākuma rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā apmierinošu. - Aktivitātes ieviešanas kavējošie faktori (i) nepietiekamā projektu iesniegumu kvalitāte, (ii) projektu gatavošanas izmaksas nav iekļautas projektu	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

	atbalstāmajās izmaksās, (iii) ilgstošā projektu kvalitatīvā vērtēšana.		
3.2.2. Mācību kvalitātes uzlabošana dabaszinātņu, matemātikas un tehnoloģiju priekšmetos vidējā izglītībā	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes ieviešanas efektivitāti var uzskatīt par apmierinošu, ņemot vērā to, ka NPP īstenošana ir uzsākta 2005.gada jūlijā.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.3.1. Atbalsts doktorantūras programmu īstenošanai un pēcdoktorantūras pētījumiem	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāti var vērtēt kā augstu, jo aktivitātei ir viens no augstākajiem rādītājiem atmaksām SFFS; to īpatsvars sastāda (9,74%) kopējā aktivitātei plānotā finansējumā.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

3.2.3.2. Studiju programmu īstenošana un studiju procesa kvalitātes uzlabošana dabaszinātņu un tehnoloģiju ietilpīgās nozarēs	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Augsta projektu iesniedzēju aktivitāte.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: noteikt reālus projektu izvērtēšanas termiņus un tos ievērot.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves un rezultatīvo rādītāju izpildes, aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir apmierinoša. - Aktivitātes ieviešanas kavējošie faktori (i) nepietiekamā projektu iesniegumu kvalitāte, (ii) projektu gatavošanas izmaksas nav iekļautas projektu atbalstāmajās izmaksās, (iii) ilgstošā projektu kvalitatīvā vērtēšana.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.4.1. Mūžizglītības stratēģijas izstrāde un ieviešana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - NPP īstenošana ir uzsākta 2005.gada augustā, tādējādi secinājumus par aktivitātes ieviešanas efektivitāti nevar izdarīt.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.4.2. Tālākizglītības iespēju paplašināšana ekonomikai svarīgās nozarēs	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. Par to liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte APIK.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	VI un 1 SI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanu un plānotā finansējuma apguves gaitu.

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par aktivitātes ieviešanas efektivitāti izdarīt nevar, jo projektu iesniegumi ir vērtēšanā.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>3.2.5.1. Pedagogu tālākizglītības metodiskā tīkla un nodrošinājuma izveide</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes rezultatīvitate zema. Aktivitātes īstenošana nav uzsākta, jo NP nav saskaņota.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	<p>VI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanu un plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>1 SI: izstrādāt NP.</p>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par aktivitātes efektivitāti izdarīt nevar.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>3.2.5.2. Atbalsts akadēmiskā personāla un profesionālās izglītības pedagogu tehnoloģiskai praksei uzņēmumos, skolotāju un akadēmiskā personāla pedagoģisko, profesionālo, tehnoloģisko un informācijas tehnoloģijas kompetenču paaugstināšanai</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektu iesniedzēju aktivitāte ir apmierinoša.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p>	<p>VI un 1 SI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanu un plānotā finansējuma apguves gaitu.</p>
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Secinājumus par aktivitātes ieviešanas efektivitāti izdarīt nevar, jo 1.APIK projektu iesniegumi ir vērtēšanā.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	

3.2.5.3. Latviešu valodas apguve	<i>Rezultatīvitate:</i> - Secinājumus par to, cik veiksmīgi noteikta aktivitāte nevar izdarīt, jo NP īstenošana nav uzsākta. <sup>36</sup>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi.	VI un 1 SI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanu un plānotā finansējuma apguves gaitu.
	<i>Efektīvitate:</i> - Secinājumus par aktivitātes īstenošanas efektivitāti nevar izdarīt, jo NP īstenošana nav uzsākta.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.	
3.2.6.1. Vienotas metodikas izstrāde profesionālās izglītības kvalitātes paaugstināšanai un sociālo partneru iesaistei un izglītošanai	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektīvitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāti var vērtēt kā augstu. Aktivitātē ir visaugstākais atmaksu SFFS īpatsvara rādītājs kopējā aktivitātei plānotā finansējuma apjomā (13,04%) pasākumā.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.6.2. Profesijas standartu un kvalifikācijas eksāmenu satura izstrāde	<i>Rezultatīvitate:</i> - Secinājumus par to, cik veiksmīgi noteikta aktivitāte, un, kāda ir projektu iesniedzēju aktivitāte izdarīt nevar. Aktivitātes īstenošana nav uzsākta, jo aktivitātē nav izsludināts neviens APIK.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	VI un 1 SI: uzraudzīt aktivitātes ieviešanu un plānotā finansējuma apguves gaitu.
	<i>Efektīvitate:</i> - Secinājumus par aktivitātes ieviešanas efektivitāti izdarīt nevar, jo aktivitātē nav izsludināts neviens APIK.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.	

<sup>36</sup> NP saskaņota ESF Vadības komitejā 2006.g.22.februārī.

		Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.6.3. Atbalsts mācību prakses īstenošanai profesionālās izglītības un augstākās izglītības studentiem	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte ir noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Projektu pieteicēju aktivitāte ir apmierinoša.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: noteikt reālus projektu izvērtēšanas termiņus un tos ievērot.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāte ir apmierinoša. - Aktivitātes ieviešanas kavējošie faktori (i) nepietiekamā projektu iesniegumu kvalitāte, (ii) projektu gatavošanas izmaksas nav iekļautas projektu atbalstāmajās izmaksās, (iii) ilgstošā projektu kvalitatīvā vērtēšana.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.2.7.1. Atbalsts profesionālās orientācijas un karjeras izglītības ieviešanai izglītības sistēmā	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte ir noteikta veiksmīgi. - Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFPS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošanas efektivitāti var uzskatīt par apmierinošu -NPP īstenošana uzsākta 2005.gada septembrī.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	



3.2.7.2. Profesionālās orientācijas un konsultēšanas pasākumi izglītības iestādēs	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Aktivitātes īstenošanas nosacījumi atbilstoši. - Projektu iesniedzēju aktivitāte apmierinoša.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: noteikt reālus projektu izvērtēšanas termiņus un tos ievērot.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves un rezultatīvo rādītāju izpildes gaitas var secināt, ka aktivitātes īstenošanas efektivitate ir apmierinoša. - Aktivitātes ieviešanas kavējošie faktori (i) nepietiekamā projektu iesniegumu kvalitāte, (ii) projektu gatavošanas izmaksas nav iekļautas projektu atbalstāmajās izmaksās, (iii) ilgstošā projektu kvalitatīvā vērtēšana.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>3.3. pasākums “Sociālās atstumtības mazināšana”</b>	<i>Ietekme:</i> Paredzamā pasākuma aktivitāšu ietekme ir (i) ilgstošo bezdarbnieku īpatsvara samazināšanās, (ii) veicināta sociāli atstumto grupu nodarbinātība un iekļaušanās darba tirgū, (iii) mazināts slogs uz valsts sociālo budžetu.	Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.1.1. Motivāciju programmas sociālās atstumtības riska grupām	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - Kontekstā ar plānotā finansējuma apguves gaitu, aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā augstu. - Aktivitātes īstenošanas veicinošie faktori ir: (i) informatīvie semināri reģionos, (ii) informācijas apkopošana un izplatīšana par projektu iesniedzēju	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati.	

	un īstenotāju pieredzi un biežāk pieļautajām kļūdām projektu izstrādē un īstenošanā, (iii) salīdzinoši augsta iesniegto projektu kvalitāte.	Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.1.2. Apmācību nodrošināšana sociālās atstumtības riska grupām, iekļaujot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju atbalstu invalīdiem	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši. - Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējuma apguves viedokļa, aktivitātes īstenošanas efektivitāti var vērtēt kā augstu. - Aktivitātē ir salīdzinoši augsts SFFS atmaksu īpatsvars kopējā aktivitātē pieejamā finansējumā (16,3%).	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.2. Subsidēto darba vietu nodrošināšana sociālās atstumtības riska grupām	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši aktivitātes īstenošanas veicināšanas pasākumi šajā programmēšanas periodā nav nepieciešami, tomēr nākošajā programmēšanas periodā izstrādājot projektu īstenošanas nosacījumus, ierobežojumi personāla atalgojumā, kā potenciāls šķērslis projektu īstenošanā, būtu jāņem vērā.
	<i>Efektivitate:</i> - Salīdzinot datus par plānotā finansējuma apguves gaitu, aktivitātes efektivitāti var vērtēt kā augstu. - Aktivitātes ieviešanas kavē ierobežojumi projektu personāla atalgojumā, kas neatbilst reālajai darba tirgus situācijai, kā arī kavē kvalificēta personāla piesaistīšanu projektu īstenošanā.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

3.3.3. Konsultācijas un apmācība komercdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguves tempu, aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir apmierinoša.</li> <li>- Aktivitātes īstenošanu veicina (i) projektu pieteicējiem labvēlīgie programmas finansēšanas nosacījumi, t.i., 80% ESF un 20% valsts budžets atbalstāmajām izmaksām, kā arī iespēja projekta īstenošanai piesaistīt finansējumu no valsts budžeta (attiecināms uz pašvaldībām), (ii) plaša projektu iesniedzēju mērķa grupa - jebkura Latvijā reģistrēta juridiska persona.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.4. Sociālā darba speciālistu apmācības	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: normatīvajos aktos paredzēt, ka ar SF atbalstu izglītotajiem sociālajiem darbiniekiem ir jāturpina darbs specialitātē vismaz 5 gadus pēc kvalifikācijas paaugstināšanas projektu ietvaros.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte no plānotā finansējuma apguves viedokļa ir apmierinoša. Vērtēšanā ir 2.APIK iesniegtie projektu iesniegumi. Pie nosacījuma, ka iesniegto projektu kvalitāte ir apmierinoša, finansējuma apguve aktivitātē netiks kavēta.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanas mērķu sasniegšanu galvenokārt apdraud projektu ietvaros izglīto to sociālo darbinieku aizplūšana uz labāk apmaksātu darbu.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

3.3.5.1. Profesionālās rehabilitācijas programmu paplašināšana, iekļaujot informācijas un komunikācijas tehnoloģiju atbalstu invalīdiem	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	1 SI: ņemot vērā programmas SFFS specifiku, stiprināt GSA kapacitāti atbalsta sniegšanā projektu iesniedzējiem un īstenotājiem.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes īstenošanas efektivitāte ir apmierinoša, uz ko norāda plānotā finansējuma apguves gaita un 2.APIK projektu iesniegumos plānotā SF atbalsta apjoms, kas pārsniedz APIK pieejamo finansējumu.</li> <li>- Aktivitātes īstenošanas kavējošie faktori ir (i) nepietiekošā projektu iesniegumu kvalitāte, it īpaši, projektu iesniegumu budžetu un projektu pamatojumu izstrāde, (ii) sarežģīta projektu ieviešanas un atskaitīšanās sistēma -GSA ievērojams darba apjoms konsultatīva atbalsta sniegšanā projektu īstenotājiem, (iii) kadru mainība projektu īstenotāju institūcijās.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.5.2. Sociālās rehabilitācijas programmu izstrāde un ieviešana	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar plānotā finansējuma apguves gaitu, aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā augstu.</li> <li>- Aktivitātes īstenošanas veicinošie faktori ir: (i) informatīvie semināri reģionos, (ii) informācijas apkopošana un izplatīšana par projektu iesniedzēju un īstenotāju pieredzi un biežāk pieļautajām kļūdām projektu izstrādē un īstenošanā, (iii) salīdzinoši augsta</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

	iesniegto projektu kvalitāte.		
3.3.6. Pedagoģiskās korekcijas programmu attīstība un ieviešana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējumu apguves viedokļa, aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā augstu. - Plānotie iznākuma rādītāji ir sasniegti.	Dati par plānotā finansējumu apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
3.3.7. Jauniešu ar speciālās vajadzībām integrēšana izglītības sistēmā	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, par ko liecina augstā projektu iesniedzēju aktivitāte. - Projektu īstenošanas nosacījumi ir atbilstoši.	Dati par plānotā finansējumu apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> - No plānotā finansējumu apguves viedokļa, aktivitātes ieviešanu var vērtēt kā efektīvu. - Plānotie iznākuma rādītāji aktivitātē tiks pārsniegti.	Dati par plānotā finansējumu apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

### 6.3.4. Secinājumi un ieteikumi 4.prioritātei

4. prioritāte "Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana"			
VPD aktivitātes	Secinājumi	Pamatojums	Ieteikumi
4. prioritāte "Lauksaimniecības un zivsaimniecības veicināšana"	<p><i>Nozīmīgums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā 4.prioritātē aktivitātes ir aktuālas un atbilstošas esošajām problēmām un mērķa grupu vajadzībām, izņemot pasākumus, kas vērsti uz piekrastes zvejas attīstību, jo to uzdevums ir ES regulu izpilde, taču, plānotā finansējuma apguve un projektu iesniedzēju aktivitāte norāda, ka atbalstītie pasākumi neatbilst aktuālajām mērķa grupu vajadzībām.</li> </ul> <p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes, kas tieši saistītas ar investīcijām lauksaimniecības uzņēmumos (4.1.,4.2.,4.3.,4.4. pasākumi) no SFPS viedokļa ir noteiktas veiksmīgi. Savukārt, 4.6. un 4.11. pasākumu ieviešanas statuss norāda uz problēmām ieviešanas instrumentu izvēlē vai neatbilstību aktuālajām mērķa grupu vajadzībām.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4.prioritātes ietvaros apgūtais finansējuma apjoms norāda, ka aktivitātes tiek ieviestas efektīvi (izņemot 4.6. un</li> </ul>	<p>VPD un PP analīze. Interviju dati. Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Izvērtētāju viedoklis</p>	

	<p>4.11.pasākumā). Tas skaidrojams ar iesaistīto starpniekinstitūciju – Zemkopības ministrijas un Lauku atbalsta dienesta - pieredzi ES pirmsstrukturālo fondu apguvē.</p> <p><i>Ilgspēja:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā prioritātes aktivitāšu īstenošana ir vērsta uz ilgtspējīgu attīstību visā Latvijas teritorijām, t.sk., sociāli ekonomisko atšķirību mazināšanu starp pilsētām un laukiem, nodarbinātības un uzņēmējdarbības veicināšanu lauku teritorijās un dabas resursu, tādu kā meži, ilgtspējīgu attīstību.</li> </ul>		
<p><b>4.1. pasākums “Investīcijas lauksaimniecības uzņēmumos”</b></p>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma ietvaros īstenotās aktivitātes veicinās Latvijas lauksaimniecības produktu ražotāju konkurētspēju ES tirgū, kā arī prasību uz pārtikas kvalitātes standartiem izpildi.</li> </ul>	<p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>4.1.1. Investīcijas jaunu iekārtu, aprīkojuma, informācijas tehnoloģiju un programmu nodrošinājuma iegādei un uzstādīšanai, kas paredzēti lauksaimniecības produktu ražošanai (t.sk. iepakšanas, ražošanas atkritumu pārstrāde, vienas saimniecības meliorācijas sistēmas)</p> <p>4.1.2. Lauksaimniecības produktu ražošanas ēku un būvju būvdarbi,</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākums noteikts veiksmīgi, ko pierāda projektu iesniedzēju augstā aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma ieviešanas efektivitāte no plānotā finansējuma apguves apjoma, tempa un iznākumu rādītāju sasniegumu viedokļa var vērtēt kā augstu.</li> <li>- Pasākums sasniegs plānoto mērķi, jo veicina atbalstīto lauksaimniecības uzņēmumu ienākumu pieaugumu, ko nodrošina investīcijas ražošanā.</li> <li>- Modernu meliorācijas sistēmu pieaugums netiks sasniegts, kas skaidrojams ar zemu projektu iesniedzēju interesi investēt meliorācijas sistēmās.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati.</p> <p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	<p>Īpaši pasākumi pasākuma ieviešanas veicināšanai šajā programmēšanas periodā nav nepieciešami.</p>

<p>rekonstrukcija un renovācija un nepieciešamo būvmateriālu iegāde (t.sk. iepakojšanas, ražošanas atkritumu pārstrāde, vienas saimniecības meliorācijas sistēmas)</p> <p>4.1.3. Lopkopībā investīcijas ganāmpulka ģenētiskās kvalitātes paaugstināšanai, iegādājoties augsti ražīgus dzīvniekus, kuriem ir ciltsgāmata un kas aizstāj ganāmpulkā esošos dzīvniekus</p> <p>4.1.4. Investīcijas ilggadīgos stādījumos (piemēram, augļu koki)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rekonstruēto ražošanā nepieciešamo ēku un būvju skaita plānotais rādītājs arī netiks sasniegts būvniecības izmaksu sadārdzinājuma dēļ.</li> <li>- Pasākuma īstenošanu veicinājuši šādi faktori: (i) augsts apstiprināto projektu īpatsvars, kas norāda, ka iesniegto projektu kvalitāte ir augsta, t.sk., tāpēc, ka 12% no projekta attiecināmo izmaksu summas var tikt novirzītas projektu sagatavošanas izmaksu segšanai, (ii) SAPARD programmā gūtā pieredze ir stiprinājusi gan programmas ieviešanā iesaistīto institūciju, gan arī projektu pieteicēju kapacitāti, ko apliecina augstais iesniegto un apstiprināto projektu īpatsvars. Tiek izmantotas SAPARD programmas laikā ieviestās un aprobētās finansējuma apguves procedūras un administrējošo institūciju atbalsta tīkls projektu pieteicējiem, kā arī ELVGF prasībām pielāgotas SAPARD programmas projektu iesniegšanas formas un ieviešanas procedūras. (iii) projektu pieteicējiem ir pieejams labi attīstīts LAD un profesionāls Lauksaimniecības konsultāciju centru atbalsta tīkls visā Latvijas teritorijā, (iv) labvēlīgi pieteikšanās noteikumi:</li> <li>- projektu vērtēšanā un atlasē nav specifisku projektu atlasē kritēriju, izņemot, projekta pieteikuma administratīvo atbilstību un noteiktus projekta ekonomiskās dzīvotspējas kritērijus;</li> <li>- nav fiksēts projektu iesniegšanas termiņš ar tam paredzēto finansējuma „grozu”. pasākums atbalsta visaptverošus augkopības un lopkopības produkcijas sektorus;</li> <li>- projektus var pieteikt juridiskas personas un individuālie komersanti lauksaimniecības nozarē visā Latvijā;</li> <li>- pievilcīga publiskā finansējuma atbalsta intensitāte;</li> </ul>		
---	--	--	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 12% no projekta attiecināmo izmaksu summas var tikt novirzīti projektu sagatavošanas izmaksu segšanai: arhitektu, inženieru un konsultantu honorāri, juridiskie pakalpojumi, tehniski ekonomisko pamatojumu izstrāde, patentu un licenču izmaksas.</li> </ul>		
<b>4.2. pasākums “Atbalsts jauniekiem zemniekiem”</b>	<p><i>Ietekme:</i> Paredzamā ietekme pasākuma īstenošanas rezultātā ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jaunu un ES standartiem atbilstošu lauksaimniecības uzņēmumu veidošanās;</li> <li>- Mazināta lauksaimniecībā nodarbināto migrācija uz pilsētām;</li> <li>- Veicināta lauksaimniecības uzņēmumu specializācija;</li> <li>- Veicināta gados jaunu lauksaimnieku iesaiste uzņēmējdarbībā lauksaimniecībā.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
4.2.1. Lauksaimniecības uzņēmuma dibināšana pirmo reizi	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi, ko pierāda projektu iesniedzēju augstā aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apguves un iznākuma rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes ieviešanu var vērtēt kā augstu.</li> <li>- Aktivitātes ieviešanas nosacījumi ir īpaši labvēlīgi: SF atbalsts sedz 100% no projekta atbalstāmajām izmaksām.</li> <li>- Aktivitāte pārsniegs plānoto iznākuma rādītāju-230 atbalstīti jaunizveidoti lauksaimniecības uzņēmumi, jo atbalstu aktivitātē saņems 290 uzņēmumi. Pārsniegtais iznākuma rādītājs netieši apstiprina izmaksu efektivitāti atbalstītajos projektos.</li> <li>- Aktivitāte sasniegs plānotos mērķus, kas ir lauksaimniecības</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p> <p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	Īpaši pasākumi pasākuma ieviešanas veicināšanai šajā programmēšanas periodā nav nepieciešami.

	<p>uzņēmumu gados jauno īpašnieku pieaugums.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanu ir veicinājuši šādi faktori: (i) projektu vērtēšanā un atlasē nav specifisku projektu atlases kritēriju, izņemot, projekta pieteikuma administratīvo atbilstību un noteiktus projekta ekonomiskās dzīvotspējas kritērijus; (ii) augstā aktivitātes atbalstīto investīciju prioritāte SFFS, (iii) labvēlīgi pieteikšanās nosacījumi (atbalsta intensitāte, projektu sagatavošanas izmaksas), (iv) aprobētas projektu izstrādes un ieviešanas procedūras, kas pārmantotas no SAPARD programmas īstenošanas, (v) labi attīstīts LAD un LLKC atbalsta tīkls visā Latvijas teritorijā un konsultāciju pieejamība atbalsta pretendentiem.</li> </ul>		
<p><b>4.3. pasākums “Lauksaimniecības produktu pārstrāde un mārketinga uzlabošana”</b></p>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atbalstītajos uzņēmumos pieaugs lauksaimniecības produktu pārstrādes produktivitāte un kvalitāte.</li> <li>- Veiktās investīcijas pārstrādes uzņēmumos veicinās EK regulu prasību izpildi attiecībā uz saražotās produkcijas kvalitāti, higiēnu, pārtikas drošību, tādējādi, tiks veicināta uzņēmumu konkurētspēja.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis.	
<p>4.3.1. Investīcijas jaunu iekārtu, aprīkojuma, informācijas tehnoloģiju un programmu nodrošinājuma iegādei un uzstādīšanai, kas paredzēti lauksaimniecības produktu pārstrādei (t.sk. iepakšanai, ražošanas atkritumu pārstrādei)</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākums noteikts veiksmīgi, ko pierāda projektu iesniedzēju augstā aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<p>4.3.2. Lauksaimniecības produktu pārstrādes būvju jaunbūve, rekonstrukcija un renovācija un</p>	<p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apguves viedokļa, pasākuma īstenošanas efektivitāti var vērtēt kā augstu, tomēr aktivitāte tikai daļēji sasniegs plānotos iznākuma rādītājus, jo 150 atbalstīto uzņēmumu vietā, atbalstu ir saņēmuši tikai 17. Tas norāda, ka plānotajā apjomā netiks panākts lauksaimniecības produktu pārstrādes uzņēmumu skaita pieaugums par 30%</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	

nepieciešamo būvmateriālu iegāde	ar uzlabotu kvalitātes kontroli un kvalitātes vadības sistēmu.			
<b>4.4. pasākums “Lauku teritoriju pārveidošanās un attīstības veicināšana”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kopumā pasākuma īstenošanas rezultātā tiks radīti priekšnosacījumi tālākai ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstībai. Kontekstā ar rezultatīvo rādītāju izpildi, var secināt, ka aktivitāte dos ieguldījumu papildus ekonomiskajām aktivitātēm laukos (4.4.3.,4.4.4 un 4.4.5. aktivitāte), tomēr attiecībā uz invazīvo augu apkarošanu redzamu ietekmi pasākums neatstās.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis.		
4.4.1. Zemes uzlabošana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākums noteikts apmierinoši.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma apgaves viedokļa pasākumā, kopumā pasākuma ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā augstu.</li> <li>- Secinājumus par katras aktivitātes finansējuma apgaves gaitu nevar, jo plānotais finansējums ir iezīmēts pasākumam kopumā. Visaugstākā projektu iesniedzēju aktivitāte ir vērojama 4.4.3., 4.4.4.un 4.4.5. aktivitātē. 4.4.6.aktivitāte tiek īstenota kā NP.</li> <li>- Pasākuma īstenošanu kopumā nevar vērtēt kā efektīvu, jo, no izvirzītajiem rezultatīvajiem rādītājiem pilnā apjomā nav sasniegts neviens no rādītājiem, savukārt, plānotais finansējums ir apgūts pilnībā.</li> <li>- Rezultatīvo rādītāju izpildes progress norāda, ka pasākums izvirzītos mērķus sasniegs daļēji.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	1 SI: Izvērtēt lietderību pasākuma efektivitātes uzlabošanai kontekstā ar pieejamo finansējumu.	
4.4.2. Invazīvo augu apkarošana un aizaugušās neizmantotās lauksaimniecības zemes attīrīšana no krūmājiem un invazīvajām nezālēm				
4.4.3. Lauksaimniecisko un lauksaimniecībai tuvu aktivitāšu dažādošana			Dati par plānotā finansējuma apgaves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	2 SI: veicināt projektu iesniedzēju aktivitāti 4.4.1. aktivitātē.
4.4.4. Investīcijas pamatpakalpojumu nodrošināšanai lauku iedzīvotājiem un lauku ekonomikas vajadzībām				
4.4.5.				

Lauku tūrisma un amatniecības veicināšana  4.4.6. Lauksaimnieku konsultāciju un saimniecību paplašināšanās pakalpojumu dienestu izveidošana			
<b>4.5. pasākums “Mežsaimniecības attīstība”</b>	<i>Ietekme:</i> - Paredzamā pasākuma ietekme ir mazināt neapstrādāto un zemas kvalitātes zemju platības, kā arī nodrošināt priekšnosacījumus mežu, kā valsts ekonomikas resursa ilgtspēju un efektīvu apsaimniekošanu.	Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.1. Lauksaimniecībā neizmantojamo zemju platību (t.i., zemes, kas neatbilst Regulas 1257/1999 31.panta nosacījumiem) apmežošana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.  <i>Efektivitate:</i> - Īstenošanas efektivitāti negatīvi ietekmē kokaugu stādāmā materiāla deficīts tirgū, kas kavē projektos plānoto aktivitāšu īstenošanu. - Iznākuma rādītāju sasniegums ir 50 ha apmežotas platības no 3000 ha plānotajām, tādējādi aktivitātes ieviešanas efektivitāti var vērtēt kā zemu.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.  Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.2. Ieguldījumi mežos ar mērķi uzlabot to ekonomisko, ekoloģisko vai sociālo vērtību	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta daļēji veiksmīgi. - Projektu iesniedzēju aktivitāti nevar vērtēt kā augstu. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.	Nepieciešamie pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai tiek veikti.

		Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
	<i>Efektivitāte:</i> - No rezultatīvo rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes efektivitāti nevar vērtēt kā augstu. Plānotais iznākuma rādītājs ir 40 km izbūvēti un rekonstruēti meža ceļi. Reāli sasniegtais iznākuma rādītājs ir 3,7 km. - Aktivitātes ieviešanu kavēja nepieciešamība programmēšanas periodā izdarīt izmaiņas aktivitātes vadlīnijās. <sup>37</sup>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.3. Mežu īpašnieku apvienību izveidošana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta daļēji veiksmīgi, jo projektu iesniedzēju aktivitāte ir salīdzinoši zema.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	2 SI: noskaidrot iemeslus potenciālo SFFS zemajai interesei.
	<i>Efektivitāte:</i> - Aktivitātes ieviešanu kavē (i) zema projektu iesniedzēju aktivitāte, jo meža īpašnieku apvienību veidošanās Latvijā nav aktīva, (ii) nepietiekoša projektu kvalitāte. - Ņemot vērā zemo projektu iesniedzēju aktivitāti, visticamāk noteiktais iznākuma rādītājs netiks sasniegts, tādējādi, aktivitātes mērķis veicināt meža īpašnieku kooperāciju, var netikt sasniegts.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.4. Ieguldījumi mežizstrādes, koksnēs pirmapstrādes un tirdzniecības uzlabošanā un racionalizācijā	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Augsta projektu pieteicēju aktivitāte. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav

<sup>37</sup> Aktivitātes ieviešana atsākta 2006.gada 17.janvārī.

		nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	nepieciešami.
	<i>Efektivitāte:</i> - Aktivitātes efektivitāti no plānoto iznākuma rādītāju sasnieguma viedokļa var vērtēt kā augstu, no plānotajām 45 ir ieviestas 87 kvalitatīvas un augstākā līmeņa mežsaimniecības, meža augsnes sagatavošanas un koksnes pirmapstrādes tehnikas, tādējādi var secināt, ka aktivitāte sasniegs plānotos mērķus.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.5. Mežsaimniecības ražošanas potenciāla atjaunošana ugunsgrēku un/vai dabas katastrofu radīto postījumu vietās, attiecīgu ugunsdrošības profilaktisko pasākumu ieviešana	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi, jo projektu iesniedzēju aktivitāte ir pietiekoša. - Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitāte:</i> - Aktivitātes ieviešanu kavē tas, ka aktivitātē tiek iesniegti mazāka apjoma projekti. - Iznākuma rādītāju izpildē sasniegumu nav, jo nav īstenots neviens projekts.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.5.6. Atbalsts mazvērtīgu mežaudžu vai koku sugu nomainīšanai, lai paaugstinātu bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko vērtību	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi. - Projektu īstenošanas nosacījumi tiek precizēti.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Nepieciešamie pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai tiek veikti.

	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes īstenošanu kavē nepieciešamība programmēšanas periodā precizēt vadlīnijas un projektu pieteikuma veidlapu<sup>38</sup>.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<b>4.6. pasākums "Vietējo rīcību attīstība (iniciatīvas "LEADER +" veida pasākums)"</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma paredzamā ietekme ir veicināta vietējā iniciatīva, sadarbība un prasmes.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
4.6.1. Prasmju iegūšana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Aktivitātē salīdzinoši augsta rezultatīvitate, jo finansējums tiek apgūts NP ietvaros, kas nosaka SFFS saņēmējus, investīciju apjomu un stratēģiju.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ietvaros atmaksas SFFS nav veiktas, kas liecina ka NPP tiek īstenoti, bet vēl nav pilnībā pabeigti.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami
4.6.2. Integrētās lauku attīstības izmēģinājuma stratēģijas	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātei ir zema rezultatīvitate, jo līgumi ar NPP īstenošanai nav noslēgti.</li> </ul> <p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāte ir zema, jo NPP īstenošana nav uzsākta. No plānotajām 3 izveidotām un atbalstītām</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
		<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p>	

<sup>38</sup> 2006.gada 5.janvārī atsākta projektu pieteikumu pieņemšana 4.5.6. aktivitātē.

	partnerībām, nav izveidota neviena. - Šobrīd aktivitāte nevirzās uz nosprausto mērķu sasniegšanu.	Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>4.7. pasākums “Apmācības”</b>	<i>Ietekme:</i> - Paredzamā pasākuma ietekme ir lauksaimnieku un mežsaimnieku kompetenču paaugstināšana un pārkvalifikācija, kas dos ieguldījumu nodarbinātības paaugstināšanai lauku teritorijās.	Izvērtētāju viedoklis	
4.7.1. Atbalsts profesionālajai izglītībai, uzlabojot lauksaimnieku, mežsaimnieku un pārējo lauksaimniecības un mežsaimniecības darbībā un pārveidē iesaistīto personu profesionālās iemaņas un kompetenci	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte noteikta veiksmīgi.  <i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes īstenošana uzsākta tikai 2005.gada maija beigās. Saskaņā ar informāciju par plānoto iznākuma rādītāju izpildi NPP, aktivitātes ieviešanu var uzskatīt par efektīvu, tādējādi, var secināt, ka aktivitāte virzās uz nosprausto mērķu sasniegšanu.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.  Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami.
<b>4.8. pasākums “Zvejas intensitātes sabalansēšana”</b>	<i>Ietekme:</i> - Pasākuma paredzamā ietekme ir zvejas intensitātes samazināšana Baltijas jūras līcī.	Izvērtētāju viedoklis	
4.8.1. Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī zvejojošo zvejas kuģu nodošana sadalīšanai, t.sk. sagriešana metāllūžņos, sadalīšana gabalos	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitātes pasākumā noteiktas veiksmīgi. - Projektu iesniedzēju aktivitāte ir augsta. Pasākumā programmes periodā ir ieplānots papildus finansējums.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami.
4.8.2. Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī zvejojošo zvejas kuģu	<i>Efektivitate:</i>	Dati par plānotā finansējuma	



nodošana pastāvīgai izmantošanai bezpeļņas mērķiem ārpus zvejniecības	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kontekstā ar pasākumā plānoto iznākuma rādītāju izpildi, pasākuma īstenošanas efektivitāte ir augsta, jo no plānotajiem 25 sadalīšanai nodotajiem zvejas kuģiem, ir veikta 29 kuģu sadalīšana. Tas norāda, ka aktivitāte izvirzītos rezultātos rādītājus ir pārsniegusi.</li> </ul>	<p>apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	
<b>4.9. pasākums “Flotes atjaunošana un zvejas kuģu modernizācija”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma īstenošana dos ieguldījumu zvejas kuģu drošības un zvejas rīku modernizācijas jomā.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
<p>4.9.1.</p> <p>Kuģošanas drošības apstākļu uzlabošana uz zvejas kuģiem, izņemot kuģu korpusu renovāciju un dzinēju iegādi un uzstādīšanu</p> <p>4.9.2.</p> <p>Higiēnas un darba apstākļu un zvejas produktu kvalitātes prasību nodrošināšana uz zvejas kuģiem ar nosacījumu, ka netiek veiktas izmaiņas zvejas kuģa uzbūvē</p> <p>4.9.3.</p> <p>Zvejas aktivitāšu racionalizēšana uz kuģa klāja, selektīvāku zvejas paņēmienu un metožu izmantošana ar nolūku samazināt piezvejas apjomu, izņemot jaunu zvejas rīku iegādi vai esošo zvejas rīku aizvietošanu un pilnveidošanu</p> <p>4.9.4.</p> <p>Jaunu zvejas kuģu būvēšana atbilstoši higiēnas, kuģošanas un darba drošības prasībām</p>	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes pasākumā noteiktas daļēji veiksmīgi, jo šobrīd tiek lemts par pasākuma slēgšanu.</li> <li>- Apmierinoša projektu pieteicēju aktivitāte.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul> <p><i>Efektivitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes ieviešanas efektivitāti var uzskatīt par zemu no plānotā finansējuma apguves un iznākuma rādītāju izpildes viedokļa.</li> <li>- Plānotie iznākuma rādītāji tiks sasniegti daļēji. Tas skaidrojams ar to, ka SFFS trūkst līdzekļu SF projektu līdzfinansēšanai un atbalstāmo izmaksu veidi nav prioritāri mērķa grupai.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p> <p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p> <p>Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi.</p> <p>Interviju dati.</p> <p>Izvērtētāju viedoklis.</p>	Īpaši pasākumi pasākuma ieviešanas veicināšanai nav lietderīgi.
<b>4.10. pasākums “Zvejas un</b>	<i>Ietekme:</i>	Izvērtētāju viedoklis	

<b>akvakultūras produktu apstrādes un mārketinga uzlabošana, zvejas ostu aprīkojums un akvakultūra”</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma ietvaros īstenotās aktivitātes dos ieguldījumu akvakultūras produktu ražošanas standartu paaugstināšanai, tādējādi veicinot to atbilstību ES kvalitātes prasībām un konkurētspējai ES tirgū.</li> </ul>		
4.10.1. Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga uzlabošana	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu iesniedzēju aktivitāte ir apmierinoša.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami. 1 SI veic normatīvo aktu bāzes izveidi, lai uz atbalstu aktivitātē varētu pretendēt individuālie zivju produktu ražotāji.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma un iznākumu rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes efektivitāti var vērtēt kā apmierinošu.</li> <li>- Plānotie iznākuma rādītāji tiks sasniegti.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.10.2. Zvejas ostu aprīkojums	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu iesniedzēju aktivitāte ir apmierinoša.</li> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas veicināšanai nav nepieciešami.
	<i>Efektivitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma un rezultatīvo rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes īstenošanu var uzskatīt par efektīvu.</li> <li>- Aktivitāte sasniegs plānotos mērķus.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.10.3. Akvakultūra	<i>Rezultatīvitate:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu iesniedzēju aktivitāte ir augsta.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.	Īpaši pasākumi aktivitātes īstenošanas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> <li>- Aktivitātes augsto rezultativitāti ir veicinājis tas, ka aktivitātes ietvaros tika atbalstītas izmaksas, kas skar akvakultūrai nepieciešamās infrastruktūras izveidi, t.i., dīķu rakšanu.</li> </ul>	Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	veicināšanai nav nepieciešami.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No plānotā finansējuma un rezultātīvo rādītāju izpildes viedokļa, aktivitātes īstenošanu var uzskatīt par efektīvu.</li> <li>- Aktivitāte sasniegs plānotos mērķus.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
<b>4.11. pasākums “Piekrastes zvejas attīstība, sociāli ekonomiskie pasākumi, jaunu noieta tirgu apgūšanas veicināšana un atbalsts ražotāju organizācijām”</b>	<p><i>Ietekme:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasākuma ietvaros plānoto aktivitāšu īstenošana neatstās redzamu ietekmi uz piekrastes zvejas attīstību Latvijā. Pasākums būs tikai īslaicīgi risinājis piekrastes zvejnieku sociāli-ekonomiskās problēmas subsīdiju veidā, lai praktiski izpildītu EK regulas zvejas intensitātes sabalansēšanai.</li> </ul>	Izvērtētāju viedoklis	
4.11.1. Piekrastes zvejas attīstība	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, jo nav iesniegts neviens projektu iesniegums.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	1 SI: objektīvi izvērtēt nepieciešamību šī pasākuma aktivitāšu sasaistei ar citiem ZVFI finansētiem pasākumiem un neradīt ierobežojumus SFFS iesniegt projektus pasākumā, par kuru ir augsta SFFS interese.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes efektivitāte ir zema gan no plānotā finansējuma apguves, gan iznākuma rādītāju sasnieguma viedokļa.</li> <li>- Aktivitātes īstenošanu objektīvi kavē priekšnosacījums, ka projektus tajā var iesniegt atbalsta pretendenti, kuri realizējuši projektus citos ZVFI pasākumos.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultātīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	
4.11.2. Sociāli ekonomiskie pasākumi	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte noteikta veiksmīgi.</li> <li>- Projektu iesniedzēju aktivitāte augsta.</li> </ul>	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.	Īpaši pasākumi aktivitātes ieviešanas veicināšanai nav

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektu īstenošanas nosacījumi atbilstoši.</li> </ul>	<p>Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	nepieciešami.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes efektivitāti var vērtēt kā apmierinošu no plānotā finansējuma apguves un iznākuma rādītāju izpildes viedokļa.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
4.11.3. Jaunu noieta tirgu apgūšanas veicināšana	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, jo nav iesniegts neviens projektu iesniegums.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	1 SI: objektīvi izvērtēt projektu iesniedzēju potenciālu un mērķa grupu vajadzības un reālās iespējas, ja mērķis ir finansējuma apguve un nosprausto mērķus sasniegšana pasākumā.
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes efektivitāte ir zema gan no plānotā finansējuma apguves, gan iznākuma rādītāju sasnieguma viedokļa, jo aktivitātes ieviešana nav uzsākta.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	
4.11.4 Atbalsts ražotāju organizācijām	<p><i>Rezultatīvitate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, jo nav iesniegts neviens projektu iesniegums.</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.</p>	1 SI: objektīvi izvērtēt projektu iesniedzēju potenciālu un mērķa grupu vajadzības un reālās iespējas, ja mērķis ir finansējuma apguve un nosprausto mērķus sasniegšana
	<p><i>Efektivitāte:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aktivitātes efektivitāte ir zema gan no plānotā finansējuma apguves, gan iznākuma rādītāju sasnieguma viedokļa, jo</li> </ul>	<p>Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti.</p>	

	aktivitātes ieviešana nav uzsākta.	Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	pasākumā.
4.11.5. Atbalsts zvejas pagaidu pārtraukšanai un citas finansiālas kompensācijas	<i>Rezultatīvitate:</i> - Aktivitāte nav noteikta veiksmīgi, jo nav iesniegts neviens projektu iesniegums.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Projektu vērtēšanas un īstenošanas nosacījumi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	1 SI: objektīvi izvērtēt projektu iesniedzēju potenciālu un mērķa grupu vajadzības un reālās iespējas, ja mērķis ir finansējuma apguve un nosprausto mērķus sasniegšana pasākumā.
	<i>Efektivitate:</i> - Aktivitātes efektivitāte ir zema gan no plānotā finansējuma apguves, gan iznākuma rādītāju sasnieguma viedokļa, jo aktivitātes ieviešana nav uzsākta.	Dati par plānotā finansējuma apguves gaitu un projektu pieteicēju aktivitāti. Dati par rezultatīvo rādītāju izpildi. Interviju dati. Izvērtētāju viedoklis.	

## 7. PIELIKUMI

### 7.1. pielikums. Izmantotie dokumenti un avoti

- Vienotais programmdokuments Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006.gadam, Eiropas Komisijā apstiprināts 2004.gada 17.jūnijā un tā grozījumi
- Programmas papildinājums Mērķa 1 programmai Latvijā 2004.-2006.gadam, apstiprināts ES struktūrfondu uzraudzības komitejā 2004.gada 30.jūnijā un tā grozījumi
- ES struktūrfondu uzraudzības un izvērtēšanas plāns, apstiprināts ES struktūrfondu uzraudzības komitejā 2004.gada 11.novembrī
- Informatīvais ziņojums par struktūrfondu rādītāju sistēmu, apstiprināts ES struktūrfondu uzraudzības komitejā 2004.gada 11.novembrī
- Pirmā līmeņa starpniekinstitūciju, otrā līmeņa starpniekinstitūciju un maksājumu iestādes uzraudzības ziņojumi par struktūrfondu finansēto aktivitāšu izpildes gaitu, struktūrfondu finansēto projektu ieviešanas gaitu un struktūrfondu finansējuma izlietojumu
- Reģionālās politikas pamatnostādnes, apstiprinātas ar Ministru kabineta 2004.gada 2. aprīļa rīkojumu Nr. 198
- Struktūrfondu nacionālo programmu, atklātu konkursu un grantu shēmu projektu izstrādes vadlīnijas un standartlīgumi
- Citi vadošās iestādes un citu Eiropas Savienības struktūrfondu vadībā iesaistīto institūciju rīcībā esošie dokumenti, kas ir nepieciešami, lai veiktu kvalitatīvu izvērtēšanu par noteikto tēmu
- Latvijas Statistikas gadagrāmata 2005, LR Centrālā statistikas pārvalde
- Working Paper No.3, Indicators for Monitoring and Evaluation: An Indicative Methodology, Document of the Commission Services (DG for Regional Policy)
- Working Paper No.8, The Mid Term Evaluation of Structural Fund Interventions
- Working Paper No.9, The Update of the Midterm Evaluations of EU Structural Funds
- The Evaluation of Socio-Economic Development, The Guide, December 2003, Tavistock Institute in association with GHK and IRS
- Thematic Evaluation on the Contribution of the Structural Funds to Sustainable Development, GHK, December 2002
- Interneta resursi:  
[www.esfondi.lv](http://www.esfondi.lv), [www.em.gov.lv](http://www.em.gov.lv), [www.lm.gov.lv](http://www.lm.gov.lv), [www.rapl.gov.lv](http://www.rapl.gov.lv),  
[www.izm.gov.lv](http://www.izm.gov.lv), [www.sam.gov.lv](http://www.sam.gov.lv), [www.vidm.gov.lv](http://www.vidm.gov.lv), [www.vm.gov.lv](http://www.vm.gov.lv),  
[www.zm.gov.lv](http://www.zm.gov.lv), [www.cfla.gov.lv](http://www.cfla.gov.lv), [www.nva.gov.lv](http://www.nva.gov.lv), [www.piaa.gov.lv](http://www.piaa.gov.lv),  
[www.lad.gov.lv](http://www.lad.gov.lv), [www.spp.gov.lv](http://www.spp.gov.lv), [www.lsif.lv](http://www.lsif.lv), [www.liaa.gov.lv](http://www.liaa.gov.lv), [www.vraa.gov.lv](http://www.vraa.gov.lv),  
[www.csb.gov.lv](http://www.csb.gov.lv), [www.lursoft.lv](http://www.lursoft.lv), [www.lga.gov.lv](http://www.lga.gov.lv), [www.bsrinterreg.net](http://www.bsrinterreg.net).

## 7.2. pielikums. Intervēto personu saraksts

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Amats	Institūcija
<b>Vadošā iestāde</b>			
1.	Iveta Baltiņa	ES fondu departamenta direktore	Finanšu ministrija
2.	Aleksands Antonovs	ES fondu departamenta direktores vietnieks	Finanšu ministrija
3.	Dace Grūberte	ES fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītāja	Finanšu ministrija
4.	Anna Pavlina	ES fondu departamenta Uzraudzības un izvērtēšanas nodaļas vecākā referente	Finanšu ministrija
5.	Edīte Evere	ES fondu departamenta Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā referente	Finanšu ministrija
<b>1 SI</b>			
6.	Lauris Bojārs	Finanšu departamenta SF programmēšanas un novērtēšanas nodaļas vecākais referents	Ekonomikas ministrija
7.	Gatis Sniedziņš	Finanšu departamenta SF ieviešanas uzraudzības nodaļas vadītājs	Ekonomikas ministrija
8.	Gatis Silavs	Finanšu departamenta SF programmēšanas un novērtēšanas nodaļas vadītājs	Ekonomikas ministrija
9.	Ilze Buligina	Eiropas lietu departamenta Eiropas programmu un fondu nodaļas vadītāja	Izglītības un zinātnes ministrija
10.	Reinis Ikass	Eiropas fondu nodaļas konsultante	Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts
11.	Inese Kalvāne	ES struktūrfondu departamenta direktora vietiece	Labklājības ministrija
12.	Sanita Zaksa	ES struktūrfondu departamenta Struktūrfondu politikas nodaļas vadītāja	Labklājības ministrija
13.	Rīta Rimša	ES struktūrfondu departamenta Struktūrfondu politikas nodaļas vadītāja vietiece	Labklājības ministrija
14.	Sarmīte Uzuliņa	ES struktūrfondu departamenta Struktūrfondu ieviešanas nodaļas vadītāja	Labklājības ministrija
15.	Ilona Elste	ES fondu departamenta direktore	Kultūras ministrija
16.	Arina Andreičika	Programmu departamenta direktore	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
17.	Ilona Raugze	Reģionālās plānošanas departamenta direktore	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
18.	Ināra Buda	Programmu departamenta Programmu ieviešanas nodaļas vadītāja	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
19.	Andulis Židkovs	Valsts sekretāra vietnieks	Satiksmes ministrija
20.	Māra Tapiņa	Investīciju departamenta direktore	Satiksmes ministrija

21.	Anna Liniņa	Investīciju departamenta Investīciju politikas nodaļas vadītāja	Satiksmes ministrija
22.	Normunds Gaigals	Investīciju departamenta Investīciju politikas nodaļas vecākais referents	Satiksmes ministrija
23.	Boriss Kņigins	Budžeta un finanšu departamenta Investīciju un projektu koordinācijas nodaļas vecākais referents	Veselības ministrija
24.	Jevgēnijs Blaževičs	Budžeta un finanšu departamenta Investīciju un projektu koordinācijas nodaļas vadītāja vietnieks	Veselības ministrija
25.	Anita Bišofa	Vides ministrijas Projektu sagatavošanas departamenta direktore	Vides ministrija
26.	Inita Henilane	Projektu sagatavošanas departamenta direktores vietiece	Vides ministrija
27.	Indulis Āboliņš	ES un valsts atbalsta departamenta direktors	Zemkopības ministrija
28.	Inese Pastare	ES un valsts atbalsta departamenta ES atbalsta nodaļas vadītāja vietiece	Zemkopības ministrija
29.	Ilze Muriņa	ES un valsts atbalsta departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja	Zemkopības ministrija
30.	Jānis Vītiņš	ES un valsts atbalsta departamenta ES atbalsta nodaļas vecākais referents	Zemkopības ministrija
<b>2SI</b>			
31.	Ligita Logina	Programmu vadības un uzraudzības departamenta ERAF vadības un uzraudzības nodas vadītāja	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
32.	Anna Vītola-Helviga	Direktores vietiece, Atbalsta departamenta direktore	Lauku atbalsta dienests
33.	Andris Grudulis	Atbalsta departamenta direktora vietnieks	Lauku atbalsta dienests
34.	Andrejs Sazonovs	Atbalsta departamenta Metodikas daļas vecākais referents	Lauku atbalsta dienests
35.	Žanete Abramenko	Informācijas departamenta Informācijas daļas vecākā referente	Lauku atbalsta dienests
36.	Jānis Valģis	Informācijas departamenta vadītājs	Lauku atbalsta dienests
37.	Ilze Latviete	ESF departamenta direktora p.i.	Nodarbinātības valsts aģentūra
38.	Arta Macēviča	ESF departamenta Attīstības nodaļas vadītāja	Nodarbinātības valsts aģentūra
39.	Iruma Kravale	ESF departamenta Pārraudzības nodaļas vadītāja	Nodarbinātības valsts aģentūra
40.	Dita Traidās	Direktore	Profesionālās izglītības attīstības aģentūra
41.	Līga Lejiņa	ESF ieviešanas daļas vadītāja	Profesionālās izglītības



			attīstības aģentūra
42.	Antra Meņģele	ESF ieviešanas daļas vadītājas vietniece	Profesionālās izglītības attīstības aģentūra
43.	Elita Zondaka	ESF Ieviešanas nodaļas Projektu atbalsta nodaļas vadītāja vietniece	Profesionālās izglītības attīstības aģentūra
<b>GSA</b>			
44.	Daina Nereta	Valsts atbalsta programmu ieviešanas departamenta direktore	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
45.	Gints Priede	Plānošanas un analīzes nodaļas vadītājs	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
46.	Līga Vabule	Valsts atbalsta programmu ieviešanas departamenta direktores palīdzē	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
47.	Evija Kleina	Uzraudzības nodaļas vadītāja	Sabiedrības integrācijas fonds
48.	Sandra Rieksta	Projektu konkursu nodaļas vadītāja	Sabiedrības integrācijas fonds
49.	Ardis Dambis	Uzraudzības nodaļas projektu vadītājs	Sabiedrības integrācijas fonds
50.	Sigita Rozentāle	ES struktūrfondu grantu shēmas apsaimniekošanas daļas vadītāja	Sociālo pakalpojumu pārvalde
51.	Alda Sebre	Programmu ieviešanas nodaļas vadītāja	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
52.	Ieva Balode	Programmu ieviešanas nodaļas projektu vadītāja	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
53.	Haldors Ivanovskis	Uzraudzības un kontroles nodaļas vadītājs	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
54.	Kristaps Prēdelis	Pētniecības nodaļas analītiķis	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
<b>Reģionu attīstības aģentūras</b>			
55.	Zigo Rutkovskis	Direktors	Kurzemes reģiona attīstības aģentūra
56.	Māris Bozovičs	Direktors	Latgales reģiona attīstības aģentūra
57.	Iveta Maļina-Tabūna	Rīgas pārstāvniecības vadītāja	Latgales reģiona attīstības aģentūra
58.	Dans Bērtulis	Direktors	Rīgas reģiona attīstības aģentūra,
59.	Jolanta Vjakse	Direktore	Vidzemes reģiona attīstības aģentūra,
60.	Raitis Vītoļiņš	Direktors	Zemgales attīstības aģentūra
61.	Arta Kronberga	SF projektu koordinatore	Zemgales attīstības aģentūra
62.	Juris Kālis	Informācijas speciālists	Zemgales attīstības aģentūra
<b>Sociāli ekonomiskie partneri</b>			
63.	Jānis Leja	Ģenerāldirektors	Latvijas Tirdzniecības un rūpniecība kamera,
64.	Līgita Začesta	Ģenerālsekretāre	Latvijas Pašvaldību savienība,
65.	Māris Pūķis	Vecākais padomnieks	Latvijas Pašvaldību savienība,
66.	Silvija Greste	Prezidente	MVU un amatniecības

			uzņēmumu asociācija
67.	Inārijs Voits	Latvijas Zivsaimnieku asociācija	Priekšsēdētājs
<b>Projektu saņēmēji</b>			
68.	Inita Sakne	Administratīvā prorektore	Vidzemes augstskola
69.	Sarma Cakula	IT nodaļas vadītāja, ESF 3.2.3.2. projekta vadītāja	Vidzemes augstskola
70.	Baiba Irbina	Projektu grāmatvede	Vidzemes augstskola
71.	Ginta Sēne	Galvenā ekonomiste	Vidzemes augstskola
72.	Linda Lotiņa	Projektu vadītāja	Vidzemes augstskola
73.	Dace Gertnere	Attīstības un plānošanas departamenta direktore	Latvijas Universitāte
74.	Vitauts Staņa	Priekšsēdētājs	Valmieras rajona padome
75.	Ieva Nikoleta Dāboliņa	Attīstības daļas vadītāja	Valmieras rajona padome
76.	Ilga Karpova	Pārvaldes vadītāja vietniece	LAD Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvalde
77.	Ieva Rubule	Juriste	Latvijas garantiju aģentūra
78.	Juris Cebulis	Atbalsta programmu pārvaldes vadītājs	Latvijas Hipotēku un zemes banka
79.	Agnese Bīdermane	Ekonomikas pārvaldes Pilsētas attīstības departamenta Starptautisko projektu nodaļas ESF projektu vadītāja	Rīgas Dome