

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Savienības
struktūrfondi un
Kohēzijas fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē



CETERA

IZVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS

**ES FONDU 2014. – 2020. GADA PLĀNOŠANAS PERIODA
IEGULDĪJUMU IKT- PIEEJAMĪBAS, E-PĀRVALDES UN PAKALPOJUMU
ATBALSTA PASĀKUMU NOSLĒGUMA IZVĒRTĒJUMS**

Iepirkums Nr. FM2023/29 (TP IZV)

Versija 1.0

Rīgā, 2023. gada 16. decembrī

Dokuments ir sagatavots pēc Finanšu ministrijas pasūtījuma iepirkuma "ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas perioda ieguldījumu IKT- pieejamības, e-pārvaldes un pakalpojumu atbalsta pasākumu noslēguma izvērtējums", iepirkuma identifikācijas numurs - FM2023/29 (TP IZV) ietvaros.

Pieļaujama dokumentā iekļautās informācijas citēšana un izmantošana atvasinātu darbu veidošanai, iekļaujot atsauci uz šo dokumentu.

Dokumenta autori: Ivars Solovjovs, Alvils Švēde, Anastasija Ludženiece, Olga Cirpone.

Kontaktpersona:

Ivars Solovjovs

SIA "CETERA"

Lāčplēša iela 41, Rīga, LV-1011

E-pasts: ivars.solovjovs@cetera.lv

Izmaiņu lapa

Datums	Versija	Apraksts
18.10.2023	0.5	Ziņojuma melnraksts
27.11.2023.	0.6	Labots ziņojums atbilstoši saņemtajiem komentāriem
11.12.2023	0.7	Labots ziņojums atbilstoši saņemtajiem komentāriem
16.12.2023	1.0	Labots ziņojums atbilstoši saņemtajiem komentāriem

SATURA RĀDĪTĀJS

1	Ievads	4
1.1	<i>Konteksts un dokumenta mērķis</i>	4
1.2	<i>Pieņēmumi un ierobežojumi</i>	4
1.3	<i>Saistītie dokumenti</i>	4
1.4	<i>Saīsinājumi un definīcijas</i>	5
1.5	<i>Izvērtējuma nodevumu pārskats</i>	7
2	Jomas raksturojums	9
2.1	<i>Īstenošanas ietvars</i>	9
2.2	<i>SAM un projektu pārskats</i>	11
3	Izvērtēšanas pieeja	12
3.1	<i>Izvērtējuma vispārējā metodoloģija</i>	12
3.2	<i>Izmantojamā informācija un datu avoti</i>	13
4	Konstatējumi un ieteikumi	15
4.1	<i>SAM 2.2.1 ieguvumi</i>	15
4.2	<i>IKT risinājumu uzturēšana</i>	64
4.3	<i>Investīciju rezultativāte un efektivāte</i>	75
4.4	<i>Citi konstatējumi*</i>	90
5	Ieteikumu kopsavilkums	92
5.1	<i>Konstatējumu un ieteikumu kopsavilkums</i>	92
5.2	<i>Stratēģiskie ieteikumi</i>	97
1. pielikums.	Informācija par aptaujām	100
	<i>Koplietošanas risinājumu izmantošana</i>	100
	<i>Pašvaldību risinājumi un sadarbība ar projektu īstenotājiem</i>	102
	<i>SAM 2.2.1 projektu īstenošana un risinājumu uzturēšana</i>	105
2.pielikums.	Koplietošanas risinājumu izmantošana	108
3. pielikums.	Uzturēšanas izmaksu apkopojums	128
4. pielikums.	Izvērtējamo projektu saraksts	132

1 IEVADS

1.1 KONTEKSTS UN DOKUMENTA MĒRĶIS

Šis dokuments (turpmāk – Izvērtējums vai Izvērtējuma ziņojums) ir SIA “CETERA” (turpmāk – Izvērtētājs) nodevums Finanšu ministrijas (turpmāk tekstā – Pasūtītājs) iepirkumam “ES fondu 2014.–2020. gada plānošanas perioda ieguldījumu IKT- pieejamības, e-pārvaldes un pakalpojumu atbalsta pasākumu noslēguma izvērtējums”, iepirkuma identifikācijas numurs - FM2023/29 (TP IZV) (turpmāk tekstā – Iepirkums), kas sagatavots, pamatojoties uz Iepirkuma tehnisko specifikāciju (turpmāk – TS) un Izvērtētāja piedāvājumu.

Nodevums ietver Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu 2014.–2020. gada plānošanas perioda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” (turpmāk – DP) 2. prioritārā virziena “IKT pieejamība, e-pārvalde un pakalpojumi” (turpmāk – 2. PV) 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” (turpmāk – SAM 2.2.1) ieguldījumu lietderības, efektivitātes, ietekmes un ilgtspējas izvērtējumu, kas veikts atbilstoši iepirkuma tehniskajā specifikācijā noteiktajiem uzdevumiem un prasībām.

Dokumenta mērķis ir noformulēt Izvērtējuma gaitā iegūtos konstatējumus, atziņas un priekšlikumus, kas tiktu izmantoti SAM 2.2.1 ieguldījumu lietderības pamatošanai, kā arī kā arī IKT pārvaldības un e-pakalpojumu attīstības politikas pilnveidei Latvijā.

1.2 PIENĒMUMI UN IEROBEŽOJUMI

Izvērtējuma ziņojumā iekļautā informācija, konstatējumi un secinājumi balstās uz šādiem pieņēmumiem un ierobežojumiem:

- ♦ Izvērtējumā ietvertā informācija par izvērtējamo jomu balstās uz ar SAM 2.2.1 jomu saistītajiem dokumentiem, aptaujās un intervijās sniegto informāciju. Datu kvalitāte un atbilstība pieņemta kā optimāla, Izvērtētājam nepārbaudot datu pareizību. Izvērtētājs veica datu kvalitātes novērtēšanu, izslēdzot nepietiekamas datu kvalitātes rezultātā iespējamus neatbilstošus novērojumus un datus no analizējamās informācijas;
- ♦ Izvērtējumā ietvertie secinājumi un priekšlikumi ir uzskatāmi par Izvērtētāja viedokli, kas balstīts uz pieejamo informāciju un kas ne obligāti sakrīt ar Pasūtītāja vai citu iesaistīto pušu viedokli;
- ♦ Ne visas valsts pārvaldes iestādes un pašvaldības iestādes sniedza atbildes uz anketas jautājumiem, kā arī ne visas uzaicinātās iestādes piedalījās intervijās, tādējādi datu apkopojums nav uzskatāms par pilnīgu, taču tas ir pietiekami aptverošs, lai uz tā pamata izdarītu vispārējus secinājumus (skat. detalizētāk dokumenta 3. sadaļā).

1.3 SAISTĪTIE DOKUMENTI

- [1] Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” (2014) (pieejama <https://ej.uz/7q7s>)
- [2] Partnerības līgums ES investīciju fondu 2014.–2020.gada plānošanas periodam, 2014 (pieejams <https://ej.uz/7gs9>)
- [3] Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2014. – 2020. gadam (pieejams <https://ej.uz/Jāa69>);
- [4] Latvijas nacionālā reformu programma “ES 2020” stratēģijas īstenošanai (pieejama <https://ej.uz/kyrn>);

- [5] Socioekonomiskās attīstības novērtējuma izstrādes materiāls EVALSED un "Vadlīnijas par ietekmes izvērtējuma metožu pielietošanu 2014.-2020. gada plānošanas perioda ES KP fondu prioritārajiem virzieniem" (pieejams <https://ej.uz/b57f>);
- [6] Latvijas nacionālā reformu programma "Eiropa 2020" stratēģijas īstenošanai progresa ziņojums (pieejams <https://ej.uz/34s1>);
- [7] ES fondu vadošās iestādes mājaslapa www.esfondi.lv;
- [8] Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapa (pieejama <https://ej.uz/zj16>);
- [9] Eiropas Komisijas ikgadējās rekomendācijas Latvijai (pieejamas <https://ej.uz/7btt>);
- [10] MK 2015. gada 17. novembra noteikumi Nr. 653 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.1. pasākuma "Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība" īstenošanas noteikumi" (pieejams <https://ej.uz/hwie>);
- [11] MK 2016. gada 8. marta noteikumi Nr. 151 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.2. pasākuma "Kultūras mantojuma digitalizācija" īstenošanas noteikumi" (pieejami <https://ej.uz/civk>);
- [12] Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādnes 2014.-2020.gadam (pieejamas <https://ej.uz/oqiw>);
- [13] Publiskās pārvaldes informācijas sistēmu konceptuālā arhitektūra (pieejama <https://ej.uz/kyzj>);
- [14] IKT arhitektūras vadlīnijas (pieejamas <https://www.varam.gov.lv/lv/ikt-arhitekturas-vadlinijas>).

1.4 SAĪSINĀJUMI UN DEFINĪCIJAS

1.tabula. Saīsinājumi un definīcijas

Saīsinājums, termins	Skaidrojums
API	angl. – Automated Programming Interface, programmatūras saskarne
BAE	Būtiskais arhitektūras elements
SAM 2.2.1	Eiropas Savienības fondu 2014.–2020. gada plānošanas perioda darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2. prioritārā virziena "IKT pieejamība, e-pārvalde un pakalpojumi" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību"
CFLA	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
CSP	Centrālā statistikas pārvalde

Saīsinājums, termins	Skaidrojums
DIP	Datu izplatīšanas platforma
DPP	Datu publicēšanas platforma
DVS	Dokumentu vadības sistēma
EK jeb Komisija	Eiropas Komisija
EM	Ekonomikas ministrija
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības forns
ES	Eiropas Savienība
EUPL	Angl. – European Union Public Licence, ES publiska licence
EVALSED	EVALSED (<i>The resource for the evaluation of Socio-Economic Development</i>) metodoloģija
IeM IC	Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs
Iepirkums	Iepirkums "ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas perioda ieguldījumu IKT- pieejamības, e-pārvaldes un pakalpojumu atbalsta pasākumu noslēguma izvērtējums", iepirkuma identifikācijas numurs - FM2023/29 (TP IZV)
IIA	Projekta izmaksu-ieguvumu analīze
IKT	Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas
KPVIS	Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma
LNB	Latvijas Nacionālā bibliotēka
LLPA	Latvijas Lielpilsētu asociācija
LPS	Latvijas Pašvaldību asociācija
IS	Informācijas sistēma
IUB	Iepirkumu uzraudzības birojs
Izvērtētājs	SIA "CETERA"
KM	Kultūras ministrija
KR	Koplietošanas risinājums
KPVIS	Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēma
KR	Koplietošanas risinājums
LIAA	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra
LVRTC	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs
MK	Ministru kabinets
NMPD	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests
NVO	Nevalstiskā organizācija

Saīsinājums, termins	Skaidrojums
Pasūtītājs	Finanšu ministrija
PKIP	Pašvaldību klientu informācijas pārvaldības risinājums
PMLP	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
RVS	Resursu vadības sistēma (angliski – ERP, Enterprise Resource Planning)
SAM	Specifiskais atbalsta mērķis (atbilstoši kontekstam apzīmē izvērtējamo SAM 2.2.1)
SLA	Angliski - <i>Service Level Agreement</i> . Pakalpojuma/risinājuma izmantošanas nosacījumi
TAP portāls	Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls
TS	Iepirkuma tehniskā specifikācija
TVP	Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma
TBI	Teorijā bāzēts izvērtējums
UR	Uzņēmumu reģistrs
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
VDC	Ventspils Digitālais centrs
VID	Valsts ieņēmumu dienests
VIIS	Valsts izglītības informācijas sistēma
VIRSIS	Valsts informācijas resursu, sistēmu un sadarbības informācijas sistēma
VISS	Valsts informācijas sistēmu savietotājs
VK	Valsts kanceleja
VPVKAC	Valsts un pašvaldību vienotais klientu apkalpošanas centrs
VRAA	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
VZD	Valsts zemes dienests

1.5 IZVĒRTĒJUMA NODEVUMU PĀRSKATS

Izvērtējuma nodevumi sastāv no šādām daļām:

- ◆ **Izvērtējuma ziņojuma dokuments** (šis dokuments), kas ietver šādas galvenās sadaļas:
 - **1 Ievads** – ziņojuma konteksts, mērķi, saīsinājumi u.c. ievadinformācija;
 - **2 Jomas raksturojums** – izvērtējuma jomas īss apraksts;
 - **2 Izvērtēšanas pieeja** – izvērtējuma metodoloģija, izmantotie dati;
 - **3 Konstatējumi un ieteikumi** – izvērtējuma laikā identificēto konstatējumu izklāsts atbilstoši darba uzdevumam un izvērtēšanas pieejai;

- **4 leteikumu kopsavilkums** – galveno secinājumu un ieteikumu izklāsts;
 - **1. pielikums. Aptauju jautājumi** – informācija par veiktajām aptaujām;
 - **2.pielikums. Koplietošanas risinājumu izmantošana** - dati par koplietošanas risinājumu izmantošanu.
- ◆ **Izvērtējuma ziņojuma pielikumi datņu veidā:**
- **status.xlsx** – MS Excel datne, kas satur:
 - Informāciju par aptauju anketu aizpildīšanu - cilnes *status1, status2, status3, statuss_all*;
 - Konkrētā respondenta sniegtās atbildes (izvēloties filtrā leštāde attiecīgu vērtību) - cilnes *a1, a2, a3 – projekti, a3 – risinājumi*;
 - **atbildes1.xlsx** – MS Excel datne, kas satur koplietošanas risinājumu izmantošanas aptaujas (A1) atbilžu apkopojumu un diagrammas (cilnes nosaukums ir attiecīgā jautājuma numurs);
 - **atbildes1_risinajumi.xlsx** – MS Excel datne, kas satur A1 aptaujas atbilžu apkopojumu par konkrēto koplietošanas risinājumu (izvēloties attiecīgo risinājumu no saraksta);
 - **atbildes2.xlsx** – MS Excel datne, kas satur pašvaldību aptaujas (A2) atbilžu apkopojumu un diagrammas (cilnes nosaukums ir attiecīgā jautājuma numurs);
 - **atbildes3.xlsx** – MS Excel datne, kas satur SAM 2.2.1 projektu īstenotāju aptaujas (A3) atbilžu apkopojumu un diagrammas (cilnes nosaukums ir attiecīgā jautājuma numurs);
 - **risinajumi.xlsx** – **MS** Excel datne, kas satur datus par koplietošanas risinājumu izmantošanu;
 - **projektu_informacija.zip** – No KPVIS un VARAM apkopotā izvērtējamo projektu informācija (projektu pieteikumi, detalizētie projektu apraksti, pašnovērtējuma Excel faili, pēcuzraudzības pārskati u.c.);
 - **ieguvumi2.xlsx** – MS Excel datne, kas satur datus par projektu rezultātā pilnveidotiem procesiem, pakalpojumiem un publicētām datu kopām

2 JOMAS RAKSTUROJUMS

2.1 ĪSTENOŠANAS IETVARŠ

Viens no ES stratēģijas **“Eiropa 2020” pamatiniciatīvā “Digitālā programma Eiropai”** uzdevumiem dalībvalstīm ir veicināt modernu un pieejamu tiešsaistes pakalpojumu izvēšanu un izmantošanu.

Viens no **Nacionālās reformu programmas “Eiropa 2020”** mērķiem ir sabalansētas tautsaimniecības attīstības nodrošināšana, paaugstinot IKT ieguldījumu visu tautsaimniecības nozaru izaugsmē un inovācijā.

Eiropas Savienības fondu 2014.–2020. gada plānošanas perioda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 2. prioritārā virziena “IKT pieejamība, e-pārvalde un pakalpojumi” **2.2.1. specifiskā atbalsta mērķis “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” (SAM 2.2.1)** paredz:

- ◆ Pilnveidot publiskās pārvaldes datu apmaiņas, datu publicēšanas un uzturēšanas infrastruktūru, datu pieejamību un izmantošanas iespējas;
- ◆ Pilnveidot publiskās pārvaldes procesus (ietverot pasākumus administratīvā sloga samazināšanai un valsts pārvaldes organizatoriskā procesa efektivitātes palielināšanai);
- ◆ Atvērt valsts pārvaldes rīcībā esošos datus izmantošanai komercdarbībā, t.sk. jaunu inovatīvu biznesa ideju un produktu, biznesa automatizācijas produktu radīšanai, kas veicinās ekonomikas transformācijas procesus;
- ◆ Nodrošināt papildus jau esošajiem pakalpojumiem jaunu iedzīvotājiem un komersantiem nepieciešamu pakalpojumu pieejamību elektroniski.

Ieguldījumu rezultātā jāpalielina publiskās pārvaldes darbības efektivitāte, gan uzlabojot datu pieejamību, gan elektronisko pakalpojumu saturu, jāuzlabo uzņēmējdarbības vide, pilnveidojot darījumu drošību elektroniskajā vidē, padarot publisko informāciju viegli pieejamu, mazinot administratīvo slogu, uzlabojot iedzīvotāju e-prasmes, veidojot pieejamus un iedzīvotājiem lietošanai draudzīgus elektroniskos pakalpojumus, kā arī veicot ieguldījumus veselības, izglītības, tiesību, kultūras jomas attīstībai un pakalpojumu pieejamībai.

SAM 2.2.1 projektu īstenošana nodrošina un tiek īstenota atbilstoši **Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādņem 2014.-2020.gadam**, kuras cita starpā nosaka šādus rīcības virzienus/uzdevumus:

- ◆ 5.3. Rīcības virziens „Moderna un efektīva publiskā pārvalde”:
 - 5.3.1.1. Pamatdarbības procesu pārveide un optimizācija;
 - 5.3.3. Vienota publiskās pārvaldes datu telpa;
 - 5.3.4. IKT infrastruktūras optimizācija;
- ◆ 5.4. Rīcības virziens „E-pakalpojumi un digitālais saturs sabiedrībai”:
 - 5.4.1. Publiskās pārvaldes datu un transakciju pakalpojumu atvēršana citiem lietotājiem;
 - 5.4.2. Koplietošanas platformu un pakalpojumu attīstība publisko pakalpojumu sniegšanai;
 - 5.4.3. Oficiālās elektroniskās adreses iedzīvotājiem un uzņēmējiem ieviešana;
 - 5.4.4. Publisko pakalpojumu digitalizācija;

- 5.4.5. Automatizēta elektronisko rēķinu izsniegšana un pieņemšana;
- 5.4.6. Kultūras mantojuma digitalizācija un pieejamība;
- 5.4.7. Latviešu valodas lietojumu izplatības veicināšana digitālajā vidē;
- 5.4.8. E-veselības risinājumi efektīvai, drošai un uz pacientu orientētai veselības aprūpei.

Detalizētas prasības SAM 2.2.1 projektu īstenošanai ir noteiktas attiecīgos **MK noteikumos**:

- ◆ Ministru kabineta 2015. gada 17. novembra noteikumi Nr. 653 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.1. pasākuma "Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība" īstenošanas noteikumi";
- ◆ Ministru kabineta 2016.gada 8.marta noteikumi Nr. 151 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.2. pasākuma "Kultūras mantojuma digitalizācija" īstenošanas noteikumi".

Informācijas sabiedrības pamatnostādnes nosaka arī **e-pārvaldes pamatprincipus** plānošanā, kas ievērojami, īstenojot SAM 2.2.1 projektus:

- ◆ publiskās pārvaldes dati tautsaimniecības izaugsmei:
 - atvērtie dati;
 - datu un servisu nodalīšana;
- ◆ racionāla IKT pārvaldība:
 - risinājumu atkalizmantošana;
 - datu atkalizmantošana;
 - centralizētu platformu veidošana
 - e-pārvaldes bāzes infrastruktūra;
 - tiek izveidoti un attīstīti e-pārvaldes bāzes infrastruktūras elementi, kas nodrošina pamatu lietojumiem dažādās nozarēs, kā arī iespēju robežās tiek atbalstīta iestāžu sistēmu pieslēgšana bāzes infrastruktūras elementiem;
 - risinājumu uzturēšanas nodrošināšana;
 - pārrobežu sadarbība;
- ◆ efektīvi darbības procesi:
 - procesu optimizēšana un koordinācija;
 - darbības procesu analīze;
 - datu kvalitāte;
 - elektroniskā saziņa;
- ◆ e-pārvaldes kvalitāte:
 - e-pakalpojumu lietojamība;
 - e-pakalpojumu pieejamība;
 - informācijas drošība;

- kvalitātes kontrole.

Vispārējie arhitektūras principi SAM 2.2.1 ietvaros veidojamajiem risinājumiem ir **definēti Publiskās pārvaldes informācijas sistēmu konceptuālajā arhitektūrā**¹ (MK izskatīts informatīvais ziņojums).

Specifiskas vadlīnijas par dažādiem IKT projektu īstenošanas aspektiem ir izklāstītas VARAM sagatavotajās **IKT arhitektūras vadlīnijās**².

2.2 SAM UN PROJEKTU PĀRSKATS

Atbilstoši iepirkuma darba uzdevumam izvērtējuma priekšmets (izvērtējamais objekts) ir SAM 2.2.1 ietvaros realizētā interence, kas ietver divus pasākumus:

- ◆ **2.2.1.1. Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība** – 56 projekti (pieci no plānotajiem projektiem tika pārtraukti, atsaukti vai noraidīti):
 - VARAM - atbildīgā iestāde, realizētāji - citas ministrijas un iestādes;
 - Mērķi:
 - Lietotājiem draudzīgi pakalpojumi;
 - Publiskā sektora efektivitāte;
 - Publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbība;
 - Informācijas vienreizes principa nodrošināšana;
 - Informācija pašvaldībām;
 - Publiskā sektora informācijas atkalizmantojamība/ pieejamība;
- ◆ **2.2.1.2. Kultūras mantojuma digitalizācija** – 2 projekti;
 - VARAM- atbildīgā iestāde (ar KM iesaisti), realizētājs – LNB (ar partneriem);
 - Mērķis - kultūras satura digitalizācija un tā publiskas pieejamības nodrošināšana.

4. pielikumā sniegts izvērtējamo projektu saraksts.

Izvērtējuma tvērumā tika iekļauti pabeigti, kā arī vēl īstenošanas stadijā esošie projekti (attiecīgi izklāujot no analīzes aspektus, kas nav attiecināmi uz vēl nepabeigtiem projektiem).

¹ <https://ej.uz/kyzj>

² <https://www.varam.gov.lv/lv/ikt-arhitekturas-vadlinijas>

3 IZVĒRTĒŠANAS PĪEEJA

3.1 IZVĒRTĒJUMA VISPĀRĒJĀ METODOĻIJA

IzvĒrtĒjums tika veikts, izmantojot papildinātu EVALSED modeli, kur programmas efektivitātes aspekts ir sadalīts divās daļās (atbilstoši EVALSED efektivitātes jēdziena definīcijā ietvertajiem diviem aspektiem):

- ♦ Efektivitāte - rezultativitāte – vai sasniegti mērķi/iznākumi?
- ♦ Efektivitāte - ietekme – vai un kā aktivitātes/iznākumi ietekmēja mērķu sasniegšanu (vai ir cēloņsakarīga saite starp aktivitātēm/iznākumiem un rezultātiem)?

Atbilstoši šim modelim izvĒrtĒjums veicams šādos galvenajos aspektos (izvĒrtĒjuma kritĒriji):

- **Nozīmīgums** (*Relevance*): Vai izvirzītie mērķi ir bijuši nozīmīgi politikas jomas vajadzību un problĒmu kontekstā (mērķu nozīmīgums)?
- **Efektivitāte - rezultativitāte** (*Effectiveness*): Vai ir sasniegti plānotie programmas īstenošanas rezultāti (outcomes)?
- **Efektivitāte – ietekme** (*Effectiveness*) Vai īstenošanās darbības/iznākumi radīja plānoto efektu uz politikas jomas rezultātiem/mērķiem (vai darbības bija “pareizās”) (darbību/iznākumu nozīmīgums)?³
- **Lietderība** (*Efficiency*): Kāda ir aktivitāšu ieguldījumu atdeve, cik produktīva ir bijusi darbība (vai “pareizi” realizētas aktivitātes)?
- **Globālā ietekme**⁴ (*Utility*): Kāda ir aktivitāšu ietekme plašākā kontekstā (plašāku tiešo vai netiešo efektu izvĒrtēšana)?
- **Ilgspēja** (*Sustainability*): Vai pasākumu radītais efekts ir ilgtspējīgs (saglabāsies pēc pasākumu/finansējuma beigšanās)?

KonkrĒtu izvĒrtēšanas kritĒriju pielietošana izvĒrtĒjumā ir veikta atbilstoši Tehniskajā specifikācijā noteiktajiem izvĒrtĒjuma jautājumiem un uzdevumiem.

Atbilstoši EVALSED ietekmes izvĒrtēšanā tiek izmantotas divas galvenās pieejas (metodes):

- ♦ Teorijā bāzētā ietekmes izvĒrtēšana (*theory-based impact evaluation*);
- ♦ Kontrfaktuālā ietekmes izvĒrtēšana (*counterfactual impact evaluation*).

Ņemot vērā ierobežoto datu pieejamību, kas būtu nepieciešama kontrfaktuālai intervences ietekmes izvĒrtēšanai, šajā darbā pamatā tika izmantota teorijā bāzētā ietekmes izvĒrtēšanas pieeja.

Teorijā bāzētā izvĒrtēšana (TBI) sniedz atziņas par intervences efektivitāti, balstoties uz detalizētu intervences mehānisma izpēti. Šim nolūkam tiek izstrādāts/restaurēts detalizēts intervences loģiskais modelis (faktoru cēloņsakarīga ķēde, kas sasaista intervences darbības/iznākumus ar sagaidāmajiem rezultātiem). Katrs no šīs ietekmes ķēdes elementiem tiek validēts, pamatojoties uz ekspertu viedokļiem, kā arī empīriskiem datiem (par konkrĒto ietekmes ķēdes elementu). Tādējādi priekšnoteikums TBI veikšanā ir dziļa izpratne un zināšanas par pētāmo jomu.

³ Šis ir paplašināts EVALSED jautājuma traktējums

⁴ EVALSED un izvĒrtĒjumu jomā kopumā tiek izmantots termins *impact*, ar ko apzīmē intervences ieguldījumu novērojamajās izmaiņās (sinonīms - intervences efekts). Latviski tas tulkojas arī kā ietekme.

3.2 IZMANTOJAMĀ INFORMĀCIJA UN DATU AVOTI

Izvērtējuma veikšanai tika izmantota informācija/dati un vairākiem avotiem.

Dokumenti

Izvērtējuma veikšanā tika izmantoti šādi dokumenti:

- ◆ Ar SAM 2.2.1 saistītie ietvara dokumenti, kas minēti ziņojuma 1.3. sadaļā;
- ◆ Projektu dokumentācija, kas ietver šādus dokumentus:
 - Detalizētais projekta apraksts;
 - Projekta iesniegums;
 - Pašnovērtējuma MS Excel datne;
 - Izmaksu-ieguvumu aprēķina MS Excel datne (daļai no projektiem arī atsevišķs izmaksu ieguvumu analīzes dokuments);
 - Pēcuzraudzības pārskati.

Dati

Izvērtējuma veikšanai tika izmantoti šādi galvenie datu avoti:

- ◆ KPVIS pieejamie dati (tika daļēji iegūti MS Excel formātā);
- ◆ CSP oficiālā statistika par IKT jomu.

Aptaujas

Izvērtējuma ietvaros tika veiktas trīs elektroniskas aptaujas:

- ◆ Valsts pārvaldes iestāžu aptauja par koplietošanas risinājumu izmantošanu;
- ◆ Pašvaldību aptauja par pašvaldībām domāto risinājumu izmantošanu un sadarbību ar projektu īstenotājiem;
- ◆ Projektu īstenotāju aptauja par projektu īstenošanu un risinājumu uzturēšanu.

Aptaujas tika veiktas ar speciāli izstrādāta tiešsaistes rīka palīdzību.

Detalizētāka informācija par aptaujām un aptauju anketas ir sniegtas 1. pielikumā.

Intervijas

Izvērtējuma ietvaros tika veiktas intervijas ar šādu institūciju pārstāvjiem:

- ◆ Valsts kanceleja;
- ◆ Rīgas pašvaldība;
- ◆ Ventspils digitālais centrs;
- ◆ LVRTC;
- ◆ Tiesu administrācija;

- ◆ Kultūras informācijas sistēmu centrs;
- ◆ Centrālā statistikas pārvalde;
- ◆ Neatliekamās medicīnas palīdzības dienests;
- ◆ Latvijas Pašvaldību savienība.

No sākotnēji plānotajām intervijām dažas intervijas nenotika:

- ◆ Izglītības un zinātnes ministrija un Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde neatsaucās uz intervijas uzaicinājumu.
- ◆ Intervija ar Latvijas Lielo pilsētu asociāciju netika veikta, jo pašvaldību informācija par sadarbību ar pašvaldībām un pašvaldību koplietošanas risinājumu problemātiku tika iegūta, intervējot Latvijas pašvaldību savienību - LLPA pārstāv daļu no LPS pašvaldībām, tāpēc LPS viedoklis ir uzskatāms par reprezentatīvu.
- ◆ Fokusgrupas ar pašvaldībām un TAP portāla lietotājiem netika organizētas, jo nepieciešama informācija tika iegūta iepriekš nosauktu aptauju un interviju ietvaros.

4 KONSTATĒJUMI UN IETEIKUMI

Šajā ziņojuma sadaļā ir izklāstīti konstatējumi un ieteikumi, kas tika identificēti izvērtējuma ietvaros.

Konstatējumi ir sagrupēti atbilstoši tehniskajā specifikācijā iekļautajiem jautājumiem. Risinājumu uzturēšanas tēma ir izdalīta no 2.1 jautājuma kā apakšsadaļa, jo tā tieši neattiecas uz SAM 2.2.1 ieguvumiem.

Tehniskajā specifikācijā aprakstītie izvērtēšanas uzdevumi ir pārformulēti kā specifiski izvērtēšanas jautājumi Q1-Qn, saglabājot tehniskās specifikācijas uzdevuma būtību, uz kuriem izvērtēšanas ietvaros ir sniegta viena vai vairākas atbildes izvērtējuma konstatējuma veidā A1-An. Daļai no konstatējumiem ir formulēts arī ieteikums rīcībai, lai novēstu konstatējumā minēto risku vai problēmu. Katram ieteikumam iekavās ir norādīta par ieteikuma ieviešanu atbildīga iestāde (Izvērtētāja viedoklis).

Izvērtējumā sniegti arī atsevišķi konstatējumi, kas tieši neizriet no iepirkuma darba uzdevuma (attiecīgie jautājumi ar atzīmēti ar simbolu “*”). Šie konstatējumi izriet no kopējās EVALSED pieejas, un tie tika iekļauti izvērtējumā, jo tie, pēc Izvērtētāja ekspertu viedokļa, sniedz būtisku informāciju par atsevišķiem SAM 2.2.1 īstenošanas aspektiem.

Ieteikumu kopsavilkums ir apkopots ziņojuma 5. sadaļā.

4.1 SAM 2.2.1 IEGUVUMI

Q1. Kādi ir faktiskie ieguvumi no publiskajām investīcijām valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības, datu pārvaldības un IKT pārvaldības jomās?

TS jautājums/uzdevums:

Kādi ir faktiskie ieguvumi no analizētajām publiskajām investīcijām valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības, datu pārvaldības un IKT pārvaldības jomās...?

A1. Projektu rezultāti, projektu ietekmes analīze, kā arī projektu dalībnieku viedokļi liecina par būtiskiem projektu īstenošanas faktiskajiem ieguvumiem

SAM 2.1.1 projektu rezultāti ir devuši būtisku ieguldījumu attiecīgo jomu procesu un pakalpojumu pilnveidē un elektronizēšanā, kā arī valsts pārvaldes datu pieejamības un atkalizmantojamības veicināšanā, kas savukārt ir nodrošinājuši dažāda veida ieguvumus ietekmētajām mērķgrupām, t.sk.:

- ◆ Pakalpojumu saņēmējiem
 - ērtāku un ātrāku pakalpojumu saņemšanu, kā arī laika ietaupījumus saņemot attiecīgus pakalpojumus;
 - efektīvāku pakalpojumu saņēmēju vajadzību apmierināšanu;
- ◆ Pakalpojumu sniedzējiem
 - resursu (t.sk. personāla) ietaupījumus sniedzot pakalpojumus;
 - pārvaldāmāku pakalpojumu sniegšanas procesu;
 - informācijas sistēmu un datu savietojamības un sadarbības uzlabošanu;
- ◆ Sabiedrībai kopumā:
 - informētības un uzticamības palielināšanos par valsts pārvaldes darbību;

- valsts pārvaldes funkciju un pakalpojumu caurskatāmību;
- no valsts pārvaldes datiem atvasinātu datu un pakalpojumu pieejamību.

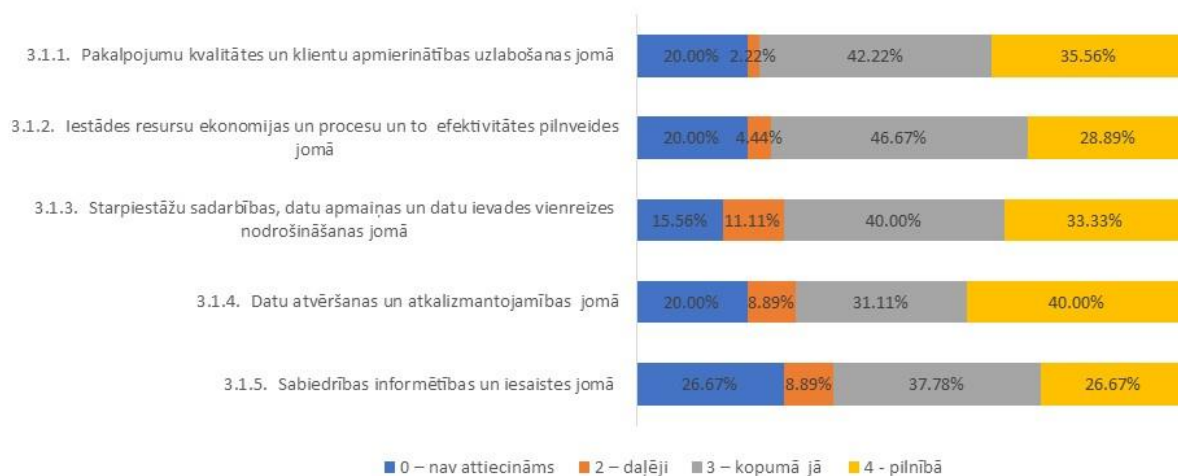
Projektu īstenošana ir rezultējusies būtiskos procesu un pakalpojumu pilnveidojumos:

- ◆ 472 digitāli transformēti procesi⁵, no kuriem
 - 75% ir pilnveidoti esoši procesi un 25% izveidoti no jauna, t.i. katrs ceturtais no digitalizētiem procesiem ieviesis pilnīgi jaunu lietu kārtību valsts funkciju īstenošanā;
 - 78% ir starpiestāžu, 61% ir pārnozaru un 18% ir pārrobežu procesi, liecinot par pilnveidoto procesu plašu ietekmi ne tikai uz finansējuma saņēmēja procesiem, bet arī vismaz uz vienas citas iestādes procesiem;
 - 42% procesu tiek nodrošināti dati pašvaldībām un 22% procesu tiek nodrošināta datu apmaiņa ar pašvaldību IS;
 - 37% ar iedzīvotājiem saistītajiem procesiem tika nodrošināta pilnīga procesa digitalizācija, 60% ar uzņēmējiem saistītiem procesiem tika nodrošināta procesa digitalizācija vismaz 90% apmērā, liecinot par SAM 2.2.1 projektu lielāku ietekmi uz uzņēmēju kā mērķgrupas administratīvo slogu;
- ◆ 429 digitāli transformēti pakalpojumi (63% - publiskie pakalpojumi, 16% - koplietošanas funkcionalitāte, 21% - IKT koplietošanas pakalpojumi), no kuriem:
 - 58% ir pilnveidoti esošie pakalpojumi un 42% jaunizveidoti;
 - 42% no pilnveidoto pakalpojumu gadījumu skaits gadā pārsniedz 20 000;
 - 42% ir domāti iedzīvotājiem, 54% - uzņēmējiem; 48% - citām valsts pārvaldes iestādēm;
 - 80% pilnveidoto pakalpojumu ir sasnieguši 4. vai 5. pakalpojumu elektronizācijas līmeni, īstenojot SAM 2.2.1 projektus, t.i. pakalpojuma pilnveidošanas rezultātā pakalpojuma ietvaros vai nu notiek divvirzienu mijiedarbība – pakalpojumu var pieprasīt un pakalpojuma rezultātu ir iespējams saņemt elektroniski - vai arī pakalpojums tiek realizēts pilnīgi elektroniski - pakalpojuma saņemšana notiek bez personas pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez personas līdzdalības iegūst pati iestāde;
- ◆ 379 datu kopas publicētas Atvērto datu portālā, no kurām:
 - 48% ir koplietošanas dati, 68% - atkalizmantojami, 85% - brīvi pieejami;
 - 52% datu kopām ir realizēta automatizēta datu nodošana;
 - 43% no datu kopām ir nodrošinātas API saskarnes datu izgūšanai;

Projektu īstenošanas ieguvumus apliecina arī projektu īstenošanu vērtējums (skat. 1. attēlu).

⁵ Procesu skaits atbilst projektu pašnovērtējuma Excel failā iekļautajiem procesiem izvērtējuma uzsākšanas brīdī. Faktiskais procesu skaits var atšķirties ņemot vērā precizējumus projektos atbilstoši projektu īstenošanas gaitai

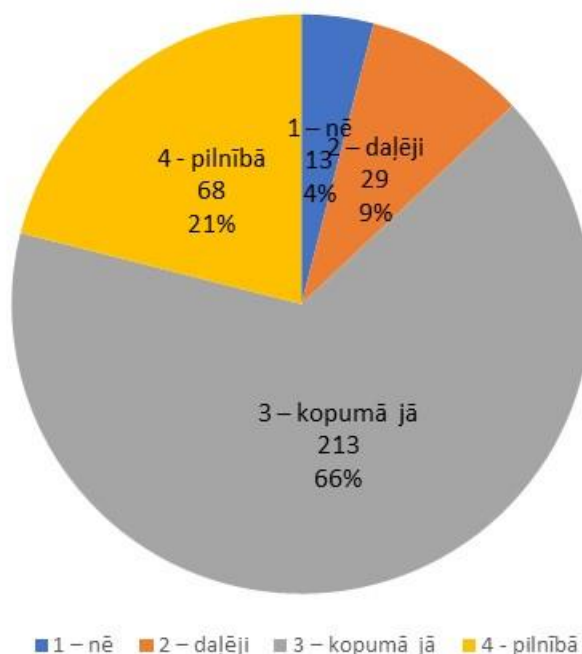
3.1 Vai jūsuprāt pēc būtības nevis formāli tika sasniegti projekta plānotie mērķi/ieguvumi?



1. attēls. Projektu īstenotāju atbildes par projekta mērķu/ieguvumu sasniegšanu (Izvērtētāja veikta aptauja).

Arī projektu ietvaros izveidoto koplietošanas risinājumu lietotāji vērtē, ka kopumā izveidotie risinājumi nodrošina viņu vajadzības (vidējā vērtība 3.04), kas arī liecina par ieguvumu faktisko realizāciju (skat. 2. attēlu).

4.2 Vai koplietošanas risinājumi kopumā nodrošina jūsu vajadzības?



2. attēls. Koplietošanas risinājumu izmantotāju viedoklis par risinājumu atbilstību to vajadzībām (Izvērtētāja veikta aptauja).

Projektu sagatavošanas un apstiprināšanās laikā visiem projektiem tika veikta izmaksu-ieguvumu analīze atbilstoši VARAM sagatavotai metodoloģijai. Detalizētajos projektu aprakstos tika iekļauta sadaļa ar sākotnējo IIA, savukārt projektu iesniegumos kā pielikums tika pievienota izvērsta MS Excel tabula un apraksts ar detalizētu IIA. Izvērtējot plānotos projektu ieguvumus, kopumā tie ir uzskatāmi par nozīmīgiem (*relevant*) SAM un IKT politikas kontekstā un reālistiskiem.

A2. Apzinot faktiskus projektu ieguvumus, tika konstatēts, ka plānoto ieguvumu realizācija tiek mērīta tikai daļēji

Attiecībā uz projektu faktisko ieguvumu realizāciju izvērtēšanas laikā tika konstatēts, ka finansējuma saņēmēji sistēmiski mēra tikai pāris projekta rezultātos rādītājus, kā to arī paredz 2015. gada 17. novembra MK noteikumi Nr. 653 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.1. pasākuma "Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība" īstenošanas noteikumi". Taču projektu dokumentācija ietver krietni plašāku projektu ieguvumu klāstu, piemēram, izmaksu-ieguvumu analīze. Apzinot projektu ieguvumus, tika konstatēts, ka, piemēram, IIA nosauktie ieguvumi sistēmiski netiek mērīti, t.i. nav pieejami dati par projektu plānoto ieguvumu faktisko realizāciju, piemēram, cik lielā mērā palielinājās pakalpojumu sniegšanā iesaistīto darbinieku produktivitāte vai samazinājās klientu patērētais laiks pakalpojumu saņemšanā.

Proti, šāda situācija izriet no esošās SAM projektu īstenošanas kārtības, kura neparedz visu projektu ieguvumu mērīšanu pēcuzraudzības periodā. Tāpat ne vienmēr ar ieguvumu aprēķiniem saistītie rādītāji (piemēram, darbinieku skaits, kas ir ticis izbīvēts, ieviešot IKT risinājumus) ir iekļauti projekta rezultāta rādītājos un tādejādi netiek mērīti.

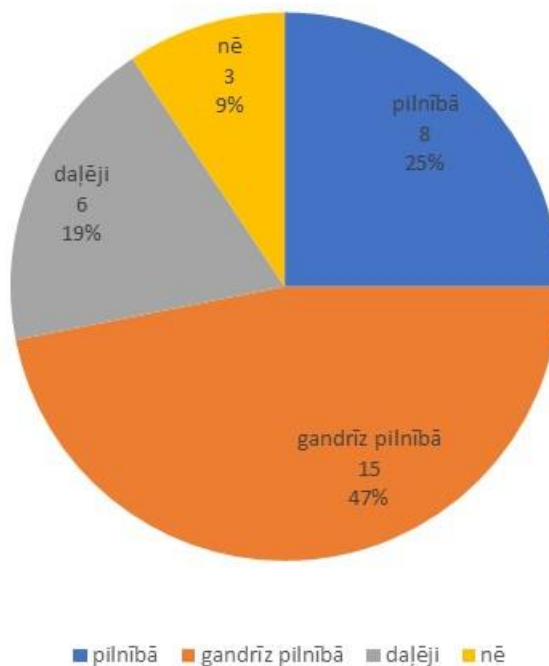
Ieteikums:

- R1.** Nākotnē ir jāprecizē projektu pārvaldības un pēcuzraudzības kārtība: a) būtiskos ar ieguvumu realizāciju saistītos rādītājus iekļaujot projekta rezultātu rādītājos, b) pēcuzraudzības pārskatos paredzot projekta ieguvumu mērīšanu (VARAM, CFLA)

A3. Plānotie projektu ieguvumi atsevišķos projektos ne vienmēr ir pilnīgi, pamatoti un reālistiski*

Veicot atsevišķo projektu plānoto ieguvumu izvērtējumu, tika konstatēts, ka ne visos gadījumos projektu ieguvumi ir pilnīgi, pamatoti un reālistiski (skat. sekojošo attēlu).

Q07. Vai plānotie projekta ieguvumi ir pamatoti un reālistiski



3. attēls. Izvērtētāju vērtējums par projektu ieguvumu pamatotību un reālistiskumu.

Konstatētie trūkumi (tipveida):

- ◆ Atsevišķos projektos nav ņemti vērā visu ietekmēto pušu potenciālie ieguvumi^{6 7};
- ◆ Pieņēmumi par darba laika ietaupījumu dažkārt ir nereālistiski un nav datos pamatoti^{8 9}
- ◆ SAM 2.2.1. projektos pieņēmumi par iestāžu darbinieku produktivitātes pieaugumu IKT risinājumu ieviešanas rezultātā ir pieņemti plašā diapazonā no 1-2% līdz 10-20%, nepaskaidrojot pieņēmumus ar datiem;
- ◆ Dažkārt nav saprotams ieguvumu aprēķins, jo tas nav strukturēti aprakstīts: nav nosaukti aprēķinā izmantotie pieņēmumi un aprēķina algoritms vai formula¹⁰.

Skatīt nākamā konstatējuma ieteikumus.

6 Piemēram, projektā "Oficiālās statistikas portāls" IIA aprēķinā ir iekļauti portāla lietotāju ieguvumi, kas saistīti ar statistikas datu meklēšanu un izgūšanu, kaut gan DPA ir minēti arī ieguvumi statistikas iestādēm saistībā ar datu sagatavošanu.

7 Piemēram, projektā "Deinstitucionalizācijas procesu atbalsta informācijas sistēma (2.kārta)" netiek novērtēts sociālo dienestu resursu ietaupījums, izejot no tā, ka būs mazāk klientu.

8 Piemēram, projektā "Invaliditātes ekspertīzes pakalpojumu kvalitātes uzlabošana" pieņēmums, ka klienta atbildes gaidīšana ir 5 dienas un tikmēr darbinieks neko citu nedara, un tas ir zaudēts laiks.

9 Piemēram, projektā "Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide" pieņēmums, ka IS ieviešanas rezultātā uzņēmēju saziņai ar NVA tiks ietaupīta 1 pilna darba diena mēnesī 2000 darba devējiem, pēc mūsu vērtējuma ir pārspīlēta un nereālistiska (katrā ziņā nav pamatota ar datiem).

10 Piemēram, projektā "Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide" ir garš teorētisks IIA aprēķina izklāsts, taču nav saprotams tieši konkrētais aprēķins un kā ir iegūts gala rezultāts.

A4. Izdevumu-ieguvumu aprēķinu analīzes metodika ir ļoti sarežģīta un darbietilpīga konkrētajā situācijā*

Daudzi projektu īstenotāju pārstāvji intervijās norādīja uz IIA veikšanas sarežģītību un tās apšaubāmo lietderību.

Metodika paredz izvērstu MS Excel datni (ar 17 cilnēm), kur tiek veikti aprēķini, ņemot vērā diskontētu izdevumu un ieņēmumu naudas plūsmu.

Lai arī metodika atbilst vispārpieņemtajai projektu IIA praksei un ES vadlīnijām, pēc Izvērtētāju ekspertu viedokļa, tā ir pārlietu sarežģīta un darbietilpīga konkrētajā pielietojumā. Piemēram, naudas plūsmas veidošana bez projekta, ar projektu, visu izdevumu un ieņēmumu diskontēšana, finansiālās ilgtspējas un jūtīguma aprēķini nepievieno vērtību, jo sociālekonomiskie ieguvumi pamatā balstās uz aptuveniem pieņēmumiem un ietekmē gala rezultātu daudz vairāk nekā izvērstie finanšu aprēķini.

Ieguvumu aprēķins tiek veikts, pamatojoties uz teorijā bāzētu ietekmes izvērtējumu, kas savukārt balstās uz aptuveniem pierādījumiem nebalstītiem pieņēmumiem (piemēram, par cik palielināsies darbinieka produktivitāte, ieviešot risinājumu).

Turklāt šis aprēķins projekta realizācijas laikā un pēc projekta pabeigšanas faktiski nekur netiek izmantots: ne projekta prioritizēšanā/izvēlē, ne pēcuzraudzībā.

VARAM viedoklis par IIA metodiku:

Primārais IIA mērķis ir pārliecināties, vai projekts ir izdevīgs sabiedrībai (sociālekonomiskie ieguvumi), jo valsts pārvaldes projekti finansiālā izteiksmē gandrīz vienmēr nes zaudējumus. Ja projekts tā dzīves cikla laikā finanšu zaudējumus nerada, šādu projektu no ES fondiem neatbalsta, jo uzskata, ka projekts ir pietiekami izdevīgs, lai pati valsts bez ES fondu atbalsta to īstenotu.

Par IIA sarežģītību un darbietilpību – ES fondu projektu īstenošanā un arī starptautiskajā praksē IIA veikšanā izmanto papildus izmaksu metodi, kuras būtība ir salīdzināt divas alternatīvas – ar projektu un bez projekta, un kopējo izmaksu un ieguvumu starpība starp šīm alternatīvām ir rezultāts, kas pierāda, kura alternatīva ir labāka. Ja projekta ietvaros tiek radīta jauna funkcija, pakalpojums, kas iepriekš nav bijis, tad situāciju bez projektu matemātiski ir jāpieņem kā nulle. Tomēr bieži vien projekts tiek īstenots par funkcijām un pakalpojumiem, kas jau eksistē, un tādā gadījumā nedrīkst ignorēt tās izmaksas un ieguvumus, ko rada esošā situācija, jo pretējā gadījumā var gadīties, ka projektā radītie risinājumi rada mazāku pievienoto vērtību, nekā paša projekta izmaksas.

Arī *naudas plūsmas diskontēšana* ir svarīga funkcija, kas ļauj novērtēt izmaksas un ieguvumus tagadnes izteiksmē, tā var radīt būtiskas korekcijas analīzes rezultātos, un ir papildus izmaksu metodes pamatā.

Finansiālā ilgtspēja ļauj novērtēt, vai projektā ir paredzēts pietiekams finansējums atsevišķos projekta īstenošanas periodos (gados). Bieži ir bijuši gadījumi, kad projekta iesniedzējs neapzinās, ka attiecīgajā gadā būs nepieciešams papildus finansējums, jo gaidāmi finanšu līdzekļi laikā ir ielānoti vēlāk, nekā plānotie izdevumi.

VARAM piekrīt, ka *jūtīguma analīze* varētu būt otršķirīga, un tai varētu nebūt obligāts raksturs - jau 2014.-2020.gada plānošanas perioda ietvaros tika noteikts, ka tā nav obligāta.

leiekumi:

R2. Precizēt IIA metodiku, kas būtu:

- ♦ vienkāršota, salīdzinot ar esošo, un izvairoties no sarežģītiem finanšu aprēķiniem, t.i. negatavojot sarežģīto MS Excel datni, paredzot to līdzīgu kāda tā bija DPA,
- ♦ sniegtu vienotu pieeju un piemērus IKT risinājumu ieguvumu identificēšanai un monetārai novērtēšanai (VARAM, CFLA).

Q2. Kādi ir TAP portāla ieguvumi?

TS jautājums/uzdevums:

Veikt lietotāju aptauju par Valsts kancelejas īstenoto projektu ietvaros izstrādāto risinājumu (TAP portāla un Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotās platformas) ieguvumiem (piemēram, laika, izmaksu samazinājums), sabiedrības iesaistīšanās intensitāti tiesību aktu izstrādē (aktivitāte pa lietotāju grupām un tml.), informācijas pieejamību, uzskatāmību.

A5. TAP portāls tiek plaši izmantots un pārsniedz sākotnēji plānotos rādītājus

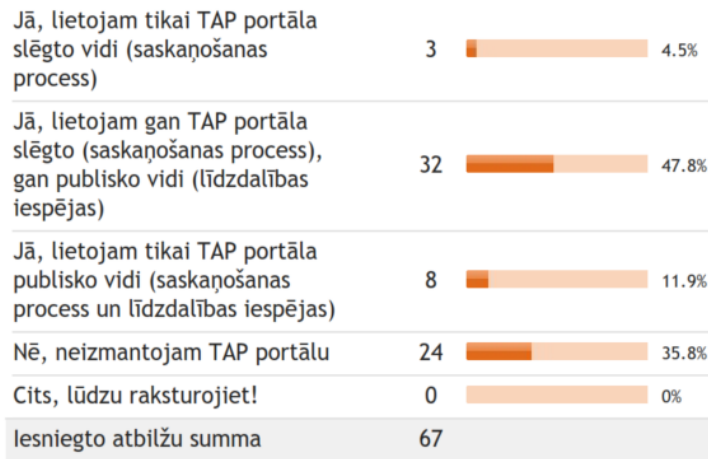
Projekta īstenotāja (Valsts kancelejas) sniegta informācija liecina, ka portāla faktiskās izmantošanas rādītāji pārsniedz sākotnēji plānotos (skat. 2. tabulu).

2. tabula. TAP portāla izmantošanas rādītāji.

Rādītājs	Mērvienība	2022.gada fakts	2023.gada plāns
Institūcijas (organizācijas), kas izmanto TAP portālu, t.sk.	Skaits	528	145
Valsts pārvaldes institūcijas	skaits	153	115
Nevalstiskās organizācijas (t. sk. valdības sociālo un sadarbības partneru organizācijas)	skaits	375	30
Publiskā elektroniskā pakalpojuma "Tiesību aktu projektu sabiedriskā apspriešana" izmantošanas pieaugums	% pret visiem iesniegtajiem viedokļiem	85%	75%

Viena no TAP portāla lietotāju grupām ir nevalstiskās organizācijas (NVO), kurām portāla izmantošana ir brīvprātīga iespēja. 2022. gada sākumā Valsts kanceleja veica NVO aptauju par TAP portāla lietošanu. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem portālu izmanto aptuveni 2/3 no aptaujātajām NVO (skat. 4. attēlu).

5. Vai organizācija savu interešu īstenošanai lēmumu pieņemšanas procesā lietojusi Vienoto tiesību aktu izstrādes un saskaņošanas portālu jeb TAP portālu?

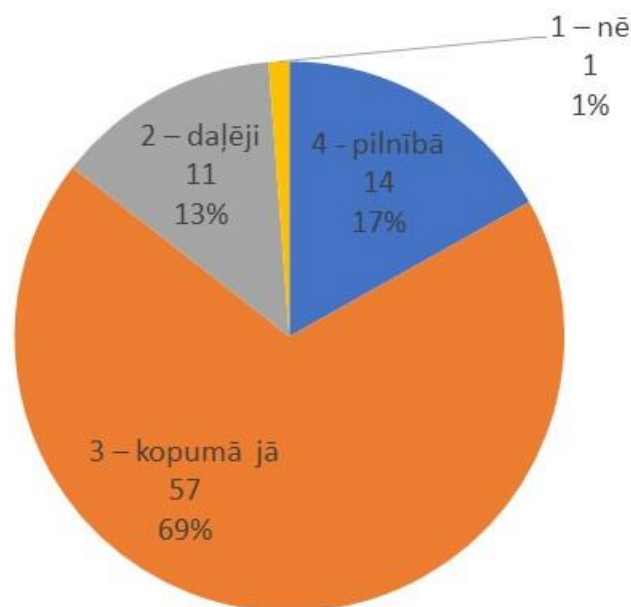


4. attēls. TAP portāla izmantošana no NVO puses (Valsts kancelejas veikta aptauja, 2022).

A6. TAP portāls kopumā nodrošina lietotāju vajadzības

Kā liecina TAP portāla lietotāju aptauja, TAP portāls kopumā nodrošina lietotāju vajadzības (vidējais vērtējums 3.01 no 5).

2.4. Vai TAP portāls kopumā nodrošina jūsu vajadzības?



5. attēls. TAP portāla lietotāju viedoklis par risinājuma atbilstību lietotāju vajadzībām (Izvērtētāja veikta aptauja).

Arī Valsts kancelejas veikta NVO aptauja rāda, ka kopumā (~47%) lietotāji pozitīvi novērtē TAP portāla iespējas, lai iesaistītos tiesību aktu sagatavošanas un lēmumu pieņemšanas procesā. Tai pašā laikā pietiekoši liela daļa respondentu (~47%) nesaskata ieguvumus TAP portāla izmantošanā. Tas liecina par potenciālu uzlabot TAP funkcionalitāti/lietojamību portāla lietotājiem.

10. Vai uzskatāt, ka veiktie uzlabojumi TAP portāla publiskajā vidē ir organizācijai padarījuši skaidrākas veicamās darbības, lai iesaistītos lēmumu pieņemšanas procesā? (atbilde uz jautājumu nav obligāta)

Jā, noteikti	7		12.7%
Drīzāk jā	19		34.5%
Drīzāk nē	4		7.3%
Nē	1		1.8%
Nevaru novērtēt, jo neesmu pamanījis/-usi pārmaiņas	21		38.2%
Cits, lūdzu raksturojiet!	3		5.5%
iesniegto atbilžu summa	55		

Citas atbildes:

grūti pateikt

nav ziņu

nav bijusi vajadzība izmantot TAP portālu

6. attēls. NVO viedoklis par TAP portāla ieguvumiem (Izvērtētāja veikta aptauja).

Kā galvenās risinājuma pozitīvās iezīmes var minēt:

- ◆ Ātrāka un caurskatāmāka dokumentu aprīte;
- ◆ Lielāka sabiedrības līdzdalība;
- ◆ Procesa kontrole (atgādinājumi, termiņi u.c.);
- ◆ Vienota dokumentu uzglabāšana.

Kā galvenos trūkumus lietotāji atzīmēja:

- ◆ Atsevišķi lietotāji uzskata, ka risinājuma lietošana ir sarežģīta un nav intuitīva;
- ◆ Nav pietiekoši ērta dokumentu sagatavošana (salīdzinot ar MS Office).

Galvenās pilnveidojamās jomas:

- ◆ API/datu struktūru pieejamība (realizēt API first principu); (šis ir Izvērtētāja viedoklis)
- ◆ Iespēja izmantot iestāžu iekšējo dokumentu sagatavošanai;
- ◆ Novērst problēmas, kas rodas darbinieku aizvietošanas situācijā;
- ◆ Lietojamības uzlabojumi.

Pilns lietotāju norādīto pozitīvo/negatīvo iezīmju, kā arī pilnveidošanas ieteikumu saraksts pieejams pievienotajā aptaujas rezultātu datnē (atbildes1.xlsx).

Ieteikumi:

- R3.** Veikt regulāras TAP portāla lietotāju aptaujas un ieguvumu mērīšanu (t.sk. ārējo lietotāju) (Valsts kanceleja).
- R4.** Uzlabot TAP portāla funkcionalitāti un lietojamību, iespēju robežās novēršot lietotāju minētās problēmas (Valsts kanceleja).
- R5.** Veicināt ārējo lietotāju TAP portāla izmantošanu (Valsts kanceleja).
- R6.** Nodrošināt API un datu standartus 3. pušu risinājumu attīstībai (atbilstoši API First pieejai) (Valsts kanceleja).

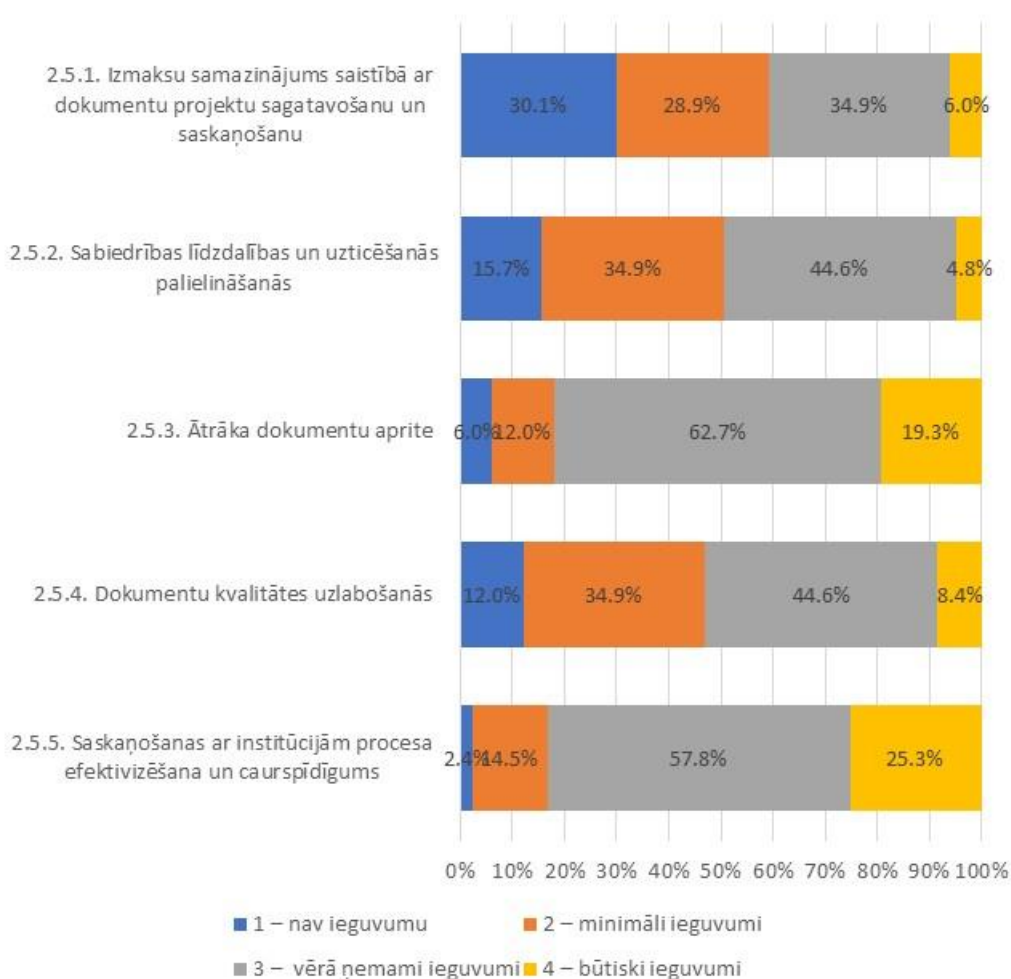
R7. Izvērtēt iespēju TAP portāla risinājuma izmantošanai pašvaldībās (Valsts kanceleja).

A7. TAP portāla izmantošanas galvenie ieguvumi ir dokumentu saskaņošanas procesa ātruma un efektivitātes uzlabojumi, bet ar minimāliem izmaksu un sabiedrības līdzdalības ieguvumiem

Atbilstoši Izvērtētāja veiktajai lietotāju aptaujai, galveno TAP portāla ieguvumu vidējais vērtējums ir šāds (skat. arī 7. attēlu):

- ◆ Saskaņošanas ar institūcijām procesa efektivitāte un caurspīdīgums - 3.06;
- ◆ Ātrāka dokumentu aprīte - 2.95;
- ◆ Dokumentu kvalitātes uzlabošanās - 2.49;
- ◆ Sabiedrības līdzdalības un uzticēšanās palielināšanās - 2.39;
- ◆ Izmaksu samazinājums saistībā ar dokumentu projektu sagatavošanu un saskaņošanu - 2.17.

2.5. TAP portāla izmantošanas ieguvumi



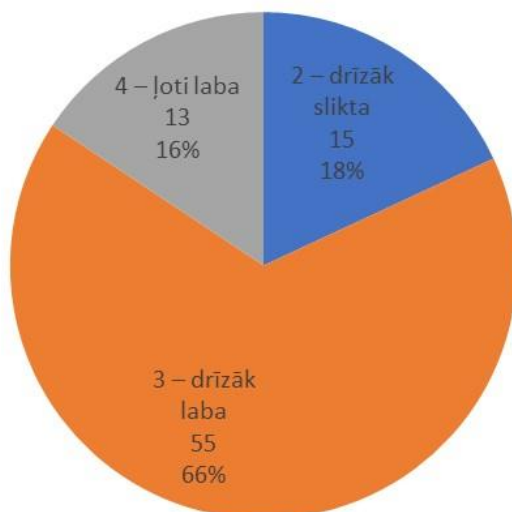
7. attēls. TAP portāla lietotāju ieguvumu vērtējums (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Kā redzams 7. attēlā, galvenie ieguvumi ir saistīti ar dokumentu saskaņošanas procesa ātruma un efektivitātes uzlabojumiem. Sabiedrības līdzdalības ieguvumi un izmaksu samazinājums saistībā ar dokumentu projektu sagatavošanu un saskaņošanu ir ievērojami mazāks.

A8. TAP portāla lietotāji lietojamību un piekļūstamību vērtē kā labu

Vairāk kā 80% lietotāji portāla lietojamību un piekļūstamību aptaujā novērtēja kā labu vai ļoti labu (skat. 8. attēlu):

2.6. Kāda, jūsuprāt, ir risinājuma lietojamība un piekļūstamība?



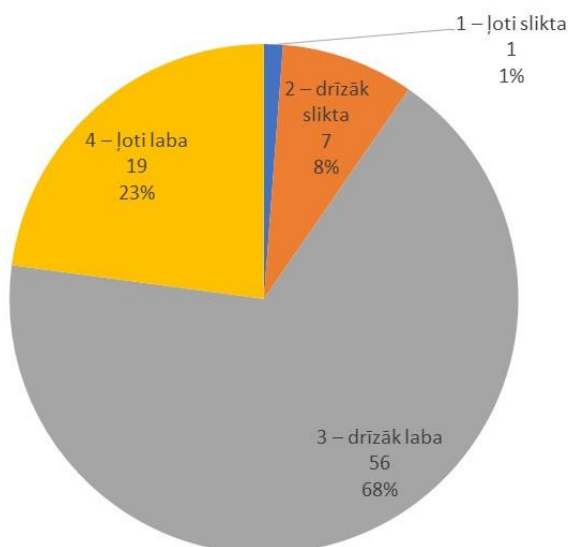
8. attēls. TAP portāla lietojamības novērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

Taču lietotāju norādītais par risinājuma trūkumiem liecina, ka ir jāturpina darbs pie risinājuma lietojamības uzlabošanas.

A9. TAP portāla lietotāju atbalsts tiek vērtēts kā labs

Vairāk kā 90% respondentu portāla lietotāju atbalsta pakalpojumu novērtēja kā drīzāk labu vai ļoti labu (skat. 9. attēlu):

2.9. Kā Jūs vērtējat TAP risinājuma lietotāju atbalstu?



9. attēls. TAP portāla lietotāju atbalsta vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

Norādīto problēmu starpā tika norādīts, ka ne vienmēr ir sasniedzams telefonisks atbalsts, kā arī pāris lietotāji norādījuši, ka ne vienmēr tiek operatīvi atbildēts uz pieteikumiem.

Q3. Kādi ir tīmekļvietņu vienotās platformas (TVP) ieguvumi?

TS jautājums/uzdevums:

Veikt lietotāju aptauju par Valsts kancelejas īstenoto projektu ietvaros izstrādāto risinājumu (TAP portāla un Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotās platformas) ieguvumiem (piemēram, laika, izmaksu samazinājums), sabiedrības iesaistīšanās intensitāti tiesību aktu izstrādē (aktivitāte pa lietotāju grupām un tml.), informācijas pieejamību, uzskatāmību.

A10. TVP ir plaši izmantots un pārsniedz sākotnēji plānotos rādītājus

Atbilstoši Valsts kancelejas sniegtajai informācijai šobrīd TVP izmanto 120 iestādes (t.sk. ~20 pašvaldības) plānoto 90 vietā.

No 89 aptaujātajām iestādēm TVP izmanto 80%. Tādejādi ir saskatāms potenciāls izmantojamības paplašināšanai (t.sk. nosakot obligātu risinājuma izmantošanu tiešās pārvaldes iestādēs).

Galvenie respondentu norādītie neizmantošanas iemesli:

Iestāde	Atbilde
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība	Ir izstrādāts savs risinājums. Nav noteikts kā obligāts normatīvo aktu līmenī.
Latviešu valodas aģentūra	Nav piemērota iestādes vajadzībām, bieži darbības traucējumi, atkarība no viena datu centra.
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	Ir savs aizsardzības resora risinājums.
Latvijas Nacionālā bibliotēka	Satura un pakalpojumu daudzveidība, satura plašums un raksturs, ko ir labi jānomarketē. Mēs esam kultūras iestāde, kuras mājaslapai ir jābūt individualizētākai, pakalpojumu reklamēšanai nepieciešama atraktivitāte, neder lietišķs dizains, kāds tas ir VPITP. Mārketinga aspekts ir svarīgs, jo Latvijas Nacionālā bibliotēka ir arī izklaides un kultūras centrs.
Iepirkumu uzraudzības birojs ¹¹	Risinājums nenodrošina iestādes specifisko funkciju, kas sniedzamas publiski, ērtu lietošanu un integrāciju (iub.gov.lv paziņojumu meklēšana). Ilgstoši nenodrošināja arī minimālās veiktspējas prasības (gan vienkāršu statisko lapu ielādē, gan darbinieku kontaktu meklēšanā). Arī šobrīd salīdzinoši vienkāršu lapu ielāde tiek veikta ar nelielu aizturi (https://www.iub.gov.lv/lv/2-iepirkuma-komisija).
Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs	Sakarā ar to, ka līdz šim Uzņēmumu reģistra tīmekļvietne nodrošināja sarežģītu, apjomīgu un lapā integrētu pakalpojumu funkcijas, kuru izvietojumam kopējā tīmekļvietnē būtu nepieciešami papildu tehnoloģiski risinājumi tikai Uzņēmumu reģistra vajadzībām, tika nolemts pāreju

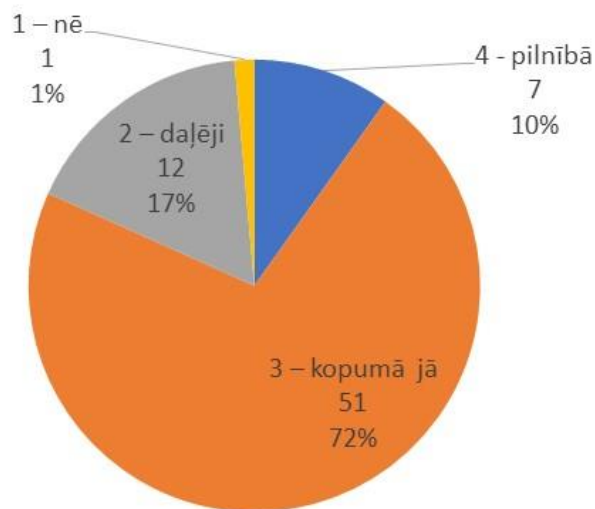
¹¹ Iepirkumu uzraudzības birojs šobrīd izmanto TVP. Atbildē iestāde ir norādījusi problēmas saistībā ar risinājuma izmantošanu

Iestāde	Atbilde
	veikt brīdī, kad Uzņēmumu reģistra mājaslapas pamatfunkcija būs informatīva, reprezentatīva. Ir saņemts pagaidu domēns.
Smiltenes novada pašvaldība	Tiek uzturēta mājaslapa uz saviem serveriem. Pašu uzturētajai lapai var veikt vairāk modifikācijas pēc vajadzības. VPITVP mājaslapā, pēc būtības, notiek tikai informācijas ievietošana. Kaut kādu specifisku tikai konkrētas pašvaldības vēlmju realizācija nav iespējama. Uzturot mājaslapa pie sevis, sanāk lētāk kā VPITVP.
Valsts aizsardzības loģistikas un iepirkumu centrs	Valsts aizsardzības loģistikas un iepirkumu centrs izmanto Aizsardzības ministrijas risinājumus.
Zāļu valsts aģentūra	Nav lietderības.

A11. TVP kopumā nodrošina lietotāju vajadzības

Kā liecina risinājuma lietotāju aptauja, TVP kopumā nodrošina lietotāju vajadzības (vidējais vērtējums 2.9/4):

3.3. Vai TVP kopumā nodrošina jūsu vajadzības?



10. attēls. TVP portāla lietotāju viedoklis par risinājuma atbilstību lietotāju vajadzībām (Izvērtējāja veikta aptauja).

Kā galvenās risinājuma pozitīvās iezīmes var minēt:

- ◆ Vienots risinājums, samazināts slogs iestādēm;
- ◆ Laba lietojamība;
- ◆ Vienota identitāte, iedzīvotājiem vieglāk orientēties iestāžu vietnēs;
- ◆ Drošība.

Kā trūkumus lietotāji atzīmēja:

- ◆ Ierobežotas administratora tiesības;
- ◆ Ierobežotas satura personalizācijas iespējas;

- ◆ Nepietiekamas integrācijas iespējas (t.sk. nav sinhronizācijas ar www.latvija.lv ievadīto informāciju);
- ◆ Izmaksas (neskatoties uz it kā kopējo izmaksu samazinājumu, atsevišķi respondenti norāda uz šo aspektu).

Pilnveidojamās jomas:

- ◆ Personalizācijas iespējas;
- ◆ Administratora iespējas;
- ◆ Integrācijas un datu apmaiņas iespējas (ar citām sistēmām, mobilām aplikācijām u.c.);
- ◆ Darbinieku kontaktinformācijas sinhronizācija ar Active Directory;
- ◆ Trešo pušu aptauju pievienošana;
- ◆ Virtuālā asistenta funkcionalitāte.

Pilns lietotāju norādīto pozitīvo/negatīvo iezīmju, kā arī pilnveidošanas ieteikumu saraksts pieejams pievienotajā aptaujas rezultātu failā (atbildes1.xlsx).

Ieteikumi:

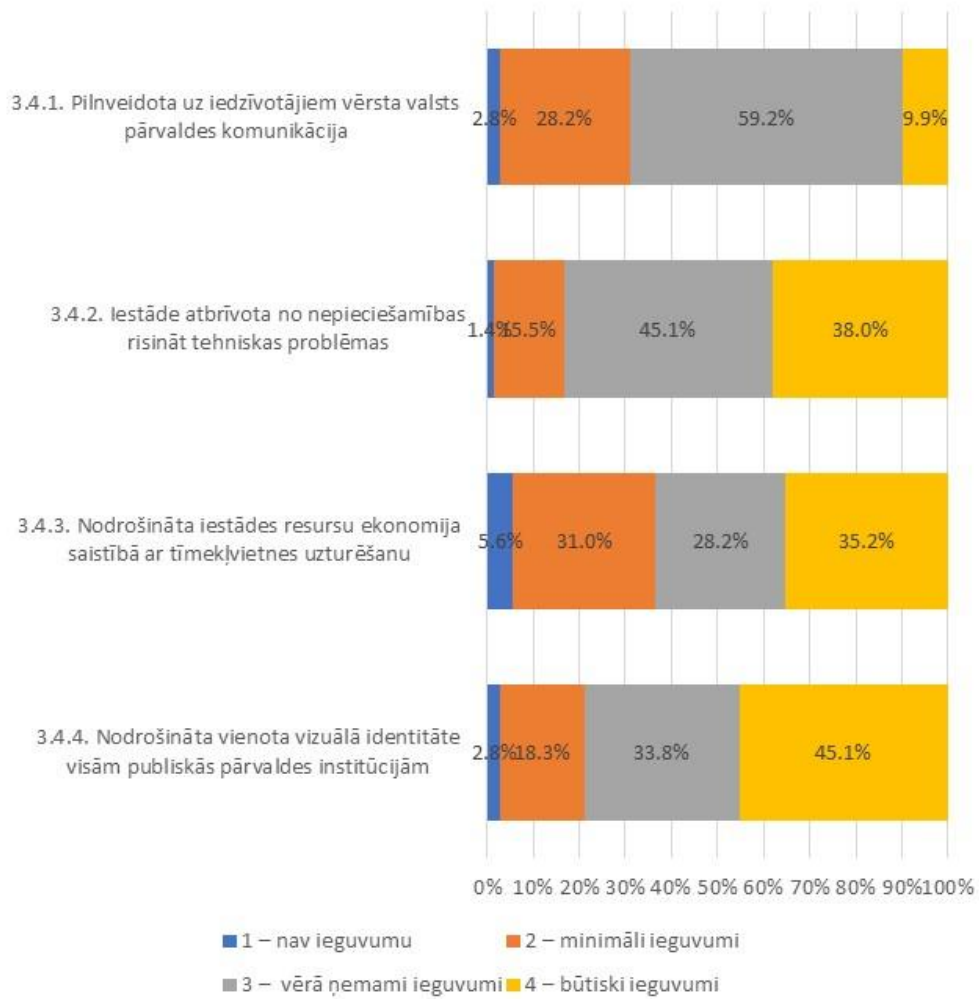
- R8.** Veikt regulāras TVP lietotāju aptaujas un ieguvumu mērīšanu (t.sk. ārējo lietotāju) (Valsts kanceleja).
- R9.** Uzlabot TVP funkcionalitāti (integrācijas, personalizācijas iespējas, administrēšanas iespējas u.c.) (Valsts kanceleja).

A12. TVP izmantošanas galvenie ieguvumi kopumā sakrīt ar plānotajiem, vislielākie - vienota vizuālā identitāte, iestāžu atslogošana no tehnisku problēmu risināšanas, mazāki - resursu ekonomija un komunikācijas pilnveide

TVP lietotāju aptauja liecina, ka TVP izmantošanas galvenie ieguvumi kopumā sakrīt ar plānotajiem, kas pēc Izvērtētāja vērtējuma ir adekvāti un izrietoši no projekta darbībām un iznākumiem.

Atbilstoši Izvērtētāja veiktajai TVP lietotāju aptaujai, galveno TVP ieguvumu vidējais vērtējums ir šāds (skat. arī sekojošo attēlu):

3.4 . TVP izmantošanas ieguvumi



11. attēls. TVP ieguvumu vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

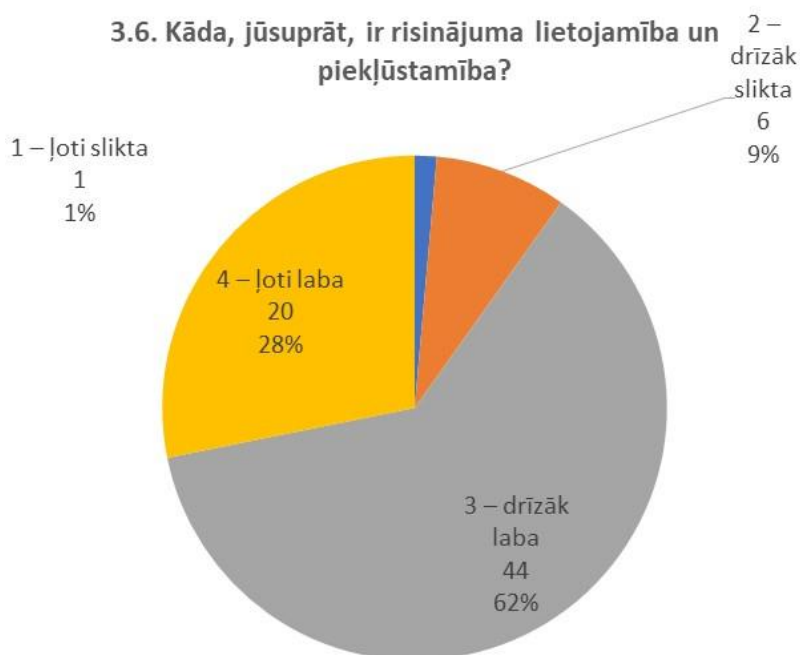
Kā redzams no attēla, galvenie ieguvumi ir vienota vizuālā identitāte, iestāžu atslogošana no tehnisku problēmu risināšanas, kā arī resursu ekonomija. Mazāk novērtēti ieguvumi saistībā ar komunikācijas pilnveidi.

A13. TVP datu apmaiņa ar iestāžu IS ir nebūtiska - galvenokārt ietver vakanču, pakalpojumu un iepirkumu informāciju

Pēc savas būtības TVP nav biznesa atbalsta sistēma, bet gan informācijas sniegšanas risinājums, tāpēc informācijas apmaiņa ar iestāžu IS ir nebūtiska un galvenokārt ietver vakanču, pakalpojumu un iepirkumu informācijas publicēšanu TVP.

A14. TVP lietotāji lietojamību un pieklūstamību vērtē kā labu, tai pašā laikā ir jāsakārto risinājuma uzturēšanas modelis kopumā

Vairāk kā 90% respondentu portāla lietojamību un pieklūstamību aptaujā novērtēja kā labu vai ļoti labu (skat. sekojošo attēlu):



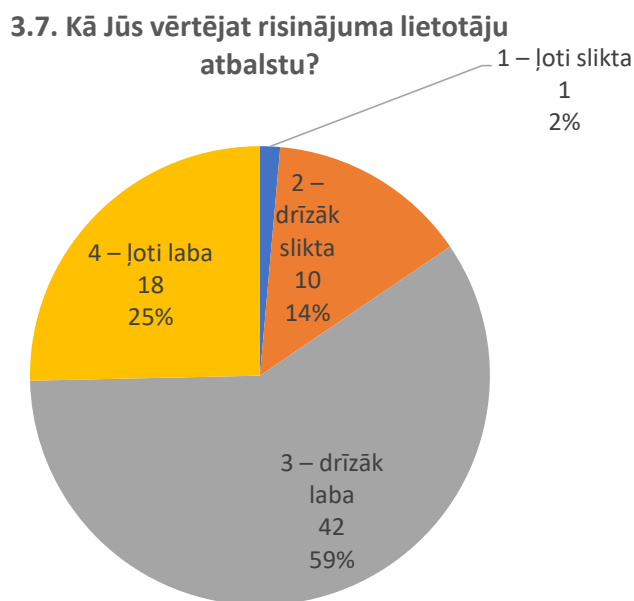
12. attēls. TVP lietojamības novērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

A15. TVP lietotāju atbalsts tiek vērtēts kā labs

Aptuveni 78% respondentu risinājuma lietotāju atbalsta pakalpojumu novērtēja kā drīzāk labu vai ļoti labu (skat. sekojošo attēlu).

Tai pat laikā gan Valsts kancelejas pārstāvji intervijās, gan atsevišķi respondenti norādīja, ka esošais uzturēšanas modelis nav līdz galam sakārtots. Šobrīd no TVP izmantotāju budžeta noteikta summa tiek novirzīta VK budžetā risinājuma uzturēšanai. TVP uzturēšanas organizēšana parādīja sistēmiskas nepilnības koplietošanas risinājumu uzturēšanas nodrošināšanai kopumā:

- ♦ Esošā IKT projektu īstenošanas kārtība nenosaka koplietošanas risinājuma uzturēšanas modeli (piemēram, kā risināt koplietošanas risinājumu uzturēšanu mainīga apjoma/izmaksu gadījumā). TVP gadījumā Valsts kanceleja atrisinājusi šo problēmu patstāvīgi. VK ieskatā šāda kārtība būtu jānodrošina VARAM vienotā veidā;
- ♦ Esošā kārtība nedefinē pakalpojuma sniegšanas nosacījumus (angliski – *Service Level Agreement*), kas precīzi nosaka pakalpojuma apjomu, kvalitātes rādītājus, saņemšanas kārtību u.c. nosacījumus.



13. attēls. TVP lietotāju atbalsta vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

Ieteikumi:

R10. Sagatavot precizētu koplietošanas risinājumu uzturēšanas modeli (Valsts kanceleja, VARAM, FM).

Q4. Kādi ir SAM ietvaros izveidoto koplietošanas risinājumu ieguvumi

TS jautājums/uzdevums:

Analīzes apjomā ietvert informācijas sistēmas, iestādes, kas izmanto minēto risinājumu, un galvenos ieguvumus, kas ir apzināti pēc to ieviešanas (piemēram, elektroniska datu apmaiņa/vienreizes principa nodrošināšana, izmaksu samazinājums u.c.), norādot datu saturu.

A16. Lai arī labi iecerēts, koplietošanas risinājumu pārvaldības ietvars nepilnīgs

Viens no SAM (kā arī valsts pārvaldes IKT politikas) pamatprincipiem un mērķiem ir maksimāla risinājumu koplietošana un atkalizmantojamība (skat. IKT konceptuālās arhitektūras principus P19: Lietojumprogrammatūras neierobežota atkārtota izmantošana un koplietošana un P20: Risinājumu koplietošana servisu (pakalpojumu) līmenī).

SAM īstenošanas ietvarā tas atspoguļojas:

- ◆ Obligātā prasībā, ka projektam ir jānodrošina vai nu koplietošanas risinājumu izveide vai arī e-pakalpojumi;
- ◆ SAM metodiskajos materiālos ir noteiktas prasības par būtisko arhitektūras elementu izmantošanu un izstrādes robežšķirtņu norādīšanu (pašnovērtējuma dokumentā);
- ◆ Pašnovērtējuma dokumentā ir norādīti projekta ietvaros realizējamie pakalpojumi, starp kuriem tie, kas apzīmēti kā "koplietošanas funkcionalitāte" un "koplietošanas pakalpojums" ir uzskatāmi par koplietošanas risinājumiem.

Tai pašā laikā, izvērtējot koplietošanas principa faktisko realizāciju SAM 2.2.1 ietvaros, ir jākonstatē vairākas nepilnības:

- ◆ Nav skaidri definēts, kas ir koplietošanas risinājums (vai tas ir sinonīms būtiskajam arhitektūras elementam (BAE) vai kas plašāks);
- ◆ Precīzas pārvaldības prasības formāli tika definētas BAE (skat. Būtisko arhitektūras elementu (BAE) pārvaldības vadlīnijas), taču BAE vienumu saraksts, kas tika iekļauts pašnovērtējuma dokumentā, iekļāva tikai centralizētos koplietošanas risinājumus (pamatā VRAA nodrošināmos). Nav skaidrs, kādā veidā būtu definējami un uzraugāmi citi koplietošanas risinājumi un to izveides process;
- ◆ Koplietošanas risinājumi (pakalpojumi) ne vienmēr tika ietverti kā mērāmi un uzraugāmi projektu iznākumi (atšķirībā no publicējamām atvērto datu kopām), kā rezultātā no projektu atskaitēm (t.sk. pēcuzraudzības pārskatiem) nav iespējams noteikt, vai un cik lielā mērā plānotie koplietošanas risinājumi ir realizēti un izmantoti. Projektiem tika izvirzīts nosacījums "Ja projekta ietvaros paredzēts veidot koplietošanas pakalpojumu, to izmantos vismaz trīs iestādes un to var izmantot arī citu nozaru iestādes." - projektu iesniedzēji šo apliecināja projekta iesniegumā, kā arī pašvērtējuma MS Excelī;
- ◆ Atsevišķos projektos KR nav norādīti, kaut gan pēc būtības tādi tika izveidoti (piemēram TAP portāls, kur projektu dokumentācijā nav norādīti veidojamie KR);
- ◆ Nepastāv precīzs koplietošanas risinājumu saraksts, kā arī risinājumu apraksti ar to izmantošanas nosacījumiem, kas būtu pieejami potenciālajiem risinājumu izmantotājiem.

Koplietošanas risinājumu uzskaiti tika paredzēts nodrošināt, veidojot sistēmu VIRSIS. Izvērtējuma ietvaros netika veikta VIRSIS analīze, taču, pat ja VIRSIS ieviešanas rezultātā šobrīd koplietošanas risinājumu pārvaldība ir atrisināta, tas nav attiecināms uz SAM 2.2.1 ietvaros veidotajiem risinājumiem.

Koplietošanas risinājumu plānošanas un finansēšanas problemātika tika risināta 2022.gada 7.jūnija MK sēdē izskatītājā VARAM sagatavotajā informatīvajā ziņojumā "Par valsts pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju koplietošanas pakalpojumu attīstības plānošanu un finansēšanu", paredzot koplietošanas risinājumu attīstības plānu sagatavošanu un apstiprināšanu MK. Detalizēta šīs problemātikas analīze ir ārpus šī izvērtējuma tvēruma, taču, mūsdiā, informatīvajā ziņojumā piedāvātais risinājums solis pareizajā virzienā, taču pilnībā nerisina konstatējumā minētās problēmas.

Ieteikumi:

- R11.** Precīzi definēt, kas ir koplietošanas risinājums, un koplietošanas risinājumu izveidi iekļaut uzraugāmajos projekta iznākumos, kā arī koplietošanas risinājumu izmantošanu iekļaut projekta rezultātu rādītājos (VARAM).
- R12.** Katram koplietošanas risinājumam paredzēt precīzu un detalizētu risinājuma satura un izmantošanas nosacījumu aprakstu (angliski – Service Level Agreement), kas pieejams potenciālajiem risinājuma izmantotājiem (koplietošanas risinājumu nodrošinātāji).
- R13.** Pilnveidot koplietošanas risinājumu organizatorisko un finansēšanas ietvaru, izvēršot informatīvajā ziņojumā "Par valsts pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju koplietošanas pakalpojumu attīstības plānošanu un finansēšanu" piedāvātos risinājumus (t.sk. sagatavojot attiecīgas vadlīnijas un pakalpojumu apraksta veidnes, precizējot pakalpojumu sniedzēja un saņēmēja savstarpējās attiecības, paredzot vienotu pakalpojumu katalogu, precizējot izmantojamo pakalpojumu apjoma/līmeņa sasaisti ar finansējumu u.c.) (VARAM).

A17. Kopumā ir nodrošināta būtiskāko koplietošanas risinājumu izmantošana, tomēr koplietošanas risinājumu uzskaites nepilnību dēļ nav iespējams iegūt precīzus datus par koplietošanas risinājumu faktisko izmantošanu

Apkopojot no pašnovērtējuma dokumenta pakalpojumu sadaļas tur norādītos IKT koplietošanas pakalpojumus un koplietošanas funkcionalitātes, tika iegūts saraksts ar ~180 koplietošanas risinājumiem. Izklājot KR ar vienādiem risinājumu nosaukumiem, koplietošanas risinājumu skaits bija 166.

Tā kā pašvaldību KR un Valsts kancelejas risinājumi tika iekļauti citā anketā, tad par atlikušajiem 142 risinājumiem tika veikta to izmantošanas apzināšana:

- ♦ Lūdzot valsts pārvaldes iestādēm aptaujā norādīt, kurus koplietošanas risinājumus no šī saraksta tie izmanto;
- ♦ Lūdzot SAM 2.2.1 projektu īstenotājiem aptaujā norādīt koplietošanas risinājumu izmantotāju skaitu.

Šo aptauju rezultāti ir atspoguļoti ziņojuma 2. pielikumā. Biežāk izmantotie 15 risinājumi ir parādīti sekojošā tabulā:

3. tabula. Top 15 koplietošanas risinājumi (pēc īstenotāju aptaujā norādītā).

Nr	Koplietošanas risinājums	Iestāde	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
1	Katalogs eID karšu turētāju bezsaistes identificēšanas nodrošināšanai	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	2000000	2000000
2	Droša elektroniska saziņa ar publisko pārvaldi (e-adrese)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	569000	700000
3	Drošas elektroniskās piegādes platforma	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	150000	300000
4	Elektronisko iepirkumu atvērtās datu kopas	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	25074	601776
5	Elektronisku datu apmaiņas standarta risinājums attiecībā uz elektronisku iepirkuma dokumentācijas apriti	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	18553	21789
6	e-IEPIRKUMI UN E-IZSOLES	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	18553	21789
7	Klienta darba vieta (KDV) latvija.lv	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	3058	3100
8	Izglītības procesos iesaistīto personu apziņošana	Izglītības un zinātnes ministrija	2200	30000
9	Publisko pakalpojumu uzskaites un ievade PPK	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	213	250
10	Publisko pakalpojumu katalogs	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	213	250
11	Iestādes vai nozares IKT pārvaldības vajadzībām	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	110	150

Nr	Koplietošanas risinājums	Iestāde	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
	nepieciešamo metriku (IKT arhitektūras monitoringa metriku) apkopošana un nodrošināšana no VIRSIS			
12	Datu piekļuves atļauju izmantošana datu aprites vadībai sistēma – sistēma līmenī	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	100	200
13	Datu no UR veidojamā Publisko personu un iestāžu saraksta nodrošināšana kā serviss DIP platformā	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	100	200
14	Datu kopu pieejamība DPP	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	97	120
15	Datu kopu publicēšana DPP	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	97	120

Papildus tam iespēju robežās tika apkopota informācija interviju laikā, kā arī iepazīstoties ar koplietošanas pakalpojumiem to nodrošinātāju mājas lapās (piemēram, VRAA risinājumi).

Galvenie secinājumi no koplietošanas risinājumu izmantošanas datu apkopošanas ir šādi:

- ♦ Būtiskie koplietošanas risinājumi, kas nodrošina valsts pārvaldes digitālo transformāciju un pakalpojumu sniegšanas elektronizāciju, ir realizēti un tiek izmantoti. Tas ietver e-parakstu, e-adresi, atvērto datu portālu, e-iekirkumus, kā arī citus VRAA nodrošināmus KR;
- ♦ Lietotāju aptauja uzrāda būtiski zemāku KR izmantošanas pakāpi, taču tas ir saistīts vairākiem faktoriem, no kā izriet, ka lietotāju aptaujas dati neatspoguļo faktisko situāciju, un aptauja nav piemērota metode KR faktiskās izmantošanas datu iegūšanai:
 - KR sarakstā iekļautie risinājumu nosaukumi dažkārt neatspoguļo risinājuma būtību, un aptaujātās iestādes tos pēc šiem nosaukumiem neatpazīst, vairāki risinājumi vispār nebija iekļauti KR sarakstā (piemēram, TAP un TVP);
 - Iestāžu pārstāvji, kas aizpildīja anketas, acīmredzot, nebija informēti par attiecīgo risinājumu izmantošanu iestādē;
- ♦ Tai pašā laikā ir liels skaits KR, par kuru faktisko izmantošanu nav datu.

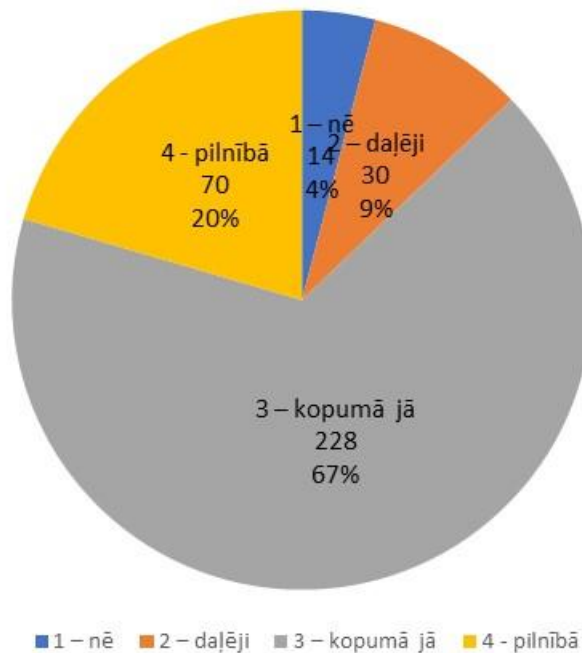
Minētās situācijas novēršanai skatīt iepriekšējā konstatējuma ieteikumus saistībā ar koplietošanas risinājumu pārvaldības ietvara pilnveidi.

A18. Koplietošanas risinājumi, kuri tiek izmantoti, kopumā nodrošina to lietotāju vajadzības

Lai arī (kā minēts iepriekš) aptaujas rezultāti ietver tikai daļu no risinājumu izmantotājiem, tomēr tie ļauj gūt vispārēju ieskatu par risinājumu izmantotāju vērtējumu par šiem risinājumiem.

Atbilstoši aptaujā norādītajam koplietošanas risinājumi kopumā nodrošina to lietotāju vajadzības (skat. sekojošo attēlu):

4.2 Vai koplietošanas risinājumi kopumā nodrošina jūsu vajadzības?



14. attēls. Koplietošanas risinājumu atbilstības lietotāju vajadzībām vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

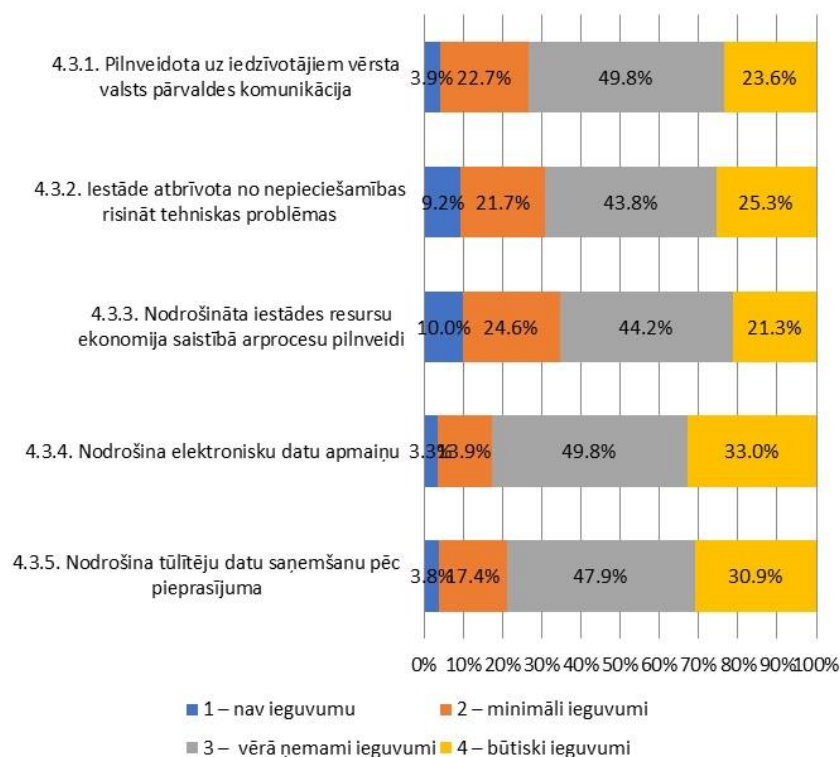
No tā var secināt, ka vismaz tie koplietošanas risinājumi, kuru izmantošanu atzīmēja aptaujas respondenti, tiek izmantoti, ir lietderīgi un vajadzīgi.

A19. Būtiskākie koplietošanas risinājumu ieguvumi ir saistīti ar elektronisku un tūlītēju datu apmaiņu un uz iedzīvotājiem vērsta komunikācijas pilnveidi

Atbilstoši lietotāju aptaujas rezultātiem galveno koplietošanas risinājumu ieguvumu vidējais vērtējums ir šāds (skat. arī 15. attēlu):

- ◆ Nodrošina elektronisku datu apmaiņu - 3.12;
- ◆ Nodrošina tūlītēju datu saņemšanu pēc pieprasījuma - 3.06;
- ◆ Pilnveidota uz iedzīvotājiem vērsta valsts pārvaldes komunikācija - 2.93;
- ◆ Iestāde atbrīvota no nepieciešamības risināt tehniskas problēmas - 2.85;
- ◆ Nodrošināta iestādes resursu ekonomija saistībā ar procesu pilnveidi - 2.77.

4.3. Koplietošanas risinājumu ieguvumi



15. attēls. Koplietošanas risinājumu ieguvumu vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

A20. Koplietošanas risinājumi visbiežāk realizē datu apmaiņu ar iestāžu pamatdarbības, kā arī dokumentu vadības informācijas sistēmām, visvairāk nosūtāmie dati ietver ar e-adresi saistītos sūtījumus, personu un iepirkuma datus

Atbilstoši aptaujā sniegtajai informācijai, koplietošanas datu apmaiņas risinājumi veic datu apmaiņu ar šādām lietotāju informācijas sistēmām:

- ◆ Pamatdarbības IS (katrai iestādei specifiska, piemēram, prokuratūrai - ProIS u.tml.);
- ◆ Dokumentu vadības/lietvedības IS;
- ◆ Finanšu vadības sistēmām.

Nosūtāmie dati katrai sistēmai ir specifiski, kā visbiežāk minētos var nosaukt:

- ◆ Ar e-adresi saistītie sūtījumi (t.sk. dokumenti, e-adrešu esamības pārbaude);
- ◆ Personu dati;
- ◆ Iepirkumu dati;
- ◆ Rēķini.

Kopumā jāatzīmē, ka respondentu sniegtā informācija ir nestrukturēta un nepilnīga. Precīzai un pilnīgai informācijas iegūšanai par datu plūsmām valsts pārvaldē un datu apmaiņu starp iestāžu informācijas sistēmām ir jāveic speciāla izpēte, izmantojot strukturētu informācijas uzskaiti (kā atsevišķus objektus uzskaitot informācijas sistēmas, saskarnes, datu kopas, biznesa procesus), kas veicama, izmantojot attiecīgu IKT resursu uzskaites risinājumu (iespējams veidojamā VIRSIS sistēma ir izmantojama šim nolūkam).

Detalizēta informācija par iestāžu sniegtajām atbildēm ir iekļauta pievienotajā Excel failā (atbildes1.xlsx).

Ieteikums:

R14. Datu apmaiņas plūsmu un saskarņu uzskaitē ir veicama kā patstāvīgs uzdevums, izmantojot attiecīgu IKT resursu uzskaites risinājumu (VARAM/VRAA).

Q5. Kādi ir veiksmes un neveiksmes faktori koplietošanas risinājumu izmantošanai?

TS jautājums/uzdevums:

Identificēt veiksmes vai neveiksmes faktoros un priekšnosacījumus veiksmīgai koplietošanas risinājumu izmantošanai un to sniegto ieguvumu realizācijai nākotnē attīstāmajos risinājumos. Formulēt obligāti ievērojamos nosacījumus, kā arī ieteikumus veiksmīgai koplietošanas komponentu un pakalpojumu attīstībai un ieviešanai.

A21. Kā galvenos veiksmes faktoros un priekšnosacījumus var minēt koplietošanas risinājumu definēšanu un aprakstīšanu, kā arī to izveides un uzturēšanas finansējuma nodrošināšanu

No aptaujām, intervijām, kā arī ņemot vērā Izvērtētāja pieredzi, kā galvenos veiksmes faktoros un priekšnosacījumus sekmīgai IKT koplietošanas principa iedzīvināšanai var minēt sekojošos:

- ◆ Koplietošanas risinājuma izmantošanas normatīvā regulējuma esamība (ieviešana);
- ◆ Koplietošanas risinājumu skaidra definēšana;
- ◆ Koplietošanas risinājumu satura un to izmantošanas nosacījumu definēšana un aprakstīšana (SLA);
- ◆ Koplietošanas risinājumu izveides un uzturēšanas finansējuma nodrošināšana;
- ◆ Valsts pārvaldes un nozaru IKT arhitektūras definēšana, paredzot noteiktu jomu koplietošanas risinājumus;
- ◆ Datu apmaiņas standartu un saskarņu definēšana un aprakstīšana;
- ◆ Atvērta koda principu izmantošana risinājumu izstrādē.

Tā, piemēram, VRAA nodrošināmajos koplietošanas risinājumos, kuri tiek lietoti visbiežāk, seši no šiem priekšnosacījumiem lielā mērā ir izpildīti (izņemot atvērta koda principu izmantošanu).

Q6. Kādi ir labās prakses piemēri projektiem, kas devuši būtisku ieguldījumu jomas vai nozares efektivitātē?

TS jautājums/uzdevums:

Identificēt un aprakstīt SAM 2.2.1. ietvaros īstenotos projektus - labās prakses piemērus, kas devuši būtisku ieguldījumu nozares vai jomas efektivitātē vai izaugsmē, iestādes pamatdarbības procesa (biznesa) pilnveidē vai IKT rīku klientiem, piemēram, būtiski uzlabota iestādes darba efektivitāte vai būtiski samazināts slogs klientiem (izslēgtas procedūras, likvidētas pārbaudes, pārmainīti procesi,

sniegta būtiska pievienotā vērtība utt.), norādot ieguldījumu rezultātā iegūto ieguvumu/labumu, kas iepriekš netika nodrošināts.

A22. SAM 2.2.1 ietvaros daudzi projekti ir devuši būtisku ieguldījumu jomas/nozares pilnveidē un uzskatāmi par labās prakses piemēriem

Visi SAM 2.2.1 projekti noteiktā mērā ir snieguši ieguldījumu jomas vai nozares pilnveidē. Vērtējot projektu ietekmes pakāpi, Izvērtējuma gaitā izgaismojās vairāki labās prakses piemēri.

Valsts platforma biznesa attīstībai BUSINESS.GOV.LV

Projekta nosaukums, Nr. Latvijas eksporta un investīciju informācijas sistēma, Nr. 2.2.1.1/17/I/026

Finansējuma saņēmējs LIAA

Īstenošanas laiks 22.05.2018.-21.05.2021.

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums EUR 500 000, t.sk. EUR 425 000 ERAF finansējums

Projekta mērķi Virsmērķis: veicināt Latvijas konkurētspēju ārvalstu tirgos un piesaistīt gan ārvalstu tiešās investīcijas Latvijai, gan vietējās investīcijas, palielinot potenciālo un esošo uzņēmēju un investoru informētību par iespējām biznesa attīstības, eksporta un investīciju jomā, izmantojot EIS

Mērķi:

M1. Uzlabot uzņēmēju un investoru informētību par biznesa attīstības, eksporta un investīciju jomas aktualitātēm;

M2. Palielināt LIAA darbinieku produktivitāti un pilnveidot klientu apkalpošanas procesus;

M3. Samazināt uzņēmējiem un investoriem slogu informācijas iegūšanas procesā un saziņā ar LIAA

Risinājuma lietojums

- ◆ Publisko lietotāju skaits:
 - ◆ 2021-2023 – 171 000 lietotāju
 - ◆ 2023. gadā - 102 000 jaunu lietotāju
- ◆ Reģistrēto lietotāju skaits:
 - ◆ 2021-2023 – 12 000 reģistrēto lietotāju
 - ◆ 2023. gadā – 6255 jauni reģistrētie lietotāji

Projekta ieguvumi

- ◆ Digitalizēti vairāk kā 50 pakalpojumi uzņēmējiem, nodrošinot pieeju visiem LIAA pakalpojumiem un attīstības iespējām vienuviet.
- ◆ vienkāršoti LIAA iekšējie pakalpojumu sniegšanas procesi, vienkāršojot un standartizējot pakalpojumu pieteikumus, uzņēmumu pārstāvju pilnvarošanu pakalpojumu saņemšanai, unificējot mazo un vidējo komersantu deklarācijas validācijas

procesus, maksājumu pieprasījumu apstrādes pieeju, pasākumu pieteikšanu.

Labā prakse

- ♦ Izveidota platforma ir pirmais mēģinājums personalizēt lietotāju (uzņēmēju) pieredzi Latvijas digitālajā valsts pārvaldē, profilējot klientus un piedāvājot viņu profiliem atbilstošos pakalpojumus, pasākumus, sadarbības piedāvājumus, ziņas.
- ♦ sistēmas iekšējo un ārējo lietotāju saskarņu izstrāde, plaša pakalpojumu digitalizācija, ieskaitot darba plūsmas, integrācijas ar VRAA, UR un iekšējām informācijas sistēmām izmaksāja LIAA 297 000 EUR, kas, salīdzinot ar citiem pakalpojumu digitalizācijas un sistēmu izstrādes projektiem publiskajā pārvaldē, ir lielisks publisko investīciju efektivitātes rādītājs.

Vienota kontaktu centra platforma operatīvo dienestu darba atbalstam un publisko pakalpojumu piegādei (112 platforma)

Projekta nosaukums, Nr. Vienota kontaktu centra platforma operatīvo dienestu darba atbalstam un publisko pakalpojumu piegādei, Nr. 2.2.1.1/17/I/024

Finansējuma saņēmējs Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs

Īstenošanas laiks Kopš 28.05.2018. (projekts vēl nav pabeigts)

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums EUR 5 000 000, t.sk. EUR 4 250 000 ERAF finansējums

Projekta mērķi Virsmērķis:

Uzlabot sabiedrībai sniedzamo operatīvo dienestu pakalpojumu pieejamību, pakalpojuma sniegšanas savlaicīgumu un to kvalitāti, kā arī nodrošināt vienota zvanu kontaktu centra funkcionalitāti valsts publiskās pārvaldes vajadzībām.

Projekta mērķi (M):

M1. Paaugstināt 112 pakalpojuma efektivitāti un savlaicīgumu;

M2. Dienestiem nodrošināt pilnas informācijas pieejamību par notikumu tiešsaistes režīmā;

M3. Uzlabot 112 pakalpojuma pieejamību;

M4. Izveidot ārkārtas ziņojumu (zvans, eZvans, SMS u.c.) saņemšanas vienotu tehnoloģisko vidi;

M5. Ieviest 112 pakalpojuma kvalitātes kontroli;

M6. Modernizēt operatīvo dienestu resursu vadības sistēmu

Projekta ieguvumi

- ♦ Izsaukumu ātrāka apstrāde ar vienreizes principu, bez zvana pāradresācijas;
- ♦ Būtiski ātrāka izbraukumu izpilde un operatīvo dienestu resursu plānošanas procesu izpilde.

Labā prakse

- ♦ 112 platformai par pamatu tika izmantota NMPD informācijas sistēma, tādējādi nodrošinot par ES līdzekļiem izveidoto IS atkalizmantošanu un investīciju efektivitāti.
- ♦ Salīdzinot ar līdzīgiem risinājumiem ES valstīs, Latvijas 112 platformai ir izveidotas krietni lielāks skaits integrāciju ar citu iestāžu sistēmām, paātrinot gan izsaukumu apstrādes procesu, gan operatīvo dienestu darba plānošanas iespējas.

Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls TAPPORTALS.MK.GOV.LV

Projekta nosaukums, Nr.	Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls, Nr. 2.2.1.1/17/I/014
Finansējuma saņēmējs	Valsts kanceleja
Īstenošanas laiks	08.01.2018.-07.10.2021.
Finansējums, t.sk. ERAF finansējums	1 522 695.71, t.sk. 1 294 291.35 ERAF finansējums
Projekta mērķis	MK lēmumu pieņemšanas procesa modernizēšana, nodrošinot sabiedrībai pieejamāku līdzdalību un valsts pārvaldei efektīvāku un ātrāku TAP izstrādes un saskaņošanas procesu, kā arī sēžu vadības procesu pilnveidošana (darba kārtību projektu izstrāde un apstiprināšana, protokolu izstrāde un parakstīšana, rezolūciju gatavošana, MK sēdē pieņemto dokumentu pārvaldība), tai skaitā MK un MK komitejas sēžu, Valsts sekretāru sanāksmju organizēšanas un norises informācijas sistēmas (turpmāk - e-portfelis) funkcionalitātes pilnveidošana
Risinājuma lietojums	<ul style="list-style-type: none">♦ Katrs desmitais Latvijas iedzīvotājs ir dzirdējis par TAP portālu, no tiem♦ 27% izmantojuši TAP portālu♦ 61% plāno izmantot TAP portālu
Projekta ieguvumi	<ul style="list-style-type: none">♦ Būtiska normatīvo dokumentu sagatavošana un saskaņošanas procesa izmaiņa (digitālā transformācija), kas uzlabojusi gan procesa kvalitāti (dokumentu sagatavošanas caurskatāmība, atsekojamība u.c.), gan efektivitāti dokumentu apritē;♦ Iespēja trešajām pusēm (NVO) piedalīties normatīvo dokumentu sagatavošanas procesā. Krietni uzlabojusies saskaņošanas ar institūcijām procesa efektivitāte un caurspīdīgums, dokumentu aprite; uzlabojusies arī dokumentu kvalitāte;♦ Informācija par tiesību aktu virzību ir pieejama visiem vienādā detalizācijā un aktualitātē: sabiedrībai, medijiem, NVO, valsts pārvaldei.

Labā prakse

- ♦ Izcils piemērs valsts pārvaldes horizontālo procesu pārveidē un digitālajā transformācijā, efektīvi iesaistot daudzas ietekmētās puses visos projekta posmos, t.sk. NVO.

Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma (TVP platforma)

Projekta nosaukums, Nr. Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma, Nr. 2.2.1.1/17/l/016

Finansējuma saņēmējs Valsts kanceleja

Īstenošanas laiks 05.01.2018.-04.04.2023.

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums EUR 2 667 601.00, t.sk. EUR 2 267 460.85 ERAF finansējums

Projekta mērķis

- ♦ Līdz Projekta beigām radīt vienotu, centralizētu valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietņu pārvaldības platformu (turpmāk - TVP), kas sniedz priekšnoteikumus publiski radītas informācijas vienkāršākai un saprotamākai pieejamībai sabiedrībai.
- ♦ Uzlabot iestāžu tīmekļvietņu piekļūstamību, īstenojot Direktīvas 2016/2102 prasības un tādējādi nodrošinot tīmekļvietņu pieejamību visām sabiedrības grupām, ieskaitot personas ar invaliditāti.
- ♦ Nodrošināt efektīvu resursu izlietojumu valsts un pašvaldības iestāžu tīmekļvietņu pārvaldībā, izmantojot vienotu tīmekļvietņu satura vadības sistēmu un centralizētu tehnisko atbalstu un uzturēšanu, kā arī decentralizētu satura veidošanu un administrēšanu (6. lapa detalizētajā projekta aprakstā).

Risinājuma lietojums

- ♦ 120 iestādes

Projekta ieguvumi

- ♦ Vienkāršas, mūsdienīgas, ērti lietojamas un atpazīstamas valsts iestāžu un pašvaldību tīmekļvietnes gan iestādēm, gan sabiedrībai kā galalietotājam, t.sk. lietotājiem ar īpašām vajadzībām
- ♦ Resursefektīvs risinājums, visām valsts pārvaldes iestādēm koplietojot un uzturot vienu risinājumu.
- ♦ Iestādes ir atbrīvotas no nepieciešamības risināt tehniskas problēmas.

Labā prakse

- ♦ Vienā projekta ietvaros 120 iestādēm ir adaptēts koplietošanas risinājums neatkarīgi no iestādes lieluma un funkciju specifikas, kā arī izveidota nepārprotami atpazīstama valsts pārvaldes iestāžu vizuālā identitāte. TVP platformas lietotāju skaits (120) būtiski pārsniedzis plānoto (90 iestādes).

- ♦ Izcils darbs, koordinējot valsts un pašvaldības kā partnerus gan projekta ietvaros, gan ieviešot tīmekļvietņu izveides kārtību (kā jaunai institūcijai pievienoties TVP).
- ♦ Jauna pieeja koplietošanas risinājumu uzturēšanas nodrošināšanā, paredzot virtuālos regulāros norēķinus par risinājumu izmantošanu. Šāda pieeja nodrošina uzturēšanas izmaksu sasaisti ar faktisku risinājumu izmantošanas apjomu, kā arī nosaka Valsts kancelejas un TVP lietotāju savstarpējās saistības.

E-identitāte un e-paraksts

Projekta nosaukums, Nr.	E-identitātes un e-paraksta risinājumu attīstība, Nr. 2.2.1.1/17/I/005
Finansējuma saņēmējs	LVRTC
Īstenošanas laiks	21.12.2017. - 20.07.2020
Finansējums, t.sk. ERAF finansējums	EUR 3 455 025.34, t.sk. EUR 2 936 771.54 ERAF finansējums
Projekta mērķis	Virsmērķis:

Veicināt darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” sasniegšanu, realizējot pasākumus, kas mazina šķēršļus e-identitātes izmantošanai e-pakalpojumos un droša elektroniskā paraksta lietošanu pilnībā elektroniskos dokumentu aprites procesos.

Mērķi:

M1. Veikt tāda uzticamības pakalpojumu tehnoloģiskā risinājuma eID karšu turētājiem pilnveidošanu, kas ir kvalificējams un atbilst eIDAS prasībām un citiem kvalificētam uzticamības pakalpojumu sniedzējam saistošiem standartiem, lai veiksmīgi realizētu pāreju atbilstoši jaunajam ES regulējumam un no 2017.gada 1.jūlija nodrošinātu eID karšu turētājiem uzticamības pakalpojumus un nacionālās identifikācijas shēmas uzturēšanu;

M2. Paplašināt ar eID kartēm pieejamo pakalpojumu izmantošanas iespējas ar lietotājiem ērtām tehnoloģijām, mobilajām iekārtām;

M3. Izstrādāt ērtu saskarni un rīkus uzticamības pakalpojumu saņemšanai un izmantošanai trešo pušu informācijas sistēmās, izmantojot eID karti;

M4. Realizēt eID karšu personalizēšanas un izsniegšanas infrastruktūras attīstīšanu, lai nodrošinātu nemainīgi augstu pakalpojuma kvalitāti un mazinātu IKT drošības riskus.

Risinājuma lietojums

- ♦ Laika zīmogu lietojumu skaits:
 - ♦ Pirms projekta – 7.1 milj. gadā

- ◆ 2023. gadā – 173.9 milj. gadā **(+2500%)**
 - ◆ Parakstīšanas reizes:
 - ◆ Pirms projekta – 4.8 milj. gadā
 - ◆ 2023. gadā – 12.3 milj. gadā **(+250%)**
 - ◆ E-identitātes apliecināšanas reizes:
 - ◆ Pirms projekta – 1.4 milj. gadā
 - ◆ 2023. gadā – 11.2 milj. gadā **(+800%)**
- Projekta ieguvumi**
- ◆ Katram Latvijas ID kartes turētājam, lietojot valsts pārvaldes un komercsektora pakalpojumu sniedzēju elektroniskas vides, kur nepieciešama droša autentifikācija, un darbojoties ar e-dokumentiem, ir pieejams viens ērts, drošs, rīks mobilajā lietotnē u.c. veidos, būtiski palielinot elektroniski parakstīto dokumentu īpatsvaru valstī un drošu autentifikāciju loku.
 - ◆ Plānojot valsts pārvaldes pakalpojumu un komercsektora servisu attīstību, to attīstītājiem ir pieejami valsts vienoti droši e-identitātes un e-paraksta lietojumi un tehnoloģiskie rīki, tādējādi attīstot arī sabiedrības digitālo kultūru.
- Labā prakse**
- ◆ Salīdzinot ar citiem koplietošanas risinājumu attīstības projektiem, šī projekta rezultāti (it īpaši mobilais eParaksts) nodrošinājuši spēcīgu priekšnoteikumu digitālajai transformācijai (*enabler*) visās citās jomās, kur tālāk veicama attiecīgo jomu digitālā transformācija, ietekmējot gan klientu pakalpojumu un komunikācijas procesus, gan iestāžu iekšējo procesu drošību. Projekta rezultāti ietekmējuši gandrīz katru Latvijas iedzīvotāju, kā arī ES rezidentus.

Oficiālā elektroniskā adrese (E-adrese)

Projekta nosaukums, Nr.	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma, Nr. 2.2.1.1/17/I/015
Finansējuma saņēmējs	Valsts reģionālās attīstības aģentūra
Īstenošanas laiks	21.11.2017.-20.11.2020.
Finansējums, t.sk. ERAF finansējums	EUR 3 257 267.19, t.sk. EUR 2 768 677.11 ERAF finansējums
Projekta mērķis	Uzlabot pakalpojumu daudzkanālu pieejamību, sniegšanas efektivitāti, lietojamību un samazināt administratīvo slogu, attīstot Drošas elektroniskās piegādes platformu un ieviešot Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platformu.
Risinājuma lietojums	Lietotāju skaits: <ul style="list-style-type: none"> ◆ 3036 valsts iestādes

Projekta (ar E-adreses risinājumu saistītie) ieguvumi

- ◆ 153 938 fiziskās un juridiskās personas
- ◆ Iespēja iedzīvotājiem un komersantiem neapmeklēt klātienē iestādes pakalpojumu saņemšanai, ko izmanto trešdaļa no visiem Latvijas iedzīvotājiem (ar potenciālu sasniegt visus iedzīvotājus vecumā 18+).
- ◆ Iestāžu resursu patēriņa samazinājums, veicot drošu saziņu ar klientiem elektroniski.
- ◆ Vienots un drošs valsts pārvaldes pakalpojumu piegādes kanāls ir pieejams iestādēm, kuru pakalpojumu digitalizācijai pietrūkst resursu.

Labā prakse

- ◆ E-adrese kā drošs valsts sūtījumu piegādes kanāls nodrošina visām valsts pārvaldes iestādēm būtisku priekšnoteikumu digitālajai transformācijai (*enabler*) visās citās jomās, kur tālāk veicama attiecīgo jomu digitālā transformācija;
- ◆ Ieviešot e-adreses tehnoloģisko risinājumu, Ventspils Digitālā centra projektā Nr. 2.2.1.1/17/I/034 "Koplietošanas IKT resursu attīstība pašvaldību vajadzībām" tika nodrošināta sinerģija e-adreses lietojumu paplašināšanā, izstrādājot lietotāju saskarni kā koplietojamo funkcionalitāti mazajām valsts pārvaldes iestādēm, tādā veidā paplašinot arī VPVKAC iespējas e-adreses izmantošanā.

E-iegādājumi un e-izsoles

Projekta nosaukums, Nr.

E-iegādājumu un e-izsoļu platformas attīstība, Nr. 2.2.1.1/17/I/004

Finansējuma saņēmējs

Valsts reģionālās attīstības aģentūra

Īstenošanas laiks

01.08.2017.-31.07.2020.

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums

EUR 1 984 254.57, t.sk. EUR 1 686 616.37 ERAF finansējums

Projekta mērķis

Atvieglot publisko iepirkumu procedūru veikšanu, piedāvājot lietotājiem ērtu un funkcionālu risinājumu - izmantojot EIS apakšsistēmas sadarbībā Eiropas informācijas sistēmām

Projekta ieguvumi

- ◆ Ļoti plaša risinājuma izmantošana (elektronisko iepirkumu īpatsvars 2022. gadā ir 61% plānoto 50% vietā).
- ◆ Būtiski laika un resursu ietaupījumi gan komersantu pusē, gatavojot un iesniedzot piedāvājumus, gan arī iestāžu pusē, veicot iepirkumus.
- ◆ Aktuālās iepirkumu informācijas pieejamība ieinteresētajām pusēm, mazinot to iegūšanas laika patēriņu un palielinot piegādātāju informētību, tādējādi arī paplašinot piegādātāju loku.

Labā prakse

- ◆ Valsts pārvaldes horizontālo iepirkumu procesu visaptverošas digitālās transformācijas efektīvs piemērs, atbilstoši attīstot arī

normatīvo regulējumu, šādā veidā veicinot iestādes pāriet uz e-
iepirkumiem, taču neierobežojot to vajadzības.

Latvijas Atvērto datu portāls DATI.GOV.LV

Projekta nosaukums, Nr.	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma, Nr. 2.2.1.1/16/I/001 ¹²
Finansējuma saņēmējs	VARAM
Īstenošanas laiks	25.11.2016.-24.11.2019.
Finansējums, t.sk. ERAF finansējums	EUR 4 391 222.70, t.sk. EUR 3 732 539.32 ERAF līdzfinansējums
Projekta mērķis	Veicināt darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību” sasniegšanu
Risinājuma lietojums	<ul style="list-style-type: none">♦ 97 datu publicētāji♦ 818 nopublicētas datu kopas, no kurām 35 ir t.s. «augstvērtīgās datu kopas»
Projekta (ar dati.gov.lv saistītie) ieguvumi	<ul style="list-style-type: none">♦ Vairāk kā 100 datu publicētāji regulāri izmanto portālu, liecinot par portāla augstu lietderību;♦ Laika un resursu ietaupījumi interesentiem, meklējot un izgūstot interesējošos datus;♦ Laika un resursu ietaupījumi datu īpašniekiem, publicējot datus;♦ Stratēģiski ieguvumi sabiedrībai, nodrošinot iespēju atkalizmantot datus un veidot dažādus atvasinātus pakalpojumus un produktus.
Labā prakse	<ul style="list-style-type: none">♦ Veidojot portālu, tika efektīvi izmantotas atvērta koda tehnoloģijas un risinājumi (CKAN), nodrošinātas vairākas saskarnes datu augšupielādei un lejupielādei

Kultūras mantojuma izplatīšanas platforma

Projekta nosaukums, Nr.	Kultūras mantojuma digitalizācija (1. un 2. kārtā), projekta Nr. 2.2.1.2/17/I/001, 2.2.1.2/19/I/001
Finansējuma saņēmējs	Latvijas Nacionālā bibliotēka
Īstenošanas laiks	1. kārtā: 22.09.2017.-21.09.2021.

¹² Atvērto datu portāla attīstība tika nodrošināta arī VRAA projektā Nr. 2.2.1.1/17/I/009 “Vienotā datu telpa”, ieguldot 104 989,28 EUR ar PVN.

2. kārtā: 16.09.2019.-15.12.2022.

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums

EUR 11 900 000:

1. kārtā: EUR 8 000 000, t.sk. EUR 6 800 000 ERAF finansējums

2.kārtā: EUR 3 900 000, t.sk. EUR 3 315 000 ERAF finansējums

Projekta mērķis

Virsmērķis:

Nodrošināt plašāku Latvijas materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma (kultūras mantojuma) pieejamību sabiedrībai digitālā vidē un ilgtspējīgu tā saglabāšanu, īstenojot kultūras mantojuma digitalizāciju, pilnveidojot jomas darbības procesus un attīstot centralizētu atvērto informācijas sistēmu platformu

Risinājuma lietojums

- ◆ DIGITALABIBLIOTEKA.LV lietotāju skaits:
 - ◆ 800-900 lietotāji darb dienās;
 - ◆ 500 lietotāji brīvdienās.
- ◆ Digitālajā bibliotēkā iekļauti 3,8 miljoni vienību no vairāk nekā 500 partneriem (gan institūcijām, gan privātpersonām).

Projekta ieguvumi

- ◆ būtiska daļa Latvijas kultūras mantojuma ir digitalizēta, aprakstīta un pieejama sabiedrībai;
- ◆ kultūras mantojuma iestādes iemācījušas veidot un apkopot digitālo kultūras mantojumu, tām ir pieejama atbilstoša digitalizācijas infrastruktūra (aprīkojums);
- ◆ pārveidoti un digitāli transformēti 16 kultūras mantojuma jomas darbības procesi, iekļaujot 6 vadošās iestādes, t.sk. digitālo objektu radīšanas, pārvaldības, saglabāšanas un izplatīšanas jomās;
- ◆ Digitālā kultūras mantojuma jomai ir definēta attīstības stratēģija, izveidots Digitālā kultūras mantojuma kompetenču centrs;
- ◆ definēta un daļēji realizēta digitālā kultūras mantojuma jomas informācijas sistēmu arhitektūra, kā pamats jomas un kultūras nozares centralizācijai, kā arī koplietošanas risinājumu izmantošanai;
- ◆ rādīti 4 koplietošanas risinājumi ne tikai projekta partneriem, bet potenciāli visiem kultūras mantojuma turētājiem – digitālo objektu pārvaldības sistēma DOM, autortiesību pārvaldības sistēma APLIS, atsauces datu sistēma ATS un digitālā satura izplatīšanas risinājums DIGITALABIBLIOTEKA.LV;
- ◆ Nodrošinātas integrāciju saskarnes ar kultūras mantojuma jomas iestāžu pamatdarbības sistēmām, nodrošinot datu apmaiņu.

Labā prakse

- ◆ Projekta rezultāti ir radījuši infrastruktūru un priekšnoteikumus, lai iekļautos Eiropas kultūras mantojuma datu telpā. Faktiski Latvijā ir izveidojusies digitālā kultūras mantojuma nacionālā datu telpa.

- ◆ Projekta ietvaros tika nopilotēta un efektīvi atkārtota vairāku mantojuma iestāžu objektu digitalizācija, gan digitalizējot tos pašu spēkiem, gan piesaistot ārpalpojumu.
- ◆ Projektu rezultātā digitālā kultūras mantojuma joma ir aizņēmusi savu vietu kultūras nozares sastāvā, jo tika izveidots gan normatīvais regulējums, gan skaidrs kompetenču modelis, gan arī definētas stratēģiskās prioritātes 2030;
- ◆ Neskatoties uz pirmsšķietamajām atšķirībām, nozares iestādes spēja vienoties par vairāku procesu unificēšanu un centralizēšanu, efektīvi koplietojot nozares resursus, t.sk. vienojoties par vienotu un koplietojamu kultūras mantojuma atsaucē datu kopas veidošanu;
- ◆ Projekta uzraudzībai tika izveidots efektīvs projekta pārvaldības modelis, iekļaujot visus partnerus un veicinot līdzatbildību par projekta rezultātiem.

Būvniecības informācijas sistēma BIS

Projekta nosaukums, Nr.	Būvniecības procesu un informācijas sistēmas attīstība (1.kārta un 2.kārta), Nr. 2.2.1.1/17/I/021, Nr. 2.2.1.1./19/I/005
Finansējuma saņēmējs	Būvniecības valsts kontroles birojs
Īstenošanas laiks	1.kārta – 2017-2020 2.kārta – 2019-2022
Finansējums, t.sk. ERAF finansējums	1. kārtā – EUR 1 695 784.80, t.sk. EUR 1 441 417.08 ERAF finansējums 2. kārtā – EUR 3 855 000, t.sk. EUR 3 276 750 ERAF finansējums
Projekta mērķis	Virsmērķis: nodrošināt iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu pakalpojumu izveidi un sniegšanu, lai samazinātu administratīvo slogu, uzlabotu pakalpojumu pieejamību, veicinātu valsts pārvaldes efektivitāti un caurskatāmību. Apakšmērķi: ◆ Administratīvā sloga samazināšana privātpersonām un juridiskām personām: ◆ nodrošinot elektronisku būvniecības dokumentu saskaņošanas funkcionalitāti, tādējādi samazinot būvniecības ieceru īstenošanai nepieciešamo laiku; ◆ pakalpojumu sniegšanas procesā atkalizmantojot publiskajā pārvaldē jau pieejamos datus un tādējādi atvieglojot pakalpojumu saņemšanu privātpersonām un saimnieciskās darbības veicējiem. ◆ Valsts pārvaldes efektivitātes veicināšana:

- ◆ samazinot informācijas dublēšanas vairākās valsts IS;
- ◆ samazinot papīra dokumentu apriti;
- ◆ pilnveidojot BIS saskarnes ar valsts IS.
- ◆ Pakalpojumu pieejamības uzlabošana un publisko datu atkalizmantošanas pieaugums:
 - ◆ popularizējot un pilnveidojot BIS lietojamību;
 - ◆ nodrošinot būvkomersantu klasifikācijas datu publisku pieejamību;
 - ◆ paplašinot pieejamo atvērto datu kopu skaitu un datu analīzes iespējas.

Risinājuma lietojums¹³

- ◆ Lietotāju skaits - 109 562 lietotāji **(+480%)**
- ◆ Izveidoto būvniecības lietu skaits - 214 546 **(+650%)**

Projekta ieguvumi

- ◆ Vienuviet pieejami 96 e-pakalpojumi
- ◆ Digitāli iespējams izpildīt visus valsts regulējumā esošos ar būvniecību saistītos dokumentācijas procesus
- ◆ Mobilajās iekārtās ērti pieejami sistēma

Labā prakse

- ◆ Nozares plaša digitalizācija, digitāli transformējot lielāko daļu klientu procesu un nodrošinot 20 integrācijas ar valsts informācijas sistēmām;
- ◆ Efektīva lietotāju iesaistes pieeja, īstenojot Agile projekta vadību;
- ◆ Sistēmas arhitektūra un datu struktūras rada iespējas nākotnē izmantot būvniecības projektu plānošanas posmā, novērtējot citu infrastruktūras objektu esību un ieceres, tādējādi pievienojot būtisku vērtību investoriem un nekustamā īpašuma īpašniekiem.

E-lietas programmas projekti un risinājumi

Projektu nosaukumi, Nr.

SAM 2.2.1 ietvaros tika īstenota projektu programma "E-lieta: izmeklēšanas un tiesvedības procesu pilnveide", kura ietvēra šādus projektus:

- ◆ Tiesu informatīvās sistēmas attīstība (2.2.1.1/17/I/013)
- ◆ Prokuratūras informācijas sistēmas attīstība (2.2.1.1/17/I/010)
- ◆ Probācijas klientu uzskaites sistēmas pilnveidošana (2.2.1.1/17/I/011)
- ◆ Ieslodzījuma vietu pārvaldes informācijas sistēmas pilnveidošana (2.2.1.1/17/I/012)

¹³ Dati uz 31.08.2022.

Finansējuma saņēmēji

- ♦ Tiesu administrācija
- ♦ Latvijas Republikas prokuratūra
- ♦ Valsts probācijas dienests
- ♦ Ieslodzījuma vietu pārvalde

Īstenošanas laiks

16.03.2018 – 30.11.2023

Finansējums, t.sk. ERAF finansējums

- ♦ EUR 3 138 948.28, t. sk. EUR 2 668 106. 04 ERAF finansējums
- ♦ EUR 923 998.62, t. sk. EUR 785 398.83 ERAF finansējums
- ♦ EUR 422 953.02, t. sk. EUR 359 510.07 ERAF finansējums
- ♦ EUR 454 369.79, t. sk. EUR 386 214.32 ERAF finansējums

Programmas mērķi

E-lietas projektu programma vērsta uz izmeklēšanas un tiesvedības procesu pilnveidi, izmantojot efektīvu un uz modernām tehnoloģijām balstītu IKT risinājumu kopumu, kas nodrošinās šādu trīs būtiskāko mērķu sasniegšanu:

- ♦ M1: Samazinātu izmeklēšanas un tiesvedības procesu norises ilgumu;
- ♦ M2: Samazinātu izmeklēšanas un tiesvedības procesu izmaksas;
- ♦ M3: Palielinātu sabiedrības uzticību izmeklēšanas un tiesvedības sistēmām.

Katram programmas projektam bija arī specifiski mērķi.

Tiesu informatīvās sistēmas attīstība:

- ♦ M1: Efektīva un vienota elektroniskā tiesvedības procesa izveide
- ♦ M2: Efektīva informācijas apmaiņa starp tiesām, lietas dalībniekiem un citām ar tiesvedību saistītajām informācijas sistēmām
- ♦ M3: Racionāla Tiesu informatīvās sistēmas pilnveide, radot jaunus un izmantojot esošos koplietošanas risinājumus

Prokuratūras informācijas sistēmas attīstība:

- ♦ M1: Prokuratūras informācijas apmaiņas efektivitātes uzlabošana starp kriminālprocesa dalībniekiem
- ♦ M2: Prokuratūras darbības procesu integrēšana pirmstiesas izmeklēšanas un tiesvedības procesos elektroniskās e-lietas kontekstā.
- ♦ M3: Racionāla ProIS pilnveide, izmantojot E-lietas un valsts centralizētos koplietošanas risinājumus.

Probācijas klientu uzskaites sistēmas pilnveidošana:

- ♦ M1: Informācijas apmaiņas ar probācijas klientiem, probācijas klientu darba devējiem, VPD brīvprātīgajiem un iestādēm

efektivitātes un kvalitātes uzlabošana, nodrošinot elektronizētu datu apmaiņu.

- ♦ M2: Probācijas klienta lietas pieejamības nodrošināšana vienotā tiesvedības elektroniskā vidē (e-lietas programmas ietvaros izstrādātajā e-lietas platformas publiskajā portālā).
- ♦ M3: PLUS pilnveide, izmantojot e-lietas platformas un valsts centralizētos koplietošanas risinājumus.

leslodzījuma vietu pārvaldes informācijas sistēmas pilnveidošana:

- ♦ M1: leVP informācijas apmaiņas ar klientiem un institūcijām efektivitātes un kvalitātes uzlabošana, elektronizējot dokumentu plūsmu.
- ♦ M2: leslodzītā personas lietas informācijas pieejamības nodrošināšana vienkopus elektroniskā vidē, pilnveidojot IIS un integrējoties ar E-lietas platformu.
- ♦ M3: Racionāla IKT pārvaldība, maksimāli izmantojot koplietošanas IKT risinājumus IIS attīstībā.

Projektu ieguvumi

Programmas īstenošanas ieguvumi:

- ♦ Izmeklēšanas un tiesvedības procesu dokumentu aprites digitalizācija. Tā piemēram, prokuratūras tiesām nododamo elektronisko dokumentu īpatsvars sasniedz 100%, elektronisko lietu īpatsvars tiesās ~50%¹⁴
- ♦ Pilnveidoti gan kopējie izmeklēšanas un tieslietu procesi, gan iestāžu iekšējie procesi nodrošinot elektronisku dokumentu un datu apmaiņu tādejādi palielinot gan procesu efektivitāti, gan ātrumu, gan izmaksas
- ♦ Datu savietojamība un sistēmu sadarbība. Izveidojot e-lietas koplietošanas risinājumus tiek nodrošināta centralizēta un strukturēta lietu uzglabāšana elektroniskā veidā, kas nodrošina gan datu pieejamību visiem procesa dalībniekiem, gan labāku procesa kontroli, gan arī dažādas datu analīzes iespējas.
- ♦ E-pakalpojumi un informācijas pieejamība procesu dalībniekiem (cietušajiem, advokātiem, apsūdzētajiem u.c.). E-lietas portāls nodrošina iespēju visiem lietas dalībniekiem efektīvā veidā iepazīties ar lietas dokumentiem, apmainīties ar informāciju, iesniegt pieteikumus u.c.

Projektu ieguvumi nodrošina ieguvumus kopējā tiesu sistēmas pilnveidē:

- ♦ Izmeklēšanas un tiesu procesu ilguma samazināšanās
- ♦ Izmeklēšanas un tiesu procesu izmaksu samazināšanās

¹⁴ Pēcuzraudzības termiņi vēl nav iestājušies, tāpēc precīzi datu nav pieejami

- ♦ Sabiedrības pieejamības tiesu sistēmai un taisnīguma palielināšanās
- ♦ Administratīvā sloga sabiedrībai samazināšanās

Labā prakse

- ♦ Projektu programmas īstenošana uzskatāma par veiksmīgu piemēru vienas jomas projektu sadarbības organizēšanai, lai nodrošinātu kopēju mērķu sasniegšanu;
- ♦ E-lietas ieviešana nodrošināja būtisku jomas procesu pilnveidi un tiesu sistēmas digitālo transformāciju ietekmējot visus sistēmas dalībniekus;
- ♦ E-lietas koplietošanas risinājumi (t.sk. centralizētā e-lietas glabātuve, atbalsts procesu digitalizācijai) ir labs piemērs jomas centralizēto risinājumu izveidei;
- ♦ E-lietas ietvaros tika pilnveidoti ne tikai iestāžu iekšējie procesi, bet arī starpiestāžu procesi ar vairāku iestāžu līdzdalību. Šī pieredze ir vērtīga un izmantojama arī citu jomu pilnveidē

Q7. Kādi ir pašvaldību koplietošanas risinājumu ieguvumi?

TS jautājums/uzdevums:

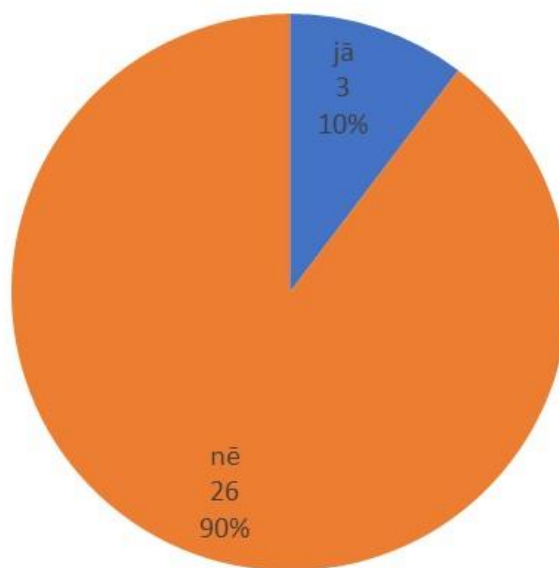
Veikt SAM 2.2.1. ietvaros Rīgas valstspilsētas īstenojamā projektā un Ventspils pilsētas pašvaldības īstenojamā projektā (divi projekti) iesaistīto pašvaldību aptauju par projektu ietvaros radīto risinājumu lietojamību, ieguvumiem, problēmām.

A23. Pašvaldību klientu informācijas pārvaldības (turpmāk - PKIP) risinājumi citās pašvaldībās, izņemot Rīgas pašvaldību, praktiski netiek izmantoti

PKIP bija iecerēts kā projekts, kura ietvaros tiek izstrādāts universāls, visām pašvaldībām domāts koplietošanas risinājumu kopums, t.sk. nodrošinot saskarņu izstrādi ar citos projektos veidojamajām sistēmām.

Izņemot dažas pašvaldības, kas izmanto atsevišķus e-pakalpojumus, faktiski nekas no PKIP risinājumiem ārpus Rīgas pašvaldības netiek izmantots. Tādējādi pēc būtības PKIP projekta ietvaros tika nodrošināta Rīgas pašvaldības vajadzību/problēmu risināšana.

2.1. Vai izmantojat kādu no PKIP projekta ietvaros veidotajiem risinājumiem?



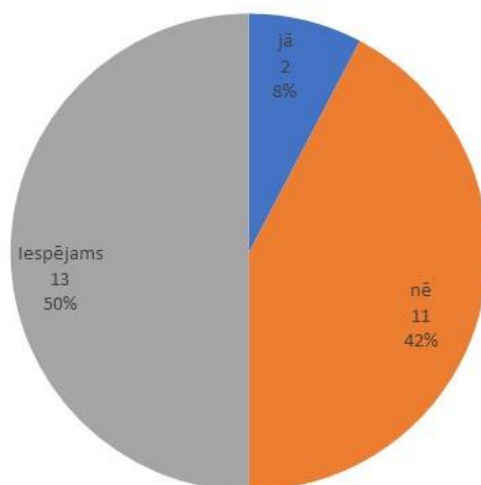
16. attēls. PKIP risinājumu izmantošana (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Latvijas pašvaldības kā galvenos PKIP risinājumu neizmantošanas iemeslus min:

- ♦ Saskaņņu ar dokumentu vadības un resursu vadības sistēmām neesamība (tādas tika plānotas izveidot projekta ietvaros, taču lielā mērā DVS un RVS ražotāju attieksmes dēļ netika realizētas);
- ♦ Izmaksas, resursu patēriņš;
- ♦ Izmanto citus risinājumus;
- ♦ Nav nepieciešamības.

Tai pat laikā puse no respondentiem gatavi izskatīt šo risinājumu izmantošanu nākotnē, kas liecina, ka objektīvi pastāv vajadzība un iespēja veidot pašvaldību koplietošanas risinājumus.

2.3. Ja nē, vai plānojat izmantot nākotnē ?



17. attēls. Pašvaldību viedoklis par iespēju PKIP risinājumus izmantot nākotnē (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Analizējot gan pašvaldību sniegto informāciju, gan intervijas, gan Izvērtētāju iepriekšējo pieredzi šajā jomā, kā galvenos cēloņus faktiski neveiksmīgai koplietošanas risinājumu izveidei PKIP projekta ietvaros var minēt:

- ♦ **Citu pašvaldību nepietiekamā iesaiste projektā.** Pašvaldības faktiski netika iesaistītas risinājumu funkcionalitātes definēšanā, prasību saskaņošanā un izstrādātās funkcionalitātes akceptēšanā, kā rezultātā pašvaldību faktiskās vajadzības netika apzinātas un ņemtas vērā. 2015. gada 17. novembra MK noteikumu Nr. 653 "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa "Nodrošināt publisko datu atkalizmantošanas pieaugumu un efektīvu publiskās pārvaldes un privātā sektora mijiedarbību" 2.2.1.1. pasākuma "Centralizētu publiskās pārvaldes IKT platformu izveide, publiskās pārvaldes procesu optimizēšana un attīstība" īstenošanas noteikumi" 36. punkts nosaka, ka "ja projekta ietvaros izveidojamā vai attīstāmā informācijas sistēma satur pašvaldībām nepieciešamu informāciju, finansējuma saņēmējs vai sadarbības partneris nodrošina attiecīgās pašvaldību koplietošanas informācijas sistēmas pielāgošanu šīs informācijas izmantošanai pašvaldībās". Ņemot vērā arī LPS un LLPA iesaisti SAM 2.2.1. projektu plānošanā, pašvaldībām tika noteiktas tiesības piedalīties saistīto projektu īstenošanā, kuras pamatā netika izmantotas.
- ♦ **Koplietošanas risinājumu pārziņa neesamība.** Projekts paredzēja, ka izveidotie koplietošanas risinājumi būs pieejami visām pašvaldībām kā atvērta koda programmatūra, un pašas pašvaldības veiks nepieciešamos pielāgojumus, integrācijas un nodrošinās šo risinājumu izmitināšanu. Diemžēl pašvaldībām nav kompetences un resursu šādam risinājumu izmantošanas modelim. Priekšnoteikums koplietošanas risinājuma izmantošanai un uzturēšanai ir risinājuma pārziņa esamība, kas cita starpā nodrošinātu risinājumu izmitināšanu, uzturēšanu, integrāciju u.c.
- ♦ **Piegādātāju neieinteresētība koplietošanas risinājumu attīstībai.** Lai arī PKIP projektā bija paredzēti resursi dažādu pašvaldību izmantoto DVS un RVS integrācijai ar PKIP

risinājumiem, diemžēl praksē tas nerealizējās, jo DVS un RVS piegādātāji pietiekami nesadarbojās attiecīgu saskarņu izveidē.

Neskatoties uz PKIP projekta neveiksmi (attiecībā uz to izmantošanu citās pašvaldībās), mūsaprāt, ir ļoti būtiski valstiskā līmenī risināt šo problēmu un investēt pašvaldības koplietošanas risinājumu attīstībā. VARAM kopā ar LPS un ieinteresētajām pašvaldībām būtu jāizveido modelis pašvaldības koplietošanas risinājumu izstrādei un uzturēšanai, cita starpā mazinot pārlieku atkarību no viena ražotāja, nodrošinot risinājumu atvērtību un savietojamību.

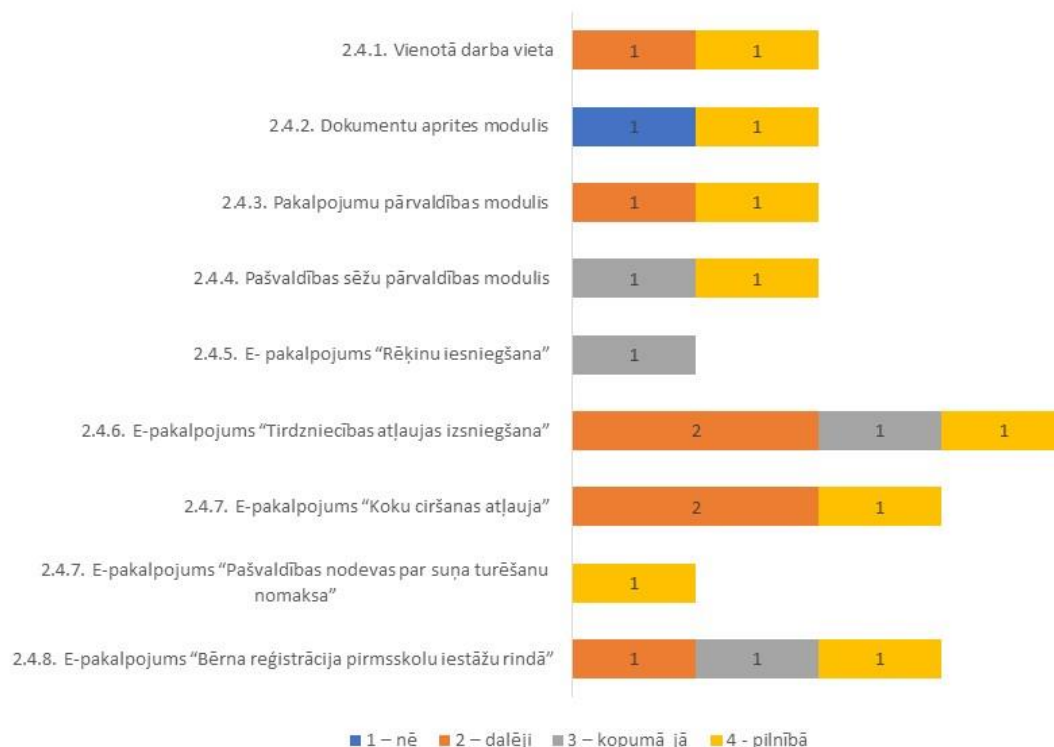
Ieteikumi:

- R15.** Turpināt investēt pašvaldību koplietošanas risinājumu attīstībā, nodrošinot risinājumu atvērtību un savietojamību (VARAM, LPS, pašvaldības).
- R16.** Izveidot organizatorisku ietvaru pašvaldību koplietošanas risinājumu pārziņa nodrošināšanai (VARAM, LPS, pašvaldības).

A24. PKIP risinājumi primāri nodrošina Rīgas pašvaldības vajadzības

Matemātiski atsevišķo pašvaldības atbilžu vidējais vērtējums ir, ka kopumā PKIP risinājumi nodrošina lietotāju vajadzības (vērtība 2.95), taču jāņem vērā mazs respondentu skaits (2-4 pašvaldības), kā arī tas, ka lielā mērā vidējo vērtējumu nosaka Rīgas pašvaldības vērtējums (skat. sekojošo attēlu un tabulu).

2.5. Vai izmantotie PKIP risinājumi kopumā nodrošina Jūsu vajadzības?



18. attēls. Pašvaldību vērtējums par PKIP risinājumu atbilstību pašvaldību vajadzībām (Izvērtētāja veikta aptauja).

Risinājums/lietotājs	1 – nē	2 – daļēji	3 – kopumā jā	4 – pilnībā	Kopā
2.4.8. E-pakalpojums “Bērna reģistrācija pirmsskolu iestāžu rindā”		1	1	1	3
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība		1			1
Jelgavas valstspilsētas pašvaldība			1		1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
2.4.7. E-pakalpojums “Pašvaldības nodevas par suņa turēšanu nomaksa”				1	1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
2.4.7. E-pakalpojums “Koku ciršanas atļauja”		2		1	3
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība		1			1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
Smiltenes novada pašvaldība		1			1
2.4.6. E-pakalpojums “Tirdzniecības atļaujas izsniegšana”		2	1	1	4
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība		1			1
Ogres novada pašvaldība			1		1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
Smiltenes novada pašvaldība		1			1
2.4.5. E-pakalpojums “Rēķinu iesniegšana”			1		1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība			1		1
2.4.4. Pašvaldības sēžu pārvaldības modulis			1	1	2
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība			1		1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
2.4.3. Pakalpojumu pārvaldības modulis		1		1	2
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība		1			1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
2.4.2. Dokumentu aprites modulis	1			1	2
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība	1				1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
2.4.1. Vienotā darba vieta		1		1	2
Daugavpils valstspilsētas pašvaldība		1			1
Rīgas valstspilsētas pašvaldība				1	1
Kopā	1	7	4	8	20

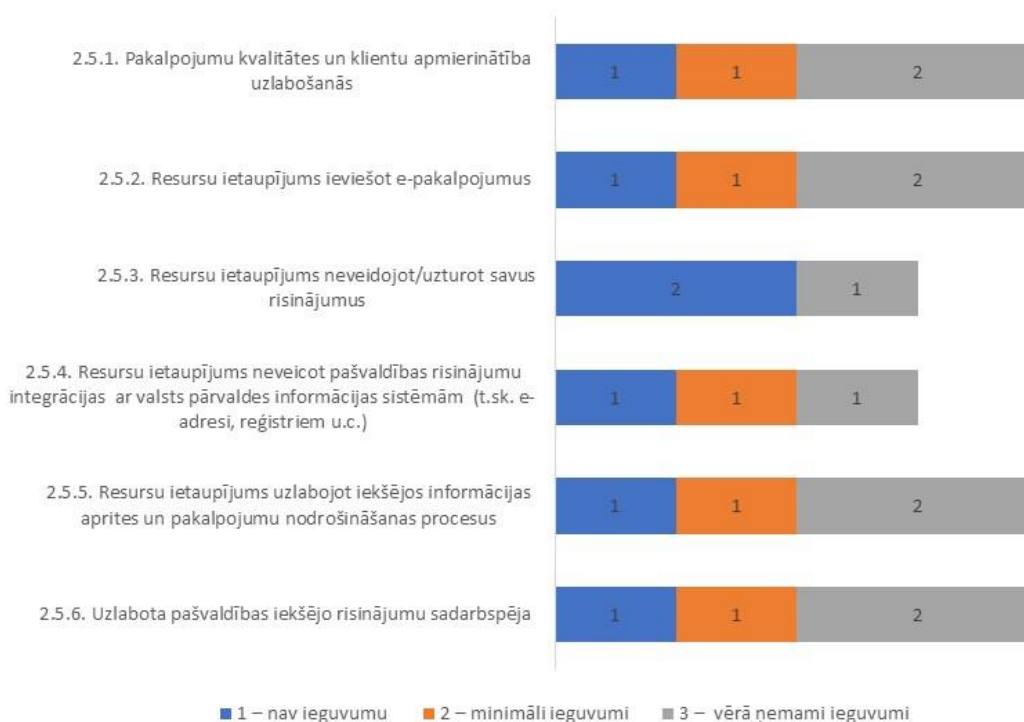
Tādējādi ir secināms, ka PKIP risinājums pamatā nodrošina Rīgas pašvaldības vajadzības.

Līdzīgi ir ar ieguvumu vērtējumu. Kopumā vidējais PKIP risinājumu vērtējums ir 2.14 (minimāli ieguvumi), taču tie primāri ir attiecināmi uz Rīgas pašvaldību:

- ♦ Uzlabota pašvaldības iekšējo risinājumu sadarbība - 2.25;

- ◆ Resursu ietaupījums, uzlabojot iekšējos informācijas aprites un pakalpojumu nodrošināšanas procesus - 2.25;
- ◆ Resursu ietaupījums, ieviešot e-pakalpojumus - 2.25;
- ◆ Pakalpojumu kvalitāte un klientu apmierinātība - 2.25;
- ◆ Resursu ietaupījums, neveicot pašvaldības risinājumu integrācijas ar valsts pārvaldes informācijas sistēmām (t.sk. e-adresi, reģistriem u.c.) - 2.00;
- ◆ Resursu ietaupījums, neveidojot/uzturot savus risinājumus - 1.67.

2.5. PKIP risinājumu ieguvumu izvērtējums kopumā



19. attēls. PKIP risinājumu ieguvumu vērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

Respondenti sniedza atbildes arī par PKIP risinājumu citiem aspektiem (lietojamību, uzlabošanas iespējām u.c.), taču, ņemot vērā zemo izmantošanas līmeni, šīs atbildes nav reprezentatīvas, un no tām nav izdarāmi secinājumi.

A25. Ventspils projekta risinājumu izmantošana atbilst plānotajam

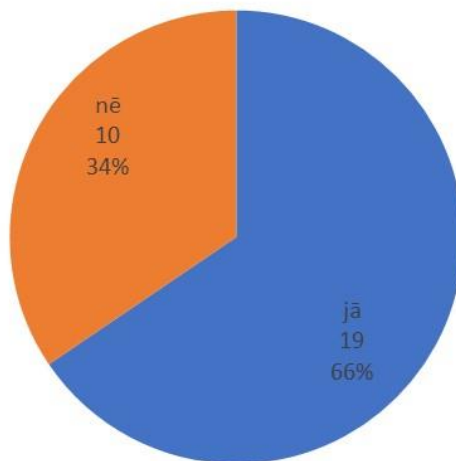
Ventspils projekta ietvaros tika izveidoti 2 koplietošanas risinājumi:

- ◆ VPVKAC IS programmatūra, kas ietver arī risinājumu saziņai, izmantojot oficiālo e-pasta adresi;
- ◆ Pašvaldību IKT resursu koplietošanas platforma.

Pēc projekta īstenotāja teiktā VPVKAC programmatūru izmanto visas pašvaldības, kuras sniedz VPVKAC pakalpojumus (~35 pašvaldības), E-adreses saziņas funkcionalitāti izmanto 682 valsts un pašvaldību iestādes. Aptaujas rezultāti norāda zemāku risinājuma izmantošanas pakāpi (~2/3 no aptaujātajām pašvaldībām, skat. sekojošo attēlu), kas būtu izskaidrojams ar to, ka ne visas pašvaldības piedalījās aptaujā, kā arī, iespējams, ka tās neatpazīna attiecīgos koplietošanas risinājumus.

Projekta ietvaros nodrošināmā IKT infrastruktūra pamatā tiek izmantota netieši kā VKVKAC IS darbināšanas vide.

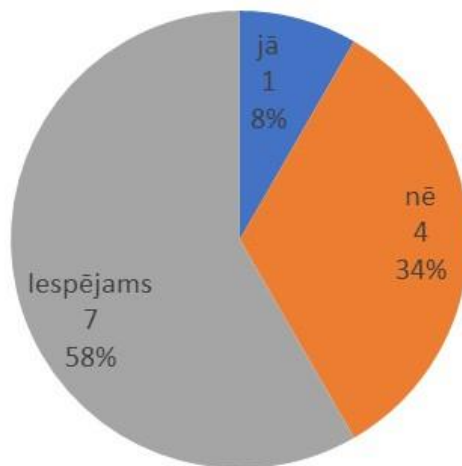
3.1. Vai izmantojat kādu no VPVKAC IS projekta ietvaros veidotajiem risinājumiem



20. attēls. VPVKAS IS risinājuma izmantošana (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Liela daļa pašvaldību (~65%), kuras šobrīd neizmanto VPVKAC IS, apsver iespēju to izmantot nākotnē (skat. sekojošo attēlu).

3.3. Ja nē, vai plānojat izmantot nākotnē ?



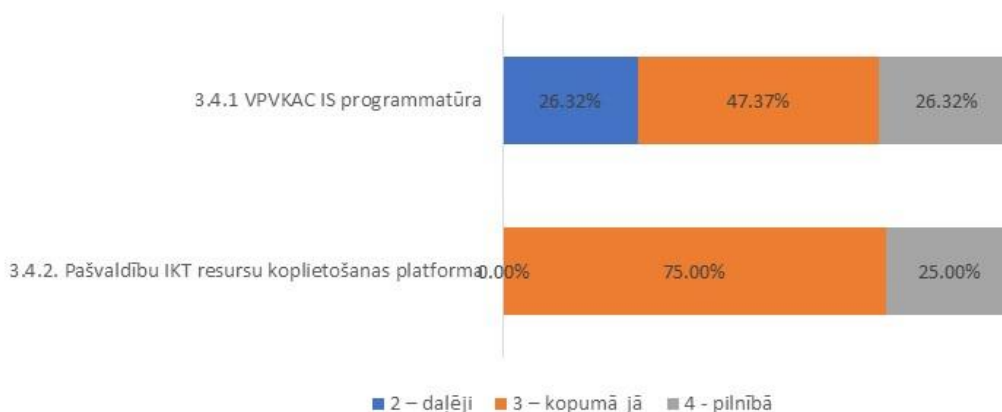
21. attēls. VPVKAC IS izmantošanas iespēja nākotnē (Izvērtētāja veiktā aptauja)

A26. Kopumā VDC projekta risinājumi nodrošina lietotāju vajadzības

Atbilstoši respondentu vērtējumam, VDC projekta risinājumi kopumā nodrošina lietotāju vajadzības (vidējais vērtējums – 3.07/4):

- ◆ 3.4.2. Pašvaldību IKT resursu koplietošanas platforma 3.25
- ◆ 3.4.1 VPVKAC IS programmatūra - 3.00

3.5. Vai izmantotie VDC risinājumi kopumā nodrošina Jūsu vajadzības?



22. attēls. Vērtējums par VDC risinājumu atbilstību pašvaldību vajadzībām (Izvērtētāja veikta aptauja).

Kā galvenās risinājuma pozitīvās iezīmes var minēt:

- ◆ Nodrošina pakalpojumu sniegšanas procesu atbalstu;
- ◆ Ērta, viegli lietojama saskarne.

Kā trūkumus lietotāji atzīmēja:

- ◆ Dažkārt lēni darbojas;
- ◆ Iztrūkst atsevišķas funkcijas;
- ◆ Novecojusi saskarne.

Pilnveidojamās jomas:

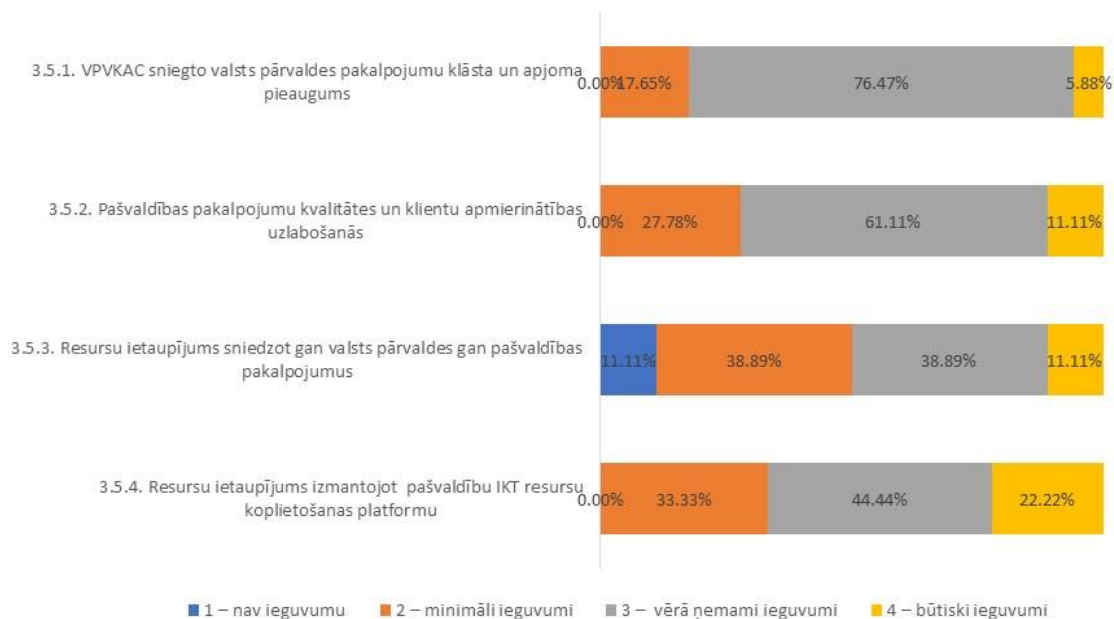
- ◆ Funkcionalitātes pilnveidošana (zvanu apstrāde, dokumentu arhīvs, atskaites u.c.).

A27. Galvenie VDC projekta ieguvumi ir resursu ietaupījums, kā arī valsts un pašvaldību pakalpojumu klāsta un kvalitātes pieaugums

Respondentu vērtējums VDC risinājuma ieguvumiem (vidējais vērtējums – 2.76/4):

- ◆ Resursu ietaupījums, izmantojot pašvaldību IKT resursu koplietošanas platformu - 2.89
- ◆ VPVKAC sniegto valsts pārvaldes pakalpojumu klāsta un apjoma pieaugums - 2.88
- ◆ Pašvaldības pakalpojumu kvalitātes un klientu apmierinātības uzlabošanās - 2.83
- ◆ Resursu ietaupījums, sniedzot gan valsts pārvaldes gan pašvaldības pakalpojumus - 2.50

3.5. VDC risinājumu ieguvumu izvērtējums kopumā

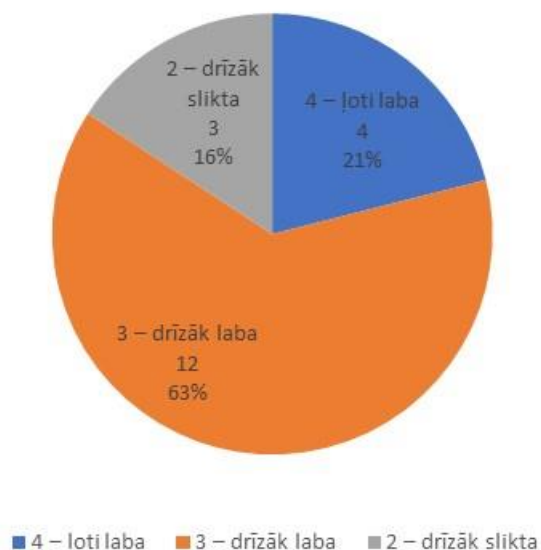


23. attēls. Vērtējums VDC projekta ieguvumiem (Izvērtētāja veikta aptauja).

A28. VDC risinājumu lietojamība kopumā ir laba

Respondenti VDC risinājumu lietojamību novērtējuši kopumā kā labu (vidējā vērtība – 3.05/4) (skat. sekojošo attēlu):

3.6. Kāda, jūsuprāt, ir risinājumu lietojamību un piekļūstamība?



24. attēls. VDC risinājumu lietojamības novērtējums (Izvērtētāja veikta aptauja).

A29. Pašvaldību risinājumu jomā ir pārlieta atkarība no viena piegādātāja*

Vērtējot kopējo situāciju saistībā ar pašvaldības IKT risinājumu nodrošināšanu, ir jāatzīmē, ka šobrīd IKT risinājumus pašvaldībām faktiski monopola apstākļos nodrošina viens piegādātājs - SIA "ZZDats" (attiecībā uz pašvaldības specifisko funkciju atbalstu ir faktiski pilnīgs monopols, neliela, bet nepietiekama konkurence ir DVS un RVS jomā).

Tā kā katra pašvaldība slēdz individuālus līgumus ar SIA "ZZDats", tad kopumā šim piegādātājam ir neproporcionāli liela vara diktēt gan risinājumu izmantošanas komerciālos nosacījumus, gan noteikt IKT attīstību gan saturiski, gan no IKT arhitektūras viedokļa. Tas savukārt rezultējas visās no monopola izrietošajās negatīvajās blaknēs - palielinātas izmaksas, slēgti/nesavietojami risinājumi, ierobežotas pašvaldību iespējas piesaistīt citus izstrādātājus u.c.

PKIP projekts bija iecerēts kā solis šī monopola un pārlietas pašvaldību atkarības no viena piegādātāja mazināšanai, taču realitātē dažādu iemeslu dēļ šī iecere nav realizējusies (Rīgas pašvaldības nevēlēšanas uzņemties koplietošanas pakalpojumu sniedzēja lomu citām pašvaldībām, nepietiekama līguma vadība no Rīgas pašvaldības puses, nepietiekama pasūtītāja kompetence atvērtā koda risinājumu pasūtīšanā un izmantošanā).

leteikums:

- R17.** Īstenojot pašvaldības IKT risinājumu attīstību, kā vienu no uzdevumiem izvirzīt pašvaldību IKT risinājumu atvērtības nodrošināšanu un viena piegādātāja monopolsituācijas mazināšanu, kas ietvertu gan vienotu IKT risinājumu iepirkumu, gan obligātu sadarbības prasību noteikšanu (VARAM, LPS, pašvaldības).

Q8. Vai SAM 2.2.1 projekti nodrošināja datu apmaiņu/vienreizes principu starp pašvaldībām un valsts pārvaldes institūcijām?

TS jautājums/uzdevums:

Izvērtēt SAM 2.2.1. ieguldījumu ietekmi uz mijiedarbību starp valsts un pašvaldību iestādēm, proti, projektu rezultātu ieguvumus pašvaldībām, piemēram, datu apmaiņa starp pašvaldībām un valsts reģistriem, vienreizes principa ievērošana.

A30. Kopumā SAM 2.2.1 projekti nodrošināja datu apmaiņu/vienreizes principu starp pašvaldībām un valsts pārvaldes institūcijām, tomēr prakse saskarņu izveidi konsolidēt viena projekta ietvaros neattaisnojās

Daudzu SAM 2.2.1 projektu īstenošanas rezultāti tieši skāra arī pašvaldības. Kā minēts iepriekš, 25% pilnveidoto procesu ietvaros tika radīti pašvaldībām nepieciešamie dati, 22% procesu ietvaros tika nodrošināta sadarbība ar pašvaldību informācijas sistēmām.

Datu apmaiņa/vienreizes princips starp pašvaldībām un valsts pārvaldes institūcijām tika nodrošināts šādos veidos:

- ◆ Liela daļa no SAM 2.2.1 ietvaros izveidotajiem centralizētajiem koplietošanas risinājumiem ir pieejami arī pašvaldībām:
 - ◆ E-paraksta risinājumi;
 - ◆ E-adrešu risinājumi;
 - ◆ Portāls www.latvija.lv;

- ◆ Vienotās pieteikšanās risinājums;
- ◆ Atvērto datu portāls;
- ◆ Maksājumu modulis;
- ◆ Ģeoportāla risinājumi;
- ◆ API pārvaldnieks;
- ◆ Adrešu meklēšanas komponente;
- ◆ Pakalpojumu katalogs;
- ◆ Datu izplatīšanas tīkls;
- ◆ Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR);
- ◆ EIS;
- ◆ TVP;
- ◆ Speciāli pašvaldībām domātie risinājumi:
 - ◆ VDC projekta ietvaros veidotie risinājumi (VPVKAC risinājums, e-adreses izmantošanas risinājums);
 - ◆ PKIP projekta ietvaros veidotie risinājumi (dokumentu pārvaldības risinājums, klientu pārvaldības risinājums, sēžu pārvaldības risinājums u.c. - realizējās daļēji);
 - ◆ pašvaldību e-pakalpojumi latvija.lv (Klientu ieņēmumu rēķinu iesniegšana, Koku ciršanas atļauja, Pašvaldības nodevas par suņa turēšanu nomaksa, Bērna registrācija pirmsskolu iestāžu rindā, Tirdzniecības atļaujas pašvaldības noteiktajās patstāvīgās ielu tirdzniecības vietās, Tirdzniecības atļauja ielu tirdzniecības organizēšanai pasākuma laikā)
- ◆ Lielā daļā SAM 2.2.1 projektos ir paredzēti dati pašvaldībām (izmantojot risinājumu funkcionalitāti vai paredzot datu apmaiņu ar pašvaldību IS):
 - ◆ Nodokļu informācijas pakalpojumu modernizācija MAIS kodols
 - ◆ Deinstitutionalizācijas procesu atbalsta sistēma (1.kārta)
 - ◆ Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība
 - ◆ Oficiālās statistikas portāls
 - ◆ Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija
 - ◆ Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija
 - ◆ Teritoriālās attīstības plānošanas procesu un informācijas sistēmas attīstība
 - ◆ Prokuratūras informācijas sistēmas attīstība
 - ◆ Probācijas klientu uzskaites sistēmas pilnveidošana
 - ◆ Ieslodzījuma vietu pārvaldes informācijas sistēmas pilnveidošana
 - ◆ Tiesu informatīvās sistēmas attīstība
 - ◆ Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls
 - ◆ VIIS attīstība – izglītības monitoringa sistēma
 - ◆ Būvniecības procesu un informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)
 - ◆ Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide
 - ◆ Vienota kontaktu centra platforma operatīvo dienestu darba atbalstam un publisko pakalpojumu piegādei

- ◆ Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)
- ◆ Informācijas sistēmu izstrāde un pilnveidošana ģeotelpiskajiem un Daugavas baseina plūdu datiem
- ◆ Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide
- ◆ Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība
- ◆ Nodokļu informācijas pakalpojumu modernizācija (Maksājumu uzskaites un uzkrājuma princips)
- ◆ Valsts pārbaudījumu organizēšanas procesa pilnveide
- ◆ Ārējās tirdzniecības statistikas datu apstrādes sistēma
- ◆ Invaliditātes ekspertīzes pakalpojumu kvalitātes uzlabošana
- ◆ Būvniecības procesu un IS attīstība (2.kārta)
- ◆ Deinstitutionalizācijas procesu atbalsta informācijas sistēma (2.kārta)
- ◆ Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (2. kārta)
- ◆ Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība 2. kārta
- ◆ Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība
- ◆ Kadastra informācijas sistēmas modernizācija un datu pakalpojumu attīstība
- ◆ Nodokļu pakalpojumu automatizācija
- ◆ Ekonomikas ministrijas resora administratīvā procesa digitālā transformācija

Izmantojot šos risinājumus, pašvaldības lielā mērā pilnveidoja savus procesus, nodrošināja datu apmaiņu ar valsts informācijas sistēmām/reģistriem, kā arī izvairījās no atkārtotas datu ievades (datu vienreizības princips).

Papildus iepriekš minētajam PKIP projekta ietvaros bija paredzēta pašvaldības IS pielāgošana, lai nodrošinātu datu apmaiņu ar atsevišķiem SAM 2.2.1 ietvaros pilnveidotajiem risinājumiem/iestādēm, t.sk.:

- ◆ Valsts zemes dienests (VZD);
- ◆ Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (PMLP);
- ◆ Valsts ieņēmumu dienests;
- ◆ Valsts probācijas dienests;
- ◆ Izglītības un zinātnes ministrija (sasaiste ar izglītības IS);
- ◆ Lietvedības IS sasaiste ar e-adresi;
- ◆ U.c.

Tika realizētas saskarnes vairākiem risinājumiem (e-Latvija, e-adrese, VPD u.c.). tomēr, ne visas plānotās saskarnes tika realizētas pilnā apjomā/termiņā, jo netika savlaicīgi nodrošinātas un saskaņotas saskarnes no otras puses (t.sk. jaunā www.latvija.lv saskarne, PMLP un VZD risinājumu saskarnes u.c.).

Ieteikums:

R18. Nākotnē datu apmaiņas saskarņu izstrādi ar pašvaldību IS un šo IS pielāgošanu iekļaut attiecīgo risinājumu izveides projektu tvērumā (VARAM).

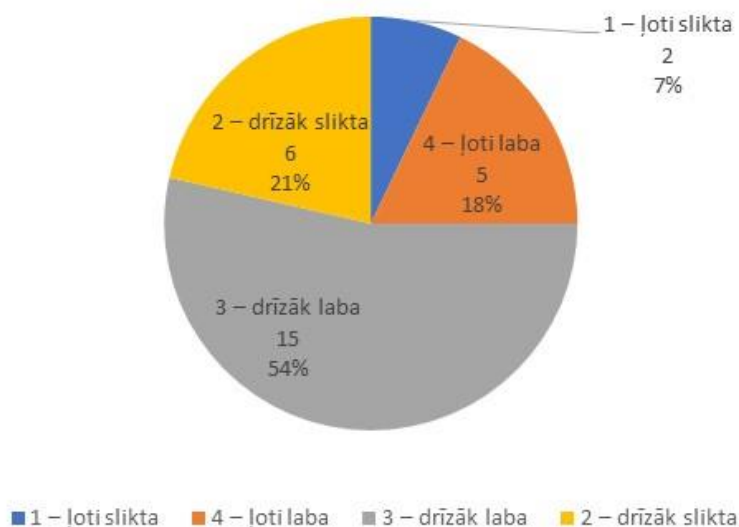
Q9. Vai tika nodrošināta pašvaldību vajadzību ievērošana, īstenojot SAM 2.2.1 projektus?*

A31. Kopumā pašvaldību sadarbība ar SAM 2.2.1 projektu īstenotajiem vērtējama kā laba, tomēr pašvaldības būtu vairāk jāiesaista ne tikai projektu plānošanas, bet arī īstenošanas laikā

Viens no SAM 2.2.1 projektu plānošanas un sagatavošanas aspektiem bija saistīts ar projektu mērķu un tvēruma saskaņošanu ar pašvaldībām, lai identificētu projektu ietekmi uz pašvaldību darbu, ņemtu vērā pašvaldību vajadzības un nepieciešamības gadījumā precizētu projektu tvērumu. Šī aspekta atspoguļošanai projektu detalizētajos aprakstos bija paredzēta atsevišķa nodaļa, kā arī visi projektu detalizētie apraksti pirms to virzīšanas un MK tika skatīti ar pašvaldībām (t.sk. organizējot projektu prezentācijas ieinteresētajiem pašvaldību pārstāvjiem).

Pašvaldības šo praksi kopumā novērtēja kā labu (vidējā vērtība – 2.82/3, skat. sekojošo attēlu).

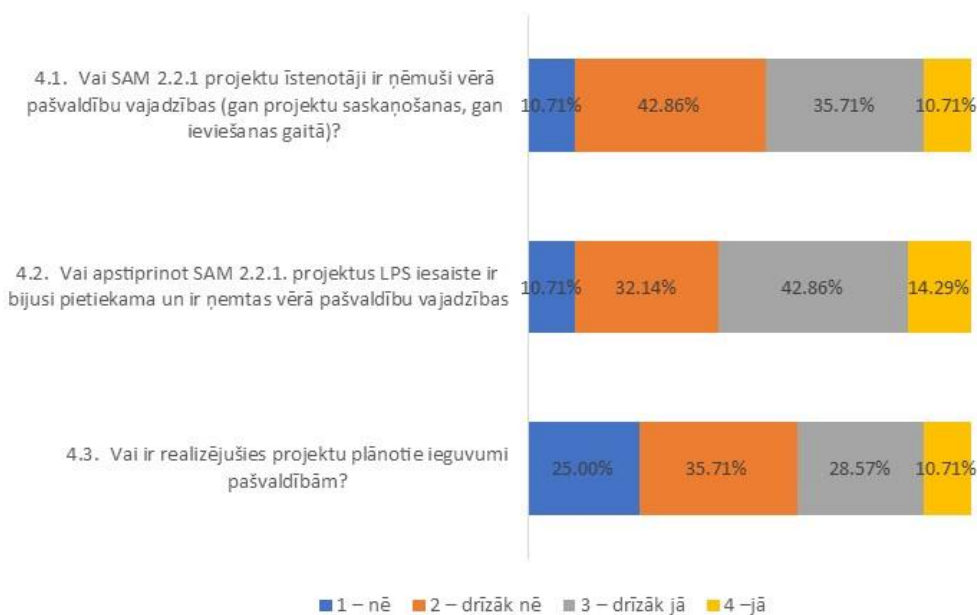
4.6. Kā vērtējat SAM 2.2.1 projektu īstenošanu un sadarbību starp LPS un projektu īstenošanas vienībām?



25. attēls. LPS un projektu īstenošanu sadarbības novērtējums (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Sekojošā attēlā ir sniegts aptaujāto pašvaldību vērtējums par atsevišķiem sadarbības aspektiem (vidējā vērtība – 2.44/4).

4.1-4.3. SAM 2.2.1 projektu īstenošanu sadarbība ar pašvaldībām



26. attēls. Pašvaldību vērtējums par atsevišķiem sadarbības aspektiem (Izvērtētāja veikta aptauja).

Tai pašā laikā jākonstatē, ka projektu īstenošanas laikā šī atgriezeniskā saite un komunikācija ar pašvaldībām bija nepietiekama:

- ♦ LPS uzskata, ka projektu gaitā pašvaldības netika informētas par faktiskajiem rezultātiem un nepiedalījās to akceptēšanā.
- ♦ Vienlaicīgi jāatzīmē, ka pašvaldības (LPS un LLPA), sākotnēji saskaņojot projektus izvirzīja savus kandidātus dalībai projektu darba grupās (tajos projektos, kuros bija mijiedarbība ar procesiem pašvaldībās), lai sekotu līdzi projektu attiecīgo aktivitāšu īstenošanai.

Ieteikums:

- R19.** Saglabāt SAM 2.2.1 kārtību pašvaldību iesaistei projektu saskaņošanā, kā arī nodrošināt lielāku pašvaldību iesaisti projektu īstenošanas laikā, t.sk. projekta rezultātu akceptēšanā, kas attiecas uz pašvaldībām (VARAM, LPS).

4.2 IKT RISINĀJUMU UZTURĒŠANA

Q10. Kāds ir faktisko uzturēšanas izdevumu apmērs un struktūra?

TS jautājums/uzdevums:

Veikt SAM 2.2.1. projektu (vismaz 6-10 projektiem) ietvaros izstrādāto IKT risinājumu uzturēšanas izdevumu saturisku izvērtējumu pēc to ieviešanas produktīvā darbībā (IKT uzturēšanas ietvaros reāli veiktos izdevumus) - izdevumu apmērs un to saturisks īss izklāsts (piemēram, kļūdu novēršana <x EUR>, normatīvā regulējuma izmaiņu iestrāde <x EUR>). Izvērtējumā iekļauto risinājumu kopu saskaņot ar VARAM.

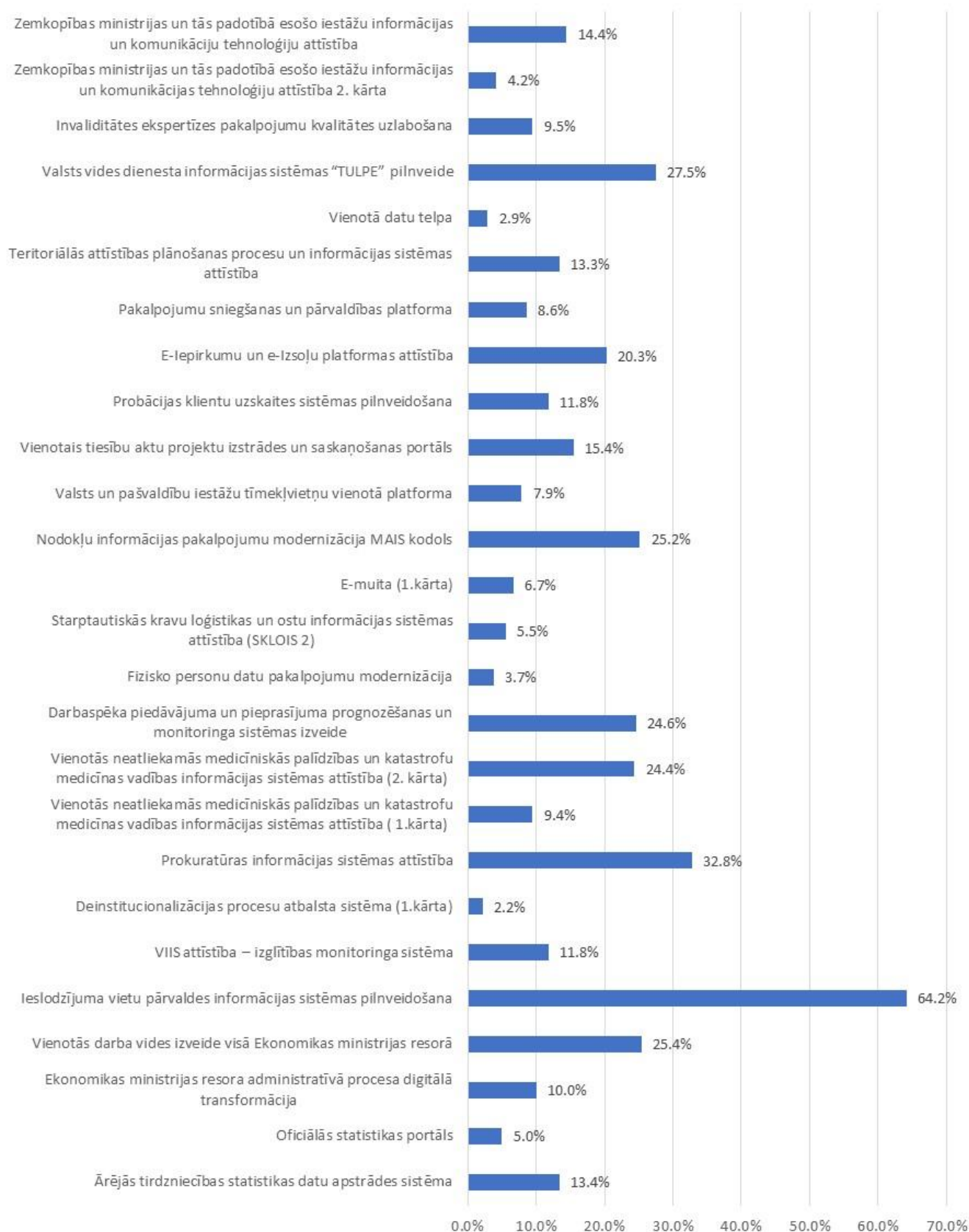
A32. Uzturēšanas izdevumi gadā aptaujātajiem projektiem sastāda vidēji 13% no risinājumu izveides izmaksām, kas atbilst nozares vidējiem rādītājiem

Izvērtējuma ietvaros tika veikta aptauja par SAM 2.2.1 ietvaros izveidoto risinājumu uzturēšanu. Tika iegūti dati par 29 projektiem (daļa respondentu nesniedza informāciju, daļai no projektiem vēl nebija pagājis gads kopš risinājumu ieviešanas), tādejādi aptaujas rezultāti nevar tik uzskatīti par precīziem un visaptverošiem, tai pašā laikā tie sniedz ieskatu par uzturēšanas izdevumu apjomu un struktūru. Uzturēšanas informācijas apkopojums ir pievienots 3.pielikumā, kā arī tie ir atrodami pievienotajā failā (atbildes3.xlsx).

Atbilstoši aptaujā sniegtajai informācijai risinājumu uzturēšanas izmaksas vidēji ir 13% gadā¹⁵, kas atbilst gan nozares vidējiem rādītājiem, gan VARAM vadlīnijām (skat. sekojošo attēlu)

¹⁵ Šis rādītājs aprēķināts neņemot vērā LVRTC projektus, kuriem ir specifiska izdevumu struktūra ar lielu infrastruktūras nodrošināšanas izdevumu īpatsvaru

Uzturēšana/ Izveide (%)

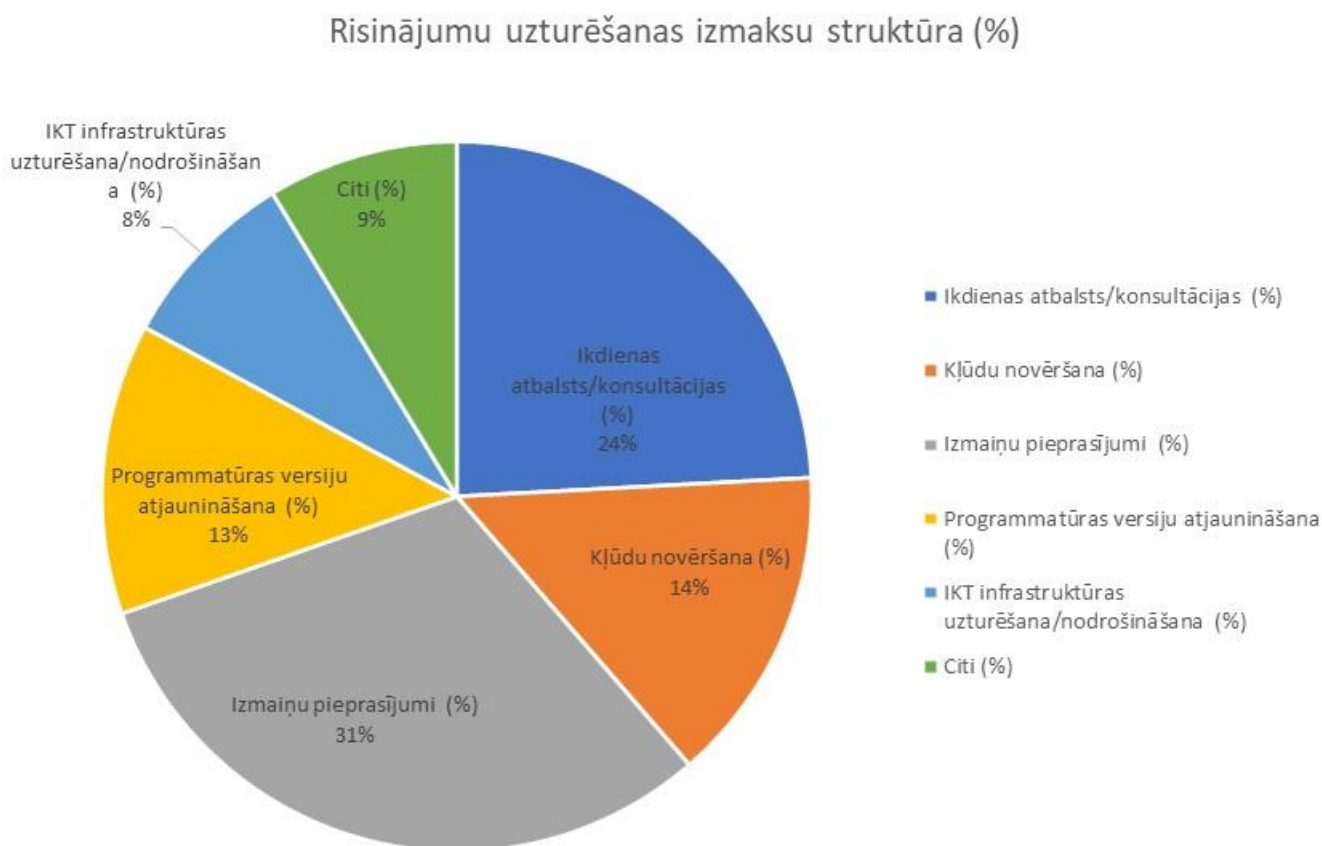


27. attēls. Uzturēšanas izmaksas pret izveides izmaksām aptaujātajiem projektiem (Izvērtētāja veiktā aptauja)

Tāpat jāpiezīmē, ka šis rādītājs ne tik daudz atspoguļo to, cik objektīvi būtu nepieciešami resursi risinājumu uzturēšanai, bet gan to, kādi resursi uzturēšanai ir pieejami (tas izriet no intervijām).

A33. No uzturēšanas izdevumiem lielākie izdevumi ir 31% - izmaiņu pieprasījumiem; 24% - ikdienas atbalstam/konsultācijām,

Sekojošā attēlā ir parādīta uzturēšanas izdevumu struktūra (projektu īstenotāju aptaujā norādītajiem risinājumiem izklāujot LVRTC risinājumus, kuriem ir specifiska uzturēšanas izdevumu struktūra):



28. attēls. Uzturēšanas izdevumu struktūra (Izvērtētāja veikta aptauja).

Kā redzams no uzturēšanas izmaksu sadalījuma diagrammas uzturēšanas izdevumi sadalās:

- ◆ 31% - izmaiņu pieprasījumiem;
- ◆ 24% - ikdienas atbalstam/konsultācijām;
- ◆ 14% kļūdu labošanai;
- ◆ 13% programmatūras versiju atjaunināšanai;
- ◆ 9% citiem izdevumiem;
- ◆ 8% - IKT infrastruktūrai.

No izmaiņu pieprasījumiem ~trešdaļa tiek tērēta izmaiņām, kas saistītas ar normatīvo aktu izmaiņām.

No aptaujas rezultātiem izriet, ka lielākā uzturēšanas izdevumu pozīcija ir izmaiņu pieprasījumi, kas lielā mērā izriet no sekojošiem faktoriem:

- ◆ Neelastīgā IS iepirkumu realizēšanas kārtība (skat. nākamo konstatējumu)
- ◆ Izmaiņas saistībā ar normatīvo aktu grozījumiem.

A34. Atsevišķu iestāžu papildus pieprasīto uzturēšanas izdevumu apjoms 4 no 6 gadījumiem atbilst pieprasījumam

Izvērtējuma ietvaros tika veiktas intervijas ar vairākām institūcijām, kas pieprasīja VARAM akceptēt finansējumu risinājumu uztēšanai, ar mērķi noskaidrot faktisko šī finansējuma izmantošanu (Centrālā statistikas pārvalde, Kultūras informācijas sistēmu centrs, NMPD).

4 no 6 gadījumiem pieprasīto uzturēšanas izdevumu apjoms un struktūra atbilda pieprasījumam (pēc šo iestāžu sniegtās informācijas un intervijās skaidrotā, skatīt sekojošo tabulu).

4. tabula. Iestāžu pieprasītie un faktie gada uzturēšanas izdevumi pa pozīcijām, EUR.

Izdevumu pozīcija	Oficiālais statistikas portāls		Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP	
	Mašintulkošana 1.kārta	Mašintulkošana 2.kārta					
Iestāžu pieprasījumi:							
Standartizētā programmatūra	0	0	0		19 200		36 300
Specializētā programmatūra	2	4	14 600	77 000	31 944		87 148
	7	5					
	0	0					
	0	0					
	0	0					
Centrālā infrastruktūra	0	5	50 400		0		70 361
	0	0					
	0	0					
	0	0					
Perifērā infrastruktūra	0	0	0		0		0

Izdevumu pozīcija	Oficiālais statistiskais kārta		Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
	1.kārta	2.kārta				
Sistēmas auditi	0 5 0 0 0 0		0		8 000	60 000
Sistēmas personāls	3 1 1 9 1 1		0		0	0
Citi izdevumi	0 0		0		0	0
Kopā:	5 8 1 9 1 1 0		65 000	77 000	59 144	253 809
Faktiskie izdevumi (aptaujas dati):						
Ikdienas atbalsts/konsultācijas	0 n / a	n/a		15 400	11 500	14 715
Kļūdu novēršana	0 n / a	n/a		30 800	5 750	14 715
Izmaiņu pieprasījumi	6 0 0 0 0	n / a	n/a	30 800	97 750	88 289

Izdevumu pozīcija	Oficiālais statistiskais tīkasporta līmenis	Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
Programmatūras versiju atjaunināšana	0 n/a	n/a	0	0	22 072
IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana	15000	n/a	0	0	7 357
Citi	0 n/a	n/a	0	0	0
Kopā:	75000		77 000	115 000	147 148

Izdevumu pozīcija	Oficiālā statistikas tīklotāņa 1. kārtā	Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
Secinājumi	Atbilstošā statistikas tīklotāņa 1. kārtā	Anketu neaizpildīja. Intervijā apliecināja faktisko izdevumu atbilstību pieprasītajam	Atbilst. Arī intervijā apliecināja faktisko izdevumu atbilstību pieprasītajam	Neatsaucās uz interviju. Faktiskie izdevumi pārsniedz. Faktiskie izdevumi pārsniedz pieprasījumu, taču iespējams tas saistīts pieprasījuma un anketas jautājumu nesakritību	Neatsaucās uz interviju. Faktiskie izdevumi pārsniedz. Faktiskie izdevumi ir mazāki par pieprasīto, taču iespējams tas saistīts pieprasījuma un anketas jautājumu nesakritību

Izdevumu pozīcija	Oficiālā statistikas tīkasa sportā	Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
	a l i e c i z d e v u m u s) . A r r ī i n t e r v i j ā a p l i e				

Izdevumu pozīcija	Oficiālā statistikas tīkļa 1.kārta	Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
c i n ā j a f a k t i s k o i z d e v u m u a t b i l s t ī	s t ī b j u p i e p r a s ī t a j a m				

Izdevumu pozīcija	Oficiālais statistikas tīkls	Mašintulkošana 2.kārta	NMPD	VIIS	PMLP
	bupieprasītājam				

Q11. Kādi ir SAM ietvaros veidoto IKT risinājumu uzturēšanas izaicinājumi? *

A35. Nepietiekamie līdzekļi uzturēšanai – galvenie ar risinājumu uzturēšanu saistītie izaicinājumi

Gan aptaujā, gan intervijās kā viens no galvenajiem izaicinājumiem saistībā ar risinājumu uzturēšanu tika minēts, ka nepietiek līdzekļu risinājumu uzturēšanai. Lielā mērā tas ir saistīts ar to, ka esošā informācijas sistēmu izstrādes kārtība, kas paredz prasību fiksēšanu pirms iepirkuma veikšanas, rezultējas relatīvi lielā izmaiņu pieprasījumu proporcijā uzturēšanas izdevumos, jo nav iespējams

paredzēt visas prasības pirms iepirkuma veikšanas. Tāpat izmaiņu pieprasījumu apjomu palielina regulārās normatīvo aktu izmaiņas, kuras ir raksturīgas valsts pārvaldē.

Viens no faktoriem, kas palielina nepieciešamību pēc izmaiņu pieprasījumiem, kad risinājums ir izveidots, ir ļoti neelastīgā informācijas sistēmu iepirkumu un izstrādes kārtība un prakse, kas neļauj mainīt izstrādes tvērumu izstrādes laikā.

Ja netiek paredzēti nepieciešamie finanšu resursi risinājumu uzturēšanai, tas var radīt risku, ka investīcijas risinājuma izveidē nedod gaidītos ieguvumus un var kļūt par nelietderīgām.

Ieteikumi:

R20. Plānojot projektu īstenošanu, paredzēt pietiekamus finanšu resursus risinājumu uzturēšanai (projektu īstenošanai).

R21. Regulāri atjaunot "Publisko iepirkumu vadlīnijas informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā" (VARAM, IUB).

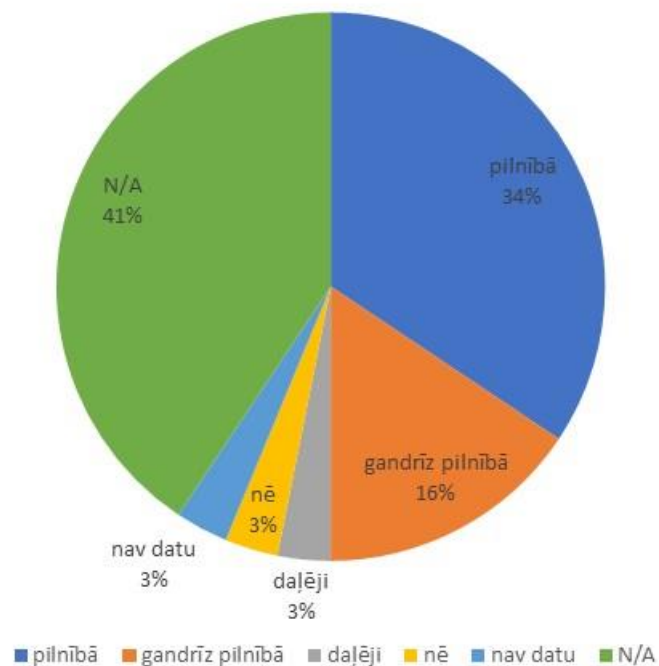
4.3 INVESTĪCIJU REZULTATIVITĀTE UN EFEKTIVITĀTE

Q12. Vai ir sasniegti projektu mērķi un iznākumi?*

A36. Kopumā ir sasniegti SAM 2.2.1 projektu mērķu rādītāji, taču projekta mērķi dažkārt neatspoguļo intervences nolūku un lietderību, kā arī bieži rādītāji neatspoguļo mērķu sasniegšanu

Vērtējot SAM 2.2.1 projekta rezultātīvo rādītāju sasniegšanu (izmantojot pēcuzraudzības pārskatos sniegto informāciju), ir secināms, ka kopumā tie ir sasniegti (tiem, kuriem šāda informācija ir norādīta, jo daļai no projektiem vēl nav pienākuši termiņi šo pārskatu gatavošanai) (skat. sekojošo attēlu):

Q04. Vai ir sasniegti projekta plānotie rezultāta rādītāji?

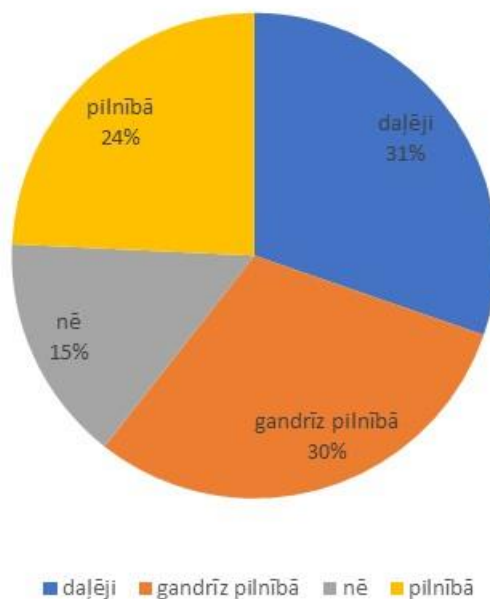


29. attēls. Izvērtētāja vērtējums par projektu rezultātu rādītāju sasniegšanu (N/A apzīmē respondentus, kuri nav snieguši pēcuzraudzības pārskatus).

Atbilstoši programmu teorijai, katra projekta (intervences) pamatā ir cēloņsakarīga saite starp risināmo problēmu/sabiedrības vajadzībām -> intervences mērķiem -> rezultāta rādītājiem -> darbībām -> iznākuma rādītājiem.

Vērtējot šīs sasaistes esību, ir jākonstatē, ka SAM 2.2.1 projektos ne vienmēr tā ir nolasāma. Daudzos (gandrīz pusē) projektos rezultātu rādītāji, pēc Izvērtētāja vērtējuma, pēc būtības neraksturo projekta mērķus, un tādejādi viena pati rezultātīvo rādītāju sasniegšana neliecina par mērķu sasniegšanu, vai arī rezultāta rādītāju formulējumi un to vērtības neveido saprotamu kopbildi un tādejādi neraksturo projekta mērķus (skat. sekojošo attēlu):

Q5. Vai rezultāta rādītāji pēc būtības
atspoguļo mērķu sasniegšanu?



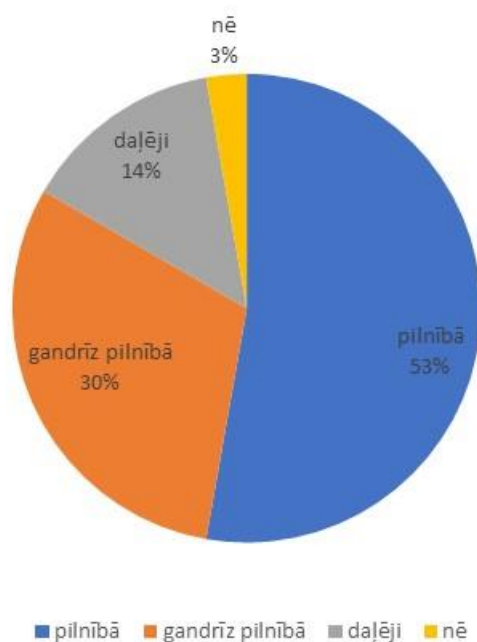
30. attēls. Izvērtētāja vērtējums par rezultātu rādītāju atbilstību mērķiem.

Šis konstatējums attiecas, piemēram, uz šādiem projektiem:

- ◆ Deinstitutionalizācijas procesu atbalsta sistēma (1.kārta);
- ◆ Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide;
- ◆ Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts;
- ◆ Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide (daļēji).

Attiecībā uz to, vai projektu mērķi ir nozīmīgi un korekti definēti, kopumā vērtējums ir pozitīvs (skat. sekojošo attēlu). Tomēr piezīmējams, ka vairākos projektos mērķi nav definēti atbilstoši vai ir definēti nepilnīgi - vai nu tie nav nozīmīgi (EVALSED jēdzienos – relevanti) attiecībā pret risināmo problēmu/vajadzību, vai arī tie ir izteikti iznākuma kategorijās (piemēram, "projekta mērķis ir izveidot sistēmu", kas ir iznākums. Korekti formulējot, mērķim bija jābūt izteiktam efekta/ietekmes uz sabiedrību kategorijās).

Q01. Vai projekta definētie projekta mērķi ir relevanti un dod ieguldījumu IS pamatnostādņu un SAM 2.2.1 mērķu sasniegšanā?



31. attēls. Izvērtētāja vērtējums projekta mērķu relevancei (nozīmīgumam).

Piemēri nepilnīgi formulētiem projektu mērķiem:

- ◆ Projekts "Ārējās tirdzniecības statistikas datu apstrādes sistēma" - mērķis formulēts kā preču ārējās tirdzniecības statistikas (ĀTS) datu apstrādes sistēmas izveide, kas ir projekta iznākums;
- ◆ Projekts "Vienotās darba vides izveide visā Ekonomikas ministrijas resorā" – mērķis formulēts "Nodrošināt centralizētu, uz modernām tehnoloģijām balstītu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju pakalpojumu sniegšanu EM resorā", "uzlabot darbības procesu elektronizācijas līmeni", kas nevar būt pašmērķis un neraksturo saturisku labumu/efektu, kas panākams intervences rezultātā (IKT ir uzskatāms tikai par rīku);
- ◆ Projekts "Mašintulkošana" – mērķi formulēti kā "administratīvā sloga samazināšana", "valsts pārvaldes efektivitātes veicināšana", "pakalpojumu pieejamības uzlabošana", kas ir uzskatāmi par globāliem rezultātiem, nevis specifiskiem projekta mērāmiem mērķiem (pārāk tāla un no citiem faktoriem atkarīga ir cēloņsakarība starp šo intervenci un deklarētajiem mērķiem);
- ◆ Projekts "Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)" – mērķi ir formulēti kā "pilnveidot NMPDa pamatdarbības procesus un veicināt sadarbību ar citām veselības nozares institūcijām" un "sagatavot prasības pirmās palīdzības sniegšanas apmācību pārvaldības informācijas sistēmai", kas vairāk ir projekta iznākumi (patiesais mērķis, kas arī parādās projekta aprakstā un ieguvumu aprēķinos, ir dienesta reaģēšanas laika samazināšana un izglābto dzīvību palielināšana).

Tas, ka projektu aprakstos nav definēts skaidrs loģiskais modelis, ir skaidrojams ar sekojošo:

- ♦ projektu īstenotāju izpratnes trūkums par projektu programmēšanas loģiku;
- ♦ nepilnīga projektu plānošanas metodika un vadlīnijas;
- ♦ esošās projektu formas neveicina skaidra projekta loģiskā modeļa definēšanu.

Ieteikums:

R22. Sagatavot vadlīnijas, kas precizē mērķu, rezultāta rādītāju, iznākuma rādītāju definēšanu, nodrošinot to sasaisti, un projektu izvērtēšanas gaitā kā vienu no kritērijiem izvērtēt skaidra intervences loģiskā modeļa esamību (VARAM, CFLA).

Q13. Vai ir nodrošināta plānošanas dokumentos iekļauto mērķu un uzdevumu izpilde valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības, datu pārvaldības un IKT pārvaldības jomās, ņemot vērā investīcijas SAM 2.2.1.?

TS jautājums/uzdevums:

Izvērtējumā iekļaut plānošanas dokumentos noteiktos uzdevumus un mērķus un to izpildes vērtējumu, proti, cik lielā mērā ar ieguldījumiem SAM 2.2.1. ir sasniegti ES līmeņa stratēģiskie un nacionālās politikas plānošanas dokumentos, normatīvajos dokumentos noteiktie mērķi.

A37. SAM 2.2.1 rezultātu un iznākuma rādītāji ir sasniegti, nav datu par e-pakalpojumu izmantošanas pieaugumu

Kā redzams no sekojošās tabulas, SAM 2.2.1 rezultātu un iznākuma rādītāji ir sasniegti. Piezīmējams, ka nav datu par e-pakalpojumu izmantošanas pieaugumu (dinamiku). E-pakalpojumu izmantošanas palielinājums ir uzskatāms par būtisku rādītāju, kas raksturo SAM 2.2.1 mērķu sasniegšanu, tāpēc ir jānodrošina šī rādītāja sistemātiska mērīšana nākotnē.

5. tabula. SAM 2.2.1 rezultātu un iznākuma rādītāji.

Veids	Nosaukums	Mērvienība	Datu avots	Sākotnējā vērtība	Sasniedzamā vērtība 2018	Sasniedzamā vērtība 2023	Aktuālā vērtība	Aktuālās vērtības datums
Iznākuma	Pilnveidoti darbības procesi [1 Pilnveidots darbības process — ar IKT palīdzību optimizēti viena vai vairāku darbības procesu posmi un uzlabota publisko pakalpojumu kvalitāte un pieejamība sabiedrībai.]	Darbības procesi	Projektu dati		61.5	205	419	20.09.2023
Iznākuma	Centralizētas atvērtas informācijas sistēmu platformas [2 Centralizēta informācijas sistēmu platforma ir centralizēts IKT kopums centralizētai viena vai vairāku IKT pakalpojumu sniegšanai, t.sk. informācijas sistēmu darbības nodrošināšanai.]	informācijas sistēmu platformas	Projektu dati		4	18	26	18.08.2023
Rezultāta	Iedzīvotāju īpatsvars, kas izmanto e-pakalpojumus [1 To iedzīvotāju īpatsvars, kas sadarbībai ar valsts un pašvaldību institūcijām iesniedz veidlapas elektroniski]	%	Eurostat	12.6	0	35	64.7	31.12.2021
Rezultāta	Komersantu īpatsvars, kas izmanto e-pakalpojumus [2 To uzņēmumu īpatsvars, kas sadarbībai ar valsts un pašvaldību institūcijām iesniedz veidlapas elektroniski]	%	Eurostat	85.4	0	92	95.5	31.12.2022
Rezultāta	Vidējais publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas indekss	Punkti (no maks.700)	CSP dati	285		800	806	31.12.2022
Specifiskais iznākuma rādītājs	e-pakalpojuma izmantošanas skaita pieaugums pilnveidotajos e-pakalpojumos	Apmeklējumi gadā	Projektu dati				4 892 307.00	20.09.2023

Q14. Kāda ir ieguldījumu efektivitāte 2.2.1. SAM un nacionālās politikas plānošanas un normatīvajos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanā?

TS jautājums/uzdevums:

Kāda ir ieguldījumu efektivitāte 2.2.1. SAM un nacionālās politikas plānošanas un normatīvajos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanā?

A38. Kopumā SAM 2.2.1 realizētie projekti nodrošināja SAM 2.2.1 un citos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu, taču trūkst datu kvantitatīvam ietekmes vērtējumam

Izvērtējot projektu dokumentāciju, kā arī veicot projektu efektivitātes vērtējumu (balstoties uz teorijā bāzēto ietekmes izvērtējumu), secināms, ka SAM 2.2.1 pasākumi bija vērsti un sekmēja nacionālo un ES mērķu sasniegšanu. Sekojošās tabulās parādīta Eiropa 2020 stratēģijas, SAM 2.2.1 un informācijas sabiedrības pamatnostādņēs definēto mērķu un uzdevumu sasaiste ar SAM 2.2.1 ietvaros īstenotajiem projektiem un risinājumiem.

6. tabula. SAM 2.2.1 projektu un risinājumu ieguldījums Eiropa 2020 stratēģijas mērķu sasniegšanā.

ES stratēģijas "Eiropa 2020" pamatiniciatīva "Digitālā programma Eiropai" mērķi	SAM 2.2.1 projekti un risinājumi
Veicināt modernu un pieejamu tiešsaistes pakalpojumu izvērsšanu un izmantošanu	<ul style="list-style-type: none">◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros tika pilnveidoti un elektronizēti 429 pakalpojumi,<ul style="list-style-type: none">◆ 42% ir domāti iedzīvotājiem, 54% - uzņēmējiem; 48% - citām valsts pārvaldes iestādēm;◆ 80% pilnveidoto pakalpojumu ir sasnieguši 4. vai 5. pakalpojumu elektronizācijas līmeni, īstenojot SAM 2.2.1 projektus, t.i. pakalpojuma pilnveidošanas rezultātā pakalpojuma ietvaros vai nu notiek divvirzienu mijiedarbība – pakalpojumu var pieprasīt un pakalpojuma rezultātu ir iespējams saņemt elektroniski - vai arī pakalpojums tiek realizēts pilnīgi elektroniski - pakalpojuma saņemšana notiek bez personas pieprasījuma, pakalpojuma sniegšanai nepieciešamos datus bez personas līdzdalības iegūst pati iestāde;◆ 42% no tiem gadījumu skaits gadā pārsniedz 20 000, liecinot par augstu pieprasījumu pēc digitālajiem pakalpojumiem.

6. tabula. SAM 2.2.1 projektu un risinājumu ieguldījums SAM 2.2.1 mērķu sasniegšanā.

SAM 2.2.1 mērķi	SAM 2.2.1 projekti un risinājumi
<p>Pilnveidot publiskās pārvaldes datu apmaiņas, datu publicēšanas un uzturēšanas infrastruktūru, datu pieejamību un izmantošanas iespējas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Atvērto datu portāla izveide; ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros Atvērto datu portālā publicētas 379 datu kopas; ◆ Izveidots loģiski vienotais datu centrs, kas nodrošina centralizētu IKT infrastruktūras izmitināšanu.
<p>Pilnveidot publiskās pārvaldes procesus (ietverot pasākumus administratīvā sloga samazināšanai un valsts pārvaldes organizatoriskā procesa efektivitātes palielināšanai)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros pilnveidoti 472 procesi, kas nodrošināja to digitālo transformāciju.
<p>Atvērt valsts pārvaldes rīcībā esošos datus izmantošanai komercdarbībā, t.sk. jaunu inovatīvu biznesa ideju un produktu, biznesa automatizācijas produktu radīšanai, kas veicinās ekonomikas transformācijas procesus</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros Atvērto datu portālā publicētas 379 datu kopas; ◆ Vidējais publiskā sektora datu atkalizmantošanas īpatsvars 2022. gadā sasniedza 806 (mērķa vērtība – 800).
<p>Nodrošināt papildus jau esošajiem pakalpojumiem jaunu iedzīvotājiem un komersantiem nepieciešamu pakalpojumu pieejamību elektroniski</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros tika pilnveidoti un elektronizēti 429 pakalpojumi, starp kuriem 42% jeb 180 ir jaunizveidoti pakalpojumi.

7. tabula. SAM 2.2.1 projektu un risinājumu ieguldījums informācijas sabiedrības pamatnostādņu uzdevumu izpildē

Informācijas pamatnostādņu uzdevumi	SAM 2.2.1 projekti un risinājumi
<p>5.3. Rīcības virziens „Moderna un efektīva publiskā pārvalde”:</p>	
<p>5.3.1.1. Pamatdarbības procesu pārveide un optimizācija</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros pilnveidoti 472 procesi, kas nodrošināja to digitālo transformāciju.
<p>5.3.3. Vienota publiskās pārvaldes datu telpa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros tika izveidotas ~162 saskarnes datu izgūšanai un datu apmaiņai; ◆ Pilnveidotas un jaunizveidotas koplietošanas komponentes datu apmaiņas un informācijas sistēmu sadarbības nodrošināšanai – VISS savietotājs, API pārvaldnieks, datu agregācijas risinājums (DAGR).

5.3.4. IKT infrastruktūras optimizācija	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Izveidots loģiski vienotais datu centrs, kas nodrošina centralizētu IKT infrastruktūras izmitināšanu (LVRTC, leM IC un LNB).
5.4. Rīcības virziens „E-pakalpojumi un digitālais saturs sabiedrībai”:	
5.4.1. Publiskās pārvaldes datu un transakciju pakalpojumu atvēršana citiem lietotājiem	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Izveidots Atvērto datu portāls; ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros Atvērto datu portālā publicētas 379 datu kopas. ◆ Vidējais publiskā sektora atkalizmantošanas īpatsvars 2022.gadaā sasniedza 806 (mērķa vērtība – 800).
5.4.2. Koplietošanas platformu un pakalpojumu attīstība publisko pakalpojumu sniegšanai	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Tika izveidotas 26 koplietošanas platformas (2022.gadā), kā arī ~160 koplietošanas pakalpojumi.
5.4.3. Oficiālās elektroniskās adreses iedzīvotājiem un uzņēmējiem ieviešana	<ul style="list-style-type: none"> ◆ izveidots un ieviests e-adreses risinājums iedzīvotājiem un uzņēmējiem; ◆ Izveidota lietotāju saskarne mazajām valsts pārvaldes iestādēm (VDC).
5.4.4. Publisko pakalpojumu digitalizācija	<ul style="list-style-type: none"> ◆ SAM 2.2.1 projektu ietvaros tika digitalizēti 429 pakalpojumi, 42% no tiem gadījumu skaits gadā pārsniedz 20 000, kas nozīmē, ka 180 pakalpojumiem ir plašs lietotāju loks.
5.4.5. Automatizēta elektronisko rēķinu izsniegšana un pieņemšana	<ul style="list-style-type: none"> ◆ PKIP projekta ietvaros tika realizēta e-rēķinu iesniegšanas funkcionalitāte pašvaldībām, kā arī saskarnes izplatītākajām finanšu vadības sistēmām e-rēķinu apstrādei.
5.4.6. Kultūras mantojuma digitalizācija un pieejamība	<ul style="list-style-type: none"> ◆ īstenoti divi kultūras mantojuma digitalizācijas projekti, kuru ietvaros līdz 2022. gadam tika digitalizēti 976 000 lappušu teksta materiāli, 150 000 vienību attēlu, 350 000 audio un video materiālu minūtes, 660 kinomateriālu minūtes, 50 000 muzeju priekšmeti, kā arī tika veikta 30 kultūras pieminekļu 3D digitalizācija, 30 kultūras norišu un 15 nemateriālā kultūras mantojuma vienību digitālā dokumentēšana.
5.4.7. Latviešu valodas lietojumu izplatības veicināšana digitālajā vidē	<ul style="list-style-type: none"> ◆ izveidoti koplietošanas risinājumi (hugo.lv) latviešu valodas mašintulkošanas veikšanai,

	<p>attīstot valsts pārvaldes valodas korpusu, kā arī digitālo asistentu izveides nodrošināšanai;</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Vairāki SAM 2.2.1. ietvaros attīstītie risinājumi izmanto hugo.lv kā primāro lietotāju saskarnes tulkošanas rīku un digitālo asistentu (piemēram, UR, VRAA, LIAA, VID, TVP platformas tīmekļvietnes).
5.4.8. E-veselības risinājumi efektīvai, drošai un uz pacientu orientētai veselības aprūpei	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Īstenoti divi projekti veselības aprūpes jomā nodrošinot e-veselības risinājumu izveidi (neatliekamās medicīniskās palīdzības un veselības informācijas analītikas jomā)¹⁶.

SAM 2.2.1 projektu atbilstība SAM 2.2.1 un nacionālās politikas mērķiem izriet arī no projektu izvērtēšanas kritērijiem, kur viens no projekta īstenošanas priekšnosacījumiem bija ieguldījums SAM 2.2.1 un informācijas sabiedrības pamatnostādņu mērķu sasniegšanai.

Tai pašā laikā nav datu, kas ļautu kvantitatīvi novērtēt SAM 2.2.1 projektu ieguldījumu (ietekmi) šo mērķu sasniegšanā.

Lai kvantitatīvi novērtētu izvēlētas intervences (projektu kopuma) ietekmi uz SAM 2.2.1 mērķu sasniegšanu, būtu jāveic kontradiktīvā ietekmes izvērtēšana, kas šajā situācijā būtu ļoti sarežģīta un darbietilpīga (pie tam, lai iegūtu konstruktīvu situāciju ar ietekmēto un neietekmēto dalībnieku loku, izslēdzot citus faktorus, tas būtu darāms jau attiecīgā projekta ex-ante izvērtējuma ietvaros). Tā kā SAM 2.2.1 plānošanas laikā netika izvirzīts uzdevums par kontradiktīvas ietekmes izvērtēšanu pēc SAM 2.2.1 realizācijas, tad dati šādai analīzei šobrīd nav pieejami.

Tāpat nav arī pieejami objektīvi dati, kas ļautu novērtēt, vai tika izvēlēti optimālie projekti/risinājumi, kas nodrošina mērķu sasniegšanu. Var minēt atsevišķus jomas, kas palika ārpus SAM 2.2.1 tvēruma un kuru piensums būtu bijis ļoti nozīmīgs:

- ♦ E-lietas realizācija tika veikta bez izmeklēšanas posma datorizācijas (IC IIS2 projekts), kā rezultātā tika sarežģīta e-lietas projektu īstenošana un netika realizēts viss e-lietas ieguvumu potenciāls;
- ♦ SAM 2.2.1 projektu ietvaros netika skarts jautājums par elektronisko dokumentu arhivēšanas procesu digitalizāciju un pilnveidi.

Ņemot vērā to, ka kontradiktīvā ietekmes izvērtēšana šāda veida projektos nav reālistiska, mūsdiā, nav vērts to paredzēt nākotnē, tomēr kā vienu no ex-ante izvērtēšanas aspektiem būtu jāiekļauj jautājums, vai izvēlēta projektu kopa ir optimāla (varbūt ir citi projekti, kuru piensums ir lielāks mērķu sasniegšanā), skat. nākamo rekomendāciju.

¹⁶ E-veselības risinājumu izveide ir uzskatāma par daļēji izpildītu uzdevumu, jo trīs ar veselības aprūpi saistīti projekti tika pārtraukti

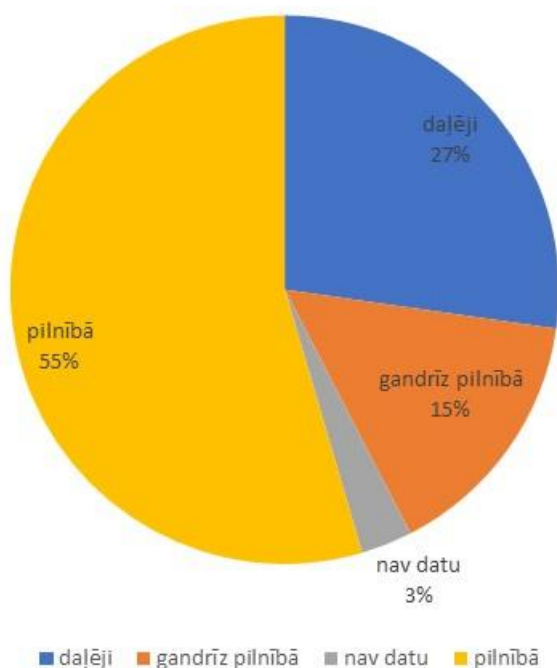
Ieteikumi:

R23. Izvērtējot projektus, kritērijos iekļaut projektu ietekmi uz citu projektu un kopējo SAM/politikas mērķu sasniegšanu.

A39. Kopumā projektu aktivitātes/iznākumi nodrošināja projektu mērķi sasniegšanu

Izvērtējot individuāli projektu loģiskos modeļus un intervences efektivitāti (vai tika darītas pareizas lietas, kas nepieciešamas mērķu sasniegšanai), Izvērtētāju vērtējums ir, ka kopumā projektu aktivitātes un iznākumi ir nodrošinājuši mērķu sasniegšanu (skat. sekojošo attēlu).

Q06. Vai projektā iekļautās aktivitātes un iznākumi nodrošina mērķu sasniegšanu?



32. attēls. Izvērtētāja vērtējums projektu aktivitāšu/iznākumu efektivitātei

Tai pašā laikā jāpiezīmē, ka projektu intervences efektivitātes aspekti netiek vērtēti ne projektu sagatavošanas laikā, ne arī pēccuzraudzības laikā. Tādēļ būtu jā sagatavo vadlīnijas un prasības projektu intervences efektivitātes novērtēšanai R22. ieteikuma ietvaros.

Q15. Vai projektos tika ievēroti informācijas sabiedrības pamatnostādņēs u.c. dokumentos noteiktie pamatprincipi

TS jautājums/uzdevums:

Izvērtēt, kā SAM 2.2.1. ietvaros īstenoto projektu rezultāti ir nodrošinājuši šādu Informācijas sabiedrības pamatnostādņēs 2014.-2020. gadam noteikto e-pārvaldes principu ieviešanu un vai SAM 2.2.1. projektu ieviešanā tika ievēroti pamatnostādņēs uzskaitītie nosacījumi šo principu ieviešanai:

- publiskās pārvaldes dati tautsaimniecības izaugsmei;
- racionāla IKT pārvaldība;

- efektīvi darbības procesi;
- e-pārvaldes kvalitāte.

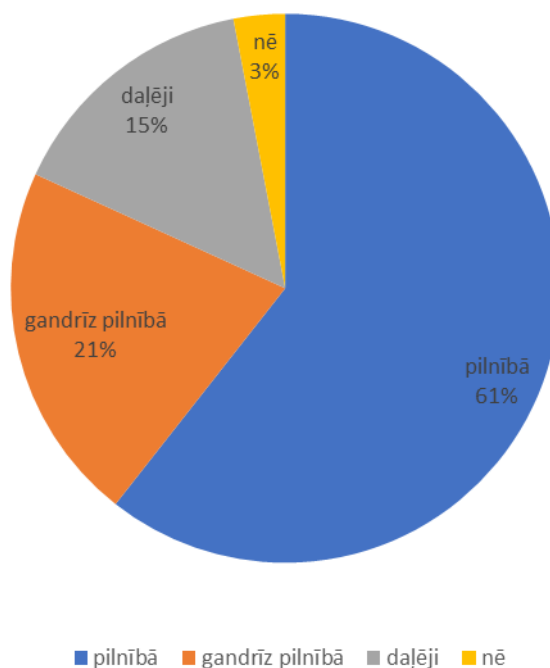
A40. Kopumā projektu risinājumi atbilst e-pārvaldes pamatprincipiem

Veicot individuālu projektu risinājumu un to dokumentācijas izvērtēšanu, par katru projektu tika novērtēts, cik lielā mērā šo projektu risinājumi atbilst e-pārvaldes pamatprincipiem. Papildus četriem informācijas sabiedrības pamatnostādņēs uzskaitītajiem principiem tika izmantoti arī citi kritēriji, piemēram:

- ♦ vai projekta ietvaros nav radīts dublējošs risinājums;
- ♦ vai notiek eksistējošu koplietošanas risinājumu izmantošana;
- ♦ vai veikta procesu optimizācija, jeb tikai papīra procesa digitalizācija;
- ♦ vai projekts paredz atbalstu arī jomas uzņēmumiem.

Iegūtie dati attēloti sekojošajā diagrammā.

Vai ir ievēroti IS pamatnostādņēs noteiktie principi?



33. attēls. Izvērtētāja vērtējums projektu atbilstībai informācijas pamatnostādņēs definētajiem e-pārvaldes pamatprincipiem

No datiem redzams, ka projekti kopumā (82%) atbilst informācijas sabiedrības pamatnostādņēs noteiktajiem pamatprincipiem. Atsevišķi piemēri novērotajām neatbilstībām ir šādi:

- ♦ nav nodrošināta racionāla IKT pārvaldība:
 - ♦ tiek izstrādāta un uzturēta atsevišķa e-pakalpojumu vide, lai gan varētu izmantot Latvija.lv (Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide);

- ♦ biznesa procesu un biznesa prasību specifikāciju izstrāde notiek tikai pēc esošo IS papildinājumu un datu apmaiņas risinājumu tehnisko specifikāciju izstrādes (Deinstitutionalizācijas procesu atbalsta sistēma (1.kārta));
- ♦ nozares uzņēmējiem nav paredzēta piekļuve publiskās pārvaldes datiem un to izmantošana (Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts).

A41. Kopumā SAM 2.2.1 ietvaros veidotie risinājumi atbilst IKT konceptuālajā arhitektūrā noteiktajiem principiem, tomēr atsevišķās jomās nav izdevies īstenot pilnā mērā

Publiskās pārvaldes IKT konceptuālajā mērķarhitektūrā (skat. saistīto dokumentu [13]), balstoties uz nozarē pieņemto četru skatu pieeju, ir noteikti 40 principi, atbilstoši kuriem būtu jāveic IS izveide un digitālā transformācija kopumā:

- ♦ biznes (procesi) – 13 principi;
- ♦ informācija (dati) – 5 principi;
- ♦ lietojumprogrammatūras (sistēmas) – 18 principi;
- ♦ IKT infrastruktūra – 4 principi,

Veicot projektu analīzi, tika izvērtēta projektos izstrādāto un papildināto sistēmu un izmantotās infrastruktūras atbilstība minētajiem principiem. Varam teikt, ka kopumā SAM 2.2.1 ietvaros veidotie risinājumi atbilst IKT konceptuālajā arhitektūrā noteiktajiem principiem.

Attiecībā uz **biznesa procesiem** norādām, ka noteiktie pārvaldes procesu attīstības pamatprincipi un pieeja publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošanā ir realizēta – publiskā pārvalde valstī tiek veiksmīgi digitalizēta, un iedzīvotājiem kļūst pieejami aizvien jauni pakalpojumi.

Taču arī attiecībā uz SAM 2.2.1 ietvaros izstrādātajiem projektiem varam secināt, ka IKT pārvaldība ne vienmēr ir bijusi pietiekami racionāla – esošās sistēmu komponentes netiek koplietotas, netiek pietiekamā mērā izmantota atvērta koda programmatūra un arī par publiskajiem līdzekļiem izstrādātā programmatūra netiek izplatīta šādā formā:

- ♦ **Risinājumu neierobežota atkārtota izmantošana un koplietošana** (t.sk. visa publiski finansētās programmatūras licencēšana ar atvērta koda licenci). Lai nodrošinātu maksimālu atdevi no veiktajām investīcijām programmatūras izstrādē, nodrošinātu konkurenci, kā arī veicinātu inovācijas, ir nepieciešams nodrošināt visas publiskā finansējuma ietvaros radītās programmatūras maksimālu pieejamību un iespēju to izmantot gan citām iestādēm, gan citiem izstrādātājiem. Šim nolūkam nepieciešams paredzēt izstrādes līgumos nosacījumus jaunradītās programmatūras licencēšanai ar EUPL licenci¹⁷, gan vadlīnijas un rīkus praktiskai koda atkalizmantošanai un koplietošanai. SAM 2.2.1 pārvaldības ietvarā šis jautājums netika adresēts, kā rezultātā (atskaitot mēģinājumu šo pieeju realizēt PKIP projektā citos projektos) netika nodrošināta jaunveidotās programmatūras pieejamība atbilstoši minētajai pieejai.

Lai arī **informācijas un datu pārvaldība** SAM 2.2.1 projektos ir realizēta atbilstoši vispārpieņemtajām prasībām (informācijas integritāte, konfidencialitāte un pieejamība tiek nodrošināta), norādām, ka vienota valsts līmeņa datu un informācijas pārvaldība, kas atļautu efektīvu datu apmaiņu un to atkalizmantošanu, netiek nodrošināta pietiekamā mērā:

¹⁷ https://commission.europa.eu/content/european-union-public-licence_en

- ♦ **Semantiskā un tehniskā datu savietojamība, vienotais datu modelis.** Lai nodrošinātu IS sadarbību un datu apmaiņu, ir nepieciešams definēt un uzturēt vienotu informācijas resursu un datu kopu reģistru, uzturēt metadatus, definēt datu shēmas un nodrošināt datu kopu/objektu vienveidīgu izmantošanu veidojamajās informācijas sistēmās. Izvērtējot SAM 2.2.1 pārvaldības ietvaru un praksi, šāda vienota datu pārvaldība netika veikta.

Lietojumprogrammu arhitektūrai IKT konceptuālajā mērķarhitektūrā ir noteikti 18 principi. Šie principi ir risinājumu veidiem specifiski, un praktiski nav tādu projektu, uz kuriem būtu attiecināmi visi no tiem. Kā būtiskus sasniegumus var izdalīt vienotā autentifikācijas moduļa plašu izmantošanu, kas atļauj dažādu fizisko personu identifikācijas un autentifikācijas rīku (e-ID, eParaksts, SmartID, banku autentifikācija) izmantošanu. Tas kopā ar plašu uzticamības pakalpojumu izmantošanu dokumentu parakstīšanai nodrošina efektīvu elektronisko dokumentu apriti.

Taču ne viss ir optimāli. Par nepietiekamu risinājumu atkalizmantošanu jau norādījām racionālas IKT pārvaldes kontekstā. Papildus aspekts, kas netiek ievērots vienmēr ir tas, ka arī lietojumprogrammu API definēšana un izstrāde ir jāprioritizē:

- ♦ **“API first” principa ievērošana risinājumu izveidē.** Lai gan konceptuālajā arhitektūrā “API first” princips nav nosaukts, valsts informācijas sistēmu tipveida arhitektūrā tas ir paredzēts. SAM 2.2.1 arhitektūras uzraudzības ietvaros šis aspekts netika uzraudzīts, kā rezultātā šī principa ievērošana palika projektu īstenošanā atbildībā. Izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka vairākos risinājumos, kur bija iespēja iepazīties ar risinājumu tehnisko realizāciju, šis princips nav ievērots (piemēram, TAP un e-lietas risinājumos).

IKT infrastruktūrai IKT konceptuālajā mērķarhitektūrā ir noteikti 4 principi, un var teikt, ka tie tiek veiksmīgi realizēti, ejot valsts vienoto datu centru virzienā. To apliecina 2 veiksmīgie LVRTC projekti un leklīetu ministrijas datucentra pilnveidošanas projekts,

Papildus atzinums, izvērtējot pašus 2014.g. IKT konceptuālajā arhitektūrā iekļautos principus ir, ka, lai gan tie joprojām atbilstoši un pilnvērtīgi definē principus valsts konceptuālajai IKT arhitektūrai, būtu jāizvērtē iespējas atsevišķus procesus aktualizēt, piemēram:

- ♦ **P18: Trīs datu piekļuves risinājumi vienotajā datu telpā un P23: Mobilajām ierīcēm draudzīgu protokolu un risinājumu atbalsts** – neietver REST pakalpes un JSON datu struktūras;
- ♦ **P22: Droša izstrāde** – neietver “security by design” principu, kas nosaka, ka prasības drošībai jāspecificē jau biznesa prasību un programmatūras prasību izstrādes laikā, ne tikai, sākot ar projektēšanu.
- ♦ **P32: Elektroniskā identifikācija e-pakalpojumiem un P33: Pārrobežu elektroniskā identifikācija** – jāatjauno elektroniskās identifikācijas līdzekļu sistematika atbilstoši aktuālajai situācijai.
- ♦ **P24: Valsts informācijas sistēmas tipveida (references) arhitektūra** - būtu jāizvērtē un, iespējams, jāatjauno atbilstoši modernajai mikroservisu pieejai IKT konceptuālajā arhitektūrā piedāvātā sistēmu integrācijas shēma, kas balstīta uz smagnējiem integrācijas servisiem/magistrālēm.

Bez tam, iespējams, ir pienācis laiks noteikt vienotus principus, kā valsts IKT arhitektūrā iekļaut AI rīkus, īpaši tos, kas bāzējās uz valodas modeļiem (kā ChatGPT).

Ieteikumi:

- R24.** Veicināt atvērtā koda principu praktisku ieviešanu valsts finansētajos IKT projektos, t.sk. nodrošinot koplietošanas komponentu un izveidoto risinājumu pieejamību, piemēram, GitHub platformā.
- R25.** "API first" principa konsekventa realizācija, precizējot prasības IKT projektiem, nodrošinot API un datu specificēšanu vienotā un sistemātiskā veidā.
- R26.** Vienotas datu pārvaldības iedibināšana valsts informācijas sistēmu izstrādē.

A42. VARAM kopumā nodrošināja IKT arhitektūras uzraudzību, taču atsevišķā jomās tā ir pilnveidojama*

Kā minēts iepriekš, SAM 2.2.1 projektu ietvaros veidojamajiem risinājumiem tika izvirzīta prasība, ka tiem cita starpā jāatbilst publiskās pārvaldes IKT konceptuālajā arhitektūrā [13] noteiktajiem 40 principiem, kā arī citām prasībām (piemēram, sadarbības prasībām ar centralizētajiem risinājumiem u.c.).

Kopumā VARAM veica vispārējo IKT arhitektūras uzraudzību, t.sk.:

- ♦ Izvērtējot detalizēto projektu aprakstus un to grozījumus (t.sk. no atbilstības kopējai IKT arhitektūrai skatu punkta) un nepieciešamības gadījumā prasot projekta iesniedzējam tos precizēt;
- ♦ Organizējot projektu pieteikumu prezentēšanu un apspriešanu resoru IKT vadītāju sanāksmēs;
- ♦ Piedaloties projektu uzraudzības padomēs;

Tai pašā laikā balstoties uz SAM 2.2.1 projektu individuālo izvērtējumu, intervijām ar projektu īstenotājiem, kā arī Izvērtētāju līdzšinējo pieredzi, ir jākonstatē, ka, atsevišķās jomās IKT arhitektūras uzraudzība bija nepilnīga un ir pilnveidojama:

- ♦ Pretēji sākotnēji plānotajam, netika izstrādāta vienota koplietošanas risinājumu IS arhitektūra un no tās izrietošās prasībās individuālajiem projektiem (tas bija iecerēts, bet dažādu iemeslu dēļ netika veikts PIKTAPS projekta ietvaros);
- ♦ Netika izvirzītas prasības SAM 2.2.1 projektu ietvaros veidoto risinājumu arhitektūras un projektējuma dokumentiem, kā rezultātā projektu risinājumu arhitektūras un projektēšanas lēmumi nav tikuši fiksēti un dokumentēti;
- ♦ Saskaņojot DPA, kurā iekļauta arī plānotā risinājuma arhitektūra, projektu īstenošanas laikā no VARAM puses netika veikta atsevišķo projektu risinājumu arhitektūras un projektējumu izskatīšana un saskaņošana;

Ieteikumi:

- R27.** Nepieciešams precizēt kopējo valsts pārvaldes IKT konceptuālo arhitektūru un prasības izstrādājamajām informācijas sistēmām (VARAM).
- R28.** Jāpilnveido IKT arhitektūras uzraudzības process, kas nodrošinātu visu veidojamo risinājumu atbilstību vienotajai arhitektūrai (VARAM).

4.4 CITI KONSTATĒJUMI*

Q16. *Kā ir vērtējams ir SAM 2.2.1 īstenošanas un uzraudzības kopējais ietvars?**

A43. *Pārlietu daudz projekta dokumentu ar dublējošu saturu, liels slogs to sagatavošanā un uzturēšanā*

SAM 2.2.1 projektu sagatavošanas, saskaņošanas un uzraudzības gaitā projektu īstenotājiem nākas gatavot un uzturēt lielu skaitu dažādu dokumentu, daļa no kuriem ir ar dublējošu saturu.

Projekta apraksta informācija (mērķi, rādītāji, darbības, iznākumi u.c.) tiek dublēti vairākos dokumentos (detalizētais projekta apraksts, pašnovērtējuma dokuments, projekta iesniegums, MK rīkojumi par mērķarhitektūras papildināšanu, daļēji izmaksu-ieguvumu analīzes dokumenti), kas nepievieno vērtību un apgrūtina šo dokumentu sinhronizāciju izmaiņu gadījumā.

Ieteikums:

- R29.** Projekta pamatinformāciju (problēmas, mērķi, rezultāta rādītāji, darbības, iznākumi, dalībnieki) iekļaut vienā dokumentā (piemēram, projekta definīcijas dokuments), kuru iekļaut kā pielikumu, gan apstiprinot projektu uzraugošajā iestādē, gan iesniedzot to akceptēšanai MK.

A44. *Dažkārt pārlietu birokrātiska un ar faktiskiem riskiem nesamērojama projektu kontrole no CFLA puses*

SAM 2.2.1 projektu īstenošanā bija liela loma CFLA, kura veica sadarbības iestādes funkcijas, kas cita starpā ietvēra projektu īstenošanas uzraudzību un kontroli.

Kopumā CFLA veica apjomīgu un lietderīgu darbu, nodrošinot projektu īstenošanas atbilstību regulējumam un sniedzot atbalstu projekta īstenotājiem.

Tai pašā laikā atsevišķi respondenti intervijās pauda viedokli, kam piekrit arī Izvērtētājs, ka dažkārt CFLA īstenošanās kontroles, veicot projektu uzraudzību, bija pārlietu birokrātiskas un nesamērojamas ar kontroles mērķa riska materialitāti. Dažādu CFLA kontroles prasību izpilde no projekta īstenotājiem prasīja būtisku un, viņuprāt, nelietderīgu resursu patēriņu.

Kā piemērus var minēt:

- ◆ Dažu centu kļūdu labošana finanšu atskaitēs (tās parasti rodas skaitļu noapaļošanas rezultātā), kas projektu īstenotājiem prasa vairāku dienu darbu un šo darbu izmaksas būtiski pārsniedz šo dažu centu vērtību;
- ◆ Tiek pieprasīta pilnīgi visa piegāžu dokumentācija, t.sk. katras piegādātās iekārtas individuāla fotofiksācija;
- ◆ CFLA dažkārt uzņemas iepirkumu atbilstības kontroles un iepirkuma regulējuma tulkošanas/interpretācijas funkciju, kas primāri būtu iepirkumu uzraudzības biroja uzdevums;
- ◆ Pārlietas kontroles par izmaksu attiecināšanu uz izdevumu kategorijām.

Intervijā CFLA pārstāvji informēja, ka aģentūra patstāvīgi strādā pie kontroles procedūru uzlabošanas, t.sk. ieviešot risku bāzētu kontroles pieeju un veiktās kontroles izriet no identificētajiem riskiem.

Ieteikums:

- R30.** Uzraugošajām iestādēm, veicot projektu uzraudzību, mazināt birokrātiju un veikt risku bāzētu kontroli, primāri fokusējoties uz būtiskiem projektu riskiem, nevis tehniskiem atbilstības jautājumiem (projekta mērķu sasniegšana, konkurences nodrošināšana piegādē, nozīmīgu resursu izmantošana, mazas pievienotas vērtības aktivitātes u.c.).

A45. Netiek veikta visas projektu izvērtēšanai nepieciešamās informācijas apstrāde KPVIS*

CFLA uztur Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmu (KPVIS), kuras mērķis ir nodrošināt ES finansēto projektu pārvaldību un uzraudzību. Sistēmā tiek uzkrāta visa šim nolūkam nepieciešamā informācija.

Izvērtējuma gaitā tika konstatētas atsevišķas KPVIS nepilnības, kuras traucēja pilnvērtīgi un efektīvi veikt projektu izvērtēšanu:

- ◆ KPVIS strukturētā viedā neuztur informāciju par projekta rezultativajiem rādītājiem un to izpildi (ši informācija nestrukturētā veidā parādās tikai pēcuzraudzības pārskatos), tādejādi nevar veikt automatizēto šo datu apstrādi;
- ◆ KPVIS netiek iekļauti visi projekta iznākumi, piemēram, koplietošanas risinājumi, publicētās datu kopas/izveidotās saskarnes u.c. Tāpat iznākuma rādītāji tiek fiksēti ļoti vispārīgā līmenī (x sistēmas, y procesi), kas precīzi nedefinē projekta tvērumu un neļauj veikt izpildes kontroli pēc būtības;
- ◆ KPVIS nenodrošina programmatūras saskarni (API) datu izgūšanai. Ir pieejami tikai Excel pārskati, taču tie nav strukturēti veidā, kas ļauj bez papildus darba tos importēt un izmantot datu analīzes rīkos.

Ieteikums:

- R31.** Papildināt KPVIS funkcionalitāti, nodrošinot strukturētu un pilnīgu projektu rezultātīvo un iznākuma rādītāju uzturēšanu, kā arī API saskarni datu izgūšanai.

5 IETEIKUMU KOPSAVILKUMS

5.1 KONSTATĒJUMU UN IETEIKUMU KOPSAVILKUMS

Šajā sadaļā ir apkopoti izvērtējuma konstatējumi un no tiem izrietošie ieteikumi.

Q1. Kādi ir faktiskie ieguvumi no publiskajām investīcijām valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības, datu pārvaldības un IKT pārvaldības jomās?

- A1. *Projektu rezultāti, projektu ietekmes analīze, kā arī projektu dalībnieku viedokļi liecina par būtiskiem projektu īstenošanas faktiskajiem ieguvumiem*
- A2. *Apzinot faktiskus projektu ieguvumus, tika konstatēts, ka plānoto ieguvumu realizācija tiek mērīta tikai daļēji*
 - R1. Nākotnē ir jāprecizē projektu pārvaldības un pēcuzaudzības kārtība: a) būtiskos ar ieguvumu realizāciju saistītos rādītājus iekļaujot projekta rezultātu rādītājos, b) pēcuzaudzības pārskatos paredzot projekta ieguvumu mērīšanu (VARAM, CFLA)
- A3. *Plānotie projektu ieguvumi atsevišķos projektos ne vienmēr ir pilnīgi, pamatoti un reālistiski**
- A4. *Izdevumu-ieguvumu aprēķinu analīzes metodika ir ļoti sarežģīta un darbietilpīga konkrētajā situācijā**
 - R2. Precizēt IIA metodiku, kas būtu:

Q2. Kādi ir TAP portāla ieguvumi?

- A5. *TAP portāls tiek plaši izmantots un pārsniedz sākotnēji plānotos rādītājus*
- A6. *TAP portāls kopumā nodrošina lietotāju vajadzības*
 - R3. Veikt regulāras TAP portāla lietotāju aptaujas un ieguvumu mērīšanu (t.sk. ārējo lietotāju) (Valsts kanceleja).
 - R4. Uzlabot TAP portāla funkcionalitāti un lietojamību, iespēju robežās novēršot lietotāju minētās problēmas (Valsts kanceleja).
 - R5. Veicināt ārējo lietotāju TAP portāla izmantošanu (Valsts kanceleja).
 - R6. Nodrošināt API un datu standartus 3. pušu risinājumu attīstībai (atbilstoši API First pieejai) (Valsts kanceleja).
 - R7. Izvērtēt iespēju TAP portāla risinājuma izmantošanai pašvaldībās (Valsts kanceleja).
- A7. *TAP portāla izmantošanas galvenie ieguvumi ir dokumentu saskaņošanas procesa ātruma un efektivitātes uzlabojumi, bet ar minimāliem izmaksu un sabiedrības līdzdalības ieguvumiem*
- A8. *TAP portāla lietotāji lietojamību un piekļūstamību vērtē kā labu*
- A9. *TAP portāla lietotāju atbalsts tiek vērtēts kā labs*

Q3. Kādi ir tīmekļvietņu vienotās platformas (TVP) ieguvumi?

- A10. *TVP ir plaši izmantots un pārsniedz sākotnēji plānotos rādītājus*

A11. TVP kopumā nodrošina lietotāju vajadzības

R8. Veikt regulāras TVP lietotāju aptaujas un ieguvumu mērīšanu (t.sk. ārējo lietotāju) (Valsts kanceleja).

R9. Uzlabot TVP funkcionalitāti (integrācijas, personalizācijas iespējas, administrēšanas iespējas u.c.) (Valsts kanceleja).

A12. TVP izmantošanas galvenie ieguvumi kopumā sakrīt ar plānotajiem, vislielākie - vienota vizuālā identitāte, iestāžu atslogošana no tehnisku problēmu risināšanas, mazāki - resursu ekonomija un komunikācijas pilnveide

A13. TVP datu apmaiņa ar iestāžu IS ir nebūtiska - galvenokārt ietver vakanču, pakalpojumu un iepirkumu informāciju

A14. TVP lietotāji lietojamību un piekļūstamību vērtē kā labu, tai pašā laikā ir jāsakārto risinājuma uzturēšanas modelis kopumā

A15. TVP lietotāju atbalsts tiek vērtēts kā labs

R10. Sagatavot precizētu koplietošanas risinājumu uzturēšanas modeli (Valsts kanceleja, VARAM, FM).

Q4. Kādi ir SAM ietvaros izveidoto koplietošanas risinājumu ieguvumi

A16. Lai arī labi iecerēts, koplietošanas risinājumu pārvaldības ietvars nepilnīgs

R11. Precīzi definēt, kas ir koplietošanas risinājums, un koplietošanas risinājumu izveidi iekļaut uzraugāmajos projekta iznākumos, kā arī koplietošanas risinājumu izmantošanu iekļaut projekta rezultātu rādītājos (VARAM).

R12. Katram koplietošanas risinājumam paredzēt precīzu un detalizētu risinājuma satura un izmantošanas nosacījumu aprakstu (angliski – Service Level Agreement), kas pieejams potenciālajiem risinājuma izmantotājiem (koplietošanas risinājumu nodrošinātāji).

R13. Pilnveidot koplietošanas risinājumu organizatorisko un finansēšanas ietvaru, izvēršot informatīvajā ziņojumā "Par valsts pārvaldes informācijas un komunikācijas tehnoloģiju koplietošanas pakalpojumu attīstības plānošanu un finansēšanu" piedāvātos risinājumus (t.sk. sagatavojot attiecīgas vadlīnijas un pakalpojumu apraksta veidnes, precizējot pakalpojumu sniedzēja un saņēmēja savstarpējās attiecības, paredzot vienotu pakalpojumu katalogu, precizējot izmantojamo pakalpojumu apjoma/līmeņa sasaisti ar finansējumu u.c.) (VARAM).

A17. Kopumā ir nodrošināta būtiskāko koplietošanas risinājumu izmantošana, tomēr koplietošanas risinājumu uzskaites nepilnību dēļ nav iespējams iegūt precīzus datus par koplietošanas risinājumu faktisko izmantošanu

A18. Koplietošanas risinājumi, kuri tiek izmantoti, kopumā nodrošina to lietotāju vajadzības

A19. Būtiskākie koplietošanas risinājumu ieguvumi ir saistīti ar elektronisku un tūlītēju datu apmaiņu un uz iedzīvotājiem vērstās komunikācijas pilnveidi

A20. Koplietošanas risinājumi visbiežāk realizē datu apmaiņu ar iestāžu pamatdarbības, kā arī dokumentu vadības informācijas sistēmām, visvairāk nosūtāmie dati ietver ar e-adresi saistītos sūtījumus, personu un iepirkuma datus

R14. Datu apmaiņas plūsmu un saskarņu uzskaitē ir veicama kā patstāvīgs uzdevums, izmantojot attiecīgu IKT resursu uzskaites risinājumu (VARAM/VRAA).

Q5. Kādi ir veiksmes un neveiksmes faktori koplietošanas risinājumu izmantošanai?

A21. Kā galvenos veiksmes faktorus un priekšnosacījumus var minēt koplietošanas risinājumu definēšanu un aprakstīšanu, kā arī to izveides un uzturēšanas finansējuma nodrošināšanu

Q6. Kādi ir labās prakses piemēri projektiem, kas devuši būtisku ieguldījumu jomas vai nozares efektivitātē?

A22. SAM 2.2.1 ietvaros daudzi projekti ir devuši būtisku ieguldījumu jomas/nozares pilnveidē un uzskatāmi par labās prakses piemēriem

Q7. Kādi ir pašvaldību koplietošanas risinājumu ieguvumi?

A23. Pašvaldību klientu informācijas pārvaldības (turpmāk - PKIP) risinājumi citās pašvaldībās, izņemot Rīgas pašvaldību, praktiski netiek izmantoti

R15. Turpināt investēt pašvaldību koplietošanas risinājumu attīstībā, nodrošinot risinājumu atvērtību un savietojamību (VARAM, LPS, pašvaldības).

R16. Izveidot organizatorisku ietvaru pašvaldību koplietošanas risinājumu pārziņa nodrošināšanai (VARAM, LPS, pašvaldības).

A24. PKIP risinājumi primāri nodrošina Rīgas pašvaldības vajadzības

A25. Ventspils projekta risinājumu izmantošana atbilst plānotajam

A26. Kopumā VDC projekta risinājumi nodrošina lietotāju vajadzības

A27. Galvenie VDC projekta ieguvumi ir resursu ietaupījums, kā arī valsts un pašvaldību pakalpojumu klāsta un kvalitātes pieaugums

A28. VDC risinājumu lietojamība kopumā ir laba

*A29. Pašvaldību risinājumu jomā ir pārlieta atkarība no viena piegādātāja**

R17. Īstenojot pašvaldības IKT risinājumu attīstību, kā vienu no uzdevumiem izvirzīt pašvaldību IKT risinājumu atvērtības nodrošināšanu un viena piegādātāja monopolsituācijas mazināšanu, kas ietvertu gan vienotu IKT risinājumu iepirkumu, gan obligātu sadarbības prasību noteikšanu (VARAM, LPS, pašvaldības).

Q8. Vai SAM 2.2.1 projekti nodrošināja datu apmaiņu/vienreizes principu starp pašvaldībām un valsts pārvaldes institūcijām?

A30. Kopumā SAM 2.2.1 projekti nodrošināja datu apmaiņu/vienreizes principu starp pašvaldībām un valsts pārvaldes institūcijām, tomēr prakse saskarņu izveidi konsolidēt viena projekta ietvaros neattaisnojās

R18. Nākotnē datu apmaiņas saskarņu izstrādi ar pašvaldību IS un šo IS pielāgošanu iekļaut attiecīgo risinājumu izveides projektu tvērumā (VARAM).

Q9. Vai tika nodrošināta pašvaldību vajadzību ievērošana, īstenojot SAM 2.2.1 projektus?*

A31. *Kopumā pašvaldību sadarbība ar SAM 2.2.1 projektu īstenotājiem vērtējama kā laba, tomēr pašvaldības būtu vairāk jāiesaista ne tikai projektu plānošanas, bet arī īstenošanas laikā*

R19. Saglabāt SAM 2.2.1 kārtību pašvaldību iesaistei projektu saskaņošanā, kā arī nodrošināt lielāku pašvaldību iesaisti projektu īstenošanas laikā, t.sk. projekta rezultātu akceptēšanā, kas attiecas uz pašvaldībām (VARAM, LPS).

Q10. Kāds ir faktisko uzturēšanas izdevumu apmērs un struktūra?

A32. *Uzturēšanas izdevumi gadā aptaujātajiem projektiem sastāda vidēji 13% no risinājumu izveides izmaksām, kas atbilst nozares vidējiem rādītājiem*

A33. *No uzturēšanas izdevumiem lielākie izdevumi ir 31% - izmaiņu pieprasījumiem; 24% - ikdienas atbalstam/konsultācijām,*

A34. *Atsevišķu iestāžu papildus pieprasīto uzturēšanas izdevumu apjoms 4 no 6 gadījumiem atbilst pieprasījumam*

Q11. Kādi ir SAM ietvaros veidoto IKT risinājumu uzturēšanas izaicinājumi? *

A35. *Nepietiekamie līdzekļi uzturēšanai – galvenie ar risinājumu uzturēšanu saistītie izaicinājumi*

R20. Plānojot projektu īstenošanu, paredzēt pietiekamus finanšu resursus risinājumu uzturēšanai (projektu īstenotāji).

R21. Regulāri atjaunot "Publisko iepirkumu vadlīnijas informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā" (VARAM, IUB).

Q12. Vai ir sasniegti projektu mērķi un iznākumi?*

A36. *Kopumā ir sasniegti SAM 2.2.1 projektu mērķu rādītāji, taču projekta mērķi dažkārt neatspoguļo intervences nolūku un lietderību, kā arī bieži rādītāji neatspoguļo mērķu sasniegšanu*

R22. Sagatavot vadlīnijas, kas precizē mērķu, rezultāta rādītāju, iznākuma rādītāju definēšanu, nodrošinot to sasaisti, un projektu izvērtēšanas gaitā kā vienu no kritērijiem izvērtēt skaidra intervences loģiskā modeļa esamību (VARAM, CFLA).

Q13. Vai ir nodrošināta plānošanas dokumentos iekļauto mērķu un uzdevumu izpilde valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības, datu pārvaldības un IKT pārvaldības jomās, ņemot vērā investīcijas SAM 2.2.1.?

A37. *SAM 2.2.1 rezultātu un iznākuma rādītāji ir sasniegti, nav datu par e-pakalpojumu izmantošanas pieaugumu*

Q14. Kāda ir ieguldījumu efektivitāte 2.2.1. SAM un nacionālās politikas plānošanas un normatīvajos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanā?

A38. *Kopumā SAM 2.2.1 realizētie projekti nodrošināja SAM 2.2.1 un citos dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu, taču trūkst datu kvantitatīvam ietekmes vērtējumam*

R23. Izvērtējot projektus, kritērijos iekļaut projektu ietekmi uz citu projektu un kopējo SAM/politikas mērķu sasniegšanu.

A39. Kopumā projektu aktivitātes/iznākumi nodrošināja projektu mērķi sasniegšanu

Q15. Vai projektos tika ievēroti informācijas sabiedrības pamatnostādņēs u.c. dokumentos noteiktie pamatprincipi

A40. Kopumā projektu risinājumi atbilst e-pārvaldes pamatprincipiem

A41. Kopumā SAM 2.2.1 ietvaros veidotie risinājumi atbilst IKT konceptuālajā arhitektūrā noteiktajiem principiem, tomēr atsevišķās jomās nav izdevies īstenot pilnā mērā

R24. Veicināt atvērtā koda principu praktisku ieviešanu valsts finansētajos IKT projektos, t.sk. nodrošinot koplietošanas komponentu un izveidoto risinājumu pieejamību, piemēram, GitHub platformā.

R25. "API first" principa konsekventa realizācija, precizējot prasības IKT projektiem, nodrošinot API un datu specificēšanu vienotā un sistemātiskā veidā.

R26. Vienotas datu pārvaldības iedibināšana valsts informācijas sistēmu izstrādē.

*A42. VARAM kopumā nodrošināja IKT arhitektūras uzraudzību, taču atsevišķā jomās tā ir pilnveidojama**

R27. Nepieciešams precizēt kopējo valsts pārvaldes IKT konceptuālo arhitektūru un prasības izstrādājamajām informācijas sistēmām (VARAM).

R28. Jāpilnveido IKT arhitektūras uzraudzības process, kas nodrošinātu visu veidojamo risinājumu atbilstību vienotajai arhitektūrai (VARAM).

Q16. Kā ir vērtējams ir SAM 2.2.1 īstenošanas un uzraudzības kopējais ietvars?*

A43. Pārlietu daudz projekta dokumentu ar dublējošu saturu, liels slogs to sagatavošanā un uzturēšanā

R29. Projekta pamatinformāciju (problēmas, mērķi, rezultāta rādītāji, darbības, iznākumi, dalībnieki) iekļaut vienā dokumentā (piemēram, projekta definīcijas dokuments), kuru iekļaut kā pielikumu, gan apstiprinot projektu uzraugošajā iestādē, gan iesniedzot to akceptēšanai MK.

A44. Dažkārt pārlietu birokrātiska un ar faktiskiem riskiem nesamērojama projektu kontrole no CFLA puses

R30. Uzraugošajām iestādēm, veicot projektu uzraudzību, mazināt birokrātiju un veikt risku bāzētu kontroli, primāri fokusējoties uz būtiskiem projektu riskiem, nevis tehniskiem atbilstības jautājumiem (projekta mērķu sasniegšana, konkurences nodrošināšana piegādē, nozīmīgu resursu izmantošana, mazas pievienotas vērtības aktivitātes u.c.).

*A45. Netiek veikta visas projektu izvērtēšanai nepieciešamās informācijas apstrāde KPVIS**

R31. Papildināt KPVIS funkcionalitāti, nodrošinot strukturētu un pilnīgu projektu rezultātīvo un iznākuma rādītāju uzturēšanu, kā arī API saskarni datu izgūšanai.

5.2 STRATĒGISKIE IETEIKUMI

Balstoties uz izvērtējuma ietvaros identificētajiem konstatējumiem, kā arī saistītajām rekomendācijām, var tikt formulēti šādi stratēģiski ieteikumi turpmākai ES fondu investīciju pilnveidošanai IKT-pieejamības, e-pārvaldes un pakalpojumu politikas jomās. Katrai ieteikumam iekavās norādīta par ieteikuma ieviešanu atbildīga iestāde vai vairākas.

S1. Plānojot un izvērtējot projektus, nodrošināt precīzas intervences loģikas esību, kas parāda skaidru sasaisti starp risināmo problēmu, intervences mērķiem, rezultāta rādītājiem, darbībām un iznākumiem un iznākuma rādītājiem, kā arī veikt šīs intervences efektivitātes izvērtējumu (VARAM, CFLA)

Intervences pamata izaicinājums ir izvēlēties visefektīvākos veidus (darbības/iznākumus), kā panākt vēlamās izmaiņas (citiem vārdiem – “vai mēs darām pareizās lietas”). Globāli raugoties uz ES fondu investīcijām IKT un digitalizācijas jomā, ir jākonstatē, ka, lai arī formāli tiek nodrošināta projektu sasaiste ar SAM mērķiem, tomēr pēc būtības intervences efektivitātes jautājumam netiek pievērsta pienācīga uzmanība.

Tādēļ kā vienu no stratēģiskiem ieteikumiem mēs akcentējam šo jautājumu. Praksē tas nozīmētu, piemēram, šādu pasākumu īstenošanu:

- ♦ Projektu plānošanas un sagatavošanas vadlīniju precizēšana, nodrošinot precīzas intervences loģikas esamību projektu pieteikumos (t.sk. nodrošinot, ka mērķi ir korekti un relevanti, rezultāta rādītāji raksturo mērķu sasniegšanu, pamatojot izvēlēto intervences aktivitāšu efektivitāti, salīdzinot tās ar alternatīvām, u.c.);
- ♦ Veikt projektu portfeļa izvērtēšanu plašākā kontekstā, lai nodrošinātu, ka izvēlēta projektu kopa vislabāk (visefektīvāk) nodrošina kopējo mērķu sasniegšanu/problēmu risināšanu;
- ♦ Izvēlētas intervences efektivitātes izvērtēšana gan projektu, gan plašākā mērogā, lai to izmantotu nākotnē.

S2. Nodrošināt rezultātu rādītāju, izvērtētu iznākuma rādītāju (t.sk. koplietošanas risinājumu) un ieguvumu definēšanu un izpildes uzraudzību (VARAM, CFLA)

Lai nodrošinātu uz datiem balstītu projekta mērķu un rezultātu mērīšanu, ir nepieciešama kārtība (process un prasības) un atbilstošs IKT atbalsts, lai nodrošinātu visu ar projektu īstenošanu saistīto datu uzkrāšanu un apstrādi.

Kā minēts izvērtējuma konstatējumos, šobrīd netiek strukturēti uzkrāti dati par rezultātu rādītājiem, iznākuma rādītājiem (t.sk. koplietošanas risinājumiem un to izmantošanu) un ieguvumiem.

Tādēļ būtu nepieciešams:

- ♦ Precizēt projektu pieteikumu sagatavošanas vadlīnijas, paredzot visu būtisko rādītāju iekļaušanu formāli uzraugāmo rādītāju klāstā;
- ♦ Papildināt KPVIS funkcionalitāti, nodrošinot visu nepieciešamo rādītāju uzskaiti (vai, ja tas nav iespējams, izveidot risinājumu tieši IKT projektu datu apkopošanai un uzskaitē).

S3. Precizēt kopējo publiskās pārvaldes IKT arhitektūru, t.sk. nosakot konkrētas prasības un vadlīnijas iestāžu veidotajām sistēmām, kā arī nodrošināt šīs arhitektūras īstenošanas uzraudzību (VARAM)

Viens no būtiskiem investīciju IKT jomā efektivitātes priekšnosacījumiem ir veidojamo risinājumu sadarbība un atbilstība kopējiem arhitektūras principiem. Kā tas minēts izvērtējuma konstatējumos, šobrīd faktiski nav definēta kopējā arhitektūra un netiek nodrošināta veidojamo risinājumu atbilstības uzraudzība kopējai arhitektūrai. Tāpēc jautājums par publiskās pārvaldes vienoto IKT arhitektūru ir iekļauts stratēģiskajos ieteikumos.

S4. Precizēt un attīstīt koplietošanas risinājumu pārvaldības kārtību (t.sk. risinājumu definēšanas/uzskaites, finanšu, uzturēšanas u.c. aspektus) (VARAM)

Risinājumu koplietošana ir viens no fundamentāliem principiem un mērķiem saistībā ar valsts pārvaldes IKT risinājumu attīstību un veidošanu. Kā minēts izvērtējuma konstatējumos, šobrīd nav ne precīzi definēts, kas ir koplietošanas risinājums, ne tiek veikta to uzskaitē. Nav pieejama informācija par risinājumu izmantošanas kārtību un nosacījumiem, un nav sakārtoti finansēšanas un uzturēšanas jautājumi.

Ņemot vērā šī jautājuma nozīmīgumu, tas ir iekļauts stratēģisko ieteikumu sarakstā.

S5. Atvērtā koda principa iedzīvināšana publiski finansēto IKT risinājumu izstrādē (VARAM)

Lai arī šis aspekts nav šī izvērtējuma tvērumā (īsi tas ir pieminēts konstatējumā par risinājumu atbilstību vienotās arhitektūras prasībām), mūsuprāt, šis ir stratēģiski svarīgs jautājums, kas ir risināms, lai nodrošinātu maksimālu investīciju atdevi un efektivitāti (t.sk. ES fondu).

Pretēji citu valstu praksei un neskatoties uz to, ka gan SAM 2.2.1 dokumentos, gan arī IKT izstrādes līgumos ir punkti par to, ka izstrādes rezultāti pieder pasūtītājam (valstij), praksē tas nerezultējas visai sabiedrībai pieejamos risinājumos, kas tiek publicēti, piemēram, GitHub platformā kā atvērtā koda programmatūra.

Šī ieteikuma īstenošanai būtu nepieciešams:

- ◆ Definēt izvērstu atvērtā koda izmantošanas politiku un vadlīnijas valsts pārvaldē (t.sk. nosakot atvērtā koda izmantošanas nosacījumus u.c.);
- ◆ Projektu īstenošanas prasībās noteikt kā obligātu nosacījumu, ka visi rezultāti, kas tiek radīti, izmantojot publisko finansējumu, tiek licencēti ar Eiropas Savienības atvērtā koda licenci EUPL un tiek publicēti visai sabiedrībai pieejamā vietā (piemēram, GitHub platformā);
- ◆ Izstrādāt vadlīnijas un rīkus atvērtā koda publicēšanai (t.sk. nodrošinot paroļu u.c. drošības informācijas slēpšanu, lai neapdraudētu risinājumu drošību);
- ◆ Izglītēt risinājumu pasūtītājus saistībā ar atvērtā koda izmantošanu;
- ◆ Veicināt atvērtā koda risinājumu izmantošanu IKT iepirkumos (t.sk. definējot tipveida iepirkumu prasības un vadlīnijas šajā jomā).

Atvērtā koda principa praktiska iedzīvināšana nodrošinātu:

- ◆ Risinājumu atkalizmantošanu un koplietošanu;
- ◆ Lielāku potenciālo piegādātāju loku un konkurenci;
- ◆ Labās prakses un zināšanu apmaiņu;
- ◆ Jaunu risinājumu un produktu (t.sk. eksportspējīgu) izveidi.

S6. Projektu īstenošanas administratīvā sloga mazināšana (CFLA, VARAM)

Kā tas minēts izvērtējuma konstatējumos, šobrīd ES finansēto projektu īstenošana ir saistīta ar būtisku administratīvo slogu projekta īstenošanai. Tas ir saistīts ar dublējošas dokumentācijas gatavošanu un uzturēšanu, pārspīlētu uzraudzības prasību no CFLA puses nodrošināšanu u.c.

Problēma ir saistīta nevis ar prasību un uzraudzības esamību projektu īstenošanā (tā ir acīmredzami nepieciešama un neizbēgama), bet ar to, vai konkrētās prasības un kontroles ir samērojamas ar kontroles mērķi un riskiem, kas ar to saistīti.

Mēs piedāvājam izvērtēt projektu īstenošanas kārtību un uzraudzības kontroles atbilstoši risku bāzētai kontroles pieejai un minimizēt nevajadzīgās/nelietderīgās kontroles.

Praksē tas nozīmētu, ka, iespējams, palielinātos projektu īstenošanas saturiskās kontroles (mērķu sasniegšanas, atbilstība arhitektūrai, risinājumu koplietošana u.c.), bet mazinātos kontroles jomās, kuras ir administratīvas un attiecas uz iestāžu darbību kopumā (iepirkumi, piegāžu validācija, finanšu atskaites u.c.).

1. PIELIKUMS. INFORMĀCIJA PAR APTAUJĀM

Izvērtējuma ietvaros ir tika veiktas 3 elektroniskas aptaujas:

- ◆ Koplietošanas risinājumu izmantošana:
 - ◆ 95 aicinātie respondenti - visas tiešās valsts pārvaldes iestādes (izņemot izglītības iestādes un muzejus, visas militārās iestādes zem bruņotajiem spēkiem);
- ◆ Pašvaldību risinājumi un sadarbība ar projektu īstenotājiem:
 - ◆ 43 aicinātie respondenti – visas pašvaldības;
- ◆ Projektu īstenošana un risinājumu uzturēšana:
 - ◆ 33 aicinātie respondenti visi SAM 2.2.1 projektu īstenotāji.

Tālāk sniegtas aptauju anketas. Ar zvaigznīti * atzīmēti neobligātie jautājumi, pārējie obligāti aizpildāmi, ņemot vērā aptaujas loģiku.

KOPLIETOŠANAS RISINĀJUMU IZMANTOŠANA

1. Iestādes profils

Ir pieļaujama aptuvena skaita norādīšana

- 1.1. Iestādes veids (tiešā pārvaldes iestāde/neatkarīgā iestāde/pašvaldība/valsts kapitālsabiedrība)
- 1.2. Darbinieku skaits (skaitlis)
- 1.3. IKT personāla skaits (skaitlis)
- 1.4. T.sk. iestādes IKT atbalsta/IKT risinājumu izturēšanā iesaistīto darbinieku skaits (skaitlis)

2. Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls (TAP portāls)

- 2.1. Vai izmantojat TAP portālu (jā/nē)
- 2.2. Ja nē, kāpēc neizmantojat TAP portālu (atvērts jautājums)

Pārējie jautājumi atbildami, ja risinājums tiek izmantots

- 2.3. TAP portāla lietotāja loma (reģistrēts lietotājs, skatītājs)
- 2.4. Vai TAP portāls kopumā nodrošina jūsu vajadzības? (1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 – pilnībā)
- 2.5. *Risinājuma izmantošanas ieguvumu novērtējums*
 - 2.5.1. Izmaksu samazinājums saistībā ar dokumentu projektu sagatavošanu un saskaņošanu (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 2.5.2. Sabiedrības līdzdalības un uzticēšanās palielināšanās (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 2.5.3. Ātrāka dokumentu aprīte (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 2.5.4. Dokumentu kvalitātes uzlabošanās (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.5. Saskaņošanas ar institūcijām procesa efektivizēšana un caurspīdīgums (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi);

2.5.6. Citi ieguvumi (lūdzu norādiet, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)

2.6. Kāda, jūsu prātā ir risinājuma lietojamība un piekļūstamība (risinājuma saskarne ir saprotama, vizuāli pievilcīga un pieejama dažādām lietotāju grupām) (1 – ļoti slikta, 2 – drīzāk slikta, 3 – drīzāk laba, 4 – ļoti laba)

2.7. Kādas, jūsu prātā, ir risinājuma pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?

2.8. Kādi, jūsu prātā, ir risinājuma trūkumi (atvērts jautājums)?

2.9. Kā Jūs vērtējat TAP risinājuma lietotāju atbalstu (1 – slikts, 2 – drīzāk slikts, 3 – drīzāk labs, 4 – labs)

2.10. Piezīmes par risinājuma lietotāju atbalstu* (atvērts jautājums)

2.11. Nepieciešamā papildus funkcionalitāte, attīstības priekšlikumi* (atvērts jautājums)?

3. Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma (VPITVP)

3.1. Vai izmantojat VPITVP (jā/nē)

3.2. Ja nē, kāpēc neizmantojat VPITVP (atvērts jautājums)

Pārējie jautājumi atbildami, ja risinājums tiek izmantots

3.3. Vai VPITVP kopumā nodrošina jūsu vajadzības? (1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 – pilnībā)

3.4. *Risinājuma izmantošanas ieguvumu novērtējums*

3.4.1. Pilnveidota uz iedzīvotājiem vērsta valsts pārvaldes komunikācija (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.4.2. Iestāde atbrīvota no nepieciešamības risināt tehniskas problēmas (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.4.3. Nodrošināta iestādes resursu ekonomija saistībā ar tīmekļvietnes uzturēšanu (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.4.4. Nodrošināta vienota vizuālā identitāte visām publiskās pārvaldes institūcijām (1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.4.5. Citi ieguvumi (lūdzu norādiet, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)

3.5. Kādas Jūsu institūcijas informācijas sistēmas veic datu apmaiņu ar šo risinājumu un kādas datu kopas saņem/nosūta (piemēram, sistēma x, saņem – fiziskas personas datus, nosūta – informācija par sniegto pakalpojumu)* (atvērts jautājums)

3.6. Kāda, jūsu prātā ir risinājuma lietojamība un piekļūstamība (risinājuma saskarne ir saprotama, vizuāli pievilcīga, pieejama dažādām lietotāju grupām) (1 – ļoti slikta, 2 – drīzāk slikta, 3 – drīzāk laba, 4 – ļoti laba)

3.7. Kā Jūs vērtējat TAP risinājuma lietotāju atbalstu (1 – slikts, 2 – drīzāk slikts, 3 – drīzāk labs, 4 – labs)

3.8. Piezīmes par risinājuma lietotāju atbalstu* (atvērts jautājums)

3.9. Kādas, jūsu prātā, ir risinājuma pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?

3.10. Kādi, jūsu prātā, ir risinājuma trūkumi (atvērts jautājums)?

3.11. Nepieciešamā papildus funkcionalitāte, attīstības priekšlikumi* (atvērts jautājums)?

4. Citu koplietošanas risinājumu izmantošana

4.1. Kādus koplietošanas risinājumus izmantojat (saraksts no projektu pašnovērtējumu anketām)

Respondents izvēlas no saraksta izvērtējamos risinājumus, Par katru citu norādīto koplietošanas risinājumu

4.2. Vai risinājums kopumā nodrošina jūsu vajadzības? (1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 – pilnībā)

4.3. *Risinājuma izmantošanas ieguvumu novērtējums*

4.3.1. Pilnveidota uz iedzīvotājiem vērsta valsts pārvaldes komunikācija (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

4.3.2. Iestāde atbrīvota no nepieciešamības risināt tehniskas problēmas (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

4.3.3. Nodrošināta iestādes resursu ekonomija saistībā ar procesu pilnveidi (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

4.3.4. Nodrošina elektronisku datu apmaiņu (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

4.3.5. Nodrošina tūlītēju datu saņemšanu pēc pieprasījuma (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

4.3.6. Citi ieguvumi (lūdzu norādiet, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)

4.4. Kādas Jūsu institūcijas informācijas sistēmas veic datu apmaiņu ar šo risinājumu un kādas datu kopas saņem/nosūta (piemēram, sistēma x, saņem – fiziskas personas dati, nosūta – informācija par sniegto pakalpojumu)* (atvērts jautājums)

4.5. Kāda, jūsu prāt ir risinājuma lietojamība (risinājuma saskarne ir saprotama, ergonomiska, vizuāli pievilcīga) (0 – nav attiecināms; 1 – ļoti slikta, 2 – drīzāk slikta, 3 – drīzāk laba, 4 – ļoti laba)

4.6. Kādas, jūsu prāt, ir risinājuma pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?

4.7. Kādi, jūsu prāt, ir risinājuma trūkumi (atvērts jautājums)?

4.8. Nepieciešamā papildus funkcionalitāte, attīstības priekšlikumi* (atvērts jautājums)?

PAŠVALDĪBU RISINĀJUMI UN SADARBĪBA AR PROJEKTU ĪSTENOTĀJIEM

1. Pašvaldības profils

Ir pieļaujama aptuvena skaita norādīšana

1.1. Pašvaldības iedzīvotāju skaits (skaitlis)

1.2. Pašvaldības darbinieku skaits (neskaitot izglītības, kultūras iestādes, pašvaldību policiju) (skaitlis)

1.3. No tiem datorlietotāju skaits (skaitlis)

1.4. IKT personāla skaits (skaitlis)

2. Rīgas valstspilsētas realizētā projekta "Pašvaldību klientu informācijas pārvaldības risinājums" (PKIP) ietvaros izstrādātos koplietošanas risinājumu izmantošana

2.1. Vai izmantojat kādu no PKIP projekta ietvaros veidotajiem risinājumiem (jā/nē)

2.2. Ja nē, kāpēc neizmantojat PKIP (atvērts jautājums)

2.3. Ja nē, vai plānojat izmantot nākotnē (jā, iespējams, nē)

Pārējie jautājumi atbildami, ja kāds risinājums tiek izmantots

2.4. Vai izmantotie risinājumi kopumā nodrošina Jūsu vajadzības?

2.4.1. Vienotā darba vieta (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.2. Dokumentu aprites modulis (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.3. Pakalpojumu pārvaldības modulis (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.4. Pašvaldības sēžu pārvaldības modulis (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.5. E- pakalpojums "Rēķinu iesniegšana" (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.6. E-pakalpojums "Tirdzniecības atļaujas izsniegšana" (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.7. E-pakalpojums "Koku ciršanas atļauja" (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.8. E-pakalpojums "Pašvaldības nodevas par suņa turēšanu nomaksa" (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.9. E-pakalpojums "Bērna reģistrācija pirmsskolu iestāžu rindā" (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

2.4.10. Papildus piezīmes par risinājumu atbilstību jūsu vajadzībām (ja tādas ir)* (atvērts jautājums)

2.5. *Risinājumu izmantošanas ieguvumu novērtējums kopumā*

4.8.1. Pakalpojumu kvalitātes un klientu apmierinātība uzlabošanās (0 – nav attiecināms, 1– nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.1. Resursu ietaupījums ieviešot e-pakalpojumus (0 – nav attiecināms, 1– nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.2. Resursu ietaupījums neveidojot/uzturot savus risinājumus (0 – nav attiecināms, 1– nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.3. Resursu ietaupījums neveicot pašvaldības risinājumu integrācijas ar valsts pārvaldes informācijas sistēmām (t.sk. e-adresi, reģistriem u.c.) (0 – nav attiecināms, 1– nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.4. Resursu ietaupījums uzlabojot iekšējos informācijas aprites un pakalpojumu nodrošināšanas procesus (0 – nav attiecināms, 1– nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.5. Uzlabota pašvaldības iekšējo risinājumu sadarbība (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

2.5.6. Citi ieguvumi (lūdzu norādīt, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)

2.6. Kāda, jūsu prātā ir risinājumu lietojamība un pieejamība (risinājuma saskarne ir saprotama, vizuāli pievilcīga, pieejama dažādām lietotāju grupām) (1 – ļoti slikta, 2 – drīzāk slikta, 3 – drīzāk laba, 4 – ļoti laba)

2.7. Kādas, jūsu prātā, ir risinājumu pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?

2.8. Kādi, jūsu prātā, ir risinājumu trūkumi/problēmas (atvērts jautājums)?

2.9. Nepieciešamā papildus funkcionalitāte, attīstības priekšlikumi saistībā ar pašvaldību koplietošanas risinājumu attīstību* (atvērts jautājums)?

3. Ventspils digitālā centra realizētā projekta "Koplietošanas IKT resursu attīstība pašvaldību vajadzībām" (VPVKAC IS) ietvaros izstrādātos koplietošanas risinājumu izmantošana

3.1. Vai izmantojat kādu no VPVKAC IS projekta ietvaros veidotajiem risinājumiem (jā/nē)?

3.2. Ja nē, kāpēc neizmantojat VPVKAC IS (atvērts jautājums)?

3.3. Ja nē, vai plānojat izmantot nākotnē (jā, iespējams, nē)

Pārējie jautājumi atbildami, ja kāds risinājums tiek izmantots

3.4. Vai izmantotie risinājumi kopumā apmierina Jūsu vajadzības?

3.4.1. VPVKAC IS programmatūra (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 – pilnībā)

3.4.2. Pašvaldību IKT resursu koplietošanas platforma (0- neizmantojam; 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 – pilnībā)

3.5. *Risinājumu izmantošanas ieguvumu novērtējums kopumā*

3.5.1. VPVKAC sniegto valsts pārvaldes pakalpojumu klāsta un apjoma pieaugums (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.5.2. Pašvaldības pakalpojumu kvalitātes un klientu apmierinātības uzlabošanās (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.5.3. Resursu ietaupījums sniedzot gan valsts pārvaldes gan pašvaldības pakalpojumus (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.5.4. Resursu ietaupījums izmantojot pašvaldību IKT resursu koplietošanas platformu (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)

3.5.5. Citi ieguvumi (lūdzu norādīt, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)

3.6. Kāda, jūsu prātā ir risinājumu lietojamība (risinājuma saskarne ir saprotama, ergonomiska, vizuāli pievilcīga) (1 – ļoti slikta, 2 – drīzāk slikta, 3 – drīzāk laba, 4 – ļoti laba)

3.7. Kādas, jūsu prātā, ir risinājumu pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?

3.8. Kādi, jūsu prātā, ir risinājumu trūkumi/problēmas (atvērts jautājums)?

3.9. Nepieciešamā papildus funkcionalitāte, attīstības priekšlikumi saistībā ar pašvaldību koplietošanas risinājumu attīstību* (atvērts jautājums)?

4. SAM 2.2.1 projektu īstenošanu sadarbība ar pašvaldībām

- 4.1. Vai SAM 2.2.1 projektu īstenošana ir ņēmuši vērā pašvaldību vajadzības (gan projektu saskaņošanas, gan ieviešanas gaitā)? (1 – nē, 2 – drīzāk nē, 3 drīzāk jā, 4 - jā)?
- 4.2. Vai apstiprinot SAM 2.2.1. projektus LPS iesaiste ir bijusi pietiekama un ir ņemtas vērā pašvaldību vajadzības (1 – nē, 2 – drīzāk nē, 3 drīzāk jā, 4 - jā)?
- 4.3. Vai ir realizējušies projektu plānotie ieguvumi pašvaldībām (kur tādi bija paredzēti, piemēram, vienota datu apmaiņa starp pašvaldībām un valsts reģistriem, vienreizējas principa ievērošana)? (1 – nē, 2 – drīzāk nē, 3 drīzāk jā, 4 - jā)?
- 4.4. Lūdz minēt piemērus, kur projektu plānotie ieguvumi (realizējās* (atvērts jautājums)
- 4.5. Lūdz minēt piemērus, kur projektu plānotie ieguvumi nerealizējās* (atvērts jautājums)?
- 4.6. Kā vērtējat SAM 2.2.1 projektu īstenošanu sadarbību starp LPS un projektu īstenošanu? (1 - slikta , 2 – drīzāk slikta, 3 - drīzāk laba, 4 - laba)?
- 4.7. Sadarbības pozitīvās iezīmes (atvērts jautājums)?
- 4.8. Sadarbības trūkumi (atvērts jautājums)?
- 4.9. Jūsu priekšlikumi par projektu īstenošanu sadarbības pilnveidošanu ar pašvaldībām kontekstā ar valsts informācijas sistēmu attīstīšanu?* (atvērts jautājums)

SAM 2.2.1 PROJEKTU ĪSTENOŠANA UN RISINĀJUMU UZTURĒŠANA

1. Iestādes profils

- 1.1. Iestādes veids (tiešā pārvaldes iestāde/neatkarīgā iestāde/pašvaldība/valsts kapitālsabiedrība)
- 1.2. Darbinieku skaits (skaitlis)
- 1.3. IKT personāla skaits (skaitlis)

2. SAM 2.2.1 kopējais īstenošanas ietvars

- 2.1. Kā vērtējat kopējo SAM 2.2.1 īstenošanas ietvaru (projektu sagatavošanas/saskaņošanas un izmaiņu veikšanas kārtība, sadarbība ar VARAM, CFLA u.c.) (1 – neapmierinošs, 2-drīzāk neapmierinošs, 3 – drīzāk apmierinošs, 4 - labs)
- 2.2. Kādas ir galvenās pozitīvās SAM 2.2.1 īstenošanas ietvara iezīmes (atvērts jautājums)?
- 2.3. Kādas ir galvenās SAM 2.2.1 īstenošanas ietvara trūkumi (atvērts jautājums)?

Respondentam ir saraksts ar viņa īstenojamiem SAM 2.2.1 projektiem Par katru norādīto projektu jāatbild uz sekojošiem jautājumiem

3. Projekta ieguvumu novērtējums

- 3.1. Vai jūsuprāt pēc būtības nevis formāli tika sasniegti projekta plānotie mērķi/ieguvumi
 - 3.1.1. Pakalpojumu kvalitātes un klientu apmierinātības uzlabošanas jomā (0 – nav attiecināms, 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)
 - 3.1.2. Iestādes resursu ekonomijas un procesu un to efektivitātes pilnveides jomā (0 – nav attiecināms, 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)

- 3.1.3. Starpiestāžu sadarbības, datu apmaiņas un datu ievades vienreizes nodrošināšanas jomā (0 – nav attiecināms, 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)
- 3.1.4. Datu atvēršanas un atkalizmantojamības jomā (0 – nav attiecināms, 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)
- 3.1.5. Sabiedrības informētības un iesaistes jomā (0 – nav attiecināms, 1 – nē, 2 – daļēji, 3 – kopumā jā, 4 - pilnībā)
- 3.1.6. Citi ieguvumi (neuzskaitītie vai neplānotie) (atvērts teksts);
- 3.2. Vai ir tiek apkopoti dati un veikti faktisko ieguvumu aprēķini pēc IKT risinājumu ieviešanas produkcijā (1 – nē, 2 – daļēji, 3- kopumā jā, 4 – pilnībā)
- 3.3. Kādi bija galvenie projekta veiksmes faktori gan saistībā ar mērķu sasniegšanu, gan īstenošanu (atvērts teksts)?
- 3.4. Kādas bija galvenās projekta problēmas/izaicinājumi gan saistībā ar mērķu sasniegšanu, gan īstenošanu (atvērts teksts)?

4. Projekta uzturēšanas izmaksas

- 4.1. Projekta ietvaros izveidoto vai pilnveidoto IKT risinājumu kopējās izveides izmaksas (EUR) (skaitlis)
- 4.2. Kādas ir faktiskās projekta izveidoto risinājumu uzturēšanas izmaksas gadā (par periodu, kas pagājis no risinājumu ieviešanas) (EUR) (skaitlis)
- 4.3. Uzturēšanas izmaksu sadalījums pa kategorijām (procentos)¹⁸
 - 4.3.1. Ikdienas atbalsts/konsultācijas (skaitlis)
 - 4.3.2. Kļūdu novēršana (skaitlis)
 - 4.3.3. Izmaiņu pieprasījumu realizācija (skaitlis)
 - 4.3.4. T.sk. izmaiņu pieprasījumu saistībā ar normatīvo aktu izmaiņām (skaitlis)
 - 4.3.5. Programmatūras versiju atjaunināšana (ja piemērojama) (skaitlis)
 - 4.3.6. IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana (ja piemērojama) (skaitlis)
 - 4.3.7. Citi izdevumi (skaitlis)
 - 4.3.8. Piezīmes par citiem uzturēšanas izdevumiem* (atvērts jautājums)
- 4.4. Kādas ir galvenās problēmas un izaicinājumi saistībā ar projektu ietvaros izveidoto risinājumu uzturēšanu (atvērts jautājums)?

5. Koplietošanas risinājumi

Ja projektā bija izveidoti, koplietošanas risinājumi, tad respondentam ir redzams saraksts ar projekta koplietošanas risinājumiem un par katru norādīto risinājumu jāatbild uz sekojošiem jautājumiem:

- 5.1. Cik lietotāju (institūciju) šobrīd ir koplietošanas risinājumam (skaitlis)
- 5.2. Cik lietotāju paredzams nākotnē (pēc 2-3 gadiem) (skaitlis)
- 5.3. Kādi ir risinājuma faktiskie ieguvumi

¹⁸ Kontrole uz 100%

- 5.3.1. Pilnveidota uz iedzīvotājiem vērsta valsts pārvaldes komunikācija (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 5.3.2. Iestāde atbrīvota no nepieciešamības risināt tehniskas problēmas (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 5.3.3. Nodrošināta iestādes resursu ekonomija saistībā ar procesu pilnveidi (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 5.3.4. Nodrošina elektronisku datu apmaiņu (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 5.3.5. Nodrošina tūlītēju datu saņemšanu pēc pieprasījuma (0 – nav attiecināms, 1 – nav ieguvumu, 2 – minimāli ieguvumi, 3 – vērā ņemami ieguvumi, 4 – būtiski ieguvumi)
 - 5.3.6. Citi ieguvumi (lūdzu norādīt, ja tādi ir)* (atvērts jautājums)
- 5.4. Risinājumu koplietošanas izmantošanas galvenās problēmas/izaicinājumi (atvērts jautājums)

2. PIELIKUMS. KOPLIETOŠANAS RISINĀJUMU IZMANTOŠANA

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Katalogs eID karšu turētāju bezsaistes identificēšanas nodrošināšanai	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	E-identitātes un e-paraksta risinājumu attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	1	2000000	2000000
Droša elektroniska saziņa ar publisko pārvaldi (e-adrese)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Koplietošanas funkcionalitāte	34	569000	700000
Drošas elektroniskās piegādes platforma	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	6	150000	300000
Elektronisko iepirkumu atvērtās datu kopas	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	E-Iepirkumu un e-Izsoļu platformas attīstība	IKT koplietošanas pakalpojums	4	25074	601776
Elektronisku datu apmaiņas standarta risinājums attiecībā uz elektronisku iepirkuma dokumentācijas apriti	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	E-Iepirkumu un e-Izsoļu platformas attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	7	18553	21789
e-Iepirkumi un e-izsoles	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	E-Iepirkumu un e-Izsoļu platformas attīstība	IKT koplietošanas pakalpojums	24	18553	21789
Klienta darba vieta (KDV) latvija.lv	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte		3058	3100
Izglītības procesos iesaistīto personu apziņošana	Izglītības un zinātnes ministrija	VIIS attīstība – izglītības monitoringa sistēma	Koplietošanas funkcionalitāte	2	2200	30000

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Publisko pakalpojumu uzskaitē un ievade PPK	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	10	213	250
Publisko pakalpojumu katalogs	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	13	213	250
Iestādes vai nozares IKT pārvaldības vajadzībām nepieciešamo metriku (IKT arhitektūras monitoringa metriku) apkopošana un nodrošināšana no VIRSIS	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	Koplietošanas funkcionalitāte		110	150
Datu piekļuves atļauju izmantošana datu aprites vadībai sistēma – sistēma līmenī	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	Koplietošanas funkcionalitāte	2	100	200
Datu no UR veidojamā Publisko personu un iestāžu saraksta datu nodrošināšana kā serviss DIP platformā	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	Koplietošanas funkcionalitāte	3	100	200
Datu kopu pieejamība DPP	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	Koplietošanas funkcionalitāte	1	97	120
Datu kopu publicēšana DPP	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	Koplietošanas funkcionalitāte	8	97	120
Universālais pakalpojums invaliditātes statusa pārbaudei	Veselības un darbspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija	Invaliditātes ekspertīzes pakalpojumu kvalitātes uzlabošana	IKT koplietošanas pakalpojums	1	65	75

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Vienotās pieteikšanās modulis	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	12	65	80
Klientu apmācība (VPVKAC PAK_03)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglājumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	0	48	58
Informēšana par valsts pārvaldes pakalpojumiem (VPVKAC PAK_01)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglājumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte		48	58
Konsultāciju un atbalsta sniegšana (VPVKAC PAK_02)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglājumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte		48	58
Portālā www.latvija.lv lietotāju atbalsta sniegšana (VPVKAC PAK_05)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglājumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte		48	58

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Darbavieta publiskās pārvaldes iestādēm	Ekonomikas ministrija	Ekonomikas ministrijas resora administratīvā procesa digitālā transformācija	Koplietošanas funkcionalitāte	1	41	122
Iestādes speciālista attālinātas, individuālas konsultācijas nodrošināšana (VPVKAC PAK_06)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	2	38	48
Statistikas publicēšana	Centrālā statistikas pārvalde	Oficiālās statistikas portāls	Koplietošanas funkcionalitāte	3	38	43
Valsts ieņēmumu dienesta pakalpojumu pieteikšana papīra veidlapās (VPVKAC PAK_04)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	0	36	44
Statistikas metadatu publicēšana	Centrālā statistikas pārvalde	Oficiālās statistikas portāls	Koplietošanas funkcionalitāte	1	35	43
Datu publicēšanas platformas koplietošanas servisi	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Koplietošanas funkcionalitāte	7	32	110
Procedūru un darba instrukciju izstrādes atbalsts.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	0	21	30

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
LVDC izmantošanas un integrācijas konsultācijas.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	21	30
Ilgtermiņa datu uzglabāšana Latvijā esošā datu centrā.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	2	21	30
Pakalpojumu izpildes vide	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	2	21	25
Pakalpojumu izpildes vide	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Koplietošanas funkcionalitāte	2	21	25
Datu pārraides loģiskā savienojuma nodrošināšana	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	6	21	30
Datu pārraides fiziskā savienojuma nodrošināšana	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	7	21	30
Īstermiņa datu glabātuve Latvijas teritorijā esošā datu centrā	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums		21	30
Pieejas nodrošināšana aktualizētām FPR datu kopām	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	4	20	40
Īslaicīgi pieejamās virtuālās skaitļošanas jaudas pakalpojums	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	0	18	18
Datu un sistēmas darbības atjaunošana	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	3	18	25

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Virtuālā datu centra pakalpojumu uzraudzība	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	IKT koplietošanas pakalpojums	2	17	25
Virtuālais datu centrs	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	IKT koplietošanas pakalpojums	4	17	25
Virtuālā servera rezervēšana.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	2	15	25
NVA CV / Vakanču portāls	Nodarbinātības valsts aģentūra	Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide	Koplietošanas funkcionalitāte	15	13	16
IKT pakalpojuma kvalitātes pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	0	11	11
Konfigurācijas datu bāzes pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	0	11	11
Statistisko datu ticamības un pieejamības nodrošināšana	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	0	11	11
IKT incidentu pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	1	11	11
IKT problēmu pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	1	11	11

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
IKT resursu pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	1	11	11
Servisa pieteikumu pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	1	11	11
Centralizēta IKT infrastruktūras drošības tehniskā uzraudzība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	3	11	11
Vienotas dokumentu vadības sistēmas uzturēšana	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums	3	11	11
Izmaiņu pārvaldība	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	IKT koplietošanas pakalpojums		11	11
Vienota un standartizēta dokumentu un pakalpojumu vadības informācijas sistēma 10 resora iestādēm un kopdarbības un informācijas apmaiņas vide.	Veselības ministrija	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	Koplietošanas funkcionalitāte	7	10	10
Centralizēti nodrošināmi IKT infrastruktūras pakalpojumi, kopdarbības un informācijas apmaiņas vide.	Veselības ministrija	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	IKT koplietošanas pakalpojums		10	10

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Vienota budžeta sagatavošana un kontrole (t.sk. resora iepirkumu procesa uzraudzība) 10 resora iestādēm	Veselības ministrija	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	Koplietošanas funkcionalitāte		10	10
Vienota un standartizēta resursu vadības informācijas sistēma 9 resora iestādēm	Veselības ministrija	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	Koplietošanas funkcionalitāte	6	9	9
Datu bāzes rezervēšana	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	4	8	15
Klientu pārvaldības un darba plūsmu vadības sistēma (ZM CRM)	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība	IKT koplietošanas pakalpojums	0	7	7
Programmatūras un datņu datu rezervēšana.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	0	7	15
Vienots Zemkopības nozares klientu risku analīzes un pārvaldības risinājums	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība 2. kārtā	Koplietošanas funkcionalitāte	2	7	7
Zemkopības nozares IS virtualizācijas platforma	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība	IKT koplietošanas pakalpojums	3	7	7
Datu glabātuve	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu	IKT koplietošanas pakalpojums	4	7	7

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
		informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība				
Sekot līdzi jaunumiem ES tiesas lietās	Tieslietu ministrija	Jaunas Eiropas Savienības tiesību aktu pārņemšanas un ieviešanas kontroles informācijas sistēmas izstrāde un ieviešana (ESTAPIKS2)	Koplietošanas funkcionalitāte	2	6	250
Datu un virtuālo resursu rezerves kopēšana	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	5	5
IKT KP1. Privileģētu lietotāju piekļuves vadība (PAM)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	IKT koplietošanas pakalpojums	1	5	10
IKT pakalpojumu monitorings	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	5	5
IKT resursu operatīvais monitorings	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	5	5
Virtuālās jaudas pakalpojums	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	5	5
Zemkopības nozares centralizētās e-pastu sistēma	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība	IKT koplietošanas pakalpojums	2	5	7

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
EM resora vienotā darba vieta	Ekonomikas ministrija	Vienotās darba vides izveide visā Ekonomikas ministrijas resorā	IKT koplietošanas pakalpojums	3	5	7
Centralizēta IT infrastruktūras administrēšana	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	IKT koplietošanas pakalpojums	6	5	5
Konteineru datu centra pakalpojumu uzraudzība	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	IKT koplietošanas pakalpojums	0	4	10
Konteineru datu centra rezerves kopēšana	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	IKT koplietošanas pakalpojums	0	4	10
Konteineru datu centrs	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	IKT koplietošanas pakalpojums	0	4	10
Koplietošanas risinājums sadarbībai ar ārstniecības iestādēm	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (2. kārtā)	Koplietošanas funkcionalitāte	0	4	15
Ilgtermiņa datu uzglabāšana ārpus Latvijas esošā datu centrā.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	0	3	8
Izvietoto datu centrā IS datu verificācija	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	0	3	8

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
IKT KP 3. Aizsardzība pret datu aprites protokollīmeņu orientētiem uzbrukumiem (WAF - web application firewall)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	IKT koplietošanas pakalpojums	1	2	4
IKT KP2. Infrastruktūras un tajā slēgto sistēmu drošības notikumu/incidentu atpazīšana un monitorings SIEM (Security information and event management)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	IKT koplietošanas pakalpojums	1	2	4
Atvieglojuma saņēmēju identificēšana	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	0	1	50
Uz nodarbinātā veselību vērstās pārbaudes darba vietā	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	Koplietošanas funkcionalitāte	0	1	1
Zemkopības nozares datu analīzes risinājums	Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība 2. kārtā	Koplietošanas funkcionalitāte	0	1	5
Atvieglojuma datu un to nosacījumu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana	Koplietošanas funkcionalitāte	1	1	50

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
		komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība				
Darba tiesisko attiecību un darba aizsardzības pārkāpumu izmeklēšana	Labklājības ministrija	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	Koplietošanas funkcionalitāte	1	1	1
Atvieglojuma saņēmēju identifikācijas līdzekļa pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	0
Efektīva iesaiste diskusijā par plānoto risinājumu ar telpisku piesaisti pašvaldībā	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	100
Incidentu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	0
Konfigurāciju pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	0
KP1. Atvieglojumu datu un to nosacījumu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	36

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
KP2. Atvieglojumu summas aprēķins un pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	0
KP3. Atvieglojumu saņēmēju Identifikācijas līdzekļa pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	298000
KP5. Atvieglojumu Darījumu uzskaitē, uzraudzība, analīze un pārvaldības procesu dati	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	0
KP6. Iestādes speciālista attālinātas, individuālas konsultācijas nodrošināšana	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	192
Lokālplānojuma izstrādes pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	80
Lokālplānojuma izstrādes pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	80
Mērķa finansējuma izlietojuma pārvaldības platforma kā pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	Koplietošanas funkcionalitāte	0	0	2000

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Pakalpojumu pieprasījumu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	0
Pakalpojumu sniegšanas nosacījumu (servisa līmeņu) pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	0
Problēmu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	0
Vispārēja pieteikumu pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	0	0	300
Atvieglojuma summas aprēķins un pārvaldība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	1	0	0
Ģeotelpisko pakalpojumu publicēšana	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	70
Īstermiņa darba vietas nodrošināšana.	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Klienta darba vieta (KDV) portālā www.latvija.lv	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana	Koplietošanas funkcionalitāte	1	0	0

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
		komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība				
KP4. Atvieglojumu saņēmēja elektroniska identifikācija	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Koplietošanas funkcionalitāte	1	0	0
Pakalpojumu un procesu nemitīga pilnveidošana	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Valsts reģistru datu izguves pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Valsts reģistru datu izguves pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Valsts reģistru datu izguves pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Valsts reģistru datu izguves pakalpojums	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	0
Vienota Valsts ģeoloģijas fonda informācijas digitalizācijas platformas izveidošana un tā sasaiste ar	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums	1	0	85

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Zemesdzīļu informācijas sistēmu						
E- ziņojuma un DEPP pastkastītes principa izveide uz www.latvija.lv klienta darba vietas pamata	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Koplietošanas funkcionalitāte	2	0	0
Atvieglojuma darījumu uzskaitē, uzraudzība, analīze un pārvaldības procesu dati	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	4	0	0
Drošas elektroniskās piegādes platformas koplietošanas servisi	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Koplietošanas funkcionalitāte	5	0	0
Personas e-adrešu konta esamības pārbaude	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Koplietošanas funkcionalitāte	13	0	0
Izmaiņu pārvaldība (iespējošana)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	IKT koplietošanas pakalpojums		0	0

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Vienotās pieteikšanās modulis (VPM)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte		0	0
Ārkārtas palīdzības resursu pārvaldība	IeM Informācijas centrs	Vienota kontaktu centra platforma operatīvo dienestu darba atbalstam un publisko pakalpojumu piegādei	Koplietošanas funkcionalitāte	0		
Izmaiņas datošanas jaudās	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	0		
Latgaliešu rakstu valodas pareizrakstības pārbaudes rīka pakalpojums	Kultūras informācijas sistēmu centrs	Mašintulkošana (2.kārta)	IKT koplietošanas pakalpojums	0		
Lietotnes konteineris	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	0		
Pacientu hospitalizācija, t.i.pacienta pieņemšana/nodosana no NMP brigādes slimnīcai	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)	Koplietošanas funkcionalitāte	0		
Pieeja publiskās pārvaldes tulkošanas korpusiem	Kultūras informācijas sistēmu centrs	Mašintulkošana	IKT koplietošanas pakalpojums	0		
Virtuālā datu krātuve	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	0		

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Virtuālo serveru plānveida migrācija	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	0		
Koplietošanas kalendāra izplatīšana	Tiesu administrācija	Tiesu informatīvās sistēmas attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	1		
Virtuālais izolētais tīkla segments	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	1		
Virtuālais serveris	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	1		
Virtuālais slodzes balansētājs	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	1		
Virtuālais ugunsdzēsības aparāts	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	1		
Virtuālo mašīnu klonēšana	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	1		
Koplietošanas klasifikatoru izplatīšana	Tiesu administrācija	Tiesu informatīvās sistēmas attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	2		
Koplietošanas reģistru izplatīšana	Tiesu administrācija	Tiesu informatīvās sistēmas attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte	2		
Pašapkalpošanās portāls	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	2		
Rezerves kopēšana un atjaunošana	IeM Informācijas centrs	Loģiski vienotais datu centrs	IKT koplietošanas pakalpojums	2		

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
Publiskās pārvaldes iestāžu mašīntulks	Kultūras informācijas sistēmu centrs	Mašīntulkošana	IKT koplietošanas pakalpojums	3		
Resora vienota dokumentu vadības sistēma un e-lietas/virtuālās lietas vadības risinājums 10 resora iestādēm, kopdarbības un informācijas apmaiņas vide.	Veselības ministrija	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	Koplietošanas funkcionalitāte	4		
Publiskās pārvaldes virtuālais asistenta pakalpojums	Kultūras informācijas sistēmu centrs	Mašīntulkošana (2.kārta)	IKT koplietošanas pakalpojums	6		
<p>Ārzemnieku pirmsreģistrācija</p> <p>Saistītie procesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personas pirmreizējā reģistrēšana FPRIS - Datu aktualizēšana par personu FPRIS un veidlapu apstrāde - Ārvalstnieka vārda un uzvārda atveide latviešu valodā 	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija	IKT koplietošanas pakalpojums			
Elektroniska lietu saņemšana, lietas datu apmaiņa (E-lietas platformas elektronisko lietu katalogs)	Tiesu administrācija	Tiesu informatīvās sistēmas attīstība	Koplietošanas funkcionalitāte			

Koplietošanas risinājums	Iestāde	Projekts	Risinājuma veids	Izmantotāji (lietotāju aptauja)	Izmantotāji (īstenotāju aptauja)	Izmantotāji pēc 2-3 gadiem (īstenotāju aptauja)
<p>Personas statusi Fizisko personu reģistrā</p> <p>Saistītie procesi: - Personas datu pārvaldības process FPRIS - Datu aktualizēšana citās IS personas datu/statusa maiņas gadījumā un pakalpojuma apstrādes procesā</p>	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija	IKT koplietošanas pakalpojums			
Pieeja publiskās pārvaldes tulkošanas korpusiem	Kultūras informācijas sistēmu centrs	Mašīntulkošana	IKT koplietošanas pakalpojums			

3. PIELIKUMS. UZTURĒŠANAS IZMAKSU APKOPOJUMS

Iestāde	Projekts	Izveides izmaksas (EUR)	Uzturēšanas izmaksas gadā (EUR)	Uzturēšana/Izveide (%)	Ikdienas atbalsts/konsultācijas (%)	Kļūdu novēršana (%)	Izmaiņu pieprasījumi (%)	Programmatūras versiju	IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana (%)	Citi (%)	T.sk. NA izmaiņas
Centrālā statistikas pārvalde	Ārējās tirdzniecības statistikas datu apstrādes sistēma	559 600	75 000	13.4%			80		20		
Centrālā statistikas pārvalde	Oficiālās statistikas portāls	500 000	25 000	5.0%			50	20		30	
Ekonomikas ministrija	Ekonomikas ministrijas resora administratīvā procesa digitālā transformācija	600 000	60 000	10.0%		10	30		20	40	10
Ekonomikas ministrija	Vienotās darba vides izveide visā Ekonomikas ministrijas resorā	1 227 000	312 000	25.4%				15	52	33	
Ieslodzījuma vietu pārvalde	Ieslodzījuma vietu pārvaldes informācijas sistēmas pilnveidošana	457 575	293 630	64.2%			15	3	49	33	
Izglītības un zinātnes ministrija	VIIS attīstība – izglītības monitoringa sistēma	971 878	115 000	11.8%	10	5	85				10
Labklājības ministrija	Deinstitutionalizācijas procesu atbalsta sistēma (1.kārta)	1 221 620	26 672	2.2%	10	15	15	5	20	35	30
Latvijas Republikas prokuratūra	Prokuratūras informācijas sistēmas attīstība	929 000	304 373	32.8%	30		70				
Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)	816 264	77 000	9.4%	20	40	40				

lestāde	Projekts	Izveides izmaksas (EUR)	Uzturēšanas izmaksas gadā (EUR)	Uzturēšana/Izveide (%)	Ikdienas atbalsts/konsultācijas (%)	Kļūdu novēršana (%)	Izmaiņu pieprasījumi (%)	Programmatūras versiju	IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana (%)	Citi (%)	T.sk.NA izmaiņas
Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (2. kārtā)	3 891 134	948 500	24.4%	100						
Nodarbinātības valsts aģentūra	Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide	768 374	188 760	24.6%	10	70	20				5
Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija	3 946 735	147 148	3.7%	10	10	60	15	5		10
Satiksmes ministrija	Starptautiskās kravu loģistikas un ostu informācijas sistēmas attīstība (SKLOIS 2)	1 235 000	68 516	5.5%	40		17		15	28	17
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārtā	1 883 783	314 967	16.7%					100		
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	2 000 000	601 087	30.1%					100		
Valsts ieņēmumu dienests	E-muita (1.kārtā)	4 500 000	300 000	6.7%	20	25	30			25	15
Valsts ieņēmumu dienests	Nodokļu informācijas pakalpojumu modernizācija MAIS kodols	4 308 914	1 084 400	25.2%	5	20	35	40			40
Valsts kanceleja	Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma	2 667 601	210 000	7.9%				38	10	52	

Iestāde	Projekts	Izveides izmaksas (EUR)	Uzturēšanas izmaksas gadā (EUR)	Uzturēšana/Izveide (%)	Ikdienas atbalsts/konsultācijas (%)	Kļūdu novēršana (%)	Izmaiņu pieprasījumi (%)	Programmatūras versiju	IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana (%)	Citi (%)	T.sk. NA izmaiņas
Valsts kanceleja	Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls	1 522 695	235 248	15.4%				82	15	3	
Valsts probācijas dienests	Probācijas klientu uzskaites sistēmas pilnveidošana	423 000	50 000	11.8%	5	7	35	10		43	40
Valsts reģionālās attīstības aģentūra	E-Iepirkumu un e-Izsoļu platformas attīstība	1 545 738	313 475	20.3%			100				
Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	1 881 682	161 084	8.6%		45	45			10	
Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Teritoriālās attīstības plānošanas procesu un informācijas sistēmas attīstība	564 054	75 250	13.3%		45	45			10	
Valsts reģionālās attīstības aģentūra	Vienotā datu telpa	3 112 392	90 950	2.9%		30	30		30	10	
Valsts vides dienests	Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide	400 000	110 000	27.5%	10	15	65			10	10
Veselības un darbības ekspertīzes ārstu valsts komisija	Invalitātes ekspertīzes pakalpojumu kvalitātes uzlabošana	1 162 471	110 000	9.5%	5	40	40		10	5	5
Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība 2. kārtā	2 000 000	84 000	4.2%	30	30	40				
Zemkopības ministrija	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas	3 726 678	537 600	14.4%	30	30	30		10		

lestāde	Projekts	Izveides izmaksas (EUR)	Uzturēšanas izmaksas gadā (EUR)	Uzturēšana/Izveide (%)	Ikdienas atbalsts/konsultācijas (%)	Kļūdu novēršana (%)	Izmaiņu pieprasījumi (%)	Programmatūras versiju	IKT infrastruktūras uzturēšana/nodrošināšana (%)	Citi (%)	T.sk.NA izmaiņas
	un komunikāciju tehnoloģiju attīstība										
	Kopā/vidēji	48 823 188	6 919 660	14%	21%	13%	27%	11%	21%	8%	8%

4. PIELIKUMS. IZVĒRTĒJAMO PROJEKTU SARAKSTS

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
1	2.2.1.1/16/I/001	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma (PIKTAPS)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	VARAM	Pabeigts	24.11.2019	5	4 391 222.70
2	2.2.1.1/16/I/002	Nodokļu informācijas pakalpojumu modernizācija MAIS kodols	Valsts ieņēmumu dienests	FM	Pabeigts	12.09.2020	0	4 458 392.84
3	2.2.1.1/16/I/003	Deinstitucionalizācijas procesu atbalsta sistēma (1.kārta)	Labklājības ministrija	LM	Pabeigts	21.11.2020	0	1 457 179.61
4	2.2.1.1/16/I/004	Mašintulkošana	Kultūras informācijas sistēmu centrs	KM	Pabeigts	22.08.2019	3	1 992 820.43
5	2.2.1.1/17/I/001	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstība	Zemkopības ministrija	ZM	Pabeigts	13.11.2020	4	3 726 678.41
6	2.2.1.1/17/I/002	Oficiālās statistikas portāls	Centrālā statistikas pārvalde	EM	Pabeigts	02.08.2020	2	496 753.77

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
7	2.2.1.1/17/I/003	E-muita (1.kārta)	Valsts ieņēmumu dienests	FM	Pabeigts	24.04.2020	0	4 500 000.00
8	2.2.1.1/17/I/004	E-iekirkumu un e-lzsoļu platformas attīstība	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	VARAM	Pabeigts	31.07.2020	3	1 984 254.57
9	2.2.1.1/17/I/005	E-identitātes un e-paraksta risinājumu attīstība	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	SAM	Pabeigts	20.07.2020	1	3 455 025.34
10	2.2.1.1/17/I/006	Fizisko personu datu pakalpojumu modernizācija	Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde	IeM	Pabeigts	07.07.2021	3	4 951 912.88
11	2.2.1.1/17/I/007	Labklājības nozares informācijas un komunikācijas tehnoloģiju centralizācija	Labklājības ministrija	LM	Līgums	17.12.2023	12	4 130 000.00
12	2.2.1.1/17/I/008	Teritoriālās attīstības plānošanas procesu un informācijas sistēmas attīstība	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	VARAM	Pabeigts	26.11.2020	0	725 966.23
13	2.2.1.1/17/I/009	Vienotā datu telpa	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	VARAM	Pabeigts	08.11.2020	10	3 577 976.35

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
14	2.2.1.1/17/I/010	Prokuratūras informācijas sistēmas attīstība	Latvijas Republikas prokuratūra	TM	Pabeigts	30.11.2021	0	923 998.62
15	2.2.1.1/17/I/011	Probācijas klientu uzskaites sistēmas pilnveidošana	Valsts probācijas dienests	TM	Pabeigts	30.11.2021	0	422 953.02
16	2.2.1.1/17/I/012	ieslodzījuma vietu pārvaldes informācijas sistēmas pilnveidošana	ieslodzījuma vietu pārvalde	TM	Pabeigts	30.11.2021	0	454 369.79
17	2.2.1.1/17/I/013	Tiesu informatīvās sistēmas attīstība	Tiesu administrācija		Pabeigts	30.11.2021	6	3 138 948.28
18	2.2.1.1/17/I/014	Vienotais tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portāls	Valsts kanceleja	MK	Pabeigts	07.10.2021	0	1 522 695.71
19	2.2.1.1/17/I/015	Pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības platforma	Valsts reģionālās attīstības aģentūra	VARAM	Pabeigts	20.11.2020	9	3 257 267.19
20	2.2.1.1/17/I/016	Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotā platforma	Valsts kanceleja	MK	Pabeigts	04.04.2023	9	2 527 386.41

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
21	2.2.1.1/17/I/017	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC koplietošanas daļa	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	SAM	Pabeigts	27.12.2018	14	2 000 000.00
22	2.2.1.1/17/I/019	VIIS attīstība – izglītības monitoringa sistēma	Izglītības un zinātnes ministrija	IZ	Pabeigts	15.05.2021	1	971 878.44
23	2.2.1.1/17/I/020	Starptautiskās kravu loģistikas un ostu informācijas sistēmas attīstība (SKLOIS 2)	Satiksmes ministrija	SAM	Pabeigts	07.03.2021	0	1 940 938.19
24	2.2.1.1/17/I/021	Būvniecības procesu un informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)	Būvniecības valsts kontroles birojs	EM	Pabeigts	29.08.2020	0	1 695 784.80
25	2.2.1.1/17/I/022	Valsts vides dienesta informācijas sistēmas "TULPE" pilnveide	Valsts vides dienests	VARAM	Pabeigts	02.04.2021	0	375 382.22
26	2.2.1.1/17/I/023	Loģiski vienotais datu centrs	leM Informācijas centrs	leM	Pabeigts	25.04.2021	11	4 499 954.92
27	2.2.1.1/17/I/024	Vienota kontaktu centra platforma operatīvo dienestu darba atbalstam un publisko pakalpojumu piegādei	leM Informācijas centrs	leM	Līgums	27.11.2022	5	5 000 000.00

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
28	2.2.1.1/17/I/025	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (1.kārta)	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	VM	Pabeigts	24.05.2021	1	816 264.30
29	2.2.1.1/17/I/026	Latvijas eksporta un investīciju informācijas sistēma	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra	EM	Pabeigts	21.05.2021	0	497 556.58
30	2.2.1.1/17/I/027	Informācijas sistēmu izstrāde un pilnveidošana ģeotelpiskajiem un Daugavas baseina plūdu datiem	"Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs	VARAM	Pabeigts	26.04.2021	0	1 074 335.94
31	2.2.1.1/17/I/028	Veselības ministrijas un padotības iestāžu IKT centralizācijas atbalsts	Veselības ministrija	VM	Pabeigts	15.03.2021	5	1 317 469.88
32	2.2.1.1/17/I/031	Vienotās darba vides izveide visā Ekonomikas ministrijas resorā	Ekonomikas ministrija	EM	Pabeigts	26.10.2021	1	1 033 329.42
33	2.2.1.1/17/I/032	Darbaspēka piedāvājuma un pieprasījuma prognozēšanas un monitoringa sistēmas izveide	Nodarbinātības valsts aģentūra	LM	Pabeigts	12.08.2021	4	1 124 623.95

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
34	2.2.1.1/17/I/033	Tiesu medicīnas ekspertīzes un izpētes procesu optimizācija un attīstība	Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrs	TM	Pabeigts	21.03.2021	0	296 695.75
35	2.2.1.1/17/I/034	Koplietošanas IKT resursu attīstība pašvaldību vajadzībām	Ventspils digitālais centrs	Pašvaldības	Pabeigts	24.04.2021	7	1 499 558.48
36	2.2.1.1/17/I/035	Pašvaldību klientu informācijas risinājums pārvaldības	Rīgas valstspilsētas pašvaldība	Pašvaldības	Pabeigts	06.06.2021	8	4 463 615.93
37	2.2.1.1/18/I/002	Nodokļu informācijas pakalpojumu modernizācija (Maksājumu uzskaites un uzkrājuma princips)	Valsts ieņēmumu dienests	FM	Līgums	15.12.2023	0	4 530 000.00
38	2.2.1.1/18/I/003	Mašintulkošana (2.kārta)	Kultūras informācijas sistēmu centrs	KM	Pabeigts	13.05.2021	2	966 051.42
39	2.2.1.1/19/I/001	Valsts pārbaudījumu organizēšanas procesa pilnveide	Izglītības un zinātnes ministrija	IZM	Līgums	01.12.2023	0	3 499 978.63
40	2.2.1.1/19/I/002	Publiskās pārvaldes informācijas un komunikāciju tehnoloģiju arhitektūras pārvaldības sistēma - 2.kārta	Vides aizsardzības un reģionālās	VARAM	Līgums	24.12.2023	9	5 453 319.35

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
			aizsardzības ministrija					
41	2.2.1.1/19/I/003	Ārējās tirdzniecības statistikas datu apstrādes sistēma	Centrālā statistikas pārvalde	EM	Pabeigts	12.11.2022	0	559 592.53
42	2.2.1.1/19/I/004	Invaliditātes ekspertīzes pakalpojumu uzlabošana	Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija	LM	Līgums	06.11.2022	1	1 300 000.00
43	2.2.1.1/19/I/005	Būvniecības procesu un IS attīstība (2.kārta)	Būvniecības valsts kontroles birojs	EM	Līgums	25.11.2022	0	3 075 000.00
44	2.2.1.1/19/I/006	Jaunas Eiropas Savienības tiesību aktu pārņemšanas un ieviešanas kontroles informācijas sistēmas izstrāde un ieviešana (ESTAPIKS2)	Tieslietu ministrija	TM	Pabeigts	28.04.2022	1	499 999.83
45	2.2.1.1/19/I/007	Publisko pakalpojumu daudzkanālu piegādes tehnoloģisko risinājumu izveide Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras pakalpojumu nodrošināšanai	Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra	LM	Līgums	15.12.2023	0	3 300 000.00

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
46	2.2.1.1/19/I/008	Deinstitucionalizācijas procesu atbalsta informācijas sistēma (2.kārta)	Labklājības ministrija	LM	Līgums	15.12.2023	0	1 035 419.00
47	2.2.1.1/19/I/009	LVDC tīkls, drošības platforma un LVDC "koplietošanas daļa", 2. kārta	Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs	SAM	Pabeigts	21.02.2021	5	1 883 783.18
48	2.2.1.1/19/I/010	Jaunās paaudzes Integrētā iekšlietu informācijas sistēma (IIS 2)	IeM Informācijas centrs	IeM	Līgums	13.04.2023	0	3 800 000.00
49	2.2.1.1/20/I/001	Vienotās neatliekamās medicīniskās palīdzības un katastrofu medicīnas vadības informācijas sistēmas attīstība (2. kārta)	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests	VM	Līgums	06.12.2023	2	6 196 160.00
50	2.2.1.1/20/I/003	Zemkopības ministrijas un tās padotībā esošo iestāžu informācijas un komunikācijas tehnoloģiju attīstība 2. kārta	Zemkopības ministrija	ZM	Līgums	09.08.2023	2	2 000 000.00
51	2.2.1.1/21/I/001	Datu izplatīšanas un pārvaldības platforma (DAGR)	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	VARAM	Līgums	27.12.2023	18	6 015 518.77

Nr	Kods	Projekta nosaukums	Projekta īstenotājs	Ministrija	Projekta statuss	Beigu datums	Koplietošanas risinājumi	Summa (EUR)
52	2.2.1.1/21/I/002	Atvieglojumu vienotās informācijas sistēmas un latvija.lv atvēršana komersantiem un valsts un pašvaldības vienoto klientu apkalpošanas centru attīstība	Vides aizsardzības un reģionālās aizsardzības ministrija	VARAM	Līgums	14.12.2023	13	3 694 350.00
53	2.2.1.1/21/I/003	Kadastra informācijas sistēmas modernizācija un datu pakalpojumu attīstība	Valsts zemes dienests	TM	Līgums	15.12.2023	0	3 000 000.00
54	2.2.1.1/21/I/004	Eksporta un e-komercijas procesi e-muitā	Valsts ieņēmumu dienests	FM	Līgums	31.12.2023	0	2 600 000.00
55	2.2.1.1/21/I/005	Nodokļu pakalpojumu automatizācija	Valsts ieņēmumu dienests	FM	Līgums	31.12.2023	0	3 284 600.00
56	2.2.1.1/21/I/006	Ekonomikas ministrijas resora administratīvā procesa digitālā transformācija	Ekonomikas ministrija	EM	Līgums	16.04.2023	1	600 000.00
57	2.2.1.2/17/I/001	Kultūras mantojuma satura digitalizācija (1.kārta)	Latvijas nacionālā bibliotēka	KM	Pabeigts	21.09.2021	0	7 743 399.55
58	2.2.1.2/19/I/001	Kultūras mantojuma satura digitalizācija (2.kārta)	Latvijas nacionālā bibliotēka	KM	Pabeigts	15.12.2022	0	3 946 396.63

