

Saskaņots

ES fondu

Konsultatīvajā izvērtēšanas darba grupā

2018. gada 12. decembrī

Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda
Ikgadējais izvērtēšanas plāns 2019. gadam

5. pielikums

*Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda
Izvērtēšanas plānam 2014. – 2020. gadam*

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma ⁱ	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Termiņš darba uzdevuma izstrādei ⁱⁱ	Termiņš izvērtējuma ziņojuma izstrādei ⁱⁱⁱ	Izvērtējuma budžets ^{iv}	Atbildīgā institūcija ^v
I ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas perioda ieviešanas efektivitātes izvērtējumi							
1.	3. Mazo un vidējo komersantu konkurētspēja	Eiropas Sociālā fonda investīciju efektivitātes un ietekmes izvērtējums valsts pārvaldes attīstībā un nodarbināto profesionālajā pilnveidē*	<ul style="list-style-type: none"> • Cik lietderīgi ir 3.4.2.1.pasākumā īstenotie profesionālās pilnveides pasākumi? Kā 3.4.2.1. pasākumā īstenotie profesionālās pilnveides pasākumi risina Valsts pārvaldes reformu plānā 2020. gadam identificētās būtiskākās valsts pārvaldes problēmas, t.sk. spējai pielāgoties strauji mainīgajai sociāli – ekonomiskajai videi un sabiedrības vajadzībām? Kāds ir bijis to fokuss (piem., vai tie ir bijuši vērsti uz nodarbināto kompetenču pilnveidi mazo un vidējo komersantu atbalsta, korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas sekmēšanas jomās, nodrošinot 3.4.2.1.pasākuma mērķa sasniegšanu)? • Kā un cik lielā mērā 3.4.2.1.pasākuma ietvaros īstenoto profesionālās pilnveides pasākumu dalībnieku iegūtās zināšanas un prasmes profesionālajā darbībā sekmējušas institūcijas procesu optimizāciju, pakalpojumu pilnveidi, personāla iesaisti un motivēšanu, uzņēmējdarbības vides uzlabošanu, administratīvā sloga mazināšanu maziem un vidējiem komersantiem, kā arī veicinājuši efektīvāku korupcijas novēršanu un ēnu ekonomikas mazināšanu? Kādus vēl procesus valsts pārvaldes attīstības un sakārtošanas veicināšanai ir ietekmējuši profesionālās pilnveides pasākumi? Kādi ir labās prakses piemēri un kas tos raksturo? • Kādi ir nepieciešamie pilnveidojumi 3.4.2.1.pasākuma turpmākajā īstenošanā? • Kuri 3.4.2.1.pasākuma ietvaros īstenoto profesionālās pilnveides pasākumu veidi ir bijuši efektīvākie no ieguldīto resursu (finanšu, laika, cilvēkresursu) un to radīto rezultātu ietekmes viedokļa? • Kāds ir 3.4.2.1.pasākuma profesionālās pilnveides pasākumos iesaistīto mērķa grupas pārklājums no pārstāvēto institūciju viedokļa? Kāda ir informācijas aprites kvalitāte par mācību iespējām? Kādi ir galvenie faktori, kas motivē vai kavē mērķa grupas iesaisti profesionālās pilnveides pasākumos? 	01.03.2019.	30.11.2019.	50 000 EUR	Valsts kanceleja

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma ⁱ	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Termiņš darba uzdevuma izstrādei ⁱⁱ	Termiņš izvērtējuma ziņojuma izstrādei ⁱⁱⁱ	Izvērtējuma budžets ^{iv}	Atbildīgā institūcija ^v
2.	8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība	Nodarbināto pieaugušo ar zemu kvalifikāciju efektīvākās iesaistes mācībās izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> • Kāds ir pieaugušā ar zemu kvalifikāciju sociālekonomiskais portrets (t.sk. ņemot vērā reģionālās atšķirības, vecuma un dzimuma struktūras atšķirības u.c. aspektus)? Kādi ir viņa gatavību iesaistīties mācībās motivējošie un kavējošie faktori? • Kāda ir projektu dalībnieku–pieaugušo ar zemu kvalifikāciju (t.i. pieteikumu iesniedzēju mācībām aktivitātes ietvaros) motivācija un šķēršļi iesaistīties mācībās? Cik efektīvi ar informācijas kanālu (piem., TV, Radio, informācija VIAA vai pašvaldību mājaslapā, pašvaldību koordinātoru darbs u.c.) starpniecību tiek sasniegta mērķa grupa? • Kāds ir pašvaldību pieaugušo izglītības koordinātoru un pašvaldībā atbildīgo darbinieku par pieaugušo izglītību profils (t.sk. veicot analīzi (arī salīdzinošo) par darba noslogotību, darba pienākumiem utt.) un loma mērķa grupas sasniegšanā un informēšanā par mācību aktivitātēm? • Kādi ir nepieciešamie Latvijas kontekstam atbilstoši rīcībpolitikas pasākumi (ieteikumi) efektīvākai mērķa grupu sasniegšanai, t.sk. reklāmas kampaņu organizēšanai un efektīvu ‘saziņas kanālu’ izmantošanai, to iesaistei mācībās? 	01.04.2019.	31.12.2019.	50 000 EUR	Izglītības un zinātnes ministrija
3.	9. Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana	Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu satura, pieejamības un ietekmes uz sociālās atstumtības mazināšanu izvērtējums pirmpensijas un pensijas vecuma personām un personām ar garīga rakstura traucējumiem	<ul style="list-style-type: none"> • Vai šobrīd sniegtie sabiedrībā balstītie sociālie pakalpojumi senioriem ir pietiekami pieejami (t.sk. - teritoriāli un izmaksu ziņā) un ir atbilstoši personas vajadzībām? Cik efektīvi no pakalpojuma izmaksu, tam patērēto resursu un mērķa – apmierināt identificētās personas vajadzības, sasniegšanas viedokļa ir šobrīd realizētie valsts un pašvaldību finansētie pakalpojumi? • Cik lielā mērā šobrīd sniegtie sabiedrībā balstītie sociālie pakalpojumi senioriem un personām ar garīga rakstura traucējumiem, tai skaitā 9.2.1.1. pasākuma “Deinstitutionalizācija” projektos nodrošināti un izmantotās individuālo vajadzību izvērtēšanas metodes (aprūpes līmeņu noteikšana, atbalsta intensitātes skala) un individuālā atbalsta plānošana (tai skaitā, individuālā aprūpes/rehabilitācijas plāna izstrāde, uzraudzība, pārskatīšana) atbilst personas funkcionēšanas ierobežojumu veidam un pakāpei un sasniedz mērķi - nodrošināt dzīves kvalitātes nepazemināšanos un aktīvas/neatkarīgas dzīves iespējas mērķgrupas iedzīvotājiem? • Kuras no mērķgrupas iedzīvotāju vajadzībām dzīves kvalitātes un aktīvas /neatkarīgas dzīves nodrošināšanai šobrīd sniegtie 	01.02.2019.	31.03.2020.	60 000 EUR	Labklājības ministrija

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma ⁱ	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Termiņš darba uzdevuma izstrādei ⁱⁱ	Termiņš izvērtējuma ziņojuma izstrādei ⁱⁱⁱ	Izvērtējuma budžets ^{iv}	Atbildīgā institūcija ^v
			<p>valsts un pašvaldību pakalpojumi nenodrošina? Vai esošie pakalpojumi pietiekamā apmērā aptver (sasniedz) visas mērķa grupas un spēj integrētā veidā risināt mērķa grupas kompleksas vajadzības (piemēram, pakalpojumi nedzirdīgām personām, personām ar demenci u.tml.)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kāds metodes/ pieejas/ labā prakse ir piemērotākas pakalpojuma efektivitātes mērīšanai un personas dzīves kvalitātes/neatkarīgas dzīves mērīšanai? • Kādi jauni pakalpojumi (tajā skaitā integrētie) būtu jāattīsta (valsts vai pašvaldību līmenī) vai izmaiņas līdzšinējo pakalpojumu sniegšanā (tai skaitā, priekšlikumi IKT izmantošanai pakalpojumu sniegšanā, pakalpojumu sniegšanā iesaistīto cilvēkresursu efektīvākā izmantošanā u.tml.) jāveic, lai nodrošinātu efektīvu un mērķgrupas iedzīvotāju vajadzībām atbilstošu un dzīves kvalitāti un neatkarīgu dzīvi veicinošu sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu attīstību? 				
<h2 style="color: #4F81BD;">II ES fondu 2021. – 2027. gada plānošanas perioda sākotnējie novērtējumi</h2>							
4.	n/a	Tirgus nepilnību sākotnējais (<i>ex-ante</i>) novērtējums Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda atbalstam finanšu instrumentu veidā**	<ul style="list-style-type: none"> • Kāds ir finanšu instrumentu (FI) novirzāmais maksimālais finansējuma apjoms un paredzamais sviras efekts? Kādas ir FI mērķa grupas un kādi FI produktu veidi ir nepieciešami šīm mērķa grupām? (ievērojot minimālās 2021.–2027. gada plānošanas perioda Kopīgo noteikumu regulas (2018/0196(COD) COM (2018) 375) prasības attiecībā uz FI sākotnējo (<i>ex-ante</i>) novērtējumu) • Cik efektīvi bijuši 2014.–2020. gada plānošanas periodā īstenotie Eiropas strukturālie un investīciju fondu līdzfinansētie FI un grantu, kuru mērķauditorija ir uzņēmumi, pasākumi (piemēram, izvēlētās atbalsta formas piemērotība (t.i., grants vai finanšu instruments) sasniedzamajam mērķim un mērķa auditorijai, vienkāršība gala saņēmējam, utml.)? • Kāda ir aktuālā tirgus vide FI jomā reģionālajā griezumā? Kā Eiropas strukturālo un investīciju fondu investīcijas papildina citu tirgū pieejamo finansējumu? • Kāds ir jaunu FI ieviešanas potenciāls 2021.–2027. gada plānošanas periodā gadījumos, kad atbalsts sniedzams jaunām investīcijām, kuras uzskata par finansiāli dzīvotspējīgām (piemēram, tādām, kas radīs ieņēmumus vai ietaupījumus, un 	01.02.2019.	30.12.2019.	70 000 EUR	<p>Ekonomikas ministrija sadarbībā ar Zemkopības ministriju, Labklājības ministriju, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju un Finanšu ministriju</p>

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma ⁱ	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Termiņš darba uzdevuma izstrādei ⁱⁱ	Termiņš izvērtējuma ziņojuma izstrādei ⁱⁱⁱ	Izvērtējuma budžets ^{iv}	Atbildīgā institūcija ^v
			<p>kurām nav atrasts pietiekams finansējums no tirgus avotiem, tostarp dalījumā pa a) uzņēmumu dzīvescikla posmiem, b) investīciju mērķim un c) atbalstāmajām jomām (piem., produktivitātes un konkurētspējas veicināšana, atbalsts sociālajai uzņēmējdarbībai, inovāciju ieviešana un ekonomikas transformācija, uzņēmējdarbības uzsākšana, energoefektivitāte, utml.))?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kādas ir grantu un FI kombinēšanas iespējas un pieprasījuma potenciāls, tostarp kopskatā ar citiem tirgū esošiem, t.sk., ES līmeņa instrumentiem? 				
III Citi izvērtēšanas pasākumi							
5.	visi	Izvērtēšanas kapacitātes paaugstināšanas pasākums	<ul style="list-style-type: none"> • Izvērtēšanas metodes un to praktiskais pielietojums ES fondu ieguldījumu lietderības, efektivitātes un ietekmes izvērtēšanā 	n/a	n/a	4 000 EUR	Finanšu ministrija
6.	visi	Informatīvais buklets latviešu un angļu valodā par 2007. – 2013. gada ES fondu plānošanas perioda noslēgumu izvērtējumu rezultātiem elektroniski un drukas versijā	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir bijuši būtiskākie sasniegumi gada ES fondu 2007. – 2013. plānošanas periodā? Kā tas ietekmējis turpmākos ES fondu ieguldījumus? 	n/a	n/a	10 000 EUR	Finanšu ministrija

ⁱ izvērtējuma tēma var tikt precizēta to saskaņojot ES fondu Konsultatīvajā izvērtēšanas darba grupā

ⁱⁱ termiņš izstrādāta izvērtējuma darba uzdevuma iesniegšanai ES fondu Konsultatīvās izvērtēšanas darba grupas sekretariātam (e-pasts: izvertesana@fm.gov.lv)

ⁱⁱⁱ termiņš izvērtējuma ziņojuma iesniegšanai ES fondu Konsultatīvās izvērtēšanas darba grupas sekretariātam (e-pasts: izvertesana@fm.gov.lv)

^{iv} ikgadējā izvērtēšanas plānā iekļautie izvērtējumi tiek finansēti ES fondu tehniskās palīdzības finansējuma ietvaros, ja nav norādīts citādi. Izvērtējuma budžets norādīts bez PVN un uzskatāms par indikatīvu.

^v izvērtējuma tēmu pieteikusi institūcija

* izvērtējumā iekļaujамie izvērtēšanas jautājumi tiks precizēti izvērtējuma darba uzdevuma izstrādes laikā

** izvērtējuma tvērums un galvenie izvērtēšanas jautājumi var tikt precizēti izvērtējuma darba uzdevuma izstrādes gaitā. Atbilstoši precizētajam tvērumam (ja attiecināms), var tikt precizētas arī izvērtējuma izstrādē iesaistītās institūcijas, izvērtējuma laika grafiks un izvērtējuma budžets.