

Latvijas Republikas Finanšu ministrija

*Apstiprināts
Uzraudzības komitejā
2018.gada 26.aprīlī
protokols Nr.L-2018/10*

**Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda
IZVĒRTĒŠANAS PLĀNS**

2014. – 2020.gadam

RĪGA, 2015

Satura rādītājs

1. Izvērtēšana un tās loma ES fondu sistēmā	3
1.1. Izvērtēšanas plāna mērķis.....	3
1.2. Izvērtēšanas pieredze un mācības no ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda.....	4
1.3. Izvērtēšanas pamatojuma apraksts (kur nepieciešams koncentrēt izvērtēšanas resursus).....	6
1.4. Izvērtēšanas koordinācija (starp DP, nozarē utt.)	10
2. Izvērtēšanas ietvars	11
2.1. Izvērtēšanas funkcijas tiesiskais ietvars	11
2.2. Izvērtēšanas nodrošināšana	13
2.3. Izvērtēšanā iesaistītie iekšējie un ārējie eksperti	15
2.4. Budžets	16
2.5. Izvērtējumiem nepieciešamie dati	17
2.6. Kvalitātes nodrošināšana	19
2.7. Laika grafiks.....	20
2.8. Pēctecības nodrošināšana	22
2.9. Partneru iesaiste izvērtēšanā.....	23
2.10. Kapacitātes stiprināšana	24
3. Plānotie izvērtējumi (indikatīvais izvērtējumu saraksts ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam).....	25

1. Izvērtēšana un tās loma ES fondu sistēmā

1.1. Izvērtēšanas plāna mērķis

Izvērtēšanas plānu 2014. – 2020.gadam sagatavojusi Finanšu ministrija kā Eiropas Sociālais fonds un Eiropas Reģionālās attīstības fonds) un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondu) vadošā iestāde (turpmāk - vadošā iestāde), vadoties pēc Eiropas Komisijas Reģionālās politikas un pilsētpolitikas ģenerāldirektorāta un Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ģenerāldirektorāta kopēji sagatavotām Izvērtēšanas plāna izstrādāšanas vadlīnijām¹.

ES fondu **izvērtēšanas uzdevums ir uzlabot ES fondu atbalsta kvalitāti un efektivitāti, darbības programmu īstenošanu un stratēģiju.**

Izvērtēšanas mērķis ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam ir **nodrošināt pierādījumu bāzi**, balstītu uz iepriekšējo periodu ES fondu ieguldīšanas pieredzi Latvijā un citās Eiropas Savienības valstīs (turpmāk – ES), **uz rezultātiem vērstu un efektīvu ES fondu ieguldījumu plānošanai un veikšanai Latvijas tautsaimniecībā.**

Izvērtēšanas plāna 2014. – 2020.gadam mērķis ir noteikt ietvaru kvalitatīvu ES fondu izvērtējumu veikšanai, raksturojot iesaistīto pušu lomu un funkcijas, noteikt izvērtējumu veidus, tēmas, un laika grafiku, kā arī ieskicēt izvērtējumiem nepieciešamo datu nodrošinājumu un budžetu.

Kārtība, kādā paredzēta ES fondu izvērtēšanas nodrošināšana ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā, iekļauta vadošās iestādes izstrādātajos Ministru kabineta noteikumos par ES fondu ieviešanas uzraudzību un izvērtēšanu².

¹ Vadlīnijas izvērtēšanas plānu izstrādei, tehnisko specifikāciju sagatavošanai ietekmes noteikšanai un ārējo izvērtējumu kvalitātes nodrošināšanai Kohēzijas politikas fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam (*Guidance Document on Evaluation Plans and Terms of Reference for Impact Evaluations Guidance on Quality Management of External Evaluations: The Programming Period 2014-2020 MONITORING AND EVALUATION OF EUROPEAN COHESION POLICY (European Regional Development Fund, European Social Fund, Cohesion Fund)*), April 2014, pieejamas tikai angļu valodā. Skatīt:

http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2014/working/evaluation_plan_guidance_en.pdf

² 2015.gada 24.februāra Ministru kabineta noteikumi Nr.108 “Kārtība, kādā uzrauga un izvērtē Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanu, kā arī izveido un izmanto Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmu 2014.–2020.gadam”

1.2. Izvērtēšanas pieredze un mācības no ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda

Ņemot vērā ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda izvērtēšanas pieredzi, ir konstatētas vairākas problēmas, kuras nepieciešams risināt ES fondu 2014. - 2020.gada plānošanas perioda kontekstā. Kā viena no būtiskām problēmām ir saglabājusies **salīdzinoši zemā izvērtēšanas kapacitāte valsts pārvaldē**. Šo problēmu veicina gan institucionālie faktori (liela darbinieku mainība), gan sistēmiski faktori (funkcionāls pienākumu sadalījums). Specializācijas trūkums izvērtēšanas jautājumos ir minams kā galvenais zemās kapacitātes iemesls, ko daļēji ietekmējis arī pienākumu sadalījums individuāliem darbiniekiem. Amatu aprakstos izvērtēšanas funkcija bieži tiek kombinēta ar uzraudzību vai programmu ieviešanu, kas traucē specializēties ar izvērtēšanu saistītos jautājumos. Aplūkojot ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda ieviešanā iesaistīto atbildīgo iestāžu institucionālo sistēmu, var secināt, ka nevienā no nozaru ministrijām nav atsevišķas struktūrvienības, kas specializējas izvērtēšanas jautājumos. Izvērtēšanas funkcija bieži ir integrēta ar aktivitāšu uzraudzību vai plānošanu saistītās struktūrvienībās. Viena laikus jāatzīmē, ka ierobežoto resursu ietvaros atsevišķu struktūrvienību izveide būtu attaisnojama tikai gadījumos, ja tajās tiktu integrēta arī nozares politikas izvērtēšana.

Salīdzinoši zemā izvērtēšanas kapacitāte un **specializācijas trūkums** atspoguļojas arī izvērtējumu uzdevumu formulēšanā un tehnisko specifikāciju izstrādē. Vadošās iestādes veiktā aptauja 2013.gada 19.novembra Tematiskās izvērtēšanas konsultatīvās darba grupas (turpmāk – TIKDG) sanāsmē ļauj secināt, ka TIKDG dalībnieki savā ikdienas darbā ar izvērtēšanas organizēšanu ir saistīti ļoti reti. Izrietoši no TIKDG funkcijām ir būtiski nodrošināt, ka darba grupas sastāvā darbojas pārstāvji, kuri ir tieši un regulāri iesaistīti izvērtēšanas procesā, labi orientējas nozares specifikā, vispārējā pētniecības metodoloģijā un spēj pēc būtības iesaistīties izvērtējumu kvalitātes nodrošināšanā. Ņemot vērā esošo situāciju, būtiska ir vispārējās izpratnes un padziļinātu zināšanu par izvērtēšanas jautājumiem nodrošināšana izvērtēšanā iesaistītajiem ekspertiem.

Neskatoties uz to, ka Latvija ir viena no retajām ES dalībvalstīm, kurās ir reglamentēts process izvērtējumos izteikto ieteikumu ieviešanai, tā funkcionalitātei ir traucējusi **zemā izvērtējumu ieteikumu kvalitāte**. Zemās ieteikumu kvalitātes pamatā ir bijusi gan vājā izvērtējumu tēmu un darba uzdevumu formulēšana, gan izvērtējuma sagatavotāju kompetence. Ņemot vērā mazo Latvijas tirgu, uzņēmumu skaits, kuri specializējas ES fondu izvērtēšanā un kuriem ir specifiskas zināšanas attiecīgajā politikas jomā, ir ierobežots. Iepirkuma ietvaros nereti uzvar zemākās cenas piedāvājumi, kas vairumā gadījumu nenodrošina nepieciešamo ekspertīzi izvērtējuma veikšanai. Tā rezultātā izteiktie ieteikumi nereti ir vispārīgi, bieži neatbilst ES regulējumam, sarežģīti ieviešami un tiem ir grūti nodrošināt tālāku ieviešanas uzraudzību.

Papildus ierobežojošais faktors ieteikumu ieviešanai ir bijusi ES fondu uzraudzības komitejas (turpmāk – UK) formālā iesaiste ieteikumu ieviešanas uzraudzībā. UK ir tikusi informēta par izvērtējumu ieteikumiem, vienlaikus tā pēc būtības nav tieši iesaistīta ieteikumu ieviešanas uzraudzībā. Tas ir radījis situācijas, kad institūcijas ieteikumu izpildi īsteno formāli, pēc būtības nerisinot izvērtējumā konstatēto problēmu.

Būtisks kavēklis metodoloģiski pamatotu izvērtējumu veikšanai ir bijis **izvērtējumiem nepieciešamo datu trūkums**, t.i., izvērtējumiem nepieciešamie dati nereti nav pieejami atbilstošā detalizācijas pakāpē, griezumā vai kvalitātē. ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas periodā veiktie izvērtējumi norāda uz nepilnībām datu uzkrāšanā, līdz ar to ir būtiski savlaicīgi apzināt pieejamos un nepieciešamos datus kvalitatīvas izvērtēšanas nodrošināšanai.

Ne mazāk svarīga mācība no ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda ir **nepieciešamība sasaistīt izvērtēšanu ar uzraudzības un plānošanas ciklu**. 2007. - 2013.gada ES fondu izvērtēšanas plāna laika grafiks un veiktie izvērtējumi ir nodrošinājuši ļoti ierobežotu pierādījumu bāzi, uz kuru pamata veidot 2014. - 2020.gada ES fondu darbības programmas. Mazais ietekmes izvērtējumu skaits un to tematiskais tvērums neļauj mācīties no pieļautajām kļūdām un uzskatāmi demonstrēt ieguldījumu

sasniegumus. Attiecīgi ES fondu 2014. - 2020.gada plānošanas periodā daudz lielāku uzmanību plānots veltīt izvērtēšanas procesa sasaistei ar pārējiem ES fondu ieguldījumu īstenošanas cikla posmiem (ieviešanu, uzraudzību, plānošanu).

Līdzšinējā **ES fondu ieguldījumu izvērtēšana** lielākoties nav bijusi saistīta ar **nozaru politikas ietekmes izvērtēšanu** lielā mērā tāpēc, ka nozaru politikas ietekmes izvērtēšana nav plaši izplatīta. Tomēr, ņemot vērā, ka ES fondu ieguldījumi un nozares politikas finansējums nacionālā līmenī balstīti uz vienotām valsts mēroga politikas plānošanas dokumentos noteiktām nozares attīstības prioritātēm un ir savstarpēji papildinoši kopējās nozares politikas mērķu sasniegšanai, lietderīga ir kopējās nozares politikas plānošanas dokumentu ietekmes izvērtēšana, tā ļaujot efektīvāk plānot valstij pieejamos resursus. ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā līdz ar to nodrošināma atsevišķu tautsaimniecības nozaru politikas plānošanas dokumentu ietekmes izvērtēšana gadījumos, kad ES fondu ieguldījumi būtiski papildina nozares finansējumu nacionālā līmenī, it īpaši gadījumos, kad nozares politikas plānošanu ietekmē Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) noteiktās ES fondu ieguldījumu priekšnosacījumu (*ex-ante* nosacījumu) izpildes prasības.

Daļēji iepriekš uzskaitītās problēmas minētas arī 2012.gada 31.jūlijā Ministru kabinetā izskatītajā informatīvajā ziņojumā “Informatīvais ziņojums par Eiropas Savienības fondu līdzfinansētajiem pētījumiem”, tomēr tajā ieskicēta arī papildus problēma par **laika nobīdi no pētījuma rezultātu apstiprināšanas līdz šo rezultātu iestrādei jau konkrētā tiesību aktā vai politikas dokumentā**. Šajā gadījumā ir jāņem vērā dokumenta sagatavošanas laiks, oficiālais starpinstitūciju saskaņošanas process, iesniegšanai un izskatīšanai Ministru kabinetā nepieciešamais laiks.

Augstāk minēto jautājumu nepieciešamie risinājumi piedāvāti turpmākajās izvērtēšanas plāna nodaļās.

1.3. Izvērtēšanas pamatojuma apraksts (kur nepieciešams koncentrēt izvērtēšanas resursus)

Izvērtēšanas funkcijas prioritātes ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam ir nodrošināt ciešāku ES fondu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas sasaisti, paaugstināt izvērtējumu kvalitāti un veicināt vispārējās izpratnes un zināšanu par izvērtēšanas jautājumiem līmeņa paaugstināšanos.

Lai nodrošinātu ciešāku ES fondu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas sasaisti, būtiska ir ieguldījumu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas darbību koordinēta plānošana un īstenošana, lai izvērtējumu rezultātus ņemtu vērā, izstrādājot turpmākos ES fondu ieguldījumu veidus un to ieviešanas mehānismus, kā arī plānojot sasniedzamos kvalitatīvos un kvantitatīvos rezultātus.

Izvērtējumu kvalitāte uzskatāma par izvērtēšanas sistēmas stūrakmeni – kvalitatīvi izvērtējumi ir pamats izvērtējumu secinājumu un pēctecības nodrošināšanai (rekomendāciju ieviešanai): turpmāko ieguldījumu veidu un to ieviešanas mehānismu izstrādei un pilnveidošanai, sasniedzamo kvalitatīvo un kvantitatīvo rezultātu plānošanai.

Izvērtējumu kvalitātes pamatā ir atbilstošu izvērtēšanas jautājumu sagatavošana un atbildēšana, izmantojot atbilstošas izvērtēšanas metodes, atbilstošus resursus (laika, cilvēku un finanšu) un izejas datus. Šie ir priekšnoteikumi, kas ņemami vērā izvērtējumu kvalitātes paaugstināšanas veicināšanai.

Lai nodrošinātu kvalitatīvus izvērtējumus, būtiska ir vispārēja izpratne un zināšanas par izvērtēšanas jautājumiem tiem ekspertiem, kas iesaistīti izvērtēšanas plānošanā, izvērtēšanas veikšanā un izvērtēšanas pēctecības nodrošināšanā (turpmākajā ieguldījumu plānošanā un pilnveidošanā). Izvērtējot līdzšinējo pieredzi ES fondu izvērtēšanā, tieši vispārējās izpratnes un padziļinātu zināšanu trūkums par izvērtēšanas jautājumiem uzskatāms kā lielākais šķērslis līdz šim veikto izvērtējumu kvalitātei un ES fondu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas ciešākas sasaistes trūkumam.

Atbilstoši tam, ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā izvirzīti trīs rīcības virzieni atbilstoši iepriekš norādīto izvērtēšanas prioritāšu īstenošanai:

- 1. rīcības virziens – izvērtējumu kvalitātes paaugstināšana;**
- 2. rīcības virziens – ieguldījumu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas sasaiste;**
- 3. rīcības virziens – vispārējās izpratnes un padziļinātu zināšanu par izvērtēšanas jautājumiem veidošana.**

Izvirzīto rīcības virzienu īstenošana atspoguļota izvērtēšanas plāna sadaļā “Izvērtēšanas nodrošināšana”, savukārt detalizētāk 1. rīcības virziena īstenošana norādīta sadaļā “Kvalitātes nodrošināšana” un “Izvērtējumam nepieciešamie dati”, 2. rīcības virziena īstenošana sadaļā “Laika grafiks” un “Pēctecības nodrošināšana”, un 3. rīcības virziena īstenošana sadaļā “Kapacitātes stiprināšana” un “Partneru iesaiste izvērtēšanā”. Attēlā Nr.1 shematiski attēlota visu rīcības virzienu savstarpējā mijiedarbība ES fondu izvērtēšanas nodrošināšanai.



Attēls Nr.1 ES fondu izvērtēšanas nodrošināšana

Izvērtēšanas funkcijas nodrošināšanai kritiski svarīga ir izvērtējumiem nepieciešamo datu pieejamība. Darbības programmā "Izaugsme un nodarbinātība" un tās papildinājumā iekļauto rādītāju vērtības paredzēts uzkrāt Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (turpmāk – KPVIS). Tomēr, lai būtu iespējams veikt kvalitatīvus novērtējumus, it īpaši, lai noteiktu ieguldījumu ietekmi, nepieciešama virkne papildu datu, kuru uzkrāšana atsevišķos gadījumos KPVIS nav paredzēta. Lai nodrošinātu izvērtēšanai nepieciešamo papildu datu pieejamību, būtiska ir atbildīgo iestāžu un vadošās iestādes sadarbība jau specifisko atbalsta mērķu (turpmāk – SAM) plānošanas stadijā, definējot papildus izvērtēšanai nepieciešamos datus, nodrošinot to uzkrāšanu vai pieejamību KPVIS vai citos iepriekš noteiktos datu reģistros un nosakot to apkopošanas prasības SAM ieviešanas normatīvajā regulējumā.

Lai nodrošinātu ES fondu ieguldījumu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas ciešāku sasaisti, ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā paredzēti šādi izvērtējumu veidi un to veikšanas laika grafiks:

I – SAM sākotnējie novērtējumi ar mērķi pamatot SAM ieviešanas mehānismu, tai skaitā ņemot vērā valsts atbalsta tiesisko regulējumu. SAM ieviešanas mehānisms pamatojams, izvērtējot iepriekšējo pieredzi, sasniegtos rezultātus, sagatavojot vajadzību analīzi, tai skaitā, teritoriālajā griezumā, kur attiecināms, nosakot turpmākai SAM izvērtēšanai nepieciešamos datus, to definīcijas, avotus un datu apkopošanas veidu un laika grafiku, tādējādi sagatavojot uz nozares un valsts vispārējās attīstības vajadzībām balstītus, izsvērti pamatotus un efektīvus ES fondu ieguldījumus. Nepieciešamības gadījumā SAM sākotnējie novērtējumi papildināmi ar analīzi, kas noteikta darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" papildinājumā.

SAM sākotnējie novērtējumi izstrādājami visiem SAM pirms Ministru kabineta noteikumu izstrādes par attiecīgā SAM īstenošanas uzsākšanu.

Paredzamais laika periods: 2014.gada 2.ceturksnis – 2017.gada 4.ceturksnis.

II – ES fondu 2007. – 2013.gada plānošanas perioda tematiskie noslēguma (*ex-post*) izvērtējumi ar mērķi izvērtēt noteiktu ieguldījumu prioritāšu ietekmi.

Paredzamais laika periods: 2015.gada 1.ceturksnis – 2018.gada 4.ceturksnis.

III – ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda pastāvīgās izvērtēšanas pirmais posms – ieviešanas efektivitātes izvērtējumi ar mērķi noteikt attiecīgā SAM, ieguldījumu prioritātes (turpmāk –

IP) vai prioritārā virziena (turpmāk – PV) ieviešanas un izmaksu efektivitāti, tai skaitā, ņemot vērā valsts atbalsta tiesisko regulējumu, noteikto uzraudzības rādītāju un rezultātu sasniegšanas gaitu, tai skaitā teritoriālajā griezumā, kur attiecināms, lai nepieciešamības gadījumā uzlabotu / mainītu attiecīgā SAM / IP / PV ieguldījumu veidu un / vai pilnveidotu ieviešanas mehānismu.

Paredzamais laika periods: 2018.gada 1.ceturksnis – 2020.gada 4.ceturksnis.

IV – ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda pastāvīgās izvērtēšanas otrais posms – noslēguma (*ex-post*) izvērtējumi ar mērķi noteikt attiecīgā SAM / IP / PV ietekmi, ņemot vērā valsts atbalsta tiesisko regulējumu, lai, balstoties uz uzkrāto pieredzi, plānotu ieguldījumus ES fondu plānošanas periodam pēc 2020.gada. Ietekmes noteikšanai šo izvērtējumu ietvaros paredzēta arī ieviešanas un izmaksu efektivitātes izvērtēšana, t.sk. noteikto kvalitatīvo un kvantitatīvo rezultātu sasniegšanas analīze, tai skaitā teritoriālajā griezumā, kur attiecināms.

Paredzamais laika periods: ietekmes izvērtējumi veicami no 2019.gada 1.ceturkšņa – 2025.gada 4.ceturksnim.

Tā kā ietekmes noteikšanai būtiska ir datu pieejamība ilgtermiņā, lai tādējādi būtu iespējams raksturot situāciju pirms ieguldījumu uzsākšanas un nodrošināt izmaiņu izsekojamību, paredzamais laika periods pastāvīgajai izvērtēšanai ar mērķi noteikt attiecīgā SAM / IP / PV ietekmi, ieskaitot datu apkopošanu, ir viss ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periods, savukārt ietekmes izvērtējumi plānojami pēc ieguldījumu pabeigšanas, kas sakrīt ar plānošanas perioda beigu posmu un nākamā plānošanas perioda sākumu.

V – ES fondu plānošanas perioda pēc 2020.gada sākotnējais (*ex-ante*) izvērtējums, lai, pamatojoties uz to, sagatavotu nākamā perioda ES fondu plānošanas dokumentus.

Paredzamais laika periods: 2020.gada 1. – 4.ceturksnis.

Tematiskie *ad-hoc* ieviešanas un ietekmes izvērtējumi plānojami ikgadējā izvērtēšanas plāna ietvaros.

Atsevišķi plānojami Jauniešu nodarbinātības iniciatīvas (turpmāk – JNI) izvērtējumi un plašāka mēroga ietekmes izvērtējumi (piem., izvērtējot kopējo 1., 2. un 3. mērķa ietekmi, fondu ietekmi Partnerības līguma mērogā u.c.), par kuriem sniegts detalizētāks ieskaits Izvērtēšanas plāna 3.daļā.

Precīzas izvērtējumu tēmas tiks definētas ikgadējos izvērtēšanas plānos. Ikgadējos izvērtēšanas plānos, kā šī Izvērtēšanas plāna pielikumus sagatavos vadošā iestāde, ņemot vērā nozaru ministriju un citu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju un sadarbības partneru izteiktos un ES fondu Konsultatīvās izvērtēšanas darba grupas (turpmāk - KIDG) saskaņotos izvērtējuma tēmu priekšlikumus, ņemot vērā šādus kritērijus:

- 1) ieviešanas efektivitātes izvērtēšanas resursus paredzēts koncentrēt tādu SAM izvērtēšanai, kuros primāri paredzēta ieguldījumu turpināšana no iepriekšējiem ES fondu plānošanas periodiem (1), kuros iepriekšējos plānošanas periodos konstatētas ieviešanas nepilnības (2), kuros paredzēta jaunu ieguldījumu veidu un / vai ieviešanas mehānismu izmantošana (3) kuru ieviešanā attiecīgajā ES fondu plānošanas periodā konstatēta nepietiekama iznākuma rādītāju sasniegšana (4);
- 2) izmaksu efektivitātes izvērtēšanas resursus paredzēts koncentrēt finansiāli ietilpīgu SAM izvērtēšanai (1) un tādu, kuru ieviešanā attiecīgajā ES fondu plānošanas periodā konstatēta nepietiekama iznākuma rādītāju sasniegšana (2);
- 3) ietekmes noteikšanas izvērtēšanas resursus paredzēts koncentrēt finansiāli ietilpīgu SAM izvērtēšanai (1), ietekmes noteikšanai ieguldījumu prioritātes / prioritārā virziena ietvaros (2), tādu SAM / IP / PV izvērtēšanai, kuros paredzēta jaunu ieguldījumu veidu un / vai ieviešanas mehānismu izmantošana (3) un tādu, kuru ieviešanā attiecīgajā ES fondu plānošanas periodā konstatētas būtiskas novirzes rezultāta rādītāju vai specifisko izvērtēšanas rādītāju sasniegšanā (4);
- 4) prasības, kas izriet no valsts atbalsta regulējuma;
- 5) ieguldījumu papildinātību teritoriālajā griezumā, kur attiecināms;

- 6) sociālās iekļaušanas jomā definēto mērķu sasniegšanu attiecībā uz teritoriālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem.

Sociālekonomiskās situācijas izmaiņas, kā arī citi ārējie apstākļi var būt pamatā jaunu *ad-hoc* izvērtējuma tēmu definēšanai un izmaiņām izvērtējumu laika grafikā.

1.4. Izvērtēšanas koordinācija (starp DP, nozarē utt.)

Izvērtēšanas koordināciju paredzēts nodrošināt divos līmeņos:

- 1) ekspertu līmenī – konsultatīvās izvērtēšanas darba grupas (turpmāk – KIDG) (līdz šim – TIKDG) ietvaros ES fondu vadošās iestādes vadībā iesaistot nozaru ministriju u.c. ES fondu vadībā iesaistīto sadarbības partneru deleģētus ekspertus. KIDG uzdevums ir nodrošināt izvērtēšanas koordināciju nozares ietvaros un starp dažādām nozarēm;
- 2) stratēģiskās vadības līmenī – UK apakškomiteju ietvaros sagatavojot priekšlikumus lēmuma pieņemšanai UK par nozaru tematisko izvērtējumu veikšanu. Katram ES fondu darbības programmā noteiktajam prioritārajam virzienam paredzēta atsevišķa apakškomiteja, kurā plānota UK virzāmo jautājumu padziļināta izskatīšana. UK apakškomitejas viena no funkcijām plānota arī izvērtēšanas pēctecības nodrošināšana, vienojoties par izvērtējumos izteikto ieteikumu ieviešanu, sagatavojot atbilstošu lēmuma priekšlikumu UK.

Būtiska loma izvērtēšanas koordinēšanā paredzēta vadošās iestādes Izvērtēšanas nodaļai, kas nodrošinās KIDG sekretariāta funkcijas. Izvērtēšanas nodaļas pamatfunkcija ir ES fondu izvērtēšanas organizēšana, kas ietver izvērtēšanas sistēmas un tai pakārtotas normatīvās bāzes izstrādi, izvērtēšanas organizēšanu, izvērtējumu veikšanu, izvērtējumu pēctecības nodrošināšanu, ieskaitot izvērtējumos izteikto ieteikumu ieviešanas pārraudzību un izvērtēšanas rezultātu publiskošanu, kā arī izvērtēšanas kapacitātes stiprināšanu, ievērojot šajā izvērtēšanas plānā definētos rīcības virzienus.

Iespēju robežās paredzēts veicināt ietekmes izvērtējumu veikšanu, lai noteiktu kopējo Eiropas strukturālo un investīciju (turpmāk – ESI) fondu (ES fondi, Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai (ELFLA), Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonds (EJZF) un Eiropas teritoriālās sadarbības (ETS) mērķa finansējums) ietekmi. Šādu izvērtējumu rezultāti ļaus noteikt kopējo ESI fondu ietekmi, gan arī, nepieciešamības gadījumā, ņemot vērā izvērtējuma rezultātus, pilnveidot ESI fondu ieguldījumus. Lai nodrošinātu šādu izvērtējumu veikšanu, būtiska ir sadarbības stiprināšana atsevišķo vadošo iestāžu starpā (Finanšu ministrija kā ES fondu vadošā iestāde, Zemkopības ministrija kā ELFLA un EJZF vadošā iestāde un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk - VARAM) kā ETS programmu vadošā iestāde), nodrošinot kopējās ietekmes izvērtēšanai nepieciešamo datu pieejamību par visu ESI fondu ieguldījumiem.

Atbilstoši 2014.gada 1.jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr.367 “Reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr.367), **VARAM pārziņā ir reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodrošināšana**, kas ietver arī ES fondu ieguldījumu analīzi teritoriālā griezumā. Lai nodrošinātu ar MK noteikumu Nr.367 5.punktā noteikto uzdevumu izpildi, VARAM analizē atbildīgo iestāžu sagatavoto SAM teritoriālo kartējumu atbilstoši Reģionālās politikas pamatnostādņēm, izvērtē mērķu savstarpējo efektu un ietekmi uz teritoriju attīstību, kā arī atbilstību pašvaldību attīstības programmās noteiktajiem mērķiem un investīciju plāniem, sniedz atbildīgajām iestādēm, vadošajai iestādei un par nozaru politiku atbildīgajām ministrijām priekšlikumus SAM īstenošanai, tai skaitā arī par rezultātu rādītāju papildināšanu teritoriālajā griezumā, kā arī nodrošina ieguldījumu analīzes teritoriālajā griezumā veikšanai nepieciešamo datu pieejamību Reģionālās attīstības indikatoru modulī (turpmāk – modulis), nepieciešamības gadījumā datus vai kartogrāfisko informāciju, ko nebūs iespējams atspoguļot modulī, atspoguļojot ģeoportālā, it īpaši attiecībā uz teritoriālās atstumības riskiem, kā arī katru gadu sagatavo un Vides reģionālās attīstības aģentūra publicē modulī analītisko ziņojumu par ES fondu ieguldījumiem un uzraudzības rādītājiem Latvijas administratīvajās teritorijās. VARAM informē Uzraudzības komiteju, nepieciešamības gadījumā sagatavojot priekšlikumus mērķtiecīgu ES fondu ieguldījumu plānošanai Reģionālās politikas pamatnostādņēs noteikto reģionālās attīstības mērķu sasniegšanai. VARAM nodrošina atbalstu atbildīgajām iestādēm datu, kas nepieciešami izvērtējumu veikšanai, iegūšanai gan no citām valsts informācijas sistēmām, gan iegūstot jaunus analītiskos datus, savietojot vairākās valsts informācijas sistēmās esošos datus. VARAM sniedz atbalstu atbildīgajām iestādēm tām nepieciešamo datu ieguvē, lietošanā, atspoguļošanā gan teritoriālajā griezumā, gan attiecībā uz teritoriālās atstumības riskiem.

2. Izvērtēšanas ietvars

2.1. Izvērtēšanas funkcijas tiesiskais ietvars

Prasības izvērtēšanas funkcijai noteiktas gan ES, gan nacionālajā līmenī.

ES līmenī izvērtēšanas (ES regulējumā tiek lietots termins “novērtēšana”) funkcijas noteiktas **ES fondu kopīgo noteikumu regulā**³ (turpmāk tekstā – regula).

Būtiskākās regulas prasības izvērtēšanas nodrošināšanai ir šādas:

- izvērtēšanu veic, lai uzlabotu programmu struktūras un īstenošanas kvalitāti, kā arī novērtētu to efektivitāti, lietderību un ietekmi;
- dalībvalstīm jānodrošina izvērtējumu veikšanai vajadzīgos resursus un procedūras, lai sagatavotu un savāktu izvērtējumiem vajadzīgos datus, tostarp datus, kas saistīti ar kopējiem un — attiecīgā gadījumā — specifiskajiem programmas rādītājiem;
- izvērtēšanu veic iekšēji vai ārēji eksperti, kas ir funkcionāli neatkarīgi no iestādēm, kuras ir atbildīgas par programmas īstenošanu;
- visi izvērtējumi publiskojami;
- vadošā iestāde vai dalībvalsts izstrādā izvērtēšanas plānu, kas var attiekties uz vairāk nekā vienu programmu, un ka izvērtēšanas plānu iesniedz uzraudzības komitejai ne vēlāk kā vienu gadu pēc darbības programmas pieņemšanas;
- plānošanas periodā vadošā iestāde nodrošina, ka tiek veikta programmas izvērtēšana, tostarp tās efektivitātes, iedarbīguma un ietekmes izvērtēšana, pamatojoties uz izvērtēšanas plānu. Vismaz reizi plānošanas periodā jānoskaidro, kā atbalsts no ESI fondiem ir veicinājis katras prioritātes mērķu sasniegšanu;
- Uzraudzības komiteja pārbauda progresu izvērtēšanas plāna īstenošanā un to turpmāko pasākumu īstenošanā, kas noteikti pēc izvērtējumu secinājumu pieņemšanas.

Regula izšķir sākotnējo (*ex-ante*) izvērtēšanu programmas izstrādes brīdī, izvērtēšanu plānošanas perioda laikā un noslēguma (*ex-post*) izvērtēšanu.

ESF regula⁴ papildus paredz, ka vismaz divas reizes plānošanas perioda laikā izvērtējama kopējo ESF atbalsta un īpašā piešķiruma JNĪ, tostarp garantijas jauniešiem shēmas īstenošanai, lietderība, efektivitāte un ietekme, pirmo izvērtēšanu pabeidzot līdz 2015.gada 31.decembrim un otro izvērtēšanu – līdz 2018.gada 31.decembrim.

³ EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA (ES) Nr. 1303/2013 ((2013. gada 17. decembris), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006. Skatīt: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32013R1303>

⁴ EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA (ES) Nr. 1304/2013 (2013. gada 17. decembris) par Eiropas Sociālo fondu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1081/2006. Skatīt: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX%3A32013R1304>

Regula paredz, ka gada īstenošanas ziņojumā, kas iesniedzams **2017.gadā, novērtē paveikto programmas mērķu sasniegšanā**, tostarp ESI fondu ieguldījumu rezultātu rādītāju vērtības izmaiņās, ja ir pieejami pierādījumi no attiecīgajiem novērtējumiem. Tāpat gada īstenošanas ziņojumos attiecībā uz mērķi „Investīcijas izaugsmei un nodarbinātībai”, ko iesniedz 2017. un 2019.gadā, ietver un izvērtē informāciju par progresu izvērtēšanas plāna īstenošanā un to turpmāko pasākumu īstenošanā, kas noteikti pēc izvērtējumu secinājumu pieņemšanas un partneru iesaistīšanu darbības programmas īstenošanā, uzraudzībā un novērtēšanā. Savukārt līdz 2022.gada 31.decembrim vadošā iestāde par katru darbības programmu EK iesniedz ziņojumu, kurā apkopoti plānošanas periodā veiktās izvērtēšanas secinājumi un darbības programmas galvenie iznākumi un rezultāti, sniedzot atsauksmes par ziņojumā norādīto informāciju.

Regula paredz, ka **izvērtēšanas finansēšanai pieejami līdzekļi no tehniskās palīdzības līdzekļiem**.

Atsevišķas prasības noteiktas valsts atbalsta programmu izvērtēšanai⁵.

Nacionāli izvērtēšanas funkcija regulēta gan ar ES fondu vadību saistītajos normatīvajos aktos, gan ar ES fondu vadību nesaistītos normatīvajos aktos.

Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda vadības likumam⁶ (turpmāk – likums) izvērtēšana ir **ES fondu vadības daļa** un ES fondu vadošās iestādes pienākums ir **nodrošināt ES fondu ieviešanas izvērtēšanas pasākumus**.

Likums paredz, ka, **Ministru kabinets nosaka Eiropas Savienības fondu ieviešanas uzraudzības un izvērtēšanas kārtību**.

Neatkarīgi no EK noteiktajām prasībām izvērtēšanas nodrošināšanai, kas atspoguļojas vadošās iestādes sagatavotajā nacionālā līmeņa normatīvajā bāzē, izvērtēšanas prasības Latvijā definē arī nacionālā likumdošana.

Saskaņā ar Attīstības plānošanas likuma 11.panta 6.punktu **plānošanas dokumentu ietekmes izvērtēšanas kārtību nosaka Ministru kabinets**. Ministru kabineta 2009.gada 13.oktobra noteikumu Nr.1178 „Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumu” 41.punkts ietekmes novērtēšanu definē kā metožu un procedūru kopumu, kuru plānošanas dokumenta izstrādātājs izvēlas un veic, lai prognozētu plānoto lēmumu sociāli ekonomisko ietekmi un noteiktu pieņemto lēmumu radītas sekas.

MK noteikumi izšķir vairākus ietekmes novērtējumu veidus: sākotnējais novērtējums (*ex-ante*), kas ir jāveic plānošanas dokumenta izstrādes procesā, prognozējot lēmuma vai rīcības iespējamās sekas; starpposma novērtējums, kura mērķis ir uzraudzīt plānošanas dokumenta īstenošanas gaitu un identificēt nepieciešamās izmaiņas; gala ietekmes novērtējums (*ex-post*), kura ietvaros vērtē sākotnēji izvirzīto mērķu un plānoto rezultātu sasniegšanas pakāpi, kā arī mērķa sasniegšanā ieguldīto līdzekļu izlietojuma pamatotību.

Papildus, ārējo izvērtējumu gadījumus, kad izvērtējuma veicējs tiek izvēlēts iepirkuma procedūras rezultātā, nepieciešams ievērot Publisko iepirkumu likuma un Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” prasības.

⁵ Eiropas Komisijas darba dokuments “Kopēja metodoloģija valsts atbalsta izvērtēšanai” (COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Common methodology for State aid evaluation (Brussels, 28.5.2014; SWD(2014) 179 final)), pieejams tikai angļu valodā. Skatīt:

http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/state_aid_evaluation_methodology_en.pdf

Dokumenta skaidrojums angļu valodā pieejams:

http://ec.europa.eu/competition/publications/cpb/2014/007_en.pdf

⁶ Pieejams <https://likumi.lv/doc.php?id=267471>

2.2. Izvērtēšanas nodrošināšana

Izvērtēšanas plānā noteikto rīcības virzienu īstenošana

Izvērtēšanas organizēšana ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā plānota, ņemot vērā ES līmeņa regulējumu un nacionālā līmeņa normatīvajos aktos noteiktās prasības.

Turpmāk aprakstīts ES fondu izvērtēšanas institucionālais apraksts un iesaistīto pušu loma un atbildība izvērtēšanas plānošanā, veikšanā un rezultātu ieviešanā nacionālajā līmenī.

ES fondu izvērtēšanā nacionālajā līmenī iesaistītas šādas puses:

- ES fondu vadošā iestāde;
- Konsultatīvā izvērtēšanas darba grupa;
- Uzraudzības komiteja un tās apakškomitejas;
- atbildīgās iestādes;
- ārējie eksperti.

ES fondu vadošā iestāde ir atbildīga par izvērtēšanas nodrošināšanu, izstrādājot atbilstošu tiesisko regulējumu un metodoloģiskās vadlīnijas.

Izvērtēšanas nodrošināšanai ES fondu vadošā iestāde izveido nodaļu, kas ir funkcionāli neatkarīga no ES fondu plānošanas un ieviešanas.

ES fondu vadošā iestāde nodrošina izvērtēšanas plānošanu, izvērtējumu organizēšanu, neatkarīgu izvērtējumu veikšanu, izvērtējumu rezultātu publiskošanu un informēšanu par izvērtēšanas nodrošināšanu.

Izvērtējumu tēmas tiek noteiktas ikgadējā izvērtēšanas plānā. Ikgadējo izvērtēšanas plānu izstrādā ES fondu vadošā iestāde, ņemot vērā atbildīgo iestāžu un citu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju sagatavotos izvērtējuma tēmas pieteikumus.

Atbildīgās iestādes nodrošina izvērtējumu organizēšanu, saskaņojot to ar vadošo iestādi un iesaistot vadošās iestādes izvērtēšanas nodaļas pārstāvi izvērtējuma darba uzdevuma (tehniskās specifikācijas) sagatavošanā, iepirkuma komisijā un izvērtējuma kvalitātes uzraudzībā, ja plānotā izvērtējuma paredzamās izmaksas ir lielākas par 100 000 EUR. Vadošās iestādes pārstāvja iesaiste izvērtējuma darba uzdevuma (tehniskās specifikācijas) sagatavošanā, iepirkuma komisijā un izvērtējuma kvalitātes uzraudzībā iespējama arī citos gadījumos, par to atsevišķi vienojoties. Atbildīgās iestādes nodrošina iekšējo izvērtējumu veikšanu, ja iespējams nodrošināt iesaistīto ekspertu funkcionālo neatkarību. Šādu izvērtējumu veikšana saskaņojama ar ES fondu vadošo iestādi un veicama ES fondu vadošās iestādes Izvērtēšanas nodaļas uzraudzībā.

Izvērtējumu veikšanas un kvalitātes uzraudzību nodrošina vadošās iestādes izveidota Konsultatīvā izvērtēšanas darba grupa (KIDG, kurā, atbilstoši Finanšu ministrijas rīkojumam, darbojas vadošās iestādes, ES fondu ieviešanā iesaistīto institūciju un sadarbības partneru pārstāvji. KIDG darbības nodrošināšanai vadošā iestāde izstrādā darba grupas reglamentu.

Lai nodrošinātu augstu ārējo izvērtējumu kvalitāti, it īpaši finansiāli ietilpīgu vai metodoloģiski sarežģītu izvērtējumu gadījumos, **izvērtējumu kvalitātes uzraudzībai var tikt izveidota izvērtējuma izstrādes uzraudzības grupa**, kurā tiek iesaistīts ES fondu vadošās iestādes Izvērtēšanas nodaļas pārstāvis un attiecīgās nozares vai izvērtēšanas metodikas ārējais eksperts. Šādos gadījumos vadošā iestāde nodrošina ārējā eksperta piesaisti un nodrošina uzraudzības grupas darbību. Izvērtējuma organizētāji ņem vērā uzraudzības grupas ieteikumus izvērtējuma kvalitātes nodrošināšanai.

Programmas prioritāšu (prioritāro virzienu) ietekmes izvērtējumu veikšanai un kvalitātes uzraudzībai vadošā iestāde var piesaistīt attiecīgās nozares ekspertus, kas pārstāv attiecīgās nozares atbildīgo iestādi vai ar attiecīgo nozari saistītu iestādi vai organizāciju.

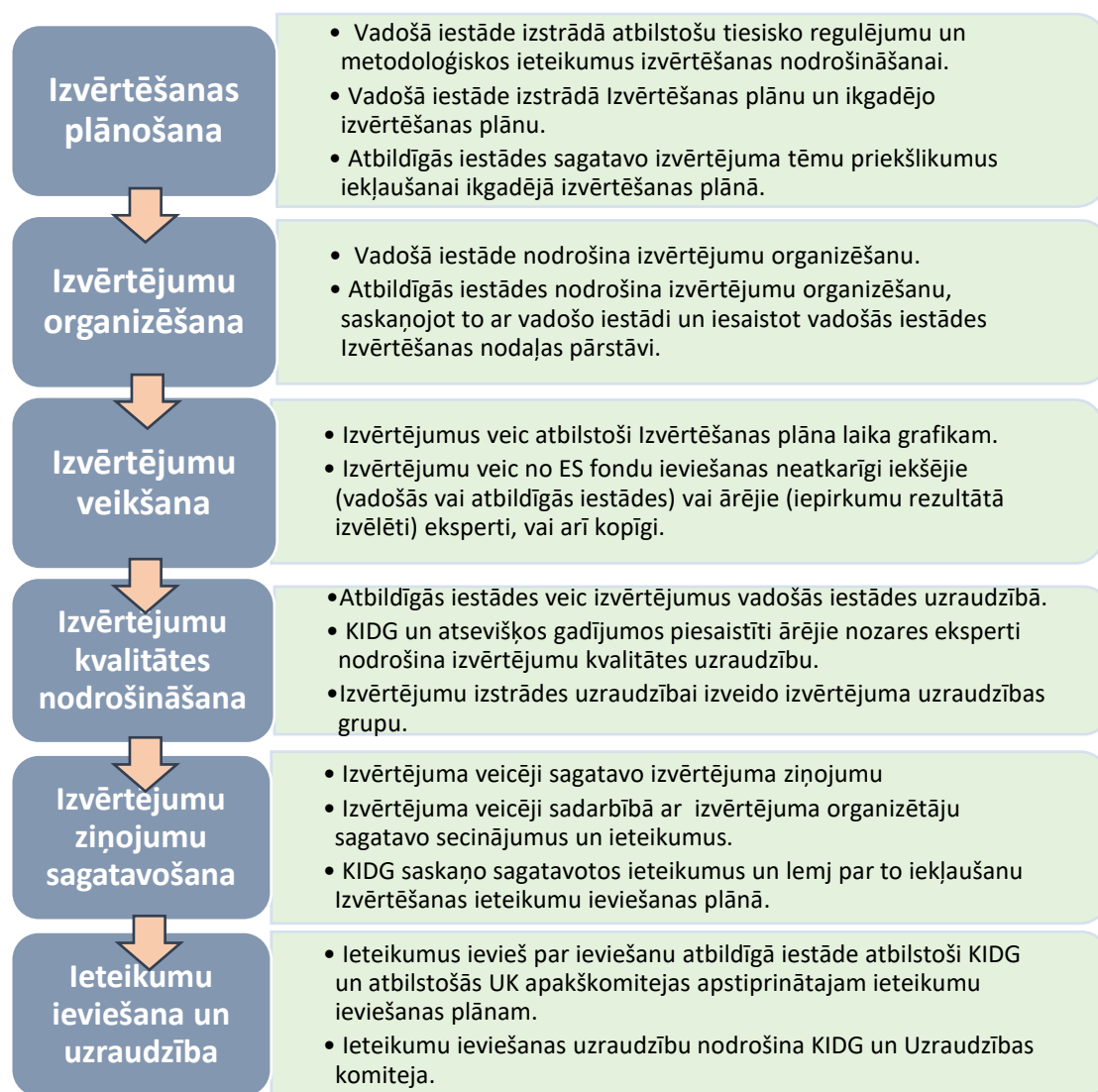
Izvērtējumu ziņojumus sagatavo izvērtējuma veicēji (iekšējie vai ārējie eksperti), iekļaujot tajā secinājumus par izvērtējuma tēmu un pamatotos ieteikumus attiecīgā SAM / IP / PV ieguldījumu veida uzlabošanai / mainīšanai un / vai ieviešanas mehānisma pilnveidošanai. Par izvērtējumu atbildīgā iestāde sagatavo rīcības plānu ieteikuma ieviešanai. Izvērtējumu ziņojumos iekļautos ieteikumus izskata KIDG.

Lai nodrošinātu izvērtējumu kvalitāti, vadošā iestāde novērtē visus veiktos izvērtējumus atbilstoši vienotai metodoloģijai.

Izvērtējumu ziņojumos iekļautos ieteikumus pēc izskatīšanas KIDG tiek iekļauti ieteikumu ieviešanas plānā, kura aktualizāciju veic ES fondu vadošās iestādes Izvērtēšanas nodaļa.

ES fondu vadošā iestāde vai atbildīgās iestādes nodrošina ieteikumu ieviešanu. Sistemātisku ieteikumu ieviešanas uzraudzību veic KIDG, savukārt UK veic ieteikumu ieviešanas vispārēju uzraudzību.

Attēlā Nr.2 norādīta atbildīgā institūcija par katru no izvērtēšanas posmiem un apkopti galvenie katras iesaistītās institūcijas pienākumi un atbildība:



Attēls Nr.2 Izvērtēšanas funkcija un tajā iesaistīto institūciju pienākumi un atbildība

2.3. Izvērtēšanā iesaistītie iekšējie un ārējie eksperti

Lai nodrošinātu izvērtēšanas objektivitāti, **nepieciešama izvērtēšanas funkcijas neatkarības nodrošināšana** no ES fondu plānošanas, ieviešanas un uzraudzības. Tai pašā laikā būtiska ir ES fondu ieguldījumu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas ciešāka sasaiste, lai, pamatojoties uz izvērtējumu rezultātiem, nodrošinātu atbilstošu pēctecību un uz rezultātiem balstītus, efektīvus ES fondu ieguldījumus Latvijas tautsaimniecībā.

Tiek paredzēts, ka izvērtējumi var būt iekšēji (izvērtējumus veic ES fondu vadošajā, atbildīgajā vai citā ES fondu vadībā iesaistītā iestādē nodarbināti eksperti) vai ārēji (izvērtējumi veic eksperti, kas piesaistīti iepirkumu procedūras rezultātā), kā arī atsevišķos gadījumos iekšēji ar ārējo ekspertu piesaisti. Veicot izvērtēšanu, nodrošināms, ka izvērtēšanā iesaistītie iekšējie eksperti (izvērtētāji) ir neatkarīgi no citām ES fondu vadības funkcijām (plānošanas, ieviešanas un uzraudzības), vienlaicīgi nodrošinot attiecīgā izvērtējuma tematikas (tēmas, jomas, nozares) ekspertu iesaisti izvērtēšanas plānošanā (t.sk. darba uzdevuma un / vai tehniskās specifikācijas sagatavošanā).

Neatkarīgi no izvērtējuma veikšanā iesaistītajiem ekspertiem, **būtiska ir izvērtējuma kvalitātes nodrošināšana**. Lai veicinātu izvērtējumu kvalitāti, iepriekš norādītajos gadījumos paredzēta ārējā nozares eksperta vai neatkarīga ārējā izvērtēšanas eksperta piesaiste. Šī eksperta uzdevumos ietilptu izvērtējuma metodoloģiska vadība vai nozares tematiskā ekspertīze, kā arī veiktā izvērtējuma pēcpārbaudes nodrošināšana, pārskatot un sniedzot atzinumu par izvērtējuma jautājumu, izmantoto metožu un secinājumu atbilstību.

Izvērtēšanas neatkarības nodrošināšanā un ciešākā ieguldījumu plānošanas, ieviešanas un izvērtēšanas sasaistē ievērojami šādi priekšnoteikumi:

- ✓ izvērtēšanas organizēšanā – ES fondu vadošajai iestādei jānodrošina atsevišķas, no pārējām ES fondu vadības funkcijām (plānošanas, ieviešanas un uzraudzības) funkcionāli **neatkarīgas izvērtēšanas nodaļas izveide**, kuras pienākumos ietilpst ES fondu izvērtēšanas organizēšana. Nodaļa nodrošina izvērtēšanas sistēmas un to pavadošā tiesiskā regulējuma izstrādi un ieviešanu. Atbildīgajās iestādēs izvērtēšanas funkcijas nodrošināšanai nepieciešama ES fondu plānošanā un īstenošanā iesaistītu atsevišķu ekspertu kapacitātes celšana un specializēšanās izvērtēšanas jautājumos vai deleģējams eksperts;
- ✓ izvērtēšanas plānošanā – **iesaistot vadošās iestādes, sadarbības iestādes un citu ES fondu vadībā iesaistīto iestāžu pārstāvjus** (izvērtēšanas, plānošanas, ieviešanas un uzraudzības ekspertus) koordinēta mehānisma ietvaros;
- ✓ izvērtējumu veikšanā – izvēloties iekšējos vai ārējos ekspertus, kas ir attiecīgās tematikas (tēmas, jomas, nozares) un izvērtēšanas eksperti. Ārējo ekspertu piesaiste nodrošināma Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu kārtībā;
- ✓ izvērtējumu pēctecības nodrošināšanā – iesaistot vadošās iestādes, atbildīgo iestāžu un sadarbības iestādes, kas īsteno ES fondu vadības likumā deleģētās vadošās iestādes funkcijas, kā arī citu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju un nevalstisko organizāciju pārstāvjus (izvērtēšanas, plānošanas, ieviešanas un uzraudzības ekspertus) koordinēta mehānisma (Konsultatīvās izvērtēšanas darba grupas KIDG un UK un tās apakškomiteju) ietvaros;
- ✓ izvērtēšanas rezultātu publiskošanā – nodrošinot regulāru izvērtēšanas rezultātu publiskošanu, apkopojot informāciju par veiktajiem rezultātiem, tajos izdarītajiem secinājumiem, sagatavotajiem ieteikumiem un informāciju par pēctecības nodrošināšanu. Informācija publiskojama tādā veidā, lai tā būtu viegli uztverama, kvalitatīva un sasniegtu pēc iespējas lielāku interesentu loku.

2.4. Budžets

Kvalitatīvus izvērtējumus iespējams veikt tikai ar tam atbilstošu finansējumu. Nepietiekama finansējuma atvēlēšana atsevišķu izvērtējumu veikšanai minama kā viens no iespējamajiem iemesliem līdz šim veikto izvērtējumu salīdzinoši zemajai kvalitātei. Kā papildu iemesls minams izvērtējumu veikšanā iesaistītā personāla salīdzinoši zema zināšanu līmenis par atsevišķām izvērtēšanas metodēm un to pielietošanu, kā rezultātā tiek sagatavoti neatbilstoši darba uzdevumi, formulēti neatbilstoši izvērtēšanas jautājumi un netiek nodrošināta izvērtējumu veicēju pienācīga uzraudzība.

Tādējādi izvērtēšanas budžets vērtējams kā viens no kritiskākajiem izvērtēšanas kvalitātes nodrošināšanas faktoriem un attiecīgi ES fondu vadošajai iestādei, plānojot ES fondu tehniskās palīdzības līdzekļus, jānodrošina pietiekams budžets izvērtēšanas nodrošināšanai, iekļaujot atalgojumu atbilstošam skaitam izvērtēšanā iesaistītā personāla, pietiekama apjoma izvērtējumu veikšanu un tiem nepieciešamo datu apkopošanu, ārējo ekspertu piesaisti izvērtējumu kvalitātes uzraudzībai, dalību kapacitātes paaugstināšanas un starptautiskajos izvērtēšanas pasākumos, kā arī informatīvo izdevumu sagatavošanai par izvērtēšanas tēmu.

Tabulā apkopots indikatīvais finansējums atsevišķām izvērtēšanas budžeta pozīcijām.

Izvērtēšanas budžeta pozīcijas (indikatīvi)

Tabula Nr.1

Izmaksu pozīcija	Vienības izmaksas (EUR, bez PVN)
tematisko izvērtējumu veikšana	50 000
prioritāro virzienu izvērtējumu veikšana	100 000
izvērtējumu kvalitātes uzraudzība (saturisko un metodoloģisko ekspertu piesaiste)	5 000
izvērtējumiem nepieciešamo datu apkopošana	40 000
kapacitātes celšanas pasākumi	20 000
dalība starptautiskajos izvērtēšanas pasākumos	5 000
informēšanas izdevumi	5 000

Kopējais izvērtēšanas budžets norādīts Ministru kabineta noteikumos par ES fondu tehniskās palīdzības projektu iesniegumu atlasī. Ministru kabineta noteikumu projekts par ES fondu tehniskās palīdzības projektu iesniegumu atlasī pirmajai kārtai (no 2015.gada 1.janvāra līdz 2018.gada 31.decembrim) paredz finansējumu darbības programmas 10.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Kohēzijas politikas fondu izvērtēšanas kapacitāti" ietvaros.

2.5. Izvērtējumiem nepieciešamie dati

1. rīcības virziens

Lai nodrošinātu kvalitatīvu izvērtējumu veikšanu, būtiska ir **atbilstošu datu pieejamība izvērtējuma veikšanas brīdī**. Tā kā ES fondu ieguldījumu izvērtējumi parasti aptver laika periodu pagātnē, tas nozīmē, ka izvērtējuma veikšanas brīdī jābūt pieejamai informācijai par kādu noteiktu laika posmu pagātnē, turklāt, šai informācijai jābūt pieejamai izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā. Tas nozīmē, ka izvērtējumiem nepieciešamos datus vēlams identificēt ES fondu ieguldījumu plānošanas fāzē un savlaicīgi nodrošināt to pieejamību, atsevišķos gadījumos nosakot izvērtēšanai nepieciešamo datu sākotnējās vērtības pirms ieguldījumu uzsākšanas.

Izvērtējumiem nepieciešamos datus iespējams iedalīt četrās atsevišķās grupās:

- 1) ES fondu finansēto projektu dati un attiecīgo SAM iznākuma un rezultāta rādītāji, ko paredzēts uzkrāt KPVIS. Šīs grupas dati izvērtējumu vajadzībām tiks iegūti no ES fondu finansēto projektu finansējuma saņēmējiem vai atbildīgajām iestādēm. Ņemot vērā būtiskās atšķirības programmas prioritāšu (prioritāro virzienu) mērķiem, paredzams, ka būtiski atšķirsies arī izvērtēšanai nepieciešamo datu prasības darbības programmas prioritāšu vidū, kas nozīmē, ka katra prioritārā virziena ietvaros uzkrājama atšķirīga informācija, pat ja atbalsta saņēmējs būs viena un tā pati persona. Atsevišķos gadījumos līdz ar to šādu datu iegūšana var būt saistīta ar papildu administratīvā sloga radīšanu finansējuma saņēmējiem. Informācija par rezultāta rādītāju vērtību noteikšanu sniegta atsevišķi rādītāju pasēs.
- 2) dati, kas pieejami izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā un tiek regulāri atjaunoti. Šādi dati parasti ietver statistisko informāciju, ko apkopo Centrālā statistikas pārvalde, dažādu valsts un pašvaldību reģistru dati, piem., dati no Uzņēmumu reģistra, Iedzīvotāju reģistra un Valsts ieņēmumu dienesta, kā arī citu datu avotu dati. Šos datus izvērtēšanas vajadzībām var iegūt samērā viegli un vairumā gadījumu tam nav nepieciešamas papildu izmaksas, kā arī netiek radīts papildu administratīvais slogs. Lielākoties nepieciešamo informāciju iespējams iegūt, nosūtot pieprasījumu attiecīgo datu turētājam;
- 3) dati, kas tiek regulāri atjaunoti, bet nav pieejami izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā vai tvērumā, t.i., tos nepieciešams papildus apstrādāt un sagatavot izvērtēšanas vajadzībām. Vairumā gadījumu šie dati ietver tos pašus avotus, t.i., statistisko informāciju, dažādus valsts un pašvaldību reģistrus, kā arī citus datu avotus. Šo datu iegūšana izvērtēšanas vajadzībām var būt gan samērā viegla, gan sarežģītāka un prasīt papildu resursus. Lielākoties nepieciešamo informāciju iespējams iegūt, nosūtot pieprasījumu attiecīgo datu turētājam;
- 4) dati, kas netiek regulāri atjaunoti vai netiek apkopoti vispār. Šo datu iegūšana izvērtēšanas vajadzībām var būt sarežģītāka un prasīt papildu resursus, atsevišķos gadījumos ļoti sarežģīta un resursu ietilpīga, kā arī atsevišķos gadījumos – neiespējama. Šo datu iegūšanai lielākajā vairumā gadījumu būs nepieciešams organizēt speciālu šo datu iegūšanu, piem., veicot noteiktas jomas vai nozares pētījumus, organizējot aptaujas vai intervijas, līdz ar to būtiski ir izvērtēt šādu datu nepieciešamības pamatojumu.

Īpaši atzīmējami arī mikrodati par individuālām personām – uzņēmumiem vai privātpersonām, kas vairumā gadījumu var nebūt ES fondu finansēto projektu finansējuma saņēmēji vai pat labuma guvēji. Vairumā gadījumu valstī pieejamie valsts un pašvaldību reģistri un datu bāzes ļauj iegūt izsmeļošu informāciju individuālo personu griezumā, tādēļ paredzams, ka mikrodati par individuālām personām saņemami atsevišķu pieprasījumu veidā no attiecīgo datu turētājiem, turklāt, bez papildu izmaksām. Atsevišķos gadījumos, kad valsts un pašvaldību reģistru sniegtā informācija par individuālajām personām ir nepietiekama un kvalitatīvai izvērtējuma sagatavošanai nepieciešama papildu informācija, kā datu ieguves veids var tikt izmantotas aptaujas.

Mikrodatu par individuālajām personām kontekstā svarīga ir šīs informācijas uzkrāšana ES fondu finansēto projektu ieviešanas gaitā, ja izvērtēšanas vajadzībām nepieciešamie mikrodati netiek uzkrāti kādā no iepriekš minētajiem avotiem, it īpaši KPVIS. Šādos gadījumos par SAM ieviešanu

atbildīgajai iestādei jānodrošina šo datu pieejamība izvērtēšanas vajadzībām, ievērojot Fizisko personu datu aizsardzības likuma prasības.

ES fondu vadošā iestāde identificēs katra izvērtējuma vajadzībām nepieciešamos datus un iesaistīs atbildīgās iestādes izvērtēšanai nepieciešamo datu nodrošināšanā, tai skaitā sākotnējo vērtību noteikšanā tādiem izvērtēšanai nepieciešamajiem datiem, kas netiek uzkrāti.

Izvērtēšanai nepieciešamie dati uzkrājami elektroniskā formā KPVIS. Atsevišķos gadījumos pieļaujama izvērtēšanai nepieciešamo datu uzkrāšana elektroniskā formā ārpus KPVIS. Šādos gadījumos atbildīgajām iestādēm jānodrošina šādu datu nodošana vadošajai iestādei pēc pirmā pieprasījuma izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā par izvērtējumam atbilstošu laika periodu.

Atbildīgās iestādes par SAM īstenošanu kopā ar Sadarbības iestādi nodrošina izvērtēšanai nepieciešamo ES fondu finansēto projektu datu uzkrāšanu un informācijas par SAM iznākuma un rezultāta rādītāju vērtību sasniegšanas atspoguļošanu KPVIS.

Gadījumos, kad atbildīgās iestādes vai ES fondu vadošā iestāde konstatēs, ka izvērtēšanai nepieciešamie dati nav pieejami izvērtējumiem atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā, jo šādu datu uzkrāšanu valstī nav paredzēta, ES fondu vadošā iestāde meklēs risinājumus datu uzkrāšanai, tai skaitā izvērtējot iespējas noteikt datu uzkrāšanu par saistošu nacionālā līmenī, piemēram, rosinot konkrēto datu uzkrāšanu noteikt Ministru kabineta noteikumu par Valsts statistiskās informācijas programmu attiecīgajam kalendārajam gadam.

Izvērtējuma veicējs nodrošina izvērtējumam nepieciešamo datu pieprasīšanu no attiecīgajiem valsts vai pašvaldību reģistriem, datu bāzēm vai citiem informācijas avotiem, kas nodrošina izvērtējumiem nepieciešamo datu uzkrāšanu izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā, kā arī gadījumos, kad informācija izvērtējumam atbilstošā detalizācijā, formātā un tvērumā sagatavojama pēc papildu pieprasījuma.

ES fondu vadošā iestāde vai atbildīgās iestādes nodrošina izvērtējumiem papildu nepieciešamos datus atbilstoši savai kompetencei un šo datu nodošanu izvērtējuma veicējam.

2.6. Kvalitātes nodrošināšana

1. rīcības virziens

Ņemot vērā ES fondu 2007. – 2013.gada plānošanas perioda pieredzi, kā viens no būtiskākajiem risināmajiem jautājumiem ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā ir ES fondu ieguldījumu izvērtējumu kvalitātes nodrošināšana. Galvenā institūcija, kura ir atbildīga par izvērtējumu kvalitātes nodrošināšanu, ir ES fondu vadošā iestāde. Lai celtu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju veikto izvērtējumu kvalitāti, ES fondu vadošā iestāde ir izveidojusi KIDG. Izvērtējumu kvalitātes nodrošināšanas kontekstā KIDG izskata izvērtēšanas tēmu pieteikumus, darba uzdevumus, kā arī izvērtēšanas ziņojumus. Darba grupas dalībnieki sniedz atzinumus par izvērtējuma darba uzdevumu, kā arī izvērtējumu ziņojumu un tajos izteikto secinājumu un ieteikumu lietderību un atbilstību nozares specifikai un ES fondu atbalsta tvērumam. Liela apjoma un metodoloģiski sarežģītu izvērtējumu izstrādē KIDG var lemt par ārēju, no publiskās pārvaldes neatkarīgu, ekspertu piesaisti atzinuma sagatavošanai par izvērtējuma metodoloģiju.

Lai sistematizētu un detalizētāk dokumentētu KIDG iesaisti izvērtējumu ziņojumu kvalitātes novērtēšanā, ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā plānots ieviest izvērtējumu novērtēšanas veidlapas. Kvalitātes novērtējums tiks veikts katram izvērtējumam un kopā ar gala ziņojumu tiks publicēts mājaslapā www.esfondi.lv. Šādā veidā plānots veicināt izvērtējuma sagatavotāju atbildību par izvērtējumu kvalitāti. Kvalitātes novērtējumu veiks vadošās iestādes Izvērtēšanas nodaļa vai atsevišķos gadījumos vadošās iestādes piesaistīts ārējais eksperts.

Vienlaikus būtiska loma izvērtējumu kvalitātes nodrošināšanā ir ne tikai darba uzdevumu formulēšanai, bet arī iepirkuma piedāvājumu atlasei un vērtēšanai. Izvērtēšanas ziņojumu iepirkšanā ir nepieciešamas padziļinātas zināšanas ne tikai attiecīgajā nozarē, bet arī pētniecības un izvērtēšanas metodēs un no tām izrietošām datu vajadzībām. Ņemot vērā ierobežotos finanšu un cilvēkresursus, nav iespējams katrā atbildīgajā iestādē izveidot specializētu nodaļu, kas koncentrētos tikai uz izvērtēšanas jautājumiem. Līdz ar to ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā plānots plašāk izmantot starpinstitūciju iepirkuma komisijas, piesaistot ES fondu vadošās iestādes izvērtēšanas speciālistus vai citu izvērtējumā ieinteresēto iestāžu pārstāvjus iepirkumu nolikumu izstrādē, kā arī piedāvājumu vērtēšanā.

Izvērtējumu darba uzdevumi un iepirkumu dokumentācija tiks sagatavota saskaņā ar nacionālajā likumdošanā noteiktajiem principiem.⁷ Papildus tam ES fondu vadošā iestāde izstrādās ieteikumus ES fondu ieguldījumu izvērtēšanai⁸, norādot prasības, kas jāņem vērā, izstrādājot izvērtējumu darba uzdevumus. Ieteikumos tiks sniegti norādījumi attiecībā uz izvērtējuma jautājumiem, izvērtēšanas procesa organizēšanu, datu vajadzības apzināšanu, publicitātes prasībām, izvērtējuma budžeta plānošanu un vispārējiem standartiem izvērtēšanas veikšanā.

⁷ 2013. gada 3. janvāra MK noteikumi "Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus" (skatīt - <http://likumi.lv/doc.php?id=253865>).

⁸ Pieejami ES fondu vietnē: http://www.esfondi.lv/upload/Kohezija_doc/izvertesanas_ieteikumi_22.10.2015.pdf

2.7. Laika grafiks

2. rīcības virziens

Precīza un laicīga izvērtējumu plānošana ir viens no nepieciešamajiem uzlabojumiem, lai nodrošinātu uz pierādījumiem balstītu politiku plānošanu un ieviešanu. ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda pieredze liecina, ka ir būtiski plānot izvērtējumus laicīgi, lai to secinājumus varētu izmantot programmu uzlabošanai vai jaunu programmu izstrādei. Īpaši būtiska izmaiņa ES fondu 2014. - 2020.gada plānošanas periodā atbilstoši EK regulējumam ir nepieciešamība veikt efektivitātes, lietderības un ietekmes izvērtējumus katram no Darbības programmas prioritārajiem virzieniem vismaz vienu reizi plānošanas periodā, kā arī vadošās iestādes iniciatīva veikt SAM sākotnējos novērtējumus pirms SAM īstenošanas uzsākšanas.

Izvērtēšanas saikne ar programmu ieviešanu un uzraudzību⁹

Tabula Nr. 2

Izvērtējums	Saistība ar ieviešanas, uzraudzības ziņošanas un plānošanas procesu	Laiks	Atsauce
Sākotnējie novērtējumi	<u>ES fondu 2014. - 2020.gada plānošanas perioda specifisko atbalsta mērķu izstrāde</u> Lai nodrošinātu kvalitatīvu iepriekšējās pieredzes pārņemšanu un SAM ieviešanu regulējošo MK noteikumu un pavadošo dokumentu izstrādi.	<u>2014.gada 2.ceturksnis - 2017. gada 4.ceturksnis</u>	-
Noslēguma (ex-post) izvērtējumi 2007. - 2013.gada plānošanas perioda darbības programmām	<u>Ikgadējie ziņojumi 2007. - 2013.</u> Noslēguma (Ex-post) izvērtējumu secinājumi tiks izmantoti pierādījumu gūšanai attiecībā uz līdzīgiem ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda specifiskajiem atbalsta mērķiem. Ziņojumus paredzēts izmantot atlikušajos ES fondu 2007. - 2013.gada plānošanas perioda ikgadējos ieviešanas ziņojumos līdz 2016.gadam, kad būs iesniedzams pirmais ES fondu 2014. - 2020.gada plānošanas perioda ieviešanas ziņojums.	2014. gada 2.ceturksnis – 2018. gada 4.ceturksnis	-
Ieviešanas efektivitātes izvērtējumi (pastāvīgās novērtēšanas I posms)	<u>Ikgadējie ieviešanas ziņojumi</u> : Kopsavilkums par visiem veiktajiem izvērtējumiem (iekļaujot JGI). Izvērtēšanas ziņojumi plānoti kā būtisks informācijas avots ne tikai uzraudzības procesam, bet arī iespējamām izmaiņām darbības programmā vai fondu ieviešanas sistēmā.	2018.gada 1.ceturksnis - 2020.gada 4.ceturksnis	Kopējās regulas 50.pants
Izvērtējums par programmas mērķu un rādītāju sasniegšanu (veic VI) JGI izvērtējumi	<u>Progresā ziņojumi par PL īstenošanu</u> : Progress attiecībā uz mērķu sasniegšanu Kopienas stratēģijai gudrai, ilgtspējīgai un iekļaujošai izaugsmei, kā arī citiem specifiskajiem fondu uzdevumiem (ieskaitot JGI novērtējumu)	2017.gada 31.maijs 2019.gada 31.augusts	Kopējās regulas 52.pants
Ietekmes un efektivitātes izvērtējumi	<u>Gatavošanās nākamajam plānošanas periodam</u> Vismaz reizi plānošanas periodā izvērtēšanā noskaidro, kā atbalsts no ES fondiem ir veicinājis katras prioritātes mērķu sasniegšanu. Ietekmes izvērtējumi 2014. - 2020.gadā tiek uzsākti pēc iespējas laicīgi, lai gūtos pierādījumus varētu	2020.gada 1. ceturksnis - 2022.gada 4.ceturksnis	Kopējās regulas 56.pants

⁹ izņēmumu gadījumos, kas saistīti ar valsts atbalsta programmām, atbalsta programmu izvērtēšana tiks veikta saskaņā ar EK lēmumā par atbalsta programmu noteikto

(pastāvīgās novērtēšanas II posms)	izmantot nākošā plānošanas perioda darbības programmas sagatavošanā.		
Plānošanas perioda sākotnējais (<i>ex-ante</i>) novērtējums	Plānošanas perioda pēc 2020.gada sākotnējais ieguldījumu (<i>ex-ante</i>) novērtējums	2020.gada 1. – 4.ceturksnis	Kopējās regulas 55. pants
Visu izvērtējumu kopsavilkums	<u>Ziņojums, kurā apkopo secinājumus par visiem plānošanas periodā veiktajiem izvērtējumiem.</u>	2022.gada 31.decembris	Kopējās regulas 114.pants

2.8. Pēctecības nodrošināšana

2. rīcības virziens

Lai nodrošinātu izvērtējumu secinājumu un ieteikumu pēctecību līdzīgi kā 2007. – 2013.gadā, tiks veidots **Izvērtēšanas ieteikumu ieviešanas plāns**. Izvērtēšanas ieteikumu ieviešanas plānā iekļaujami visi ES fonda 2014. – 2020.gada plānošanas perioda ikgadējos izvērtēšanas plānos iekļauto izvērtējumu ieteikumi, ko KIDG atzinusi par lietderīgām. Izvērtējumu secinājumus un ieteikumus paredzēts izskatīt KIDG, nosakot veicamās darbības ieteikuma ieviešanai, ieviešanas termiņu un atbildīgo institūciju par ieteikuma ieviešanu. Ņemot vērā 2007. – 2013. gada pieredzi, ir nepieciešams veltīt lielāku uzmanību izvērtēšanas ieteikumu pēctecībai un nozares politikas pilnveidošanai un turpmākajai plānošanai. Lai to nodrošinātu, ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā ieteikumus paredzēts izskatīt un apstiprināt UK, kuras galvenie darbības mērķi ir nodrošināt darbības programmas īstenošanas efektivitātes un kvalitātes uzraudzību. KIDG aktualizētais ieteikumu ieviešanas plāns tiks izskatīts UK apakškomiteju ietvaros un virzīts apstiprināšanai UK sēdē. Izvērtēšanas ieteikumu ieviešanas plāna aktualizācija UK paredzēta vismaz vienu reizi kalendārajā gadā.

Izvērtēšanas procesam būtiska ir ne tikai izvērtēšanas ieteikumu **ieviešanas uzraudzība**, bet arī **sabiedrības informēšana par izvērtējumu ziņojumu rezultātiem (secinājumiem un ieteikumiem)**. Lai nodrošinātu pētījumu pieejamību, tos ir paredzēts publicēt Pārresoru koordinācijas centra un ES fondu tīmekļa vietnēs.^{10; 11}

ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodā izvērtējumu ziņojumus, kuri izstrādāti saskaņā ar šo izvērtēšanas plānu, ir paredzēts iesniegt EK, izmantojot EK izstrādāto un uzturēto elektronisko datu apmaiņas sistēmu SFC. Šādā veidā plānots veicināt informācijas apmaiņu ES dalībvalstu izvērtēšanas kopienā, kas palīdzētu nodrošināt pilnvērtīgāku informācijas bāzi, uz kuras pamata veidot uz pierādījumiem balstītu politiku un veicināt labās prakses pārņemšanu citās dalībvalstīs.

Ņemot vērā, ka viena no izvērtēšanas funkcijām ir nodrošināt informācijas caurspīdīgumu un atskaitīšanos ES pilsoņiem, tad ir būtiski Kohēzijas politikas rezultātus atspoguļot skaidrā un vienkārši saprotamā veidā. Līdzšinējā izvērtēšanas ziņojumu publiskošanas prakse primāri ir bijusi vērsta uz rezultātu izmantošanu publiskās pārvaldes vajadzībām, tomēr lielāka uzmanība ir jāpievērš vizuāli informatīvo materiālu sagatavošanai, kā arī saziņai ar plašsaziņas līdzekļiem par ES fondu izvērtēšanas jautājumiem. Lai nodrošinātu vienotu praksi, vadošā iestāde nodrošinās informācijas apriti par izvērtējumu rezultātiem, sagatavojot ziņojumus preseī, organizējot konferences izvērtējumu rezultātu prezentēšanai utt. Informēšanas pasākumiem izvērtēšanas plānā ir paredzēta atsevišķa izmaksu pozīcija (lūgums skatīt sadaļu "Budžets"). Par informēšanai paredzēto līdzekļu sadali lemj KIDG reizi gadā atkarībā no attiecīgajā kalendārajā gadā pabeigtajiem izvērtējumiem un to apjoma.

¹⁰ <http://www.esfondi.lv/page.php?id=906>

¹¹ <http://petijumi.mk.gov.lv/ui/>

2.9. Partneru iesaiste izvērtēšanā

3. rīcības virziens

ES fondu izvērtēšanas nodrošināšanā partneru iesaiste notiek trīs līmeņos:

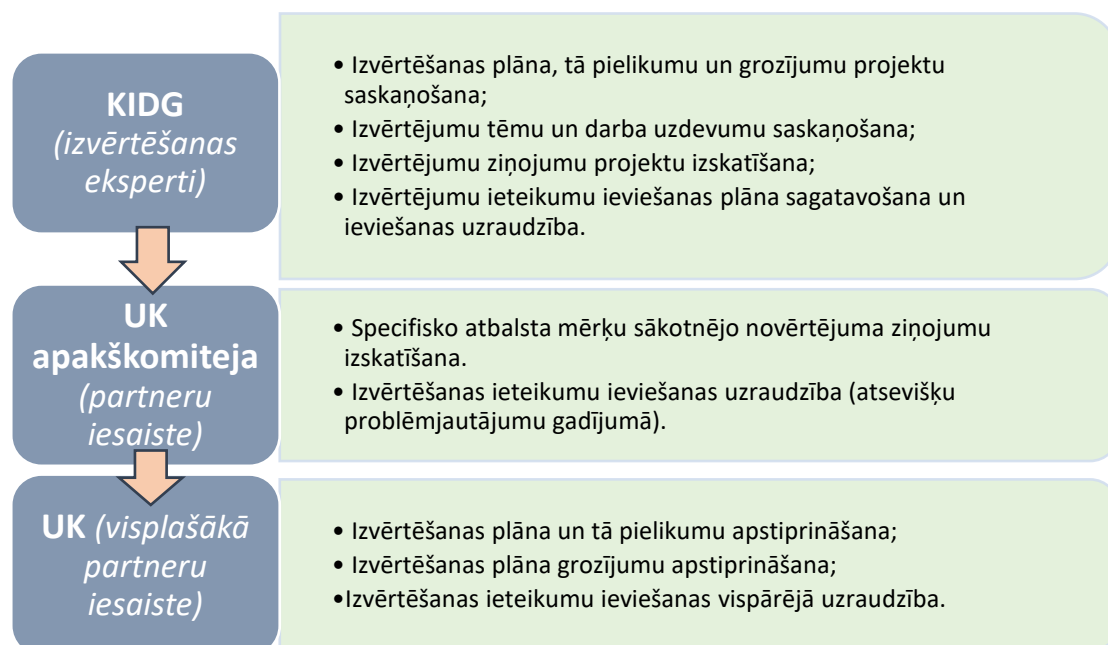
- Finanšu ministrijas izveidotajā Konsultatīvajā izvērtēšanas darba grupā (KIDG) – ekspertu līmenī;
- Uzraudzības komitejas (UK) apakškomitejās;
- UK.

KIDG sastāvā paredzēts iekļaut izvērtēšanas ekspertus no vadošās iestādes, ES fondu ieviešanā iesaistītajām institūcijām un nevalstiskajām organizācijām. KIDG kā dalībniekus, kas nepiedalās lēmumu pieņemšanā, paredzēts iekļaut arī Zemkopības ministrijas kā Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda un Eiropas Lauksaimniecības Fondu lauku attīstībai vadošās iestādes un VARAM kā Eiropas teritoriālās sadarbības mērķa vadošās iestādes pārstāvjus, lai tādējādi stiprinātu visu ESI fondu vadošo iestāžu sadarbību.

KIDG dalībnieku galvenie uzdevumi saistās ar izvērtējumu tēmu un darba uzdevumu saskaņošanu, izvērtējumu ziņojumu, tajos izteikto secinājumu un ieteikumu atbilstības un lietderības novērtēšanu, un ikgadējo izvērtēšanas ziņojumu sagatavošanu, kurā apkopota informācija par gada laikā veiktajiem izvērtējumiem, būtiskākajiem secinājumiem, izteiktajiem ieteikumiem, kā arī to pēctecības nodrošināšanu. KIDG dalībniekiem nodrošināma kapacitātes stiprināšana izvērtēšanas jautājumos.

Plašāka partneru iesaiste tiek nodrošināta UK un UK apakškomitejās, iesaistot plašu sadarbības partneru loku.

UK un UK apakškomiteju darbību nosaka to reglamentī¹².



Attēls Nr.3 Partneru iesaiste izvērtēšanā

¹² pieejami: http://komitejas.esfondi.lv/Dokumenti/2014%20-%202020/02_Pagaidu_UK_rikojums_un_reglaments/FMRegl_20120925_Nr_16.pdf

2.10. Kapacitātes stiprināšana

3. rīcības virziens

Izvērtēšanas kapacitātes stiprināšana paredzēta, ievērojot iepriekš noteiktos rīcības virzienus - izvērtējumu kvalitātes paaugstināšana (1. rīcības virziens) un vispārējās izpratnes un padziļinātu zināšanu par izvērtēšanas jautājumiem veidošana (3. rīcības virziens). Attiecīgi, veidojot vispārējo izpratni un padziļinātas zināšanas par izvērtēšanas jautājumiem, paredzēts paaugstināt izvērtējumu kvalitāti. Kapacitātes stiprināšana plānota no ES fondu tehniskās palīdzības līdzekļiem.

Kapacitātes stiprināšanai paredzēts **organizēt mērķtiecīgu un strukturētu izvērtēšanā un tās organizēšanā iesaistītā personāla apmācību**, veicinot ES fondu vadošās iestādes, atbildīgo iestāžu, sadarbības iestādes, kā arī citu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju un sadarbības partneru pārstāvju izpratni par izvērtēšanas būtību, izvērtēšanas metodēm, datu nepieciešamību, u.c. jautājumiem, lai tādējādi nodrošinātu kvalitatīvāku darba uzdevumu un tehnisko specifikāciju sagatavošanu, mērķtiecīgāku izvērtēšanas ārpakalpojuma uzraudzību, un speciālistu prasmes izvērtējumu veikšanā.

Apmācību organizēšanā plānots **piesaistīt EK izvērtēšanas ekspertus**, kā arī citu valstu un starptautisko organizāciju izvērtēšanas ekspertus, tā nodrošinot daudzpusīgākas informācijas pieejamību un plašāku izvērtēšanas jautājumu un metožu apguvi.

Izvērtēšanas kapacitātes paaugstināšanā būtiska ir t.s. praktiskā mācīšanās, t.i., **praktiskas izvērtēšanas pieredzes apgūšana**, līdz ar to, ievērojot izvērtēšanā iesaistīto ekspertu nepieciešamību būt funkcionāli neatkarīgiem no citām ES fondu vadības funkcijām, paredzēts veicināt vadošās iestādes iekšējo izvērtējumu veikšanu.

Papildus tam paredzēta izvērtēšanas ekspertu dalība starptautiskajos izvērtēšanas semināros un konferencēs, lai nodrošinātu aktuālās informācijas un starptautiskās prakses par izvērtēšanas jautājumiem izpratni, vienlaicīgi ļaujot uzlabot izvērtēšanas organizēšanas un izvērtējumu veikšanas kvalitāti un efektīvāku izvērtēšanai atvēlēto resursu izmantošanu.

Kapacitātes stiprināšanas un labās prakses izmantošanas nolūkos paredzēta arī turpmāka vadošās iestādes izvērtēšanas ekspertu dalība EK organizētajās tematiskajās izvērtēšanas ekspertu grupās, kā arī KIGD stiprināšana kā izvērtēšanas ekspertu platforma, kurā diskutēt par izvērtēšanas jautājumiem un risināt izvērtēšanai specifisku jautājumu loku, tai skaitā par atsevišķos izvērtējumos pētāmajiem jautājumiem, izvērtēšanas metožu pielietošanu un datu izmantošanu, vienlaicīgi stiprinot šajā ekspertu darba grupā iesaistīto ekspertu izpratni par izvērtēšanas jautājumiem.

Kapacitātes stiprināšanas pasākumu vajadzības paredzēts noteikt ikgadējā izvērtēšanas plānā ņemot vērā KIDG dalībnieku aptaujas rezultātus, koordinējot apmācības ar ES fondu tehniskās palīdzības vispārējām apmācībām.

Vispārējās izpratnes un padziļinātu zināšanu par izvērtēšanas jautājumiem veidošanai un izvērtējumu kvalitātes paaugstināšanas veicināšanai **vadošā iestāde sagatavos izvērtēšanas ieteikumus**, veidojot vienotas izvērtēšanas prakses ieviešanu Latvijā veiktajos izvērtējumos.

3. Plānotie izvērtējumi (indikatīvais izvērtējumu saraksts ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas periodam)¹³

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
1.	visi	SAM sākotnējais novērtējums	<ul style="list-style-type: none"> Ieviešanas mehānisma novērtējums, balstoties uz ES fondu 2007. – 2013.gada plānošanas periodu; ES fondu 2007.– 2013.gada plānošanas perioda līdzīgu investīciju ietekme SAM ietekmes izvērtēšanai nepieciešamo datu un atbilstošu sākotnējo vērtību noteikšana, t.sk., lai novērtētu SAM ietekmi uz vidi un 	<ul style="list-style-type: none"> Aprakstoši analītiskā metode 	2007.-2013. projektu dati	<ul style="list-style-type: none"> Nozaru ministrija; Vienotā informācijas sistēma 	Atbilstoši SAM ieviešanas grafikam	30 000 EUR (paplašinātajam sākotnējam novērtējumam)	Nozaru ministrijas

¹³ gadījumos, kas saistīti ar valsts atbalsta programmām, atbalsta programmu izvērtēšana tiks veikta saskaņā ar EK lēmumā noteikto

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
			horizontālajām prioritātēm						
2.	visi (pēc nepieciešamības)	Atsevišķu ieguldījuma prioritāšu vai specifisko atbalsta mērķu ieviešanas efektivitātes izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu 	<ul style="list-style-type: none"> Snieguma audits Aprakstoši analītiskā metode 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Plānošanas dokumenti Finansējuma saņēmēju un īstenošanā iesaistīto iestāžu viedokļi 	<ul style="list-style-type: none"> VIS Ieviešanās iesaistītās iestādes 	laika posmā no 2018. līdz 2020. gadam (pēc nepieciešamības)	40 000 EUR	Nozaru ministrijas FM
3.	1. Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas	Noslēguma izvērtējums “ES fondu ieguldījumu izvērtēšana pētniecības un inovāciju pasākumu atbalstam 2007. – 2013. gada plānošanas periodā un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (2 DP)	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Snieguma audits Teorijā balstītās un kontrfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> Vienotā informācijas sistēma (VIS); Izglītības un zinātnes ministrija (IZM); Ekonomikas ministrija (EM); Centrālā statistikas pārvalde (CSP); Valsts ieņēmumu dienests (VID); finansējuma saņēmēji. 	2017.01.-10.	70 000 EUR 100 000 EUR	IZM EM FM
4.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “Pētniecība, tehnoloģiju attīstība un inovācijas” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. –	<ul style="list-style-type: none"> Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Teorijā balstītās un kontrfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām Statistikas dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; IZM, EM; CSP, VID; finansējuma saņēmēji. 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	IZM EM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)			• Izvērtējumam specifiski dati				
5.	2. IKT, e-pārvalde un pakalpojumi	Noslēguma izvērtējums „ES fondu ieguldījumu izvērtēšana informācijas komunikāciju tehnoloģiju pasākumu atbalstam 2007.–2013. gada plānošanas periodā un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (3 DP)	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Snieguma audits • Teorijā balstītās un konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • VARAM; • CSP, VID • finansējuma saņēmēji. 	2017.10.-2018.05.	100 000 EUR	VARAM FM
6.		Noslēguma izvērtējums “Vai nākamās paaudzes elektronisko sakaru tīklu attīstība lauku reģionos veicinājusi to ekonomisko attīstību?” (aktivitāte 3.2.2.3.)	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu un? • Kāds ir ES fondu ieguldījumu devums pieejamības paplašināšanā? 	<ul style="list-style-type: none"> • Teorijā balstītās ietekmes izvērtēšanas metodes. • Piedāvājuma / pieprasījuma analīze. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dati par elektronisko sakaru pieejamību • Dati par realizētajiem projektiem • Vispārējie sociāli – ekonomiskie statistikas dati 	<ul style="list-style-type: none"> • SM • CSP • LVRTC • citi datu avoti 	2017.12. – 2018.07.	50 000 EUR	SM FM
7.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes IKT pieejamība, e-pārvalde un pakalpojumi mērķu	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teorijā balstītās un konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem 	•	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	VARAM SM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)			<ul style="list-style-type: none"> • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 				
8.	3. Mazo un vidējo uzņēmumu konkurētspēja	Noslēguma izvērtējums „ES fondu ieguldījumu izvērtēšana uzņēmējdarbības pasākumu atbalstam 2007.–2013.gada plānošanas periodā un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (2 DP)	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Snieguma audits • Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem, t.sk. mikrodati • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • EM; • CSP, VID • finansējuma saņēmēji. 	2017.09.-2018.06.	60 000 EUR	EM FM
9.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “ <i>Mazo un vidējo komersantu konkurētspēja</i> ” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • EM; • CSP, VID; • finansējuma saņēmēji. 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	FM EM
10.	4. Pāreja uz ekonomiku ar zemu oglekļa emisijas līmeni visās nozarēs	Noslēguma izvērtējums “ES fondu ieguldījumu izvērtēšana energoefektivitātes pasākumu atbalstam 2007. – 2013. gada	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu 	<ul style="list-style-type: none"> • Snieguma audits • Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • EM; • CSP, VID; • finansējuma saņēmēji. 	2014.06. – 2015.05.	iekšējs izvērtējums 100 000 EUR	EM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		plānošanas periodā un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (3 DP)	ieguldījumu ietekme.		<ul style="list-style-type: none"> • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 				
11.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “Pāreja uz ekonomiku ar zemu oglekļa emisijas līmeni visās nozarēs” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir bijusi ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • EM; • CSP, VID; • finansējuma saņēmēji. 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	EM FM
12.	5. Vides aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitāte	Noslēguma izvērtējums „ES fondu ieguldījumu izvērtēšana vides pasākumu atbalstam 2007.–2013. gada plānošanas periodā un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (3 DP)	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Snieguma audits • Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. • Teritoriju salīdzinošā analīze • Gadījumu analīze 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • VARAM; • VID, CSP; • finansējuma saņēmēji. 	2017.10.- 2018.06.	100 000 EUR	VARAM FM
13.		ES fondu 2007.–2013.gada plānošanas perioda Darbības programmas „Infrastruktūra un	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; 	<ul style="list-style-type: none"> • Snieguma audits • Aptauja, anketēšana • Teorijā balstītās ietekmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējumu saņēmušajiem projektiem 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • KM • VARAM; • VID, CSP; 	02. - 11.2018.	60 000 EUR	KM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		pakalpojumi” 3.4.3.pasākuma “Kultūrvides sociālekonomiskā ietekme” ietekmes izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā. 	<ul style="list-style-type: none"> izvērtēšanas metodes Gadījumu analīze Salīdzinošā analīze 	<ul style="list-style-type: none"> Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> finansējuma saņēmēji; pašvaldības 			
14.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “ <i>Vides aizsardzība un resursu izmantošanas efektivitāte</i> ” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā. Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme uz tautsaimniecību (kādas sociāli – ekonomiskos ieguvumus iespējams identificēt ES fondu ieguldījumu rezultātā, t.sk. teritoriālajā griezumā). 	<ul style="list-style-type: none"> Teorijā balstītās un kontrfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; VARAM; CSP, VID; finansējuma saņēmēji. 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	FM VARAM
15.	6. Ilgtspējīga transporta sistēma	Noslēguma izvērtējums „ES fondu ieguldījumu izvērtēšana satiksmes pasākumu atbalstam 2007.–2013. gada plānošanas periodā	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; Kāda ir ES fondu 	<ul style="list-style-type: none"> Snieguma audits Teorijā balstītās un kontrfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; SM; Latvijas valsts ceļi (LVC; VID, CSP; pašvaldības 	2017.09.-2018.04.	50 000 EUR	SM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		un šo ieguldījumu ietekmes noteikšana” (3 DP)	ieguldījumu ietekme.						
16.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes <i>“Ilgspējīga transporta sistēma”</i> mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā 	<ul style="list-style-type: none"> Teorijā balstītās un konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; SM, LVC; VID, CSP; pašvaldības. 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	FM SM
17.	7. Nodarbinātība un darbaspēka mobilitāte	Aktīvās darba tirgus politikas pasākumu ietekmes izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Snieguma audits Teorijā balstītās un konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem, t.sk. mikrodati Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; Nodarbinātības valsts aģentūra (NVA); VID, CSP; Labklājības ministrija (LM); finansējuma saņēmēji 	2017.06. - 2018.12.	9.2.1.2. aktivitātes “Zinātnisks pētījums par sociālās atstumtības riskam pakļauto bezdarbnieku iespējām iekļauties darba tirgū” finansējums	LM FM
18.		Nodarbinātības valsts aģentūras reģistrēto bezdarbnieku profilēšanas metodes ietekmes uz bezdarbnieku darbā	<ul style="list-style-type: none"> Kāda ir NVA reģistrēto bezdarbnieku profilēšanas metodes ietekme uz bezdarbnieku 	<ul style="list-style-type: none"> Statistisko datu analīze; Konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Informācija par reģistrētajiem bezdarbniekiem par periodu no 2014.gada sākuma līdz 2015.gada beigām: 	<ul style="list-style-type: none"> Nodarbinātības valsts aģentūra 	2016.03. – 11.	20 000 EUR	LM NVA FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		iekārtošanos izvērtējums	darbā iekārtošanās rādītājiem?		<ul style="list-style-type: none"> • profilēšanas rezultāti • dalība ANP pasākumos • darbā iekārtošanās rezultāti. 				
19.		ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “Nodarbinātība un , darbaspēka mobilitāte” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā. • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme uz teritoriālās atstumtības riska mazināšanu, t.sk. teritoriālajā griezumā. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teorijā balstītās un konfaktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • NVA, CSP, VID; • LM; • finansējuma saņēmēji 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	FM LM
20.		Darba tirgus apsteidzošo pārkārtojumu sistēmas efektivitātes izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu 	<ul style="list-style-type: none"> • Datu apstrāde, intervijas, aptaujas 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • NVA, CSP, VID; • LM 	2020.01.-2020.12.	25 000 EUR	LM FM EM
21.		Bezdarbnieku prasmju un kvalifikācijas paaugstināšanas pasākumu un pasākumu noteiktām	<ul style="list-style-type: none"> • Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> • Datu apstrāde, intervijas, aptaujas • Teorijā balstītās un konfaktuālās 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • NVA, CSP, VID; • LM 	2023.01. – 2023.12.	250 000 EUR	LM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		personu grupām ietekmes izvērtējums		ietekmes izvērtēšanas metodes.					
22.	8. Izglītība, prasmes un mūžizglītība	ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “ <i>Izglītība, prasmes un mūžizglītība</i> ” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Dati par atbalstu nesaņēmēmušajām personām Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; IZM; CSP, VID; finansējuma saņēmēji 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	FM IZM
23.	9. Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana	ES fondu investīciju ieguldījums prioritātes “ <i>Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana</i> ” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	<ul style="list-style-type: none"> Kādi ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā. Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme uz teritoriālās atstumtības riska mazināšanu, t.sk. teritoriālajā griezumā. 	<ul style="list-style-type: none"> Teorijā balstītās un kontradiktuālās ietekmes izvērtēšanas metodes. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem Dati par atbalstu nesaņēmēmušajām personām Statistikas dati Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS; LM; VM CSP, VID; finansējuma saņēmēji 	2021.01. – 2022.12.	60 000 EUR	LM VM FM
24.		Institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis 	<ul style="list-style-type: none"> Datu apstrāde, intervijas, aptaujas 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Dati par finansējuma saņēmējiem 	<ul style="list-style-type: none"> VIS Finansējuma saņēmēji 	2021.01. – 2023.12	60 000 EUR	LM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamības un efektivitātes izvērtējums	mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme, t.sk. teritoriālajā griezumā.	• Teorijā balstītās ietekmes izvērtēšanas metodes.	• Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati	• Ieviešanā iesaistītās iestādes • LM			
25.		Tieslietu ministrijas ES fondu investīciju specifisko atbalsta mērķa ieguldījums prioritātes “Aktīva iekļaušana ar mērķi veicināt nodarbinātību, tostarp, lai veicinātu vienlīdzīgas iespējas un aktīvu līdzdalību un uzlabotu nodarbinātību” mērķu sasniegšanā (ES fondu 2014. – 2020.gada plānošanas perioda noslēguma ietekmes izvērtējums)	• Vai ieviešanas mehānisms nodrošinājis mērķu sasniegšanu; • Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme	• Datu apstrāde, intervijas, aptaujas • Teorijā balstītās ietekmes izvērtēšanas metodes.	• Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati	• VIS • Finansējuma saņēmēji • Ieviešanā iesaistītās iestādes • TM • CSP • Ieslodzījuma vietu pārvalde • Valsts probācijas dienests • Nodarbinātības valsts pārvalde	2022.01.-12.	60 000 EUR	TM FM
26.	10. Tehniskā palīdzība	ES fondu Tehniskās palīdzības mērķu sasniegšanas un līdzekļu izlietošanas efektivitātes izvērtējums	• Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu	• Snieguma audits	• Projektu dati	• VIS; • Ieviešanā iesaistītās iestādes	2022.	50 000 EUR	FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
27.	JNI (7.2. ieguldījumu prioritāte: jauniešu ilgtspējīga integrācija darba tirgū, īpašu uzmanību pievēršot nodarbinātībā, izglītībā vai apmācībā neiesaistītiem jauniešiem, tostarp jauniešiem, kuriem ir sociālās atstumtības risks, un jauniešiem no sociāli atstumtām kopienām, tostarp ar garantijas jauniešiem shēmas īstenošanu)	Izvērtēt ESF atbalsta un īpašā piešķiruma JNI, tostarp garantijas jauniešiem shēmas īstenošanai, investīciju lietderību, efektivitāti un ietekmi.	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu; • Vai un cik liela ir investīciju ietekme uz jauniešu nodarbinātības līmeni valstī. 		<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem, t.sk. mikrodati • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati • Izvērtējumam specifiski dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • LM; • NVA; • IZM; • VIAA; • finansējuma saņēmēji 	2015.01. – 2015.12.	izvērtējuma veikšana finansēta no LM budžeta	LM sadarbībā ar IZM un FM
28.	JNI (7.2. ieguldījumu prioritāte: jauniešu ilgtspējīga integrācija darba tirgū, īpašu uzmanību pievēršot nodarbinātībā, izglītībā vai	Izvērtēt ESF atbalsta un īpašā piešķiruma JNI, tostarp garantijas jauniešiem shēmas īstenošanai, investīciju lietderību, efektivitāti un ietekmi.	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu; • Vai un cik liela ir investīciju ietekme uz jauniešu 		<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Dati par finansējuma saņēmējiem, t. sk. mikrodati • Dati par atbalstu nesaņēmušajām personām • Statistikas dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS; • LM; • NVA; • IZM; • VIAA; • finansējuma saņēmēji 	2018.01. – 2018.12.	50 000 EUR	LM sadarbībā ar IZM un FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
	apmācībā neiesaistītiem jauniešiem, tostarp jauniešiem, kuriem ir sociālās atstumtības risks, un jauniešiem no sociāli atstumtām kopienām, tostarp ar garantijas jauniešiem shēmas īstenošanu)		nodarbinātības līmeni valstī.		<ul style="list-style-type: none"> Izvērtējumam specifiski dati 				
29.	HP Vienlīdzīgas iespējas (VI)	<p>Izvērtējumi, lai noteiktu horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” īstenošanas ietekmi un ieguldījumu uz dzimumu līdztiesības veicināšanu, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, diskriminācijas novēršanu šādās jomās:</p> <ul style="list-style-type: none"> cilvēkresursu piesaiste zinātnei un motivācija zinātniskajai darbībai; 	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu; Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Datu apstrāde, intervijas, gadījumu analīze, aptaujas Teorijā balstītās ietekmes izvērtēšanas metodes Pētījums, 	<ul style="list-style-type: none"> Dati par finansējuma saņēmējiem LM dati SM dati VM dati IZM dati VARAM dati EM dati KM dati Projektu dati Statistikas dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS Finansējuma saņēmēji Ieviešanā iesaistītās iestādes 	2 izvērtējumi plānošanas periodā – 2018. un 2022.gadā	50 000 EUR	LM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		<ul style="list-style-type: none"> • IKT un e-pakalpojumu pieejamības uzlabošana; • MVK konkurētspējas paaugstināšana (t.sk. sieviešu/vīriešu īpatsvars atbalstu saņēmušo komersantu vidū); • kultūras un radošo industriju infrastruktūras pieejamība; • vides un informācijas pieejamība; • starptautiskas, nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centru sasniedzamība; • piekļuves uzlabošana izglītībai un dzimumu segregācijas mazināšana izglītībā; • šķēršļu mazināšana nodarbinātībai. 							

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
30.	Horizontālā prioritāte "Ilgtspējīga attīstība"	<p>HP IA izvērtējums, lai noteiktu KP HP politikas ieguldījumu vides aizsardzībā, klimata pārmaiņu samazināšanas veicināšanā un pielāgošanās klimata pārmaiņām, t.sk. nosakot ietekmi uz</p> <ul style="list-style-type: none"> dabas resursu racionālu izmantošanu, vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, klimata pārmaiņu samazināšanu un resursu efektīvāku izmantošanu, attīstot oglekļa mazietilpīgu ekonomiku, vides un klimata pārmaiņu risku novēršanu, profilaksi un pārvaldību, t.sk. zaļās domāšanas veidošanu. 	<ul style="list-style-type: none"> Vai ieviešanas mehānisms nodrošina mērķu sasniegšanu; Kāda ir ES fondu ieguldījumu ietekme. 	<ul style="list-style-type: none"> Datu apstrāde, intervijas, gadījumu analīze, aptaujas Teorijā balstītās ietekmes izvērtēšanas metodes Pētījums, 	<ul style="list-style-type: none"> Dati par finansējuma saņēmējiem VARAM dati EM dati KM dati Projektu dati Statistikas dati 	<ul style="list-style-type: none"> VIS Finansējuma saņēmēji Ieviešanā iesaistītās iestādes 	2 izvērtējumi plānošanas periodā – 2018. un 2023.gadā	60 000 EUR	VARAM FM
31.	Integrētās teritoriālās investīcijas (ITI)	Ieguldījumu pilsētvides attīstībā izvērtējums	<ul style="list-style-type: none"> Vai ITI pieejas izmantošana ES fondu 2014. – 	<ul style="list-style-type: none"> Gadījumu analīze. 	<ul style="list-style-type: none"> Projektu dati Statistikas dati 	VARAM • VRAA • CFLA	2019.01.-12.	145 000 EUR	VARAM FM IZM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
			2020.gada plānošanas periodā nodrošina efektīvākus ieguldījumus pilsētvides attīstībā salīdzinājumā ar līdzšinējo (ES fondu 2007. – 2013. gada plānošanas perioda) ieviešanas pieredzi?	<ul style="list-style-type: none"> • Aprakstoši kvalitatīvā analīze 		<ul style="list-style-type: none"> • KM, EM • pašvaldības 			KM
32.	Finanšu instrumenti	Finanšu instrumentu sākotnējais (<i>ex ante</i>) novērtējums, kurā ir sniegti pierādījumi par tirgus nepilnībām vai neoptimāliem investēšanas apstākļiem, kā arī par valsts investīciju vajadzību lēsto līmeni un apmēru, tostarp par atbalstāmo finanšu instrumentu veidiem.	<ul style="list-style-type: none"> • Atbilstoši Kopējo noteikumu regulas 37.panta 2.punktam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tirgus izpēte un analīze • Atbalsta veidu salīdzinošā analīze • Ekonomiskā prognozēšana • Iepriekšējās pieredzes (gadījumu) analīze u.c. 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati • Statistikas dati • Makroekonomiskās attīstības prognozes • Citu valstu projektu dati 	<ul style="list-style-type: none"> • EM • CSP • Latvijas Banka • Eurostat 	2014.06.-12.	iekšējs izvērtējums	EM
33.	Pilsētvide	ES fondu ieguldījumu pilsētvidē ietekmes	<ul style="list-style-type: none"> • Kāda ir ESI fondu ietekme 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu rezultātu dati (teritoriālie kritēriji) 	<ul style="list-style-type: none"> • Atbalstu saņēmušo pilsētu sociāl- 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS • VARAM • CSP 	2017.05.-2018.06.	iekšējs izvērtējums 200 000 EUR	VARAM FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
		uz teritoriju attīstību izvērtējums	uz teritoriju attīstību	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu iesniedzēju aptaujas (intervijas) papildus informācijas iegūšanai • Prognozes (ja turpinātu iepriekš definēto rezultātu sasniegšanu – vai ir kas jāmaina); • Gadījumu analīze; • Teritoriju salīdzinošā analīze 	ekonomiskie rādītāji • Dati par ieguldījumiem	<ul style="list-style-type: none"> • pašvaldības 			
34.	visi prioritārie virzieni	ES fondu ieguldījums Savienības stratēģijas mērķu un rādītāju sasniegšanā uz 2018.gada 31.decembri, lai noteiktu snieguma ietvara sasniegšanas gaitu.	<ul style="list-style-type: none"> • Kāds ir progress programmas mērķu un rezultātu sasniegšanā? 	<ul style="list-style-type: none"> • Datu apstrāde 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati 	<ul style="list-style-type: none"> • VIS 	2019.01.-07.	20 000 EUR	FM
35.		ES fondu ieguldījumu ietekme uz partnerības līgumā, darbības programmās un stratēģijā "Eiropa 2020" definētajiem mērķiem.	<ul style="list-style-type: none"> • Kāds ir progress programmas mērķu un rezultātu sasniegšanā? 	<ul style="list-style-type: none"> • Datu apstrāde 	<ul style="list-style-type: none"> • Projektu dati 	<ul style="list-style-type: none"> • Vienotā informācijas sistēma 	2023.10.-2024.04.	20 000 EUR	FM

Nr.	Prioritārais virziens	Izvērtējuma tēma un tās pamatojums	Galvenie izvērtēšanas jautājumi	Izvērtēšanas metodes (indikatīvi)	Nepieciešamie dati un informācija	Datu nodrošinājums	Laika grafiks	Izvērtējuma budžets (indikatīvi, bez PVN)	Atbildīgā institūcija
36.		ES fondu plānošanas dokumentu pēc 2020.gada sākotnējais (<i>ex-ante</i>) izvērtējums	<i>Atbilstoši EK regulējuma prasībām</i>	<i>Ex-ante</i> izvērtēšana atbilstoši EK regulējuma prasībām	<ul style="list-style-type: none"> ES fondu plānošanas dokumentu projekti 	<ul style="list-style-type: none"> Finanšu ministrija (vadošā iestāde) 	2019.01.01. – 2020.02.01.	150 000 EUR	FM