

# **SABIEDRĪBAS INFORMĒTĪBA PAR EIROPAS SAVIENĪBAS STRUKTŪRFONDU LĪDZEKĻU APGUVI LATVIJĀ**

**LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS  
REZULTĀTI**

2006. gada novembris

**Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs**



## SATURA RĀDĪTĀJS

<b>Pētījuma tehniskā informācija</b> .....	3
<b>Terminu skaidrojums</b> .....	4
<b>Respondentu sociāldemogrāfiskais profils</b> .....	6
<b>Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula</b> .....	7
<b>Galvenie secinājumi</b> .....	8-11
<b>Atskaites grafiskā daļa</b> .....	12 - 23
1. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu pieejamību .....	13
2. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu izmantošanu Latvijā .....	14
3. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem un to vērtējums .....	17
4. Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu apguves vērtējums .....	17
5. Iedzīvotāju vērtējums par Eiropas Savienības struktūrfondu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību .....	19

## SKDS 2006. gada novembra socioloģiskās aptaujas tehniskā informācija

PĒTĪJUMA VEICĒJS	Pētījumu centrs SKDS
ĢENERĀLAIS KOPUMS	Latvijas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem
PLĀNOTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti (ģenerālajam kopumam reprezentatīva izlase)
SASNIEGTĀS IZLASES APJOMS	1000 respondenti
IZLASES METODE	Stratificētā nejaušā izlase
STRATIFIKĀCIJAS PAZĪMES	Administratīvi teritoriālā un nacionālā
APTAUJAS VEIKŠANAS METODE	Tiešās intervijas respondentu dzīves vietās
ĢEOGRĀFISKAIS PĀRKLĀJUMS	Visi Latvijas reģioni (114 izlases punkti)
APTAUJAS VEIKŠANAS LAIKS	No 10.11.2006. līdz 20.11.2006.

### SASNIEGTĀS IZLASES SALĪDZINĀJUMS AR IEDZĪVOTĀJU STATISTIKU

	Respondentu skaits izlasē (%) pirms svēršanas	Respondentu skaits izlasē (%) pēc svēršanas	LR IeM PMLP Iedz. reģ. dati uz 01.01.06.
KOPĀ	100.0	100.0	100.0

#### REĢIONS

Rīga	31.9	32.5	32.5
Pierīga	16.4	16.1	16.2
Vidzeme	9.5	10.3	10.3
Kurzeme	13.1	13.2	13.2
Zemgale	12.2	12.3	12.3
Latgale	16.9	15.6	15.6

#### DZIMUMS

Vīrieši	46.0	46.6	46.6
Sievietes	54.0	53.4	53.4

#### TAUTĪBA

Latvieši	61.3	56.7	56.7
Citi	38.7	43.3	43.3

#### VECUMS

18 - 24 g.v.	13.2	15.0	15.0
25 - 34 g.v.	15.4	18.8	18.8
35 - 44 g.v.	18.8	19.0	19.0
45 - 54 g.v.	19.9	18.8	18.8
55 - 74 g.v.	32.7	28.5	28.5

#### STATUSS

Strādājošie	65.7	67.5
Nestrādājošie	34.3	32.5

#### IZGLĪTĪBA

Pamata	11.5	11.2
Vidējā	24.9	24.8
Vidējā speciālā	35.0	34.8
Augstākā, nepabeigta augstākā	28.6	29.2

#### PILSONĪBA

LR pilsoņi	83.3	81.6
Respondenti bez LR pilsonības	16.7	18.4

Dati tika pakļauti svēršanas procedūrai

**NERESPONDENCES IEMESLI**

Respondents nav mājās	650
Nevēlas atbildēt / aizņemts	608
Slims/ noguris	62
Neatbilst mērķgrupai	191
Neveiksmīgo kontaktu skaits KOPĀ	1511

Pētījumu vadīja	Dace Cālīte
Pētījuma vadītājas asistents	Jānis Zoldners
Aptauju vadīja	Dace Liepiņa
Datu masīvu veidoja	Liene Līvmane

## **TERMINU SKAIDROJUMS**

### **Izlase**

- Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis

### **Reģions**

- Rīga – Rīgas pilsēta
- Pierīga – Jūrmala, Limbaži un Limbažu rajons, Ogre un Ogres rajons, Rīgas rajons, Tukums un Tukuma rajons
- Vidzeme – Alūksne un Alūksnes rajons, Cēsis un Cēsu rajons, Gulbene un Gulbenes rajons, Madona un Madonas rajons, Valka un Valkas rajons, Valmiera un Valmieras rajons
- Kurzeme – Kuldīga un Kuldīgas rajons, Liepāja un Liepājas rajons, Saldus un Saldus rajons, Talsi un Talsu rajons, Ventspils un Ventspils rajons
- Zemgale – Aizkraukle un Aizkraukles rajons, Bauska un Bauskas rajons, Dobeles un Dobeles rajons, Jelgava un Jelgavas rajons, Jēkabpils un Jēkabpils rajons
- Latgale – Balvi un Balvu rajons, Daugavpils un Daugavpils rajons, Krāslava un Krāslavas rajons, Ludza un Ludzas rajons, Preiļi un Preiļu rajons, Rēzekne un Rēzeknes rajons

### **Apdzīvotas vietas tips**

- Rīga - Rīgas pilsēta
- Cita pilsēta - Daugavpils, Liepāja, Jelgava, Ventspils, Rēzekne, Jūrmala, rajonu centri, citas pilsētas
- Lauki - pagasti, lauku viensētas

### **Izglītība**

- Pamatizglītība – respondents ar pamata vai nepabeigtu vidējo izglītību
- Vidējā/ vidējā speciālā – respondents ar vispārējo vidējo izglītību vai vidējo speciālo izglītību
- Augstākā, nepabeigta augstākā – respondents ar augstāko izglītību vai nepabeigtu augstāko izglītību

### **Nodarbinātības sektors**

- Valsts sektors - respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu
- Privātais sektors - respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu
- Nestrādā - respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki

### **Pamatnodarbošanās**

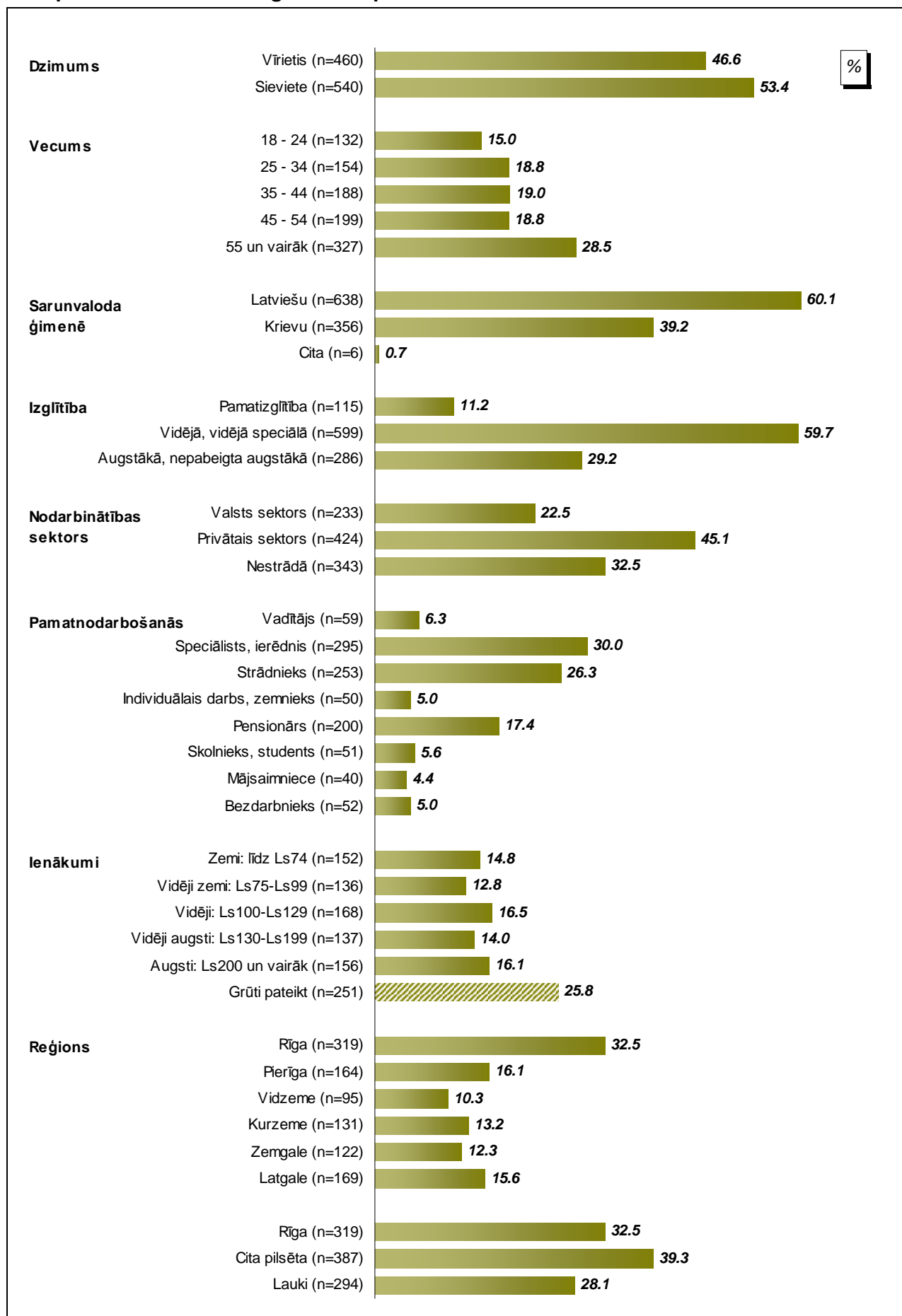
- Vadītājs – augstākā vai vidējā līmeņa vadītājs: uzņēmuma, firmas, organizācijas, nodaļas vadītājs, vadošais speciālists uzņēmumā, iestādē
- Speciālists, ierēdnis - ierēdnis vai darbinieks valsts, pašvaldību iestādē vai privātā uzņēmumā; nestrādā fizisku darbu
- Strādnieks - ierindas darbinieks rūpniecībā, celtniecībā, lauksaimniecībā, tirdzniecībā, apkalpojošajā sfērā, sabiedriskajā ēdināšanā; strādā fizisku darbu
- Individuālais darbs/ zemnieks - pats sev darba devējs, arī profesionāls speciālists (advokāts, ārsts u.tml.), uzņēmuma īpašnieks vai persona, kas strādā sev piederošā lauku saimniecībā
- Pensionārs - persona, kas ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs
- Skolnieks, students - persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm
- Mājsaimniece - persona, kas ir mājsaimnieks vai mājsaimniece un pašlaik nestrādā algotu darbu; arī ja atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā
- Bezdarbnieks - persona, kas ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā

### **Ienākumu līmenis**

Ienākumi uz vienu ģimenes locekli, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalstus, pensijas u.t.t.) pēc nodokļu nomaksas

- Zemi - līdz Ls74
- Vidēji zemi - no Ls75 līdz Ls99
- Vidēji - no Ls100 līdz Ls129
- Vidēji augsti - no Ls130 līdz Ls199
- Augsti - Ls200 un vairāk

## Respondentu sociāldemogrāfiskais profils



## STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv zināma *statistiskās kļūdas* varbūtība. Analizējot un interpretējot pētījumā iegūtos rezultātus, to vajadzētu ņemt vērā. Tās atšķirības, kuras iekļaujas statistiskās kļūdas robežās jeb ir mazākas par to, var uzskatīt par *nenozīmīgām*.

Statistiskā kļūda tiek aprēķināta pēc sekojošās formulas:

$$SK = q \times \sqrt{\pi \times (100 - \pi) / n}$$

kur :

SK - statistiskā kļūda

q - koeficients, kas pie 95% varbūtības ir vienāds ar 1.96

$\pi$  - pētījumā iegūtais respondentu atbilžu procentuālais sadalījums

n - respondentu skaits

Lai ērtāk un ātrāk noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir lietderīgi izmantot statistiskās kļūdas novērtēšanas tabulu.

### PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOVĒRTĒŠANAS TABULA (ar 95 % varbūtību)

Procentuālais atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits [ N ] =															
	50	75	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1500	2000
1 vai 99	2.8	2.2	1.9	1.4	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5	0.4
2 vai 98	3.9	3.2	2.7	1.9	1.6	1.4	1.2	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.8	0.7	0.6
4 vai 96	5.4	4.5	3.8	2.7	2.2	1.9	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1	1.0	0.9
6 vai 94	6.6	5.4	4.7	3.3	2.7	2.3	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.0
8 vai 92	7.5	6.1	5.3	3.8	3.1	2.7	2.4	2.2	2.0	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
10 vai 90	8.3	6.8	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	2.0	2.0	1.9	1.8	1.7	1.5	1.3
12 vai 88	9.0	7.4	6.4	4.5	3.7	3.2	2.9	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.9	1.8	1.6	1.4
15 vai 85	9.9	8.0	7.0	5.0	4.0	3.5	3.1	2.9	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0	1.8	1.6
18 vai 82	10.7	8.7	7.5	5.3	4.4	3.8	3.4	3.0	2.9	2.7	2.5	2.4	2.3	2.2	1.9	1.7
20 vai 80	11.1	9.1	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.8	2.6	2.5	2.4	2.3	2.0	1.8
22 vai 78	11.5	9.4	8.1	5.7	4.7	4.1	3.6	3.3	3.1	2.9	2.7	2.6	2.5	2.4	2.1	1.8
25 vai 75	12.0	9.8	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.5	2.2	1.9
28 vai 72	12.5	10.2	8.8	6.2	5.1	4.4	3.9	3.6	3.3	3.1	2.9	2.8	2.7	2.5	2.3	2.0
30 vai 70	12.7	10.4	9.0	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.3	2.0
32 vai 68	12.9	10.6	9.1	6.5	5.3	4.6	4.1	3.7	3.5	3.2	3.1	2.9	2.8	2.6	2.4	2.1
35 vai 65	13.2	10.8	9.4	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.7	2.4	2.1
40 vai 60	13.6	11.1	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.4	3.2	3.0	2.9	2.8	2.5	2.2
45 vai 55	13.8	11.3	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	2.9	2.8	2.5	2.2
50 vai 50	13.9	11.3	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.5	2.2

Lai noteiktu statistisko mērījuma kļūdu, ir jāzina nesvērts respondentu skaits attiecīgajā grupā un rezultāts procentos. Izmantojot šos lielumus, tabulas attiecīgajā iedaļā var atrast statistiskās mērījuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95% varbūtību.

Piemēram, ja pētījuma rezultātā no visiem aptaujātajiem Latvijas iedzīvotājiem (respondentu skaits n = 1000) tiek iegūta mērķa grupa 12.0%, kas norāda, ka ir informēti par to, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi, tad ar 95% varbūtību mēs varam teikt, ka statistiskā mērījuma kļūda šeit ir +/- 2.0% robežās. No tā izriet, ka mērķa grupa, kura ir informēta par to, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi ir no 10.0% līdz 14.0%.

# **GALVENIE SECINĀJUMI**



## 1. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu pieejamību

2006. gada novembra aptaujas dati liecina, ka pēdējā gada laikā ir pieaugusi Latvijas iedzīvotāju informētība par to, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības (ES) struktūrfondu līdzekļi. Ja 2004. un 2005. gadā vidēji 62% iedzīvotāju bija dzirdējuši par šādu līdzekļu pieejamību, tad 2006. gadā – jau 72%. Savukārt 2006. gada novembrī par to nebija dzirdējuši 24% Latvijas iedzīvotāju.

Saskaņā ar pēdējās aptaujas datiem par struktūrfondu pieejamību caurmērā biežāk nav dzirdējuši respondenti, kuri ģimenē sarunājas krievu valodā (36%), gados vecākie Latvijas iedzīvotāji (55 un vairāk gadi – 31%), respondenti, kuriem ir tikai pamatizglītība (34%), pensionāri (36%), mājsaimnieces (46%) un bezdarbnieki (31%).

Par ES struktūrfondu līdzekļu pieejamību caurmērā biežāk ir dzirdējuši respondenti ar augstāko/ nepabeigtu augstāko izglītību (84%), vadošos amatos strādājošie iedzīvotāji (85%), zemnieki/ individuālā darba veicēji (92%) un respondenti, kuri ģimenē sarunājas latviešu valodā (81%).

## 2. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu izmantošanu Latvijā

Pētījuma dati liecina, ka informācijas apjoms par ES struktūrfondu vēl joprojām bieži tiek novērtēts kā nepietiekams (39%). 29% respondentu informācijas apjoms apmierina viņu vajadzības, bet 5% iedzīvotāju atzīst, ka informācijas apjoms ir pārāk liels. Jāatzīst, ka 2006. gadā iedzīvotāju vērtējums par pieejamās informācijas apjomu ir uzlabojies, jo 2005. gadā informācijas apjomu kā nepietiekamu novērtēja 60%.

Biežāk nekā caurmērā pieejamās informācijas apjomu par ES struktūrfondu kā nepietiekamu novērtē individuālā darba veicēji/ zemnieki (49%) un respondenti ar zemiem ienākumiem (52%).

Līdzīgi kā pirms gada, 2006. gada aptaujas rezultāti liecina, ka galvenie informācijas avoti par ES struktūrfondu Latvijā ir *televīzija* (2006: 53%, 2005: 67%), *nacionālie preses izdevumi* (2006: 34%, 2005: 39%), *radio* (2006: 31%, 2005: 40%), *reģionālie preses izdevumi* (2006: 27%, 2005: 97%), *internets* (2006: 21%, 2005: 20%) un informatīvie *bukleti* (2006: 10%, 2005: 12%). Saskaņā ar aptaujas datiem gada laikā galvenajiem informācijas avotiem (televīzija, nacionālie preses izdevumi un radio) nozīmība ir mazinājusies.

Līdzīgi kā pirms gada, arī 2006. gada aptaujā aptuveni 1/4 Latvijas iedzīvotāju norādīja, ka ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības struktūrfondu (2006: 23%, 2005: 25%). Šīs iedzīvotāju grupas vidū pēdējā gada laikā visbiežāk šī informācija ir meklēta *Lauku konsultāciju un izglītības centros* (35%), *ES struktūrfondu reģionālajos informācijas centros* (20%), *bibliotēkās* (19%), *valsts pārvaldes iestādēs* (15%) un *ES Informācijas aģentūrā* (13%).

Aptaujas dati liecina, ka tādu iestāžu kā *bibliotēkas, valsts pārvaldes iestādes un ES informatīvie punkti* nozīmība gada laikā ir mazinājusies.

### **3. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem un to vērtējums**

Kā liecina 2006. gada Latvijas iedzīvotāju aptaujas dati, 36% respondentu *ir dzirdējuši* par ES struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem, bet 56% norāda, ka par tādiem nav dzirdēts. Biežāk par minētajiem informācijas centriem ir dzirdējuši Vidzemes (43%), Kurzemes (42%) un Zemgales (49%) reģionos dzīvojošie.

Iedzīvotāji, kuri bija dzirdējuši par ES struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem, visbiežāk uzskatīja, ka centri *sniedz konsultācijas par struktūrfondiem* (50%), *sniedz informāciju par struktūrfondiem* (48%), *rīko seminārus* (28%), *izstrādā projektu iesniegumus* (22%) un *apkopo plānošanas reģionu projektus* (15%).

Saskaņā ar 2006. gada novembra aptaujas datiem, 6% Latvijas iedzīvotāju apgalvo, ka ir griezušies kādā no ES struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem. No šiem respondentiem (47 respondenti) lielākā daļa informācijas centra pakalpojumus vērtē pozitīvi (*ļoti pozitīvi*: 10; *drīzāk pozitīvi*: 32 respondenti). Tomēr 4 aptaujātie ar minētā centra pakalpojumiem ir kopumā *nepamierināti*. Jāatzīmē, ka ES reģionālajos informācijas centros biežāk griezušies Pierīgas (8%), Kurzemes (8%) un Zemgales (9%) reģionu iedzīvotāji.

### **4. Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu apguves vērtējums**

Lēnām uzlabojas iedzīvotāju vērtējums ES struktūrfondu līdzekļu apguvei Latvijā. 2004. gadā fondu apguvi kopumā par sekmīgu (atbildes *ļoti sekmīga kopā ar drīzāk sekmīga*) atzina 34% iedzīvotāju, 2005. gadā – 37% un 2006. gadā šādu atbildi sniedza 38%. Šo līdzekļu apguves procesu kā *lielākā vai mazākā mērā nesekmīgu* 2004. gadā novērtēja 33% respondentu, 2005. gadā – 32%, bet 2006. gadā – 28%.

Caurmērā biežāk ES struktūrfondu līdzekļu apguvi kā nesekmīgu novērtē Latgales iedzīvotāji (37%).

### **5. Iedzīvotāju vērtējums par Eiropas Savienības struktūrfondu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību**

2004. gada aptaujas dalībniekiem tika lūgts novērtēt, kā ES struktūrfondi ietekmēs Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību, bet 2005. un 2006. gadā jautājums tika mainīts un tika lūgts novērtēt jau esošo procesu ietekmi uz minētajām jomām. Salīdzinot visu trīs aptauju datus ir redzams, ka, ja 2004. gadā 66% respondentu uzskatīja, ka struktūrfondu līdzekļi situāciju tautsaimniecības un sabiedrības attīstībā ietekmēs *pozitīvi*, tad 2005. gadā šo ietekmi (kā jau notiekošu faktu) *pozitīvi* vērtē 67%, bet 2006. gadā līdzīgu vērtējumu sniedza 63% aptaujāto. To, ka struktūrfondi *nebūs* (2004) un *nav* (2005, 2006) nekādas ietekmes uz

minētajām sfērām, 2004. gadā norāda 13%, 2005. gadā – 17%, bet 2006. gadā – 14% aptaujāto. Viedokli, ka struktūrfondi varētu (2004) un var (2005, 2006) ietekmēt tautsaimniecības un sabiedrības attīstību *negatīvi*, pauduši 6% aptaujāto 2004. gadā, 3% respondentu 2005. gadā un 6% 2006. gadā.

2006. gadā Latvijas iedzīvotāji kā trīs prioritārākās jomas turpmākām ES struktūrfondu līdzekļu investīcijām norādījuši sociālo infrastruktūru (veselība, sociālā aprūpe, izglītības iestāžu modernizācija) (2006: 55%), ceļu un transporta sistēmas sakārtošana (2006: 45%) un nodarbinātības veicināšana (2006: 45%).

Lēnām, bet konsekventi pēdējo divu gadu laikā pieaug to Latvijas iedzīvotāju īpatsvars, kuri ir dzirdējuši par kādu konkrētu projektu, kurā ir piesaistīti ES struktūrfondu līdzekļi. Ja 2004. gadā tādi bija 48% iedzīvotāju, tad 2005. gadā – jau 54%, bet 2006. gadā 58% iedzīvotāju atzīst, ka ir dzirdējuši par šādiem projektiem. Caurmērā biežāk 2006. gadā iedzīvotāji ir dzirdējuši par šo līdzekļu piesaisti tādās jomās kā ceļu un transporta sistēmas sakārtošana (2005: 43%; 2006: 47%) un lauksaimnieku atbalsts (2005: 58%; 2006: 41%). 2006. gada aptaujas dati liecina, ka retāk iedzīvotāji ir dzirdējuši par investīcijām projektos, kas saistīti ar *izglītības attīstību* (2005: 9%; 2006: 14%), *uzņēmējdarbības atbalstu* (2005: 14%; 2006: 13%), *nodarbinātības veicināšanu* (2005: 18%; 2006: 11%), *vides uzlabošanu un tūrisma veicināšanu* (2005: 20%; 2006: 9%) vai *sociālo infrastruktūru* (2005: 13%; 2006: 9%).

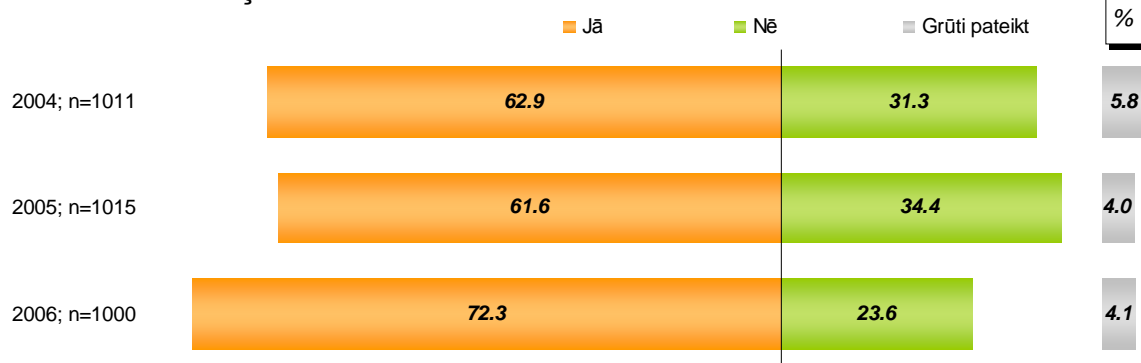
To iedzīvotāju vidū, kuri ir dzirdējuši par to, ka Latvijai ir pieejami ES struktūrfondu līdzekļi, 7% (46 respondenti) 2005. gadā un 6% (46 respondenti) 2006. gadā apgalvo, ka paši ir mēģinājuši pieteikt kādu projektu šo līdzekļu piesaistīšanai. Caurmērā biežāk 2006. gadā šādus projektus pieteikuši iedzīvotāji, kuriem pašiem ir savas zemnieku saimniecības vai kuri strādā individuālu darbu (18%).

Iespējams, ka pēdējā gada laikā ir uzlabojies process, kā jāizstrādā un jāiesniedz projekti, lai pieteiktos uz ES struktūrfondu līdzekļiem, jo vērtējot struktūrfondu „administratīvo aparātu”, 2005. gadā tikai 16 no 46 respondentiem (38%), uzskatīja, ka *kopumā bija vienkārši* izstrādāt un pieteikt šo projektu, bet 2006. gadā tā domā jau 22 no 46 aptaujātajiem (48%). 2005.gadā minēto projektu pieteikšanas procesu 28 respondenti no 46 (61%) novērtēja kā *kopumā sarežģītu*, bet 2006. gadā šādu viedokli pauduši vairs tikai 22 no 46 respondentiem (48%).

# **ATSKAITES GRAFISKĀ DAĻA**

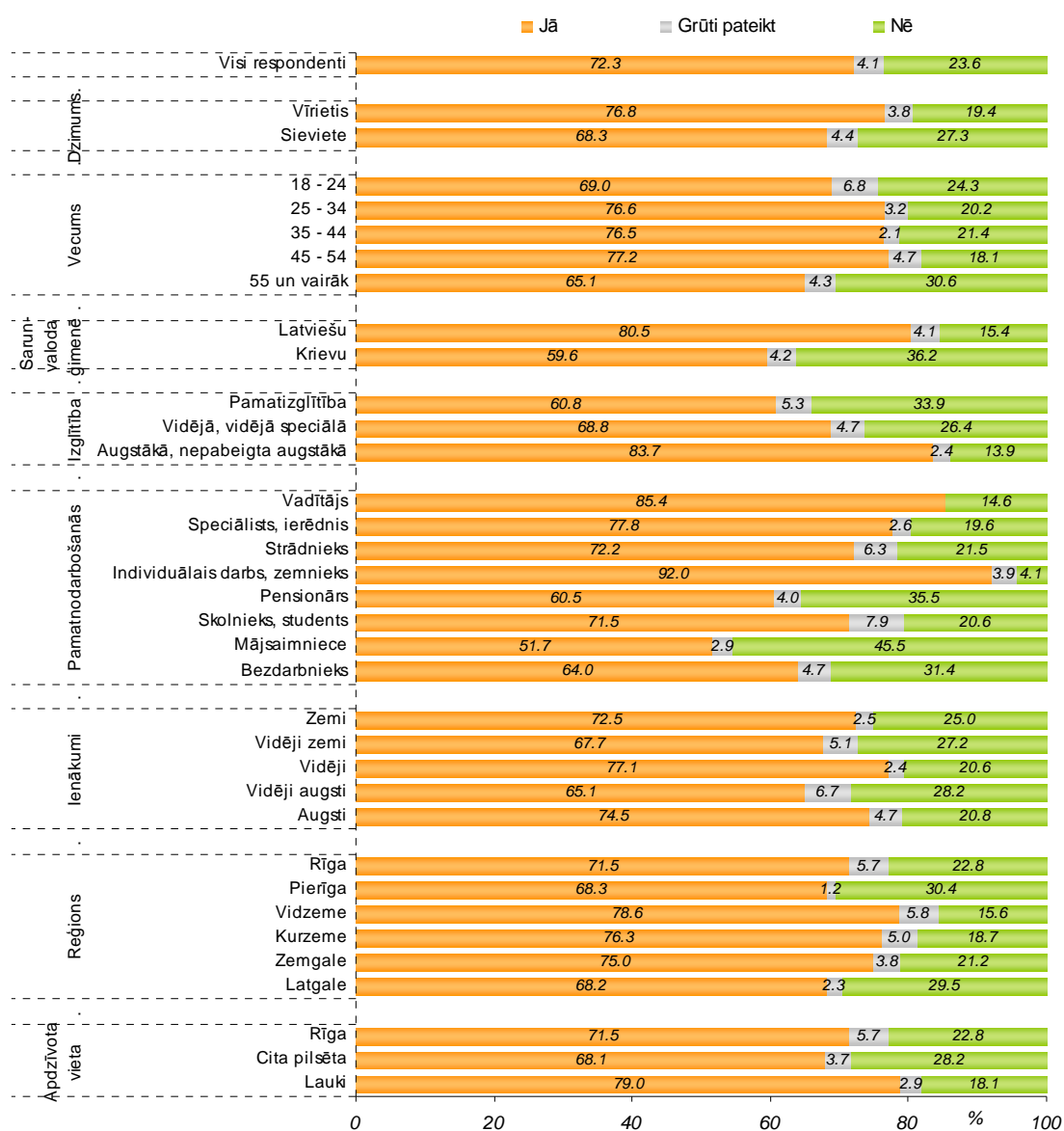
## 1. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu pieejamību

Grafiks 1 "Sakiet, lūdzu, vai Jūs esat dzirdējis, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi?"



Bāze: visi respondenti

2006. gada aptaujas dati par respondentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

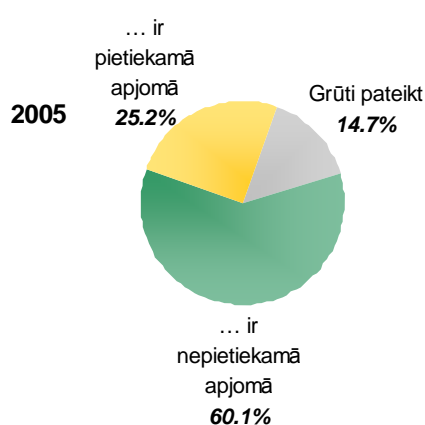
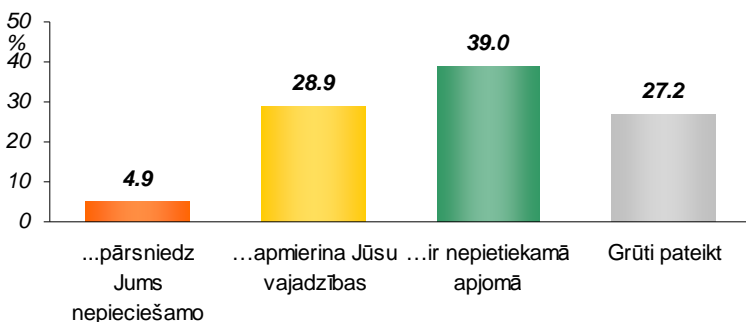


Bāzes: skatīt respondentu sociāldemogrāfisko profilu 7. lpp

## 2. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu izmantošanu Latvijā

Grafiks 2 "Lūdzu, novērtējiet Jums pieejamo informāciju par ES struktūrfondu? Informācija kopumā..."

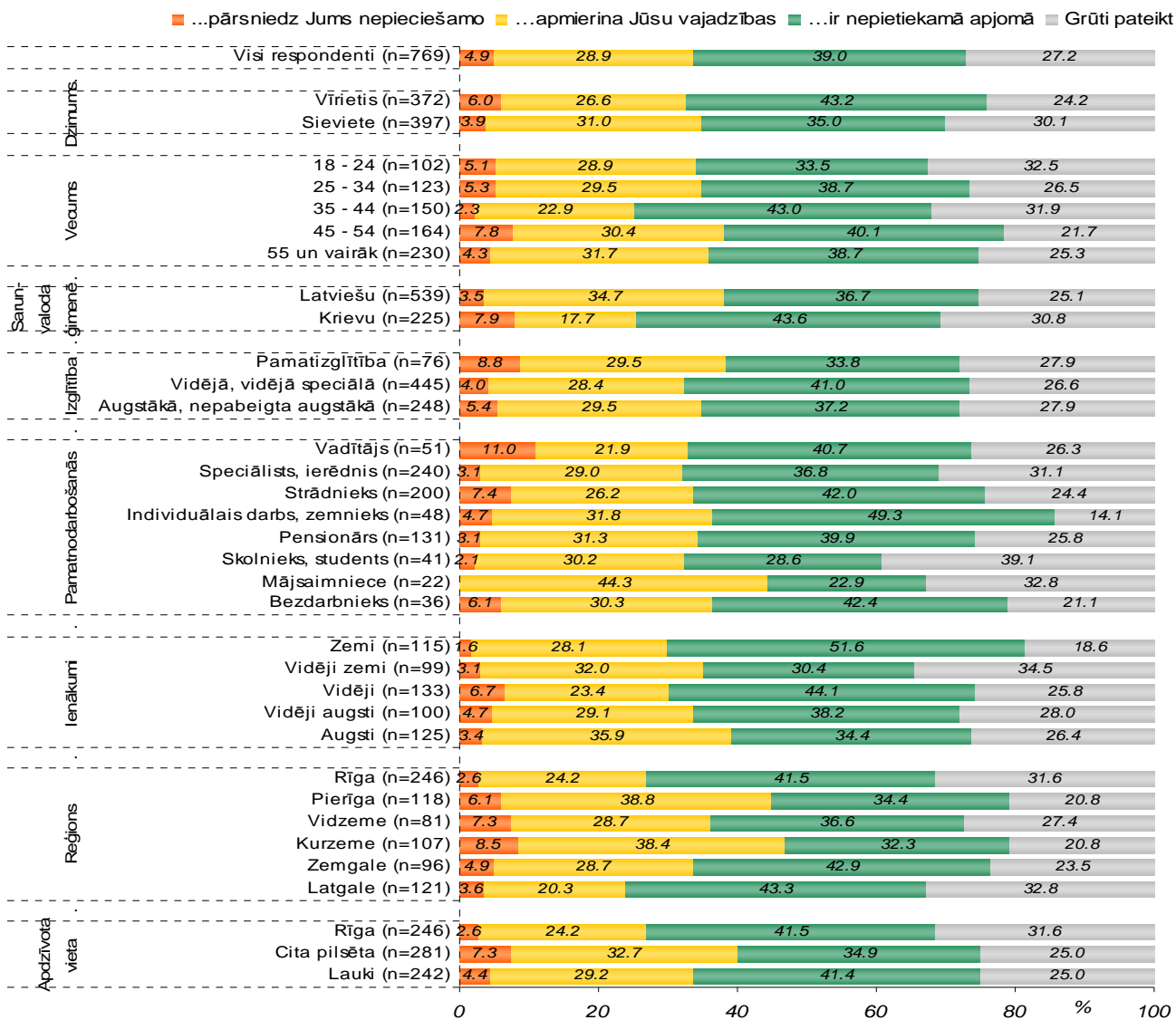
2006



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi, n=769

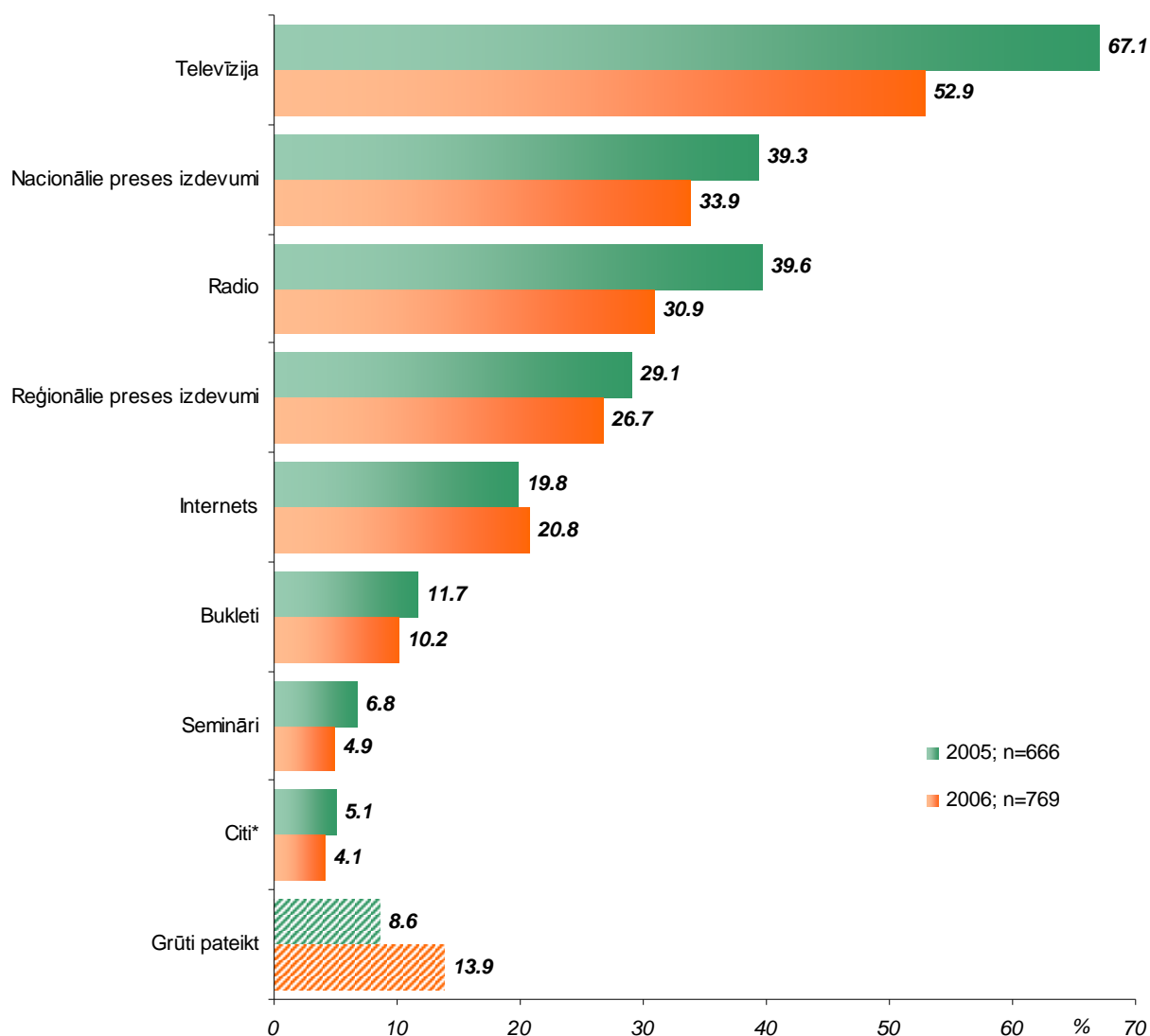
Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi, n=666

### 2006. gada aptaujas dati par respondentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

Grafiks 3 "Kurus no šiem informācijas avotiem Jūs izmantojat, lai iegūtu informāciju par ES struktūrfondu Latvijā?"  
 iespējamās vairākas atbildes



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

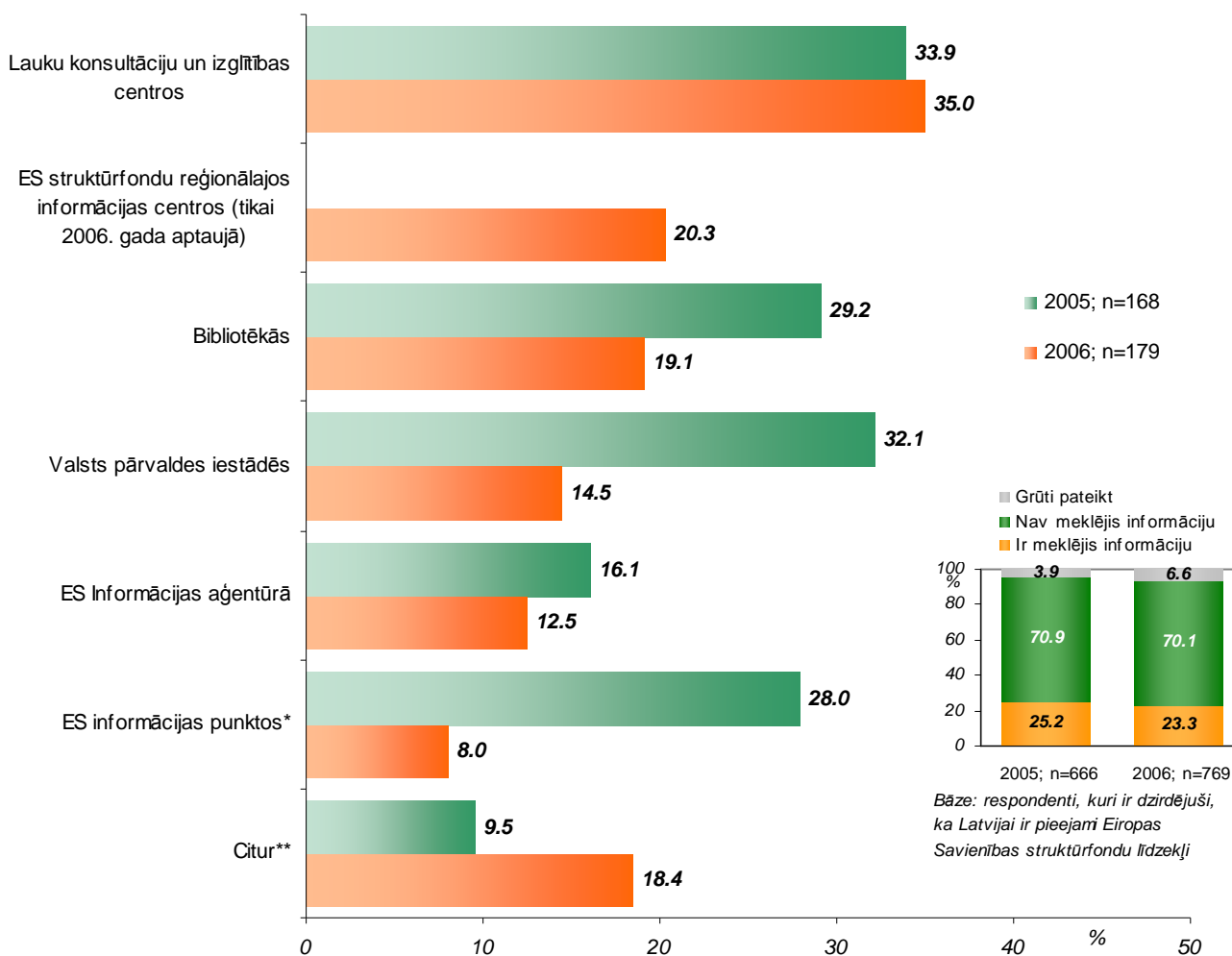
**\*Citi informācijas avoti (2006):**

	Minēšanas biežums (reizes)
Nemeklē šādu informāciju	14
No radiem, draugiem, paziņām, kolēģiem	11
Pašvaldībā	2
Biškopības biedrībā	1
Konsultants	1
Lauksaimniecības konsultants	1
NVO	1

Grafiks 4 "Ja Jums ir gadījies meklēt informāciju par ES struktūrfondu, tad, sakiet, lūdzu, kur Jūs vērsāties/ vērsāties pēc informācijas?"

ļespējamās vairākas atbildes

\*2005. gada aptaujas atbildes varianta formulējums: "ES informācijas centros"



Bāze: respondenti, kuri ir meklējuši informāciju par ES struktūrfondu

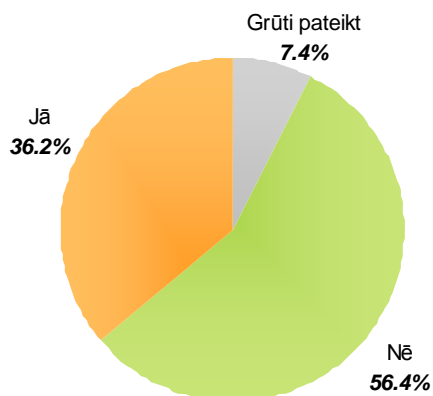
\*\*Citi informācijas avoti (2006):

Informācijas avots	Minēšanas biežums (reizes)
Internetā	18
Pie draugiem, paziņām	5
Biškopības biedrībā	1
Lauksaimniecības apvienībā	1
Lauksaimniecības konsultants pagastā	1
Lauksaimniecības pārvaldē Ogrē	1
Lauku atbalsta dienests	1
NVO	1
Pagasta pašvaldībā	1
Pie cilvēka, kas ar to nodarbojas	1
Semināros	1
TV	1
Zemnieku saeima	1



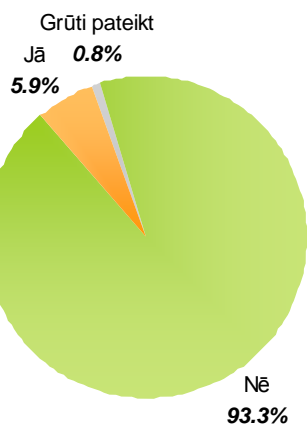
### 3. Informētība par Eiropas Savienības struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem

Grafiks 5 "Vai esat dzirdējis par ES struktūrfondu reģionālajiem informācijas centriem?"



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi, 2006: n=769

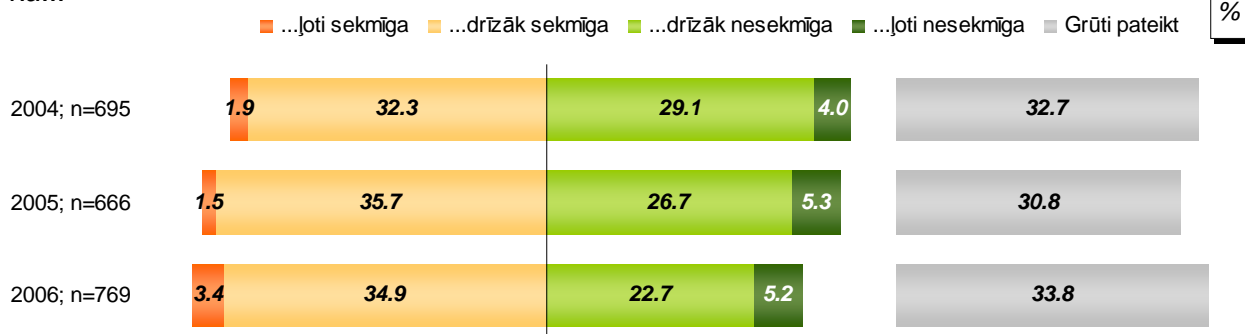
Grafiks 6 "Vai esat griezies ES struktūrfondu reģionālajā informācijas centrā?"



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi, 2006: n=769

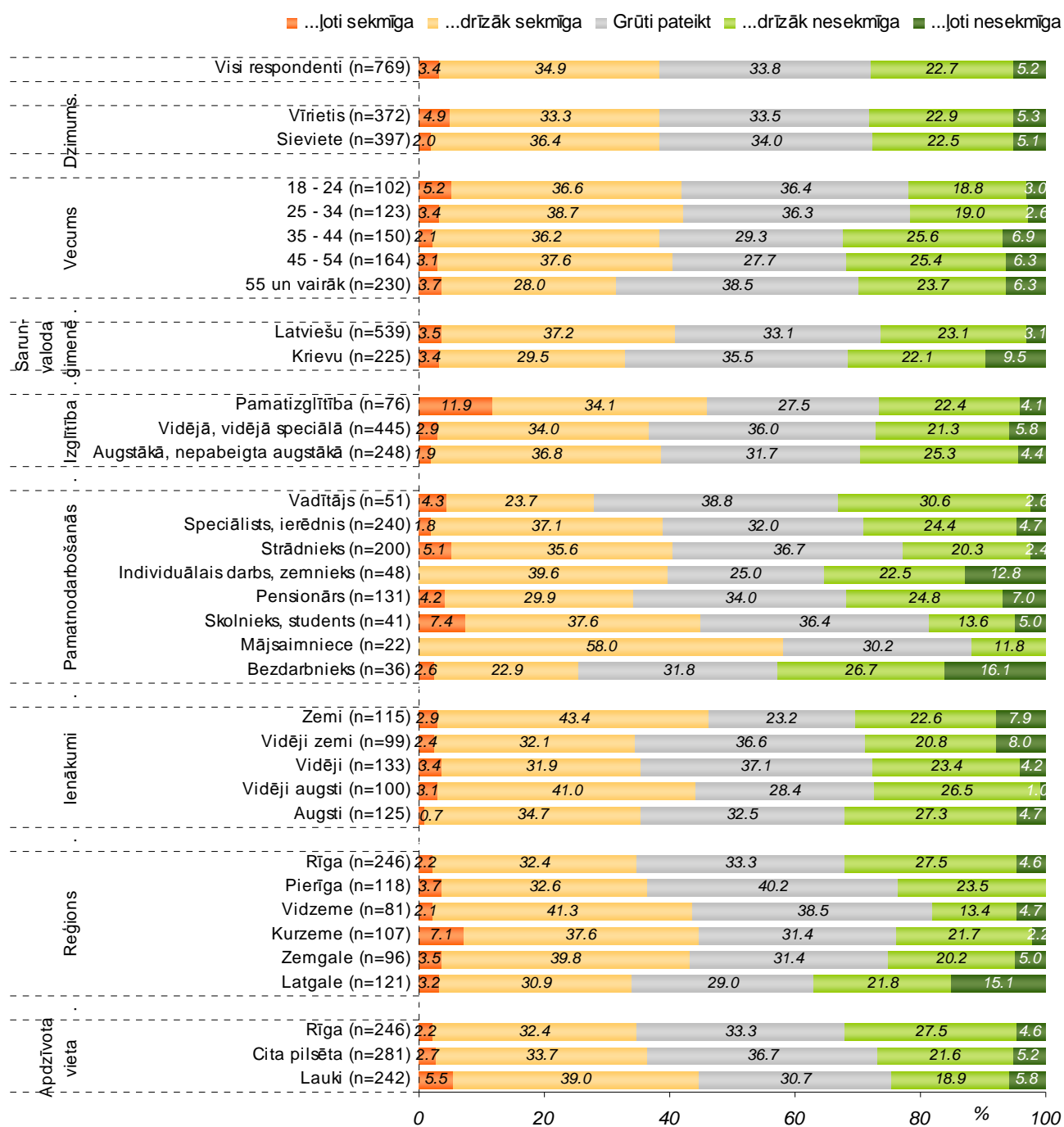
### 4. Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu apguves vērtējums

Grafiks 7 "Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu apguvi Latvijā? Vai, Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības struktūrfondu apguve ir vērtējama kā..."



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

2006. gada aptaujas dati par respondentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

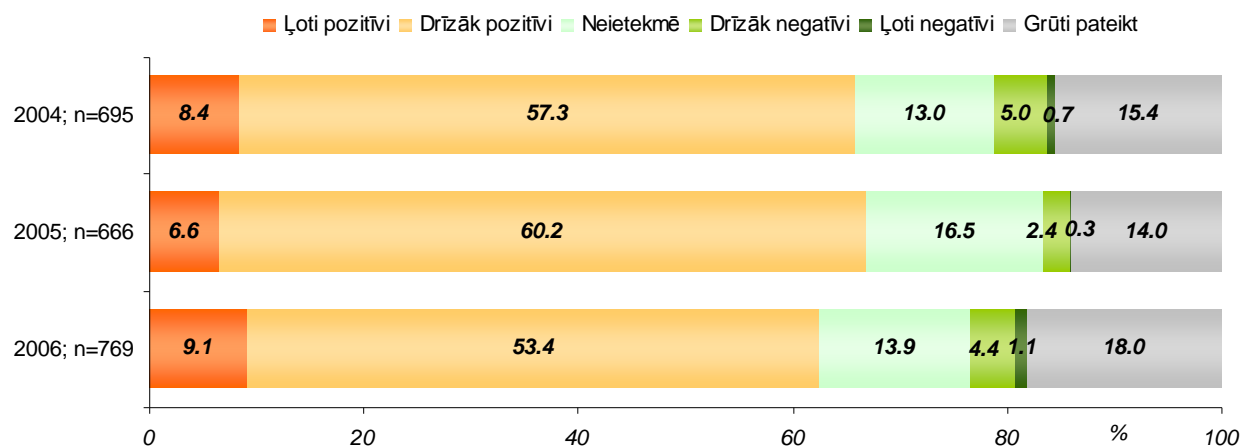


Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

## 5. Iedzīvotāju vērtējums par Eiropas Savienības struktūrfondu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību

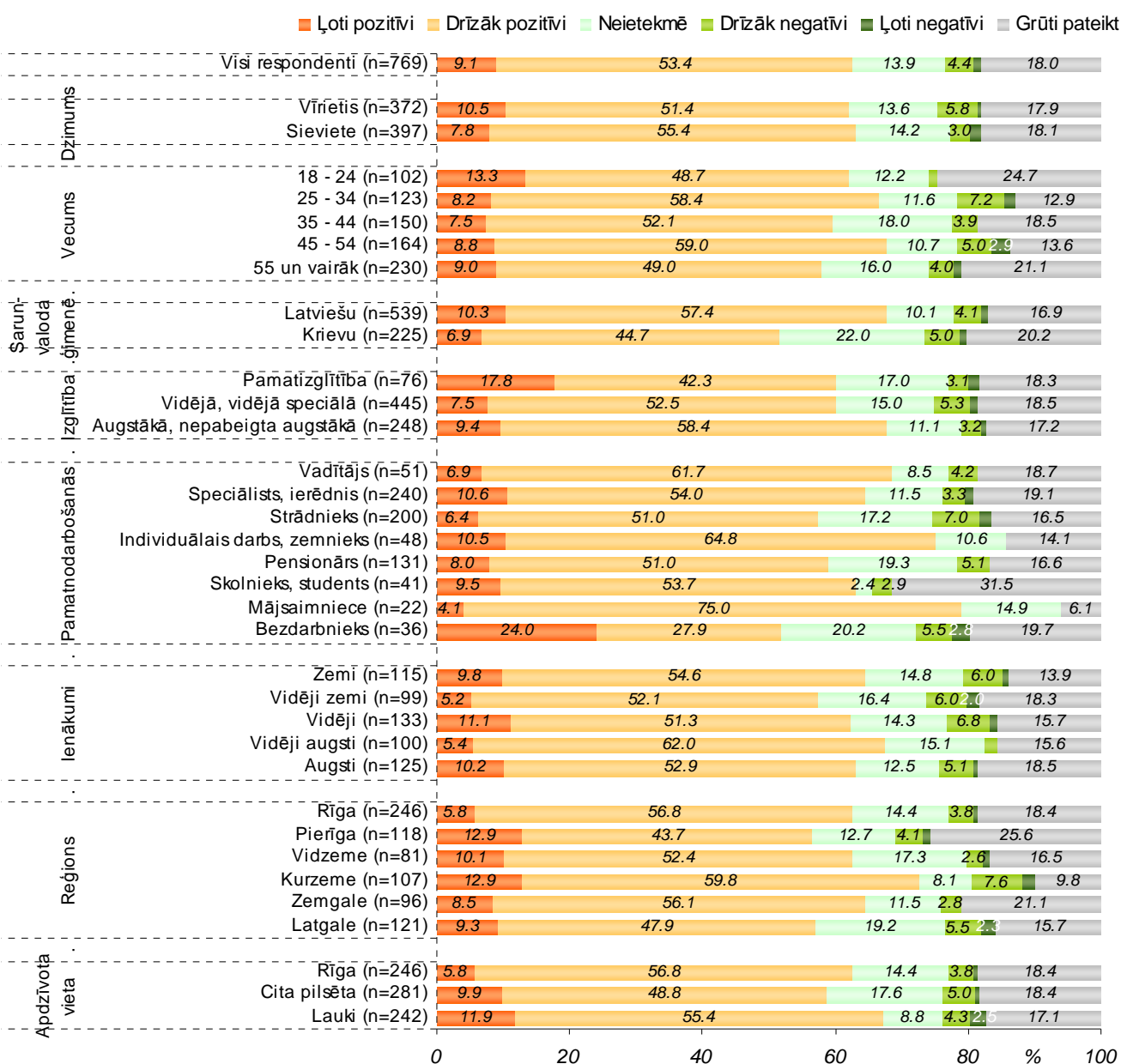
Grafiks 8 "Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi ietekmē\* Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību?"

\*2004. gada aptaujā jautājums bija formulēts nākotnes formā: "ietekmēs"



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

2006. gada aptaujas dati par respondentu atbildēm dažādās sociāldemogrāfiskajās grupās

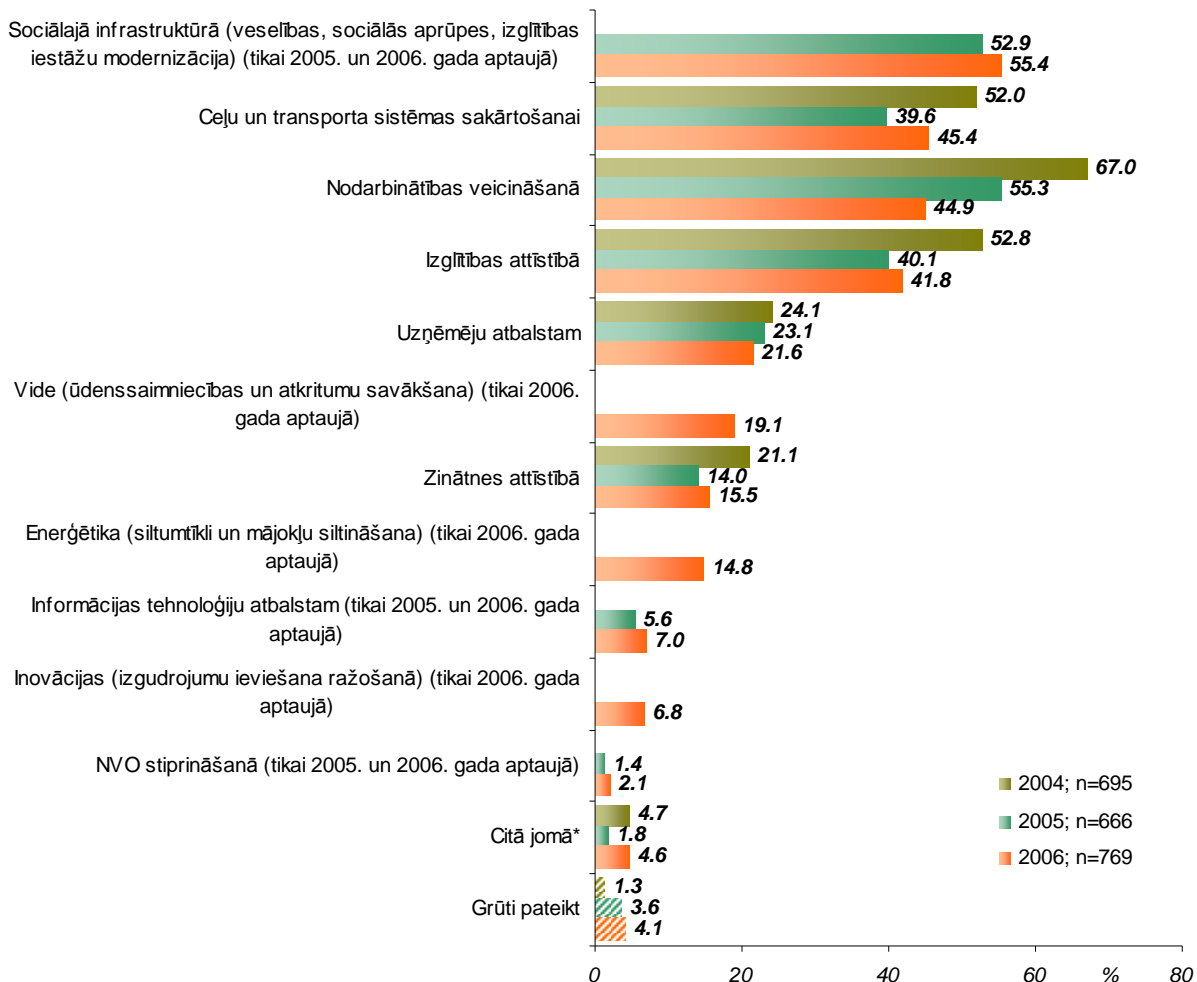


Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

Grafiks 9 "Jūsaprāt, kuras būtu 3 prioritārākās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļu?"

Iespējamās vairākas atbildes

Datus nevar tiešā veidā salīdzināt, jo katras aptaujas laikā respondentiem piedāvāto jomu saraksts tiek daļēji mainīts, vadoties no dažādu jomu aktualitātes

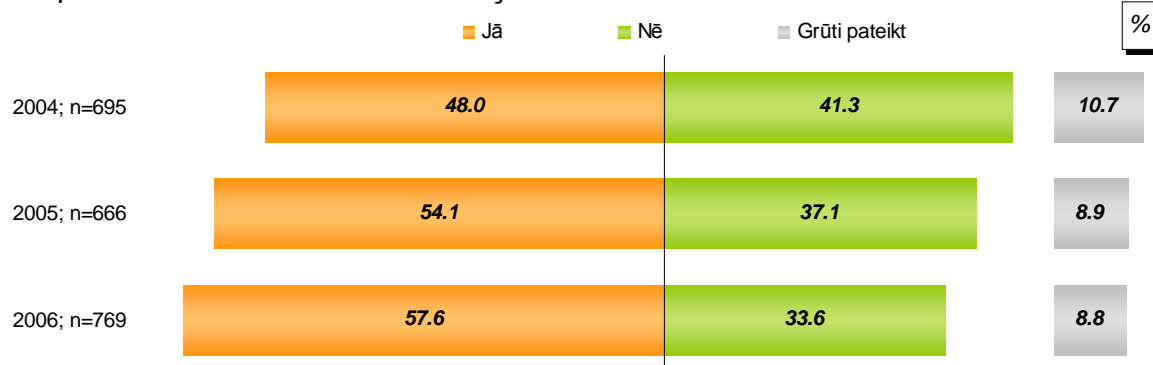


Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

**\*Citā jomā (2006):**

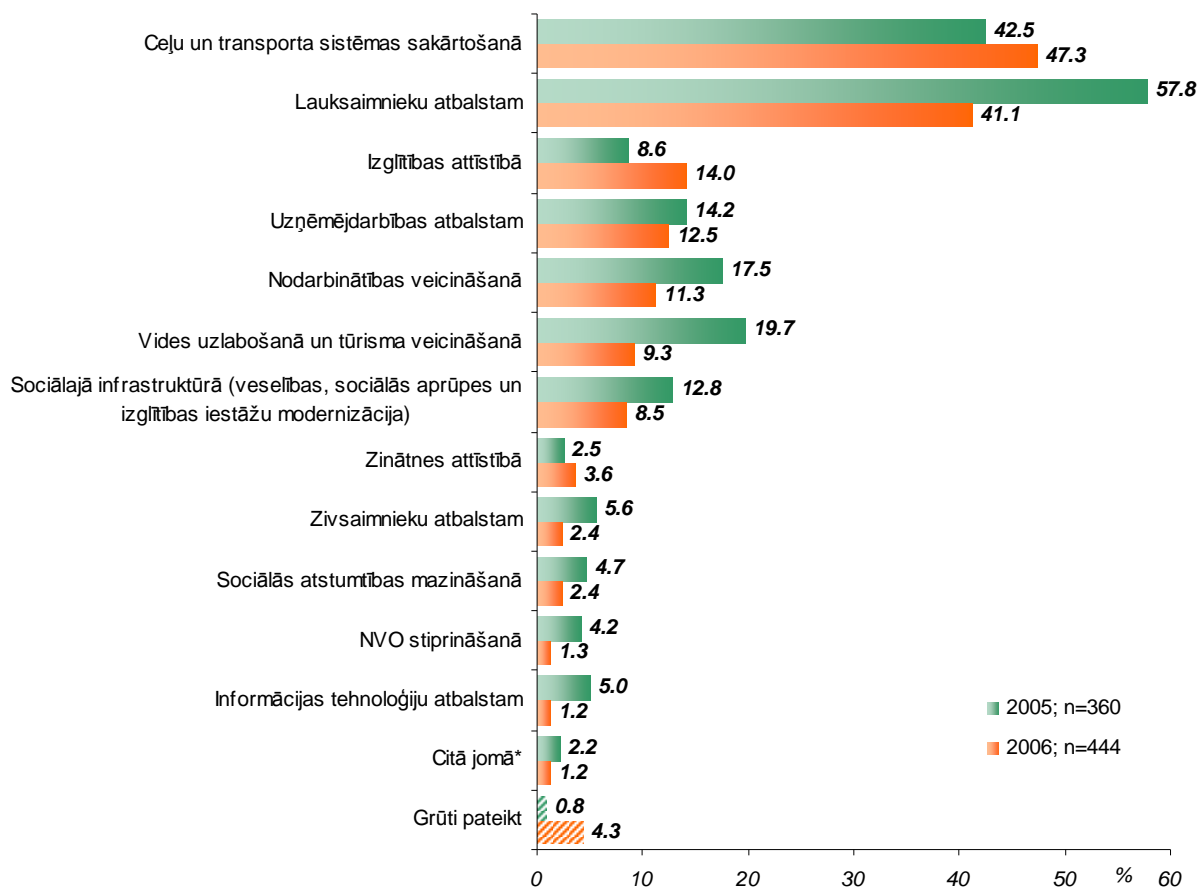
	Minēšanas biežums (reizes)
Lauksaimniecība	21
Būvniecība, celtniecība	3
Ražošana	1
Arī mazām saimniecībām	1
Bērnu pabalsti	1
Denacionalizēto māju īrniekiem kompensācijas	1
Dzīves līmeņa uzlabošanā	1
Jaunas jaudīgas tehnikas iegāde	1
Jaunās tehnoloģijas	1
Katram proporcionāli	1
Latgales lauksaimniecībai	1
Latviešu valodas apguvē	1
Lauku vides sakārtošana	1
Produktus, kuri kotētos ES	1

Grafiks 10 "Sakiet, lūdzu, vai Jūs esat dzirdējis par kādu konkrētu projektu, kurā tiek piesaistīti Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi?"



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

Grafiks 11 "Kurā jomā šis projekts tiek īstenots?"  
Iespējamās vairākas atbildes

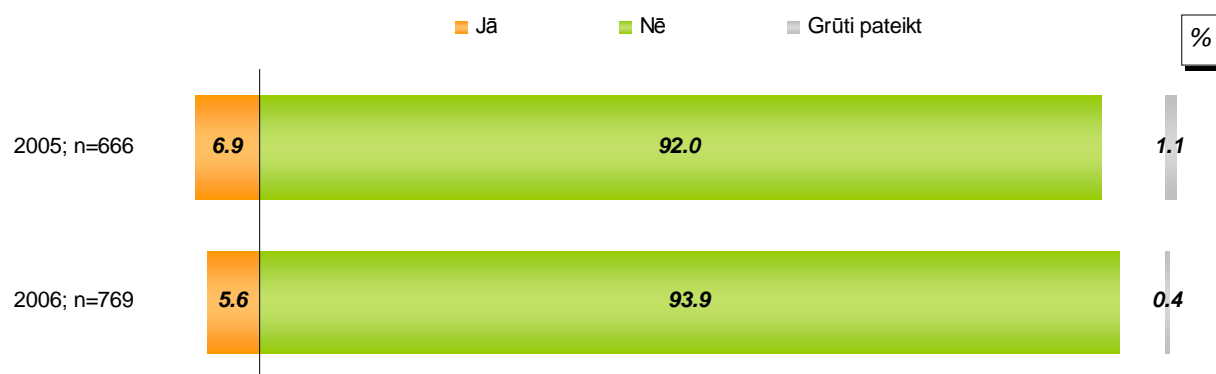


Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši par kādu konkrētu projektu, kurā tiek piesaistīti ES struktūrfondu līdzekļi

\*Citā jomā (2006):

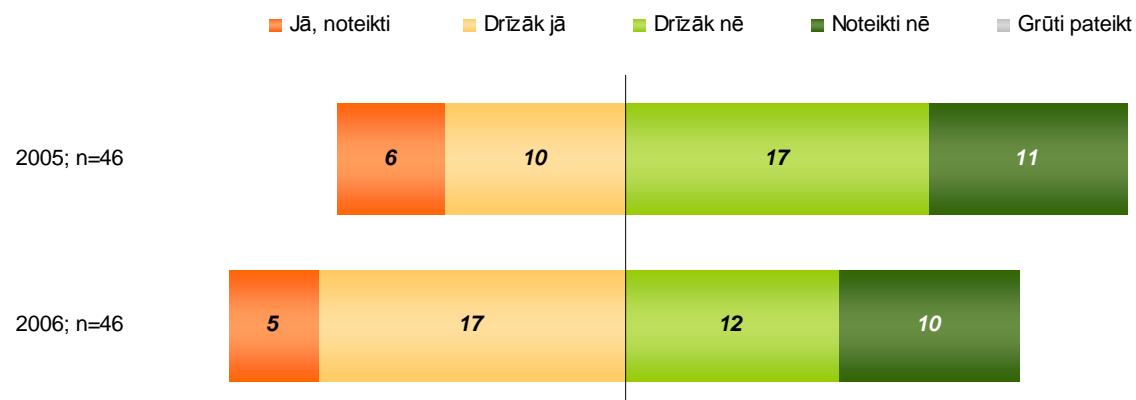
	Minēšanas biežums (reizes)
Celtniecība	2
Ūdens un kanalizācijas rekonstrukcija	1
Latviešu valodas mācīšana	1
Kultūras pasākumi	1

**Grafiks 12 "Vai Jūs esat mēģinājis pieteikt projektu ES struktūrfondu līdzekļu piesaistīšanai?"**



Bāze: respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības struktūrfondu līdzekļi

**Grafiks 13 "Kā Jūs kā struktūrfondu projekta pieteicējs vērtējat struktūrfondu „administratīvo aparātu” – vai bija vienkārši izstrādāt un iesniegt projektu?"**



Bāze: respondenti, kuri ir mēģinājuši pieteikt projektu ES struktūrfondu līdzekļu piesaistīšanai  
 Grafikā attēlots respondentu skaits