



Finanšu ministrija

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA

Eiropas Savienības
struktūrfondi un
Kohēzijas fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Iedzīvotāju informētība un izpratne par Eiropas Savienības fondiem 2019.gadā

SABIEDRISKĀS DOMAS IZVĒRTĒJUMS

© "Latvijas Fakti"
2019. gada novembris

SATURS

| | |
|---|-----------|
| I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA | 3 |
| Terminu skaidrojums | 4 |
| Respondentu sociāli demogrāfiskais profils | 6 |
| Statistiskās kļūdas novērtēšanas tabula..... | 8 |
| II. GALVENIE SECINĀJUMI | 9 |
| III. APTAUJAS REZULTĀTI | |
| 1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību Latvijā | 15 |
| 2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība | 16 |
| 3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā | |
| 3.1. Nozīmīgākie informācijas avoti | 28 |
| 3.2. Informācijas vērtējums | 29 |
| 3.3. Informācijas meklēšanas pieredze | 34 |
| 3.4. Konkrētu projektu atpazīstamība..... | 43 |
| 4. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā | |
| 4.1. ES fondu ieviešanas vērtējums..... | 48 |
| 4.2. Jomas, kurās ar Eiropas Savienības fondu atbalstu sasniegti pozitīvi rezultāti | 70 |
| 4.3. Prioritārās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk ES fondu līdzekļu | 71 |
| 4.4. ES fondu ieviešana un nelikumības | 73 |
| 4.5. Vēlamie pasākumi ES fondu ieviešanas uzlabošanai | 78 |
| 5. Situācijas vērtējums valstī un savā dzīvē kopumā..... | 79 |
| IV. APTAUJAS ANKETA | 82 |

I. METODOLOĢISKĀ INFORMĀCIJA

| | |
|-----------------------------------|---|
| <u>IZLASE:</u> | <p>Aptaujā pēc stratificētās nejaušības principa tika iekļauti 1007 Latvijas Republikas pastāvīgie iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem.</p> <p>Stratifikācijas pazīmes:</p> <p style="margin-left: 20px;">a) ģeogrāfiskā</p> <p style="margin-left: 20px;">b) nacionālā.</p> <p>Izlase aprēķināta, balstoties uz jaunākajiem statistikas datiem par Latvijas Republikas iedzīvotājiem. Izlases aprēķināšanā un ģeogrāfiskajā izklaidē izmantota nejaušā maršruta metode (random route procedure).</p> |
| <u>METODE:</u> | <p>Aptauja tika veikta, izmantojot individuālās (tiešās) datorizētās intervijas respondentu dzīvesvietās (CAPI). Respondentu dzīvesvietu atlasē izmantota nejaušā maršruta metode. Respondentu atlase veikta ar «pēdējās dzimšanas dienas principa» palīdzību.</p> |
| <u>INTERVĒŠANAS LAIKS:</u> | 8.11.2019. – 20.11.2019. |

Aptaujā sasniegtās izlases salīdzinājums ar iedzīvotāju statistiku

| | Respondentu skaits izlasē (%) | Iedzīvotāju statistika (%) |
|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| <u>Dzimums</u> | | |
| Vīrieši | 47,8% | 47,0% |
| Sievietes | 52,2% | 53,0% |
| <u>Vecums</u> | | |
| 18-24 | 9,7% | 9,7% |
| 25-34 | 19,8% | 19,7% |
| 35-44 | 18,4% | 18,3% |
| 45-54 | 18,8% | 19,2% |
| 55-74 | 33,2% | 33,1% |
| <u>Tautība</u> | | |
| Latvieši | 68,0% | 62,0% |
| Cittautieši | 32,0% | 38,0% |
| <u>Reģions</u> | | |
| Rīga | 32,8% | 32,9% |
| Pierīga | 18,6% | 18,7% |
| Vidzeme | 9,8% | 9,8% |
| Kurzeme | 12,5% | 12,6% |
| Zemgale | 12,2% | 12,1% |
| Latgale | 14,1% | 13,9% |
| <u>Izglītība</u> | | |
| Pamata vai nepabeigta vidējā | 20,4% | |
| Vidējā/ vidējā speciālā | 47,4% | |
| Augstākā vai nepabeigta augstākā | 32,2% | |

Izvērtējums veikts ar Eiropas Sociālā fonda atbalstu projekta "Kohēzijas politikas fondu informācijas un komunikācijas pasākumu nodrošināšana Latvijā ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā" ietvaros.

TERMINU SKAIDROJUMS

Izlase

- Latvijas iedzīvotāju kopuma mikromodelis.

Reģions

- Rīga – Rīgas pilsēta;
- Pierīga – Ādažu novads; Alojas novads; Babītes novads; Baldones novads; Carnikavas novads; Engures novads; Garkalnes novads; Ikšķiles novads; Inčukalna novads; Jaunpils novads; Jūrmala; Kandavas novads; Krimuldas novads; Ķeguma novads; Ķekavas novads; Lielvārdes novads; Mālpils novads; Mārupes novads; Ogres novads; Olaines novads; Ropažu novads; Salacgrīvas novads; Salaspils novads; Saulkrastu novads; Sējas novads; Siguldas novads; Stopiņu novads; Tukuma novads.
- Vidzeme – Alūksnes novads; Amatas novads; Apes novads; Beverīnas novads; Burtnieku novads; Cēsu novads; Cesvaines novads; Ērgļu novads; Jaunpiebalgas novads; Līgatnes novads; Lubānas novads; Madonas novads; Mazsalacas novads; Naukšēnu novads; Pārgaujas novads; Priekuļu novads; Raunas novads; Rūjienas novads; Smiltenes novads; Strenču novads; Valkas novads; Valmiera; Kocēnu novads; Varakļānu novads; Vecpiebalgas novads.
- Kurzeme – Aizputes novads; Alsungas novads; Brocēnu novads; Dundagas novads; Durbes novads; Grobiņas novads; Kuldīgas novads; Liepāja; Nīcas novads; Pāvilostas novads; Priekules novads; Rojas novads; Rucavas novads; Saldus novads; Skrundas novads; Talsu novads; Vaiņodes novads; Ventspils; Ventspils novads.
- Zemgale – Aizkraukles novads; Aknīstes novads; Auces novads; Bauskas novads; Dobeles novads; Iecavas novads; Jaunjelgavas novads; Jēkabpils; Jēkabpils novads; Jelgava; Jelgavas novads; Kokneses novads; Krustpils novads; Neretas novads; Ozolnieku novads; Pļaviņu novads; Rundāles novads; Salas novads; Skrīveru novads; Tērvetes novads; Vecumnieku novads; Viesītes novads.
- Latgale – Aglonas novads; Baltinavas novads; Balvu novads; Ciblas novads; Dagdas novads; Daugavpils; Daugavpils novads; Gulbenes novads; Ilūkstes novads; Kārsavas novads; Krāslavas novads; Līvānu novads; Ludzas novads; Preiļu novads; Rēzekne; Rēzeknes novads; Riebiņu novads; Rugāju novads; Vārkavas novads; Viļakas novads; Viļānu novads; Zilupes novads.

Nodarbinātības sektors

- Valsts sektors – respondenti, kuri strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu;
- Privātais sektors - respondenti, kuri strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu;
- Nestrādā – respondenti: mājsaimnieces, pensionāri, skolēni, studenti, bezdarbnieki.

Pamatnodarbošanās (pēc ISCO profesiju klasifikatora)

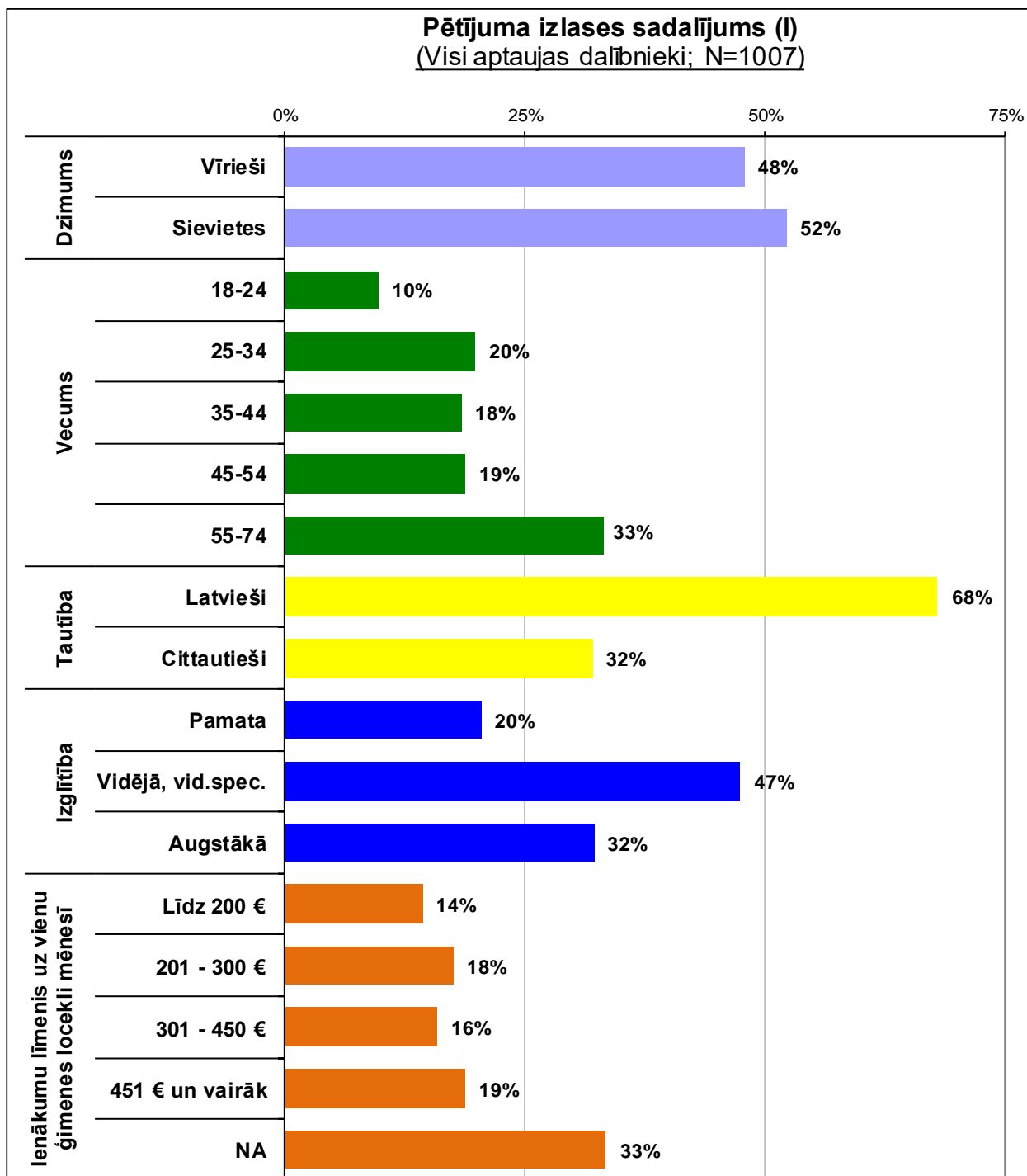
- Vadītāji - Uzņēmēji /Ipašnieki privātā sektorā, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji (valsts vai privātā sektorā)
- Vecākie speciālisti
- Speciālisti
- Kalpotāji
- Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki
- Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki
- Kvalificēti strādnieki un amatnieki
- Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri
- Vienkāršās profesijas, nekvalificēti strādnieki
- Pensionārs – persona, kura ir pensijā un nestrādā algotu darbu, arī invaliditātes pensionārs;
- Skolnieks, students – persona, kas mācās dienas nodaļā kādā no mācību iestādēm;
- Mājsaimniece – pašlaik nestrādā algotu darbu; atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā;
- Bezdarbnieks – persona, kura ir darba spējīgā vecumā un nekur nestrādā.

Ienākumu līmenis

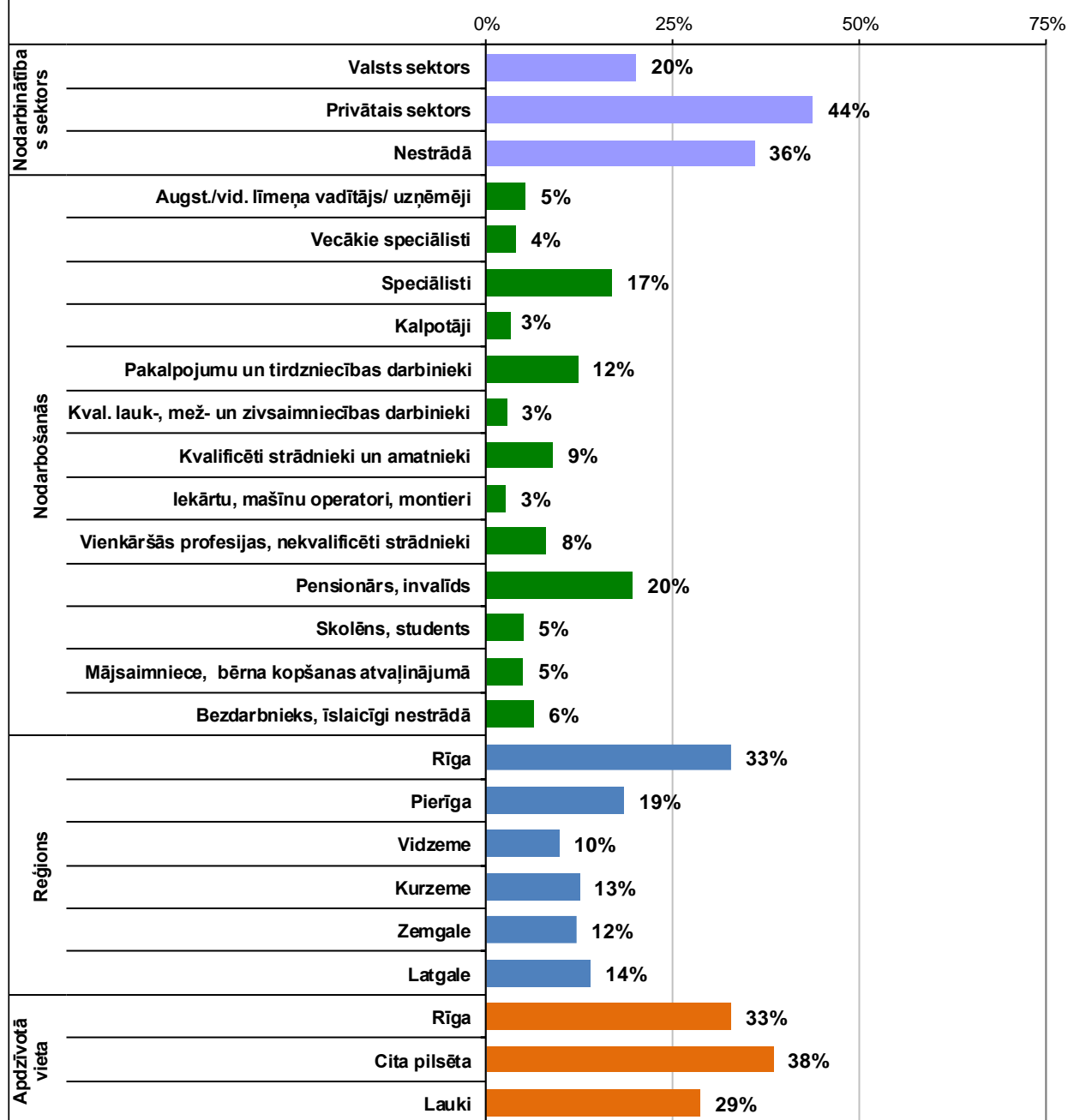
Ienākumi uz vienu ģimenes locekli mēnesī, ieskaitot visus ienākumus (algas, stipendijas, pabalsti, pensijas utt.) pēc nodokļu nomaksas.

- Zemi – līdz 250 EUR;
- Vidēji zemi – no 251 līdz 350 EUR;
- Vidēji augsti – no 351 līdz 500 EUR;
- Augsti – 501 EUR un vairāk.

RESPONDENTU SOCIĀLI DEMOGRĀFISKAIS PROFILS



Pētījuma izlases sadalījums (II)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



PĒTĪJUMA REZULTĀTU STATISTISKĀS KĻŪDAS NOTEIKŠANAS TABULA

(ar 95% varbūtību)

| Atbilžu sadalījums % | Respondentu skaits (bāze) N = | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|
| | 50 | 75 | 100 | 150 | 200 | 300 | 350 | 400 | 500 | 600 | 800 | 1000 | 1200 | 1500 | 2000 |
| 2 vai 98 | 4.0 | 3.2 | 2.8 | 2.3 | 2.0 | 1.6 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | 1.1 | 1.0 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 4 vai 96 | 5.6 | 4.5 | 3.9 | 3.2 | 2.8 | 2.3 | 2.1 | 2.0 | 1.8 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.1 | 1.0 | 0.9 |
| 6 vai 94 | 6.8 | 5.5 | 4.8 | 3.9 | 3.4 | 2.8 | 2.5 | 2.4 | 2.1 | 2.0 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.2 | 1.0 |
| 8 vai 92 | 7.7 | 6.2 | 5.4 | 4.4 | 3.8 | 3.1 | 2.8 | 2.7 | 2.4 | 2.2 | 1.9 | 1.7 | 1.6 | 1.4 | 1.2 |
| 10 vai 90 | 8.5 | 6.9 | 6.0 | 4.9 | 4.3 | 3.5 | 3.1 | 3.0 | 2.7 | 2.5 | 2.1 | 1.9 | 1.7 | 1.5 | 1.3 |
| 12 vai 88 | 9.2 | 7.5 | 6.5 | 5.3 | 4.6 | 3.8 | 3.4 | 3.3 | 2.9 | 2.7 | 2.3 | 2.1 | 1.9 | 1.6 | 1.4 |
| 15 vai 85 | 10.1 | 8.2 | 7.1 | 5.9 | 5.1 | 4.1 | 3.7 | 3.6 | 3.2 | 2.9 | 2.5 | 2.3 | 2.1 | 1.8 | 1.6 |
| 20 vai 80 | 11.4 | 9.2 | 8.0 | 6.6 | 5.7 | 4.6 | 4.2 | 4.0 | 3.6 | 3.3 | 2.8 | 2.5 | 2.3 | 2.0 | 1.8 |
| 25 vai 75 | 12.3 | 10.0 | 8.7 | 7.1 | 6.1 | 5.0 | 4.5 | 4.3 | 3.9 | 3.6 | 3.0 | 2.8 | 2.5 | 2.2 | 1.9 |
| 30 vai 70 | 13.0 | 10.5 | 9.2 | 7.5 | 6.5 | 5.3 | 4.8 | 4.6 | 4.1 | 3.8 | 3.2 | 2.9 | 2.6 | 2.3 | 2.0 |
| 35 vai 65 | 13.5 | 11.0 | 9.5 | 7.8 | 6.8 | 5.5 | 5.0 | 4.8 | 4.3 | 3.9 | 3.3 | 3.1 | 2.8 | 2.4 | 2.1 |
| 40 vai 60 | 13.9 | 11.3 | 9.8 | 8.0 | 7.0 | 5.7 | 5.1 | 4.9 | 4.4 | 4.0 | 3.4 | 3.1 | 2.8 | 2.5 | 2.2 |
| 45 vai 55 | 14.1 | 11.4 | 9.9 | 8.1 | 7.0 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 4.5 | 4.1 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | 2.5 | 2.2 |
| 50 vai 50 | 14.2 | 11.5 | 10.0 | 8.2 | 7.1 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 4.5 | 4.1 | 3.5 | 3.2 | 2.9 | 2.5 | 2.2 |

Lietojot pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabulu, par kopējās izlases bāzi jāpieņem N = 1000.

Rezultātu precizitātes intervāls ar 95% varbūtību tiek aprēķināts pēc šādas formulas:

$$\text{Precizitātes intervāls} = \pm 1,96 \sqrt{\frac{\pi(100 - \pi)}{n}}$$

π = atbilžu sadalījums procentos %; n = respondentu skaits

II. GALVENIE SECINĀJUMI

2019.g. sabiedriskās domas aptaujas rezultāti ir līdzīgi iepriekšējā, 2018.g. pētījuma rezultātiem, kopumā saglabājot pozitīvas tendences sabiedrības priekšstatos par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā. Nozīmīgākie 2019.g. sabiedriskās domas aptaujas rādītāji:

- ✓ 2019.g.novembrī gandrīz visi (97%) aptaujātie Latvijas iedzīvotāji zināja, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi un tas ir vairāk nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās par ES fondiem kopš Latvijas dalības Eiropas Savienībā;
- ✓ Līdzīgi kā 2018.g., arī šogad informāciju par Eiropas Savienības fondiem ir meklējis katrs ceturtais (26%) Latvijas iedzīvotājs. Arī šogad informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā visbiežāk meklēta mājas lapā www.esfondi.lv (meklējuši 37% interesentu); Lauku atbalsta dienestā (27%); citā interneta mājas lapā (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapā) (24%).
- ✓ Pozitīvas tendences vērojamas rezultātos par pieejamo informāciju par Eiropas Savienības fondiem. Ja rezultātu aprēķinos ņem vērā tikai to respondentu atbildes, kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju, tad informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā apmierina 83% respondentu un tas ir vairāk nekā iepriekšējos pētījumos. Informācijas klāstu kā nepietiekošu vērtēja 16% respondentu un tas ir mazāks nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās kopš 2006.g.
- ✓ Par kādu konkrētu projektu, kurš realizēts piesaistot Eiropas Savienības fondu līdzekļus, bija dzirdējuši divas trešdaļas (66%; +1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g.
- ✓ Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā kopumā kā sekmīgu vērtēja gandrīz trīs ceturtdaļas (73%; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un tas ir vairāk nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās par ES fondiem kopš Latvijas dalības Eiropas Savienībā.
- ✓ Tāpat kā 2011.- 2018.g., arī šogad sabiedrībā dominē viedoklis (tā uzskata 80% iedzīvotāju), ka Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi pozitīvi ietekmē Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību.
- ✓ Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, sabiedrībā pieaug uzticēšanās valsts pārvaldei, kā arī uzņēmējdarbības videi. Pirmo reizi pēdējo 4 gadu laikā priekšstati par valsts pārvaldi biežāk bija pozitīvi nekā negatīvi.
- ✓ Turpina pieaugt to Latvijas iedzīvotāju skaits (šogad sasniedzot 67%; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.), kuri atzina, ka ikdienas dzīvē ir izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās).
- ✓ Šogad kopumā nedaudz retāk bija gadījumi, kad respondenti atzina pieredzi ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā.

1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību

- 2019.g.novembrī gandrīz visi (97%) aptaujātie Latvijas iedzīvotāji zināja, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi un tas ir vairāk nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās par ES fondiem kopš Latvijas dalības Eiropas Savienībā.
- Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās par Eiropas Savienības fondu pieejamību ir dzirdējuši vairāk nekā 90% aptaujāto.

2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība

- Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pazīstamākais Eiropas Savienības fonds ir Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai, par kuru dzirdējuši 41% (-7% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Otrs pazīstamākais Eiropas Savienības fonds ir Eiropas Reģionālās attīstības fonds, kuru atpazīna 39% (-1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujas dalībnieku.
- Nākamās vietās pazīstamāko Eiropas Savienības fondu sarakstā ierindojās Eiropas Sociālais fonds (atpazīna 33% respondentu; -2% salīdzinājumā ar 2018.g.), Kohēzijas fonds (24%; -4% salīdzinājumā ar 2018.g.) un Eiropas Zivsaimniecības fonds (12%; -4% salīdzinājumā ar 2018.g.).
- Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka Eiropas Savienības fondus salīdzinoši biežāk atpazīna respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem, latvieši, aptaujas dalībnieki ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni.

3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā

- Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad pārlicinoši nozīmīgākais informācijas avots par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā ir nacionālā televīzija. Nacionālā televīzija ir vienīgais informācijas avots, kurā informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajiem projektiem gūst vairākums (59%; -3% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju.
- Nākamās vietas nozīmīgāko informācijas avotu sarakstā ieņem radio (informāciju guvuši 32% respondentu; -3% salīdzinājumā ar 2018.g.), projektu informācijas plāksnes/ stendi (30%; +1% salīdzinājumā ar 2018.g.), sociālie mediji (piem., Twitter @Finmin, citu iestāžu Twitter, Facebook un tml.) (27%; -2% salīdzinājumā ar 2018.g.), nacionālie preses izdevumi (24%; -2% salīdzinājumā ar 2018.g.), reģionālie preses izdevumi (22%).

- Pozitīvas tendences vērojamas rezultātos par pieejamo informāciju par Eiropas Savienības fondiem. 41% aptaujas dalībnieku skatījumā pieejamā informācija par Eiropas Savienības fondiem apmierina viņu vajadzības un tas ir vairāk (+4%) nekā 2017.-2018.g. pētījumos. 5% respondentu apgalvoja, ka pieejamā informācija par Eiropas Savienības fondiem pat pārsniedz viņu vajadzības. 32% (-4% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju informācija par Eiropas Savienības fondiem nav nepieciešama, aktuāla. Respondentu skaits, kuri pieejamās informācijas klāstu par Eiropas Savienības fondiem vērtēja kā nepietiekamu, sasniedz 16% un tas ir mazāks nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās kopš 2006.g. Ja rezultātu aprēķinos ņem vērā tikai to respondentu atbildes, kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju, tad informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā apmierina 83% (+1% salīdzinājumā ar 2018.g.) respondentu.
- Informāciju par Eiropas Savienības fondiem ir meklējuši 26% (-1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g. Aptaujas rezultātu analīze respondentu grupās, kuras izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm, atklāj, ka informāciju par Eiropas Savienības fondiem visbiežāk ir meklējuši respondenti vecumā līdz 54 gadiem, ar augstāko izglītību, latvieši, Pierīgas iedzīvotāji, uzņēmēji, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji, speciālisti, kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki, kā arī skolēni, studenti.
- Tāpat kā 2015. – 2018.g., arī šogad informācija par Eiropas Savienības fondiem kopumā visbiežāk meklēta:
 - Internetā - mājas lapā www.esfondi.lv (meklējuši 37% interesentu);
 - Lauku atbalsta dienestā (27%);
 - Citā interneta mājas lapā (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapā) (24%).
- Par kādu konkrētu projektu, kurš realizēts piesaistot Eiropas Savienības fondu līdzekļus, bija dzirdējuši divas trešdaļas (66%; +1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un viņu skaits nav būtiski mainījies kopš 2010.g.
- Saskaņā ar pētījuma rezultātiem, projekti ar Eiropas Savienības fondu līdzekļu finansējumu, visbiežāk (>20% gadījumu) ir pamanīti sekojošās jomās:
 - ✓ Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā (minēja 43% respondentu);
 - ✓ Vides uzlabošanā un tūrismā (29%);
 - ✓ Lauksaimniecībā (27%);
 - ✓ Sociālajā infrastruktūrā (26%).

4. Eiropas Savienības fondu apguve Latvijā

- Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā kopumā kā sekmīgu vērtēja gandrīz trīs ceturtdaļas (73%; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju un tas ir vairāk nekā visās iepriekšējās sabiedriskās domas aptaujās par ES fondiem kopš Latvijas dalības Eiropas Savienībā. Kritisku viedokli pārstāvēja 18% (-1% salīdzinājumā ar 2018.g.) pētījuma dalībnieku. Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās vairākums aptaujāto Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā vērtēja pozitīvi.
- Aptaujas dalībniekiem tika lūgts novērtēt uzticēšanos dažādām institūcijām, domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs. Līdzīgi kā 2016. - 2018.g., arī šogad ES fondu apguvē aptaujātie Latvijas iedzīvotāji salīdzinoši vairāk uzticas pašvaldībām un uzņēmējdarbības videi, savukārt nedaudz mazāk – valsts pārvaldei. Jāuzsver pozitīvās tendences – ar katru aptauju sabiedrībā mazinās neuzticība valsts pārvaldei, kā arī uzņēmējdarbības videi. Tas ir pozitīvs signāls.
 - Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, pašvaldībām kopumā uzticas 58% (+4% salīdzinājumā ar 2018.g.), savukārt neuzticas - 36% (-3% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju;
 - Uzņēmējdarbības videi kopumā uzticas 56% (+3% salīdzinājumā ar 2018.g.), savukārt neuzticas - 30% (-1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujas dalībnieku;
 - Valsts pārvaldei kopumā uzticas 48% (+5% salīdzinājumā ar 2018.g.), savukārt neuzticas 43% (-4% salīdzinājumā ar 2018.g.) Latvijas iedzīvotāju. Runājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, pirmo reizi pēdējo 4 gadu laikā priekšstatī par valsts pārvaldi biežāk bija pozitīvi nekā negatīvi.
- Tāpat kā 2011.- 2018.g., arī šogad sabiedrībā dominē viedoklis, ka Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi pozitīvi ietekmē Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību. Līdzīgi kā 2018.g., arī šogad tā atbildēja vairāk 80% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Kritisku viedokli par Eiropas Savienības līdzekļu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecības un sabiedrības attīstību pārstāvēja tikai 4% aptaujas dalībnieku.
- Šogad nav mainījušies Latvijas sabiedrības priekšstati par to, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām. 48% aptaujas dalībnieku skatījumā ES fondu sadalījums Latvijā atbilst sabiedrības vajadzībām, savukārt 38% respondentu pārstāvēja noraidošu viedokli.
- Turpina pieaugt to Latvijas iedzīvotāju skaits (šogad sasniedzot 67%; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.), kuri atzina, ka ikdienas dzīvē ir izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās). Mazinās noraidošu pozīciju pārstāvošo respondentu skaits (26%; -2% salīdzinājumā ar 2018.g.). Aptaujas rezultāti atklāj tendenci – jo augstāks ir aptaujas dalībnieku iegūtais izglītības līmenis, jo lielāks ir respondentu skaits, kuri ikdienas dzīvē ir pamanījuši, izjutuši un izmantojuši ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus.

- Līdzīgi kā iepriekšējos pētījumos, arī šogad Latvijas iedzīvotāju skatījumā (minēja vairāk nekā 20% aptaujāto) Eiropas Savienības fondu atbalstītajās jomās vislielākā atdeve ir:
 - ✓ ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā (minēja 49% respondentu; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ vides sakārtošanā (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana) (33%);
 - ✓ lauksaimniecībā (33%; -3% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ kultūrvēsturisko objektu atjaunošanā (31%; +2% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ izglītības attīstībā (22%).
- Arī prioritāri atbalstāmo jomu, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu, hierarhija palikusi nemainīga:
 - ✓ veselības un sociālā aprūpe (vienīgā joma, kuru minēja vairākums (57%; +3% salīdzinājumā ar 2018.g.) respondentu);
 - ✓ nodarbinātības veicināšana (41%; -3% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ ceļu un transporta sistēmas sakārtošana (37%; +2% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ izglītības attīstība (30%; -3% salīdzinājumā ar 2018.g.);
 - ✓ atbalsts lauksaimniekiem (26%; +1% salīdzinājumā ar 2018.g.);
- Respondenti, kuri, kā vienu no prioritārajām jomām, nosauca veselību un sociālo aprūpi, tika lūgti precizēt, kādās veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk. Līdzīgi kā 2018.g., arī šogad vairāk nekā divas trešdaļas respondentu minēja sekojošus prioritāros virzienus veselības un sociālajā aprūpē:
 - Veselības un sociālās aprūpes infrastruktūra (moderna aparatūra un telpas u.c.);
 - Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamība reģionos;
 - Slimību profilakse un sabiedrības veselība.
- Šogad kopumā nedaudz retāk bija gadījumi, kad respondenti atzina pieredzi ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā. Jāatzīmē pozitīvais fakts, ka šogad nebija respondentu, kuriem būtu pieprasīta samaksa par iespēju saņemt ES fondu naudu. Kukulī ir devis viens respondents. 23 jeb 2,3% aptaujāto Latvijas iedzīvotāju atzina, ka ir bijuši liecinieki ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā.
- Līdzīgi kā 2018.g., arī šogad situācijā, ja respondenti būtu liecinieki ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā, tad par to ziņot valsts vai sabiedriskajām institūcijām būtu gatavi nedaudz vairāk par pusi (52%+1% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Lielākā daļa šo respondentu būtu gatavi ziņot tikai pie nosacījuma, ja tiktu nodrošināta pilnīga anonimitāte. 45% pētījuma dalībnieku neziņotu par kādām nelikumībām ES fondu līdzekļu izmantošanā, visbiežāk šo izvēli pamatojot, ka no ziņošanas kādām valsts vai sabiedriskajām institūcijām neesot jēgas.

- Sabiedrības skatījumā ES fondu ieviešanas procesa pilnveidošana ir komplekss pasākums, kas ietver daudzus nozīmīgus soļus. Šogad iegūtie rezultāti būtiski neatšķiras no 2016. – 2018.g. pētījumu rezultātiem. Aptaujātie Latvijas iedzīvotāji visbiežāk (20% - 30% gadījumu) atbalstīja sekojošus priekšlikumus
 - ✓ Stingrāk jāvērtē, kādiem projektiem piešķirt līdzekļus (minēja 29% respondentu);
 - ✓ Vairāk jāinformē sabiedrība par ES fondu pieejamību un to, kā iesniegt projektu (27%);
 - ✓ Stingrāk un efektīvāk jānodrošina ES fondu jomā (26%);
 - ✓ Stingrāk jākontrolē projektu ieviešana (25%);
 - ✓ Ieviešanas process jāpadara caurspīdīgāks (22%);
 - ✓ Jāiegulda ES fondu līdzekļi mērķtiecīgāk (21%);
 - ✓ Plašāk jāinformē sabiedrība par projektu rezultātiem un ieguvumiem (21%);
 - ✓ Skaidrāk jāsadala ES fondu līdzekļi – kādās jomās līdzekļi tiks piešķirti un kādās ne (20%).

5. Situācijas vērtējums valstī un savā dzīvē kopumā

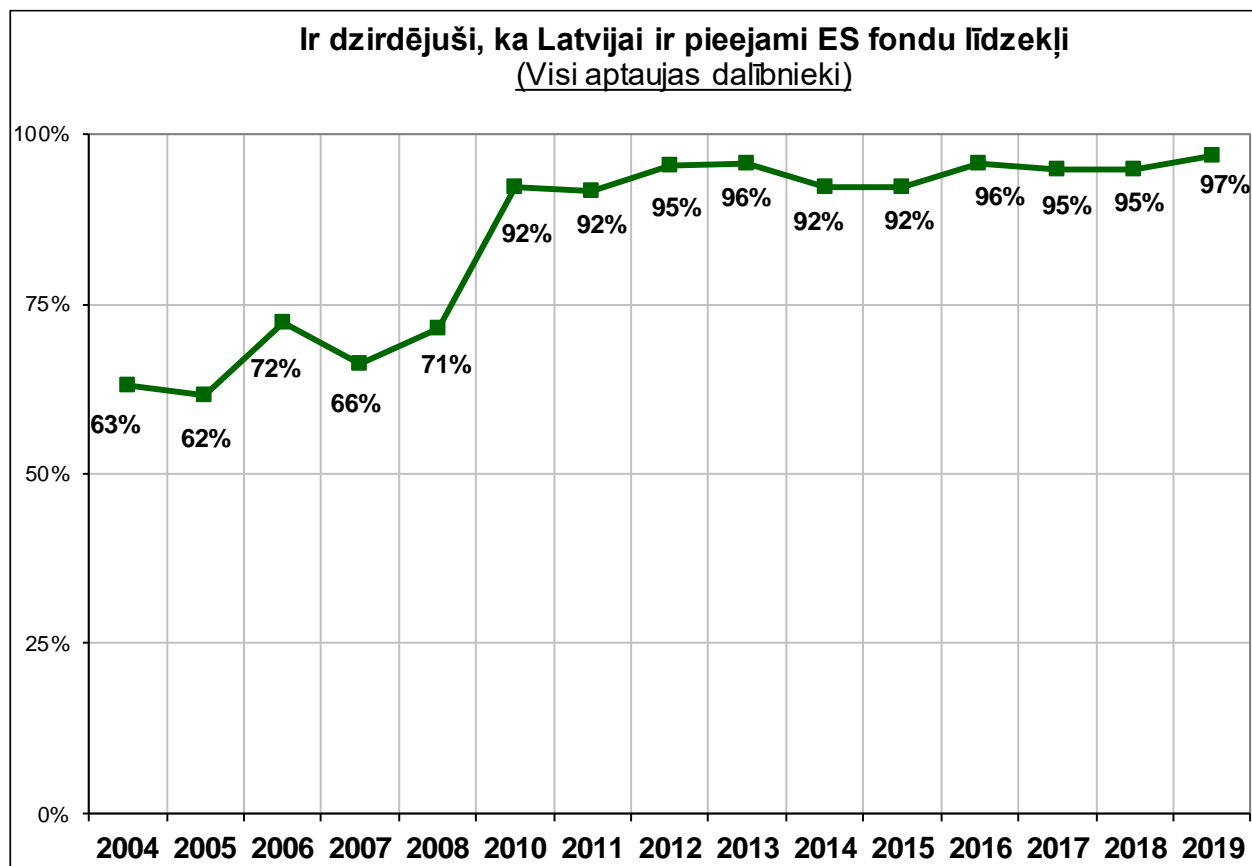
- Pētījuma rezultāti liecina, ka Latvijas sabiedrībā pieaug pozitīvs noskaņojums. Gandrīz divas trešdaļas (63%; +4% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujāto Latvijas iedzīvotāju situāciju valstī un savā dzīvē kopumā vērtēja pozitīvi. Kritisku viedokli pārstāvēja 34% (-3% salīdzinājumā ar 2018.g.) aptaujas dalībnieku.
- Pētījuma rezultātu analīze respondentu grupās, kas izveidotas pēc dažādām sociāli demogrāfiskajām pazīmēm atklāj, ka salīdzinoši pozitīvāk situāciju valstī un savā dzīvē vērtē jaunieši vecumā līdz 24 gadiem, kā arī ar respondenti ar augstāku izglītības un ienākumu līmeni.

III. Aptaujas rezultāti

1. Informētība par Eiropas Savienības fondu pieejamību

Aptaujas jautājums:

- *“Vai Jūs esat dzirdējis, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi?”*

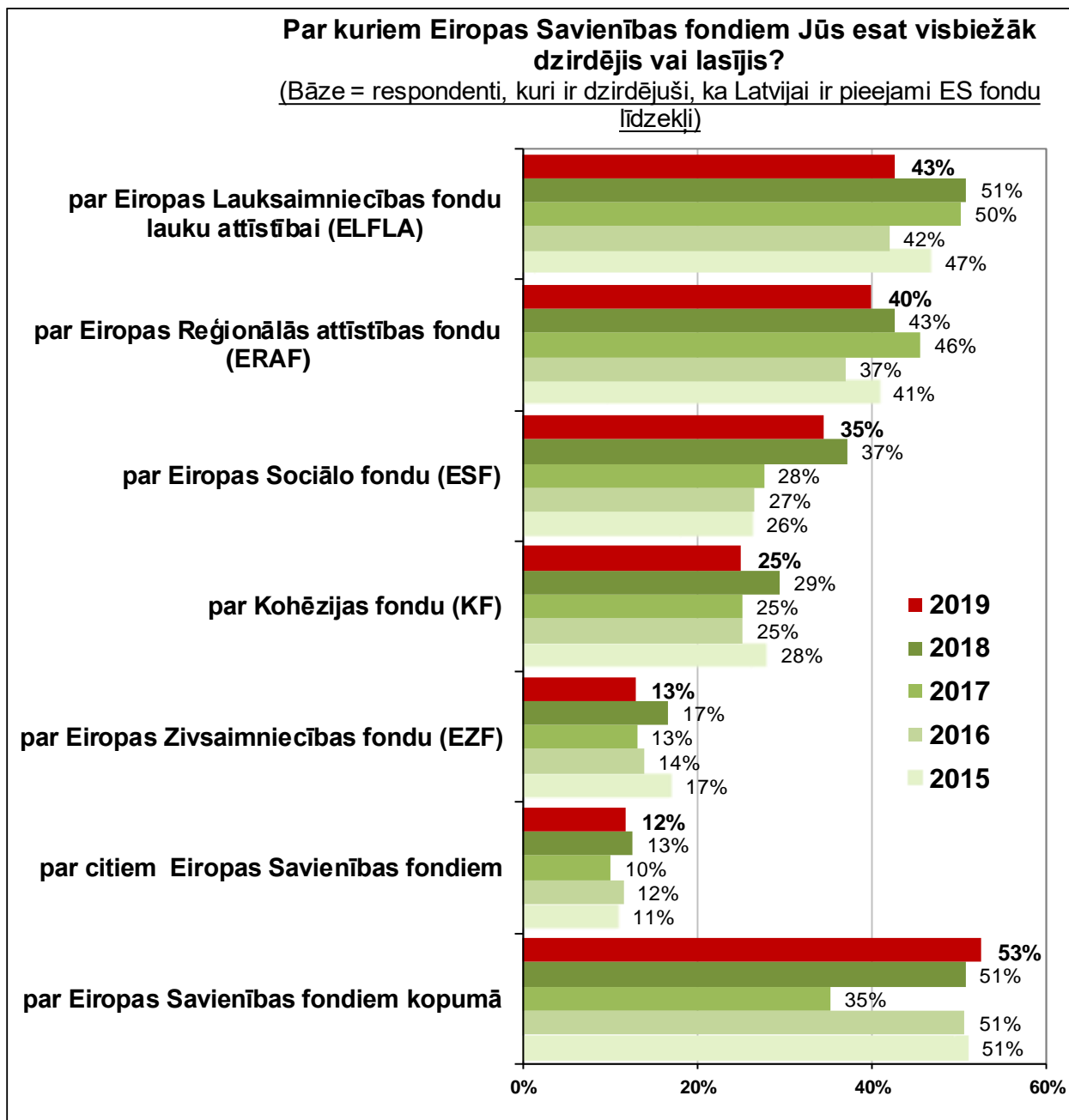


Visās respondentu sociāli demogrāfiskajās grupās vairāk nekā 90% respondentu ir dzirdējuši, ka Latvijai pieejami ES fondu līdzekļi.

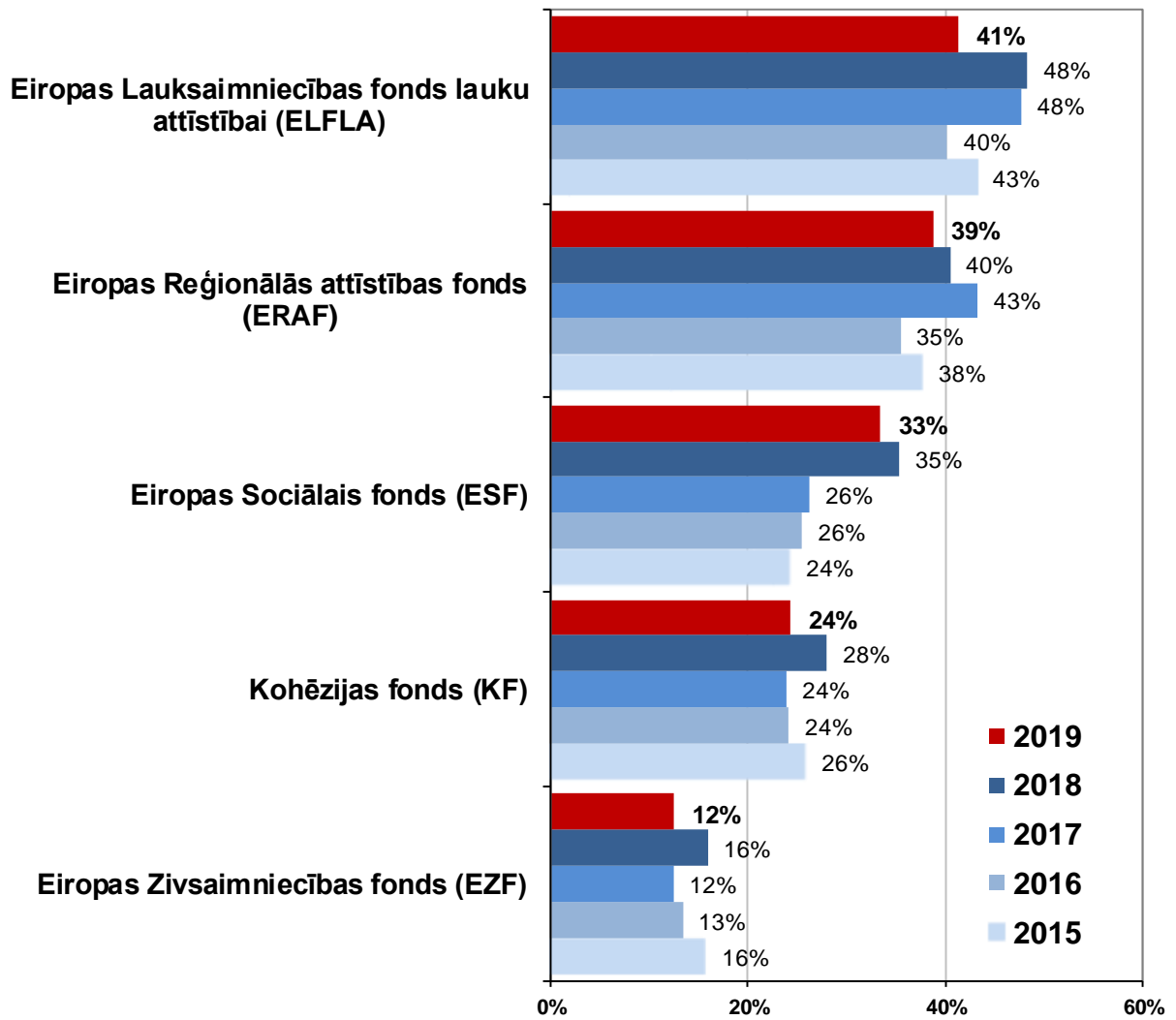
2. Eiropas Savienības fondu atpazīstamība

Aptaujas jautājums:

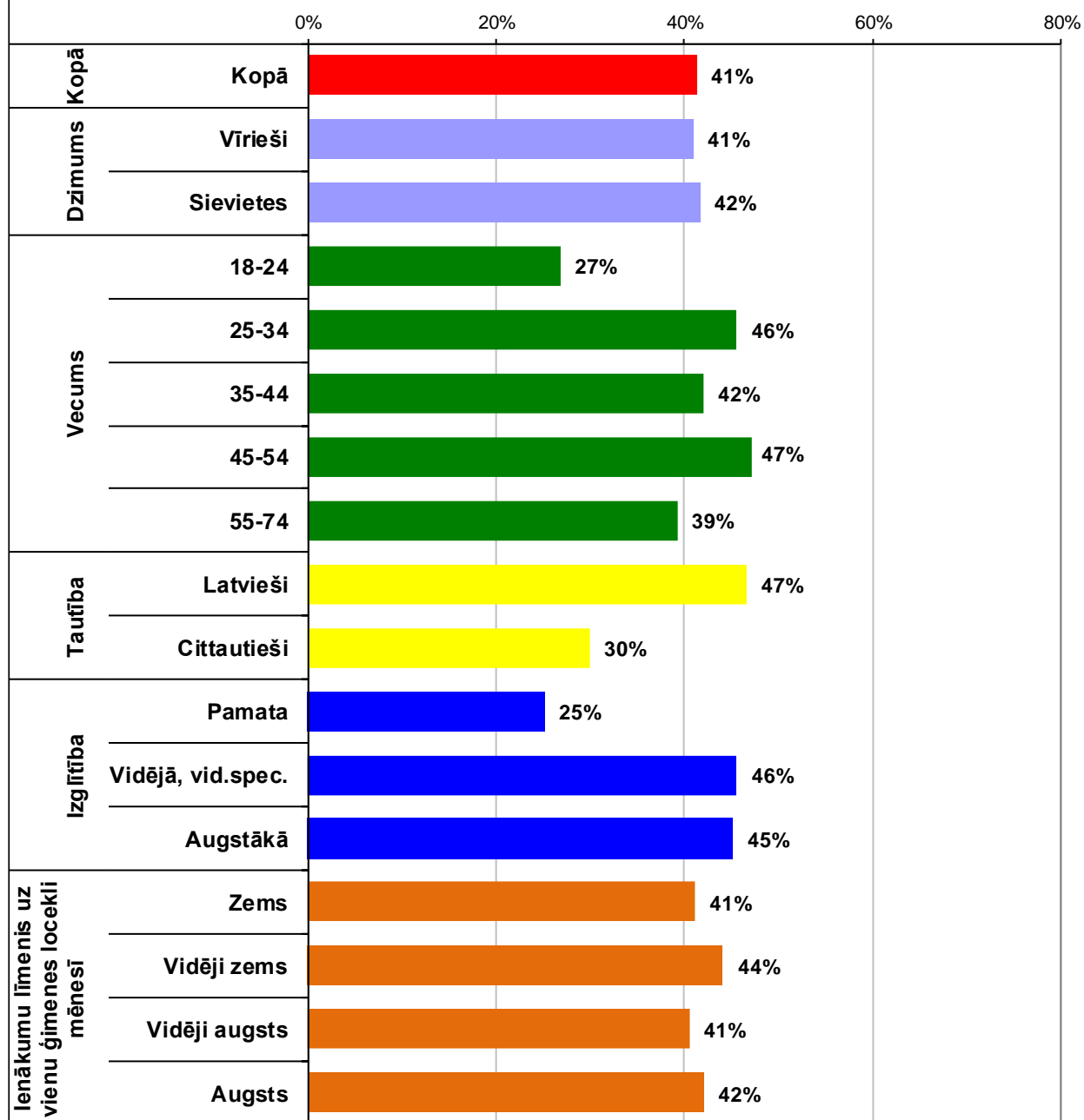
- *“Par kuriem Eiropas Savienības fondiem Jūs esat visbiežāk dzirdējis vai lasījis?”*



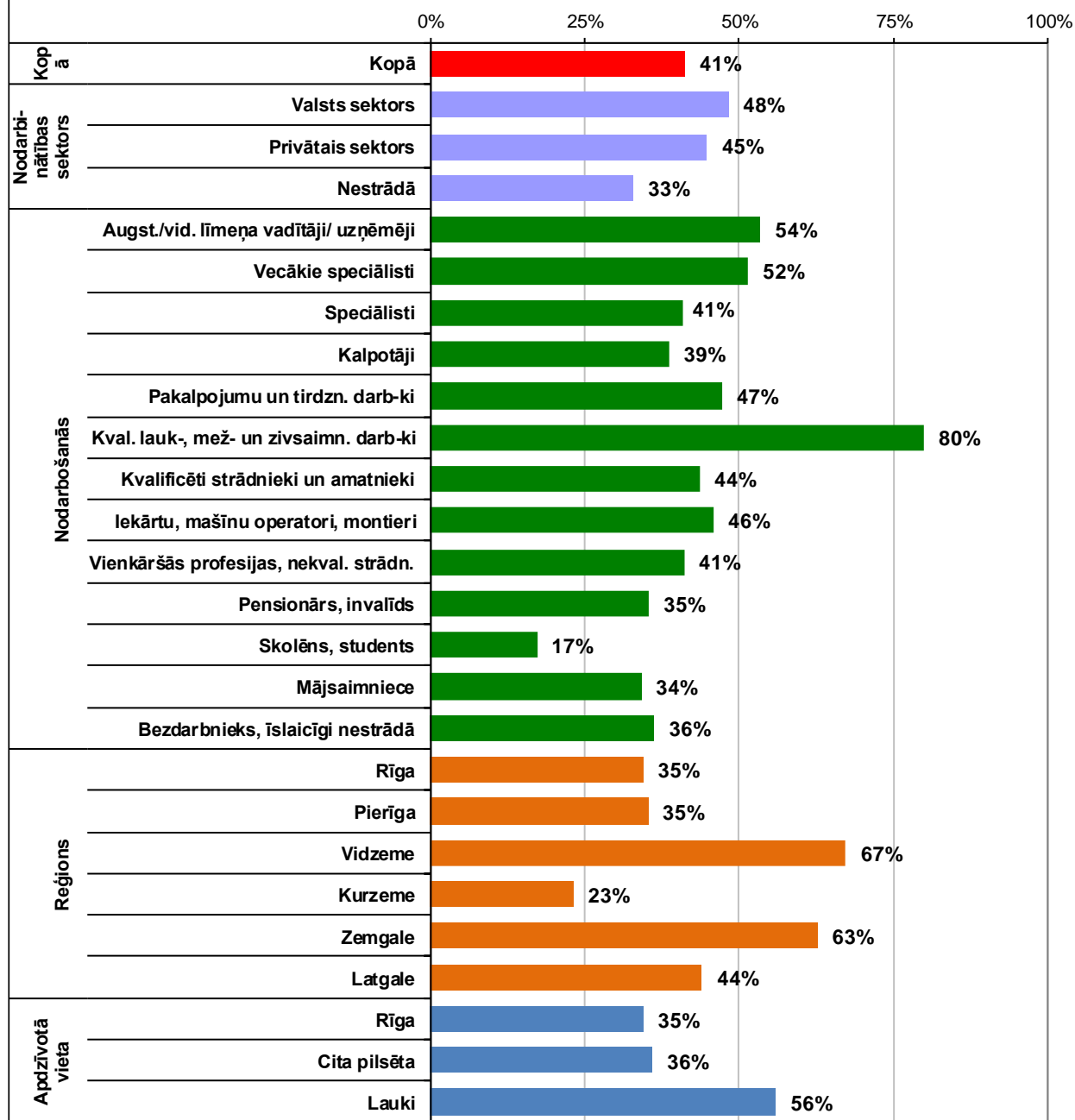
Konkrētu Eiropas Savienības fondu atpazīstamība
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



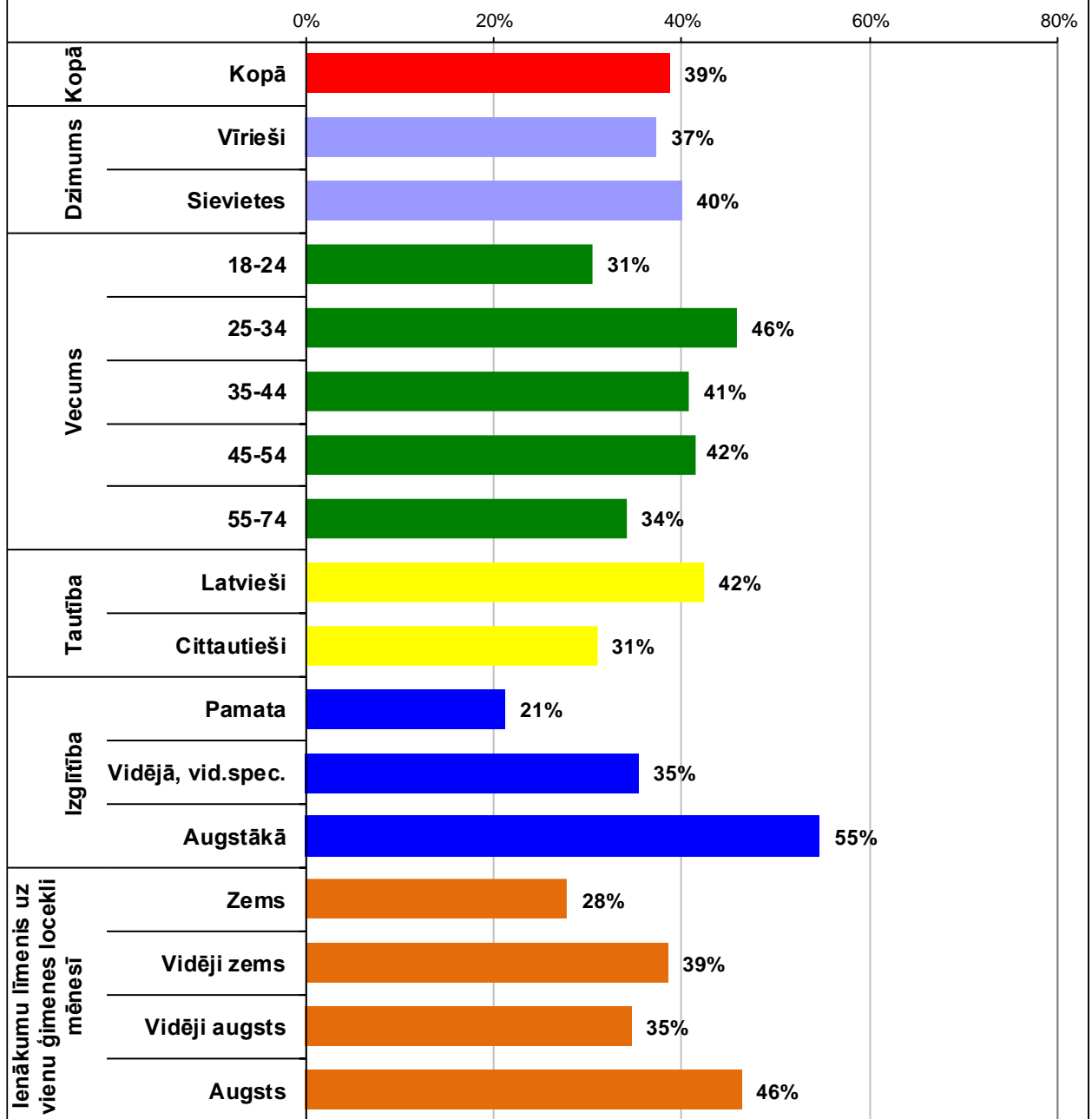
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDU LAUKU ATTĪSTĪBAI (ELFLA) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



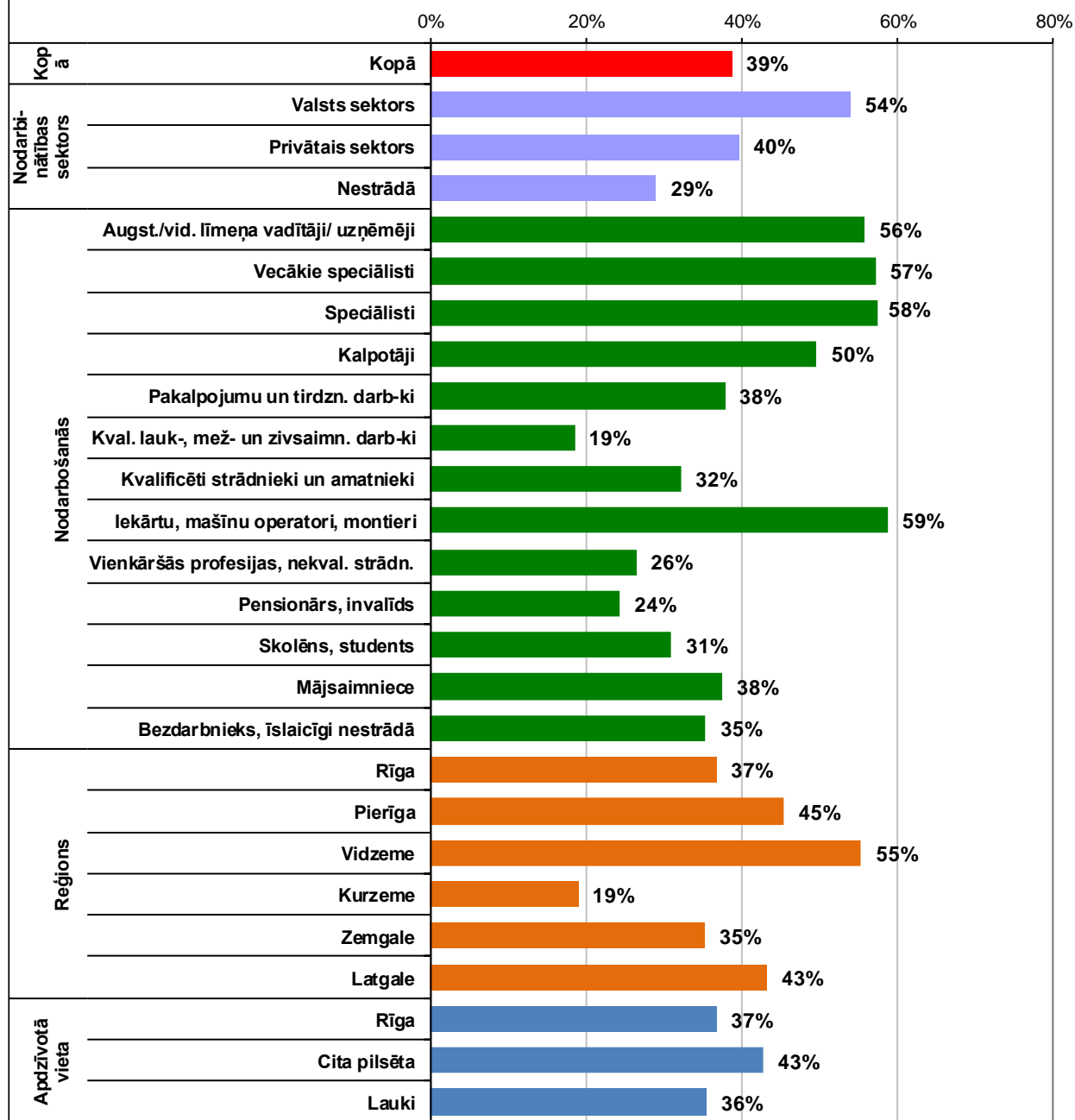
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS LAUKSAIMNIECĪBAS FONDU LAUKU ATTĪSTĪBAI (ELFLA) II**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



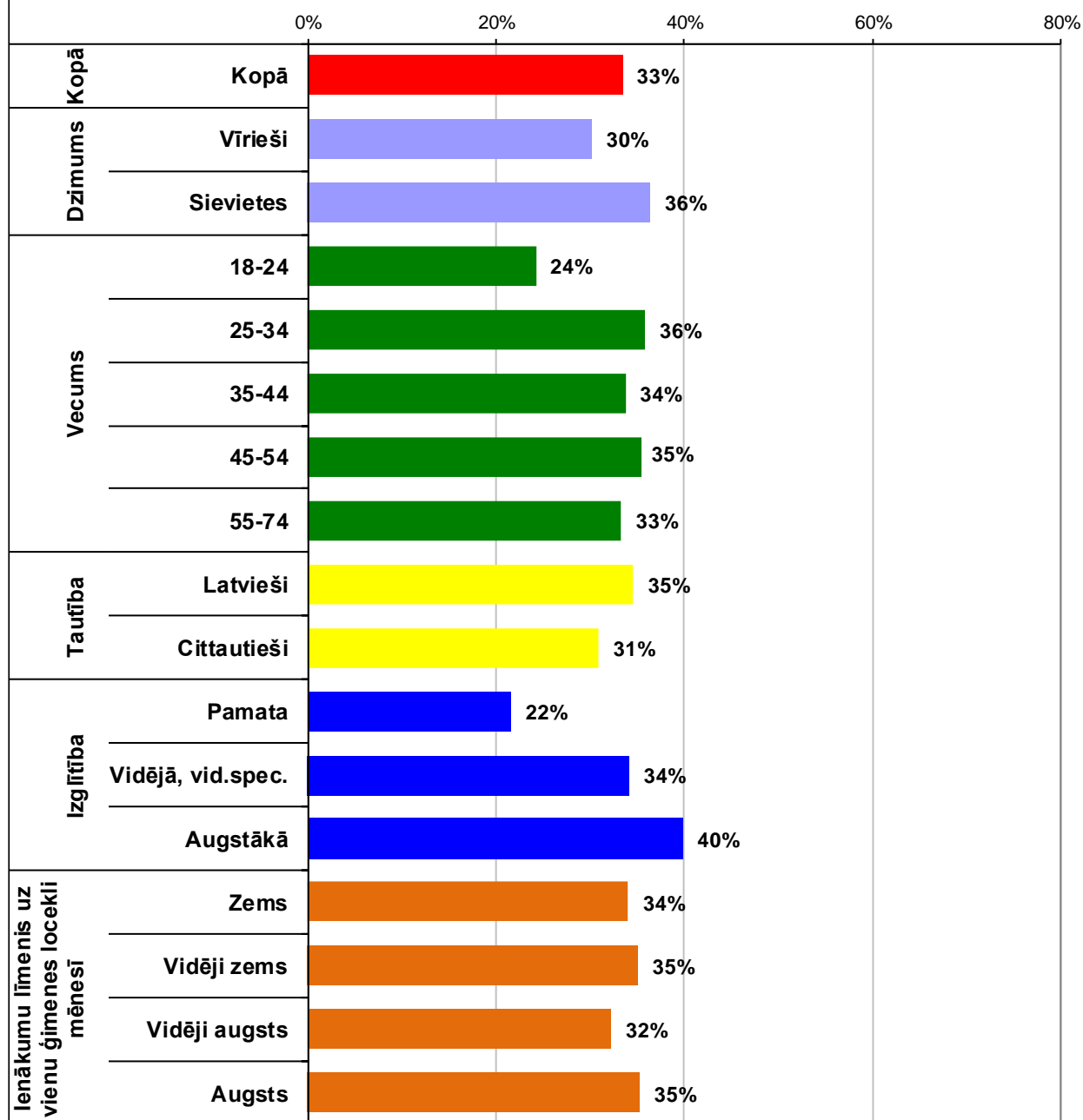
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS FONDU (ERAF) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



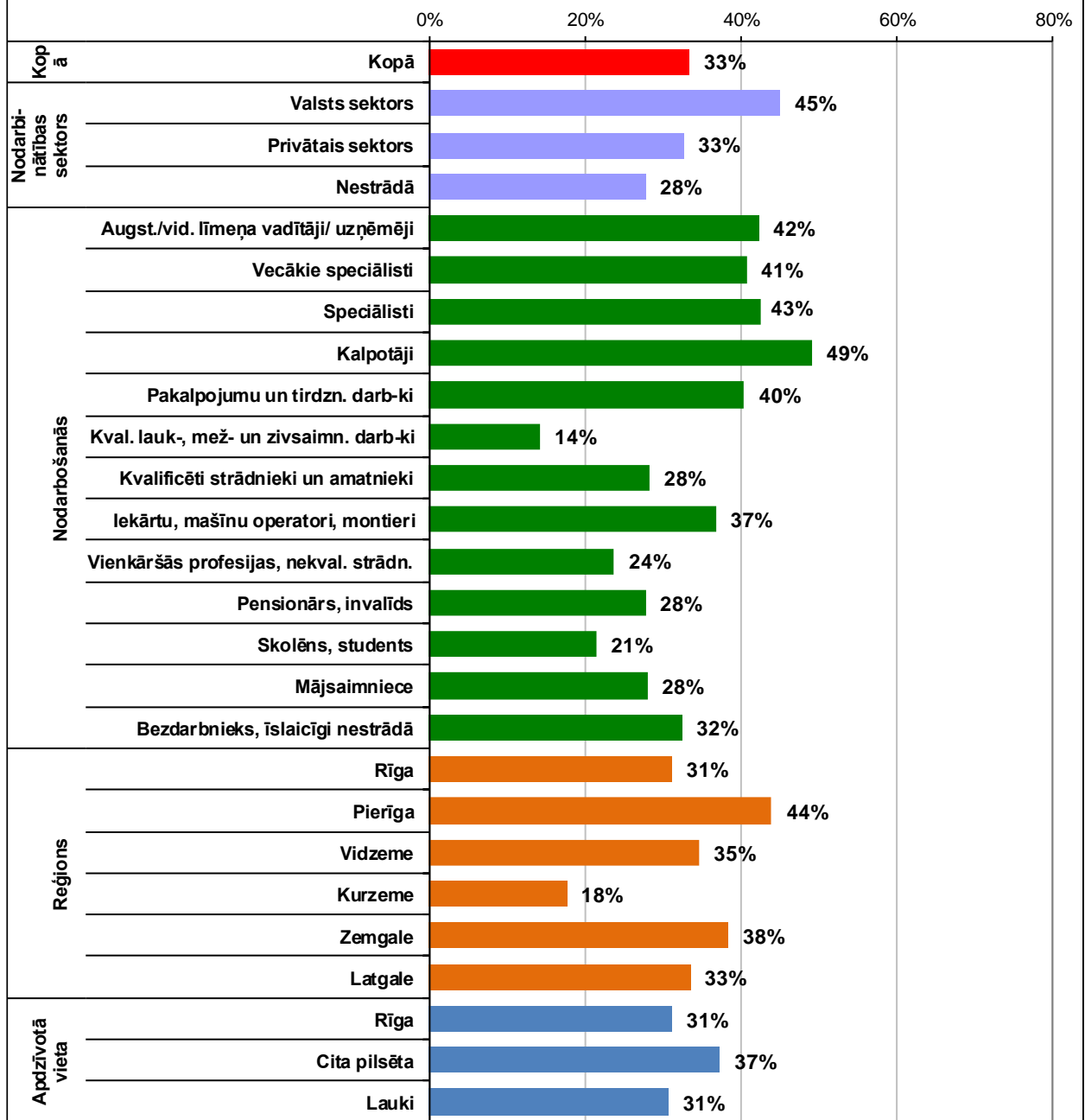
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS FONDU (ERAF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki: N=1007)



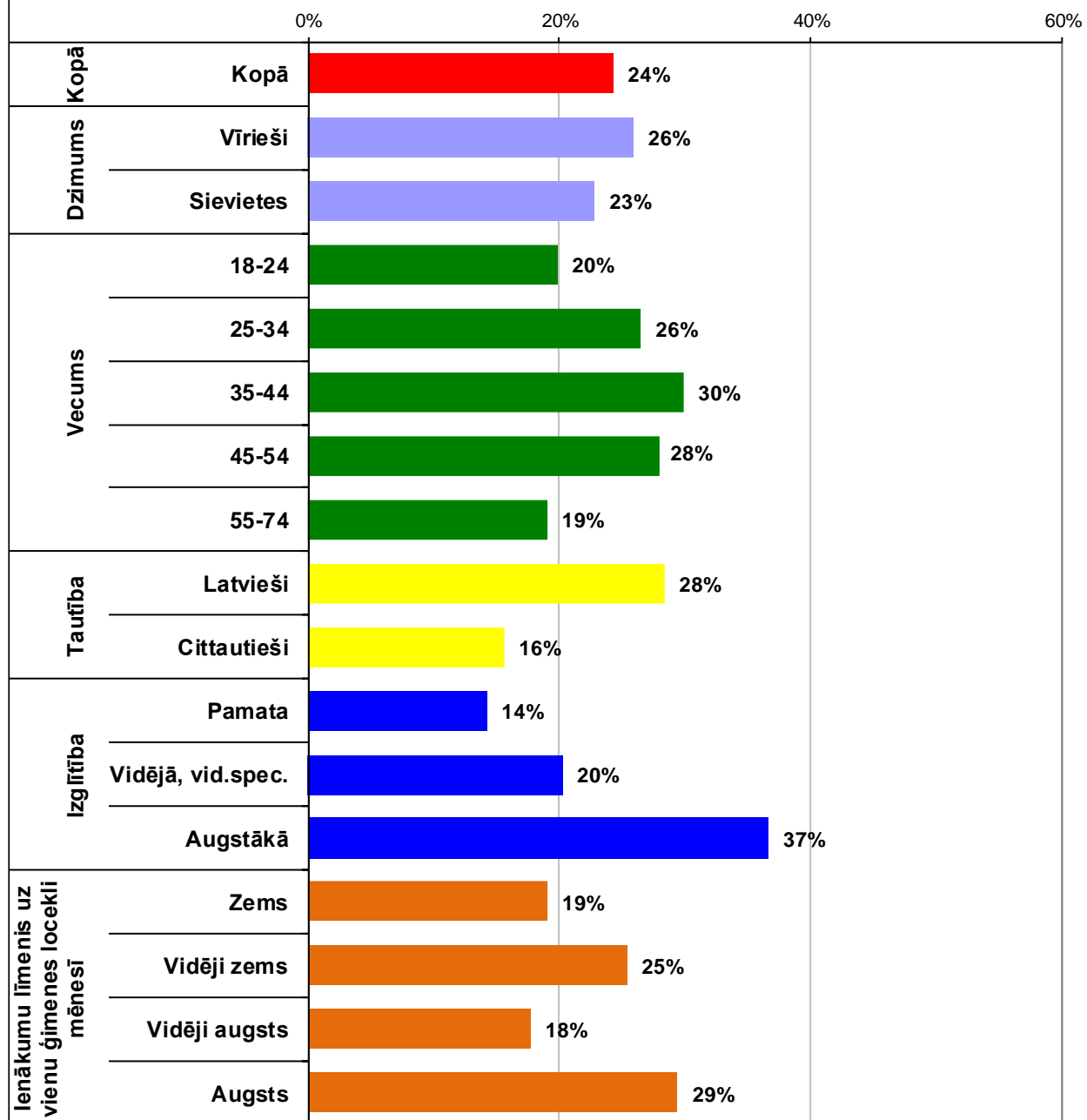
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS SOCIĀLO FONDU (ESF) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



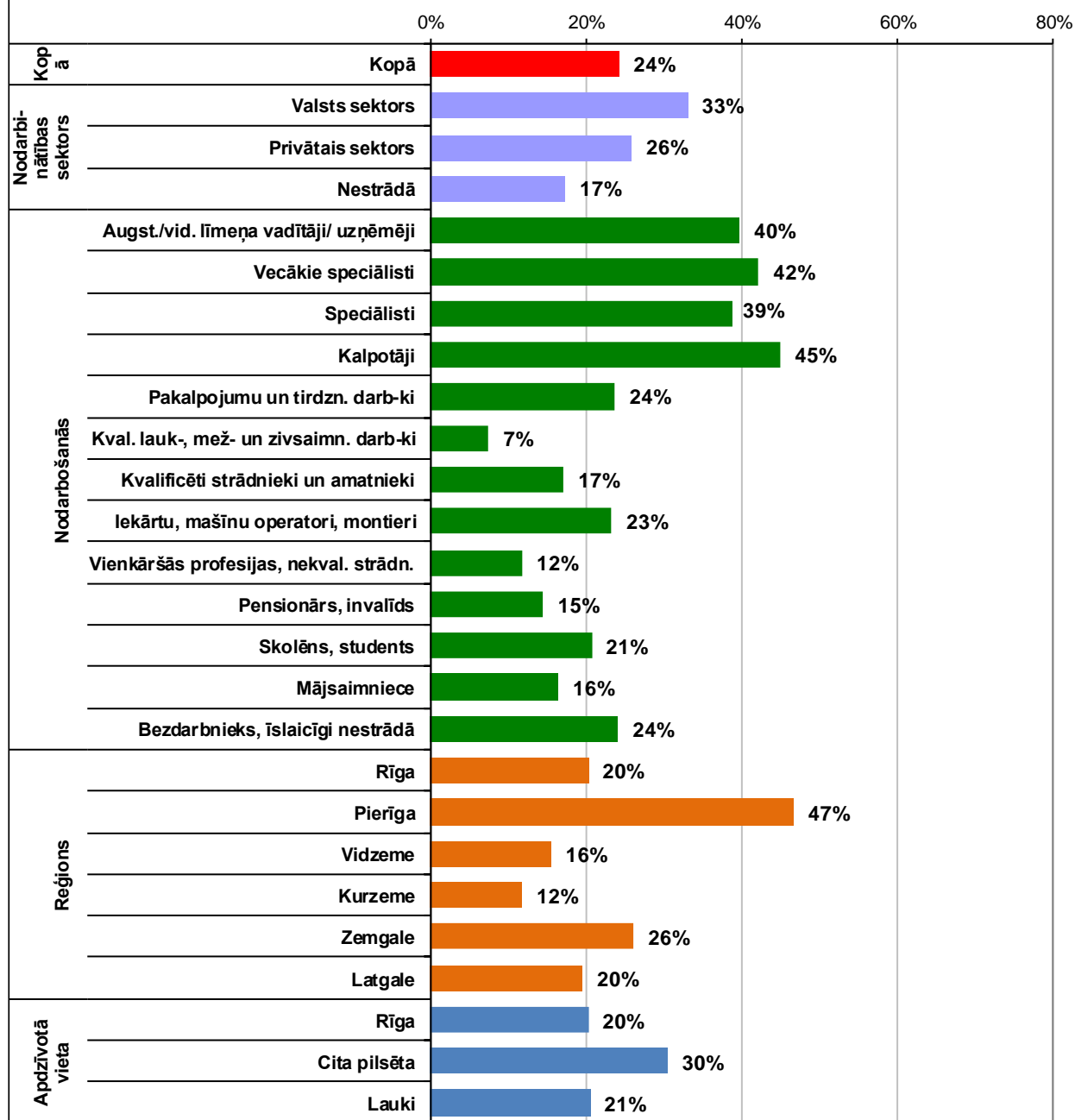
**Ir dzirdējuši par
EIROPAS SOCIĀLO FONDU (ESF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



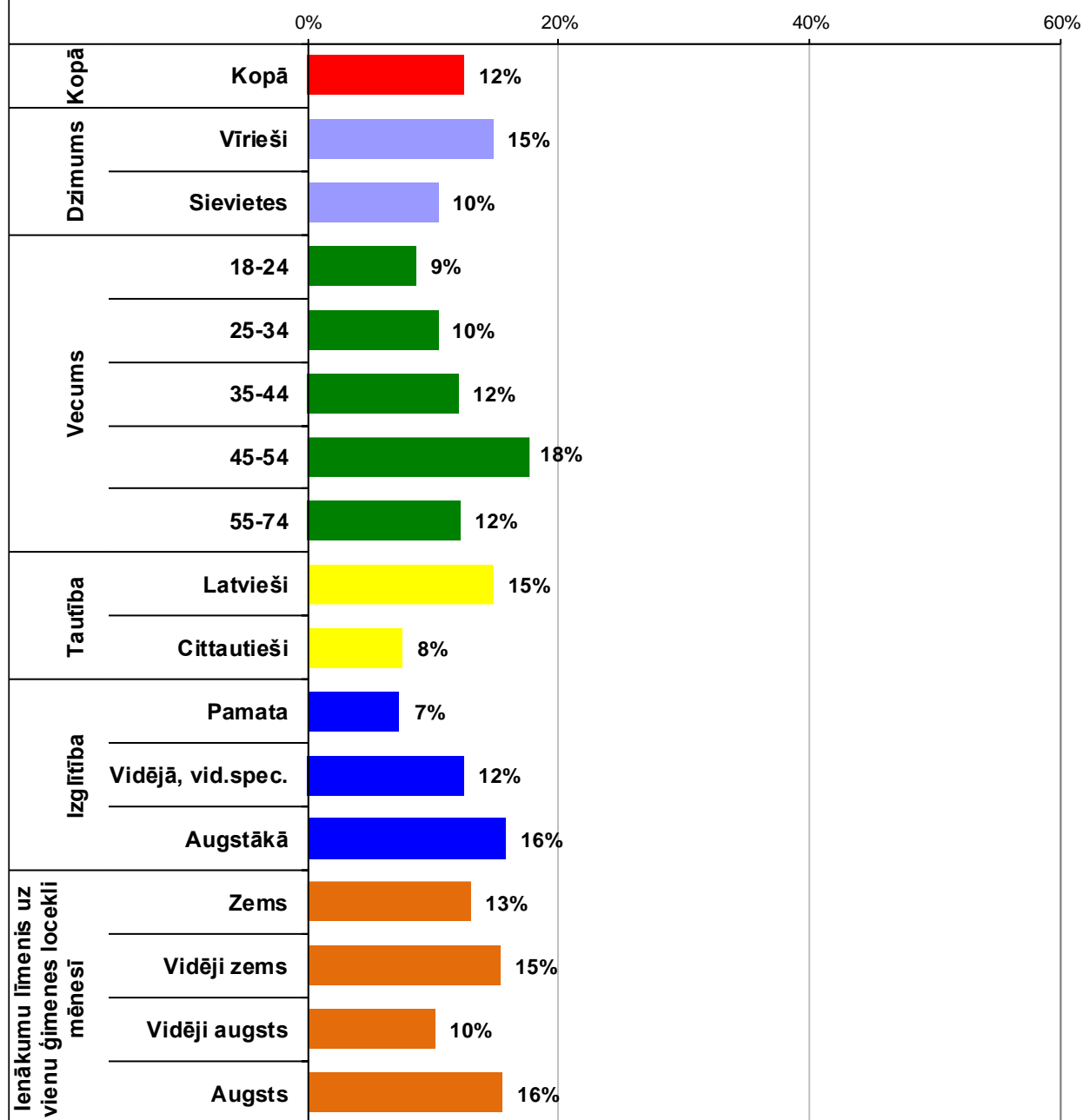
**Ir dzirdējuši par
KOHĒZIJAS FONDU (KF) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



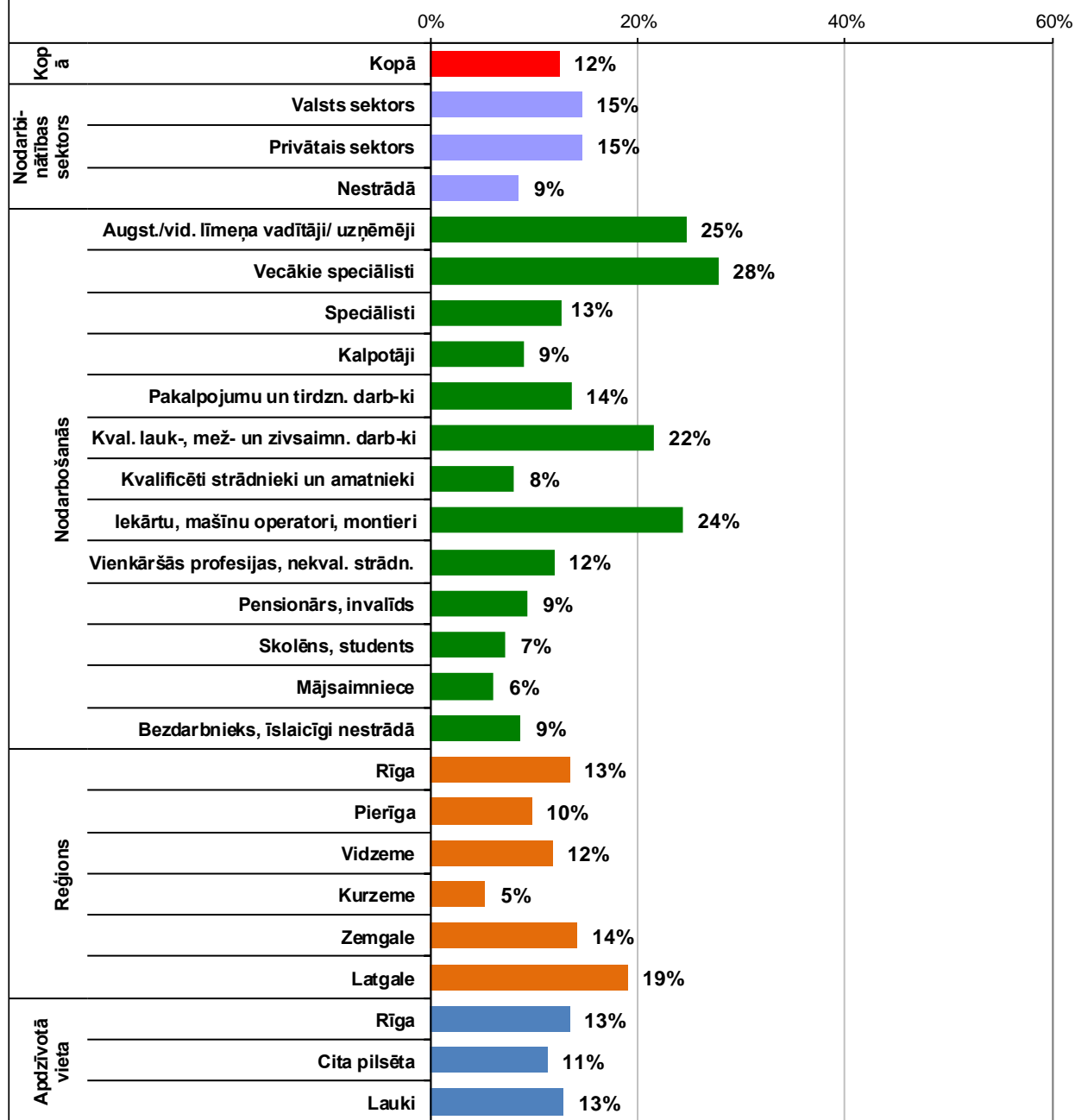
**Ir dzirdējuši par
KOHĒZIJAS FONDU (KF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



**Ir dzirdējuši par
EIROPAS ZIVSAIMNIECĪBAS FONDU (EZF) I**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



**Ir dzirdējuši par
EIROPAS ZIVSAIMNIECĪBAS FONDU (EZF) II**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)

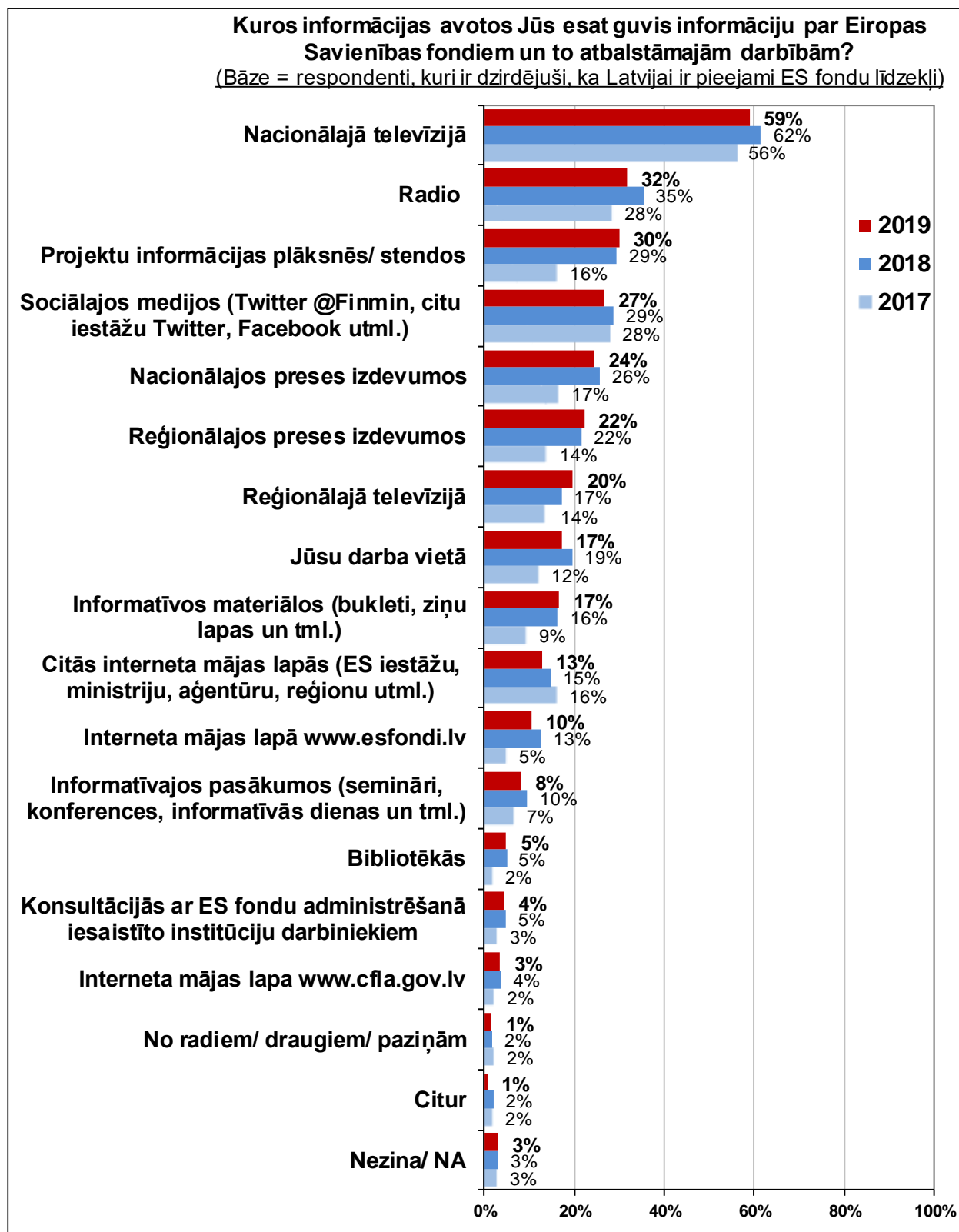


3. Informētība par Eiropas Savienības fondu izmantošanu Latvijā

3.1. Nozīmīgākie informācijas avoti

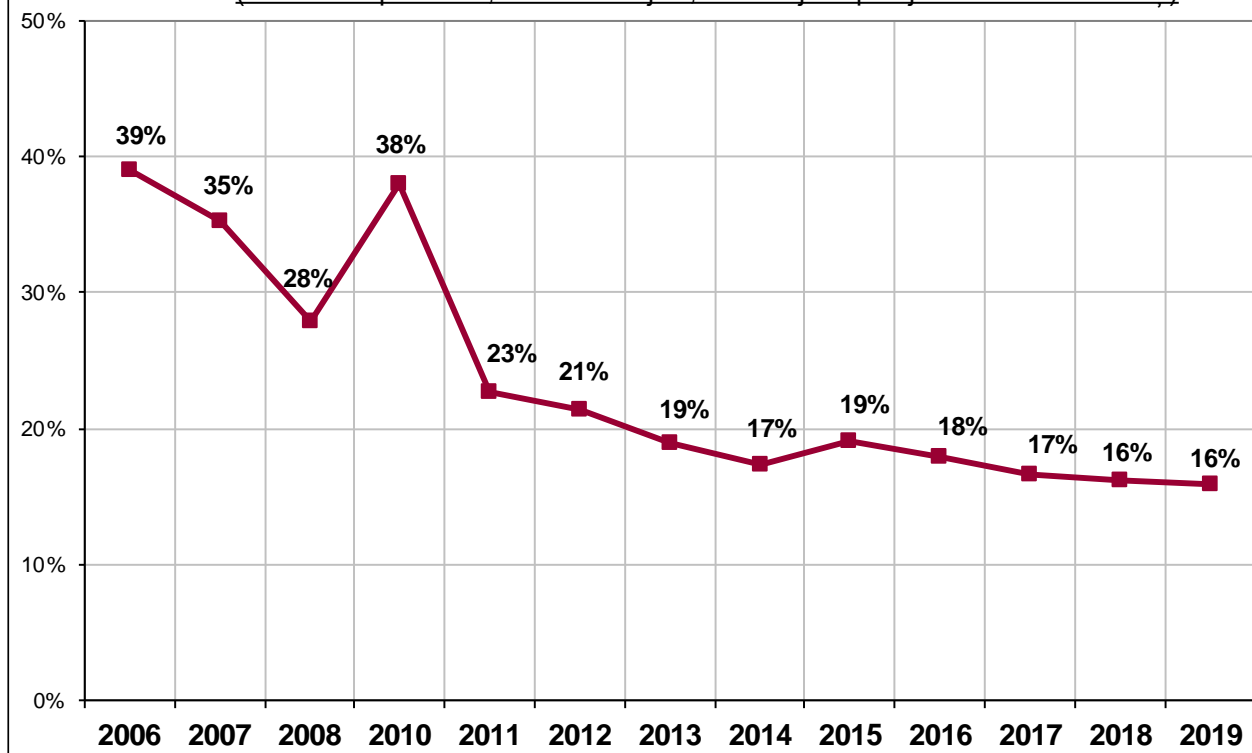
Aptaujas jautājums:

- *“Kuros informācijas avotos Jūs esat guvis informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajām darbībām?”*

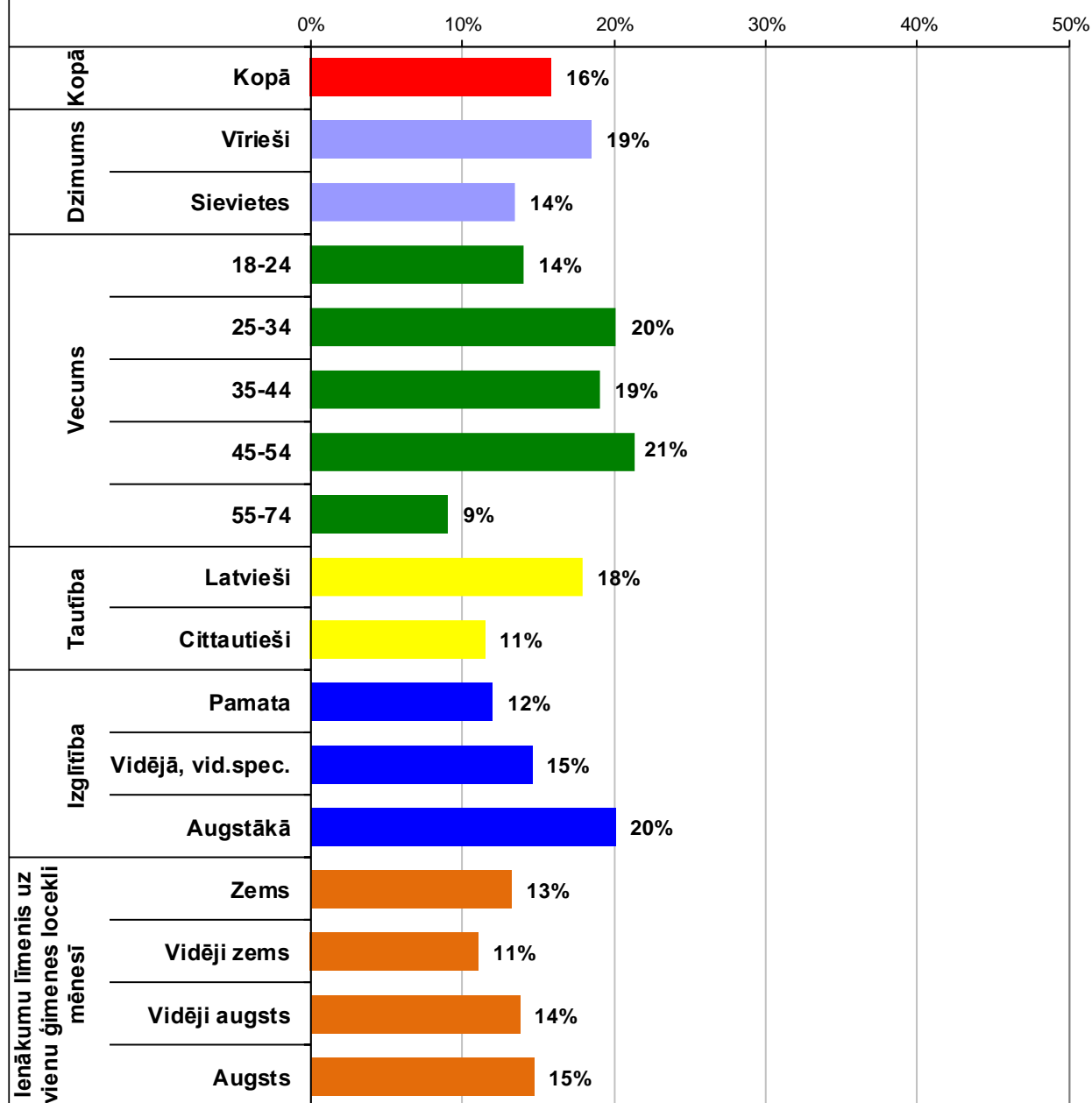


Pauda viedokli, ka informācija par Eiropas Savienības fondiem ir nepietiekamā apmērā

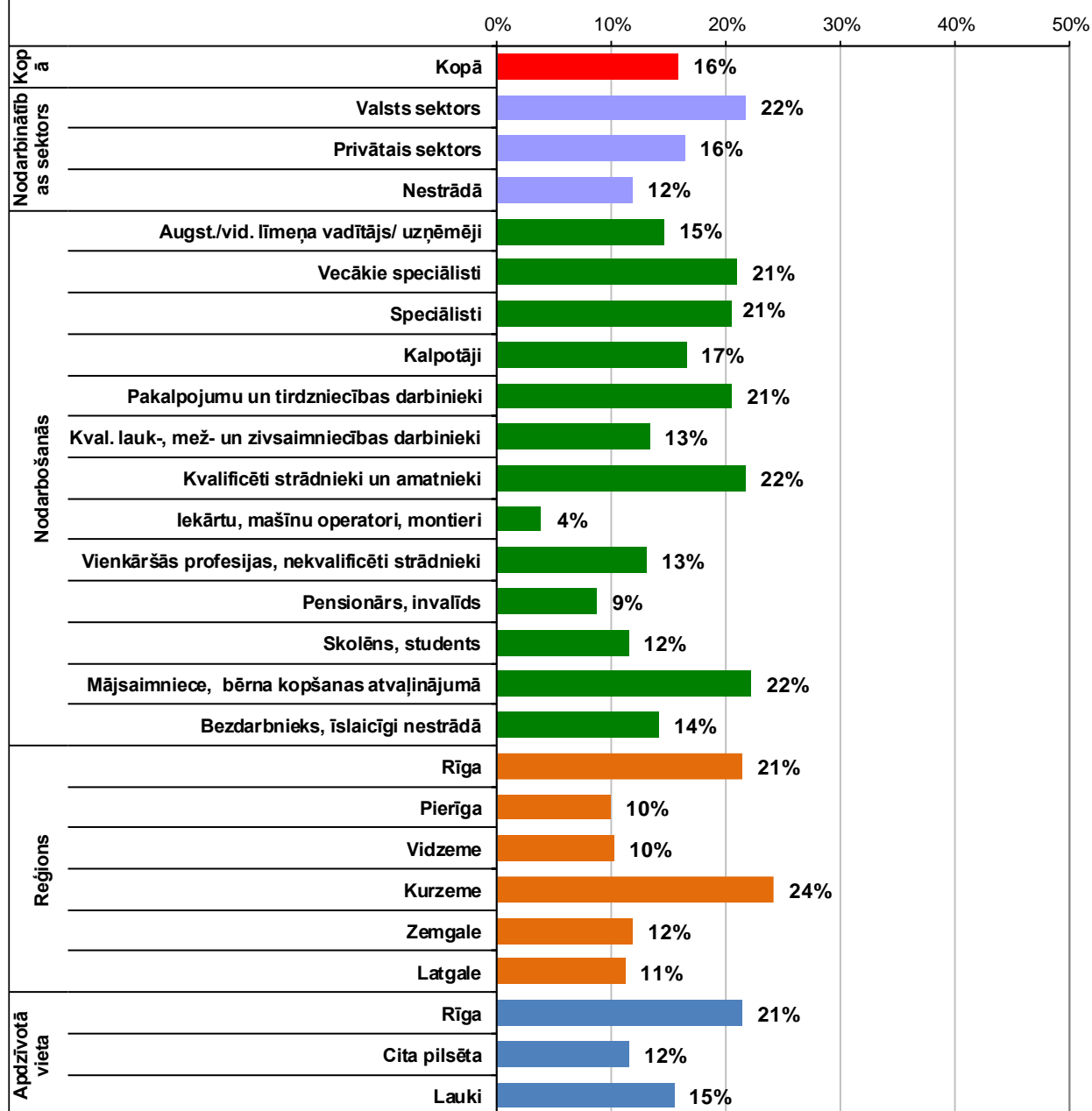
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi)



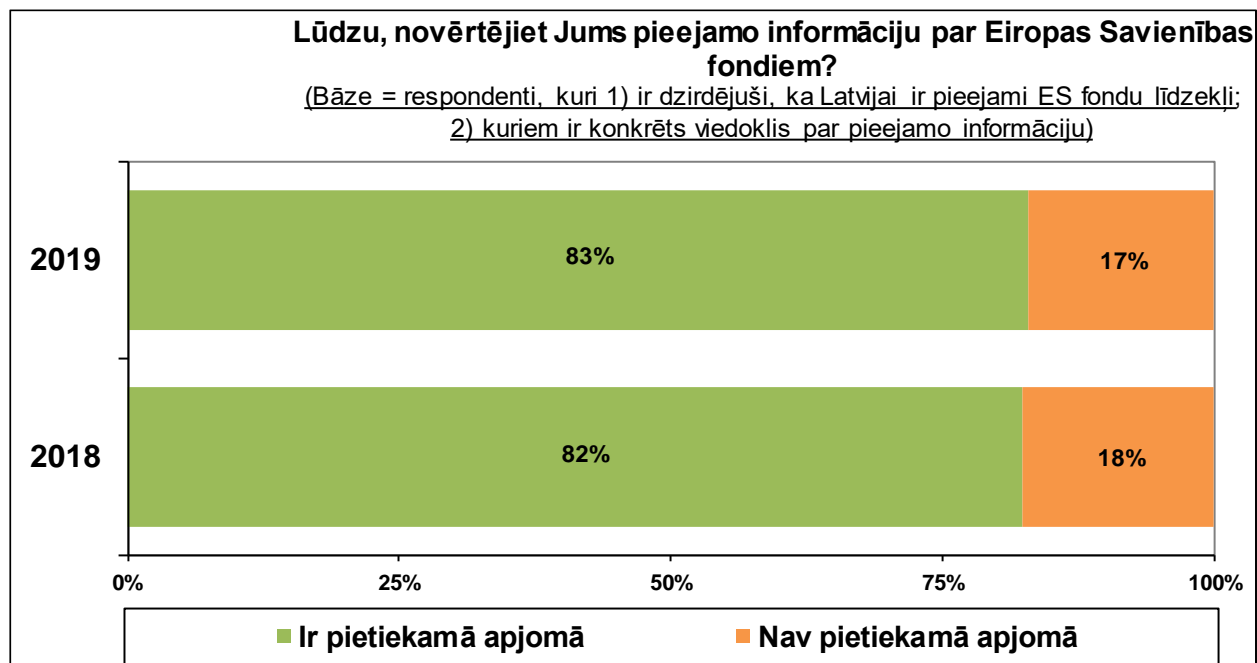
**Pauda viedokli, ka pieejamā informācija par ES fondiem ir
NEPIETIEKAMĀ APJOMĀ (I)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=975)



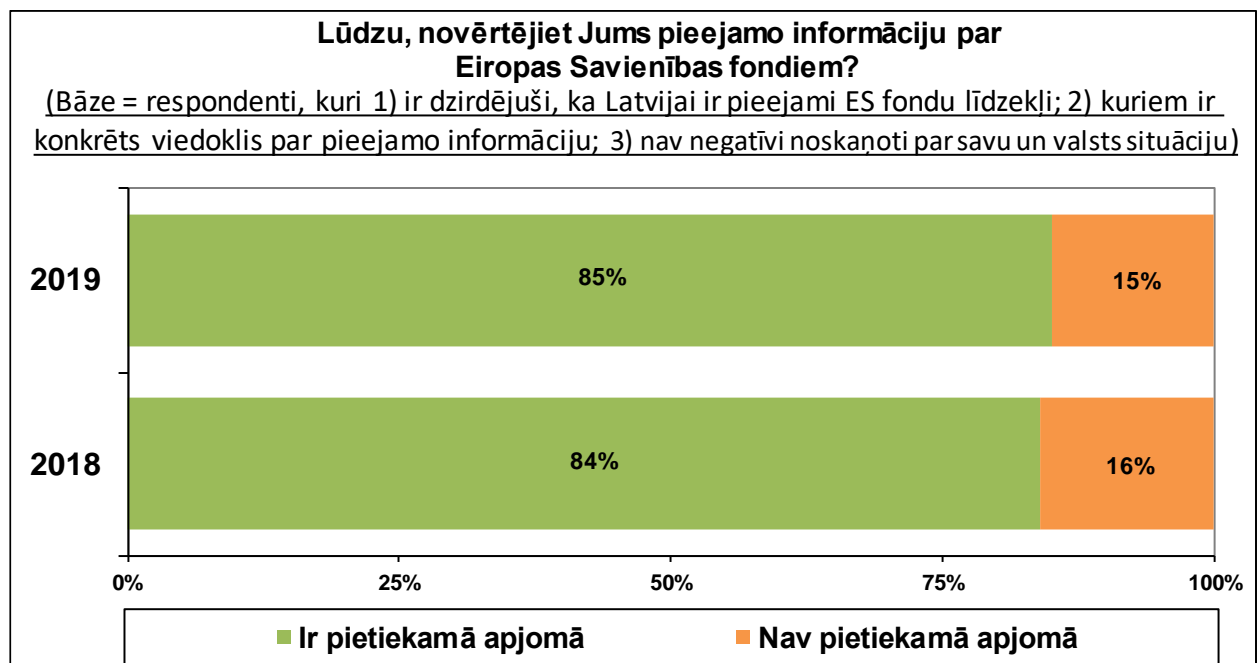
**Pauda viedokli, ka pieejamā informācija par ES fondiem ir
NEPIETIEKAMĀ APJOMĀ (II)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=975)



Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju:



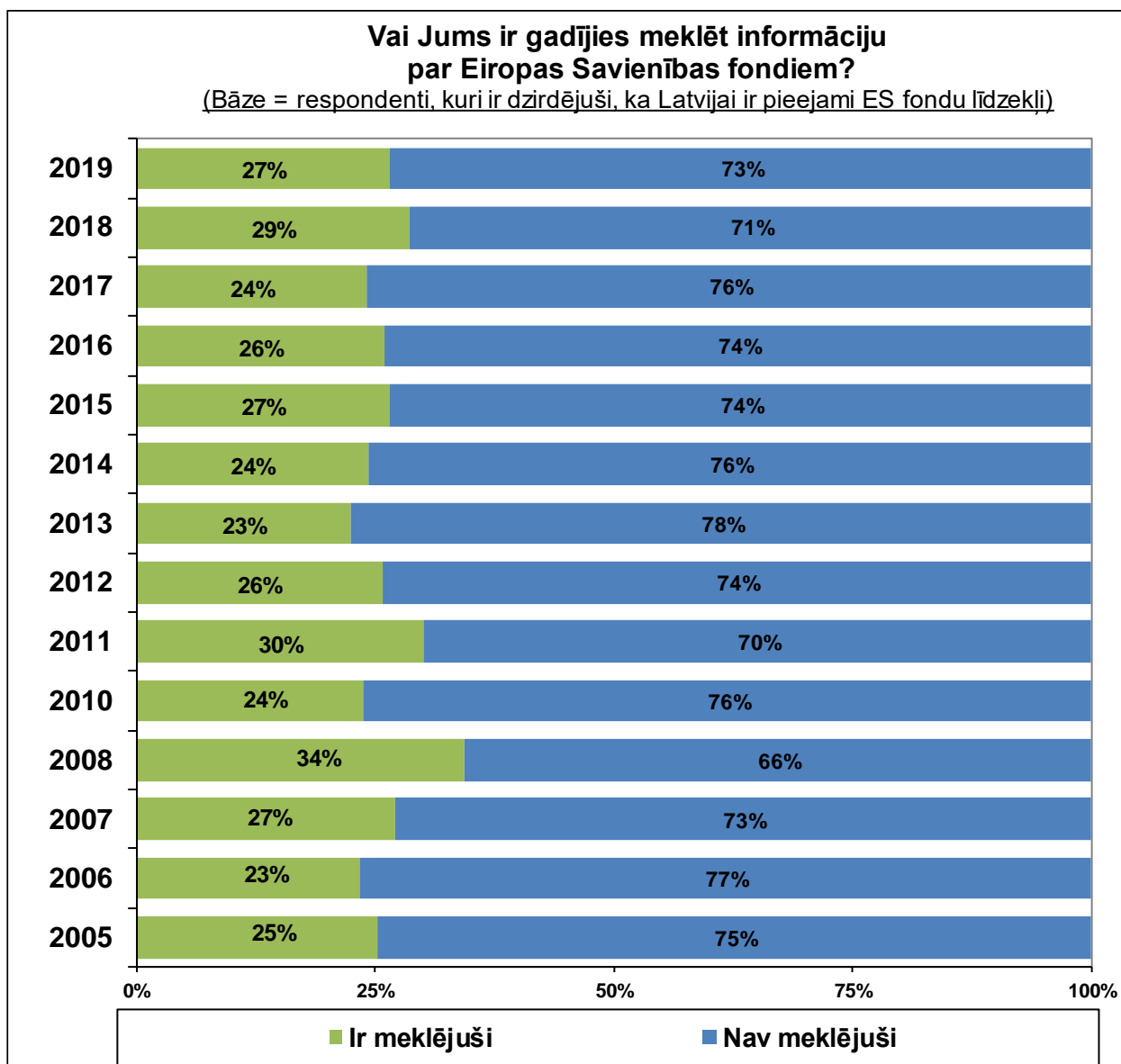
Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par pieejamo informāciju; 3) nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju:



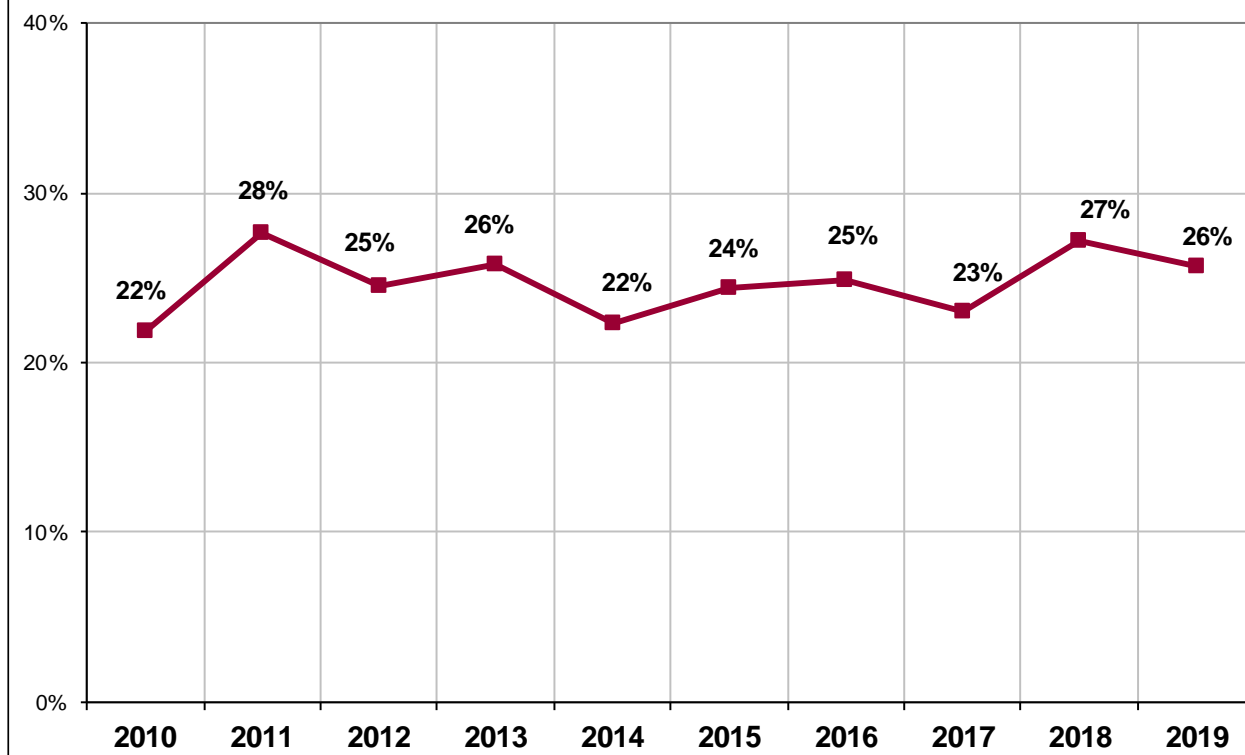
3.3. Informācijas meklēšanas pieredze

Aptaujas jautājums:

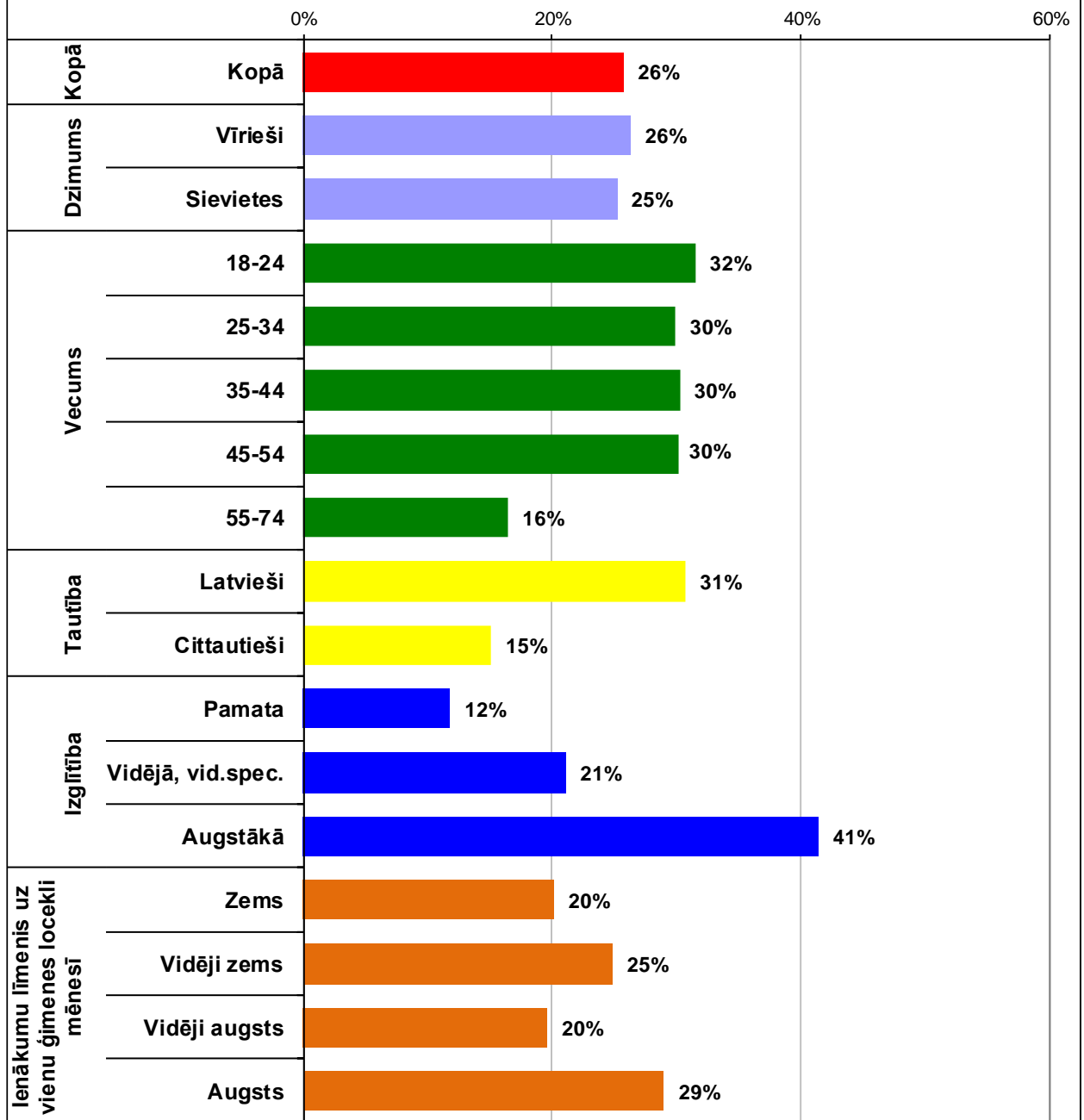
- *“Ja Jums ir gadījies meklēt informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalsta iespējām, tad, sakiet, lūdzu, kur Jūs meklējāt/ vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem?”*



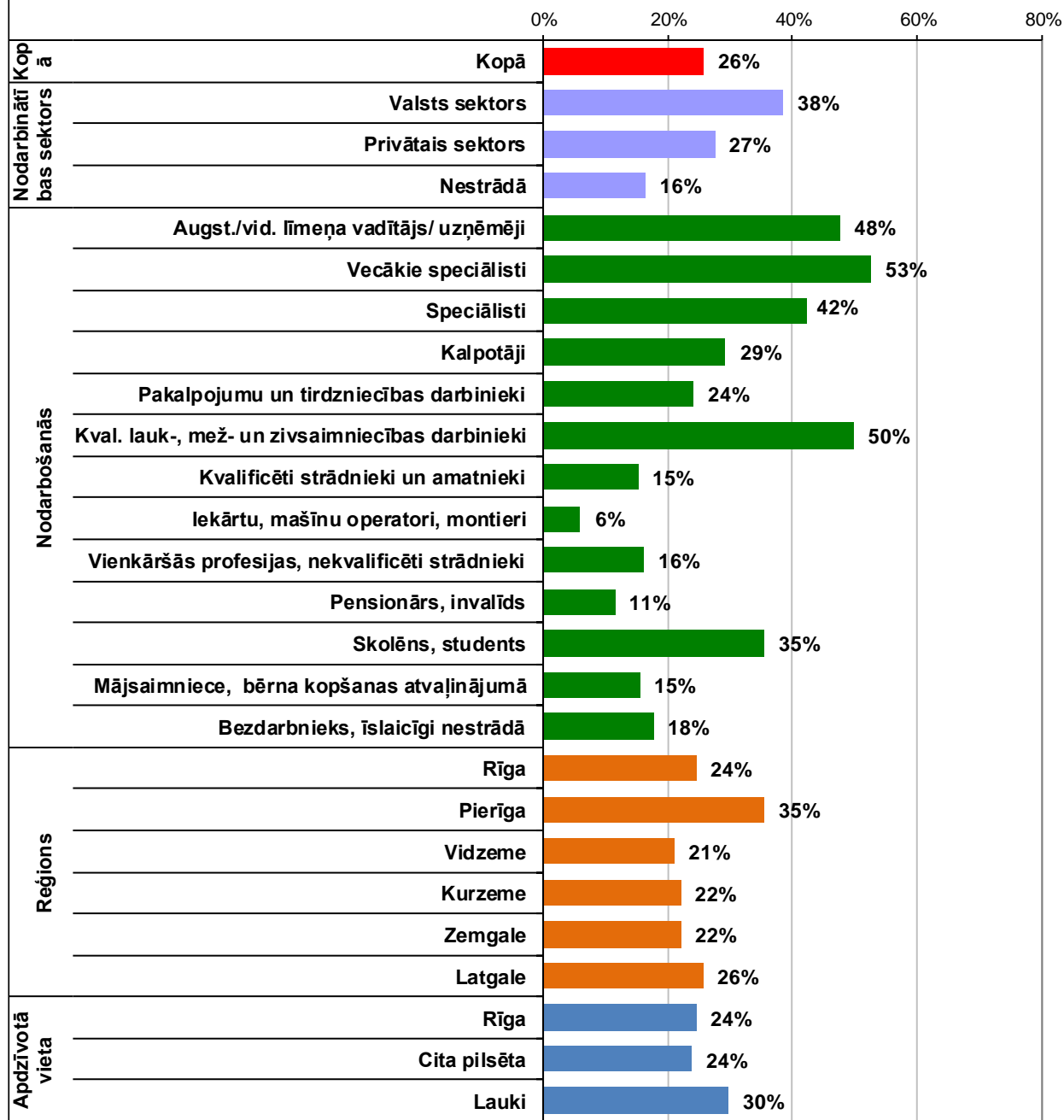
Ir gadījies meklēt informāciju par Eiropas Savienības fondiem
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem (I)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)

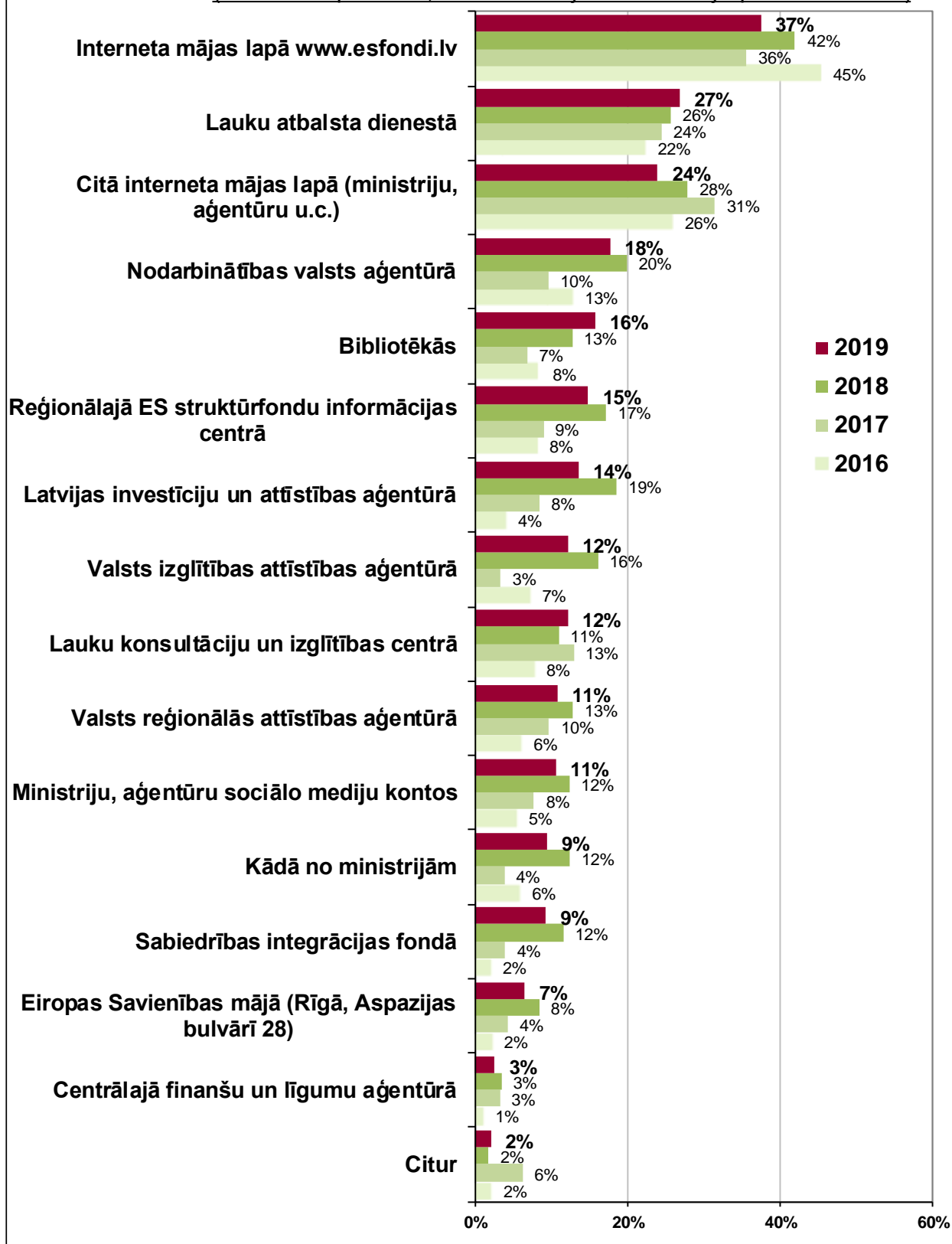


Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem (II)
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



Kur Jūs meklējat/ vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem?

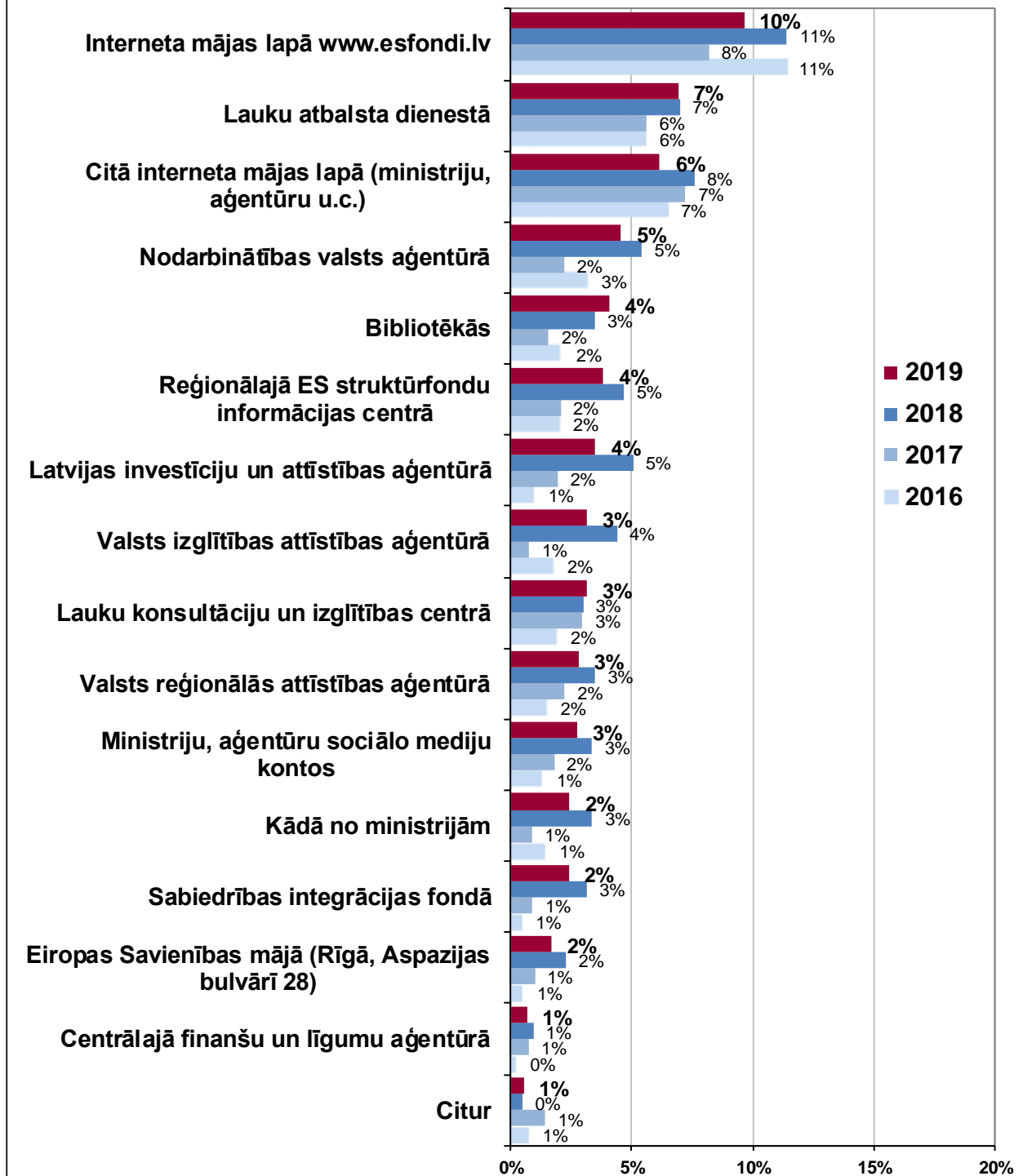
(Bāze = respondenti, kuri ir meklējuši informāciju par ES fondiem)



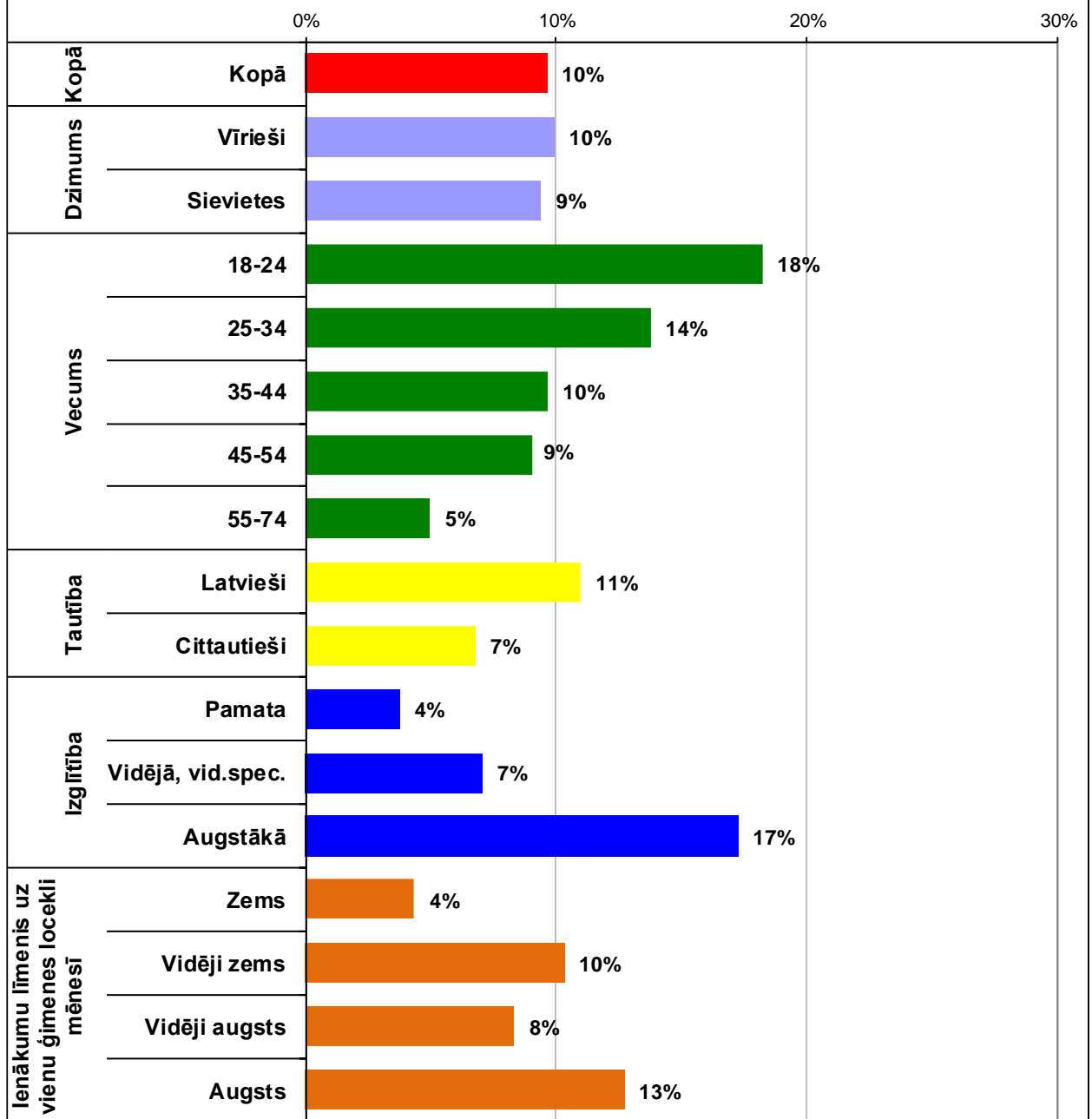
Kā citi informācijas avoti tika minēti – *Izglītības iestādē; Ziņu portālos; Darba vietā; Pie radiem/draugiem/paziņām.*

**Ir meklējuši/ vērsušies pēc informācijas
par Eiropas Savienības fondiem ...**

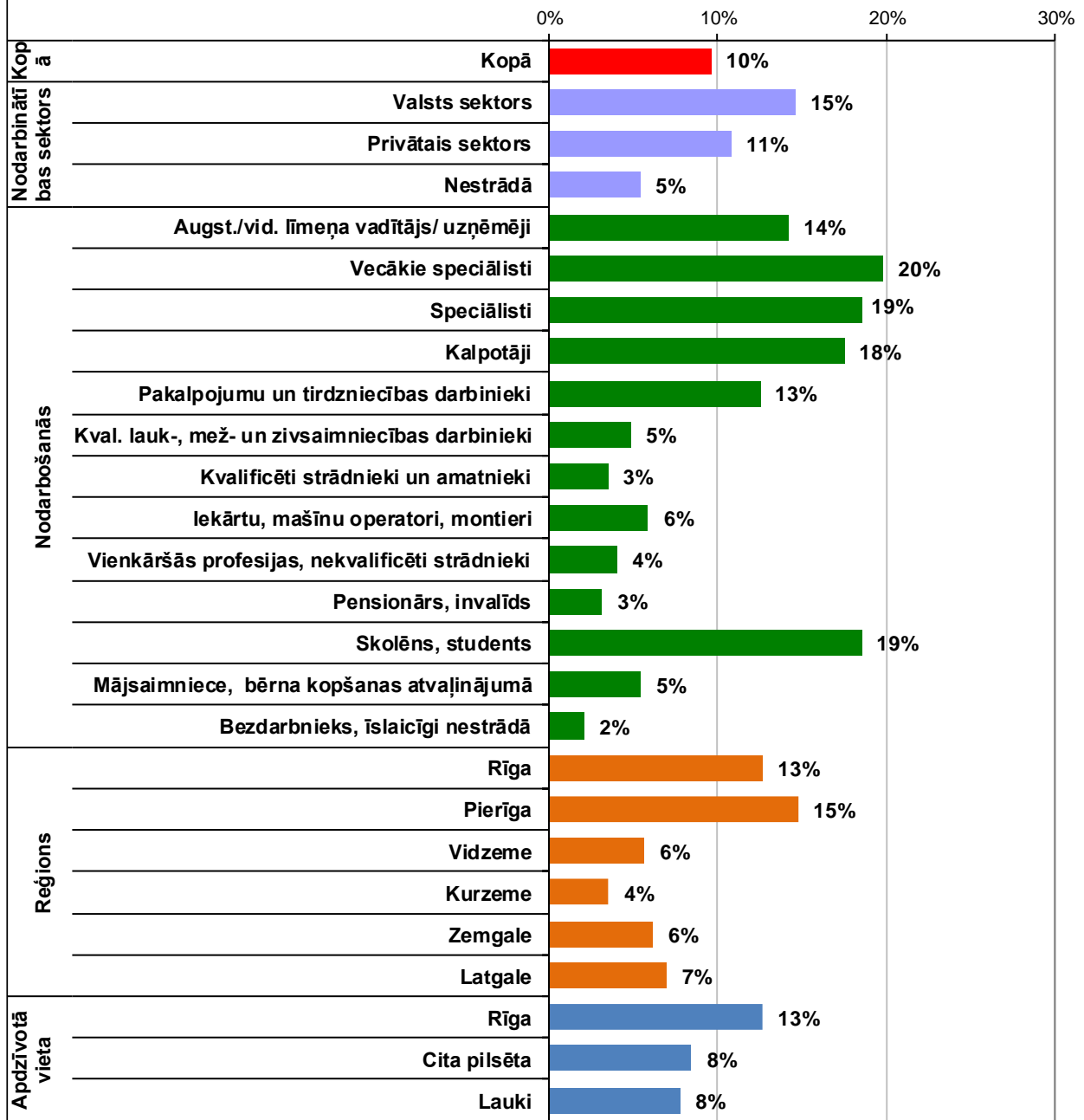
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)



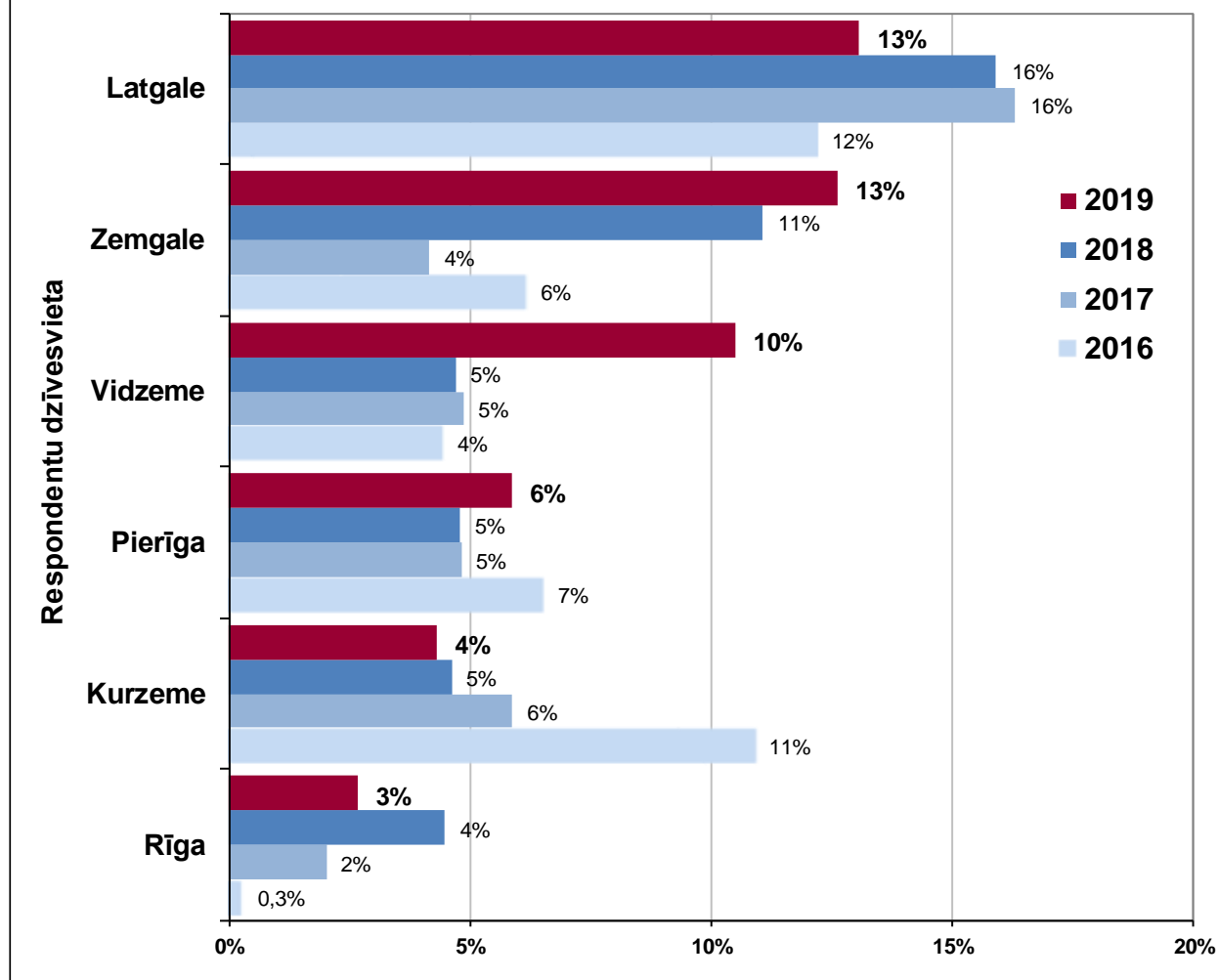
Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem
interneta mājas lapā www.esfondi.lv (I)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem
interneta mājas lapā www.esfondi.lv (II)
 (Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



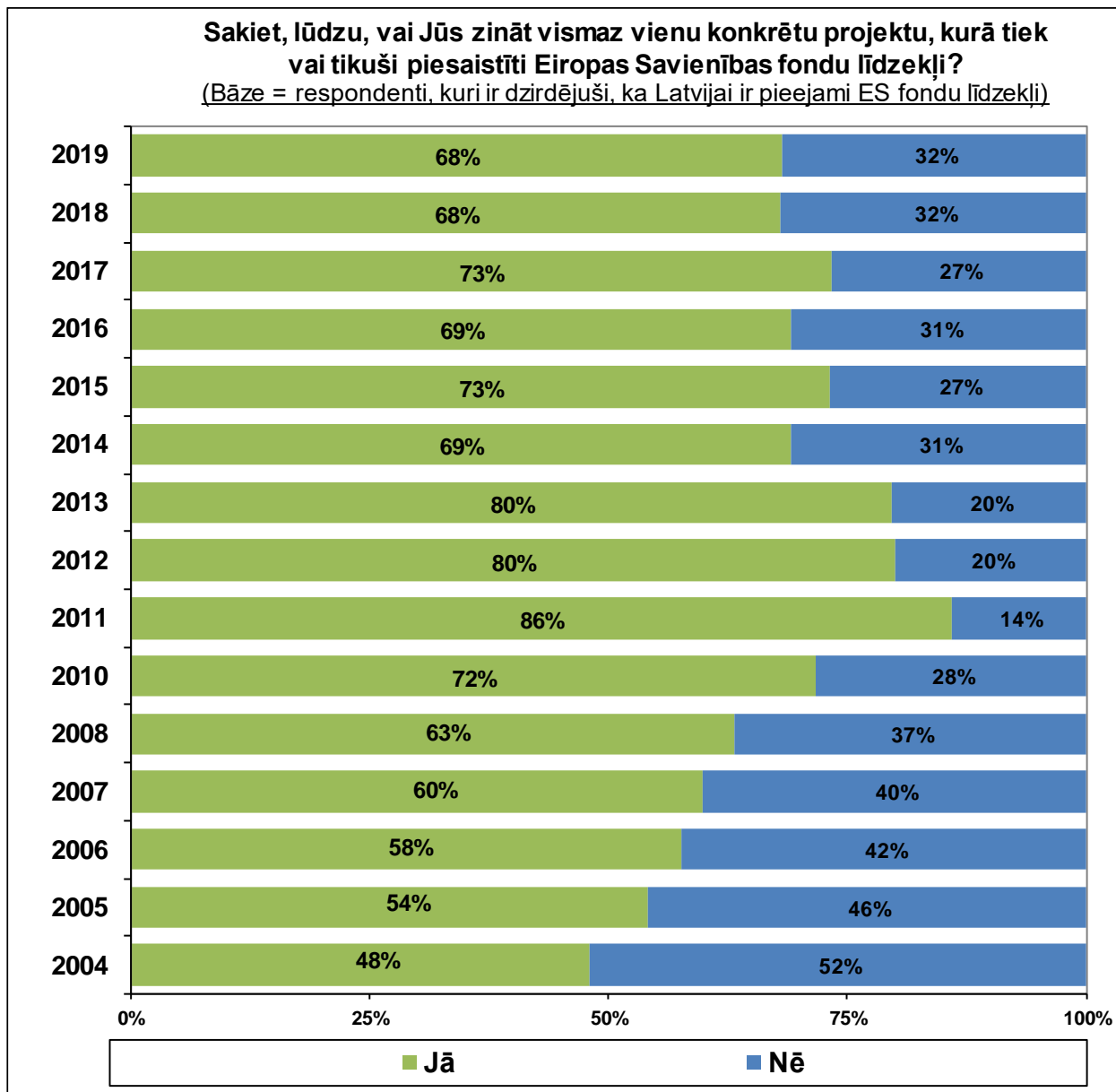
Ir meklējuši informāciju par Eiropas Savienības fondiem
LAUKU ATBALSTA DIENESTĀ
 (Visi aptaujas dalībnieki)

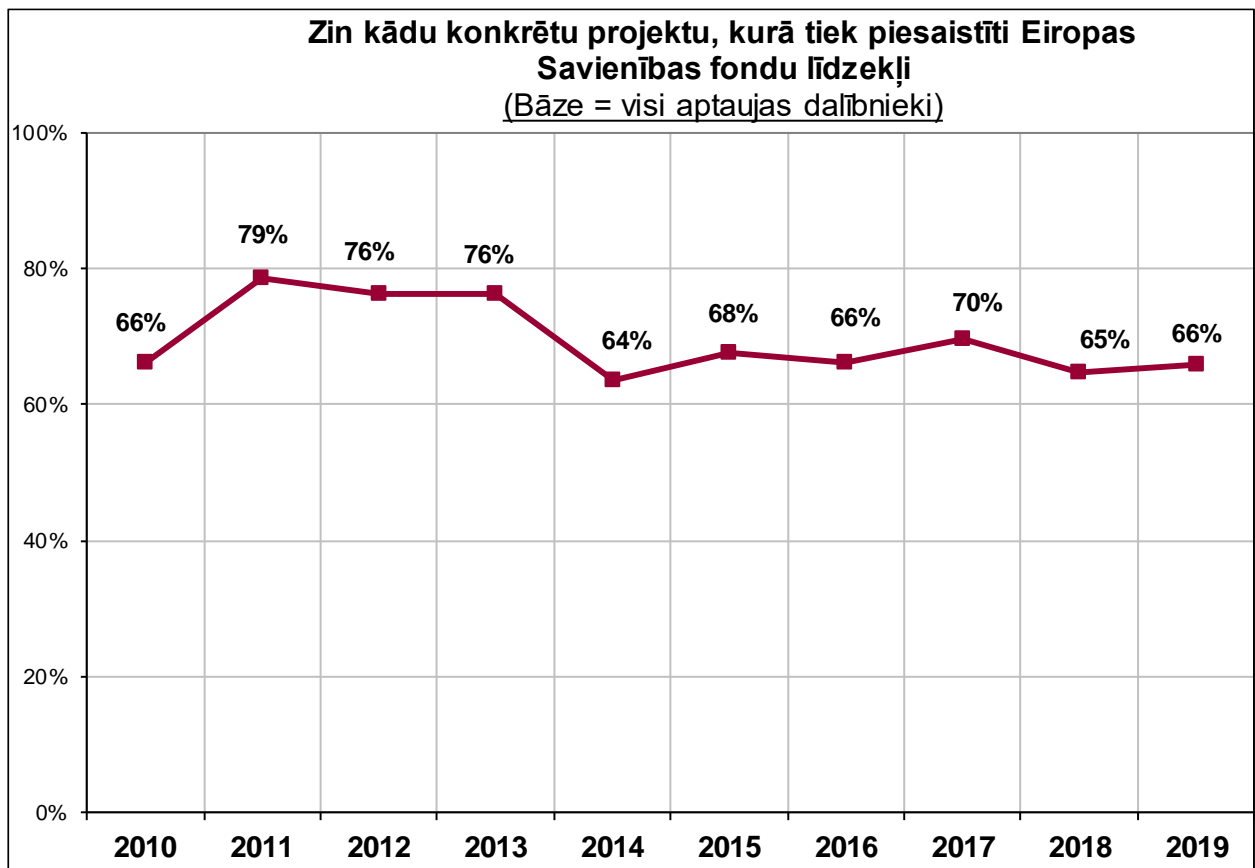


3.4. Konkrētu projektu atpazīstamība

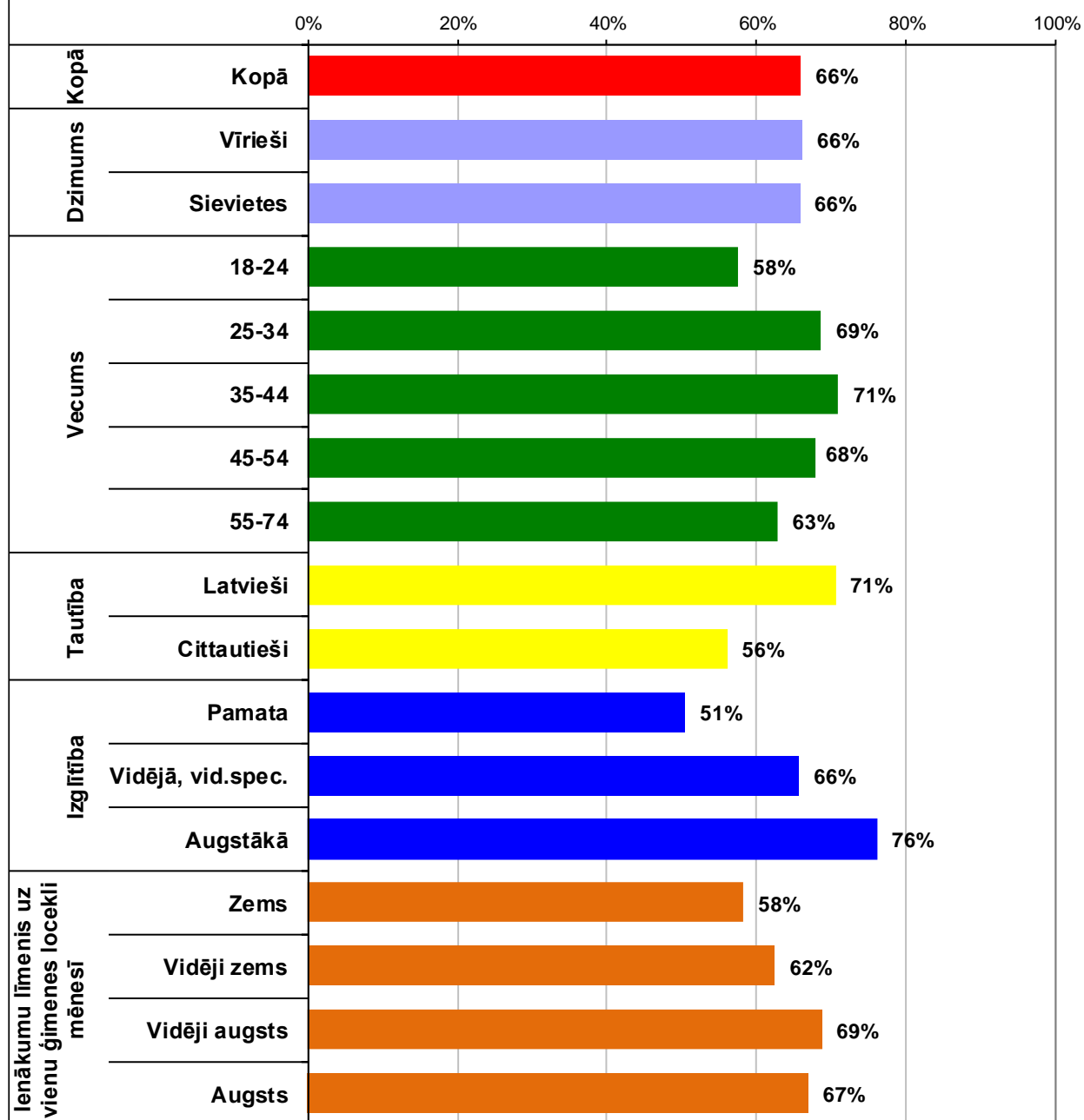
Aptaujas jautājums:

- *“Sakiet, lūdzu, vai Jūs zināt vismaz vienu konkrētu projektu, kurā tiek vai tikuši piesaistīti Eiropas Savienības fondu līdzekļi?”*

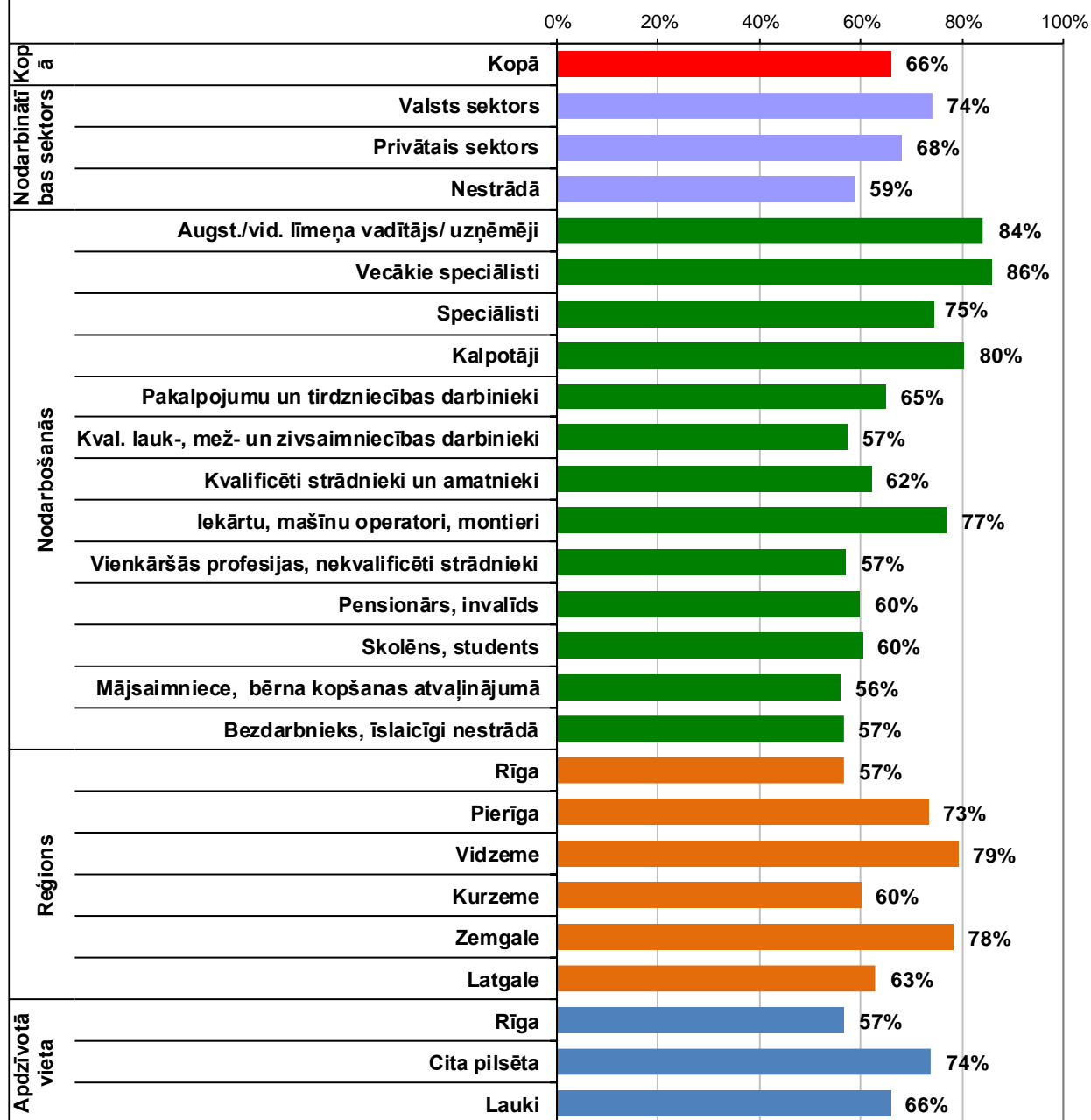




**Zin kādu konkrētu projektu, kurā tiek piesaistīti
Eiropas Savienības fondu līdzekļi (I)**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)

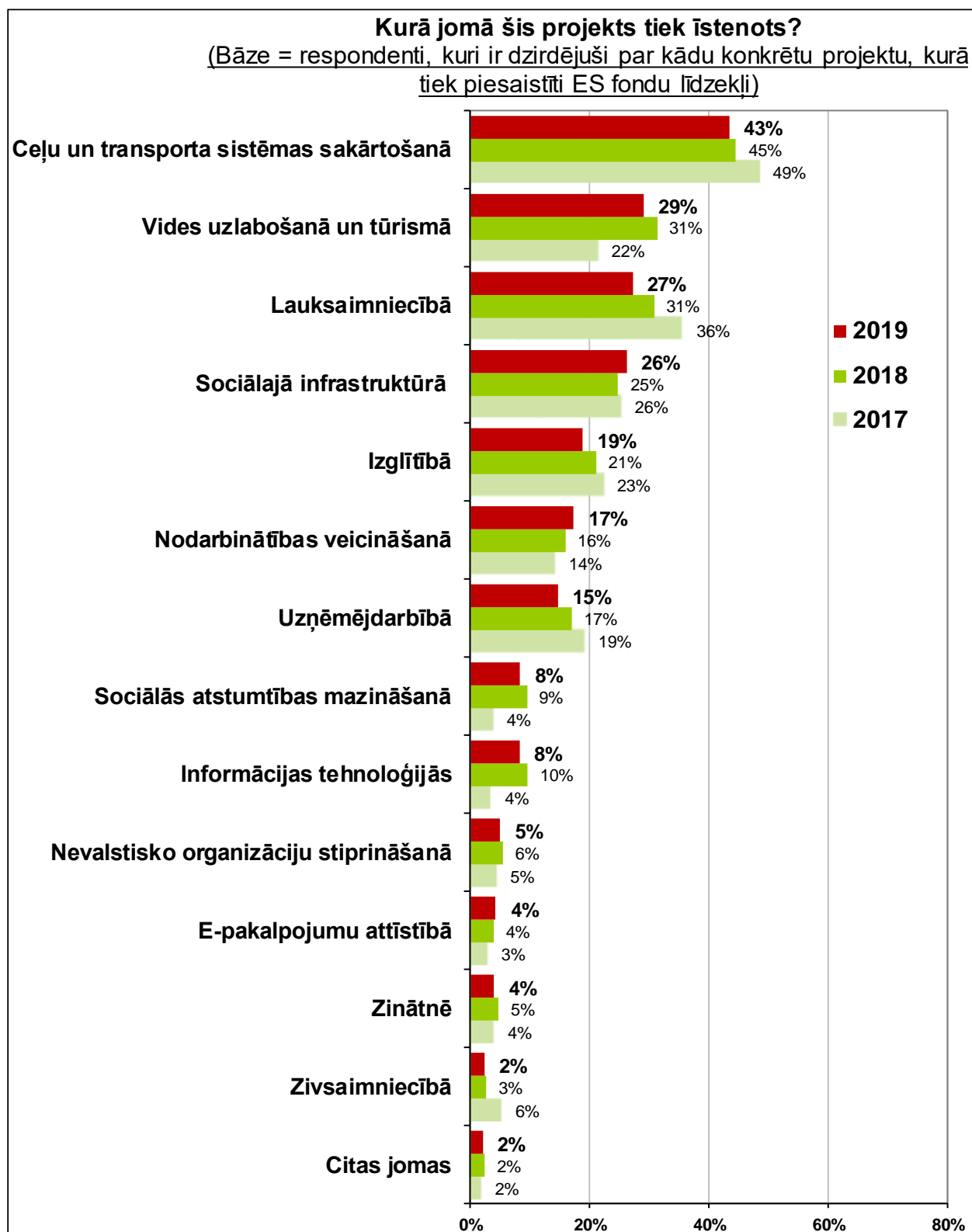


**Zin kādu konkrētu projektu, kurā tiek piesaistīti
Eiropas Savienības fondu līdzekļi (II)**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



Aptaujas jautājums:

- "Kurā jomā šis projekts tiek īstenots?"



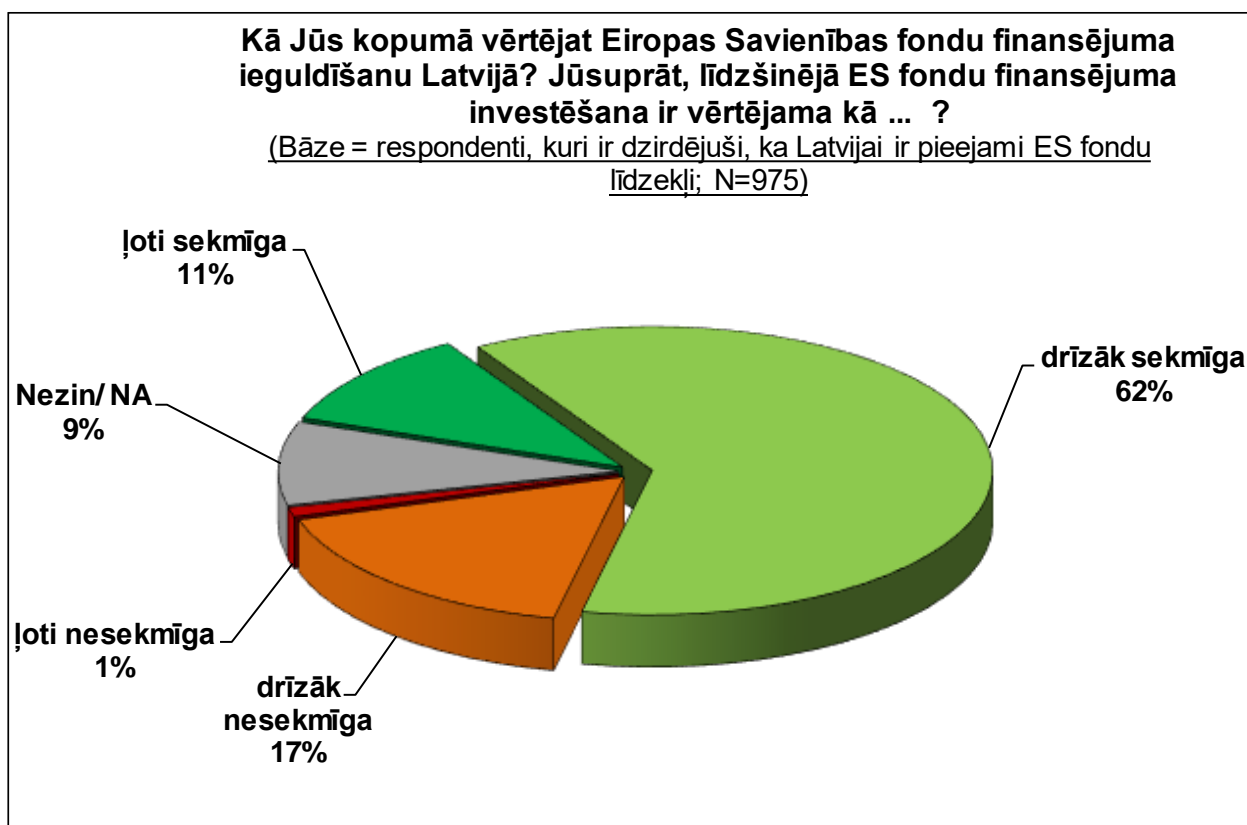
Kā „citas jomas” (grafikā) tika minētas – Ēku siltināšana; Kultūras jomā; Sporta infrastruktūra; Ūdensapgāde un kanalizācija; Ēku renovācija; celtniecība.

4. Eiropas Savienības fondu ieviešana Latvijā

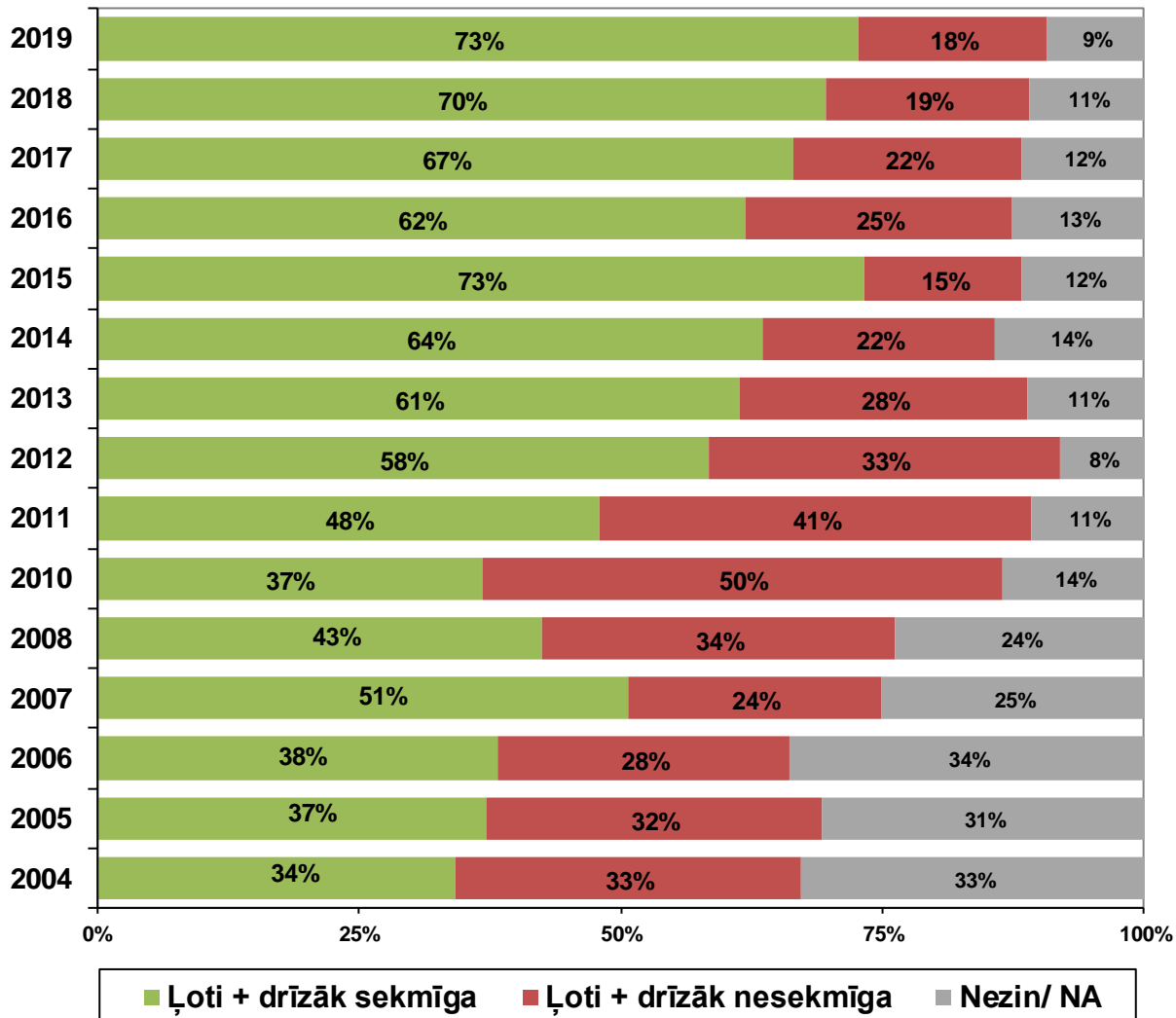
4.1. ES fondu ieviešanas vērtējums

Aptaujas jautājums:

- *“Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ... ?”*

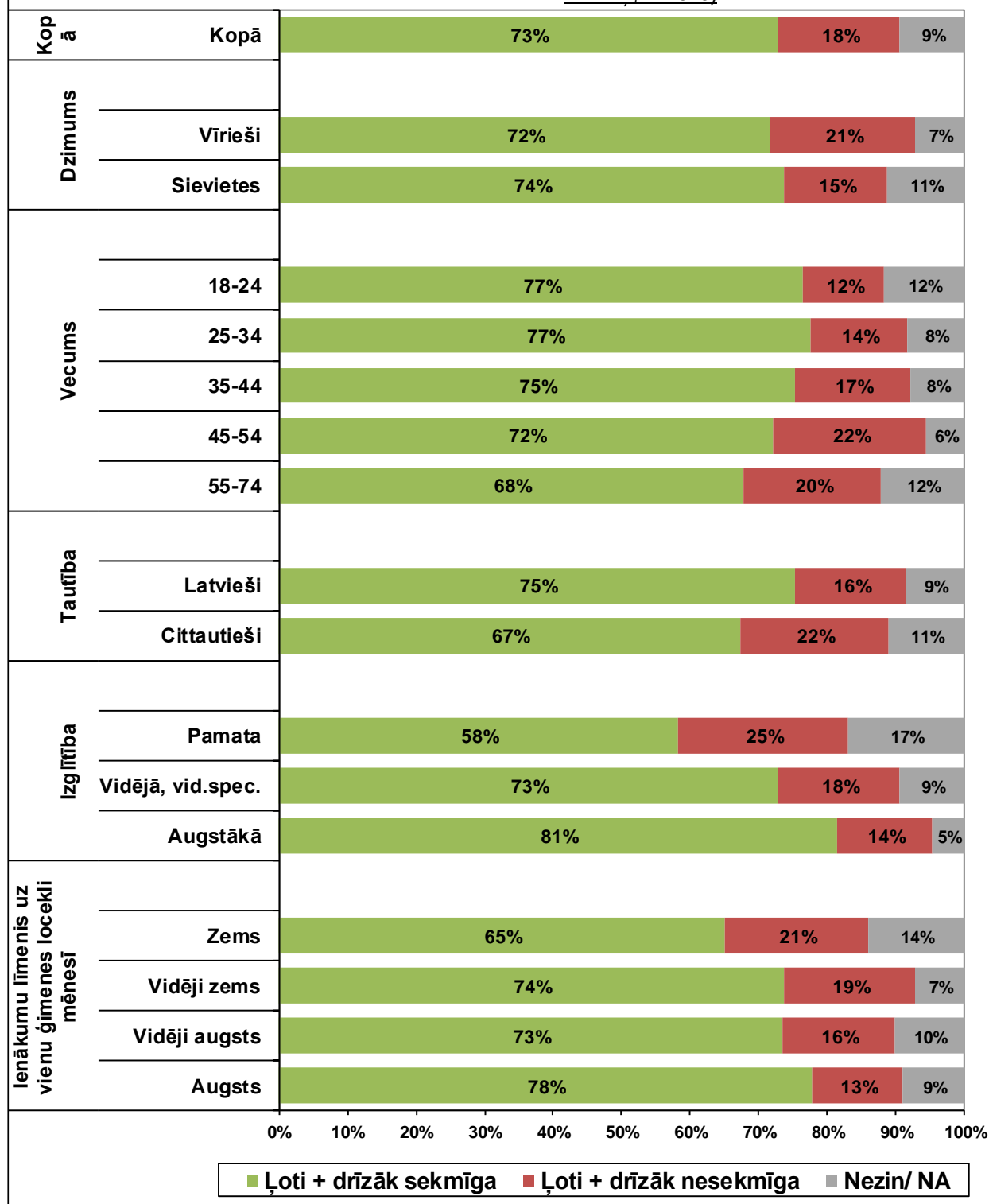


Kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ...?
 (Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi)



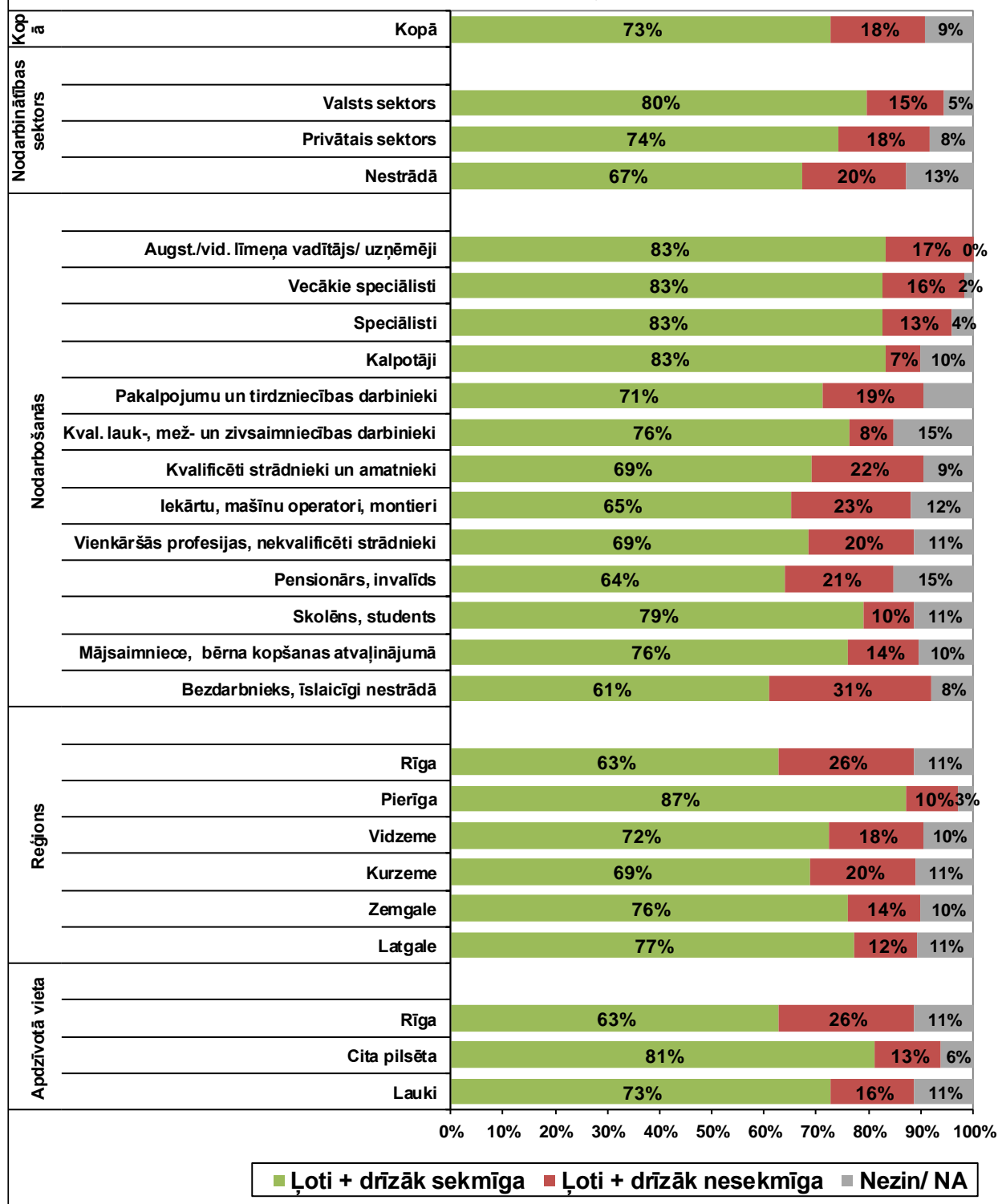
Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat ES fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? (I)

(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



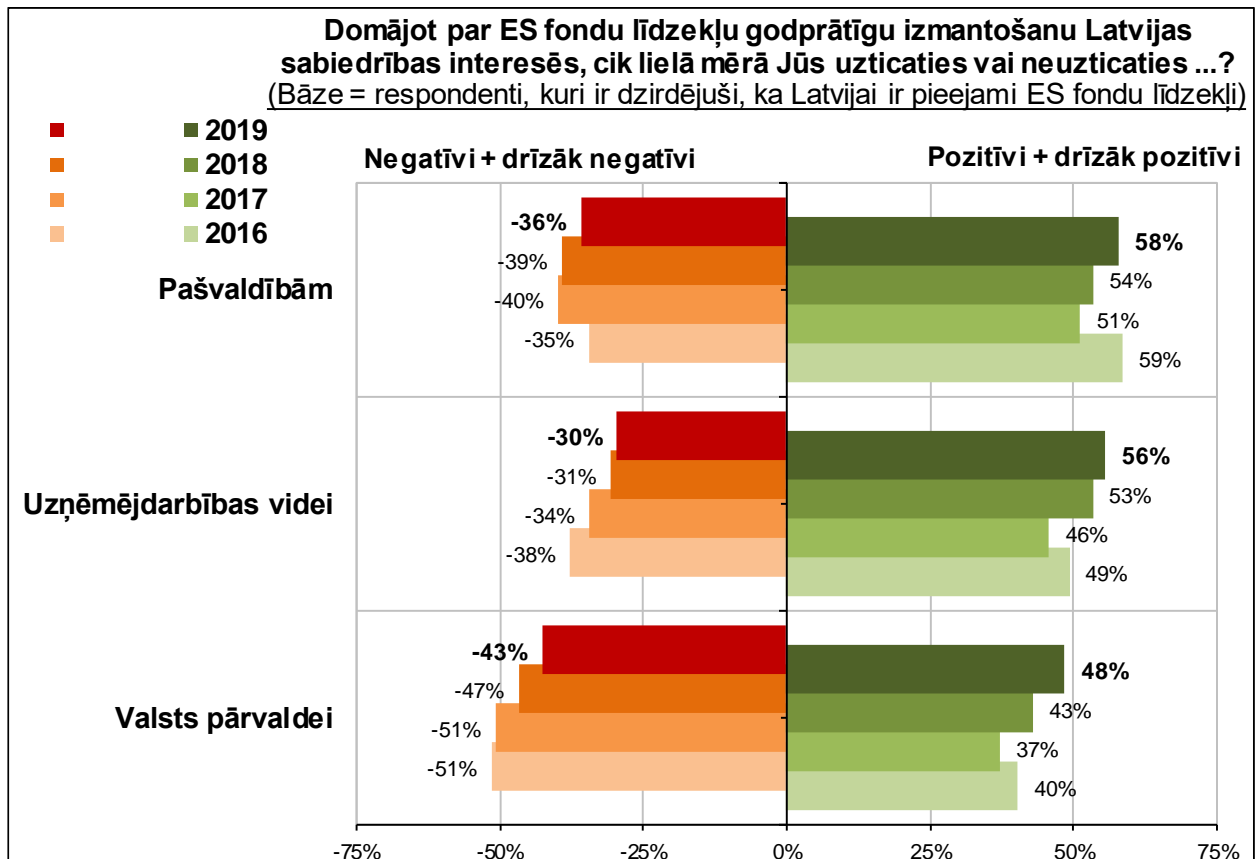
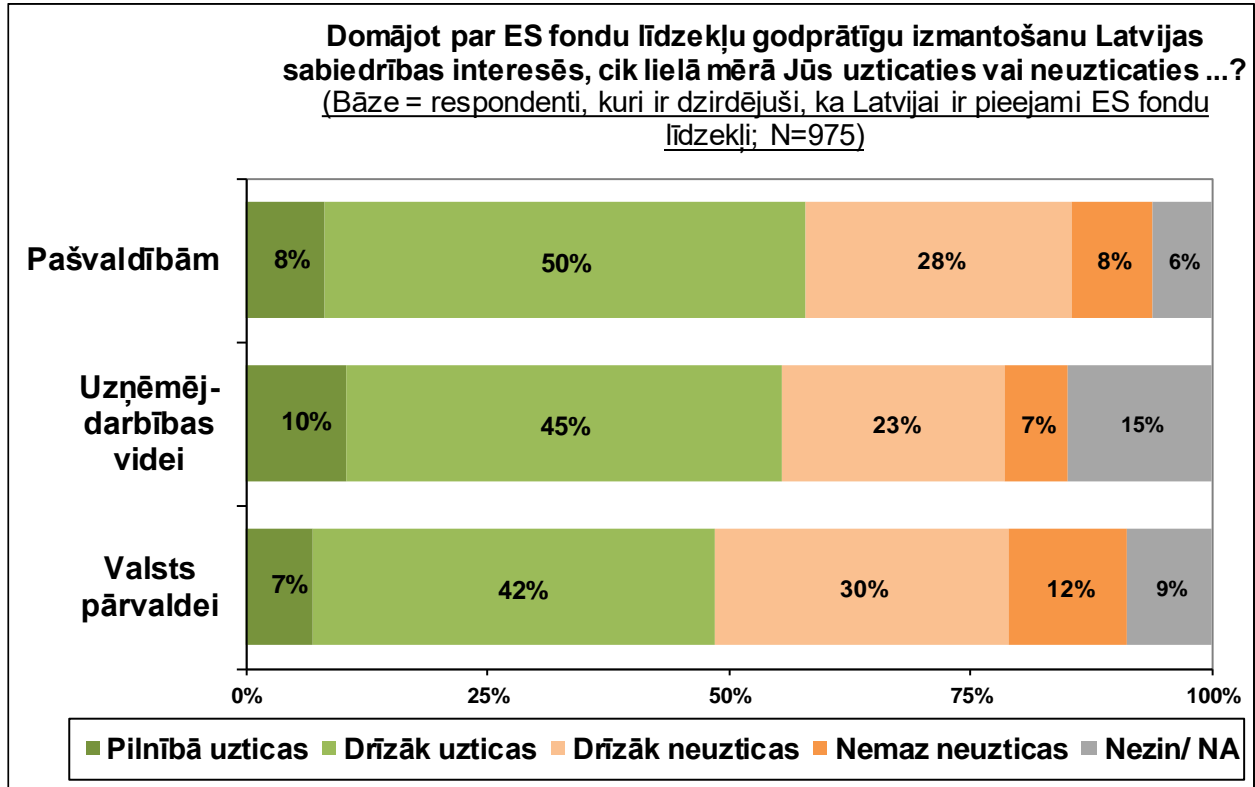
Sakiet, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat ES fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? (II)

(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Aptaujas jautājums:

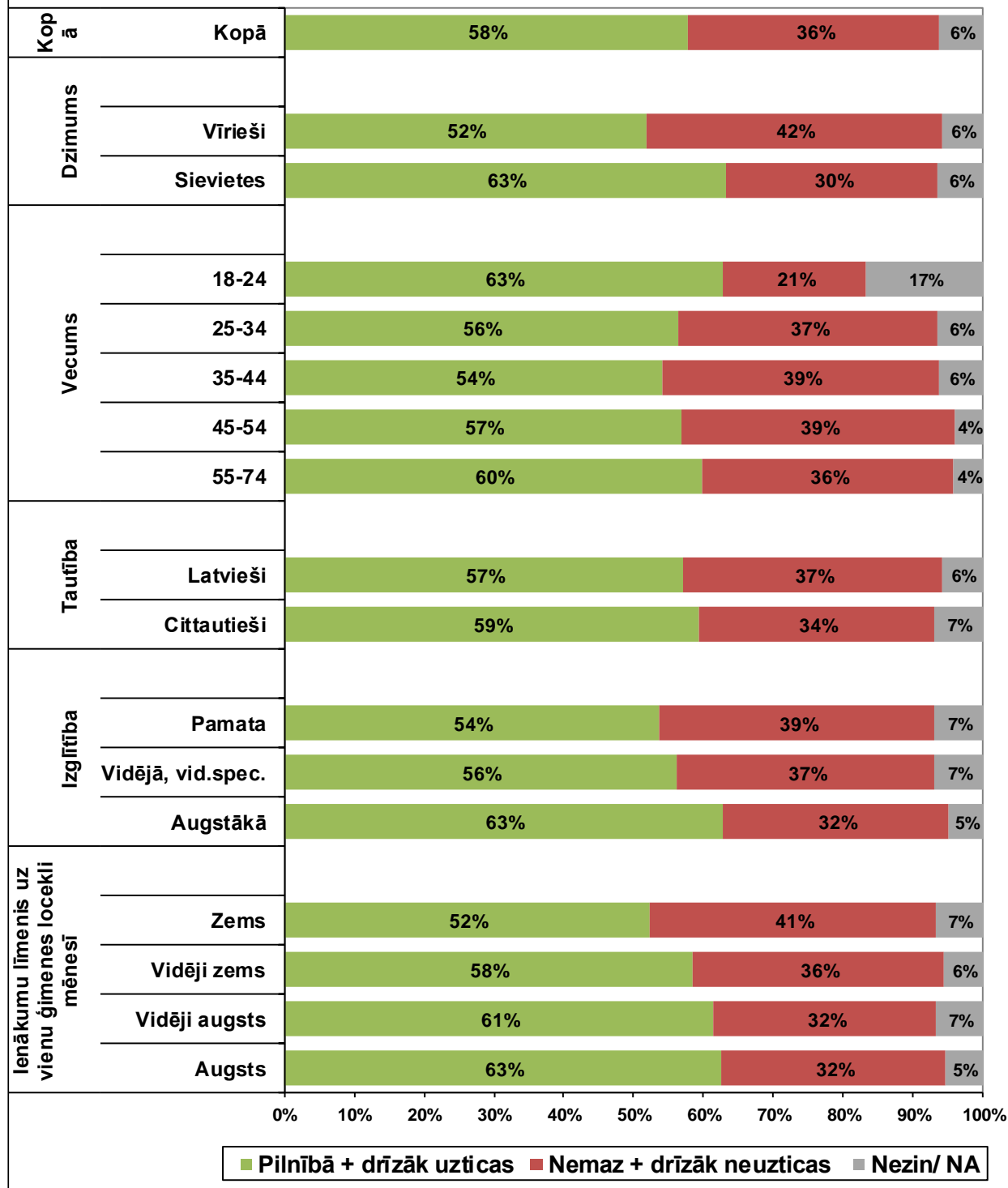
- "Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?"



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticieties ...?

PAŠVALDĪBĀM (I)

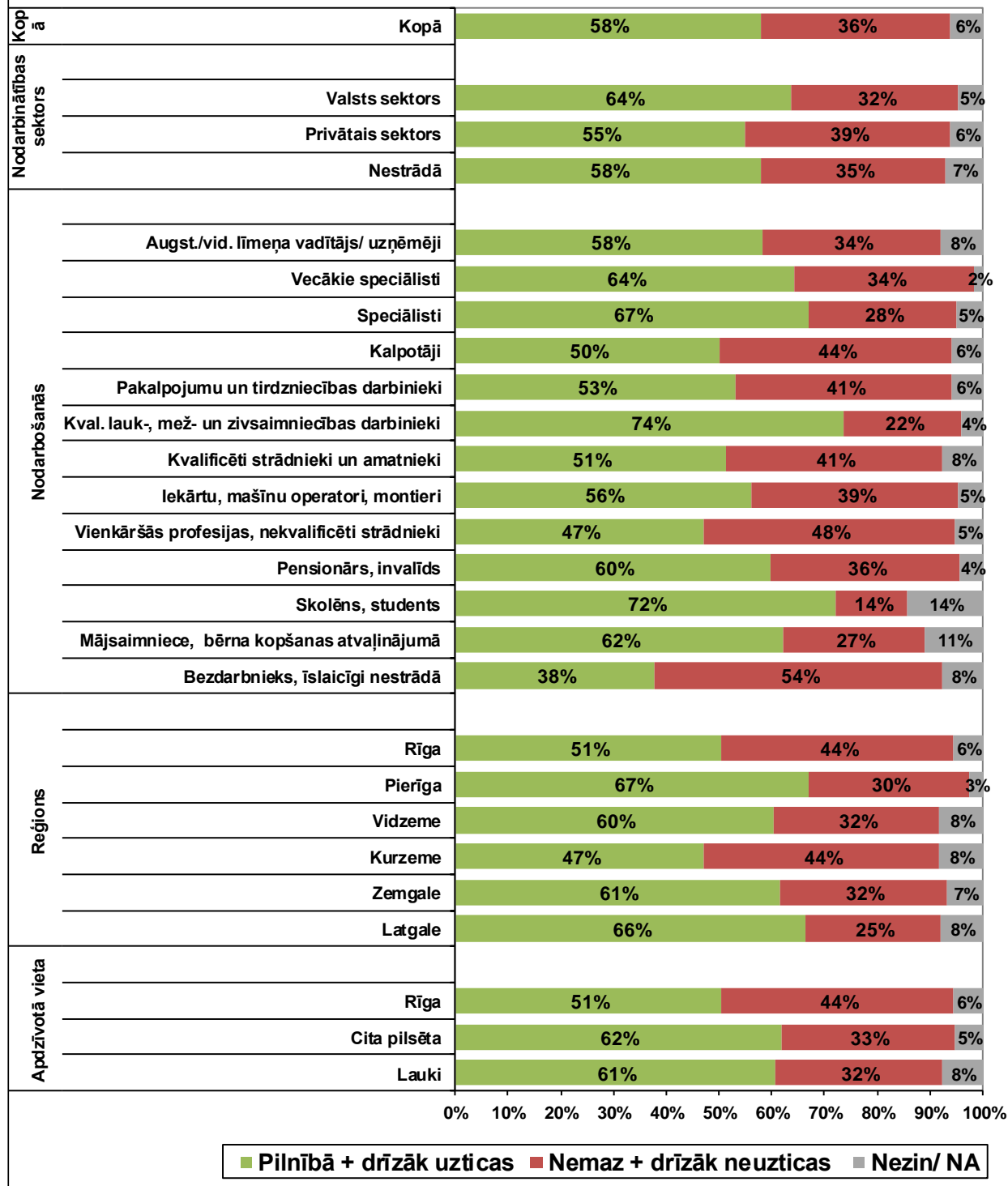
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

PAŠVALDĪBĀM (II)

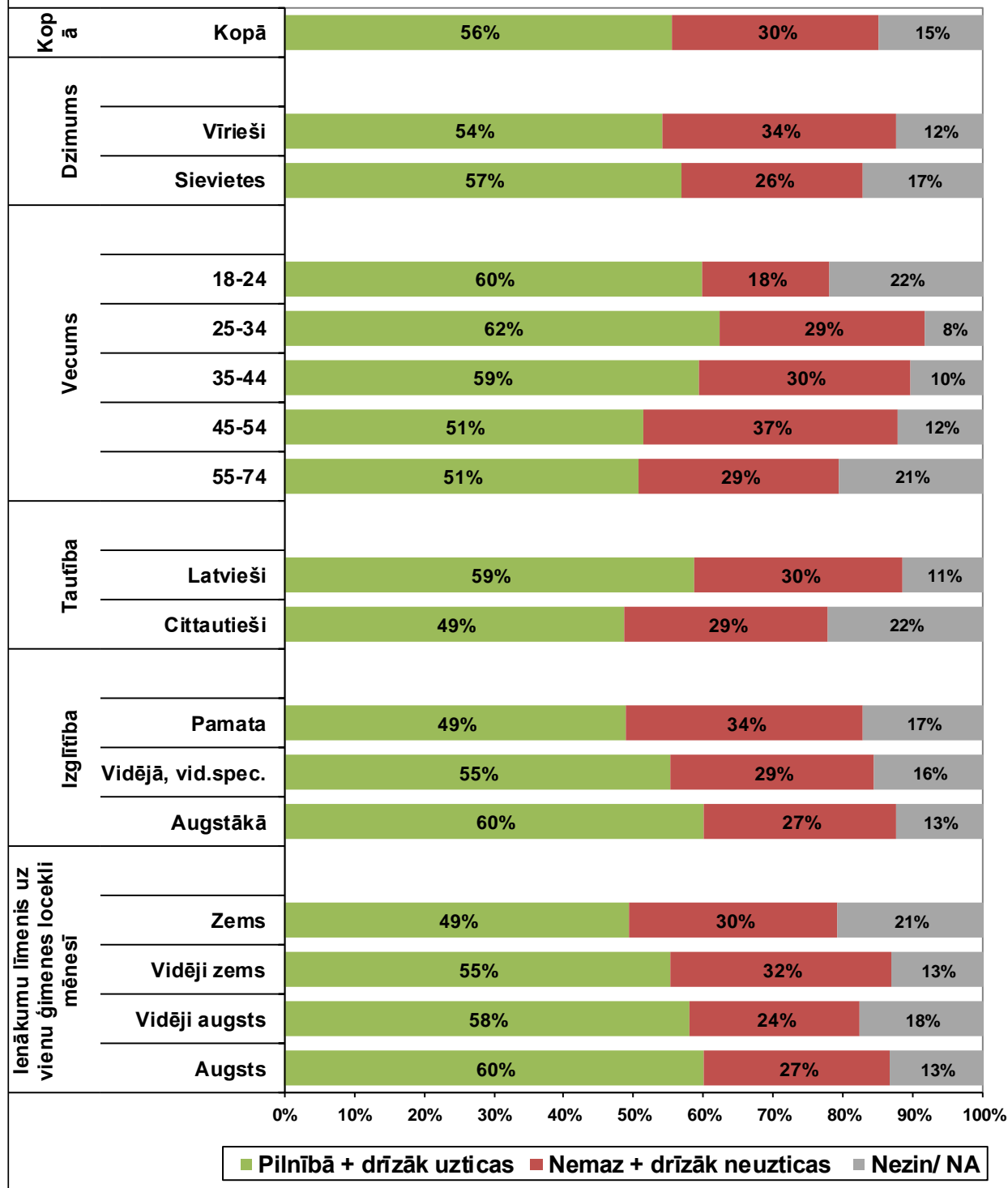
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

UZNĒMĒJDARBĪBAS VIDĒI (I)

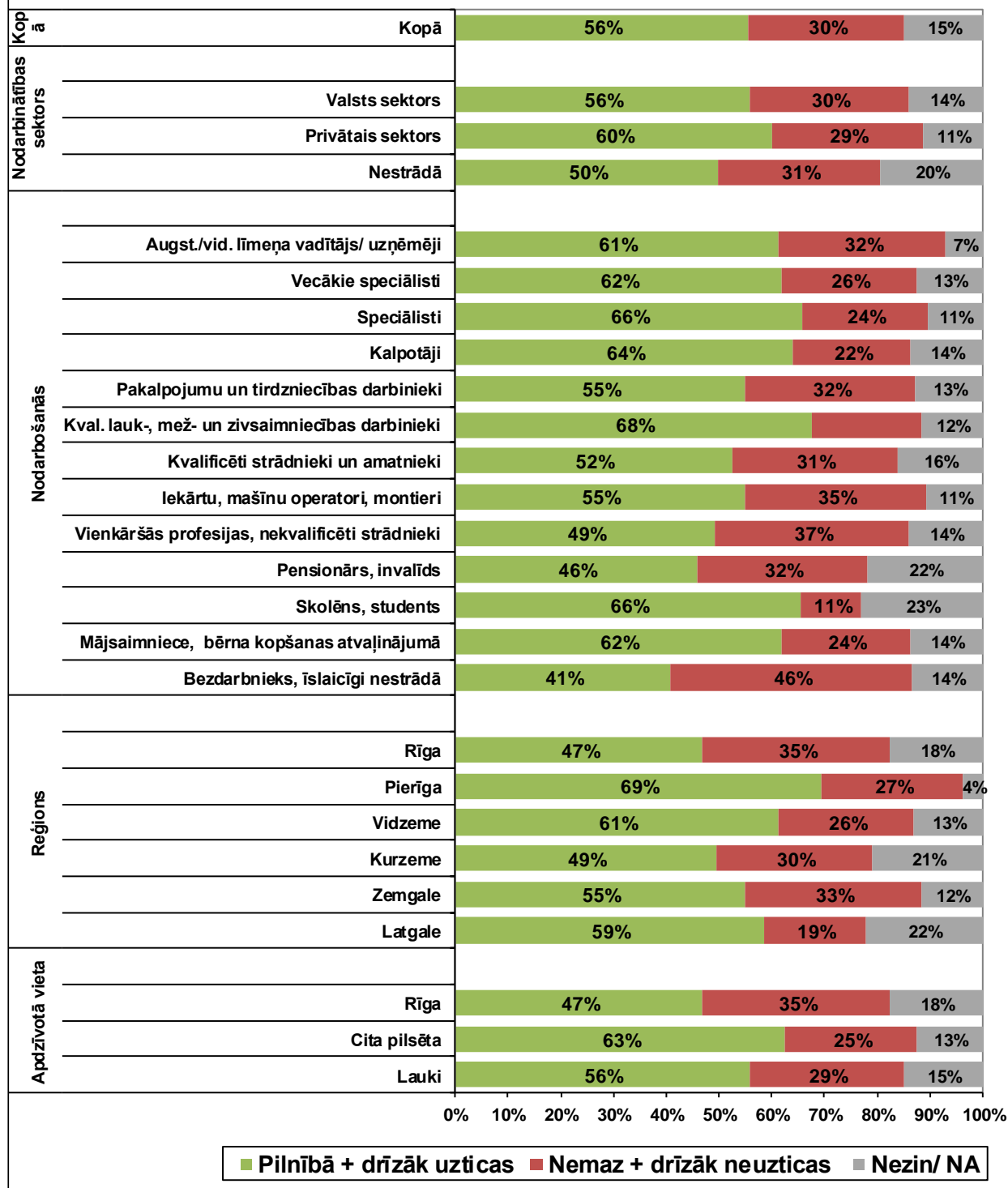
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

UZNĒMĒJDARBĪBAS VIDEI (II)

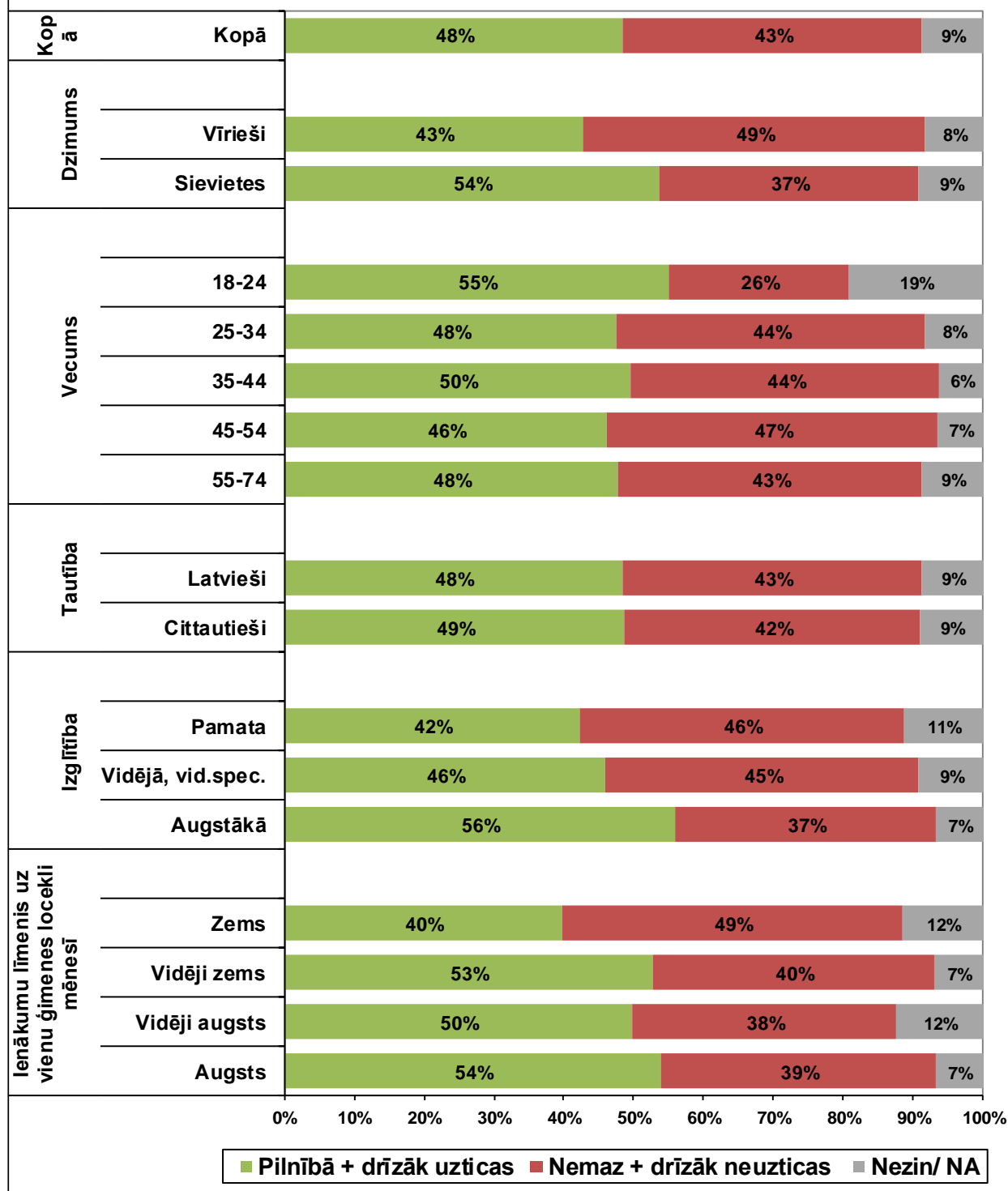
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

VALSTS PĀRVALDEI (I)

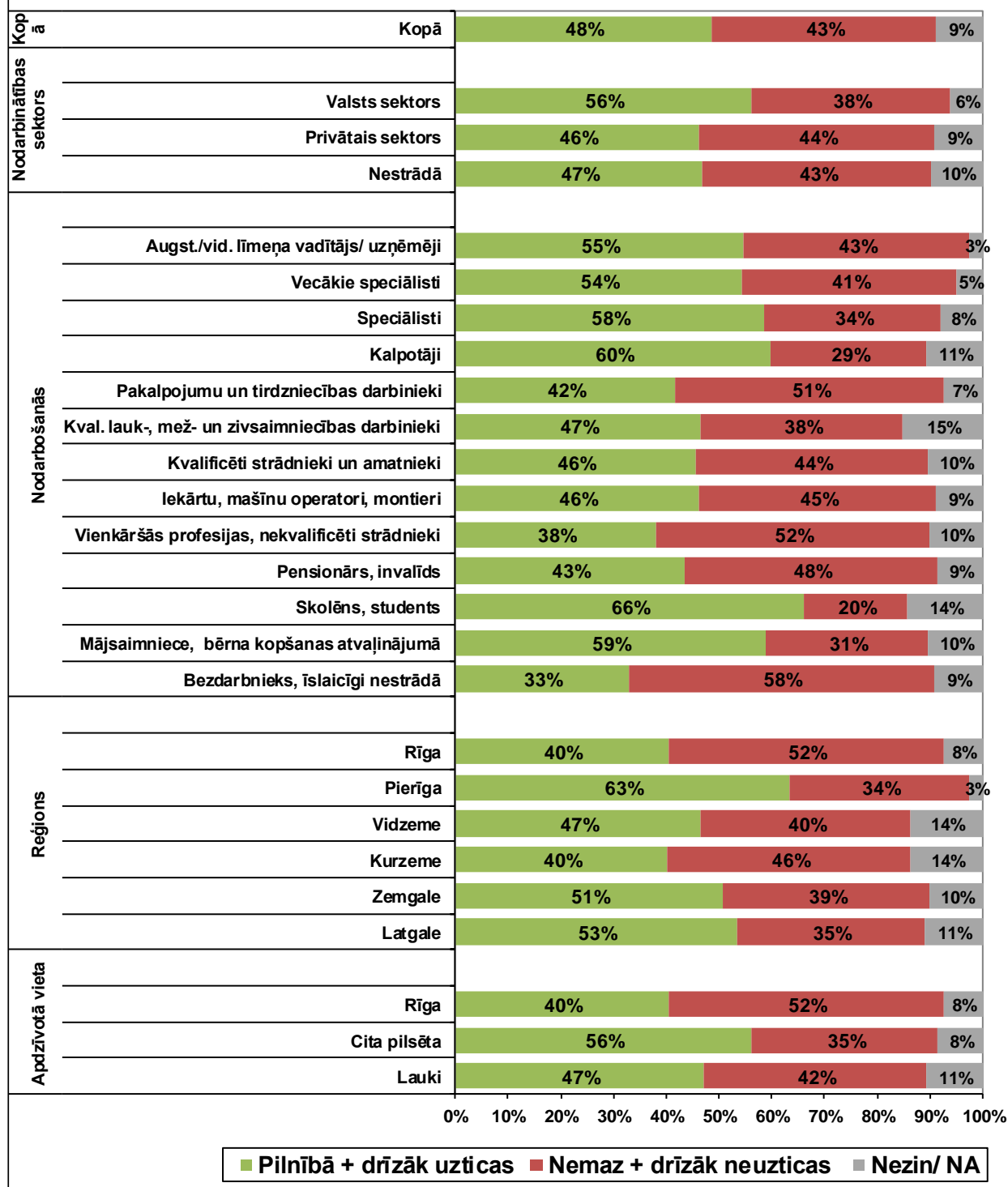
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ...?

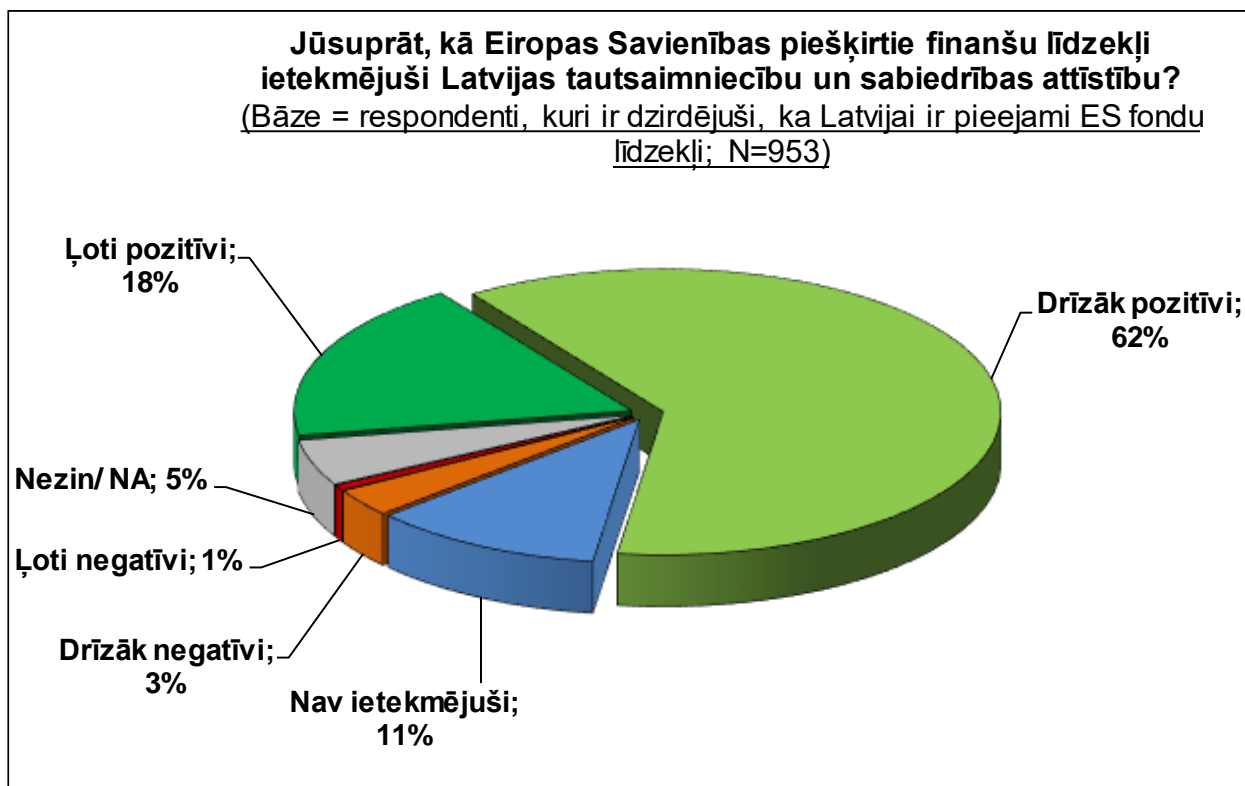
VALSTS PĀRVALDEI (II)

(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)

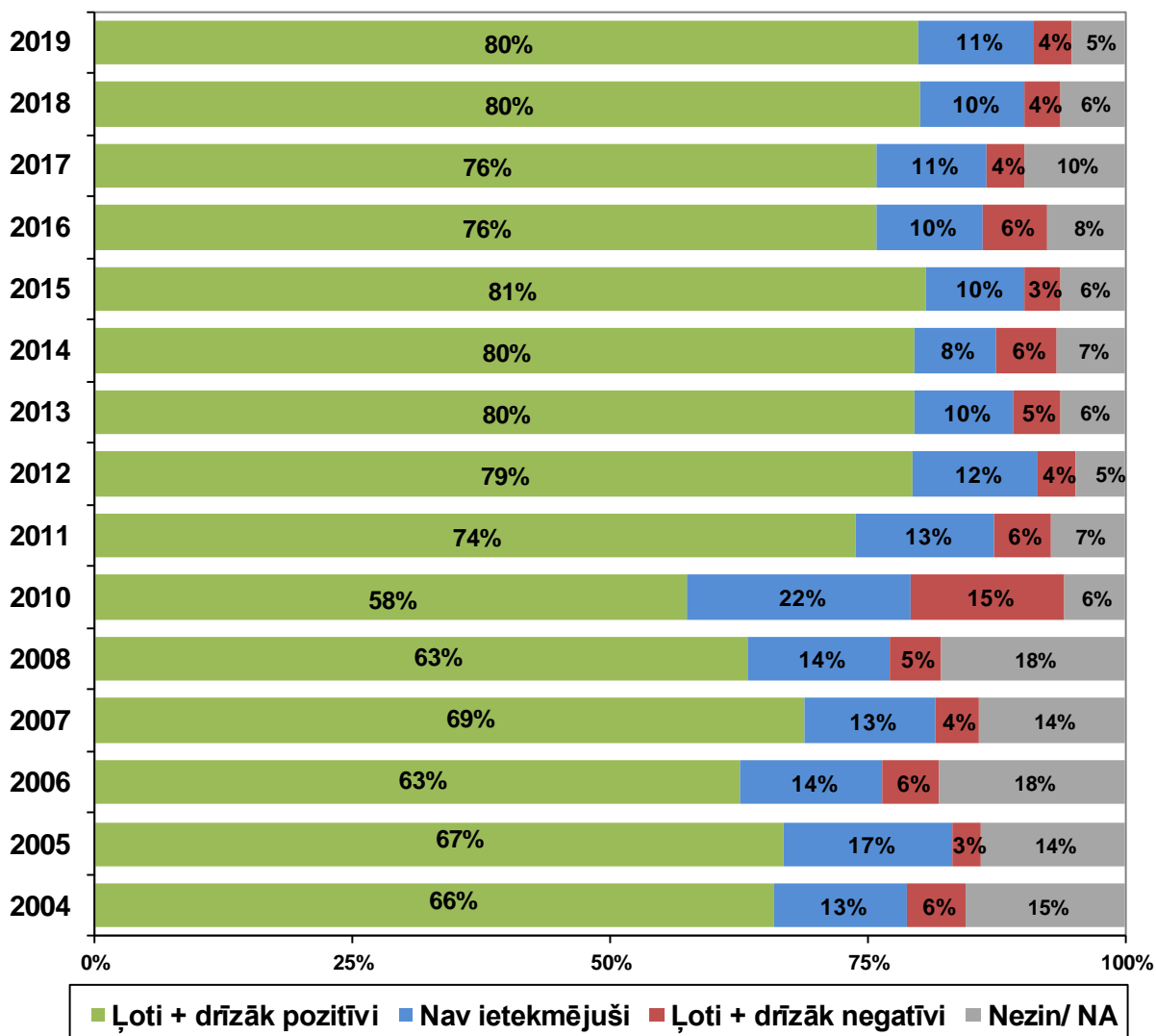


Aptaujas jautājums:

- **“Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību?”**

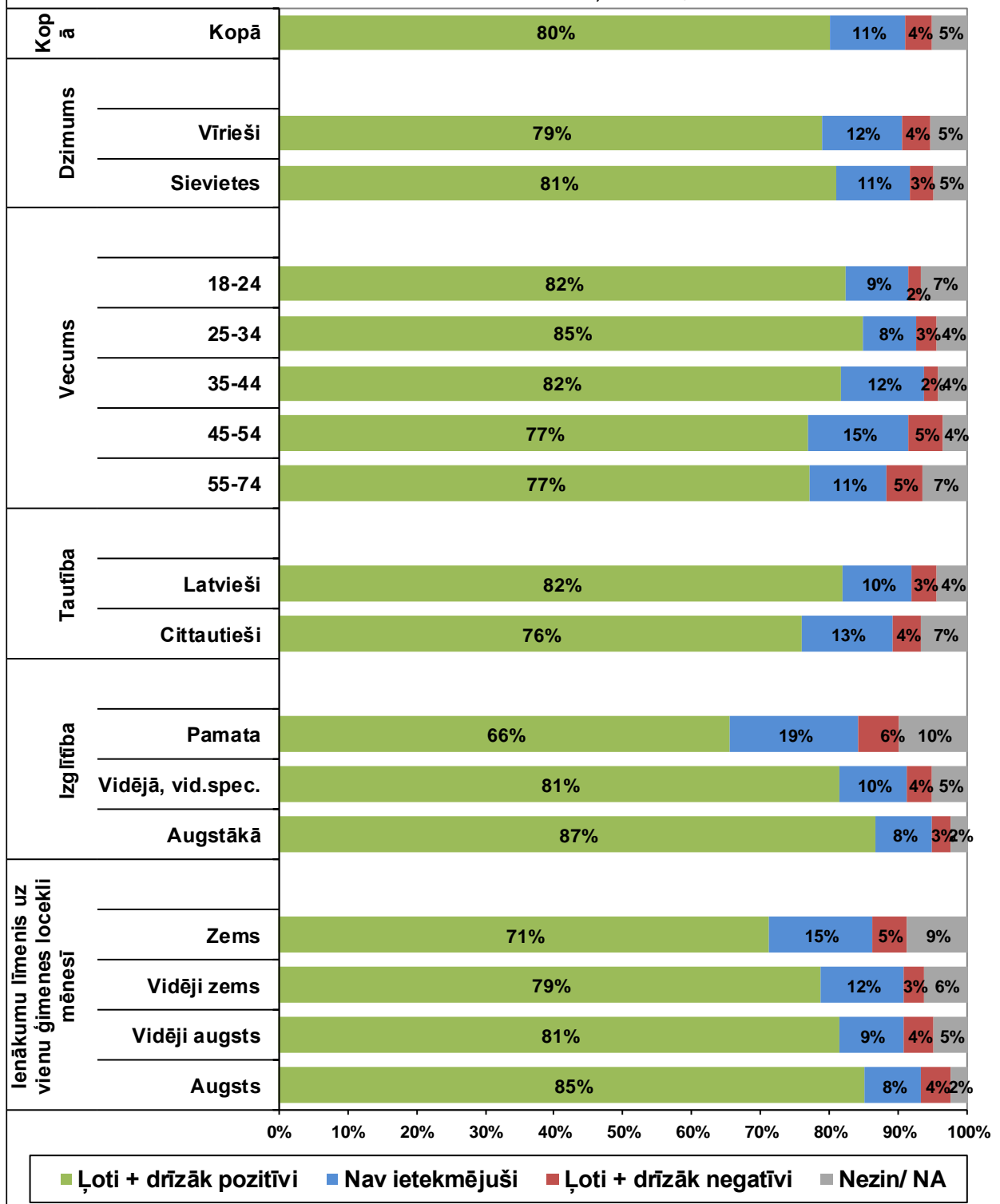


**Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie līdzekļi ietekmē
Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību?**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi)

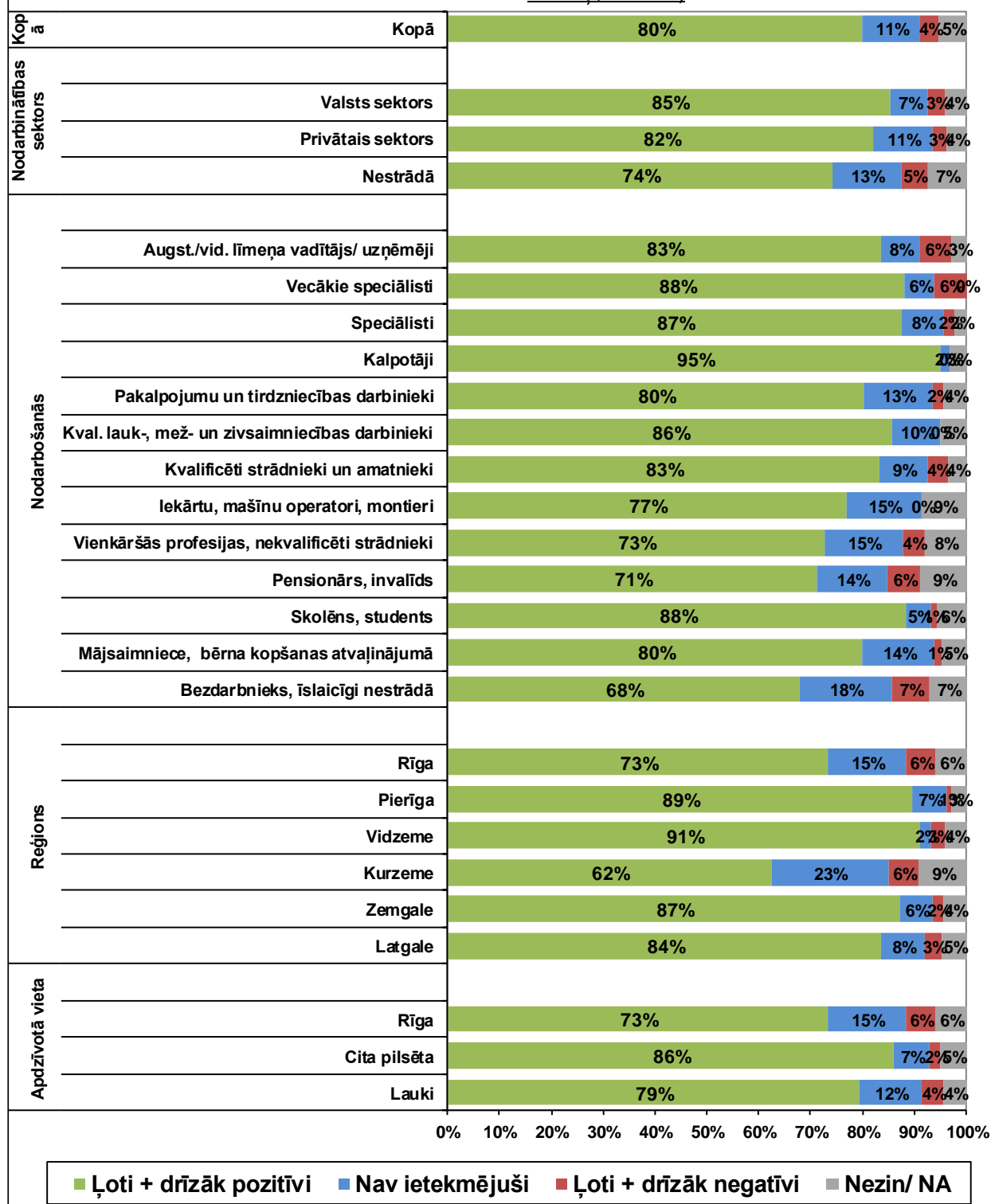


Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? (I)

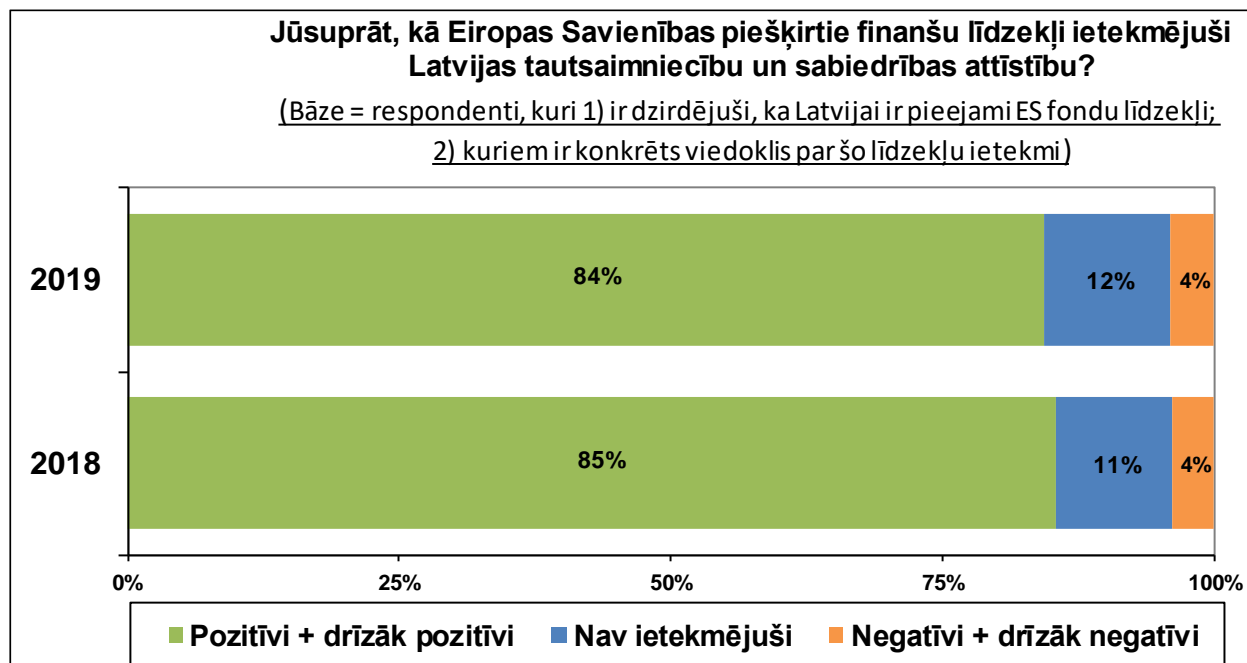
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



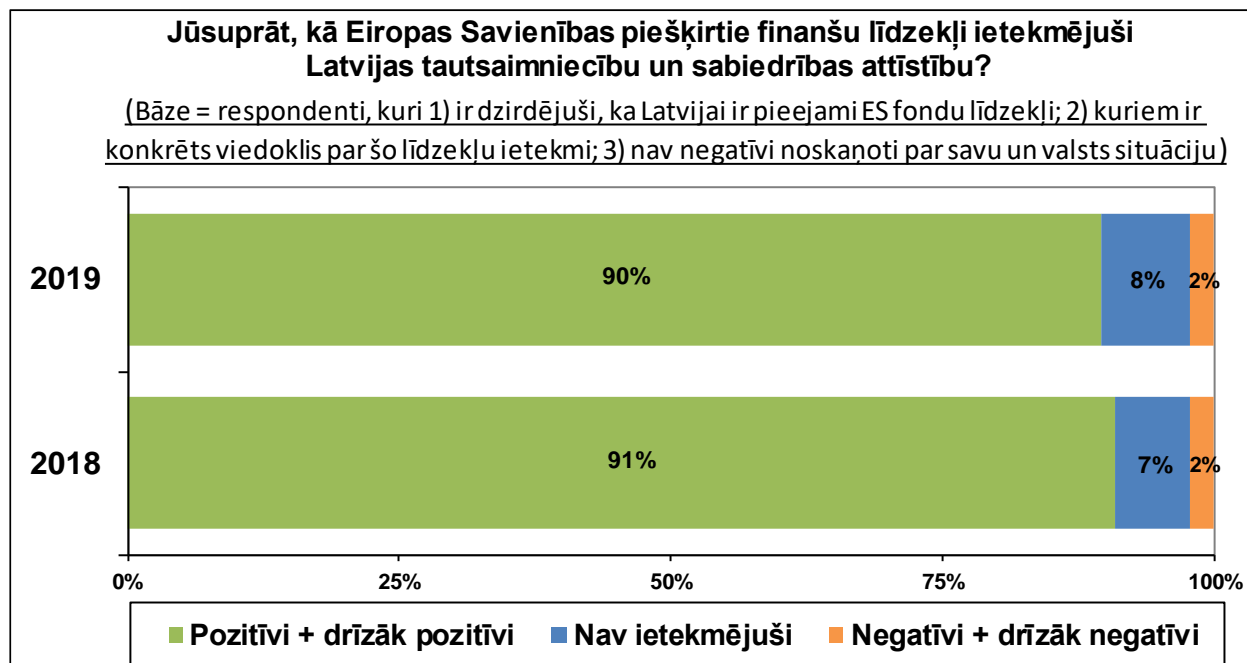
Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? (II)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par šo līdzekļu ietekmi:

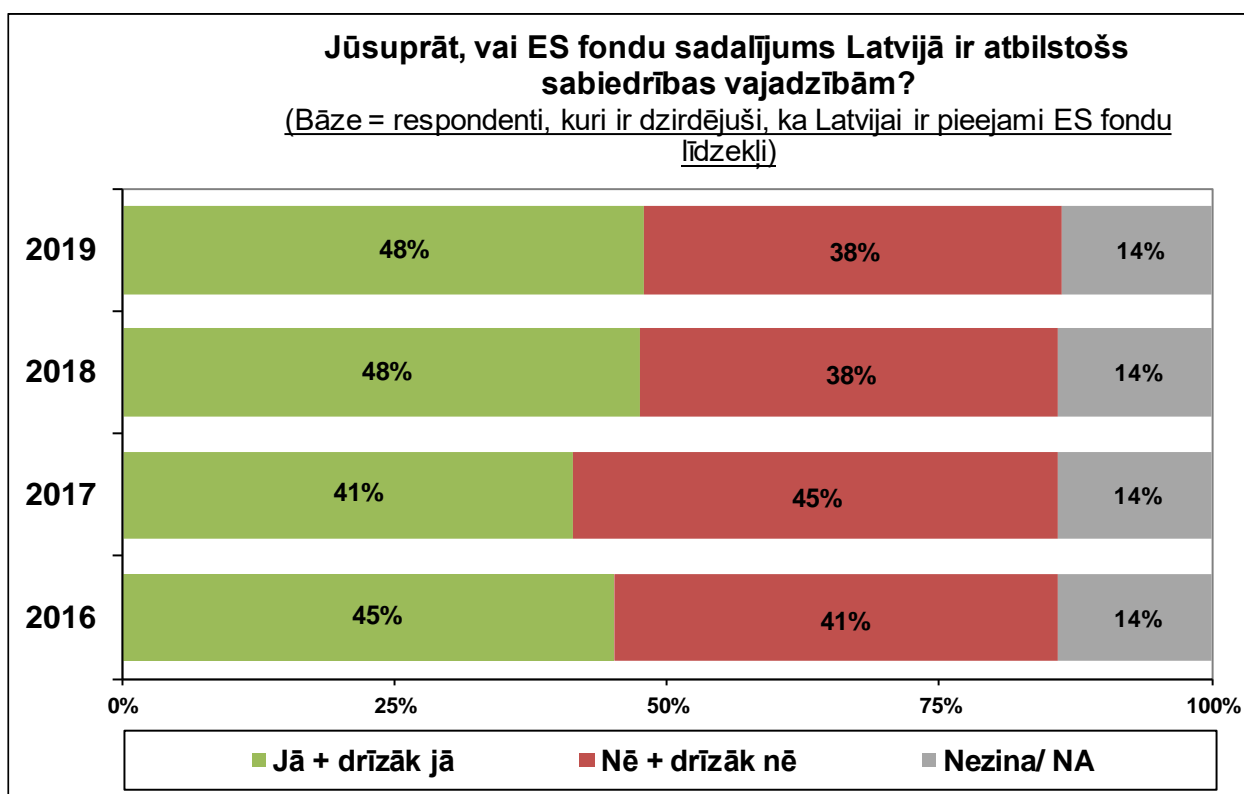
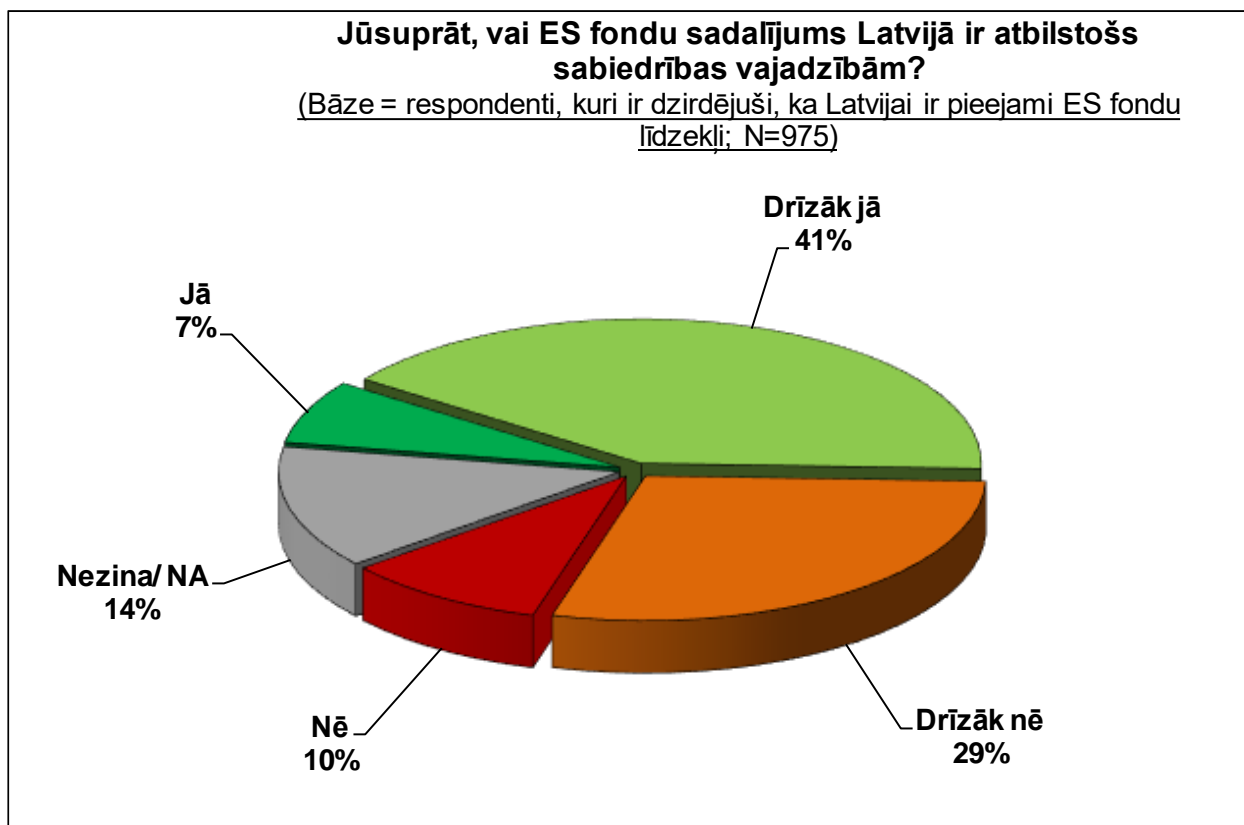


Iegūtie rezultāti respondentu vidū, kuri 1) ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; 2) kuriem ir konkrēts viedoklis par šo līdzekļu ietekmi; 3) nav negatīvi noskaņoti par savu un valsts situāciju:

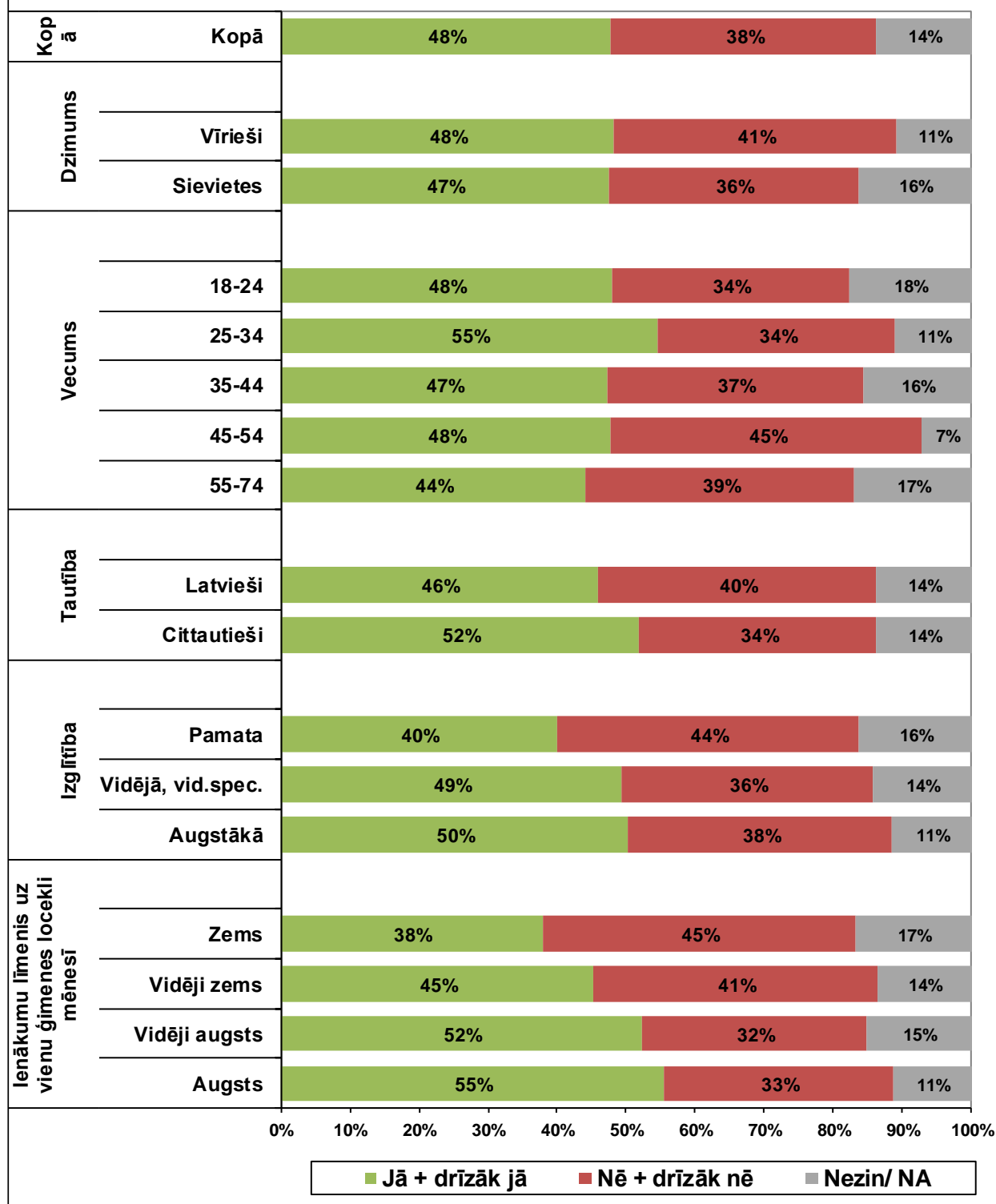


Aptaujas jautājums:

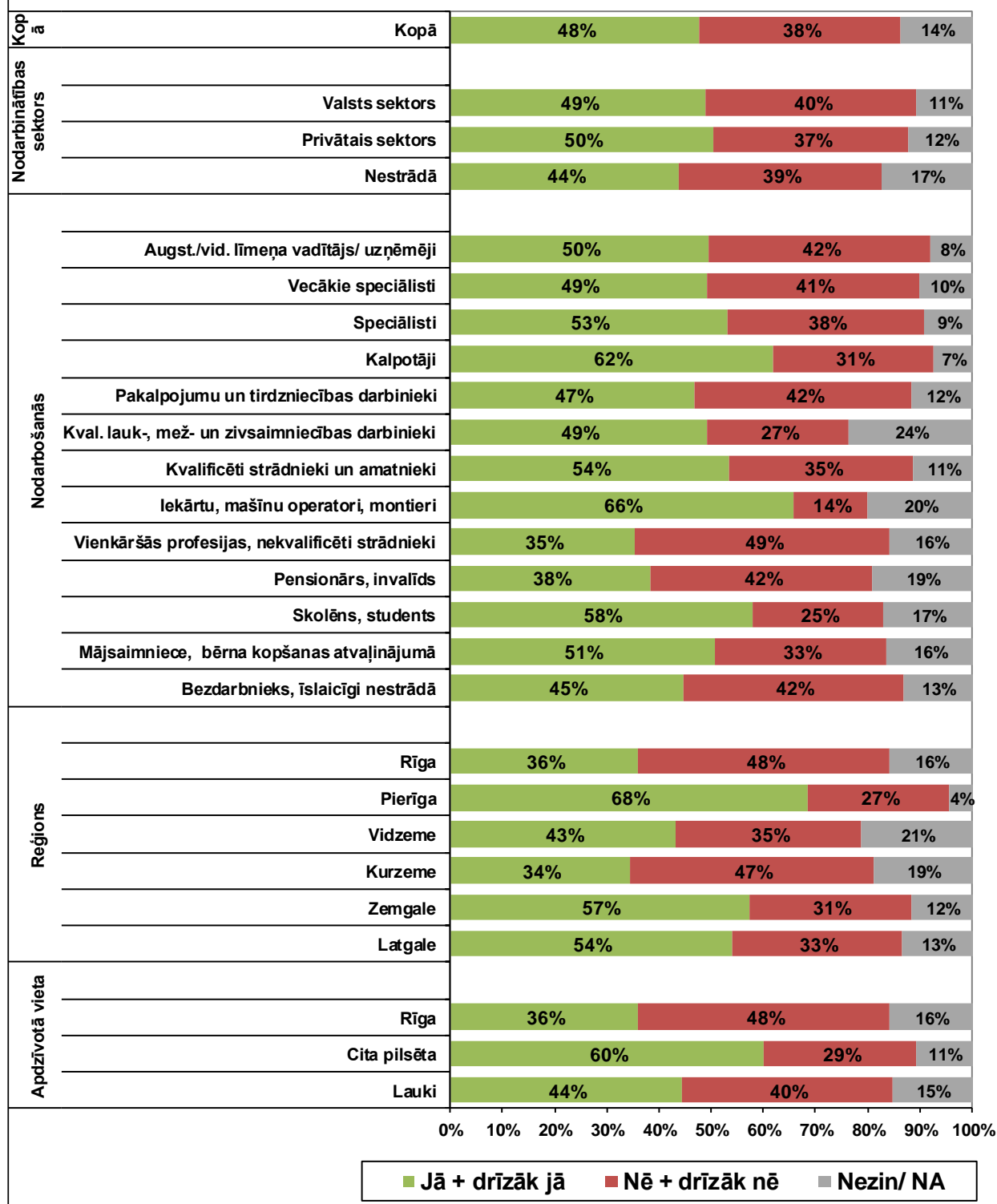
- "Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām?"



**Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā
ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām? (I)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=975)

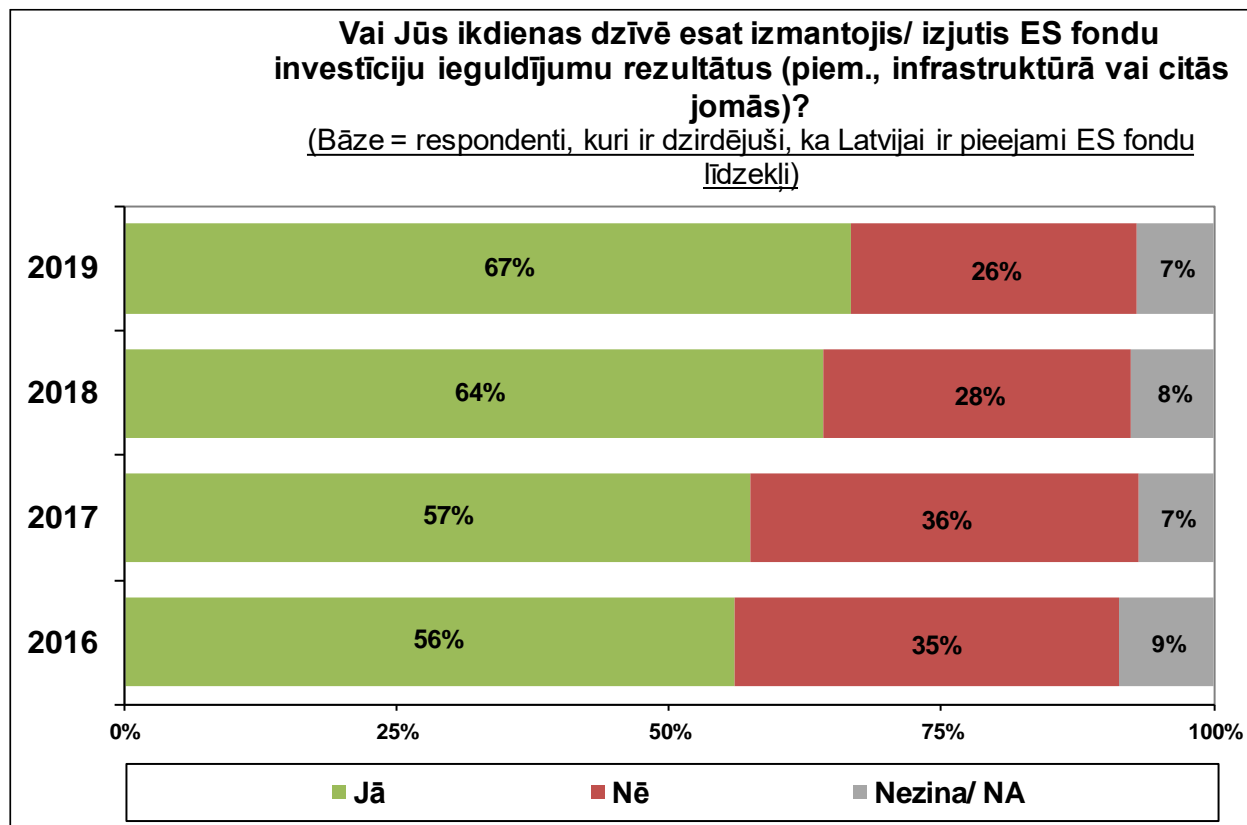


**Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā
ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām? (II)**
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu
līdzekļi; N=975)

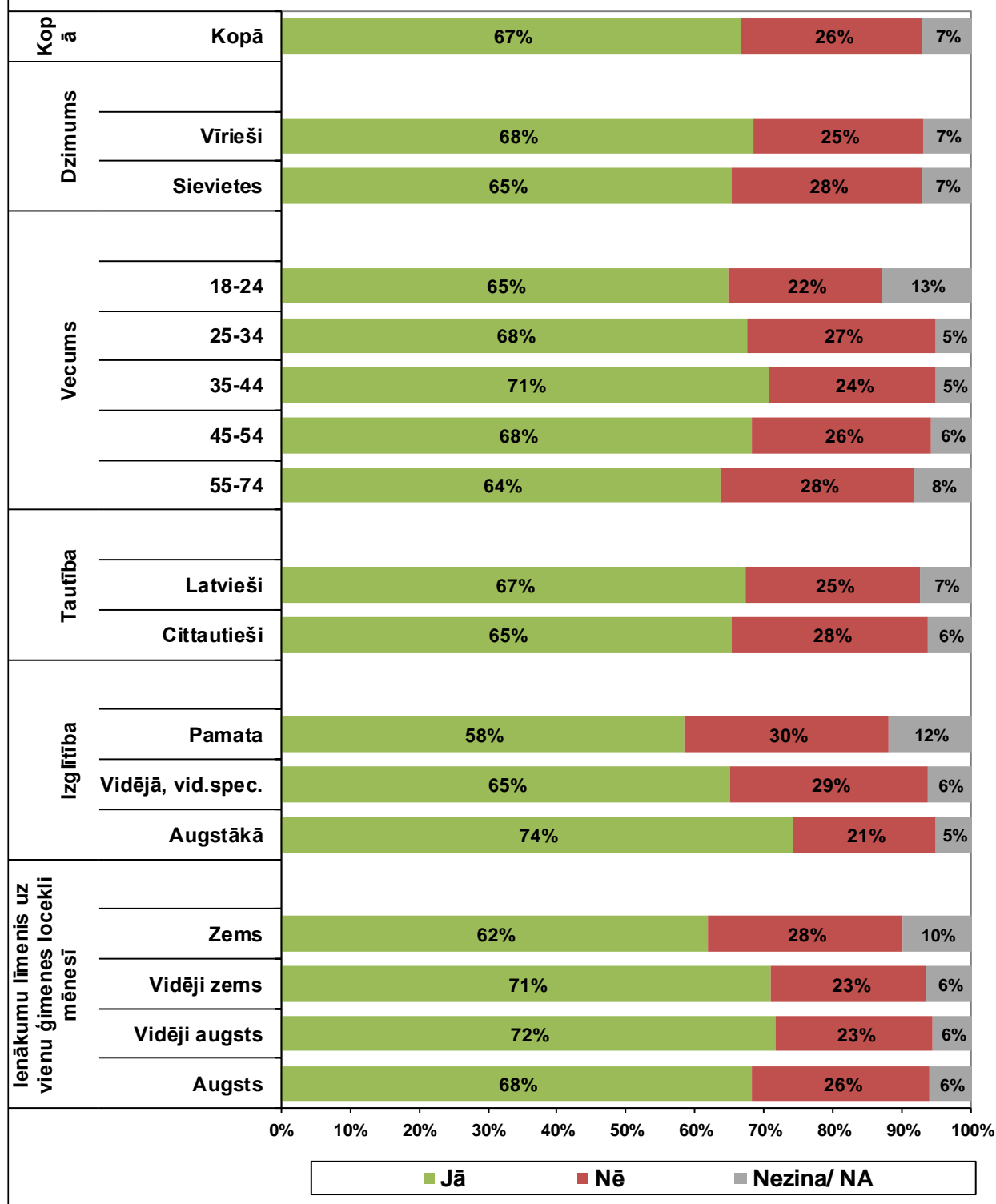


Aptaujas jautājums:

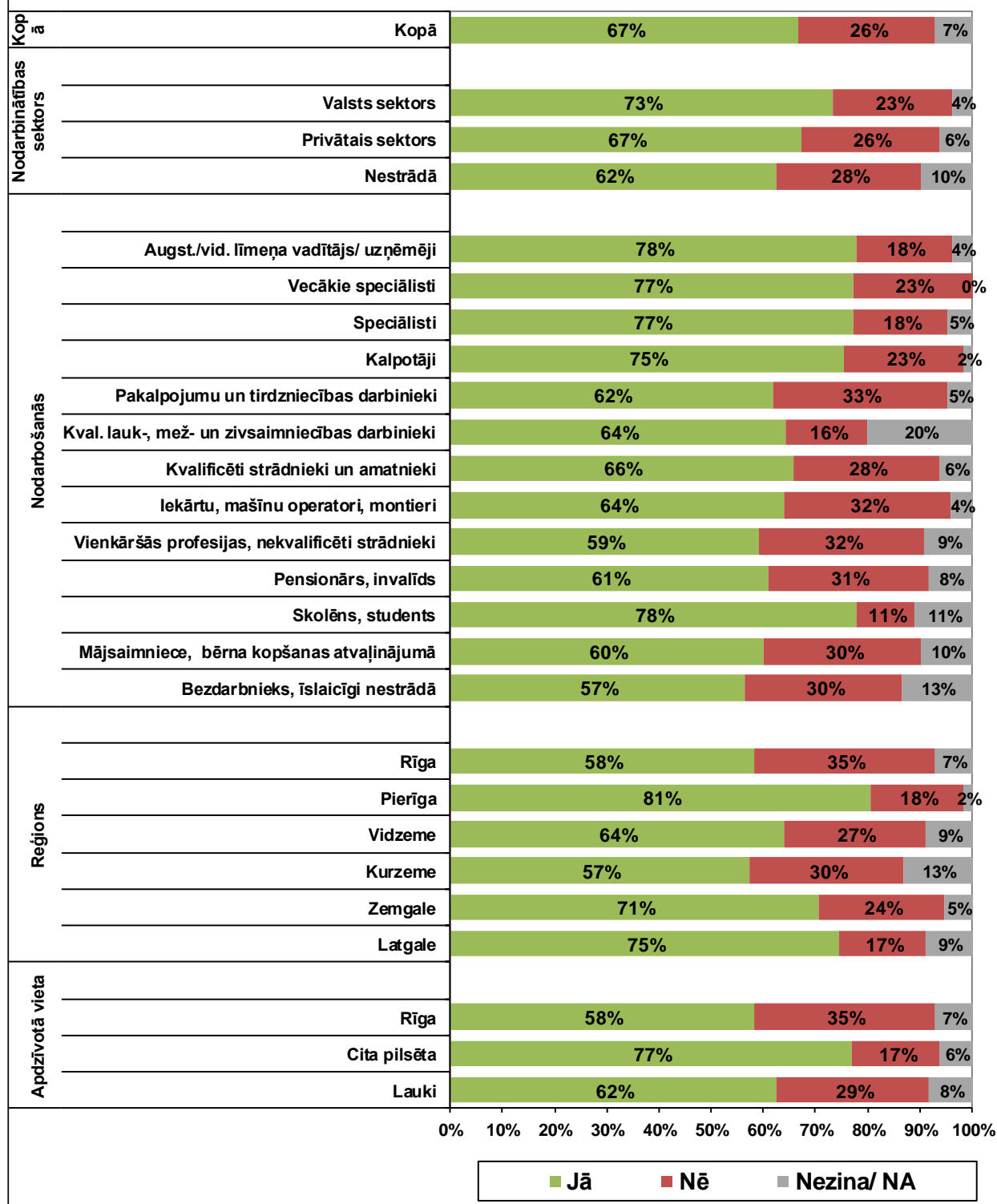
- **“Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)?”**



Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? (I)
 (Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



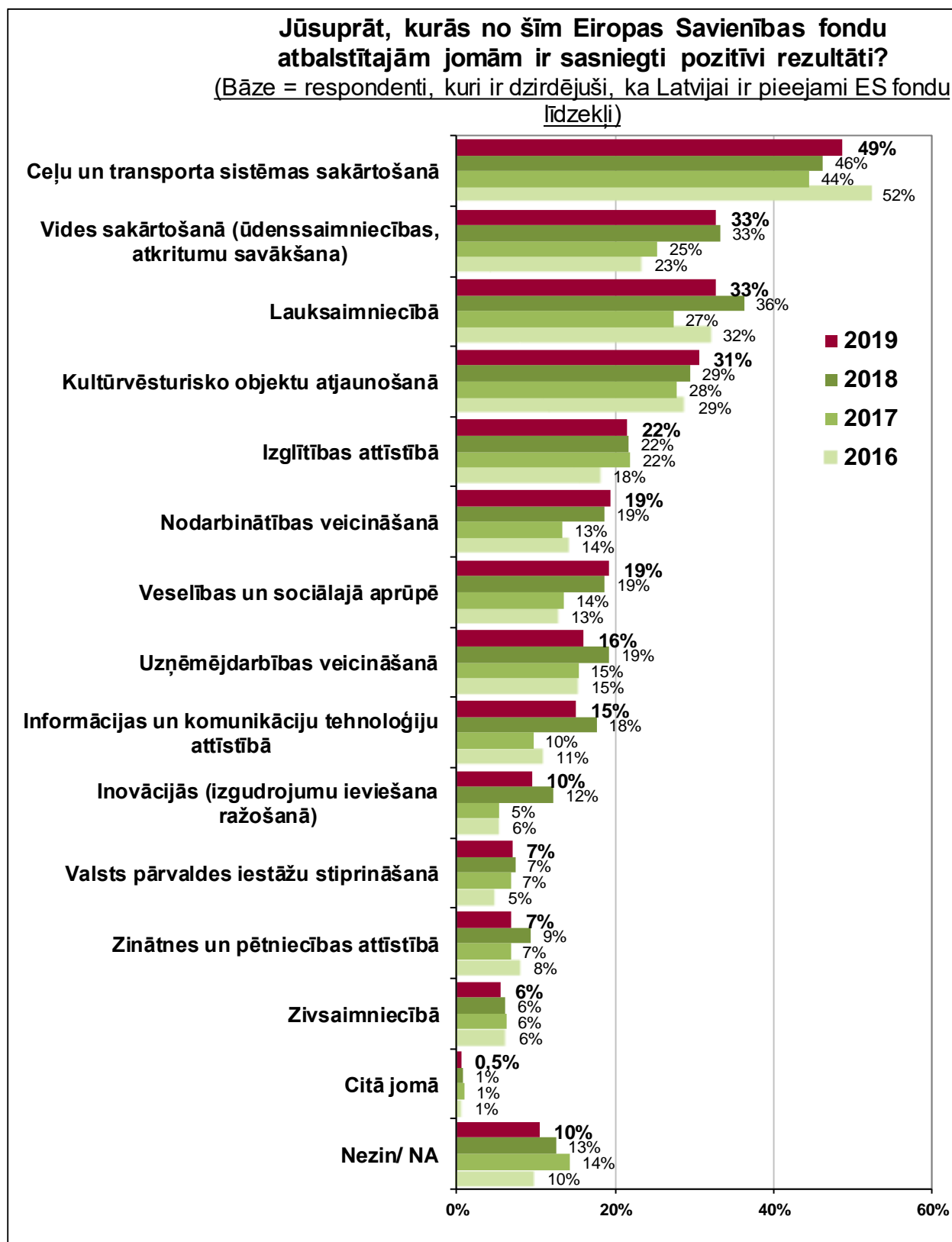
Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? (II)
(Bāze = respondenti, kuri ir dzirdējuši, ka Latvijai ir pieejami ES fondu līdzekļi; N=975)



4.2. Jomas, kurās ar Eiropas Savienības fondu atbalstu sasniegti pozitīvi rezultāti

Aptaujas jautājums:

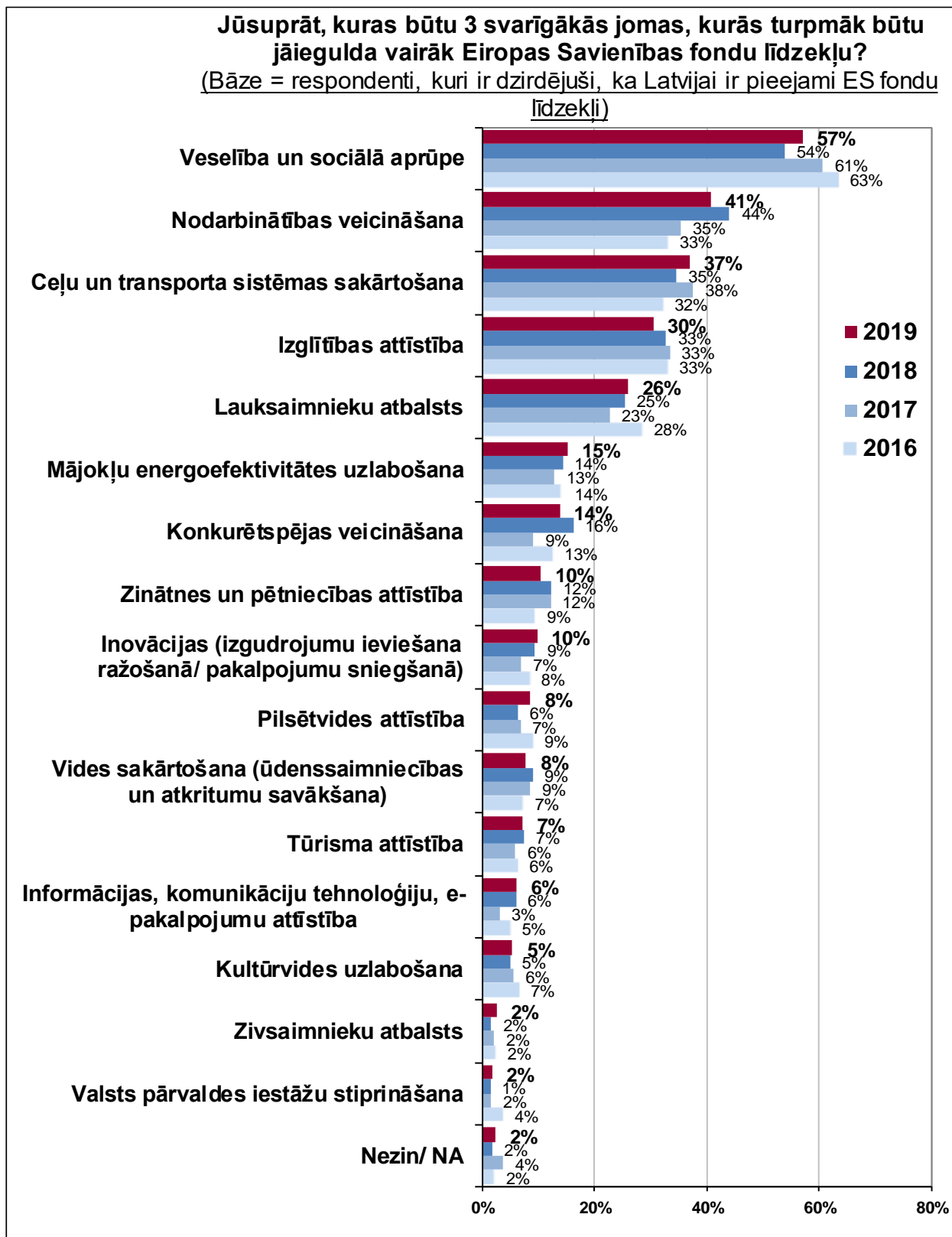
- "Jūsaprāt, kurās no šīm Eiropas Savienības fondu atbalstītajām jomām ir sasniegti pozitīvi rezultāti?"



4.3. Prioritārās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk ES fondu līdzekļu

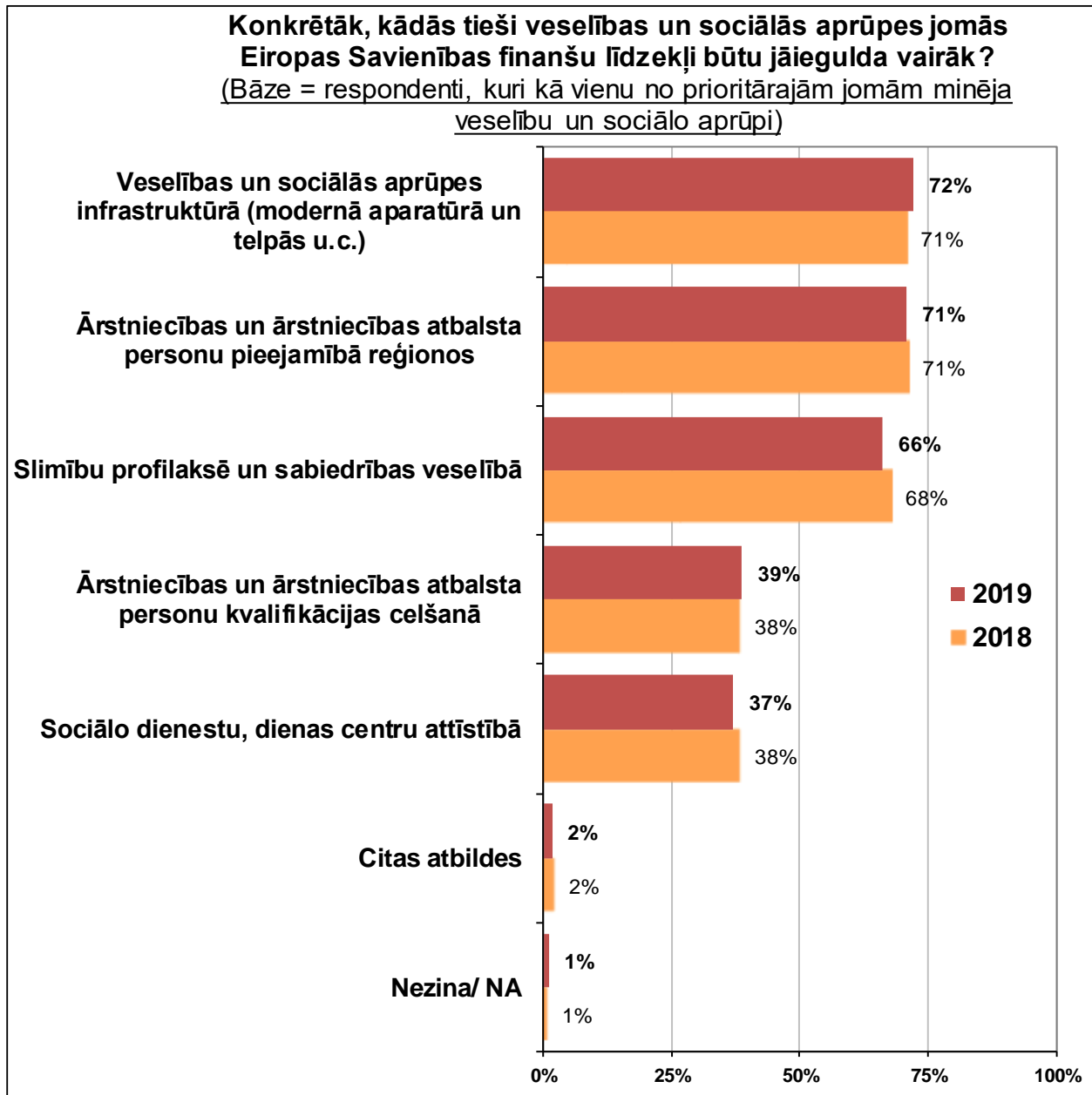
Aptaujas jautājums:

- "Jūsaprāt, kuras būtu 3 svarīgākās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu?"



Respondenti, kuri, kā vienu no trim svarīgākajām jomām, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu līdzekļu, nosauca veselību un sociālo aprūpi, tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

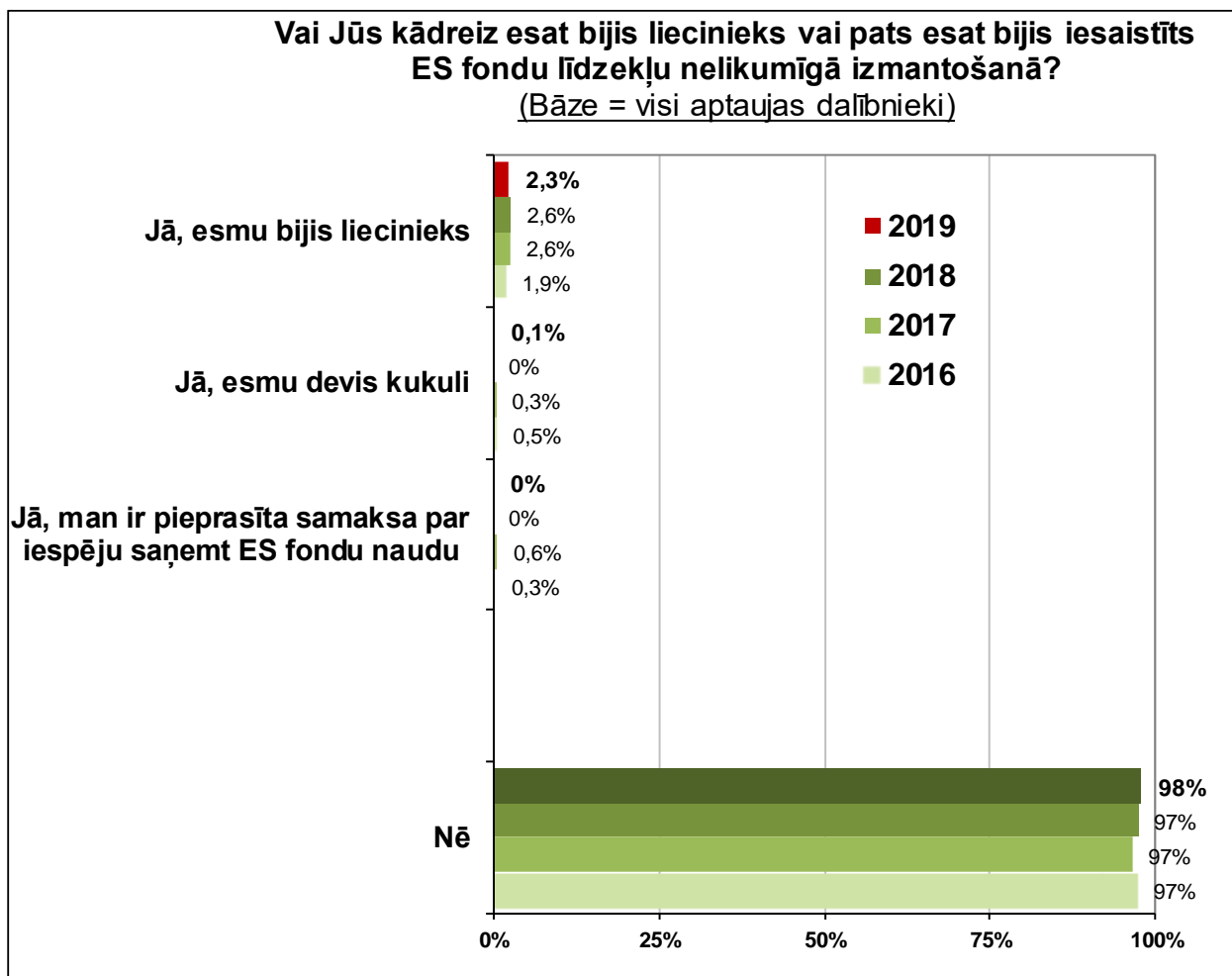
- *“Konkrētāk, kādās tieši veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk?”*



4.4. ES fondu ieviešana un nelikumības

Aptaujas jautājums:

- **“Vai Jūs kādreiz esat bijis liecinieks vai pats esat bijis iesaistīts ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?”**



Respondenti (kopskaitā 24), kuri ir bijuši liecinieki vai paši iesaistīti ES fondu nelikumīgā izmantošanā tika lūgti atbildēt uz jautājumu:

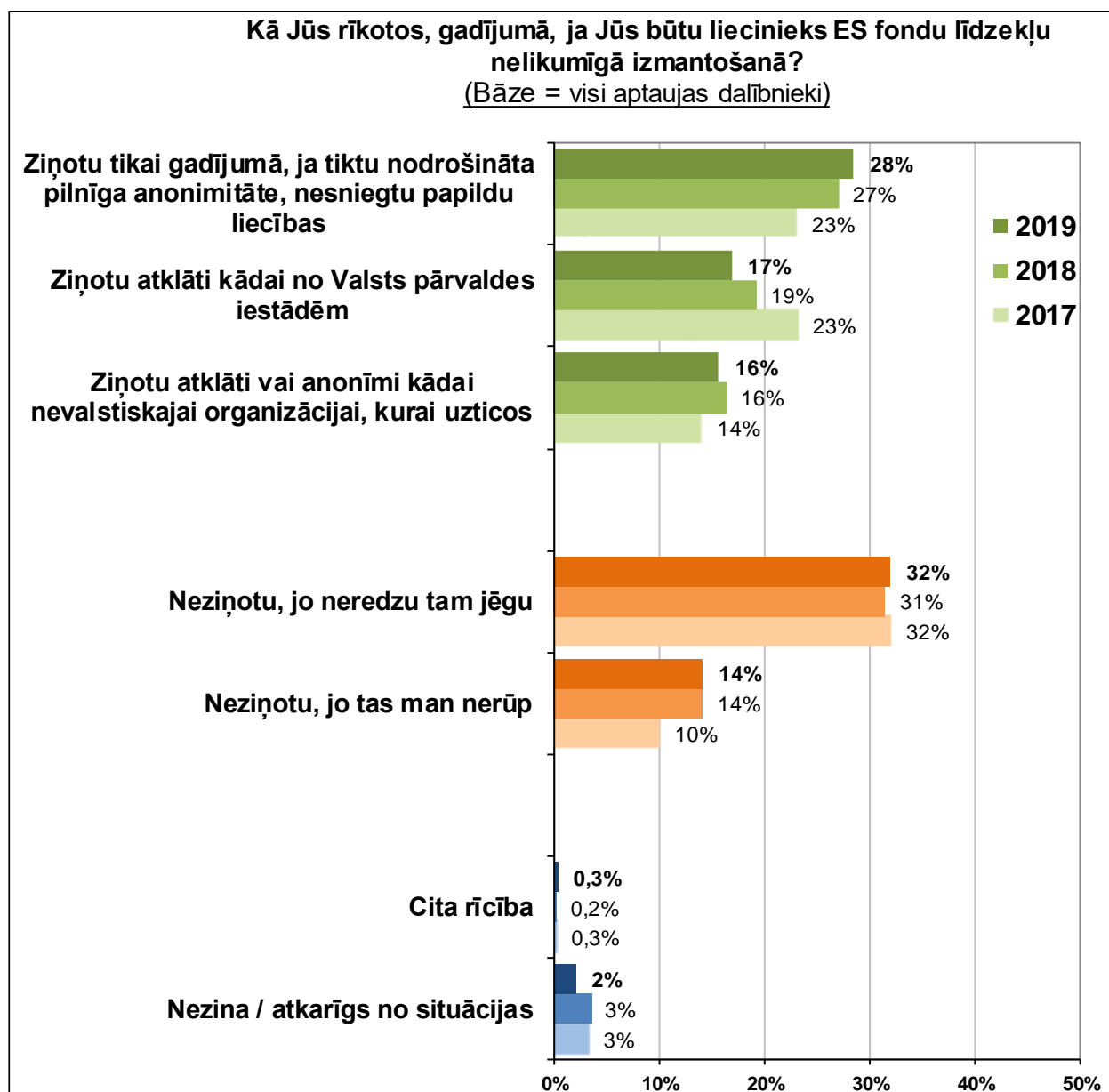
- **“Kāda bija Jūsu tālākā rīcība aizdomu vai fakta konstatēšanas gadījumā par iespējamu ES fondu līdzekļu nelikumīgu izmantošanu?”**

Respondentu atbildes:

- *Neziņoju/ neko nedarīju* (minēja 14 respondenti jeb 60%);
- *Nezināju par iespēju ziņot* (minēja 4 respondenti);
- *Meklēju, bet neatradu iespēju, kā un kam ziņot* (minēja 2 respondenti);
- *Vērsos tiesībsargājošajās iestādēs* (minēja 2 respondenti);
- *Vērsos citās valsts pārvaldes iestādēs* (minēja 2 respondenti).

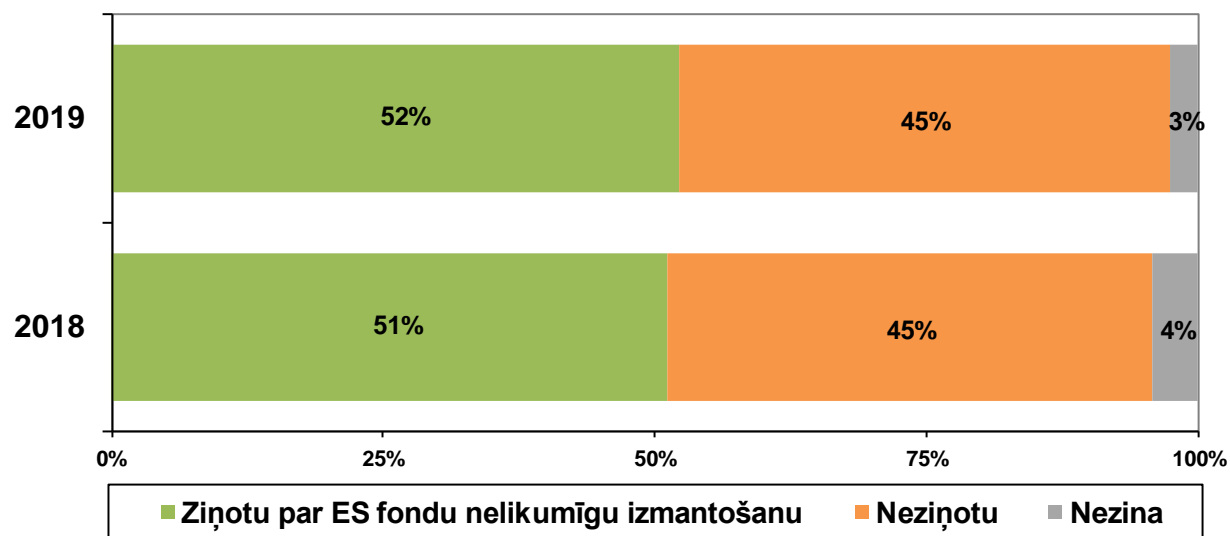
Aptaujas jautājums:

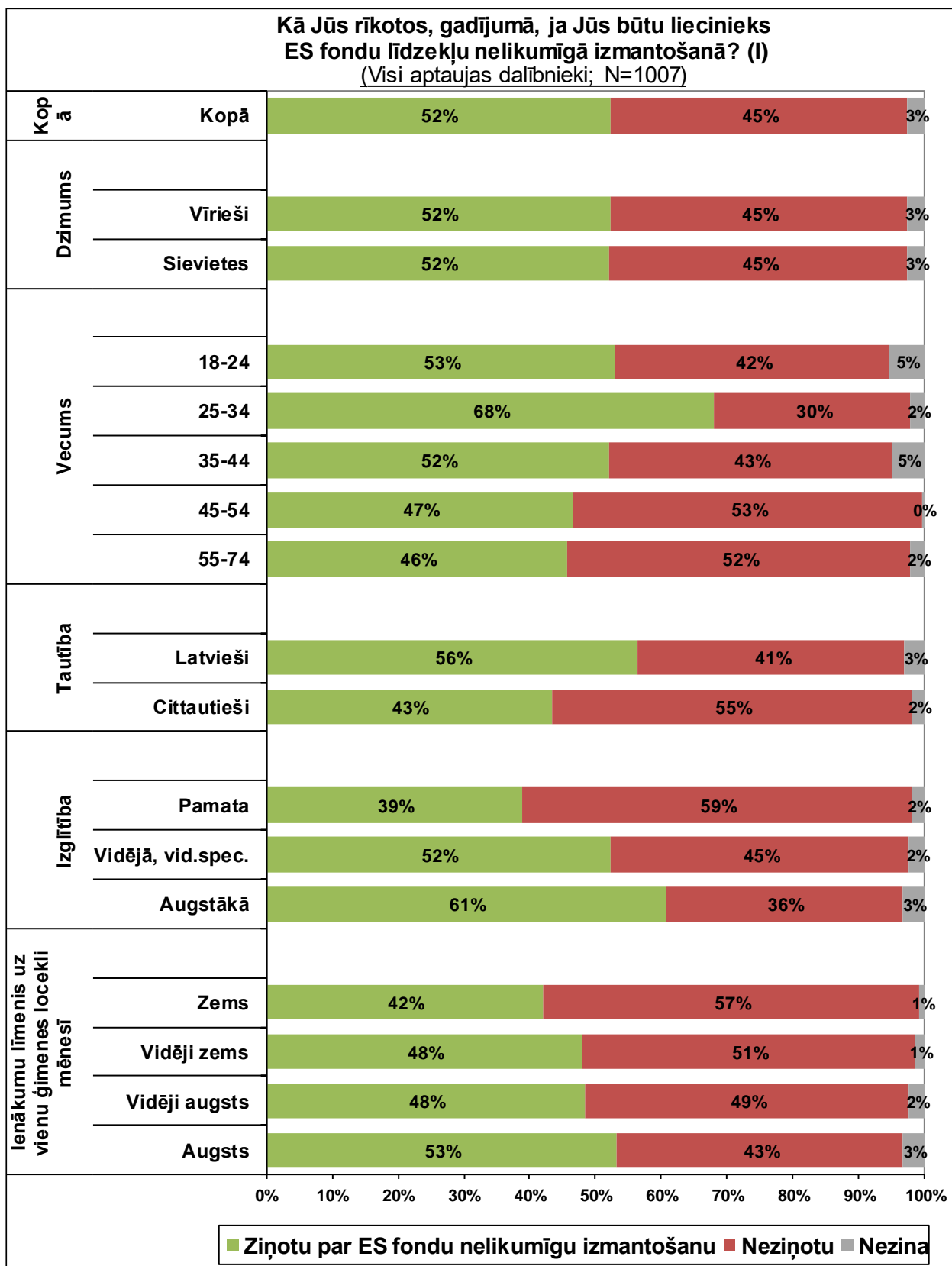
- "Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?"



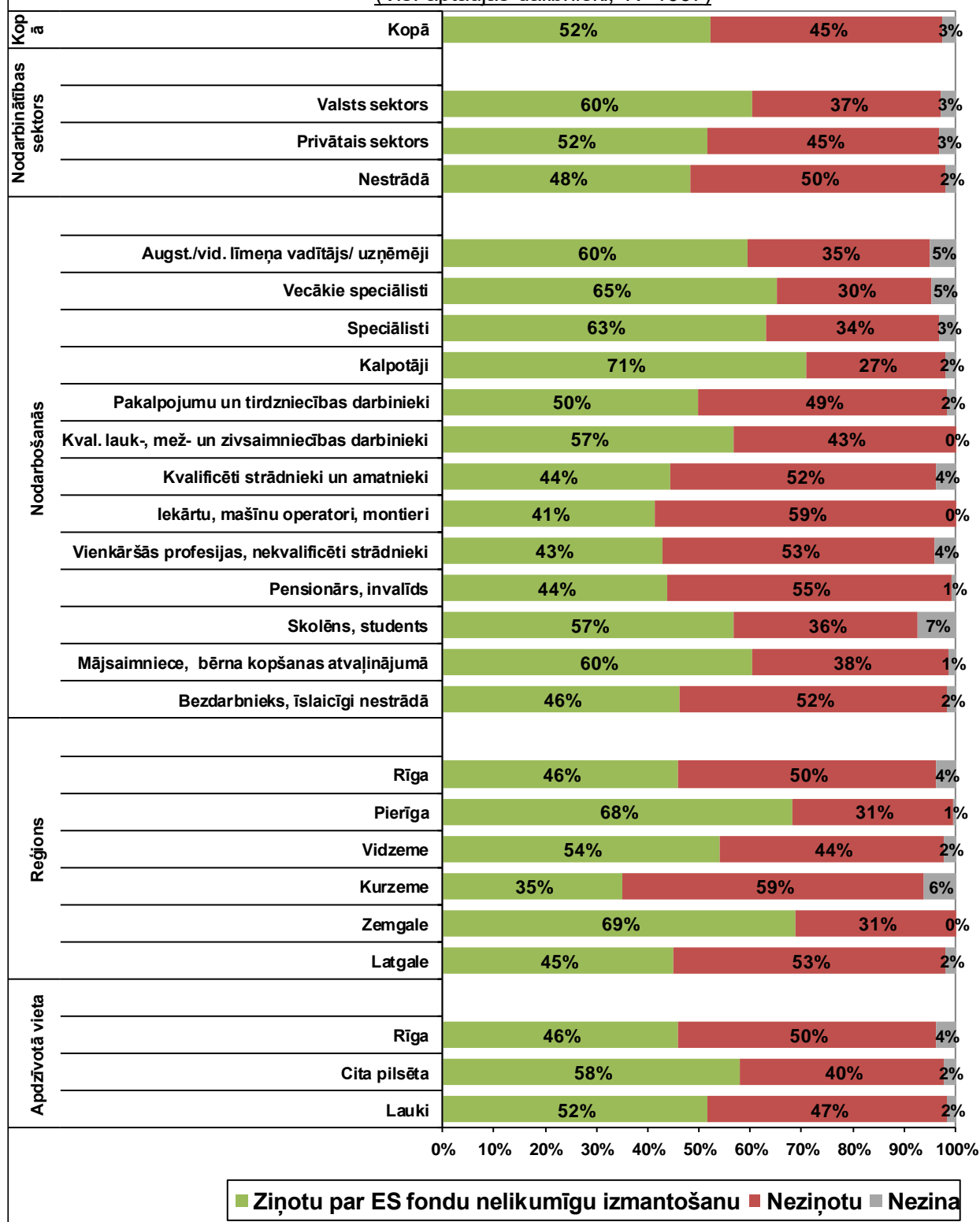
Kā „cita rīcība” (grafikā) tika minēta – *Neziņotu, jo baidītos no atriebības.*

Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā?
(Bāze = visi aptaujas dalībnieki)





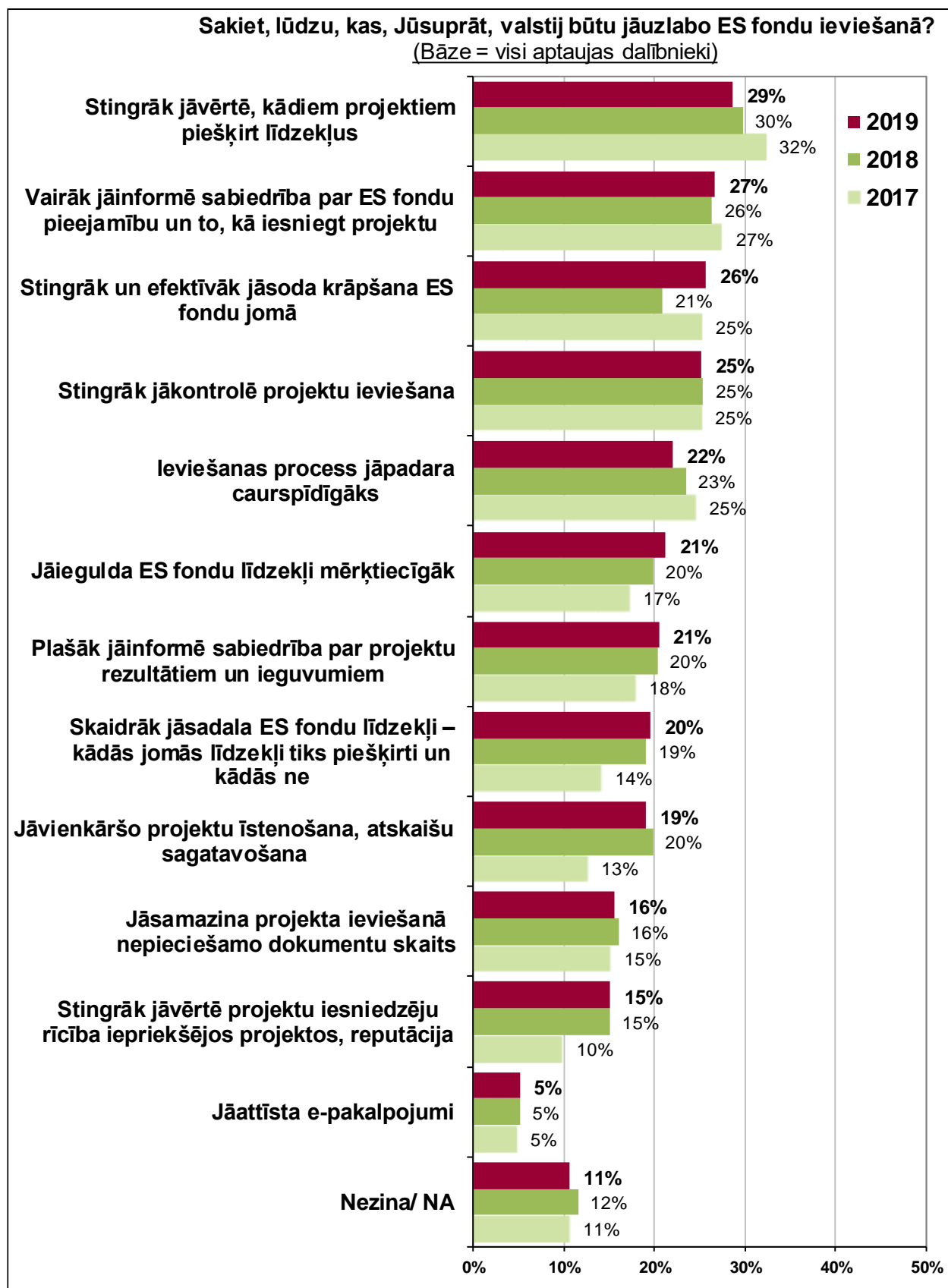
**Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks
ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? (II)**
(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



4.5. Vēlamie pasākumi ES fondu ieviešanas uzlabošanai

Aptaujas jautājums:

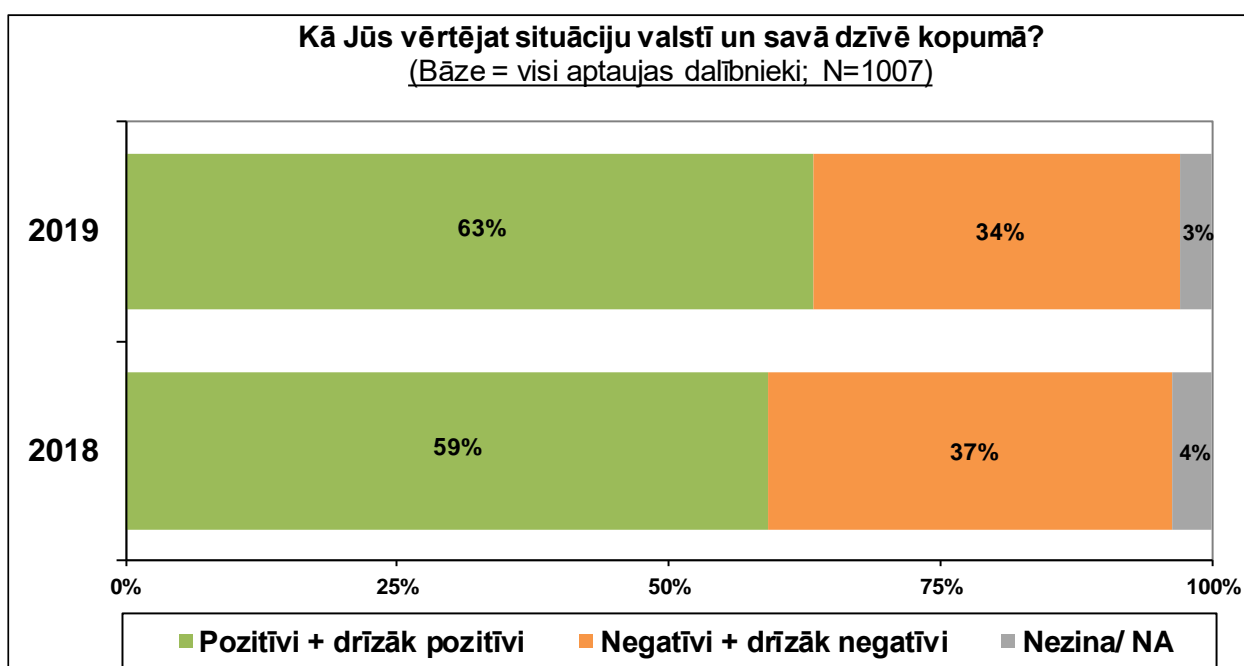
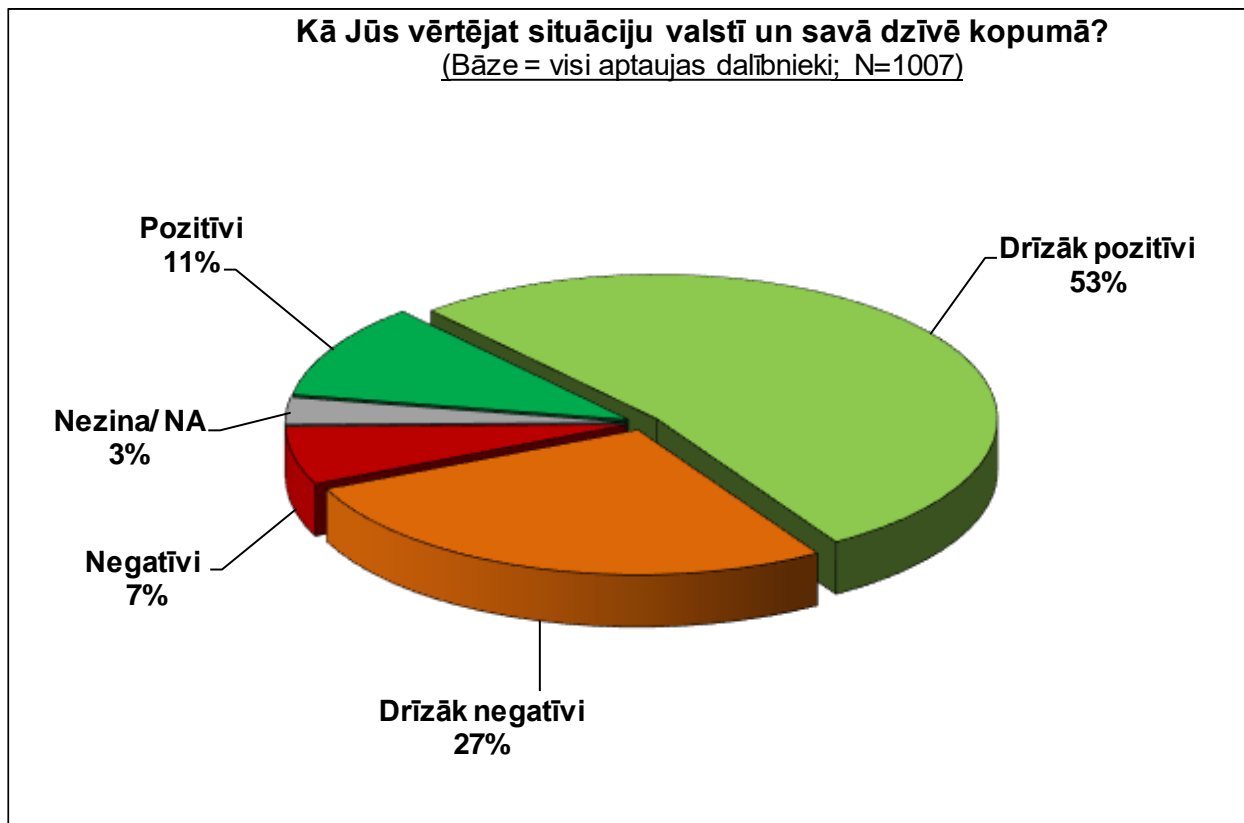
- "Sakiet, lūdzu, kas, Jūsaprāt, valstij būtu jāuzlabo ES fondu ieviešanā?"

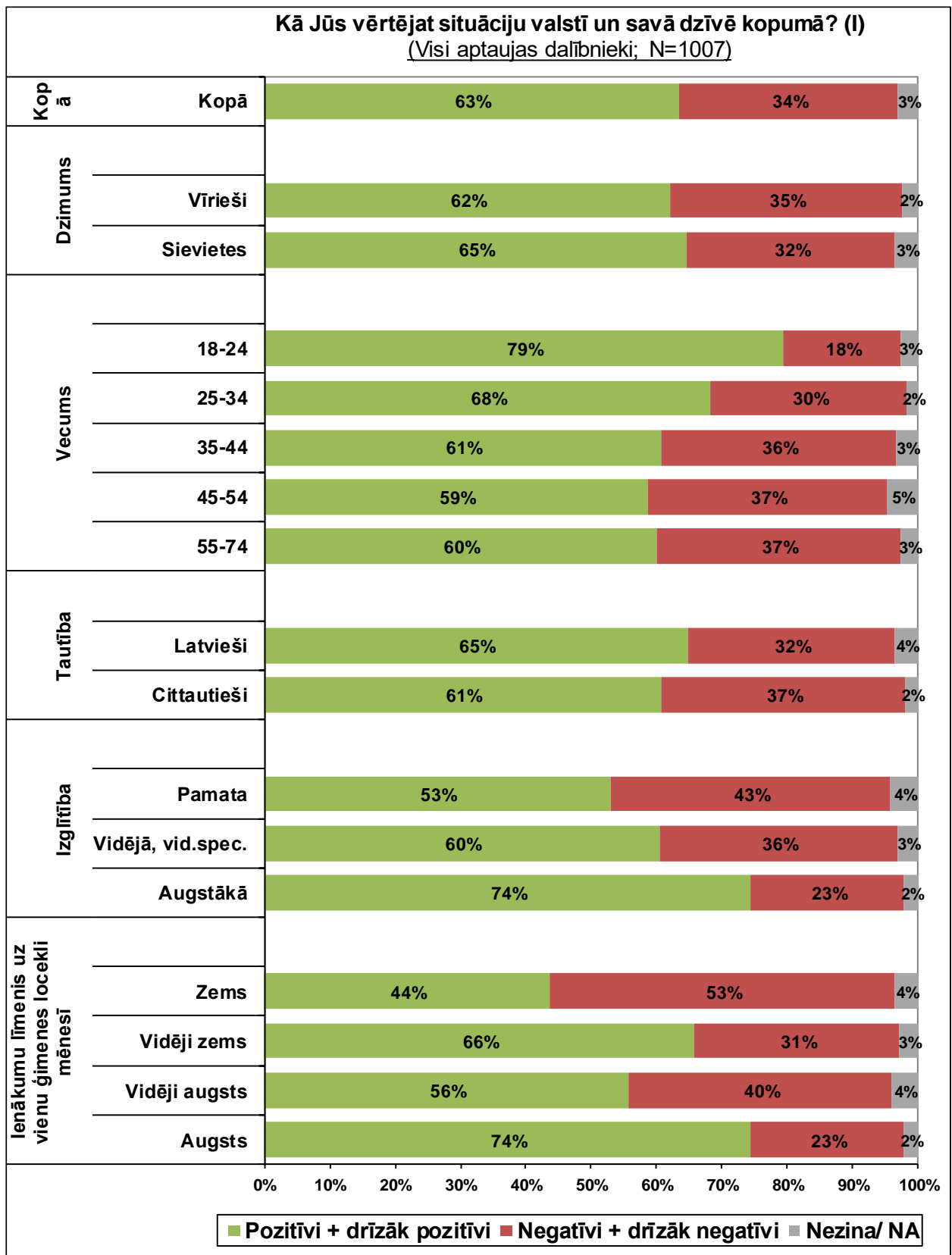


5. Situācijas vērtējums valstī un savā dzīvē kopumā

Aptaujas jautājums:

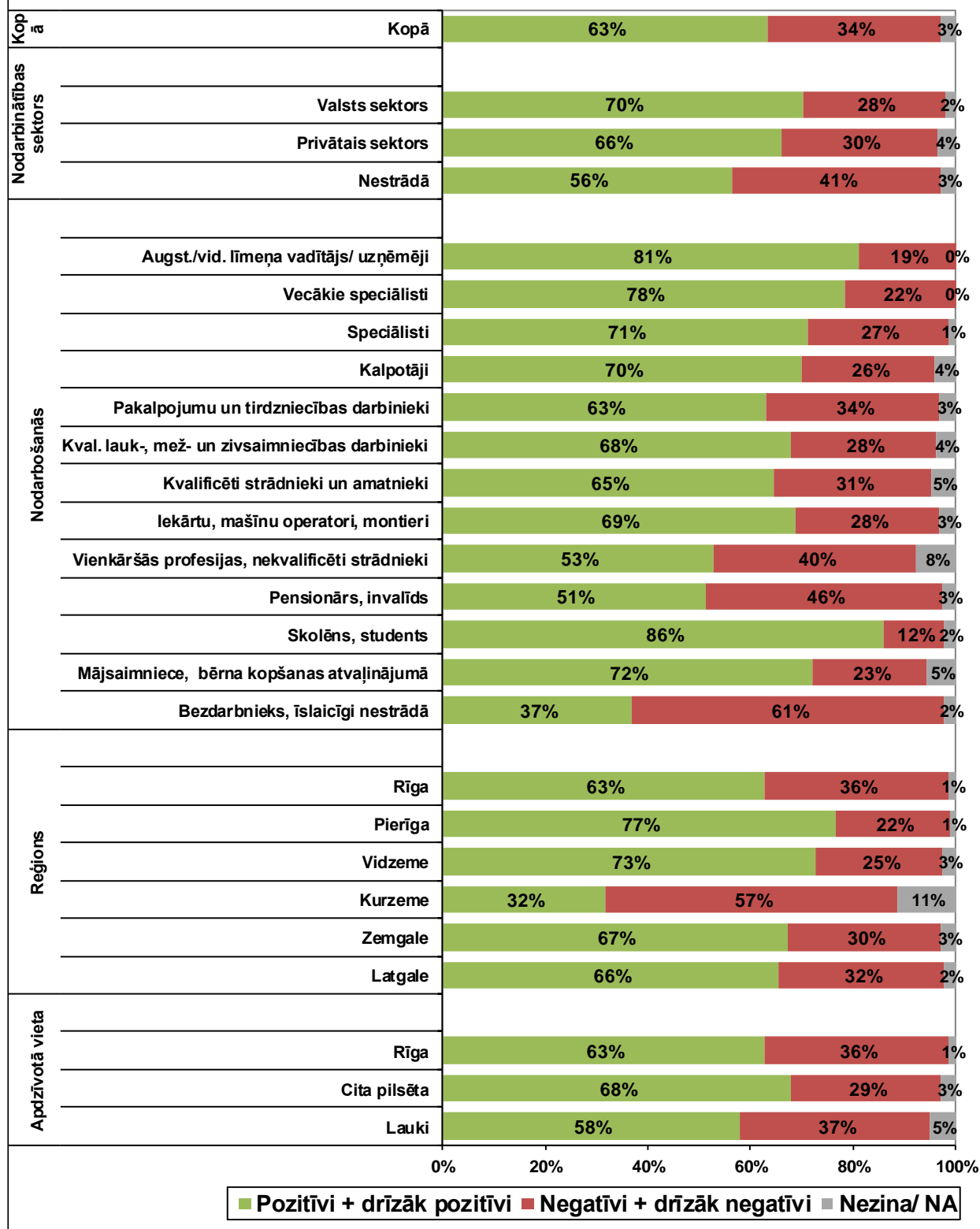
- "Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā?"





Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā? (II)

(Visi aptaujas dalībnieki; N=1007)



IV. APTAUJAS ANKETA

| | | |
|---|------------------------------------|---|
| F.0. Kā Jūs vērtējat situāciju valstī un savā dzīvē kopumā? VIENA ATBILDE | Pozitīvi | 1 |
| | Drīzāk pozitīvi | 2 |
| | Drīzāk negatīvi | 3 |
| | Negatīvi | 4 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) | |

| | | |
|---|------------|-----------------------|
| F.1. Vai Jūs zināt, ka Latvijai ir pieejami Eiropas Savienības fondu līdzekļi? VIENA ATBILDE | - Jā | 1 => TURPINĀT AR F.2. |
| | - Nē | 2 => PĀRIET PIE F.17. |

RĀDĪT KARTIŅU F2

| | | |
|---|---|---|
| F.2. Par kuriem Eiropas Savienības fondiem Jūs esat visbiežāk dzirdējis vai lasījis? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | par Kohēzijas fondu (KF) | 1 |
| | par Eiropas Reģionālās attīstības fondu (ERAF) | 2 |
| | par Eiropas Sociālo fondu (ESF) | 3 |
| | par Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) | 4 |
| | par Eiropas Zivsaimniecības fondu (EZF) | 5 |
| | par citiem Eiropas Savienības fondiem | 6 |
| | par Eiropas Savienības fondiem kopumā | 7 |
| Ne par vienu no minētajiem | | 8 |

RĀDĪT KARTIŅU F3

| | | |
|--|---|----|
| F.3. No kuriem informācijas avotiem Jūs esat ieguvis informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalstāmajām darbībām? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | Nacionālie preses izdevumi | 1 |
| | Reģionālie preses izdevumi | 2 |
| | Radio | 3 |
| | Nacionālā televīzija | 4 |
| | Reģionālā televīzija | 5 |
| | Informatīvie materiāli (bukleti, ziņu lapas un tml.) | 6 |
| | Informatīvie pasākumi (semināri, konferences, informatīvās dienas un tml.) | 7 |
| | Konsultācijās ar ES fondu administrēšanā iesaistīto institūciju darbiniekiem | 8 |
| | Projektu informācijas plāksnes/ stendi | 9 |
| | Jūsu darba vieta | 10 |
| | Interneta mājas lapa www.esfondi.lv | 11 |
| | Interneta mājas lapa www.cfla.gov.lv | 12 |
| | Citas interneta mājas lapas (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapas) | 13 |
| | Sociālie mediji (piem., Twitter @Finmin, citu iestāžu Twitter, Facebook, Draugiem.lv konti utml.) | 14 |
| Bibliotēkas | 15 | |
| Citur (PRECIZĒT!) | 16 | |
| Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) | | 98 |

RĀDĪT KARTIŅU F4

| | | |
|---|---|----|
| F.4. Ja Jums ir gadījies meklēt informāciju par Eiropas Savienības fondiem un to atbalsta iespējām, tad, sakiet, lūdzu, kur Jūs vērsāties/vērsāties pēc informācijas par Eiropas Savienības fondiem? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | Kādā no ministrijām | 1 |
| | Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā | 2 |
| | Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrā | 3 |
| | Sabiedrības integrācijas fondā | 4 |
| | Nodarbinātības valsts aģentūrā | 5 |
| | Valsts izglītības attīstības aģentūrā | 6 |
| | Valsts reģionālās attīstības aģentūrā | 7 |
| | Reģionālajā ES struktūrfondu informācijas centrā | 8 |
| | Lauku atbalsta dienestā | 9 |
| | Lauku konsultāciju un izglītības centrā | 10 |
| | Bibliotēkā | 11 |
| | Eiropas Savienības mājā (Rīgā, Aspazijas bulvārī 28) | 12 |
| | Interneta mājas lapā www.esfondi.lv | 13 |
| | Ministriju, aģentūru sociālo mediju kontos | 14 |
| | Citā interneta mājas lapā (ministriju, aģentūru, reģionu u.c. mājas lapā) | 15 |
| | Citur (PRECIZĒT!) | 16 |
| | Es neesmu meklējis informāciju par Eiropas Savienības fondiem | |

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| F.6. Lūdzu, novērtējiet Jums pieejamo informāciju par Eiropas Savienības fondiem? Informācija kopumā ... LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI | ...apmierina..... | 1 |
| | ...pārsniedz nepieciešamo | 2 |
| | ...nav pietiekamā apjomā | 3 |
| | ...tā nav nepieciešama/aktuāla..... | 4 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) | 8 |

| | | |
|--|------------------------------------|---|
| F.7. Vai Jūs ikdienas dzīvē esat izmantojis/ izjutis ES fondu investīciju ieguldījumu rezultātus (piem., infrastruktūrā vai citās jomās)? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI | Jā | 1 |
| | Nē | 2 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) | 8 |

RĀDĪT KARTIŅU F.8

| | | |
|--|--|----|
| F.8. Jūsaprāt, kurās no šīm Eiropas Savienības fondu atbalstītajām jomām ir sasniegti pozitīvi rezultāti? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | Nodarbinātības veicināšanā..... | 1 |
| | Uzņēmējdarbības veicināšanā | 2 |
| | Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā | 3 |
| | Izglītības attīstībā | 4 |
| | Zinātnes un pētniecības attīstībā | 5 |
| | Valsts pārvaldes iestāžu stiprināšanā | 6 |
| | Veselības un sociālajā aprūpē | 7 |
| | Vides sakārtošanā (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana) | 8 |
| | Inovācijās (izgudrojumu, ideju ieviešana ražošanā) | 9 |
| | Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju attīstībā..... | 10 |
| | Kultūrvēsturisko objektu atjaunošanā..... | 11 |
| | Lauksaimniecībā | 12 |
| | Zivsaimniecībā | 13 |
| | Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!) | 14 |
| Nezina/ NA | 98 | |

| | | |
|--|------------------------------------|---|
| F.9. Jūsaprāt, kā Eiropas Savienības piešķirtie finanšu līdzekļi ietekmējuši Latvijas tautsaimniecību un sabiedrības attīstību? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI | Ļoti pozitīvi | 1 |
| | Drīzāk pozitīvi..... | 2 |
| | Nav ietekmējuši | 3 |
| | Drīzāk negatīvi..... | 4 |
| | Ļoti negatīvi..... | 5 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ) | 8 |

| | | |
|---|------------|------------------------|
| F.10. Sakiet, lūdzu, vai Jūs zināt vismaz vienu konkrētu projektu, kurā tiek vai tikuši piesaistīti Eiropas Savienības fondu līdzekļi? VIENA ATBILDE | - Jā | 1 => TURPINĀT AR F.11. |
| | - Nē | 2 => PĀRIET PIE F.12. |

RĀDĪT KARTIŅU F11

| | | |
|--|---|----|
| F.11. Kurā jomā šis projekts tiek īstenots? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | Nodarbinātības veicināšanā..... | 1 |
| | Uzņēmējdarbībā | 2 |
| | Ceļu un transporta sistēmas sakārtošanā | 3 |
| | Lauksaimniecībā | 4 |
| | Zivsaimniecībā | 5 |
| | Izglītībā | 6 |
| | Zinātnē..... | 7 |
| | Sociālajā infrastruktūrā (veselības, sociālās aprūpes un izglītības iestāžu modernizācija) | 8 |
| | Sociālās atstumtības mazināšanā..... | 9 |
| | Vides uzlabošanā un tūrismā..... | 10 |
| | Nevalstisko organizāciju stiprināšanā | 11 |
| | Informācijas tehnoloģijās | 12 |
| | E-pakalpojumu attīstībā..... | 13 |
| | Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!) | 14 |
| Nezina/ NA | 98 | |

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| F.12. Sakiēt, lūdzu, kā Jūs kopumā vērtējat Eiropas Savienības fondu finansējuma ieguldīšanu Latvijā? Jūsaprāt, līdzšinējā Eiropas Savienības fondu finansējuma investēšana ir vērtējama kā ... LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI | ...loti sekmīga | 1 |
| | ...drīzāk sekmīga | 2 |
| | ...drīzāk nesekmīga | 3 |
| | ...loti nesekmīga | 4 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)..... | 8 |

F.13. Domājot par ES fondu līdzekļu godprātīgu izmantošanu Latvijas sabiedrības interesēs, cik lielā mērā Jūs uzticaties vai neuzticaties ... ? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI KATRĀ RINDIŅĀ

| RĀDĪT KARTIŅU F. | Pilnībā uzticos | Drīzāk uzticos | Drīzāk neuzticos | Nemaz neuzticos | [NELASĪT] Nezinu |
|--------------------------|-----------------|----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 1. Valsts pārvaldei | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 2. Pašvaldībām | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |
| 3. Uzņēmējdarbības videi | 1 | 2 | 3 | 4 | 8 |

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| F.14. Jūsaprāt, vai ES fondu sadalījums Latvijā ir atbilstošs sabiedrības vajadzībām? LASĪT UN ATZĪMĒT VIENU ATBILDI | Jā | 1 |
| | Drīzāk jā | 2 |
| | Drīzāk nē | 3 |
| | Nē | 4 |
| | Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)..... | 8 |

RĀDĪT KARTIŅU F15

| | | |
|--|--|-----------------------|
| F.15. Jūsaprāt, kuras būtu 3 svarīgākās jomas, kurās turpmāk būtu jāiegulda vairāk Eiropas Savienības fondu finanšu līdzekļu? NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES | Nodarbinātības veicināšana | 1=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Konkurētspējas veicināšana..... | 2=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Ceļu un transporta sistēmas sakārtošana | 3=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Izglītības attīstība..... | 4=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Zinātnes un pētniecības attīstība..... | 5=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Valsts pārvaldes iestāžu stiprināšana..... | 6=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Veselības un sociālā aprūpe | 7=> TURPINĀT AR F.16. |
| | Vides sakārtošana (ūdenssaimniecības un atkritumu savākšana) | 8=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Inovācijas (izgudrojumu ieviešana ražošanā/ pakalpojumu sniegšanā) | 9=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Informācijas, komunikāciju tehnoloģiju, e-pakalpojumu attīstība | 10=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Kultūrvides uzlabošana | 11=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Tūrisma attīstība | 12=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Mājokļu energoefektivitātes uzlabošana | 13=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Pilsētvides attīstība | 14=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Lauksaimnieku atbalsts..... | 15=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Zivsaimnieku atbalsts..... | 16=> PĀRIET PIE F.17. |
| | Cita joma (PRECIZĒT KĀDĀ!) | 17=> PĀRIET PIE F.17. |
| Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)..... | 98=> PĀRIET PIE F.17. | |

RĀDĪT KARTIŅU F16

| | | |
|---|--|--------|
| F.16. Konkrētāk, kādās tieši veselības un sociālās aprūpes jomās Eiropas Savienības finanšu līdzekļi būtu jāiegulda vairāk? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | Sociālo dienestu, dienas centru attīstībā | 1 |
| | Veselības un sociālās aprūpes infrastruktūrā (modernā aparatūrā un telpās u.c.)..... | 2 |
| | Slimību profilaksē un sabiedrības veselībā..... | 3 |
| | Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu pieejamībā reģionos | 4 |
| | Ārstniecības un ārstniecības atbalsta personu kvalifikācijas celšanā | 5 |
| | Citā jomā (PRECIZĒT KĀDĀ!) | 6 |
| Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)..... |98 | |

JAUTĀT VISIEM

| | | |
|---|---|-----------------------|
| F.17. Vai Jūs kādreiz esat bijis liecinieks vai pats esat bijis iesaistīts ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? VIENA ATBILDE | - Jā, man ir pieprasīta samaksa par iespēju saņemt ES fondu naudu | 1=> TURPINĀT AR F.18. |
| | - Jā, esmu devis kukuli 2=> TURPINĀT AR F.18..... | 1=> TURPINĀT AR F.18. |
| | - Jā, esmu bijis liecinieks 3=> TURPINĀT AR F.18. | |
| | - Nē | 4=> PĀRIET PIE F.19. |
| | | |

| | | |
|--|--|---|
| F. 18. Kāda bija Jūsu tālākā rīcība aizdomu vai fakta konstatēšanas gadījumā par iespējamu ES fondu līdzekļu nelikumīgu izmantošanu? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES PĒC ATBILDES PĀRIET PIE F.20. | - Neziņoju/ neko nedarīju | 1 |
| | - Nezināju par iespēju ziņot..... | 2 |
| | - Meklēju, bet neatradu iespēju, kā un kam ziņot | 3 |
| | - Vērsos tiesībsargājošajās iestādēs | 4 |
| | - Vērsos citās valsts pārvaldes iestādēs | 5 |
| | - Cita rīcība (PRECIZĒT KĀDA!)..... | 6 |

| | | |
|---|---|---|
| F. 19. Kā Jūs rīkotos, gadījumā, ja Jūs būtu liecinieks ES fondu līdzekļu nelikumīgā izmantošanā? IESPĒJAMAS VAIRĀKAS ATBILDES | - Ziņotu atklāti kādai no Valsts pārvaldes iestādēm | 1 |
| | - Ziņotu atklāti vai anonīmi kādai nevalstiskajai organizācijai, kurai uzticos..... | 2 |
| | - Ziņotu tikai gadījumā, ja tiktu nodrošināta pilnīga anonimitāte, nesniegtu papildu liecības | 3 |
| | - Neziņotu, jo neredzu tam jēgu..... | 4 |
| | - Neziņotu, jo tas man nerūp | 5 |
| | - Cita rīcība (PRECIZĒT KĀDA!) | 6 |

RĀDĪT KARTIŅU F20

| | | |
|--|--|----|
| F.20. Sakiet, lūdzu, kas, Jūsaprāt, valstij būtu jāuzlabo ES fondu ieviešanā? NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES | Ieviešanas process jāpadara caurspīdīgāks..... | 1 |
| | Stingrāk jāvērtē, kādiem projektiem piešķirt līdzekļus..... | 2 |
| | Stingrāk jākontrolē projektu ieviešana | 3 |
| | Jāattīsta e-pakalpojumi | 4 |
| | Vairāk jāinformē sabiedrība par ES fondu pieejamību un to, kā iesniegt projektu..... | 5 |
| | Stingrāk un efektīvāk jānodrošina krāpšana ES fondu jomā | 6 |
| | Jāsamazina projekta ieviešanā nepieciešamo dokumentu skaits..... | 7 |
| | Jāvienkāršo projektu īstenošana, atskaišu sagatavošana | 8 |
| | Jāiegulda ES fondu līdzekļi mērķtiecīgāk | 9 |
| | Plašāk jāinformē sabiedrība par projektu rezultātiem un ieguvumiem..... | 10 |
| | Stingrāk jāvērtē projektu iesniedzēju rīcība iepriekšējos projektos, reputācija | 11 |
| | Skaidrāk jāsadala ES fondu līdzekļi – kādās jomās līdzekļi tiks piešķirti un kādās ne..... | 12 |
| Cits variants (PRECIZĒT KĀDS!) | 13 | |
| Nezina/ NA (NETEIKT PRIEKŠĀ)..... | 98 | |

DEMOGRĀFIJA

| | | | |
|---------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Intervijas datums: | Aptaujas vieta (PIERAKSTĪT): | D.1. Dzimums | D.2. Cik Jums ir gadu? |
| _____ | _____ | Vīrietis.....1 Sieviete..... 2 | _____ gadi |

| | | | |
|-----------------------------|--|--|---|
| D.3. Jūsu izglītība: | Pamata (8-9 klases) 1 Nepabeigta vidējā 2 | Arodizglītība (arodskola bez vidējās izglītības) 3 Vidējā vispārīgizglītojošā (11-12 klases) 4 Vidējā profesionālā/ speciālā 5 | Nepabeigta augstākā..... 6 Augstākā..... 7 Zinātniskais grāds 8 |
|-----------------------------|--|--|---|

| | |
|---|---|
| D.4. VAI JŪS PATREIZ STRĀDĀJAT? | D.4.1. Vai savā pamatdarbā strādājat: |
| JĀ.....1 => JAUTĀT D.4.1. NĒ.....2 => PĀRIET PIE D.4.3 | Pilna laika darba dienu1 Daļēja/nepilna laika darba dienu (uz puslodzi u.tml.).....2 |

| | |
|--|--|
| D.4.2. Kādā nodarbinātības sektorā Jūs strādājat? | Valsts sektors (strādā valsts iestādēs vai uzņēmumos ar valsts kapitālu) 1 Privātais sektors (strādā uzņēmumos ar privāto kapitālu) 2 |
|--|--|

D.4.3. Kādā nozarē Jūs pašlaik strādājat? (JAUTĀT PAR IENĀKUMU PAMATAVOTU) PIERAKSTĪT: _____
UN NOKODĒT Kodēšanai izmantot iedoto ISCO Profesiju klasifikatoru

| | |
|--|---|
| Vadītāji - Uzņēmēji /Ipašnieki privātā sektorā, augstākā vai vidējā līmeņa vadītāji (valsts vai privātā sektorā) | 1 |
| Vecākie speciālisti | 2 |
| Speciālisti | 2 |
| Kalpotāji..... | 4 |
| Pakalpojumu un tirdzniecības darbinieki..... | 5 |
| Kvalificēti lauksaimniecības, mežsaimniecības un zivsaimniecības darbinieki..... | 6 |
| Kvalificēti strādnieki un amatnieki..... | 7 |
| Iekārtu un mašīnu operatori un izstrādājumu montieri | 8 |
| Vienkāršās profesijas, nekvalificēti strādnieki | 9 |

| | | |
|---|--|---|
| D.4.4. Jūs sacījāt, ka pašlaik nestrādājat. Kāds ir Jūsu nodarbinātības statuss? | Pensionārs, invalīds..... 1 Skolēns, students 2 | Mājsaimniece, bērna kopšanas atvaļinājumā..... 3 Bezdarbnieks, īslaicīgi nestrādā..... 4 |
|---|--|---|

| | |
|--|---|
| D.5. Kāda ir Jūsu sarunvaloda ģimenē? | Latviešu 1 Krievu..... 2 Cita 3 |
|--|---|

| | |
|---|--|
| D.6. Kāda ir jūsu nacionalitāte / tautība? | Latvietis 1 Krievs..... 2 Cita 3 |
|---|--|

| | |
|--------------------------------|---|
| D.7. Ģimenes stāvoklis? | Neprecējies/ nav bijis precējies..... 1 Precējies/dzīvo kopā.....2 Šķīries.....3 Atraitnis.....4 |
|--------------------------------|---|

D.8. Cik cilvēku (ieskaitot Jūs) dzīvo Jūsu ģimenē (ar kuriem Jums ir kopēja saimniecība)? PIERAKSTĪT _____

D.9. Cik bērnu vecumā līdz 15 gadiem (neieskaitot) ir Jūsu ģimenē (dzīvo kopā ar Jums)? PIERAKSTĪT _____

D.10. UN KĀDI IR JŪSU ĢIMENES VIDĒJIE IENĀKUMI? Lūdzu saskaitiet visu ģimenes locekļu algas, bērnu pabalstus, pensijas un citus ienākumus, un nosauciet tās grupas burtu, kurš atbilst jūsu ģimenes kopējiem ienākumiem.) **KARTIŅA D. 10**

| | | | | |
|------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 1 (A) līdz 140 EUR | 5 (E) 261 - 300 EUR | 9 (I) 501 - 570 EUR | 13 (M) 721 - 800 EUR | 17 (Q) 1141 - 1300 Ls |
| 2 (B) 141 - 170 EUR | 6 (F) 301 - 355 EUR | 10 (J) 571 - 600 EUR | 14 (N) 801 - 855 EUR | 18 (R) 1301 - 1400 EUR |
| 3 (C) 171 - 200 EUR | 7 (G) 356 - 430 EUR | 11 (K) 601 - 655 EUR | 15 (O) 856 - 1000 EUR | 19 (S) 1401 - 2100 EUR |
| 4 (D) 201 - 260 EUR | 8 (H) 431 - 500 EUR | 12 (L) 656 - 720 EUR | 16 (P) 1001 - 1140 EUR | 20 (T) 2101 EUR un vairāk |

Nezin/NA 9999

| | |
|---|---------------------------------------|
| D.10.1. Vidējais ienākums uz vienu Jūsu ģimenes locekli iepriekšējā mēnesī? Respondentam jāsaskaita visu ģimenes locekļu reālie ienākumi un summa jāizdala ar ģimenes locekļu skaitu. | _____ EUR uz vienu ģimenes locekli |
|---|---------------------------------------|

PALDIES PAR ATSAUCĪBU