**Anotācija pētījumam**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti latviešu valodā**  Pētījuma mērķis: izvērtēt Eiropas Savienības (turpmāk – ES) fondu vadībā iesaistīto institūciju īstenoto komunikācijas pasākumu efektivitāti un lietderību ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā un sniegt ieteikumus komunikācijas pilnveidošanai.  Pētījuma rezultāti:  Attiecībā uz ES fondu komunikācijas pasākumu efektivitāti un lietderību var secināt, ka pasākumi plānoti un īstenoti mērķtiecīgi, ko apliecina cēloņsakarības starp īstenotajiem pasākumiem, Stratēģijas mērķiem un uzdevumiem.  Pielietotie plānošanas un uzraudzības instrumenti pilda savas pamatfunkcijas – ES fondu komunikācijas plāni nodrošina koordinētu pasākumu plānošanu, savukārt tehniskās palīdzības projekti - komunikācijas pasākumu finansēšanu un līdzekļu izlietojuma uzraudzību. Lielākie trūkumi saistāmi ar to, ka šo divu instrumentu uzraudzība netiek savstarpēji saskaņota.  Izveidotais ES fondu komunikācijas vadības institucionālais ietvars un regulējošā normatīvā bāze ir vērtējama kā pozitīvais faktors, lai gan atsevišķos gadījumos regulējums būtu pārskatāms, lai komunikācijas vadības sistēmu padarītu elastīgāku. Tika konstatēts nevienmērīgs sadalījums starp institūcijām attiecībā uz pieejamo finansējumu un cilvēkresursiem, ko būtu nepieciešams pārskatīt.  Īstenoto komunikācijas pasākumu veiksmes faktori saistīti ar radošiem risinājumiem, spilgtām kampaņām, sadarbību starp vairākām iesaistītajām iestādēm, personīgu cilvēku stāstu atspoguļojumu un daudzveidīgu komunikācijas kanālu izmantošanu, t.sk. tiešu saziņu. Tie ir nodrošinājuši plašas auditorijas sasniegšanu, kam ir vairota izpratne par struktūrfondu ieguldījumu. Savukārt, dažkārt pieejamo līdzekļu pilnvērtīgu izmantošanu ir kavējusi nepilnvērtīga pasākumu koordinācija, laika trūkums, vadības iejaukšanās, nekvalitatīvu iepirkumu rezultātu izveidojusies neveiksmīga sadarbība ar izpildītajiem, neefektīva krīzes komunikācija, pārāk formāla informācija. | | **Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti angļu valodā**  The objective of the evaluation:  to evaluate the efficiency and effectiveness of the communication measures implemented by the institutions involved in the management of the European Union (hereinafter - EU) funds in the 2014-2020 programming period and to provide recommendations for the improvement of communication.  Results of the evaluation: Regarding the effectiveness and efficiency of the communication measures, it can be concluded that the measures are planned and implemented purposefully, which is confirmed by the causal links between the implemented measures, the goals and objectives of the Strategy.  The planning and monitoring tools perform their basic functions - the communication plans of the EU funds ensure coordinated planning of activities, while the technical assistance projects - financing of communication activities and monitoring of the use of funds. The main shortcomings are the lack of coordination between the two instruments.  The established institutional framework and regulatory framework for the management of EU funds communication can be assessed as a positive factor, although in some cases the regulations should be reviewed in order to make the communication management system more flexible. In some cases, there was an uneven distribution between the institutions in terms of available funding and human resources, which needs to be reviewed.  The success factors of the implemented communication activities are related to creative solutions, bright campaigns, cooperation between several involved institutions, coverage of personal stories and use of various communication channels, incl. direct communication. These have ensured reach of a wide audience, which has obtained a better understanding of the Structural Funds’ contribution. On the other hand, sometimes the full effect of funds has been hindered by insufficient coordination during planning, lack of time, management intervention, poor cooperation with the contractors, inefficient crisis communication or too formal information. |
| **Galvenās pētījumā aplūkotās tēmas** | | * īstenoto komunikācijas pasākumu efektivitāti un lietderību attiecībā pret komunikācijas stratēģiju 2014. – 2020. gadam; * īstenoto komunikācijas pasākumu atbilstība ES fondu komunikācijas mērķim un uzdevumiem; * ES fondu komunikācijas vadības un koordinācijas efektivitāte; * komunikācijas pasākumu kvalitatīvs izvērtējums, identificējot un analizējot pozitīvos un negatīvos komunikācijas piemērus; * pētījumā “Eiropas Savienības fondu komunikācijas pasākumu noslēguma (*ex-post*) izvērtējums saskaņā ar Valsts stratēģisko ietvardokumentu 2007. – 2013.gada periodam” izvirzīto ieteikumu ieviešanas izvērtējums * secinājumi un priekšlikumi ES fondu komunikācijas pasākumu pilnveidošanai |
| **Pētījuma pasūtītājs** | | Latvijas Republikas Finanšu ministrija |
| **Pētījuma īstenotājs** | | SIA “SAFEGE Baltija”” |
| **Pētījuma īstenošanas gads** | | 2020 |
| **Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots** | | Pētījuma summa: 27 320,00 Eiro.  Finansēšanas avots: Tehniskās palīdzības projekts “Kohēzijas politikas fondu informācijas un komunikācijas pasākumu nodrošināšana Latvijā ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā, 2.kārta” |
| **Pētījuma klasifikācija\*** | | Padziļinātas ekspertīzes pētījumi politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes novērtēšanai – pētījumi, kas tiek izstrādāti, lai iegūtu neatkarīgu analīzi par konkrētas politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādes nepieciešamību, novērtētu esošās politikas vai regulējuma īstenošanu un sasniegtos rezultātus. |
| **Politikas joma, nozare\*\*** | | Ārvalstu finanšu instrumentu apguve, Eiropas Savienības fondi un citi ārvalstu finanšu instrumenti. |
| **Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums**  (visa Latvija vai noteikts reģions/novads) | | Visa Latvija. |
| **Pētījuma mērķa grupa/-as**  (piemēram, Latvijas iedzīvotāji darbspējas vecumā) | | Latvijas iedzīvotāji |
| **Pētījumā izmantotās metodes pēc informācijas ieguves veida:** | |  |
|  | a) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze | x |
| b) statistikas datu analīze | x |
| c) esošo pētījumu datu sekundārā analīze | x |
| d) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze | x |
| e) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze | x |
| f) gadījumu izpēte | x |
| g) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze |  |
| h) citas metodes (norādīt, kādas) |  |
| **Kvantitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | |  |
|  | 1. Aptaujas izlases metode | n/a |
|  | 2. Aptaujāto/anketēto respondentu/vienību skaits | n/a |
| **Kvalitatīvās pētījuma metodes** (ja attiecināms): | |  |
|  | 1. Padziļināto/ekspertu interviju skaits  (ja attiecināms) | 21 persona |
|  | 2. Fokusa grupu diskusiju skaits  (ja attiecināms) | 1 |
| **Izmantotās analīzes grupas (griezumi)** | |  |
| **Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija** | | Ieva Gaigala, Finanšu ministrijas Komunikācijas departamenta vecākā eksperte, tālr. +371 67083880, e-pasts: ieva.gaigala@fm.gov.lv |
| **Pētījuma autori\*\*\* (autortiesību subjekti)** | | Inga Uvarova, Krišjānis Veitners, Ieva Cēbura, Gunta Misāne, Inese Novade |