

**Izziņa par skaidrojumiem/veiktajiem precizējumiem 2014.-2020.gada plānošanas perioda darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība” gada īstenošanas ziņojumā pēc Eiropas Komisijas 28.07.2017. saņemtajiem komentāriem**

Nr. p.k.	GZ sadaļas/ apakš sadaļas/pielikuma Nr.	Eiropas Komisijas komentārs	VI skaidrojums
1	2	3	4
1.	Table 4A, IP 11i	<p>Please explain the difference between grand total of participants (554) and CO05 "employed, including self-employed" (207). The gap between the grand total and total of participants equals the number of those supported participants, whose participation record is incomplete of non-sensitive personal data, implying an under-reporting of participants. Such gap may be interpreted as a deficiency in the quality and monitoring system, if it lacks justification. Therefore, in order to clarify the cause of the gap, please add an explanation in the descriptive part of the Section 11 "Assessment of the Implementation of the Operational Programme", specifying the operations/target groups at the origin of the under-reporting.</p>	<p>Skaidrojam, ka Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulas (ES) Nr. 1304/2013 par Eiropas Sociālo fondu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1081/2006 1.pielikumā noteikto datu apkopošana tiek nodrošināta atbilstoši MK 2015.gada 10.februāra noteikumu Nr.77 “Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu pārbaužu veikšanas kārtība 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 2.pielikuma “Maksājuma pieprasījums” E sadaļā noteiktajām prasībām, kā arī atbilstoši MK noteikumos par konkrēta SAM ieviešanu noteiktajam.</p> <p>2016. gadā, uzsākot apmācības ESF projektos SAM 3.4.1. un 3.4.2. ietvaros, tika konstatēti gadījumi, kad apmācību dalībnieki datus sniegt atsakās, kas daļēji bijis saistīts ar izpratnes trūkumu no dalībnieku puses par šādas uzskaites nozīmību un ESF ieviešanai noteikto specifisko regulējumu (ES līmenī un nacionālajā līmenī izvirzītajām prasībām), kā arī konkrētu tiesībsargājošo iestāžu darbinieku statusu, proti, dalībnieku uzskaites jautājumi atšķirībā no citiem SAM ir saistīti ar mērķa grupas specifiku – kas aptver plašu tiesībsargājošo iestāžu darbinieku loku un kuru profesionālo pienākumu izpilde ir saistīta ar piesardzību un ierobežojumiem savas identitātes atklāšanā.</p> <p>Šos gadījumus un to iemeslus rūpīgi ir analizējušas atbildīgās iestādes – Tieslietu ministrija un Valsts kanceleja, attiecīgi paplašinot skaidrojošo darbu finansējuma saņēmējiem, arī konkrētu valsts iestāžu vadības līmenī.</p> <p>2017. gada sākumā tika veikti grozījumi MK noteikumos par SAM 3.4.1. (MK noteikumu Nr. 704 grozījumi tika apstiprināti 03.01.2017.) un par SAM 3.4.2. (MK noteikumu Nr. 389 grozījumi tika apstiprināti 14.02.2017.), kuros noteikts regulējums gadījumiem, ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem nav pieļaujama apmācāmo personu identificēšana projekta īstenošanas dokumentācijā. Vienlaikus MK noteikumos precizēta procedūra datu apkopošanai, uzglabāšanai un kontrolei šādos gadījumos.</p> <p>Aspektus saistībā ar minētās mērķa grupas apmācībām un ar to saistīto datu uzkrāšanu, kas izriet no Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles sistēmas ietvaros noteiktajām</p>

Nr. p.k.	GZ sadaļas/ apakš sadaļas/pieliku ma Nr.	Eiropas Komisijas komentārs	VI skaidrojums
			<p>administratīvajām prasībām, bet nav ietverti MK noteikumos, kā arī kārtību par pārbaudēm projekta īstenošanas vietā sadarbības iestāde, vienojoties ar finansējuma saņēmēju, nosaka līgumā par projekta īstenošanu.</p> <p>Papildus Valsts kanceleja sadarbībā ar TM, konsultējoties ar vadošo iestādi un sadarbības iestādi, 2017. gada sākumā sagatavoja norādījumus finansējuma saņēmējiem par apmācību dalībnieku datu uzskaiti uzlabojumiem turpmākajā darbā, lai sekmētu savlaicīgu un precīzu datu iegūšanu par apmācāmajām personām.</p> <p>Ņemot vērā, ka dalībnieku datu apkopošanas sistēma un datu ievade informācijas sistēmā KP VIS vēl tiek pilnveidota un notiek izmantojot manuālas apkopošanas metodes, ir tehniski precizēti SAM 3.4.2. dalībnieku dati – dalībnieku kopskaits (dati precizēti SFC2014).</p> <p>Papildinoša informācija iekļauta SFC2014 11.sadaļā Darbības programmas īstenošanas novērtējums, Prioritārais virziens: 3 - Mazo un vidējo komersantu konkurētspēja.</p>
2.	Tables 4A and 4B, IP 8ii	Please explain why the programme-specific output indicator i721b "inactive, not in education or training" is higher (6 959) than the common output indicator CO04 "inactive, not in education or training" (6 782).	<p>Iznākuma un rezultātu rādītāju ziņošana un ievade informācijas sistēmā KP VIS notiek reizi ceturksnī, iesniedzot kārtējo maksājuma pieprasījumu, kad dati var tik precizēti, savukārt dalībnieku mikro dati tiek iesniegti reizi gadā, ar iespēju to precizēšanai nākamajā gadā (ja nepieciešams). Specifiskais iznākuma rādītājs ir precizēts ar kārtējo maksājuma pieprasījumu (vērtība 6 890), kas saistāms ar atkārtotu dalībnieku datu pārbaudi (t.i., par izglītojamo atbilstību projekta mērķa grupai, par VID sniegto informāciju par izglītojamo nodarbinātības statusiem). Šīs izmaiņas ietekmē arī rādītājus i721b, i721d un i721f (precizējumi veikti SFC2014).</p> <p>Dalībnieku mikro dati ir precizēti, ņemot vērā kļūdu, kas radusies manuālo datu apkopošanas rezultātā. Notiek aktīvs darbs informācijas sistēmas KP VIS pilnveidei, lai ar nākamo gada ziņojumu dati varētu tikt apkopoti automātiski ar datu pārskatu no KP VIS, izslēdzot loģikas un citas datu kļūdas.</p> <p>Ņemot vērā VIAA veiktos precizējumus iznākuma rādītājos, kas vienlaikus netiek aktualizēti dalībnieku mikro datos, veidojas datu novirzes (datu atšķirība ir 100 personas).</p>
3.	Tables 4A and 4B, IP 8ii	In 2014, 2 605 participants were from rural areas (CO19) out of grand total of 6 077 participants; in 2015 – 3 027 out of 6 961; in 2016 – 222 out of 7 503. If the data is correct, please provide additional information, how you could explain the changes of this trend.	Tehniska kļūda. Informācijas sistēmā SFC2014 precizēti visi 7.2. PV dati. 2016.gadā 3 800 dalībnieki no 8 755 ir no lauku apvidiem.
4.	Tables 4A and	Please explain why the value of the	Īpašo programmas iznākuma rādītāju datu

Nr. p.k.	GZ sadaļas/ apakš sadaļas/pieliku ma Nr.	Eiropas Komisijas komentārs	VI skaidrojums
	4B, IP 10iv	programme-specific output indicator i853a "Employed persons, who receive ESF-funded training" is higher (23) than the value of the related common output indicator CO05 "employed, including self-employed" (zero).	apkopošana notiek paralēli dalībnieku mikro datu apkopošanai, kā rezultātā uz ziņojuma sagatavošanas brīdi mikro dati par dalībniekiem nebija vēl apstiprināti, attiecīgi tie netika iekļauti gada ziņojumā. Dati ir apstiprināti un iesniegti precizētajā versijā (precizējumi veikti SFC2014). Skatīt komentāru izziņas 2.punktā.
5.	Table 2C, IP 9iv	The programme-specific indicator r922b "Decrease in the number of children in institutional care" cumulates values for all previous years, while such approach is not correct for this particular indicator. The target (2023) is to decrease the number of children in institutional care to 720, not by 720. The 2016 Cumulative Total should be equal with 2016 Annual Total and demonstrate the current number of children in institutions, instead of summing up all previously reported values for 2014, 2015 and 2016. However, the SFC2014 functionality does not allow adjusting the way the 2016 Cumulative Total is calculated. Therefore, we kindly ask you to add an explanatory note in the Comments section, indicating that the relevant value for monitoring the indicator is 2016 Annual Total, and not the cumulative value.	Ņemot vērā, ka nav iespējams mainīt informācijas sistēmas SFC2014 rādītāju tabulu kumulatīvās vērtības, t.i. tās tiek aprēķinātas sistēmā automātiski saskaitot 2014, 2015 un 2016.gada vērtības, vēršam uzmanību, ka rādītājam r922b Institucionālā aprūpē esošo bērnu skaita samazināšanās 2016.gada kumulatīvā vērtība ir jāskata un tā ir vienāda ar 2016.gada vērtību (1 216). Skaidrojums iekļauts informācijas sistēmas SFC2014 11.sadaļā Darbības programmas īstenošanas novērtējums, Prioritārais virziens: 9 - Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana.
6.	Table 2C, IP 9iv	The target value of the programme-specific indicator r921a "Number of social work specialists who have improved professional competence (per year)" is 1400. Since the target is set for each year, it would be preferable to demonstrate an average figure in the 2016 Cumulative Total. Since the SFC2014 functionality does not meet the needs for the reporting on this particular indicator, we kindly ask you to add an explanatory note with a correct average value of participants. Same applies to the related output indicator i921a (Table 4B).	Ņemot vērā, ka nav iespējams mainīt informācijas sistēmas SFC2014 rādītāju tabulu kumulatīvās vērtības, t.i. tās tiek aprēķinātas sistēmā automātiski saskaitot 2014, 2015 un 2016.gada vērtības, vēršam uzmanību, ka rādītājam r921a Sociālā darba speciālistu skaits, kas pilnveidojuši profesionālo kompetenci (gadā) 2016.gada kumulatīvā vērtība ir 2015. un 2016.gada vidējā aritmētiskā vērtība (820), savukārt šāda pieceja nav attiecināma uz rādītāju i921a, jo šajā rādītājā tiek uzskaitītas unikālās personas (kumulatīvi) projekta ieviešanas laikā.  Skaidrojums iekļauts informācijas sistēmas SFC2014 11.sadaļā Darbības programmas īstenošanas novērtējums, Prioritārais virziens: 9 - Sociālā iekļaušana un nabadzības apkarošana.
7.	Table 2C, IP 9iv	The cumulative value of the programme-specific indicator r922a "The number of persons with mental disorders, who begin independent life outside of long-term social care and social rehabilitation institutions" hasn't changed since the end of 2015. If the data is correct, can it be interpreted in a way that other persons identified and willing to begin independent life cannot do so until the investments into infrastructure are made? Or are there any other reasons for this indicator to be stable for over a year and	2016.gada vērtības noteikšanai ir nepieciešama Valsts statistikas pārskatu kopsavilkumu informācija par sociālajiem pakalpojumiem un sociālo palīdzību novada/republikas pilsētas pašvaldībās 2016.gadā un ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanu 2016.gadā, kas tiek publicēti 2017.gada 1.jūnijā. Rādītāja noteikšana ir iespējama 2 nedēļu laikā pēc Valsts statistikas pārskatu kopsavilkumu publicēšanas, t.i. 2017. gada 15. jūnijā. Kumulatīvā vērtība r922a rādītājam par 2016.gadu ir 184 personas, t.sk. 80 sievietes un

Nr. p.k.	GZ sadaļas/ apakš sadaļas/pieliku ma Nr.	Eiropas Komisijas komentārs	VI skaidrojums
		a half?	104 vīrieši (vērtība ievadīta SFC2014).
8.	Tables 8, 9 and 10	Please fill in the Tables 8-9-10 and insert '0', even if this value is due to the fact that the managing authority has not made use of the corresponding provisions in the regulatory framework. The reason is that the Commission cannot check whether the managing authority applies these provisions or not, as this information is not part of the Operational Programme.	Latvija neizmanto iespēju piemērot šķērsfinansējumu savstarpēji papildinošā veidā starp fondiem, attiecīgi tabulas Nr.8, Nr.9 un Nr.10 ir aizpildītas, norādot 0.
9.	Point 6 (Issues affecting the performance of the programme and measures taken)	It would be appropriate to report on measures taken to put in place effective and proportionate anti-fraud measures in relation to ESIF implementation (in line with CPR Article 125.4(c)).	Gada ziņojuma 6.sadaļa "Jautājumi, kas ietekmē programmas darbības rezultātus, un veiktie pasākumi" ir papildināta ar īsu informāciju par krāpšanas un korupcijas novēršanas pasākumiem.