

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>1 no 61</b>

**Nr. 3.1**  
**Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus,  
Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu  
iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam**

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>2 no 61</b>

## Saturs

Ievads .....	3
1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde .....	3
2. Projektu iesniegumu atlase .....	8
2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase .....	9
2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase .....	10
3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	11
4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	12
5. Izslēgšanas noteikumi .....	13
6. Vienotie kritēriji .....	14
6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana.....	14
7.Specifiskie atbilstības kritēriji.....	15
8.Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju veidi .....	17
9. Kvalitātes kritēriji .....	18
10.Horizontalo principu vērtēšanas kritēriji.....	19
10.1. Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” .....	20
10.2. Horizontālais princips “Klimatdrošināšana” .....	21
10.3. Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā” .....	22
10.4. Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu” .....	23
1.pielikums .....	25
2.pielikums .....	26
3.pielikums .....	32
4.pielikums .....	35
5.pielikums .....	42
6.pielikums .....	51

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>3 no 61</b>

## Ievads

- Ar mērķi nodrošināt vienotu izpratni par projektu iesniegumu atlases veidiem, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, Eiropas Savienības fondu vadošā iestāde (turpmāk – vadošā iestāde) ir izstrādājusi Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda (turpmāk – ES fondi) projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam (turpmāk – metodika), kuru saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulas<sup>1</sup> 40.panta 2.punkta a) apakšpunktu apstiprina ES fondu uzraudzības komiteja (turpmāk – UK).
- Metodika izstrādāta, ņemot vērā [Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likumā](#) (turpmāk – ES fondu vadības likums) un normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā ietvertos nosacījumus ES fondu projektu iesniegumu atlases, tai skaitā lēmuma pieņemšanas kārtībai, kā arī noteiktajiem projektu iesniedzēja izslēgšanas noteikumiem.
- Atbilstoši ES fondu vadības likuma 1.panta 10. punktā noteiktajam, projektu iesniegumu atlases metodika ir dokuments, kurā ietverts apraksts par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju veidiem, to izstrādi un vērtēšanas principiem, kā arī par vienotajiem kritērijiem un vienotajiem izvēles kritērijiem, to piemērošanu, par atklātas un ierobežotas projektu iesniegumu atlases norises principiem.
- Metodikā ietvertie pamatprincipi, nosacījumi un kritēriji var tikt netieši piemēroti atbalsta saņēmējiem finanšu instrumentu un fondu fondu projektu iesniegumu atlasēs, kā arī ilgtermiņa programmās publiskā iepirkuma kritēriju nosacījumos projektu īstenotāju atlasei.

### 1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde

- Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju, vērtējot projekta iesniedzēja atbilstību projekta īstenošanai, ES fondu vadības likuma 22.pantā definēti izslēgšanas noteikumi, kas piemērojami visiem projektu iesniedzējiem, kuri ir fiziskas personas un privāto tiesību juridiskas personas.
- Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu atlasēm, izstrādāti vienotie kritēriji, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji, kas tiks piemēroti visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem<sup>2,3</sup> (turpmāk – SAM), savukārt specifiskie atbilstības kritēriji un kvalitātes kritēriji tiks noteikti atšķirīgi, ņemot vērā katra SAM nozares specifiku.
- Projektu iesniegumu vērtēšana notiek vairākos posmos:
  - 1) vērtējot projekta iesniedzēja atbilstību **izslēgšanas noteikumiem**;
  - 2) vērtējot projekta iesniegumu atbilstoši šādiem kritēriju veidiem:

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>

<sup>2</sup> Šīs metodikas ietvaros “specifiskais atbalsta mērķis” tiek saprasts arī tā pasākums vai atlases kārtas

<sup>3</sup> Izņēmums ir vienotie izvēles kritēriji, kas piemērojami tiem SAM, uz kuriem ir attiecināmas specifiskas prasības vai nosacījumi.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 4 no 61

- a. **vienotie kritēriji**, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji;
  - b. **specifiskie atbilstības kritēriji**;
  - c. **kvalitātes kritēriji**.
8. Vienotos kritērijus, tai skaitā vienotos izvēles kritērijus, izstrādā vadošā iestāde, bet specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde<sup>4</sup>. **Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros kvalitātes kritēriju piemērošana nav obligāta.**
9. Ierobežotā projektu iesniegumu atlasē var tikt piemēroti tikai vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji, ja izpildās abi minētie nosacījumi:
- a) potenciālais finansējuma saņēmējs ir valsts pārvaldes iestāde vai privāto tiesību juridiska persona, kura veic deleģētā valsts pārvaldes uzdevuma izpildi, sniedz sabiedrisko pakalpojumu, piemērojot Komisijas lēmumu Nr. 2012/21/ES<sup>5</sup>, vai veic sabiedrībai vai tautsaimniecībai nozīmīga projekta īstenošanu;
  - b) potenciālais finansējuma saņēmējs ir iekļauts izņēmuma atlasu sarakstā, kas apstiprināts ar UK lēmumu.
- Minētais izņēmums, kas paredz iespēju piemērot tikai vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu ir plānota komercdarbības atbalsta sniegšana, piemērojot citu komercdarbības atbalsta regulējumu, kas nav atrunāti šīs metodikas vienotajos kritērijos (šīs metodikas 2. un 3.pielikums) un vienotajos izvēles kritērijos (šīs metodikas 4. un 5.pielikums, izņemot regulu Nr. 651/2014<sup>6</sup>).
10. Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai katram SAM, ja SAM tiek īstenots vairākos pasākumos vai kārtās, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi (Centrālā finanšu un līgumu aģentūra) izstrādā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku<sup>7</sup> (turpmāk – kritēriju piemērošanas metodika) katram pasākumam vai atlases kārtai. Ja SAM tiek īstenots vairākās atlases kārtās, kas ir saturiski līdzīgas, var tikt izstrādāta un piemērota viena kritēriju piemērošanas metodika. Kritēriju piemērošanas metodikā tiek ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija būtību (piemērošanas skaidrojums), norādot elementus, kas tiks vērtēti un kas jāievēro sadarbības iestādei, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļiem un piesaistītajiem ekspertiem (ja attiecināms) projektu iesniegumu vērtēšanā.
11. Kritēriju piemērošanas metodiku gatavo tabulas formātā, katram kritērijam prefī iekļaujot tā piemērošanas skaidrojumu<sup>8</sup>.
12. Kritēriju vērtēšanas secība, tai skaitā, norādot projektu rindošanas kārtību atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, tiek noteikta projektu iesniegumu atlases nolikumā (turpmāk – nolikums).

<sup>4</sup> Šīs metodikas ietvaros termins “atbildīgā iestāde” tiek lietots arī par gadījumiem, kad par viena SAM dažādu pasākumu īstenošanu, ir atbildīgas dažādas atbildīgās iestādes, t.i. atbildīgā iestāde par konkrēta pasākuma īstenošanu

<sup>5</sup> Eiropas Komisijas 2011.gada 20.decembra lēmums Nr. 2012/21/ES par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106. panta 2. punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi

<sup>6</sup> Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu

<sup>7</sup> Dokuments, kurā ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija piemērošanu (piemērošanas skaidrojumi), atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 13.punktam.

<sup>8</sup> Izņemot tos vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, kuriem šajā metodikā ir noteikti vienoti piemērošanas skaidrojumi.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 5 no 61

13. Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 40.panta 2.punkta a) apakšpunktam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus apstiprina UK.
14. Kopā ar šo metodiku UK tiek apstiprināti:
- 1) vienotie kritēriji (metodikas 2. un 3.pielikums) un to vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 2.pielikums);
  - 2) vienotie izvēles kritēriji (metodikas 4. un 5.pielikums) un to vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 4.pielikums).
15. Atbildīgās iestādes izstrādā un izskatīšanai ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda apakškomitejā (turpmāk – AK) un apstiprināšanai UK iesniedz:
- 1) specifiskos atbilstības kritērijus (ja attiecināms)<sup>9</sup>;
  - 2) kvalitātes kritērijus (ja attiecināms)<sup>10</sup>.
16. Atbildīgās iestādes izstrādā un informatīvos nolūkos izskatīšanai AK/UK iesniedz:
- 1) specifisko atbilstības kritēriju piemērošanas skaidrojumus (ja attiecināms)<sup>11</sup>;
  - 2) kvalitātes kritēriju piemērošanas skaidrojumus (ja attiecināms)<sup>12</sup>;
  - 3) vienoto kritēriju piemērošanas skaidrojumus, kuriem nav noteikti vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 3.pielikums);
  - 4) vienoto izvēles kritēriju piemērošanas skaidrojumus, kuriem nav noteikti vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 5.pielikums).
17. Šīs metodikas 16. punktā minēto vienoto kritēriju un vienoto izvēles kritēriju piemērošanas skaidrojumus sadarbības iestāde apstiprina kopā ar nolikumu.
18. **Vienotie kritēriji, kas iekļauti šīs metodikas 2. un 3.pielikumā, un to piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 2.pielikumā, tiek ietverti visos atlasu nolikumos par projektu iesniegumu atlasēm. Vienotie izvēles kritēriji, kas iekļauti šīs metodikas 4. un 5.pielikumā, un to piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 4.pielikumā, tiek ietverti atlases nolikumā, ja Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos par SAM īstenošanu ir iekļauti attiecīgi nosacījumi. Vienotie kritēriji, vienotie izvēles kritēriji un to piemērošanas skaidrojumi (ja attiecināms)<sup>13</sup> nav maināmi vai precizējami nolikumu izstrādes un saskanošanas ietvaros<sup>14</sup>, lai nodrošinātu vienotu pieeju un attieksmi pret visiem projektu iesniedzējiem ES fondu projektu iesniegumu atlasēs.**
19. Atbildīgā iestāde, virzot projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus izskatīšanai apakškomitejā un arī apstiprināšanai Uzraudzības komitejā, sagatavo **kopsavilkuma informāciju** par katru projektu iesnieguma vērtēšanas kritēriju komplektu, norādot vismaz šādu informāciju:
- 1) SAM numurs un nosaukums, tā pasākuma numurs un nosaukums (ja attiecināms) vai atlases kārtas numurs (ja attiecināms);

<sup>9</sup> Nav attiecināms uz gadījumiem, kad IPIA atlase ir iekļauta izņēmumu sarakstā, kas ir apstiprināts ar UK lēmumu

<sup>10</sup> Nav obligāti IPIA ietvaros, nav attiecināms uz gadījumiem, kad IPIA atlase ir iekļauta izņēmumu sarakstā, kas ir apstiprināts ar UK lēmumu

<sup>11</sup> Nav attiecināms uz gadījumiem, kad IPIA atlase ir iekļauta izņēmumu sarakstā, kas ir apstiprināts ar UK lēmumu

<sup>12</sup> Nav obligāti IPIA ietvaros, nav attiecināms uz gadījumiem, kad IPIA atlase ir iekļauta izņēmumu sarakstā, kas ir apstiprināts ar UK lēmumu

<sup>13</sup> Kritēriju piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 2. un 4.pielikumā.

<sup>14</sup> Izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svītrosāna, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 6 no 61

- 2) projektu atlases veids (ierobežota projektu iesniegumu atlase (turpmāk – IPIA)/ atklāta projektu iesniegumu atlase (turpmāk – APIA));
- 3) plānotais finansējuma saņēmējs/i (ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros), plānotais finansējuma saņēmēju loks (atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros), kā arī plānotie finansējuma gala saņēmēji, sadarbības partneri (ja attiecināms),
- 4) daudzpakāpju projektu gadījumā, informācija par tālākajiem plānotajiem konkursiem/ atlasēm atbalsta saņēmējiem;
- 5) atlasei pieejamais finansējums, t.sk. ES fondu finansējums un nacionālais līdzfinansējums;
- 6) komercdarbības atbalsta esamība SAM, tā pasākumā, atlasē un plānotais komercdarbības atbalsta regulējums (ja attiecināms);
- 7) būtiskākās plānotās aktivitātes/ atbalstāmās darbības atlases kārtas ietvaros un indikatīvais finansējuma sadalījums starp tām (var tikt izmantots Programmā un Programmas papildinājumā noteiktais sadalījums pa intervences laukuma jomām);
- 8) atlases ietvaros sasniedzamais mērķis/i;
- 9) atlases ietvaros sasniedzamie rādītāji;
- 10) atbalsta mērķa grupa/s (ja attiecināms).

Atbildīgā iestāde sagatavo minēto kopsavilkuma informāciju tās ieskatā atbilstošākā formātā (piemēram, MSWord fails, prezentācija MSPowerPoint vai cits formāts).

20. *Force majeure* situācijā, kad nepieciešamas tūlītējas izmaiņas vienotajos kritērijos, vienotajos izvēles kritērijos un to piemērošanas skaidrojumos, atbildīgā iestāde un sadarbības iestāde vadās pēc vadošās iestādes izdota oficiāla skaidrojuma līdz brīdim, kamēr ir iespējams nodrošināt nepieciešamo izmaiņu apstiprināšanu UK.
21. Papildus šīs metodikas 16.punktā minētajiem dokumentiem, atbildīgā iestāde informatīvos nolūkos iesniedz attiecīgā politikas mērķa AK MK noteikumu projektu par SAM īstenošanu un tā sākotnējās ietekmes novērtējumu (turpmāk – anotācija).
22. MK noteikumu par SAM īstenošanu projekts un tā anotācija tiek virzīta saskaņošanai Vienotajā tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portālā (turpmāk - TAP)<sup>15</sup> vienlaicīgi vai pēc projektu iesniegumu atlases specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju (ja attiecināms) izskatīšanas AK sēdē. Pēc minēto kritēriju, MK noteikumu par SAM īstenošanu un anotācijas projekta izskatīšanas AK, specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms) virza apstiprināšanai UK.
23. Aicinām atbildīgās iestādes pārdomāt MK noteikumu par SAM īstenošanu virzību apstiprināšanai MK un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju virzību apstiprināšanai UK, ņemot vērā, ka MK noteikumu par SAM īstenošanu virzības ietvaros var tikt iekļautas papildu prasības, kuras nepieciešams iekļaut projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un otrādāk – projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas ietvaros var tikt identificētas prasības, kas ir iekļaujamas MK noteikumos par SAM īstenošanu.
24. Ja AK procesa ietvaros saņemti iebildumi, priekšlikumi par MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un tā anotāciju, un tie ir saņemti pirms minēto dokumentu saskaņošanas uzsākšanas TAP, vadošā iestāde tos nosūta atbildīgajai iestādei, kas tos izvērtē un, ja nepieciešams, ņem

<sup>15</sup> Atbilstoši MK 2021.gada 7.septembra noteikumiem Nr.606 “Ministru kabineta kārtības rullis”, atzini par MK noteikumu projektu ir iesniedzami, izmantojot TAP



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 7 no 61

vērā, precizējot MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un tā anotāciju. Ja MK noteikumu par SAM īstenošanu saskaņošana TAP ietvaros ir uzsākta, atzinumi par MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un anotāciju ir sniedzami TAP.

25. **Minētā secība ir nepieciešama, lai AK ietvaros būtu iespējams gūt pilnvērtīgu priekšstatu par visu ieviešanas nosacījumu kopumu.**
26. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji netiek iekļauti MK noteikumu par SAM īstenošanu saturā, tomēr komercdarbības atbalsta gadījumā jānodrošina komercdarbības atbalsta piešķiršanai un īstenošanai nepieciešamo nosacījumu iekļaušana iepriekšminēto MK noteikumu par SAM īstenošanu saturā.
27. Kritēriju piemērošanas metodika diskusijai tiek iesniegta izskatīšanai attiecīgā politikas mērķa AK kopā ar specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem (ja attiecināms), lai vienotos par skaidriem nosacījumiem kritēriju piemērošanai un projektu iesniegumu vērtēšanai, kā arī kā informatīvs materiāls tiek iesniegts UK. **Kritēriju piemērošanas metodiku sadarbības iestāde apstiprina kopā ar nolikumu kā tā sastāvdaļu.**
28. Atbildīgā iestāde, izstrādājot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms), kā arī izstrādājot MK noteikumus par SAM īstenošanu, ņem vērā Ministru prezidenta rezolūciju<sup>16</sup> **par jēgpilnu attiecīgajā jomā strādājošo biedrību un nodibinājumu iesaisti.**
29. Atbildīgā iestāde, izstrādājot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms) izvērtē nepieciešamību kritērijos noteikt nosacījumus un principus saistībā ar Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam (turpmāk – programma) SAM aprakstos ietverto informāciju par mērķteritorijām, tai skaitā plānoto teritoriālo rīku izmantojumu, ja nepieciešams, paredzot kritērijus nozaru ieguldījumu koordinācijai teritorijās, piemēram, programmā norādīts “Mērķteritorijas, tai skaitā plānotais teritoriālo rīku izmantojums: Visa Latvijas teritorija, tai skaitā piemērojot teritoriālo pieeju atbalsta sniegšanā, balstoties uz reģionu attīstības plānošanas dokumentiem.”.
30. Katram kritērijam jābūt skaidram, nepārprotamam un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi un dažādas interpretācijas iespējas uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.
31. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju grozījumu gadījumā, atbildīgā iestāde sagatavo un iesniedz izskatīšanai uz AK, UK<sup>17</sup> precizētos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, to piemērošanas metodiku, skaidrojumu par veikto izmaiņu nepieciešamību un arī informatīvos nolūkos pievieno attiecīgu MK noteikumu par SAM īstenošanu grozījumu projektu, to anotāciju

<sup>16</sup> Ministru prezidenta 2021.gada 7.septembra rezolūcija Nr. 2021-1.1.1./50-50 “*Izstrādājot specifisko atbalsta mērķu un to pasākumu ieviešanas nosacījumus Eiropas Savienības fondu 2021.—2027.gada plānošanas perioda atbalsta saņemšanai institūcijas atbildībā esošajās jomās, lūdzu jēgpilni iesaistīt attiecīgajā jomā strādājošās biedrības un nodibinājumus. Pēc specifisko atbalsta mērķu un to pasākumu ieviešanas nosacījumu apstiprināšanas Ministru kabinetā, lūdzu sagatavot un sniegt informāciju par sabiedrības pārstāvju iesaisti normatīvā regulējuma izstrādē Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sekretariātam (uz e-pastu: [nvo@mk.gov.lv](mailto:nvo@mk.gov.lv)).*”

<sup>17</sup> Tehnisku un nelielu precizējumu gadījumā precizētos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus ir iespējams iesniegt apstiprināšanai UK. Būtisku precizējumu gadījumā precizētie projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji vispirms ir iesniedzami izskatīšanai AK.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 8 no 61

(attiecināms gadījumos, kad izmaiņas projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos skar MK noteikumu par SAM īstenošanu saturu).

32. Gadījumos, kad tiek veikta **projektu posmošana** atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 118.panta nosacījumiem, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi un vadošo iestādi sagatavo posmojamā projekta 2.posma atlasei nepieciešamos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, kritēriju komplektā iekļaujot pēc nepieciešamības tādus vienotos kritērijus, vienotos izvēles kritērijus un specifiskos atbilstības kritērijus, kas nodrošina Kopīgo noteikumu regulas 118.panta un 73.panta nosacījumu izpildi. Atbildīgā iestāde virza apstiprināšanai UK rakstiskajā procedūrā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektu (un informatīvos nolūkos izskatīšanai arī projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku), kas piemērojams posmojamajam(-iem) projektam(-iem). Posmojamo projektu gadījumā sadarbības iestāde izstrādā vienkāršotu nolikuma dokumentāciju<sup>18</sup>, lai pēc iespējas mazinātu administratīvo slogu potenciālajam finansējuma saņēmējam un vienlaikus nodrošinātu atbilstību ES fondu ieviešanu regulējošo normatīvo aktu prasībām.

## 2. Projektu iesniegumu atlase

33. Pēc tam, kad SAM projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir izskatīti AK<sup>19</sup> (ja attiecināms) un apstiprināti UK un spēkā ir stājušies MK noteikumi par SAM īstenošanu, sadarbības iestāde, pēc projektu iesniegumu atlases uzsākšanas termiņa saskaņošanas ar atbildīgo iestādi, virza saskaņošanai nolikumu atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā noteiktajam un izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju atbilstoši ES fondu vadības likumā noteiktajam, vienlaikus ievērojot Finanšu regulas 61.pantā<sup>20</sup> minētos nosacījumus.

<sup>18</sup> Vienkāršota nolikuma dokumentācija ir dokumentu kopums, kas sastāv no trim dokumentiem - atlases nolikuma pamatteksta, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, t.sk. to piemērošanas skaidrojumiem un līguma/ vienošanās par projekta īstenošanu projekta. Vienkāršota atlases procedūra – ierobežota projektu iesniegumu atlase, kuras ietvaros tiek piemērots “konsultē vispirms” princips un pēc posmojamā projekta 2.posma projekta iesnieguma iesniegšanas līdz tiek pieņemts lēmums par posmojamā projekta atbilstību projekta vērtēšanas kritērijiem (ņemot vērā specifiku, ka ir jāsalāgo ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda un 2021.-2027.gada plānošanas perioda prasības).

<sup>19</sup> Ja atbildīgās iestādes ieskatā SAM ieviešanas nosacījumi, t.sk. projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir jau izskatīti ar attiecīgās jomas/ nozares pārstāvošām iestādēm, biedrībām un nodibinājumiem un turpmākajā saskaņošanas procesā nav sagaidāmi būtiski komentāri, kā rezultātā būtu nepieciešama atkārtota saskaņošana, atbildīgā iestāde projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus uzreiz var iesniegt apstiprināšanai UK, izlaižot AK procesu.

<sup>20</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2018. gada 18. jūlija regulas Nr. 2018/1046, par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 **61. pants Interesu konflikts** “1. Finanšu dalībnieki šīs sadaļas personas, uz kurām attiecas Civildienesta noteikumi un citas personas, tostarp jebkura līmeņa valsts iestādes, kas iesaistītas budžeta izpildē tiešajā, netiešajā un daļtājā pārvaldībā, tostarp ar to saistītajās sagatavošanas darbībās, revīzijā vai kontrolē, neveic nekādas darbības, kas var radīt konfliktu starp viņu pašu un Savienības interesēm. Viņi turklāt veic pasākumus, kas ir piemēroti, lai novērstu interešu konflikta rašanos attiecībā uz viņu atbildībā esošajām funkcijām un rastu risinājumu situācijās, kuras objektīvi var tikt uztvertas kā interešu konflikts. 2. Ja pastāv interešu konflikta risks, kas ietver valsts iestādes darbinieku, attiecīgā persona par to ziņo savam tiešajam priekšniekam. Ja šāds risks pastāv attiecībā uz darbiniekiem, kam piemēro Civildienesta noteikumus, attiecīgā persona par šo lietu ziņo attiecīgajam deleģētajam kredītrīkotājam. Attiecīgais tiešais priekšnieks vai deleģētais kredītrīkotājs rakstiski apstiprina, vai ir konstatēts interešu konflikts. Ja tiek konstatēts, ka pastāv interešu konflikts, iecelējuminstitūcija vai attiecīgā valsts iestāde nodrošina, lai attiecīgā persona pārtrauktu jebkādu darbību šajā lietā. Attiecīgais deleģētais kredītrīkotājs vai attiecīgā valsts iestāde nodrošina, lai saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem tiktu veikta kāda turpmāka piemērota rīcība. 3. Šā panta 1. punkta nozīmē interešu konflikts pastāv,



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 9 no 61

34. Nolikumu saskaņo ar attiecīgo atbildīgo iestādi un vadošo iestādi.
35. Sadarbības iestāde nolikumu apstiprina pirms uzaicinājuma nosūtīšanas ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros vai atklātas projektu iesniegumu atlases izsludināšanas.
36. Pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas sadarbības iestāde un vadošā iestāde pārliecinās, vai projektu iesniegumu vērtēšana tiks nodrošināta atbilstoši aktuālākajiem, spēkā esošajiem Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.
37. SAM projektu iesniegumu atlase var tikt organizēta vairākās kārtās. **Katrā projektu iesniegumu atlases kārtā jānodrošina vienota vērtēšanas kritēriju un to piemērošanas skaidrojumu izmantošana. Tā nav maināma atlases kārtas ietvaros, lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu vērtēšanā un vienotu attieksmi pret visiem vienas kārtas projektu iesniegumiem un projektu iesniedzējiem.**
38. ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas periodā paredzēti divi ES fondu projektu iesniegumu atlases veidi:
- 1) atklāta projektu iesniegumu atlase – ja starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu un ES fonda finansējuma piešķiršanu;
  - 2) ierobežota projektu iesniegumu atlase – ja iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu, un finansēti tiek visi projekti, kuri atbilst projektu vērtēšanas kritērijiem.
39. SAM ieviešanas veids tiek noteikts MK noteikumos par SAM īstenošanu.

## 2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase

40. Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai saņemtu ES fonda līdzfinansējumu.
41. Apstiprināti tiek tie ES fondu projektu iesniegumi:
- 1) kuru projekta iesniedzēji (fiziskas un privāto tiesību juridiskas personas)<sup>21</sup> neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem vai projektu iesniedzēji (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde)<sup>22</sup>, uz kuriem neattiecas izslēgšanas noteikumi un,
  - 2) kas atbilst visiem vienotajiem kritērijiem, tai skaitā vienotajiem izvēles kritērijiem, specifiskajiem atbilstības kritērijiem, un atbilstoši kvalitātes kritērijiem saņem pietiekamu vērtējumu, lai kvalificētos atbalsta saņemšanai, un, pirms pirmreizējā lēmuma par projekta

*ja, kā minēts 1. punktā, finanšu dalībnieka vai citas personas funkcijas neatkarīgi un objektīvi traucē pildīt iemesli, kas saistīti ar ģimeni, emocionālajām saitēm, politisko vai nacionālo piederību, ekonomiskajām interesēm vai jebkādam citām tiešām vai netiešām personīgajām interesēm”*

<sup>21</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta b., c. un d. apakšpunktam.

<sup>22</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta a. apakšpunktam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 10 no 61

iesniegumu, sarindojot projektus atbilstoši saņemtajiem punktiem dilstošā secībā, tiem ir pietiekams finansējums, kā arī tie ir izpildījuši visus lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem izteiktos nosacījumus (ja attiecināms).

42. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 12.panta trešās daļas 2.punktam sadarbības iestāde pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē nodrošina konsultācijas projektu iesniedzējiem par projektu iesniegumu iesniegšanu.
43. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana vai iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

## 2.2.Ierobežota projektu iesniegumu atlase

44. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju loks un prioritāri īstenojamie ES fondu projekti tiek noteikti valdības apstiprinātajās nozares stratēģijās/ pamatnostādņēs, plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, kā arī programmā, un MK noteikumos par SAM īstenošanu. Pirms projekta iesniedzēja iekļaušanas ierobežotas projektu iesniegumu atlases projektu iesniedzēju sarakstā atbildīgai iestādei ir ieteicams pārliecināties, ka projekta iesniedzējam ir pietiekama finanšu kapacitāte projekta īstenošanai, lai mazinātu risku par kavējumiem projektu īstenošanā un finansējuma saņēmēja nespēju nodrošināt nepieciešamo publiskā vai privātā līdzfinansējuma apjomu, tai skaitā izmaksu sadārdzinājuma gadījumā.
45. Tādējādi ierobežotas projektu iesniegumu atlases izvēli pamato fakts, ka tiek efektīvi izlietoti ES fondu projektu iesniedzēju un vērtētāju resursi. Īstenojot ierobežotu projektu iesniegumu atlasi, apstiprina un finansē visus ES fondu projektu iesniegumus:
- 1) kuru projekta iesniedzēji neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem<sup>23</sup> un,
  - 2) kuri atbilst vienotajiem kritērijiem, vienotajiem izvēles kritērijiem, specifiskajiem atbilstības kritērijiem un saņem pietiekamu vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem (ja attiecināms). Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā visi kritēriji ir precizējami (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1<sup>24</sup> un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7<sup>25</sup>).
46. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 12.panta trešās daļas 2.punktam sadarbības iestāde pēc uzaicinājuma nosūtīšanas un līdz projekta iesnieguma iesniegšanai sadarbības iestādē nodrošina konsultācijas projektu iesniedzējiem par projektu iesniegumu iesniegšanu. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir precizējams, ja projektu

<sup>23</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam

<sup>24</sup> Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

<sup>25</sup> Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>11 no 61</b>

iesniegumu atlases nolikums paredz “konsultē vispirms” principa piemērošanu – t.i., ir pieļaujama papildu informācijas pieprasīšana un iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, tai skaitā rakstiskas izmaiņas/ precizējumi jau iesniegtā projekta iesnieguma tekstā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas, nemainot projekta iesnieguma būtību.

47. Ja projektu iesniegumu atlases nolikums neparedz “konsultē vispirms” principa piemērošanu, atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams – t.i., papildu informācijas pieprasīšana un iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, tai skaitā rakstiskas izmaiņas/ precizējumi jau iesniegtā projekta iesnieguma tekstā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

### **3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā**

48. SAM projektu iesniegumus vērtē atbilstoši nolikumam un tam pievienotajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, izmantojot kritēriju piemērošanas metodikā noteikto.
49. Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem<sup>26</sup>.
50. Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:
- 1) vienotie kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
  - 2) vienotie izvēles kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
  - 3) specifiskie atbilstības kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi),
  - 4) kvalitātes kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi).
51. Gadījumā, ja izpildās kāds no izslēgšanas noteikumiem vai tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida, kā arī kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem, ja projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu, netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, vai, ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu.
52. Nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas secību un vērtēšanas komisijas locekļu iesaisti projektu iesniegumu vērtēšanā, pielāgojot to SAM ieviešanas specifikai.

<sup>26</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>12 no 61</b>

53. Atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros projektu iesniegumi tiek apstiprināti (tai skaitā apstiprināti ar nosacījumu) prioritārā secībā, ņemot vērā MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto finansējuma apjomu un nolikumā noteikto projektu iesniegumu rindošanas kārtību. Prioritārā secība tiek veidota, ņemot vērā visus atlases ietvaros vērtēto projektu vērtējumus.
54. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas, bet nevar pieņemt lēmumu par katru projektu iesniegumu atsevišķi. Atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros sagaida visu pirmreizējo projekta iesniegumu vērtēšanas rezultātus un nodrošina vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātu paziņošanu. Nepieciešamības gadījumā atlases nolikumā var atrunāt citādu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātu paziņošanas kārtību.
55. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju vērtēšanai var piesaistīt arī papildu neatkarīgus ekspertus, kompetento institūciju, jomu pārstāvjus un plānošanas reģionu pārstāvjus atbilstoši SAM specifikai, ja nepieciešams, definējot to lomu un statusu nolikumā.

#### **4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā**

56. Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem<sup>27</sup>.
57. Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:
- 1) vienotais izvēles kritērijs Nr.1<sup>28,29</sup> (ja attiecināms) (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā);
  - 2) vienotie kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
  - 3) vienotie izvēles kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
  - 4) specifiskie atbilstības kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi),
  - 5) kvalitātes kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi).
58. Nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas secību un vērtēšanas komisijas locekļu iesaisti projektu iesniegumu vērtēšanā, pielāgojot to SAM ieviešanas specifikai.
59. Projekta iesniegums ir precizējams attiecībā uz visiem kritērijiem (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvērto vienoto izvēles kritēriju Nr.1<sup>30</sup> un [5.pielikumā](#) ietvērto izvēles kritēriju

<sup>27</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam.

<sup>28</sup> Atbilstoši šīs metodikas 38.punkta 2) apakšpunktam.

<sup>29</sup> Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)

<sup>30</sup> Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 13 no 61

Nr.7<sup>31</sup>), attiecīgi projekta iesniedzējam ir iespējas projekta iesniegumu precizēt vienu reizi. Ja kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, sadarbības iestāde izdod atzinumu par nosacījumu neizpildi, attiecīgi projekta iesniegums tiek noraidīts.

60. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros var apstiprināt un finansēt visus ES fonda projektu iesniegumus, par kuriem sadarbības iestāde ir pieņēmusi lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas un pieņemt lēmumu par katru projektu iesniegumu atsevišķi, nesagaidot visu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātus, ja vien nolikums neparedz vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanu.
61. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju vērtēšanai var piesaistīt arī papildu neatkarīgus ekspertus, kompetento institūciju, jomu pārstāvjus un plānošanas reģionu pārstāvjus atbilstoši SAM specifikai, ja nepieciešams, definējot to lomu un statusu nolikumā.

## 5. Izslēgšanas noteikumi

62. Projekta iesniedzēja<sup>32</sup> atbilstība izslēgšanas noteikumiem vērtējama ar “jā” vai “nē”. Ja projekta iesniegums saņem vērtējumu “jā” kādā no izslēgšanas noteikumiem, sadarbības iestāde neveic projekta iesnieguma tālāku vērtēšanu.
63. Izslēgšanas noteikumi ir definēti ES fondu vadības likuma 22. un 26.pantā, un tie informatīvos nolūkos, lai demonstrētu vērtēšanas procesu, ir iekļauti šīs metodikas 1.pielikumā.
64. Jāņem vērā, ka, papildus ES fondu vadības likumā noteiktajam, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris, ja attiecināms, tiek pārbaudīts saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.<sup>2</sup> pantā noteikto kārtību.
65. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris, ja tāds projektā paredzēts, uz atbalsta piešķiršanas brīdi un līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas brīdi tiek pārbaudīts atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.<sup>2</sup> pantā noteiktajai kārtībai, veicot pārbaudes Finanšu izlūkošanas dienesta tīmekļa vietnē izveidotajā sankciju pārbaudē riķā, OFAC meklētājā, un Eiropas sankciju sarakstos.
66. Sadarbības iestāde šīs metodikas iepriekšējā punktā minētās pārbaudes laikā var lūgt kompetento iestāžu (Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas, Valsts drošības dienesta, Finanšu izlūkošanas dienesta u.c.) viedokli, nepieciešamības gadījumā par attiecīgo laika periodu pagarinot projekta iesnieguma vērtēšanas termiņu.

<sup>31</sup> Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)

<sup>32</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta b., c. un d. apakšpunktam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 14 no 61

67. Gadījumos, ja sankcijas konstatētas sadarbības partnerim, finansējuma saņēmējam tiek dota iespēja nomainīt projekta iesniegumā norādīto sadarbības partneri, ja vien tas būtiski neietekmē projekta īstenošanas iespējas.

## 6. Vienotie kritēriji

68. Projekta iesnieguma atbilstība vienotajiem kritērijiem, tai skaitā vienotajiem izvēles kritērijiem, vērtējama ar “jā” vai “nē”, kā arī “jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([skat. šīs metodikas 8.sadaļu](#)). Vienotie kritēriji attiecināmi uz visiem SAM.
69. Projekta iesnieguma vērtējums pēc vienotajiem kritērijiem ļauj noteikt:
- 1) vai projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām,
  - 2) vai projekta iesniegums un projekta iesniedzējs atbilst prasībām, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktā SAM ietvaros.
70. Vienoto kritēriju vērtējums ļauj spriest, vai projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ.
71. Atbildīgā iestāde, sagatavojot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms), nedublē vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, lai novērstu informācijas dublēšanos un mazinātu administratīvo slogu, nodrošinātu maksimāli vienotu pieeju visās projektu iesniegumu atlasēs.
72. Sadarbības iestāde iekļauj visus vienotos kritērijus nolikumā, lai nodrošinātu vienotas prasības visiem projektu iesniedzējiem un projektu iesniegumiem.
73. Sadarbības iestāde iekļauj attiecīgus vienotos izvēles kritērijus nolikumā, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu ir ietverti specifiski nosacījumi, kuriem projekta iesniedzējam un projekta iesniegumam ir jāatbilst.
74. Vienotie kritēriji iekļauti šīs metodikas [2.](#) un [3.pielikumā](#), vienotie izvēles kritēriji iekļauti šīs metodikas [4.](#) un [5.pielikumā](#).

### 6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana

75. Lai pienācīgi būtu iespējams novērtēt vienoto izvēles kritēriju “Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)”<sup>33</sup>, nepieciešams

<sup>33</sup> Sadarbības iestādes izstrādātais informatīvais materiāls “Informatīvs materiāls par mikro, mazā un vidējā uzņēmuma, viena vienota uzņēmuma un grūtībās nonākuša uzņēmuma statusa noteikšanu”; pieejams <https://www.cfla.gov.lv/lv/mvk-gnu-un-vvu>



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 15 no 61

novērtēt Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētās pazīmes<sup>34</sup>, Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam<sup>35</sup>.

## 7.Specifiskie atbilstības kritēriji

76. Specifiskos atbilstības kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde, nosakot nozarei specifiskas prasības, piemēram, atbilstība nozares tiesību aktu prasībām, tai skaitā, komercdarbības atbalsta kontroles prasībām, atbilstība nozaru politikām u.c. Ņemot vērā metodikas 44. un 45. punktā noteikto, vadošā iestāde aicina neieklāut tādus specifiskos atbilstības kritērijus, atbilstība kuriem jau izriet no ierobežotas projektu iesniegumu atlases formāta un konkrētajam SAM izstrādātiem normatīvajiem aktiem un tādējādi atkārtota konkrēto aspektu aprakstīšana un vērtēšana nav lietderīga.
77. Projekta iesnieguma atbilstība specifiskajiem atbilstības kritērijiem ir vērtējama ar “jā” vai “nē”, kā arī “jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([skat. šīs metodikas 8.sadaļu](#)).
78. Atbildīgajām iestādēm, izstrādājot projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus un MK noteikumus par specifisko atbalsta mērķu īstenošanu, jāvērtē nepieciešamība iekļaut nosacījumu neatbalstīt tādas aktivitātes<sup>36</sup>, kad ir bijušas daļa no darbības (projekta), kuras ir tikušas pārceltas (Kopīgo noteikumu regulas 66.pants) vai tajās veiktas būtiskas izmaiņas - ražošanas darbības izbeigtas vai pārvietotas ārpus teritorijas, kurā tās ir saņēmušas atbalstu (Kopīgo noteikumu regulas 65.panta 1.punkta a) apakšpunkts).

<sup>34</sup> Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulu 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, kas aizvieto 2013.gada 18.decembra Komisijas Regulu Nr.1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, C/2023/9700), Komisijas 2023.gada 13.decembra Regulu Nr. 2023/2832 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas aizvieto 2012.gada 25.aprīļa Komisijas Regulu Nr.360/2012 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, C/2023/9701) vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

<sup>35</sup> ERAF un KF neatbalsta savienības komercdarbības atbalsta noteikumus definētos grūtībās nonākušos uzņēmumus, izņemot, ja plānotais atbalsts atbilst komercdarbības atbalsta pagaidu regulējumam (Komisijas paziņojums “Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā” (2020/C 91 I/01)) vai atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām. Grūtībās nonākušo uzņēmumu pārbaude attiecas uz saimnieciskās darbības veicējiem, t.sk. vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu sniedzējiem un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem.

<sup>36</sup> Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 73.panta h) apakšpunktam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 16 no 61

79. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes, kur vien tas ir iespējams, un, ņemot vērā SAM specifiku, paredzēt specifiskos atbilstības kritērijus vai kvalitātes kritērijus, kas veicina **sociāli atbildīga publiskā iepirkuma**<sup>37</sup> un **inovatīva publiskā iepirkuma**<sup>38</sup> piemērošanu, tai skaitā šāda publiskā iepirkuma piemērošanu raksturojošas darbības norādīt kā horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbību piemērus attiecīgajā vienotajā izvēles kritērija piemērošanas skaidrojumā.
80. Lūdzam atbildīgās iestādes, ņemot vērā plānoto **investīciju jomu un tvērumu izglītības, sociālajā un veselības aprūpes infrastruktūrā**, paredzēt nosacījumus, lai nodrošinātu atbilstību [Apvienoto Nāciju organizācijas Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām prasībām](#)<sup>39</sup>, tostarp 4.<sup>40</sup> un 5.<sup>41</sup> [vispārīgajam komentāram un Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām komitejas noslēguma apsvērumiem](#)<sup>42</sup>, pienācīgi ievērojot tādus principus kā personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju principu visās dzīves jomās, personai piemītošās cieņas, personīgās patstāvības un neatkarības, t.sk. personīgās izvēles brīvības un personas neatkarības ievērošanas, diskriminācijas aizlieguma principu, piekļūstamības principu, līdzdalības principu, iekļaušanas principu, izpratnes veicināšanas principu kā arī notiekošo [deninstitucionalizācijas procesu](#)<sup>43</sup>. Veicot minētās investīcijas nepieciešams nodrošināt atbilstību nacionālajai nozares politikai un ES politikai un tiesiskajam regulējumam, lai nodrošinātu atbilstību cilvēktiesību prasībām, proti, [Pamattiesību hartai](#)<sup>44</sup>, [Eiropas sociālo tiesību pīlāram](#)<sup>45</sup> un [Stratēģijai par personu ar invaliditāti tiesībām 2021.–2030. gadam](#)<sup>46</sup>, [Eiropas aprūpes stratēģijai](#)<sup>47</sup> un [Izglītības attīstības pamatnostādņem 2021.–2027. gadam](#)<sup>48</sup>, [Sociālo pakalpojumu pilnveidošanas un attīstības plānam 2022.–2024. gadam](#)<sup>49</sup> un [Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņem 2021.–2027.gadam](#)<sup>50</sup>. Veicot minētās investīcijas nevar tikt veicināta nelabvēlīgākā situācijā esošu grupu segregācija/ izolācija, piemēram, personu ar invaliditāti un migrantu izcelsmes personu segregācija/ izolācija. Lai nodrošinātu minēto nosacījumu izpildi, nepieciešams projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektos iekļaut atbilstošus specifiskos atbilstības kritērijus (ja attiecināms).

<sup>37</sup> Iepirkumu uzraudzības biroja sagatavotā informācija par Sociāli atbildīgu publisko iepirkumu pieejama šeit: <https://www.iub.gov.lv/lv/socialais-iepirkums>. Vienlaikus aicinām izmantot Vadlīnijas sociāli atbildīga publiskā iepirkuma īstenošanai; pieejamas: <https://www.iub.gov.lv/lv/media/658/download>; Ārvalstu prakses apkopojums; pieejams: <https://www.iub.gov.lv/lv/media/877/download>

<sup>38</sup> Iepirkumu uzraudzības biroja sagatavotā informācija par Inovatīvo publisko iepirkumu pieejama šeit: [https://www.iub.gov.lv/lv/innovativais-iepirkums?utm\\_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.iub.gov.lv/lv/innovativais-iepirkums?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)

<sup>39</sup> <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-2.html>

<sup>40</sup> <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/article-4-general-obligations.html>

<sup>41</sup> <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/article-5-equality-and-non-discrimination.html>

<sup>42</sup> <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPrICAqhKb7yhsiyaiCluQzff7FUjD97cNmlMwHPw42Pi74CX9nqtWZb5qLEktwaQ2x8FtTtXJ0XRXXWkqZxg9%2Fh7C25wlyrQ7aLZXkVZEzq%2F3ekiSe2IiYa>

<sup>43</sup> <https://www.lm.gov.lv/lv/sabiedriba-balstiti-socialie-pakalpojumi-un-deinstitucionalizacija>

<sup>44</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>

<sup>45</sup> [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles\\_lv](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_lv)

<sup>46</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=COM:2021:101:FIN#PP4Contents>

<sup>47</sup> Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the European care strategy – COM(2022) 440 (2022), šobrīd ir pieejama <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=10382&furtherNews=yes#navItem-4>

<sup>48</sup> Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija rīkojums Nr. 436 "Par Izglītības attīstības pamatnostādņem 2021.–2027. gadam" <https://likumi.lv/ta/id/324332>

<sup>49</sup> Ministru kabineta 2022. gada 30. martā rīkojums Nr. 231 Par Sociālo pakalpojumu pilnveidošanas un attīstības plānu 2022.–2024. gadam, <https://likumi.lv/ta/id/331256-par-socialo-pakalpojumu-pilnveidosanas-un-attistibas-planu-2022-2024-gadam>

<sup>50</sup> <https://likumi.lv/ta/id/325828-par-socialas-aizsardzibas-un-darba-tirgus-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 17 no 61

## 8.Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju veidi

81. Vienotos un specifiskos atbilstības kritērijus iedala divās kategorijās:
- 1) **neprecizējamie kritēriji**, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida. Gadījumā, ja tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu;
  - 2) **precizējamie kritēriji**, par kuriem var pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu, ja projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā un kārtībā, vai projekta iesnieguma noraidīšanu.  
Nosacījumi, ko var iekļaut lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, var būt, piemēram, par projekta budžeta kopsavilkuma precizēšanu, novēršot tajā pieļautās aprēķinu kļūdas, īstenošanas laika grafika precizēšanu, pretrunīgas informācijas novēršanu projekta iesniegumā, papildu skaidrojumu iesniegšanu u.tml.  
Precizējamo kritēriju iespējams vērtēt ar “Nē” gadījumā, ja projekta iesniedzējs nav izpildījis projekta iesniegumam noteikto nosacījumu noteiktajā termiņā pēc tam, kad projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu, vai gadījumos, kad ir secināms, ka kritērijs nav izpildāms un to arī nebūs iespējams izpildīt (minētie gadījumi ir jānosaka kritēriju piemērošanas metodikā).
82. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kritērijiem, tas ir apstiprināms ar nosacījumu, dodot iespēju projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1<sup>51</sup> un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7<sup>52</sup>).
83. Atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no neprecizējamajiem kritērijiem, tā vērtēšanu neturpina un projekta iesniegums tiek noraidīts. Ja projekta iesniegums atbilst vai atbilst ar nosacījumu vienotajiem kritērijiem, vērtē projekta iesnieguma atbilstību visiem specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem. Atklātas projektu iesniegumu atlases nolikumā, ņemot vērā attiecīgās atlases specifiku, atlases ietvaros var noteikt atšķirīgu vērtēšanas secību (skat. šīs metodikas [3.sadalā](#)).
84. **Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām (precizējamais vai neprecizējamais kritērijs) skaidri jānosaka pirms kritēriju virzības apstiprināšanai UK.**
85. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes, kur iespējams un attiecināms, paredzēt specifiskos atbilstības kritērijus par biedrību, nodibinājumu un sociālo partneru iesaisti projektu īstenošanā, lai stiprinātu sadarbību nozarei svarīgu jautājumu risināšanā un ES fondu investīciju īstenošanā.

<sup>51</sup> Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

<sup>52</sup> Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 18 no 61

86. Vadošā iestāde vērš atbildīgo iestāžu uzmanību uz nepieciešamību nodrošināt, ka SAM ieviešanas nosacījumi, t.sk. ja nepieciešams, nosakot attiecīgus specifiskos atbilstības kritērijus, nodrošina ieguldījumu priekšnosacījumu izpildi visa plānošanas perioda ietvaros<sup>53</sup>.

## 9. Kvalitātes kritēriji

87. Kvalitātes kritēriju uzdevums ir projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais projekts ļauj sasniegt SAM ietvaros sasniedzamos rezultātus un rādītājus. Projekta iesnieguma atbilstībai kvalitātes kritērijam jābūt izmērāmam un jātiek novērtētam punktu skalā gan sākotnējā projekta iesnieguma, gan precizētā projekta iesnieguma gadījumā. Vērtēšana pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina ar mērķi piešķirt finansējumu tiem projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi (piemēram, piesaistīto investīciju apjoms, u.c. sasniedzamajiem rādītājiem) attiecībā pret projektā ieguldītajiem ES fondu, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem.
88. Katram kvalitātes kritērijam ir nosakāms minimālais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Gadījumos, kad nolikumā ir noteikts minimālais sasniedzamais punktu skaits gan katram kvalitātes kritērijam atsevišķi, gan kvalitātes kritērijiem kopā, nolikumā ir jāparedz rīcība situācijās, kad netiek sasniegts norādītais minimālais sasniedzamo punktu skaits kvalitātes kritērijā vai to kopsummā. Ja nepieciešams, nolikumā var atrunāt nepieciešamo secību un pieeju kvalitātes kritēriju vērtēšanā, ņemot vērā SAM specifiku. Kvalitātes kritēriju mērķis ir nodrošināt, ka tiek atbalstīti projektu iesniegumi, kas spēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma izlietojumu.
89. Vadošā iestāde un sadarbības iestāde aicina atbildīgās iestādes kā minimālo kopējo vērtējumu visu kvalitātes kritēriju ietvaros noteikt vismaz 50% no maksimālā iespējamā punktu skaita, tādējādi nodrošinot kvalitatīvu un ar augstas gatavības pakāpi iesniegtu projektu iesnieguma apstiprināšanu. Projektu iesniegumu kopvērtējums atbilstoši punktu skalai ļauj sarindot projektu iesniegumus prioritārā secībā, nosakot tos projektus, kuri dod augstāko atdevi, un tos, kuriem atdeve ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību izmanto, lai noteiktu atbalstāmos projektus, piemēram, ja ir nepietiekami finanšu resursi visu vērtēšanas kritērijiem atbilstošu projektu iesniegumu apstiprināšanai atklātā projektu iesniegumu atlasē.
90. Atbildīgajai iestādei ir jānosaka būtiskākie kritēriji un to nozīmīgums gadījumos, kad atklātas projektu iesniegumu atlasē ietvaros vairāki projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, tos sadarbībā ar sadarbības iestādi iekļaujot arī nolikumā.
91. Gadījumā, ja projekta iesniegums bijis apstiprināts ar nosacījumu, kvalitātes kritēriji tiek vērtēti atkārtoti tiktāl, ciktāl konstatējama projekta iesnieguma precizējumu saturs, to iesniegšanas brīža un apstākļu ietekme uz kvalitātes kritērijiem.
92. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes projektu iesniegumu atlasēs ietvert kvalitātes kritērijus, kas nodrošina papildu punktu piešķiršanu tādiem projektu iesniegumiem, kuru ietvaros plānotās

<sup>53</sup> Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 40.panta "Uzraudzības komitejas funkcijas" h) apakšpunktam "veicinošo nosacījumu izpildi un to piemērošanu visā plānošanas periodā".

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 19 no 61

darbības ir vērstas uz **Eiropas Savienības Stratēģija Baltijas jūras reģionam (ESSBJR)** mērķu “Izglābt jūru”, “Savienot reģionus” un “Palielināt labklājību” un to apakšmērķu sasniegšanu<sup>54</sup>.

## 10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji

93. Horizontālo principu<sup>55</sup> – “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”<sup>56</sup>, “Klimatdrošināšana”<sup>57</sup>, “Energoefektivitāte pirmajā vietā”<sup>58</sup> un, “Nenodarīt būtisku kaitējumu”<sup>59</sup> (ja attiecināms)– vērtēšanai tiek piemēroti specifiskie atbilstības vai kvalitātes kritēriji.
94. Tas nozīmē, ka projekts, kas efektīvāk veicina viena vai vairāku horizontālo principu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Izstrādājot specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus par horizontālajiem principiem, **jāņem vērā atbildīgo iestāžu par horizontālo principu ieviešanu izstrādātie horizontālo principu skaidrojumi vai metodikas**<sup>60</sup> (ja attiecināms), kurās ietverti norādījumi par kritēriju definēšanu tiešas pozitīvas vai netiešas pozitīvas ietekmes gadījumā.

<sup>54</sup> <https://www.balticsea-region-strategy.eu/about/implementation>

<sup>55</sup> Šis metodikas ietvaros ar horizontālo principu tiek apzīmēti arī principi, kas noteikti Kopīgo noteikumu regulas preambulā un nacionāli arī tiks piemēroti horizontāli.

<sup>56</sup> Kopīgo noteikumu regulas 9. panta “Horizontālie principi” 1., 2. un 3.punkts (“1. Dalībvalstis un Komisija fondu apguvē nodrošina pamattiesību ievērošanu un atbilstību Eiropas Savienības Pamattiesību hartai. 2. Dalībvalstis un Komisija nodrošina, lai visā programmu sagatavošanā, īstenošanā uzraudzīšanā, ziņojumu izstrādē un novērtēšanā tiktu ņemta vērā un veicināta vīriešu un sieviešu līdztiesība, dzimumu līdztiesības aspekta integrēšana un dzimumperspektīvas integrēšana. 3. Dalībvalstis un Komisija veic atbilstošus pasākumus, lai programmu sagatavošanas, īstenošanas uzraudzības, ziņošanas un novērtēšanas laikā novērstu jebkādu diskrimināciju dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, ticības vai pārliecības, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ. Visā programmu sagatavošanas un īstenošanas laikā jo īpaši ņem vērā piekļūstamības nodrošināšanu personām ar invaliditāti.”)

<sup>57</sup> Kopīgo noteikumu regulas preambula (60); 2.panta 42.punkta definīcija (“Tā kā vadošajai iestādei ir galvenā atbildība par fondu rezultatīvu un efektīvu apguvi un līdz ar to tā pilda plaša spektra funkcijas, būtu sīki jāizklāsta tās funkcijas attiecībā uz darbību atlasī, programmu pārvaldību un atbalsta sniegšanu uzraudzības komitejai. Darbību atlases procedūras var būt vai nebūt konkurenciālas ar noteikumu, ka piemērotie kritēriji un izmantotās procedūras ir nediskriminējoši, iekļaujoši un pārredzami un ka atlasītās darbības maksimāli palielina Savienības finansējuma ieguldījumu un atbilst horizontālajiem principiem, kas noteikti šajā regulā. Lai sasniegtu mērķi līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu Savienību, dalībvalstīm būtu jānodrošina infrastruktūrā veikto investīciju klimatnoturība un, atlasot šādas investīcijas, par prioritāti būtu jānosaka darbības, kas atbilst principam “energoefektivitāte pirmajā vietā”.”; “42) “klimatnoturība” ir process, kura mērķis ir novērst infrastruktūras neaizsargātību pret iespējamo klimata ilgtermiņa ietekmi, vienlaikus nodrošinot, ka tiek ievērots princips “energoefektivitāte pirmajā vietā” un ka no projekta izrietošais siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst 2050. gada klimatneitralitātes mērķim.”)

<sup>58</sup> Kopīgo noteikumu regulas preambula (60); 2.panta 41.punkta definīcija (“Tā kā vadošajai iestādei ir galvenā atbildība par fondu rezultatīvu un efektīvu apguvi un līdz ar to tā pilda plaša spektra funkcijas, būtu sīki jāizklāsta tās funkcijas attiecībā uz darbību atlasī, programmu pārvaldību un atbalsta sniegšanu uzraudzības komitejai. Darbību atlases procedūras var būt vai nebūt konkurenciālas ar noteikumu, ka piemērotie kritēriji un izmantotās procedūras ir nediskriminējoši, iekļaujoši un pārredzami un ka atlasītās darbības maksimāli palielina Savienības finansējuma ieguldījumu un atbilst horizontālajiem principiem, kas noteikti šajā regulā. Lai sasniegtu mērķi līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu Savienību, dalībvalstīm būtu jānodrošina infrastruktūrā veikto investīciju klimatnoturība un, atlasot šādas investīcijas, par prioritāti būtu jānosaka darbības, kas atbilst principam “energoefektivitāte pirmajā vietā”.”; “41) “energoefektivitāte pirmajā vietā” nozīmē, ka enerģētikas plānošanā un politikā un investīciju lēmumos maksimāli tiek ņemti vērā alternatīvi izmaksefektīvi energoefektivitātes pasākumi, ar ko enerģijas pieprasījumu un energoapgādi padara efektīvāku, jo īpaši ar tādiem līdzekļiem kā izmaksefektīvs enerģijas galapatēriņa ietaupījums, pieprasījuma reakcijas iniciatīvas un efektīvāka enerģijas pārveide, pārvade un sadale, kas vienlaikus joprojām nodrošina minēto lēmumu mērķu sasniegšanu.”)

<sup>59</sup> Kopīgo noteikumu regulas 9.panta “Horizontālie principi” 4.punkts (“Fondu mērķus īsteno saskaņā ar mērķi veicināt ilgtspējīgu attīstību, kā noteikts LESD 11. pantā, ņemot vērā ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus, Parīzes nolīgumu un principu “nenodari būtisku kaitējumu”.”)

<sup>60</sup> Labklājības ministrijas metodika Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanas un uzraudzības metodika (2021-2027)”, pieejama: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>



Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>20 no 61</b>

95. Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes izstrādā skaidrojumus, metodisko materiālu<sup>61</sup> par attiecīgo horizontālo principu ieviešanu, ieviešanas uzraudzību, nodrošinot konsultatīvu un metodisku atbalstu ES fondu ieviešanā iesaistītajām institūcijām SAM ieviešanas nosacījumu definēšanā saistībā ar attiecīgā horizontālā principa jautājumiem.
96. Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes, piedaloties projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas procesā, piedaloties AK un UK, pārliecinās, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektos ir ietverti nepieciešamie horizontālā principa ietekmes vērtēšanai atbilstoši specifiskie atbilstības kritēriji (ja attiecināms) un kvalitātes kritēriji (ja attiecināms), atbilstoši SAM specifikai.
97. Plānojot SAM ieviešanas nosacījumus, atbildīgā iestāde izvērtē plānoto ieguldījumu ietekmi uz horizontālajiem principiem, nosakot, vai plānotajiem ieguldījumiem būs:
- Tieša pozitīva ietekme;
  - Netieša pozitīva ietekme;
  - Nebūs ietekmes.
98. Šīs metodikas turpmākajās sadaļās ietvertas nepieciešamās rīcības atkarībā no identificētās ietekmes uz katru no horizontālajiem principiem.

### 10.1. Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”

99. **Gan tiešas, gan netiešas pozitīvas ietekmes** gadījumā nepieciešams definēt kvalitātes kritēriju vai specifisko atbilstības kritēriju (prasības atšķirīgas tiešas un netiešas ietekmes gadījumā, skat. sīkāk šīs metodikas [6.pielikumā](#)):
- atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros tiek **definēts kvalitātes kritērijs** (ar minimālo punktu skaitu), kurā projekta iesniegumam tiek piešķirti minimālie punkti, ja tajā ir ietvertas vismaz minimālajās prasībās noteiktās horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbības, vai augstāks punktu skaits, ja ir paredzētas papildu darbības, tādējādi nodrošinot, ka tiks realizēti tikai tādi projekti, kuros šie principi tiks ievēroti, un sniedzot priekšrocību projektiem, kas veicina plašāku horizontālā principa ieviešanu;
  - ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros tiek **definēts specifiskais atbilstības kritērijs** (precizējams kritērijs), kuram projekta iesniegums tiek vērtēts kā atbilstošs (vērtējums “Jā”), daļēji atbilstošs (vērtējums “Jā, ar nosacījumu” un izvirzīti nosacījumi) vai neatbilstošs (vērtējums “Nē”, ja projekta iesniedzējs pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas nenodrošina atbilstību kritērijam).
100. Gadījumos, kad **nav ietekmes** - tiek definēts **specifiskais atbilstības kritērijs** (precizējams kritērijs), kas paredz, ka tiek īstenota vismaz viena vispārīgā ar horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ieviešanu saistīta

<sup>61</sup> Nav attiecināms uz horizontālo principu “Nenodarīt būtisku kaitējumu”, par kura ieviešanu ir atbildīgas visas atbildīgās iestādes.



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 21 no 61

darbība, kas attiecas uz publicitāti, personālu, publiskajiem iepirkumiem. Izņēmums ir projektu iesniegumu atlases, kuru saturs dēļ nav iespējams īstenot nevienu HP VINPI darbību, jo netiek īstenota publicitāte un publiskie iepirkumi un netiek piesaistīts personāls, līdz ar to kritērijs nav piemērojams.

101. Lai nodrošinātu ieguldījumu atbilstību regulās noteiktajam horizontālajam principam<sup>62</sup><sup>63</sup><sup>64</sup> un nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu atbilstības horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vērtēšanā, aicinām **atbildīgās iestādes projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā iekļaut horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” kritērijus** atbilstoši Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) izstrādāto vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>65</sup> 6. sadaļā “Projektu iesniegumu atlases nosacījumi” ietvertajai informācijai un atbilstoši šīs metodikas [6.pielikumā](#) iekļautajam.
102. Gadījumos, kad ir plānota IPIA un tiek piemēroti šīs metodikas 9.punkta nosacījumi, nosacījumi par HP “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” attiecībā uz projekta iesniegumā iekļaujamo HP darbību skaitu un rādītājiem ir iekļaujami MK noteikumos par SAM īstenošanu, ņemot vērā noteikto HP ietekmi (tieša, netieša vai nav ietekmes).
103. Visi LM izstrādātie informatīvie un metodiskie materiāli par HP “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” pieejami LM tīmekļa vietnē: <https://www.lm.gov.lv/lv/metodiskie-materiali>.

## 10.2. Horizontālais princips “Klimatdrošināšana”

104. Termiņš “klimatdrošināšana” pēc būtības sevī ietver divus klimata politikas pīlārus: (1) klimata pārmaiņu mazināšanu (siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu un CO2 piesaistes palielināšanu) un (2) klimatnoturīgumu (t.sk. pielāgošanos klimata pārmaiņām). HP “Klimatdrošināšana” lielākā vai mazākā mērā ir piemērojams visu politikas mērķu SAM.
105. Atbildīgajām iestādēm **tiešas pozitīvas un netiešas pozitīvas ietekmes** gadījumā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā jāiekļauj **vismaz vienu** horizontālā principa “Klimatdrošināšana” **kritēriju (-s)** atbilstoši Klimata un enerģētikas ministrijas izstrādātajām vadlīnijām “Vadlīnijas horizontālā principa “Klimatdrošināšana” ieviešanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>66</sup>. Gadījumā, kad HP “Klimatdrošināšana” ievērošana projekta ietvaros tiks

<sup>62</sup>Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finanšu atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai **9. un 28. pants**

<sup>63</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1057, ar ko izveido Eiropas Sociālo fondu Plus (ESF+) un atceļ Regulu (ES) Nr. 1296/2013 **6.pants**

<sup>64</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu **preambulas 5. un 32. punkts**

<sup>65</sup> Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

<sup>66</sup> Projekts izstrādes stadijā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 22 no 61

nodrošināta caur nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktajām prasībām, atsevišķs vērtēšanas kritērijs nav jāveido.

106. Specifiskajos atbilstības kritērijos var noteikt, ka, piemēram:

- 1) “projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu: siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu *../teksts/*”
- 2) “projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem *../teksts/*”.

Atbilstība kritērijam tiek novērtēta caur projekta iesniegumu un tajā pievienotajiem dokumentiem.

107. Vadošā iestāde aicina iepazīties ar Eiropas Komisijas paziņojumu “Tehniskie norādījumi par infrastruktūras klimatnodrošināšanu 2021.–2027.gada periodā”.<sup>67</sup>

108. Gadījumos, kad ir plānotas investīcijas infrastruktūrā, kuru plānotais kalpošanas laiks ir vismaz 5 gadi, tām ir nepieciešams nodrošināt klimatdrošināšanu<sup>68</sup>, paredzot attiecīgus nosacījumus<sup>69</sup> MK noteikumos par SAM īstenošanu vai attiecīgu specifisko atbilstības kritēriju.

109. Atbildīgās iestādes ir aicinātas projektu iesniegumu atlases nolikumā, MK noteikumos par SAM īstenošanu ietvert prasības, kas veicina SEG emisiju samazināšanu, CO<sub>2</sub> piesaistes palielināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, piemēram, nosakot tehniskos parametrus kā ēkas energoefektivitātes līmenis, lietderības koeficients, ierobežojumus kādām darbībām, teritorijām, būvju veidiem u.tml., nolikumā noteikt attiecīgus papildus iesniedzamos dokumentus, kā piemēram, enerģosertifikāts, iekārtu specifikācijas, plūdu kartes, krasta erozijas novērtējumu u.tml.

110. Gadījumos, kad ir plānota IPIA un tiek piemēroti šīs metodikas 9.punkta nosacījumi, nosacījumi par HP “Klimatdrošināšana” attiecībā uz projekta iesniegumā iekļaujamām HP darbībām ir iekļaujami MK noteikumos par SAM īstenošanu, ņemot vērā noteikto HP ietekmi (tieša, netieša vai nav ietekmes).

### 10.3. Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā”

111. Horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” piemērošana aprakstīta:

- a) Eiropas Komisijas ziņojumā “*Analysis to support the implementation of the Energy Efficiency First principle in decision-making*”<sup>70</sup>,
- b) Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam<sup>71</sup> un tā 4. pielikuma horizontālā pasākumā Nr. 1 noteiktajam.

<sup>67</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN>

<sup>68</sup> Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 73.punkta 2.punkta j. apakšpunktam “Atlasot darbības .. nodrošina klimatnoturību investīcijām infrastruktūrā, kuras paredzamais kalpošanas laiks ir vismaz pieci gadi”

<sup>69</sup> Ar “attiecīgiem nosacījumiem” saprotamas prasības/ nosacījumi/ kritēriji/ rādītāji/ atsaucis – jebkādi aspekti, kas palīdz ieviest HP “Klimatdrošināšana” principus, iestrādājot tos projektu iesniegumu atlases kritērijos, MK noteikumos par SAM īstenošanu.

<sup>70</sup> <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b9cc0d80-c1f8-11eb-a925-01aa75ed71a1/language-en>

<sup>71</sup> <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6645>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>23 no 61</b>

112. Atbildīgajām iestādēm, ja attiecināms, ir pienākums principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā” iekļaut specifiskajos atbilstības kritērijos un kvalitātes kritērijos, kā arī nepieciešamības gadījumā nepieciešamo darbību ietveršanu MK noteikumos par SAM īstenošanu.
113. **Tiešas pozitīvas ietekmes gadījumā** – projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā **iekļaujams specifiskais atbilstības kritērijs** par horizontālo principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā” atbilstoši šīs metodikas 6.pielikumā iekļautajam attiecināms uz gadījumiem, kad ar HP “Energoefektivitāte pirmajā vietā” ievērošanu saistītās prasības netiek vērtētas vienoto kritēriju vai citu specifisko atbilstības kritēriju ietvaros).
114. Ievērojot horizontālo principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā”, jānodrošina pasākumi energoefektivitātes paaugstināšanai – uzlabojot energoresursu izmantošanas efektivitāti vai samazinot resursu izmantošanu, vai samazinot enerģijas patēriņu. Veicamajos pasākumos iekļaujot arī izvērtējumu, vai paredzētie pasākumi nav aizstājami ar izmaksu efektīvākiem, tehniski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, kas vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu, panākot enerģijas galapatēriņa ietaupījumu. Minēto pasākumu īstenošanā obligāti jāuzskaita enerģijas vai energoresursu izmantošanas samazinājums un par to jāziņo<sup>72</sup>.
115. Gadījumos, kad ir plānota IPIA un tiek piemēroti šīs metodikas 9.punkta nosacījumi, nosacījumi par HP “Energoefektivitāte pirmajā vietā” attiecībā uz projekta iesniegumā iekļaujamām HP darbībām ir iekļaujami MK noteikumos par SAM īstenošanu, ņemot vērā noteikto HP ietekmi (tieša, netieša vai nav ietekmes).

#### 10.4. Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu”

116. Visas atbildīgās iestādes ir atbildīgas par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu par savas atbildības SAM. Atbildīgajām iestādēm ir pienākums veikt principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumu par katru to pārraudzībā esošo SAM, ņemot vērā programmā ietverto SAM darbību aprakstus (atbalstāmās darbības), nepieciešamības gadījumā, nodrošināt novērtējumā ietverto nepieciešamo darbību ietveršanu, gan MK noteikumos par SAM īstenošanu, gan specifiskajos atbilstības kritērijos (ja attiecināms) un kvalitātes kritērijos (ja attiecināms).
117. Minētais novērtējums jāveic atbilstoši EK skaidrojumam par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” piemērošanu<sup>73</sup>.

<sup>72</sup> Atbilstoši Energoefektivitātes likuma 15.panta ceturtajai daļai “Ja projekts ir pilnībā vai daļēji īstenots, izmantojot tādus atbalsta veidus kā maksājumi no valsts vai pašvaldības budžeta, valsts vai pašvaldības galvojumi, kredītu procentu likmju subsidēšana, kā arī cita finanšu palīdzība, kas tiek piešķirta vai sniegta no valsts, pašvaldības vai Eiropas Savienības budžeta līdzekļiem un ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem, un tajā ir noteikti šā panta trešajā daļā minētie vērtēšanas kritēriji, energoefektivitātes uzlabošanas rezultatīvie rādītāji vai projekta enerģijas patēriņa rādītāju ziņošanas pienākums, tad finansējuma saņēmējs pēc projekta realizācijas turpmākos trīs gadus ik gadu sniedz informāciju šā panta trešajā daļā minētajai iestādei, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, atbilstoši finansējuma saņēmēja un iestādes, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, noslēgtajam līgumam par attiecīgā objekta enerģijas patēriņu pirms un pēc projekta īstenošanas, izņemot gadījumus, kad finansējuma saņēmēja un iestādes, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, līgumā noteikts cits ziņošanas periods. Iestāde, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, apkopo saņemto informāciju un informē šā likuma 4.1 panta pirmajā daļā minēto atbildīgo iestādi.”

<sup>73</sup> Commission explanatory note “Application for the “Do no significant harm” principle under cohesion policy”  
[https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/c2021\\_1054\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/c2021_1054_en.pdf)

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <i>11.04.2024</i>	Lappušu skaits: <b>24 no 61</b>

118. Izstrādājot specifiskos atbilstības vai kvalitātes kritērijus nepieciešams izvērtēt iespēju noteikt kritērijus, kas paredzētu **Zaļā publiskā iepirkuma**<sup>74</sup> piemērošanu infrastruktūras būvniecības projektos (attiecināms uz gadījumiem, kad ir plānots noteikt nosacījumus, kas pārsniedz nacionālajā horizontālajā regulējumā noteikto prasību ievērošanu).
119. Gadījumos, kad ir plānota IPIA un tiek piemēroti šīs metodikas 9.punkta nosacījumi, nosacījumi par HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” attiecībā uz projekta iesniegumā iekļaujamām HP darbībām ir iekļaujami MK noteikumos par SAM īstenošanu, ņemot vērā noteikto HP ietekmi (tieša, netieša vai nav ietekmes).

---

<sup>74</sup> <https://www.varam.gov.lv/lv/zalais-publiskais-iepirkums>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>25 no 61</b>

## 1.pielikums

### Izslēgšanas noteikumi<sup>75</sup>

<b>Noteikums</b>
<p>1. Projekta iesniedzējs vai persona, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos,</li> <li>kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi,</li> <li>krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana,</li> <li>izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas,</li> <li>terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai,</li> <li>cilvēku tirdzniecība.</li> </ol>
<p>2. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu, tiesas spriedumu vai prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>viena vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai ja tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī,</li> <li>personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu.</li> </ol>
<p>3. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi.</p>
<p>4. Ir pasludināts projekta iesniedzēja maksātspējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība vai projekta iesniedzējs tiek likvidēts.</p>
<p>5. Ir stājies spēkā sadarbības iestādes lēmums par aizliegumu dalībai projektā iesniegumu atlasē<sup>76</sup>.</p>

<sup>75</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam

<sup>76</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 26.pantam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 26 no 61

## 2.pielikums

### Vienotie kritēriji<sup>77: 78</sup> un to piemērošanas skaidrojumi

Kritērijs <sup>79</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>80</sup> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
<p>1. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, definējot kritēriju kopu):</p> <p>a. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam;</p> <p>b. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;</p> <p>c. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.</p>	P	<p>Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju.</p> <p>Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms).</p> <p>Pārlicību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantojama datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju.</p> <p>Ja nepieciešams, pārlicības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas.</p> <p><b>Vērtējums ir “Jā”, ja:</b></p>

<sup>77</sup> Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>78</sup> Šis metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

<sup>79</sup> Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

<sup>80</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>81</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotās projektu iesniegumu atlases ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7).

<sup>82</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto

<sup>83</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 27 no 61

Kritērijs <sup>79</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>80</sup> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		<p>1) projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām;</p> <p>2) projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam;</p> <p>3) projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir <b>“Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p>Vērtējums ir <b>“Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
2. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>	P	<p>Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) pieejamo aktuālo informāciju par situāciju projekta iesnieguma un ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā sadarbības iestādē, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu nobīdi.</p> <p>Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju.</p> <p>Vērtējums ir <b>“Jā”</b>, ja balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju uz projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un, ja attiecināms, precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas) projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>.</p> <p>Vērtējums ir <b>“Jā ar nosacījumu”</b>, ja:</p>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 28 no 61

Kritērijs <sup>79</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>80</sup> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		<p>1) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>;</p> <p>2) saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju par situāciju projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē) projekta iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>, bet vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt.</p> <p>Ja projektā ir paredzēts sadarbības partneris, vērtējumu “Jā, ar nosacījumu” un “Nē” piešķir neatkarīgi no tā, vai vērtējumam raksturīgās pazīmes konstatējamas attiecībā gan uz projekta iesniedzēju, gan sadarbības partneri, vai tikai vienu no tiem.</p> <p>Konstatējot minētos faktus, izvirza nosacījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>;</li> <li>iesniegt VID visas nodokļu deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildu iesniedzot <b>sadarbības iestādē</b> aktualizētu izziņu par faktisko nodokļu nomaksas stāvokli pārbaudes datumā.</li> </ol> <p><b>Vērtējums ir “Nē”,</b> ja saskaņā ar VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā (t.i., informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē), ir konstatējams, ka projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris, ja tāds projektā ir paredzēts, nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir nodokļu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i>.</p>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>29 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>79</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>80</sup></b> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	<b>Piemērošanas skaidrojums</b>
		<p>Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam pārbauda atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi.</p> <p>Ja sadarbības iestāde atkārtotas pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja sākotnējā novērtēšanā projekta iesniegums šajā kritērijā novērtēts ar “Jā”.</p>
3. Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	P	<p><b>Vērtējums ir “Jā”,</b> ja projekta iesniegumā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā griezumā: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi riski;</li> <li>2) sniegts katra riska apraksts, t.i., konkretizējot riska būtību, kā arī raksturojot, kādi apstākļi un informācija pamato tā iestāšanās varbūtību;</li> <li>3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema);</li> <li>4) katram riskam ir norādīti plānotie un ieviešanas procesā esošie riska novēršanas/mazināšanas pasākumi, tai skaitā, raksturojot to īstenošanas biežumu un norādot par risku novēršanas/ mazināšanas pasākumu īstenošanu atbildīgās personas.</li> </ol> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir <b>“Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”,</b> ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>
4. Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem	P	<p>Vērtējums ir <b>“Jā”,</b> ja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija;</li> <li>2) projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu līdzfinansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku.</li> </ol>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>30 no 61</b>

Kritērijs <sup>79</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>80</sup> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir <b>“Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.  Vērtējums ir <b>“Nē”</b> , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
5. Projekta iesniegumā plānotie komunikācijas un vizuālās identitātes prasību nodrošināšanas nosacījumi atbilst Kopīgo noteikumu regulas <sup>84</sup> 47. un 50.pantā, normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, un Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam.	P/ N/A <sup>85</sup>	Vērtējums ir <b>“Jā”</b> , ja projekta iesniegumā paredzēts: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta iesniedzēja oficiālajā tīmekļa vietnē, ja šāda vietne ir, un sociālo mediju vietnēs plānots <b>publicēt īsu un ar atbalsta apjomu samērīgu aprakstu par projektu</b>, tostarp tā mērķiem un rezultātiem, un norādi, ka projekts līdzfinansēts ar Eiropas Savienības saņemtu finansiālu atbalstu;</li> <li>2) <b>ar projekta īstenošanu saistītajos dokumentos un komunikācijas materiālos</b>, ko paredzēts izplatīt sabiedrībai vai dalībniekiem, plānots sniegt pamanāmu paziņojumu, kurā tiks uzsvērts no Eiropas Savienības saņemtais atbalsts;</li> <li>3) <b>projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Reģionālās attīstības fonda un Kohēzijas fonda un kuru kopējās izmaksas pārsniedz 500 000 EUR</b> vai <b>projektiem, kas saņem atbalstu no Eiropas Sociālā fonda plus un Taisnīgas pārkārtošanās fonda, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 100 000 EUR</b>, un ietver materiālas investīcijas vai aprīkojuma iegādi, tiks uzstādītas sabiedrībai skaidri redzamas <b>ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi</b>, kuros ir attēlota Eiropas Savienības emblēma<sup>86</sup>, attiecībā uz projektā plānotajām darbībām un aktivitātēm. Ilgtspējīgas plāksnes vai informācijas stendi tiks uzstādīti, tiklīdz sākas projektu darbību faktiskā īstenošana, kas ietver materiālas investīcijas, vai tiklīdz tiek uzstādīts iegādātais aprīkojums;</li> <li>4) <b>projektiem, uz kuriem neattiecas šī kritērija skaidrojuma 3. punkts</b>, sabiedrībai skaidri redzamā vietā plānots uzstādīt <b>vismaz vienu plakātu</b>, kura minimālais izmērs ir A3, <b>vai līdzvērtīgu elektronisku paziņojumu</b>, kurā izklāstīta informācija par projektu un uzsvērts no Eiropas Savienības fondiem saņemtais atbalsts;</li> </ol>

<sup>84</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>

<sup>85</sup> Vienotais kritērijs nav piemērojams tikai gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka finansējuma saņēmējs ir fiziska persona, kurai objektīvi nav iespējams nodrošināt vizuālo prasību redzamību un pieejamību

<sup>86</sup> Vizuālās identitātes prasības un paraugi iekļauti Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās. Pieejamas: [Esfondi.lv: https://www.esfondi.lv/vadlinijas](https://www.esfondi.lv/vadlinijas)

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>31 no 61</b>

Kritērijs <sup>79</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>80</sup> (N <sup>81</sup> ; P <sup>82</sup> ; N/A <sup>83</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		<p>5) ja projekta iesniegums paredz <b>stratēģiski svarīga projekta īstenošanu, ir izstrādāts komunikācijas plāns</b>, kas atbilst Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atvēršanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijās noteiktajam un minēto vadlīniju pielikumā ietvertajai veidlapai un ir pievienots kā projekta iesnieguma pielikums<sup>87</sup>; <sup>88</sup>.</p> <p>6) ja <b>projekta iesniegums paredz stratēģiskas nozīmes darbības<sup>89</sup> vai darbības, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 10 000 000 EUR</b>, ir paredzēts organizēt vismaz vienu informatīvu pasākumu vai aktivitāti (piemēram, atklāšanas, vidusposma, noslēguma pasākums vai aktivitāte) un savlaicīgi tajā iesaistīt Eiropas Komisiju un/ vai Eiropas Komisijas pārstāvniecību Latvijā, kā arī atbildīgo iestādi, vadošo iestādi un sadarbības iestādi.</p> <p>Papildus Kopīgo noteikumu regulā un normatīvajos aktos, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā, noteiktajām obligātajām minimālajām publicitātes prasībām projekta iesniedzējs var plānot projekta iesniegumā cita veida komunikācijas aktivitātes, ar kuru palīdzību tiek sasniegts projekta mērķis, vai arī par ES fondu ieguldījumu projektā informēta plašāka sabiedrība, ja tādas ir paredzētas MK noteikumos par attiecīgā SAM īstenošanu.</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir <b>“Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>

<sup>87</sup> Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atvēršanas fonda komunikācijas un dizaina vadlīnijas pieejamas Esfondi.lv: <https://www.esfondi.lv/vadlinijas>

<sup>88</sup> Nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka atbildīgā iestāde centralizēti nodrošina stratēģiski svarīgu projektu īstenošanai nepieciešamo komunikāciju, t.sk. izstrādā komunikācijas plānu.

<sup>89</sup> Nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikts, ka atbildīgā iestāde centralizēti nodrošina stratēģiski svarīgu projektu īstenošanai nepieciešamo komunikāciju, t.sk. izstrādā komunikācijas plānu.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>32 no 61</b>

### 3.pielikums

#### Vienotie kritēriji<sup>90, 91</sup> un minimālās prasības to piemērošanas skaidrojumiem

Kritērijs <sup>92</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>93</sup> (N <sup>94</sup> ; P <sup>95</sup> ; N/A <sup>96</sup> )	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
6. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: 6.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 6.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa	P	<b><u>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u></b> <b>Vērtējums ir “Jā”</b> , ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda <sup>97</sup> finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1) izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms) 2) projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti <sup>98</sup> , noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3) izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

<sup>90</sup> Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>91</sup> Šis metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

<sup>92</sup> Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto sāsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

<sup>93</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>94</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7).

<sup>95</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto

<sup>96</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē

<sup>97</sup> Eiropas Sociālā fonda Plus, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda, Taisnīgas pārkārtošanās fonda

<sup>98</sup> Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtīt e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle.



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards
	Variants: 2
	Datums: 11.04.2024
	Lappušu skaits: 33 no 61

Kritērijs <sup>92</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>93</sup> (N <sup>94</sup> ; P <sup>95</sup> ; N/A <sup>96</sup> )	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, 6.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.		Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “ <b>Jā, ar nosacījumu</b> ” un izvirza atbilstošus nosacījumus.  <b>Vērtējums ir “Nē”</b> , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
7. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.	P	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence; 2) finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja: a. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; b. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu un priekšfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; c. Gadījumā, ja projektā ir paredzēts tikai Eiropas Savienības fondu un valsts budžeta finansējums, finanšu kapacitāte ir uzskatāma par pietiekamu un detalizēts pamatojums nav nepieciešams.  Aicinām atbildīgās iestādes definējot prasības finansiālās kapacitātes vērtēšanai, noteikt tās konkrētākas, lai, veicot projektu iesniegumu vērtēšanu, būtu iespējams konstatēt, ka projekta ietvaros plānotajām darbībām faktiski būs segums un tās būs pamatotas. Aicinām kritērija piemērošanas skaidrojumā noteikt arī: <ul style="list-style-type: none"> <li>kādā līmenī vērtējama finanšu kapacitāte (projekta iesnieguma līmenis, pilnas izmaksas, tai skaitā ārpus projekta, vai avansi tiks plānoti, tai skaitā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) attiecināmība);</li> <li>kādi finanšu rādītāji ir analizējami/ pārbaudāmi, lai novērtētu finanšu kapacitāti;</li> <li>kādi dokumenti pamato finansējuma pieejamību.</li> </ul>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>34 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>92</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>93</sup> (N<sup>94</sup>; P<sup>95</sup>; N/A<sup>96</sup>)</b>	<b>Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei</b>
8. Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi.	P	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam; 2) projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem rādītājiem.
9. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 9.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 9.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.	P	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām; 2) projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām; projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzas un nepieciešamas projekta mērķa un plānoto rādītāju sasniegšanai.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>35 no 61</b>

## 4.pielikums

### Vienotie izvēles kritēriji <sup>99</sup> (ja attiecināms)<sup>100</sup> un to piemērošanas skaidrojumi

Kritērijs <sup>101</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>102</sup> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
1. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās	N <sup>108</sup> ; N/A <sup>109</sup>	<b>Vērtējums ir „Jā”</b> , ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu (nevienu no minētajiem datumiem) nav grūtībās nonācis uzņēmums <sup>110</sup> (turpmāk – GNU) un uz to neattiecas neviens no Komisijas regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:

<sup>99</sup> Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

<sup>100</sup> Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos izvēles kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>101</sup> Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

<sup>102</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>103</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros visi kritēriji ir precizējami, izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7).

<sup>104</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto

<sup>105</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē

<sup>108</sup> **Kritērijs nav precizējams.** Ir pieļaujami precizējami tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, piemēram, nav ieskanējusies kāda lapa vai konstatējama iespējama pārrakstīšanās kļūda, kā arī gadījumos, ja informācija projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav pieejama, piemēram, nav pieejams ārvalstu saistītā uzņēmuma finanšu pārskats, lai varētu pārlicināties, ka uz projekta iesniedzēja saistīto personu grupu neattiecas neviens no Komisijas regulas Nr. [651/2014](#) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām.

Atbilstību kritērijam pārbauda gan uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, gan uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

<sup>109</sup> Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvītras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem attiecināma grūtībās nonākuša uzņēmuma prasības pārbaude, gan tādi, uz kuriem nav.

<sup>110</sup> Atbilstoši Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 9.punktam par uzņēmumu uzskata jebkuru subjektu, kas veic saimniecisko darbību, neatkarīgi no subjekta juridiskās formas un tā, vai subjekts ir izveidots ar mērķi gūt peļņu, vai ir bezpeļņas subjekts.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>36 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>101</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>102</sup></b> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	<b>Piemērošanas skaidrojums</b>
darbības veicējs <sup>106;107</sup> (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).		<p>a) atbalsta pretendents (izņemot MVU<sup>111</sup>, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu;</p> <p>b) atbalsta pretendents, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības);</p>

<sup>106</sup> Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. Tomēr regulu Nr. [651/2014](#) izņēmuma kārtā var piemērot uzņēmumiem, kuri 2019. gada 31. decembrī nebija nonākuši grūtībās, taču kļuva par grūtībās nonākušiem uzņēmumiem laikā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim, ja tas ir arī expressis verbis paredzētas attiecīgajos MK noteikumos par SAM īstenošanu un ja to pieļauj ES fondu normatīvais regulējums. Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam.

<sup>107</sup> Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. 717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014. gada 27. jūnijs, Nr. L 190/45)), vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014. gada 17. jūnija regulas (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 2. panta 18. punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4. panta 3. punkta “a” apakšpunkts vai 6. punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 22. panta pirmās daļas 4. punkta piemērošanu. Komisijas 2023. gada 13. decembra regula Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, C/2023/9700), Komisijas Regula 2023/2832 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas aizvieto 2012. gada 25. aprīļa Komisijas Regulu Nr. 360/2012 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023. gada 15. decembris, C/2023/9701)

<sup>111</sup> Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>37 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>101</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>102</sup> (N<sup>103</sup>; P<sup>104</sup>; N/A<sup>105</sup>)</b>	<b>Piemērošanas skaidrojums</b>
		<p>c) atbalsta pretendents, kuram ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai pasludināts maksātnespējas process, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem<sup>112</sup>, lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru;</p> <p>d) atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns;</p> <p>e) atbalsta pretendents (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.</p> <p>Tomēr regulu Nr. <a href="#">651/2014</a> izņēmuma kārtā var piemērot uzņēmumiem, kuri 2019. gada 31. decembrī nebija nonākuši grūtībās, taču kļuva par GNU laikā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim, ja tas ir arī <i>expressis verbis</i> paredzētas attiecīgajos MK noteikumos par SAM īstenošanu un ja to pieļauj ES fondu normatīvais regulējums.</p> <p>ERAF un KF gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam<sup>113</sup>.</p> <p>Atbilstību kritērijam pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un;</li> </ol>

<sup>112</sup> Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārlicību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.

<sup>113</sup> ERAF un KF neatbalsta savienības komercdarbības atbalsta noteikumos definētos grūtībās nonākušos uzņēmumus, izņemot, ja plānotais atbalsts atbilst komercdarbības atbalsta pagaidu regulējumam (Komisijas paziņojums "Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā" (2020/C 91 I/01)) vai atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām; Grūtībās nonākušo uzņēmumu pārbaude attiecas uz saimnieciskās darbības veicējiem, t.sk. vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu sniedzējiem un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>38 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>101</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>102</sup></b> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	<b>Piemērošanas skaidrojums</b>
		<p>2) uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.</p> <p>Lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendētam.</p> <p>GNU pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz <a href="#">Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu</a> norādīto.</p> <p>Šis metodikas ietvaros lietotais termins “pasludināts maksātnespējas process” aptver arī tādas maksātnespējas stāvokļa risinājumus kā bankrots, sanācija un mierizlīgums, līdz ar to aptver arī tos maksātnespējas procesus, kas pasludināti saskaņā ar likumu “Par uzņēmumu un uzņēmējiesabiedrību maksātnespēju” un Maksātnespējas likumu, kas bija spēkā līdz 2010. gada 1. novembrim, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem<sup>114</sup>, lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru.</p> <p>Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam, balstās uz projekta iesniegumam pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski<sup>115</sup> pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), tai skaitā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kapitāldaļu turētājiem;</li> <li>2) finanšu situāciju;</li> </ol>

<sup>114</sup> Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.

<sup>115</sup> Uzņēmumu reģistra informācija un informācija, kas pieejama no informācijas atkalizmantojamiem.



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 39 no 61

Kritērijs <sup>101</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>102</sup> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		<p>a) pēdējo gada pārskatu<sup>116</sup>, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem;</p> <p>b) operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piemēram, uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2019. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2018.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2018.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu;</p> <p>3) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu.</p> <p>Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu<sup>117</sup>. Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas</p>

<sup>116</sup> Saskaņā ar Gada pārskata un konsolidēto gada pārskatu likuma 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu vai elektronisku kopiju (ja tas noteikts normatīvajos aktos par sabiedrību sagatavoto finanšu pārskatu vai konsolidēto finanšu pārskatu elektroniskā noraksta formu iesniegšanai Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā) Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts.

<sup>117</sup> Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 40 no 61

Kritērijs <sup>101</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>102</sup> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	Piemērošanas skaidrojums
		<p>pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot sadarbības iestādei pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.</p> <p>Vērtējot pašvaldības vai pašvaldības iestādes atbilstību kritērijam, pārbauda, vai atbalsta pretendents nav finanšu stabilizācijas procesā, pārliecinoties Finanšu ministrijas tīmekļvietnes <a href="http://www.fm.gov.lv">www.fm.gov.lv</a> sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” – “<a href="#">Finanšu stabilizācijas process</a>”.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”, ja:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kaut vienai no Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu atbilst: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir autonoms uzņēmums;</li> <li>b) projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir saistīts uzņēmums;</li> </ol> </li> <li>2) nav pieejama finanšu informācija: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) par pēdējo pilno pārskata gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2017.gadu;</li> <li>b) par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2018.gadu, uz 31.12.2018. projekta iesniedzējs ir GNU, taču periodā līdz 21.05.2019. finanšu situācija ir uzlabojusies, piemēram, palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie projekta iesnieguma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms).</li> </ol> </li> </ol> <p>Gadījumos, kad projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, vērtējums ir “Nē”, ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde atrodas finanšu stabilizācijas procesā.</p>
2. Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta	P	<b>Vērtējums ir “Jā”,</b> ja projekta iesniegumam pievienota projekta iesniedzēja iekšējā procedūra, kas paredz kārtību, kādā projekta iesniedzējs nodrošinās <i>de minimis</i> atbalsta sniegšanu. Procedūra ir skaidra, tajā

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>41 no 61</b>

<b>Kritērijs<sup>101</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>102</sup></b> (N <sup>103</sup> ; P <sup>104</sup> ; N/A <sup>105</sup> )	<b>Piemērošanas skaidrojums</b>
<p>procedūra, kā tas nodrošinās <i>de minimis</i> atbalsta sniegšanu (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir <i>de minimis</i> atbalsta sniedzējs).</p>		<p>aprakstītās darbības ir secīgas, izsekojamas un atbilstošas normatīvā regulējuma par <i>de minimis</i> piemērošanu prasībām.</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un, izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>42 no 61</b>

## 5.pielikums

### Vienotie izvēles kritēriji <sup>118</sup> (ja attiecināms) <sup>119</sup> un minimālās prasības to piemērošanas skaidrojumiem

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> , P <sup>123</sup> , N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
3. Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).	P	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei; 2) projekta iesniegumā ir aprakstīts, kuras no projektā plānotajām darbībām veiks sadarbības partneris; 3) projekta iesniegumā ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partnerim (ja attiecināms); 4) kopā ar projekta iesniegumu ir iesniegta nepieciešamā dokumentācija, kas apliecina sadarbības partnera valdījuma vai turējuma tiesības uz nekustamo īpašumu, intelektuālo īpašumu vai cita veida īpašumu, kurā tiks īstenotas projekta darbības (ja attiecināms un, ja informācija par minētajām tiesībām nav pieejama publiskajos reģistros).
4. Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas	P	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam; 2) projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;

<sup>118</sup> Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

<sup>119</sup> Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos izvēles kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>120</sup> Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

<sup>121</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>122</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotās projektu iesniegumu atlases ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvērto vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietvērto izvēles kritēriju Nr.7).

<sup>123</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto

<sup>124</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024
		Lappušu skaits: 43 no 61	

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
vajadzības un risināmās problēmas (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).		3) no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.
5. Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).	P; N/A <sup>125</sup>	<b>Minimālās prasības</b> , kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta izmaksu un ieguvumu analīze sagatavota atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā noteiktajam;</li> <li>2) izmaksu un ieguvumu analīzēs aprēķini ir aritmētiski korekti un izsekojami;</li> <li>3) aprēķinātā projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi;</li> <li>4) izmaksu un ieguvumu analīzē aprēķinātā projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli;</li> <li>5) izmaksu un ieguvumu analīzē ir izmantoti uz projektu iesniegumu atlases izsludināšanas/ uzaicinājumu izsūtīšanas brīdī aktuālie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes, ja nolikumā nav noteikts citādi.</li> </ol>
6. Projekta iesniegumā ir aprakstīta potenciālā projekta ietekme uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja attiecināms) un gala labuma guvēja (ja attiecināms) <sup>126</sup> darbību, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz ilgtspējības nodrošināšanu (attiecināms, ja ilgtspējas nodrošināšanas prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)	P	<b>Minimālās prasības.</b> Ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums projekta rezultātu ilgtspējai un projekta ietekmi ietekmei uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja attiecināms) un labuma guvēja (ja attiecināms) darbību: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ir sniegts pamatojums projekta ietvaros radīto rezultātu uzturēšanai;</li> <li>2) sniegtā informācija demonstrē projekta iesniedzēja spēju turpināt saimniecisko darbību pēc projekta īstenošanas, pamatojot pietiekamus finanšu un administratīvos resursus projekta (attiecināms, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu izvirzītas prasības saimnieciskās darbības ilgtspējas nodrošināšanai).</li> </ol>

<sup>125</sup> Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme "N/A", kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvītras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos "N/A" ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, kuriem ir nepieciešams veikt izmaksu un ieguvumu analīzi, gan tādi, kuriem minētā prasība nav piemērojama.

<sup>126</sup> Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā nosaka, uz ko (projekta iesniedzēju, sadarbības partneri, gala labuma guvēju) tiek attiecināts minētais nosacījums.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024
		Lappušu skaits: 44 no 61	

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
7. Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteiktās komercdarbības atbalsta darbības <sup>127</sup> , nav uzsāktas, un atbilst komercdarbības atbalsta stimulējošās ietekmes nosacījumiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu) <sup>128</sup>	N/ N/A	<p><b>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</b></p> <p>Saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014<sup>129</sup> 6.panta 2.punktu atbalstu uzskata par tādu, kam piemīt stimulējoša ietekme, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis dalībvalstij rakstisku atbalsta pieteikumu, pirms sākas darbs pie projekta vai pirms sākas darbība.</p> <p>Atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam “darbu sākums” ir ar ieguldījumu saistītu būvdarbu sākums vai pirmā juridiski saistošā apņemšanās pasūtīt aprīkojumu, vai citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku, – atkarībā no tā, kas notiek pirmais. Vienlaicīgi zemes pirkšanu un tādus sagatavošanās darbus kā atļauju saņemšana un priekšizpēti veikšana neuzskata par darbu sākumu. Attiecībā uz pārņemšanu “darbu sākums” ir brīdis, kad tiek iegādāti aktīvi, kas ir tieši saistīti ar iegādāto uzņēmējdarbības vietu.</p> <p>Piemēram, pirms atbalsta pretendents ir iesniedzis atbalsta pieteikumu atbalsta sniedzējam, atbalsta pretendents var izsludināt iepirkumu konkrētu darbību veikšanai, kas būs nepieciešamas projekta īstenošanai, tomēr tas nedrīkst noslēgt līgumu par šo darbību veikšanu ar iepirkumā izraudzīto pakalpojuma sniedzēju, jo tādējādi tas būs uzņēmies juridiskas saistības, kas izraisa tiesiskas sekas attiecībā uz plānoto ieguldījumu veikšanu.</p> <p>Savukārt atsevišķi priekšdarbi, piemēram, topogrāfiskā plāna izstrāde, atļaujas saņemšana, sarunu vešana minētās definīcijas ietvaros nav uzskatāma par darbu sākumu un nepārkāpj stimulējošās ietekmes noteikumu ievērošanu Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punkta un 6.panta izpratnē.</p>

<sup>127</sup> MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, kam nav piemērojamas Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta prasības attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi, tai skaitā gadījumos, kad MK noteikumi paredz vairākus komercdarbības atbalsta regulējumus un komercdarbības atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skīču projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulu Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam vai sedz saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam.

<sup>128</sup> Kritērijs nav attiecināms uz De minimis komercdarbības atbalsta regulējumu, Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu komercdarbības atbalsta regulējumu un uz Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta 5.punktā norādītajiem atbalsta veidiem, kā arī uz Komisijas 2017.gada 14.jūnija regulas Nr.2017/1084, ar ko Regulu (ES) Nr. 651/2014 groza attiecībā uz atbalstu ostu un lidostu infrastruktūrai, paziņošanas robežvērtībām atbalstam kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atbalstam sporta un multifunkcionālai atpūtas infrastruktūrai un reģionālā darbības atbalsta shēmām tālākajos reģionos un ar ko Regulu (ES) Nr. 702/2014 groza attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, 1.panta 5.punktā norādītajiem gadījumiem.

<sup>129</sup> Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 45 no 61

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		<p><b>Paziņota komercdarbības atbalsta gadījumā</b> (ja atbalsts tiek piešķirts atbilstoši Eiropas Komisijas izstrādātām vadlīnijām, pamatnostādņēm, nostādņēm vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 3.punktam, iesniedzot paziņojumu Eiropas Komisijai) projekta darbības var tikt uzsāktas pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta sniedzējam un, ja par paziņoto komercdarbības atbalsta pasākumu iepriekš ir saņemts pozitīvs Eiropas Komisijas lēmums.</p> <p>MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības projekta iesniedzējs var uzsākt un MK noteikumu __.punktā minētās izmaksas, izņemot MK noteikumu __.punktā<sup>130</sup> minēto gadījumu, attiecināt ar dienu, kad sadarbības iestādē ir saņemts iesniegums par projekta īstenošanu, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 6.panta 2.punktā minētos nosacījumus par stimulējošo ietekmi. MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības atzīst par uzsāktām ar dienu, kad sākti projektā plānotie darbi, noslēgta pirmā juridiski saistošā apņemšanās vai projekta iesniedzējs ir uzņēmis citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku (atkarībā no tā, kas notiek pirmais), kā arī citas darbības, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 23.punktā noteiktajai darbu sākuma definīcijai.</p> <p>Ja projekta iesniedzējs īsteno vai plāno īstenot citus projektus saistībā ar šajā projektā paredzētajām darbībām un ja konkrētas programmas nosacījumi pieļauj izmaksu kumulēšanu, darbus projektā nevar uzsākt, kamēr nav pieņemti lēmumi par atbalsta piešķiršanu šim pašam projektam arī visās pārējās atbalsta programmās, kurās projekta iesniedzējs ir pieteicies vai plāno pieteikties (attiecināms, ja konkrētās programmas nosacījumi to nosaka).</p> <p>Attiecībā uz <b>lieliem uzņēmumiem</b> piešķiramu <i>ad hoc</i> atbalstu<sup>131</sup>, papildu minētajam, Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta 3.punktā ir paredzētas papildu prasības stimulējošās ietekmes nosacījuma izpildei, proti, ir noteikta nepieciešamība atbalstam radīt vienu vai vairākus rezultātus, kas minēti Komisijas regulas Nr.651/2014</p>

<sup>130</sup> Attiecināms, ja vienā projektā iespējami vairāki komercdarbības atbalsta regulējumi, un komercdarbības atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skiču projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulu Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam vai sedz saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam.

<sup>131</sup> Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 17.punkta izpratnē “*ad hoc* atbalsts” ir atbalsts, ko piešķir, neizmantojot atbalsta shēmu

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 46 no 61

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		<p>6.panta 3.punktā (atbalsta ietekmē būtiski palielinās projekta/darbības joma vai būtiski palielinās kopsumma, ko saņēmējs tērē projektam/darbībai, vai būtiski palielinās attiecīgā projekta/darbības pabeigšanas ātrums, attiecībā uz reģionālo ieguldījumu atbalstu: projekts tiek īstenots, bet bez atbalsta tas attiecīgajā apgabalā nebūtu veikts vai attiecīgajā apgabalā nebūtu saņēmējam pietiekami rentabls).</p> <p>Atbilstību kritērijam, vai ir ievēroti stimulējošas ietekmes nosacījumi, pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izvērtējot projekta iesniegumā un tam papildu pievienotajos dokumentos norādīto informāciju, piemēram, piegāžu/pakalpojumu līgumus, ja attiecināms;</li> <li>2) pieejamo informāciju par atbalsta pretendenta sniegto atbalstu citās komercdarbības atbalsta sniedzēj institūcijās, piemēram, AS "Attīstības finanšu institūcija Altum", Lauku atbalsta dienests;</li> <li>3) pieejamo informāciju publiskos, ticamos avotos par projekta iesniedzēju saistībā ar plānoto projektu, piemēram, Iepirkumu uzraudzības biroja iepirkumu procedūru procesa datu bāzi, Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju;</li> <li>4) ja ir nepieciešams un ir attiecīgas indikācijas, piemēram, informācija no trešajām personām, sūdzība, izvērtējot projektu iesniegumu vērtēšanas komisijai pieaicināta eksperta atzinumu/ vērtējumu par projekta īstenošanas vietu un projekta progresu saskaņā ar Eiropas Savienības fondu projektu pārbaužu veikšanas kārtību 2021.–2027.gada plānošanas periodā<sup>132</sup>.</li> </ol> <p><b>Vērtējums ir "Jā"</b>, ja projekts atbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.</p> <p><b>Vērtējums ir "Nē"</b>, ja tiek konstatēts, ka projekts neatbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.</p>
8. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu	P; N/A <sup>133</sup>	<p><b>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</b></p> <p><b>Vērtējums ir "Jā"</b>, ja:</p>

<sup>132</sup> Normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā veicamas Eiropas Savienības fondu projektu pārbaudes 2021.–2027.gada plānošanas periodā

<sup>133</sup> Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme "N/A", kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvītras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos "N/A" ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, kuriem ir piemērojami *de minimis* atbalsta nosacījumi, gan tādi, kuriem minētie nosacījumi nav piemērojami.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 47 no 61

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms).		<p>1) Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds paredzēts) un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem, kas izriet no <i>de minimis</i> regulas<sup>134</sup>, tostarp,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>de minimis</i> atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds paredzēts), kurai piemēro <i>de minimis</i> atbalstu, darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts <i>de minimis</i> atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta;</li> <li><i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. <b>2023/2831</b><sup>135</sup> <i>de minimis</i> atbalsta apmērs Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī pēdējo trīs gadu periodā no atbalsta piešķiršanas dienas, nepārsniedz pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalsta apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 2023/2831;</li> <li>ja <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. <b>1407/2013</b><sup>136</sup>, Komisijas regulu Nr. <b>717/2014</b><sup>137</sup> vai Komisijas regulā Nr. <b>1408/2013</b><sup>138</sup> - <i>de minimis</i> atbalsta apmērs Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī kopā ar attiecīgā fiskālajā (kalendāra) gadā un iepriekšējos divos fiskālajos (kalendāra) gados piešķirto <i>de</i></li> </ul>

<sup>134</sup> Komisijas 2013.gada 18.decembra Regula (ES) Nr. **1407/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. **717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)); Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. **2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam.

<sup>135</sup> Eiropas Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. **2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam

<sup>136</sup> Komisijas 2013.gada 18.decembra Regula (ES) Nr. **1407/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1)

<sup>137</sup> Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. **717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45))

<sup>138</sup> Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9)

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 48 no 61

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		<p><i>de minimis</i> atbalsta apmēru nepārsniedz maksimāli pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. <b>1407/2013</b><sup>139</sup>, un zvejniecības, akvakultūras un lauksaimniecības nozarē <i>de minimis</i> atbalsta apmērs komercsabiedrībai viena vienota uzņēmuma līmenī un valsts līmenī kopā ar attiecīgā fiskālajā (kalendāra) gadā un iepriekšējos divos fiskālajos (kalendāra) gados piešķirto <i>de minimis</i> atbalsta apmēru nepārsniedz maksimāli pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. <b>717/2014</b><sup>140</sup> vai Komisijas regulā Nr. <b>1408/2013</b><sup>141</sup>;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tiek sniegta informācija, ka <i>de minimis</i> atbalsta apvienošana (kumulācija) netiek pieļauta, vai arī tiek minēti <i>de minimis</i> atbalsta apvienošanas (kumulācijas) nosacījumi un to kontrole, ja atbalsta apvienošana (kumulācija) tiek pieļauta;</li> <li>• <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ir izveidota un pieejama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;</li> <li>○ <i>de minimis</i> atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;</li> <li>○ projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>139</sup> Komisijas 2013.gada 18.decembra Regula (ES) Nr. **1407/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1)

<sup>140</sup> Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. **717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45))

<sup>141</sup> Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9)

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>
		Lappušu skaits: <b>49 no 61</b>	

<b>Kritērijs<sup>120</sup></b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>121</sup></b> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	<b>Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei</b>
		Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.  <b>Vērtējums ir “Nē”</b> , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
9. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts (ja attiecināms)	P; N/A <sup>142</sup>	<b>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</b> <b>Vērtējums ir “Jā”</b> , ja atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta iesniegums atbilst komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība (projektā nav paredzēts atbalsts preču vai pakalpojumu piedāvāšanai tirgū) vai</li> <li>- Projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība, taču ir paredzēta papildinošā saimnieciskā darbība<sup>143</sup> un parastie papildpakalpojumi<sup>144</sup> vai</li> <li>- Projektā ir paredzēta saimnieciskā darbība, atbalsts kurai nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts, jo nepastāv ietekme uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū</li> </ul> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p>

<sup>142</sup> Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvītras atsauce) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem MK noteikumos par SAM īstenošanu ir noteikti nosacījumi, lai atbalsts tiem nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts, gan tādi, kuriem minētie nosacījumi nav noteikti.

<sup>143</sup> Atbilstoši Eiropas Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 207.punktam “ja jaukta izmantojuma gadījumā infrastruktūru izmanto galvenokārt tikai nesaimnieciskajai darbībai, Komisija uzskata, ka valsts atbalsta noteikumi uz attiecīgo finansējumu var vispār neattiekties ar nosacījumu, ka saimnieciskā darbība ir vienīgi papildinoša, tas ir, šī darbība ir tieši saistīta ar infrastruktūras ekspluatāciju un tai nepieciešama vai nesaraucami saistīta ar tās galveno nesaimniecisko izmantojumu.” Papildinošās saimnieciskās darbības apjomam ir jābūt ierobežotam attiecībā pret infrastruktūras jaudu, proti, infrastruktūras saimniecisko izmantojumu var uzskatīt par papildinošu, ja šai darbībai ik gadu atvēlētajā jauda nepārsniedz 20% no infrastruktūras kopējās gada jaudas.

<sup>144</sup> Atbilstoši Eiropas Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 207.punktam ar papildpakalpojumiem (*customary amenities*) saprot tādus pakalpojumus infrastruktūrā, kurus galvenokārt izmanto tikai nesaimnieciskajai darbībai. Turklāt šādi papildpakalpojumi parasti neietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm, jo tie diez vai piesaistītu citu dalībvalstu klientus un to finansēšana diez vai izraisītu būtisku ietekmi uz pārrobežu ieguldījumiem vai uzņēmējdarbību. Līdz ar to šādiem papildpakalpojumiem nav nepieciešams piemērot komercdarbības atbalsta regulējumu, jo attiecībā uz tiem neizpildās komercdarbības atbalsta ceturta pazīme – ietekme uz Eiropas Savienības iekšējo tirgu un konkurenci.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024
		Lappušu skaits: 50 no 61	

Kritērijs <sup>120</sup>	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>121</sup> (N <sup>122</sup> ; P <sup>123</sup> ; N/A <sup>124</sup> )	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		<b>Vērtējums ir “Nē”</b> , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
10. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām par atbalsta piešķiršanu vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniedzējam (ja attiecināms)	P; N/A <sup>145</sup>	<p><b>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</b></p> <p><b>Vērtējums ir “Jā”</b>, ja projekta iesniedzējs nodrošina atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu minēto nosacījumu izpildi, tai skaitā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekta iesniegumam pievienota ar pilnvarojuma uzlicēju noslēgtā pakalpojuma līgumā par vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniegšanu (kas atbilst Komisijas lēmuma Nr. 2012/21/ES 4. pantā noteiktajam) kopija;</li> <li>- projekta iesniegumam pievienotajā finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) veiktajā attīstāmās infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķinā, kas ir apstiprināts ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera rīkojumu, aprēķinātais projekta kopējais publisko izmaksu maksimālais apmērs nepārsniedz noteikto vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu un citu pakalpojumu sniegšanas proporciju (ja attiecināms);</li> <li>- projekta iesniegumam pievieno vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un nepieciešamības gadījumā pārskatīs pakalpojuma līgumā par vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniegšanu paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs pakalpojuma līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu.</li> </ul> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>

<sup>145</sup> Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemspētras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem MK noteikumos par SAM īstenošanu ir noteiktas prasības par atbalsta piešķiršanu vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniedzējiem, gan tādi, kuriem šādas prasības nav noteiktas.



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 51 no 61

## 6.pielikums

### Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji (labā prakse)

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
<b>Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (HP VINPI)</b>		
<b>TIEŠA IETEKME UZ HP VINPI</b> <b>Kvalitātes kritērijs (APIA)</b> Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu	Punktu skala	<p>Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>150</sup> (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).</p> <p><b>Pirms HP VINPI kritērija iekļaušanas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā, nepieciešams pārliecināties par aktuālās kritērija redakcijas piemērošanu (skat. HP VINPI vadlīniju 7.2.sadaļu).</b></p> <p><b>ATKLĀTA projektu iesniegumu atlase projektiem ar TIEŠU IETEKMI uz HP VINPI.</b></p> <p>Projektam tiek piešķirti <b>punkti</b><sup>151</sup>, ja nosacījumi tiek izpildīti.</p> <p><b>2 punktu</b><sup>152</sup>(minimālais nepieciešamais punktu skaits) piešķir, ja paredzētas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>5 un vairāk vispārīgas HP VINPI darbības un</b></li> <li>2) <b>3 un vairāk specifiskās HP VINPI darbības, un,</b></li> <li>3) <b>paredzēti vismaz 2 projekta HP VINPI rādītāji</b><sup>153</sup>;</li> <li>4) <b>ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI;</b></li> </ol>

<sup>146</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>147</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas 4.pielikumā ietvērto vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un 5.pielikumā ietvērto izvēles kritēriju Nr.7).

<sup>148</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto

<sup>149</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē (ja projektam nav ietekmes uz HP VINPI)

<sup>150</sup> Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

<sup>151</sup> Tālāk norādīts ieteicamais punktu sadalījums.

<sup>152</sup> Norādītais punktu sadalījums ir ilustratīvs – punktu skaitu katra atbildīgā iestāde nosaka, ņemot vērā citos kvalitātes kritērijos piešķiramo punktu skalas intervālu un objektīvi izvērtējot vēlamo kritērija svaru kopumā starp visiem kvalitātes kritērijiem. Piedāvātajā **piemērā** maksimālais šajā kritērijā iegūstamais punktu skaits ir 5.

<sup>153</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM/ TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 52 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p>5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;</p> <p>6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;</p> <p>7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.</p> <p>Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms).</p> <p>Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam piešķir <b>augstāku punktu skaitu:</b></p> <p><b>3 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>vienā no šādām pozīcijām:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol> <p><b>4 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>divās no šādām pozīcijām:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol> <p><b>5 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>katrā no šādām pozīcijām:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol> <p><b>0 punkti tiek piešķirti, ja:</b> projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā.</p>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam			
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>53 no 61</b>

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p>Piemēram, projekta iesniegumā <b>nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības</b>, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji<sup>154</sup>, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai nav plānots sniegt) un sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.</p> <p>Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir <b>0 punktus</b>, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.</p> <p>Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.</p>
<p><b>TIEŠA IETEKME UZ HP VINPI</b> <b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA)</b> Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu</p>	P	<p>Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>155</sup> (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).</p> <p><b>Pirms HP VINPI kritērija iekļaušanas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā, nepieciešams pārliecināties par aktuālās kritērija redakcijas piemērošanu (skat. HP VINPI vadlīniju 7.2.sadaļu).</b></p> <p><b>IEROBEŽOTA projektu iesniegumu atlase projektiem ar TIEŠU IETEKMI uz HP VINPI.</b></p> <p>Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā”</b>, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānotas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>vismaz 5 vispārīgās HP VINPI darbības un</b></li> <li>2) <b>vismaz 3 specifiskās HP VINPI darbības,</b></li> </ol>

<sup>154</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM/TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosana-un-uzraudzibai-2021-2027>

<sup>155</sup> Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosana-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam			
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 54 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p>3) ir noteikti <b>vismaz 2 HP VINPI rādītāji</b><sup>156</sup>;</p> <p>4) norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras veicina HP VINPI (ja attiecināms);</p> <p>5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;</p> <p>6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;</p> <p>7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.</p> <p>Informācija ir sagatavota, balstoties, piemēram, uz konsultācijām ar valsts, pašvaldību institūcijām vai nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv mērķa grupu intereses, dažādiem pieejamiem statistikas datiem, pētījumiem u.c. datu avotiem, kas raksturo attiecīgās mērķa grupas situāciju.</p> <p>Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms).</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p> <p>Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.</p>
<b>NETIEŠA IETEKME UZ HP VINPI</b>	Punktu skala	Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” <sup>157</sup> (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).

<sup>156</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

<sup>157</sup> Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 55 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
<p><b>Kvalitātes kritērijs (APIA)</b></p> <p>Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu</p>		<p><b>Pirms HP VINPI kritērija iekļaušanas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā, nepieciešams pārliecināties par aktuālās kritērija redakcijas piemērošanu (skat. HP VINPI vadlīniju 6.sadaļu).</b></p> <p><b>ATKLĀTA projektu iesniegumu atlase projektiem ar NETIEŠU IETEKMI uz HP VINPI.</b></p> <p>Projektam tiek piešķirti <b>punkti</b><sup>158</sup>, ja nosacījumi tiek izpildīti.</p> <p><b>2 punktus</b><sup>159</sup> (minimālais nepieciešamais punktu skaits) piešķir, ja paredzētas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>3 vispārīgas HP VINPI darbības un</b></li> <li>2) <b>1 specifiska HP VINPI darbība, un,</b></li> <li>3) paredzēts <b>1 projekta HP VINPI rādītājs</b><sup>160</sup>;</li> <li>4) ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI;</li> <li>5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;</li> <li>6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;</li> <li>7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.</li> </ol> <p>Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam piešķir <b>augstāku punktu skaitu:</b></p> <p><b>3 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>vienā no šādām pozīcijām:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol>

<sup>158</sup> Tālāk norādīts ieteicamais punktu sadalījums.

<sup>159</sup> Norādītais punktu sadalījums ir ilustratīvs – punktu skaitu katra atbildīgā iestāde nosaka, ņemot vērā citos kvalitātes kritērijos piešķiramo punktu skalas intervālu un objektīvi izvērtējot vēlamo kritērija svaru kopumā starp visiem kvalitātes kritērijiem. Piedāvātā **piemērā** maksimālais šajā kritērijā iegūstamais punktu skaits ir 5.

<sup>160</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM/ TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosana-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 56 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p><b>4 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>divās no šādām pozīcijām</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol> <p><b>5 punktus piešķir</b>, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas <b>katrā no šādām pozīcijām</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vispārīgas horizontālā principa darbības;</li> <li>2) specifiskā horizontālā principa darbība;</li> <li>3) horizontālā principa rādītājs.</li> </ol> <p>Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms).</p> <p><b>0 punkti</b> tiek piešķirti, ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā. Piemēram, projekta iesniegumā <b>nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības</b>, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji<sup>161</sup>, vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījuma pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai nav plānots sniegt) un sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.</p> <p>Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir <b>0 punktus</b>, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.</p>

<sup>161</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM/TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosana-un-uzraudzibai-2021-2027>



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 57 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.
<p><b>NETIEŠA IETEKME UZ HP VINPI</b> <b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA)</b></p> <p>Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu</p>	P	<p>Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>162</sup> (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).</p> <p><b>Pirms HP VINPI kritērija iekļaušanas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā, nepieciešams pārliecināties par aktuālās kritērija redakcijas piemērošanu (skat. HP VINPI vadlīniju 7.2.sadaļu).</b></p> <p><b>Projektam, kuru saturs dēļ nav iespējams īstenot vismaz 3 specifiskas HP VINPI darbības, nepieciešams izvērtēt ietekmi uz HP VINPI maiņu no “Netieša ietekme uz HP VINPI” uz “Nav ietekmes uz HP VINPI” .</b></p> <p><b>IEROBEŽOTA projektu iesniegumu atlase projektiem ar NETIEŠU IETEKMI uz HP VINPI.</b></p> <p>Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā”</b>, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānotas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>vismaz 3 vispārīgās HP VINPI darbības un</b></li> <li>2) <b>vismaz 3 specifiskās HP VINPI darbības,</b></li> <li>3) ir noteikts <b>vismaz 1 HP VINPI rādītājs</b><sup>163</sup>;</li> <li>4) norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras veicina HP VINPI (ja attiecināms);</li> <li>5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;</li> <li>6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījuma pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;</li> <li>7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.</li> </ol>

<sup>162</sup> Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

<sup>163</sup> HP VINPI rādītāji noteikti LM izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde	Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam			
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 58 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p>Informācija ir sagatavota, balstoties, piemēram, uz konsultācijām ar valsts, pašvaldību institūcijām vai nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv mērķa grupu intereses, dažādiem pieejamiem statistikas datiem, pētījumiem u.c. datu avotiem, kas raksturo attiecīgās mērķa grupas situāciju.</p> <p>Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms).</p> <p>Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p> <p>Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.</p>
<p><b>NAV IETEKMES UZ HP VINPI</b></p> <p><b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA/APIA)</b></p> <p>Projektā ir paredzētas vispārīgas ar horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” ieviešanu saistītas darbības</p>	P	<p>Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas (LM) un Tieslietu ministrijas (TM) izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”<sup>164</sup> (turpmāk – HP VINPI vadlīnijas).</p> <p><b>Pirms HP VINPI kritērija iekļaušanas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā, nepieciešams pārliecināties par aktuālās kritērija redakcijas piemērošanu (skat. HP VINPI vadlīniju 7.2.sadaļu).</b></p> <p><b>Kritērijs piemērojams, gan atklātas projektu iesniegumu atlases, gan ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā, ja plānotajām investīcijām nav plānota ietekme uz HP VINPI. Izņēmums ir projektu iesniegumu atlases, kuru saturā dēļ nav iespējams īstenot nevienu HP VINPI darbību, jo netiek īstenota publicitāte un iepirkumi un netiek piesaistīts personāls, līdz ar to kritērijs nav piemērojams.</b></p> <p><b>Vērtējums ir “Jā”</b>, ja projekta iesniegums paredz <b>vismaz 1 vispārīgu HP VINPI darbību veikšanu</b>, kas attiecas uz publicitāti, personālu vai publiskajiem iepirkumiem.</p>

<sup>164</sup> Pieejams: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 11.04.2024	Lappušu skaits: 59 no 61

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>146</sup> (N <sup>147</sup> ; P <sup>148</sup> ; N/A <sup>149</sup> )	Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības
		<p>Ja projekta iesniegums neparedz vismaz 1 vispārīgas HP VINPI darbības veikšanu, vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar HP VINPI, <b>vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p> <p>Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.</p>
<b>Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā”</b>		
<p><b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA/ APIA)</b> Projekta iesniegumā iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem, vai pasākumus, kas kopumā vai daļēji ir aizstājami ar izmaksefektīviem, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu.</p>	P	<p><b>Minimālās prasības</b>, kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma <b>specifiskā atbilstības kritērija</b> piemērošanas metodikas skaidrojumā:</p> <p>1) projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem. Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem.</p> <p>2) ja izvērtējumā ir secināts, ka projektā ir iespējams iekļaut augstāk minētās darbības, tad ir sniedzama sekojoša informācija par to, kuras darbības ir iekļautas projektā:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu;</li> <li>b) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem;</li> <li>c) citas darbības, kas ir izmaksefektīvi, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgi alternatīvi pasākumi, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu.</li> </ol>
<b>Horizontālais princips “Klimatdrošināšana”</b>		
<p><b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA/ APIA)</b> Projekta iesniegumā ietverti nosacījumi vai</p>	N/ P	<p><b>Minimālās prasības</b>, kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma <b>specifiskā atbilstības kritērija</b> piemērošanas metodikas skaidrojumā:</p>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>60 no 61</b>

<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>146</sup> (N<sup>147</sup>; P<sup>148</sup>; N/A<sup>149</sup>)</b>	<b>Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības</b>
iekļautas darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai CO <sub>2</sub> <sup>165</sup> piesaistes palielināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām.		<ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai CO<sub>2</sub> piesaistes palielināšanu. Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem.</li> <li>2) projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut darbības, kas paredz pielāgošanos klimata pārmaiņām. Projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums izvērtējuma secinājumiem.</li> <li>3) ja izvērtējumā ir secināts, ka projektā ir iespējams iekļaut augstāk minētās darbības, tad ir sniedzama šāda informācija par to, kuras darbības ir iekļautas projektā: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) darbības, kas paredz fosilo energoresursu ietaupījumu energoefektivitātes pasākumu ieviešanas rezultātā;</li> <li>b) darbības, kas paredz pilnīgu vai daļēju atteikšanos no fosilo energoresursu izmantošanas;</li> <li>c) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu;</li> <li>d) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunojamo energoresursu izmantošanu;</li> <li>e) darbības, kas paredz jaunu atjaunojamo energoresursu iekārtu uzstādīšanu;</li> <li>f) darbības, kas paredz zaļās infrastruktūras ieviešanu;</li> <li>g) citas darbības, kas vienlīdz efektīvi nodrošina siltumnīcefekta gāzu emisiju mērķu sasniegšanu;</li> <li>h) darbības, kas vērstas uz klimata pārmaiņu risku novērtēšanu un iespējamo seku mazināšanu būvniecībā un infrastruktūras plānošanā.</li> </ol> </li> </ol>
<b>Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu” (HP NBK)</b>		
<b>Specifiskais atbilstības kritērijs (IPIA/ APIA)</b> Projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro MK 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām grupām noteiktos zaļā	P	<p><b>Minimālās prasības</b>, kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma <b>specifiskā atbilstības kritērija</b> piemērošanas metodikas skaidrojumā:</p> <p><b>Vērtējums ir “Jā”, ja:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) projekta iesniegumā, vai tā pielikumā pievienotajā projekta iepirkumu plānā ietvertais(-ie) iepirkuma(-u) priekšmets(-i) <b>atbilst</b> Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 353) noteiktajām grupām <b>un tam(tiem) piemērotas MK noteikumos Nr.353 noteiktie zaļā publiskā iepirkuma prasības un kritēriji.</b></li> <li>2) projekta iesniegumā, vai tā pielikumā pievienotajā projekta iepirkumu plānā ietvertais(-ie) iepirkuma(-u) priekšmets(-i) neatbilst MK noteikumos Nr.353 noteiktajām grupām.</li> </ol>

<sup>165</sup> Ogļskābā gāze jeb oglekļa dioksīds

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.-2027.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>2</b>	Datums: <b>11.04.2024</b>	Lappušu skaits: <b>61 no 61</b>

<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>146</sup> (N<sup>147</sup>; P<sup>148</sup>; N/A<sup>149</sup>)</b>	<b>Piemērošanas skaidrojuma labā prakse un minimālās prasības</b>
publiskā iepirkuma kritērijus		<p>Ja projekta iesniegums projekta iesniegumā, vai tā pielikumā pievienotajā projekta iepirkumu plānā ietvertais(-ie) iepirkuma(-u) priekšmets(-i) <b>atbilst</b> MK noteikumos Nr.353 minētajām prasībām, taču projekta iesniegums <b>neparedz piemērot</b> MK noteikumos noteiktās zaļā publiskā iepirkuma prasības un kritērijus, vērtējums ir <b>“Jā, ar nosacījumu”</b> un izvirza atbilstošus nosacījumus.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”</b>, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.</p>