**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 2.2. Vides aizsardzība un attīstība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 2.2.3. Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.3.4. pasākums “Vides monitoringa attīstība harmonizētai vides un klimata datu informācijas nodrošināšanai” (1.kārta) |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase (organizē Centrālā finanšu un līgumu aģentūra) |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tās datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā, tā pielikumos norādītā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (piemēram, *print screen* funkcija) saglabāšanu.
4. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija, kas norādīta projekta iesnieguma sadaļās ir pretrunīga, tad ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē vērtēšanas veidlapās atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.
6. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
7. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
8. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;
9. Ministru kabineta noteikumu Nr. XX “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.4. pasākuma “Vides monitoringa attīstība harmonizētai vides un klimata datu informācijas nodrošināšanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);

c) 2.2.3.4. pasākuma “Vides monitoringa attīstība harmonizētai vides un klimata datu informācijas nodrošināšanai” projektu iesniegumu atlases nolikums.

1. Atbilstību izslēgšanas noteikumiem vērtē atbilstoši 2022.gada XX mēneša Ministru kabineta noteikumiem Nr.XX “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** **VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** | |
| **Kritērija veids**  **N – neprecizējams**  **P – precizējams** | **Jā;**  **Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| **1.1.** | Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.  **Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte** ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā (noslodze), tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence, veicot šādus procesus:   * iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību, * grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu, * citu sadarbības iestādei iesniedzamo dokumentu sagatavošanu, ja attiecināms.   Ja projektā tiek iesaistīts arī projekta īstenošanas personāls, ir norādīti to pienākumi, noslodze projektā, un kvalifikācija atbilstoši projektā paredzētajām darbībām un iesniegtajai monitoringa programmai, kā arī citām ar projekta uzraudzības norisi paredzētajām darbībām.  **Finanšu kapacitāte** ir pietiekama, ja:   * norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai, t.sk. projekta iesnieguma veidlapā ir norādīts, ka projekta izdevumus finansēs no 74.resora “Gadskārtēja valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 80.00.00 “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”. Finansējuma saņēmējs var saņemt vienu vai vairākus avansa maksājumus, kuru kopsumma nepārsniedz 100 procentus no projektam piešķirtā ERAF un valsts budžeta finansējuma apjoma; * sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, t.sk. projekta iesnieguma veidlapā ir norādīts, kā un no kādiem resursiem tiks segtas izmaksas, kas nepieciešamas projekta rezultātu uzturēšanai pēc projekta pabeigšanas (piemēram, ierosinot pārdalīt finansējumu no attiecīgā gada valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 01.00.00 “Apropriācijas rezerve” uz attiecīgu VARAM budžeta programmu/apakšprogrammu). Projekta attiecināmo izmaksu pievienotās vērtības nodoklis ir attiecināms, ja projekta iesniedzējs to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu jomā. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **1.2.** | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   * norādīta informācija par projekta mērķi un nepieciešamajiem pasākumiem tiesību aktu un plānošanas dokumentu, kas attiecas uz vides monitoringu, izpildei un problēmu risinājumiem, kas tostarp ir saistīti ar projekta ietvaros sasniedzamajiem rezultātiem, uzraudzības rādītājiem un MK noteikumos noteikto pasākuma mērķi; * ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no norādītajām projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji (iznākuma un specifiskā rezultāta rādītāji). Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās un **tie sekmē** sekojošu uzraudzības rādītāju sasniegšanu: * iznākuma rādītāja – teritorija, kurā atrodas uzstādītas gaisa piesārņojuma uzraudzības sistēmas – sasniegšanu, nodrošinot, ka divās gaisa kvalitātes zonās izveidotas jaunas vai būtiski modernizētas gaisa piesārņojuma uzraudzības sistēmas (attiecināms, ja projektā ir paredzētas attiecīgas darbības); * iznākuma rādītāja – investīcijas jaunās vai modernizētās katastrofu monitoringa, gatavības, brīdinājuma un reaģēšanas sistēmās attiecībā uz dabas katastrofām – sasniegšanu, nodrošinot, ka kopējā ieguldījumu vērtība projektos ir vismaz 10 875 000 *euro* apmērā, tai skaitā līdz 2024. gada 31. decembrim 1 087 550 *euro* apmērā; * specifiskā rezultāta rādītāja - nodrošinātais klimata un vides monitorings – sasniegšanu, veicot ieguldījumus, lai izveidotu jaunas vai modernizētu esošās monitoringa vietas, sasniedzot vērtību 242 vietas (ņemot vērā bāzes vērtību 184 vietas).   Projekta iesniegumā jābūt norādītam iznākuma un specifiskā rezultāta rādītāju sadalījumam starp projekta iesniedzēju un sadarbības partneri (ja projektā tāds paredzēts). |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumus veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, piemēram, norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus (iznākuma un specifiskā rezultāta) vai atbilstību MK noteikumos noteiktajam atlases kārtas mērķim. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **1.3.** | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  3.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  3.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta darbības un sagaidāmie rezultāti, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, rezultāti skaidri izriet no attiecīgajām projekta darbībām, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs. Rezultātiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta darbības un sagaidāmie rezultāti tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Katras darbības aprakstā ir saprotama tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība un atbilstība MK noteikumos norādītajiem horizontālajiem principiem.  Projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām izmaksu pozīcijām.  Projekta iesniegumā minētie rezultāti sekmē MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju (iznākuma rādītāja un specifiskā rezultāta rādītāju) kā arī horizontālā principa rādītāja (ja attiecināms) sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus, piemēram:   * precizēt projekta iesniegumu, norādot tādas projekta darbības, kas paredz saikni ar MK noteikumos iekļautajām atbalstāmajām darbībām un sekmē rezultātu un rādītāju sasniegšanu; * precizēt projekta iesniegumu, norādot definētas un pamatotas, projekta darbības, kas risina projektā definētās problēmas, un skaidrus sasniedzamos rezultātus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** **VIENOTIE IZVĒLES KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **N – neprecizējams**  **P – precizējams**  **N/A – nav attiecināms\*** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| **1.4.** | Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs – VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” - kā sadarbības partneri ir piesaistījis Valsts vides dienestu atmosfēras gaisa radioaktivitātes nodrošināšanai, tostarp radiācijas monitoringa stacijas sistēmu modernizācijai, attiecīgi nodrošinot, ka:   * projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajam un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei; * projekta iesniegumā ir aprakstīts, kuras no projektā plānotajām darbībām veiks sadarbības partneris; * projekta iesniegumā ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partnerim; * kopā ar projekta iesniegumu ir iesniegta nepieciešamā dokumentācija, kas apliecina sadarbības partnera valdījuma vai turējuma tiesības uz nekustamo īpašumu, intelektuālo īpašumu vai cita veida īpašumu, kurā tiks īstenotas projekta darbības (ja attiecināms un, ja informācija par minētajām tiesībām nav pieejama publiskajos reģistros). |
| **Jā, ar nosacījumu** | **Vērtējums ir** **“Jā, ar nosacījumu”**, ja projekta iesniedzējs ir paredzējis darbības atmosfēras gaisa radioaktivitātes nodrošināšanai, tostarp radiācijas monitoringa stacijas sistēmu modernizācijai, bet nav šo darbību īstenošanai piesaistījis sadarbības partneri – Valsts vides dienestu, līdz ar to projekta iesniedzējam izvirza nosacījumu precizēt projekta iesnieguma veidlapā informāciju, kas apliecina sadarbības partnera piesaisti un atbilstību MK noteikumu noteiktajām prasībām |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | **Nav attiecināms**, ja projekta iesniedzējs nav piesaistījis sadarbības partneri, jo projektā nav paredzētas darbības atmosfēras gaisa radioaktivitātes nodrošināšanai, tostarp radiācijas monitoringa stacijas sistēmu modernizācijai. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.** **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **N – neprecizējams P – precizējams** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| **2.1.** | Projektā paredzētās darbības atbilst Vides politikas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam un Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2021. – 2027. gadam noteiktajiem politikas mērķiem un rīcības virzieniem. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projektā paredzētās darbības atbilst Vides politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam un pielikumos (turpmāk – VPP2027)[[1]](#footnote-2), un Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027. gadam (turpmāk – NAP2027)[[2]](#footnote-3) noteiktajiem mērķiem, rīcības virzieniem un īstenojamajiem pasākumiem, ir sniegta informācija par nepieciešamajiem pasākumiem vides monitoringa īstenošanai, norādot arī **normatīvos aktus, kas attiecas uz vides monitoringu. Projektā** ir pamatots, kā projekta darbību ieviešana veicinās NAP2027, vai VPP2027 1. pielikumā (Gaisa un klimata pārmaiņu monitoringa programma) un 2. pielikumā (Ūdeņu monitoringa programma) noteiktos pasākumus. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.2.** | Projektā paredzētās darbības ir saskaņā ar projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera (ja attiecināms) izstrādātu vides monitoringa programmu. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā aprakstītās darbības atbilst projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera (ja attiecināms) izstrādātajai vides monitoringa ieviešanas programmai jeb vides monitoringa uzlabojuma plānam (par to jomu, ko skar projekts), kas izstrādāta saskaņā ar VPP2027 1. pielikumu (Gaisa un klimata pārmaiņu monitoringa programma) un 2. pielikumu (Ūdeņu monitoringa programma)[[3]](#footnote-4). Ir jābūt norādītam, kādi pasākumi vides monitoringam vai kontrolei tiek veikti un kādi vēl papildus tiks veikti, izmantojot projekta rezultātā gūtos uzlabojumus.  Vides monitoringa ieviešanas programmās jābūt norādītām:   * esošajām monitoringa vietām, kurās tiek veikts vides monitorings un kontrole (jāpievieno karte ar monitoringa vietām un īss apraksts par to, kādi dati ar kādām iekārtām tajās tiek iegūti); * esošajām monitoringa vietām, kurās nepieciešami uzlabojumi monitoringa veikšanai un kontrolei (jāpievieno karte ar uzlabojamajām vietām un īss apraksts par to, kādi uzlabojumi un kādam nolūkam katrā vietā nepieciešami, kāda papildu vides informācijas ieguve tiks nodrošināta un kādām vajadzībām); * plānotajām jaunām monitoringa vietām (jāpievieno karte ar jaunajām monitoringa vietām un īss pamatojums, kāpēc monitorings jāveic tieši norādītajās vietās, kādu informāciju un kādam nolūkam tajās plānots iegūt, kāds aprīkojums, iekārtas/ darbi nepieciešami).   Prasīto informāciju vēlams iekļaut vienā kartē, kur dažādās monitoringa vietas apzīmētas ar atšķirīgiem apzīmējumiem.  Ieviešanas programmās jābūt norādītām vietām, kur plānots veikt monitoringu ar stacionārām iekārtām, un kur – ar mobilām iekārtām. Tāpat ieviešanas programmām jāsatur informācija, kurās vides monitoringa vietās plānots veikt uzlabojumus no projekta līdzekļiem.  Plānoto jauno vai uzlabojamo monitoringa vietu skaitam jābūt vismaz tādā apmērā, kā tas noteikts MK noteikumu 4.3. apakšpunktā.  Iesniegtajiem dokumentiem cita starpā jābūt saskaņā ar rādītajiem, kas noteikti MK noteikumu 4. punktā, kā arī ir jābūt saņemtam Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saskaņojumam vai atzinumam par to atbilstību nozares plānošanas dokumentiem. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.3.** | Projekta īstenošanas laikā un vismaz piecus gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, pieder projekta iesniedzējam vai projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms), vai ir tā valdījumā, vai ir panākta vienošanās ar nekustamā īpašuma īpašnieku vai tā tiesisko valdītāju par nekustamā īpašuma turējumu vai lietojumu un īpašuma tiesības vai turējuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā (ja attiecināms). | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja tiek nodrošināts, ka projekta īstenošanas laikā (līdz attiecīgās darbības uzsākšanai) zeme, uz kuras paredzēta infrastruktūras izveide, pieder (t.i., tā ir īpašumā vai valdījumā) projekta iesniedzējam vai projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) vai arī ir panākta vienošanās ar zemes īpašnieku vai tās tiesisko valdītāju par nekustamā īpašuma nomu, vai arī - par nekustamā īpašuma lietojumu (izmantošanu) ir noslēgta attiecīga vienošanās vai līgums, un gadījumā, ja nekustamais īpašums nav valsts vai pašvaldības īpašumā, nekustamā īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā.  Projekta iesniegumam pievienotie dokumenti apliecina īpašuma tiesības vai pierāda, ka ir panākta vienošanās ar zemes īpašnieku (-iem) par nekustamā īpašuma nomu, turējumu vai lietošanu vai apbūves tiesībām (pēc 2017. gada 1.janvāra) vismaz uz termiņu, kas norādīts kā plānotais infrastruktūras kalpošanas ilgums, bet ne mazāks par 5 gadiem pēc projekta pabeigšanas, vai arī ir sniegts apliecinājums, ka apbūves tiesības tiks iegūtas un nostiprinātas līdz attiecīgo darbību uzsākšanai. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā un pielikumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, piemēram, iesniegt attiecīgos zemes piederību apliecinošos dokumentus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **“Nenodarīt būtisku kaitējumu” specifiskie atbilstības kritēriji** | | | | |
| **2.4.** | Projekta ietvaros radītie elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi un citi atkritumi tiek apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām: tiks nodrošināta to savākšana, atkalizmantošana, sagatavošana pārstrādei un reģenerācijai, pārstrāde vai reģenerācija sadarbībā ar attiecīgu piesārņojošās darbības atļaujas saņēmušu komersantu. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju, rakstiski apliecinot, ka būvdarbu veicējiem un pakalpojumu sniedzējiem projekta ietvaros tiks uzlikts pienākumus radītos elektriskos un elektronisko iekārtu atkritumus un citus atkritumus apsaimniekot atbilstoši normatīvo aktu prasībām vai arī norādījis informāciju sagatavotajā iepirkumu dokumentācijā, iekļaujot prasības līguma projektā. Projekta īstenošanā tiks sagatavots rakstisku apliecinājumu par šo atkritumu savākšanu, atkalizmantošanu, sagatavošanu pārstrādei un reģenerācijai, pārstrādi vai reģenerāciju un nodošanu komersantam, kas saņēmis attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas  atļauju, minot atkritumu veidu (klasi), daudzumu, darbības, kas ar atkritumiem veiktas. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja, īstenojot projektu, netiek radīti elektriskie un elektronisko iekārtu atkritumi. |
| **2.5.** | Projekta ietvaros radītie azbestu saturoši materiāli tiek apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros radītie azbestu saturoši materiāli tiks apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu un ir pievienojis rakstisku apliecinājumu par šo darbību nodrošināšanu un iekļaušanu būvdarbu veicēju un pakalpojumu sniedzēju līgumos vai arī norādījis informāciju sagatavotajā iepirkumu dokumentācijā, iekļaujot prasības līguma projektā  Projekta īstenošanā tiks sagatavots rakstisku apliecinājumu par azbesta savākšanu, atkalizmantošanu, sagatavošanu pārstrādei un reģenerācijai, pārstrādi vai reģenerāciju un nodošanu komersantam, kas saņēmis attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas atļauju. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja, īstenojot projektu, netiek radīti azbestu saturoši atkritumi. |
| **2.6.** | Projektā tie ievēroti Zaļā publiskā iepirkuma kritēriji, veicot iepirkuma procedūras saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros iegādātās preces, pakalpojumi vai būvdarbu iepirkums tiks veikti, ievērojot Zaļā publiskā iepirkuma prasības saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1. un 2. pielikumu visos gadījumos, kur tas attiecināms un iespējams, vai, sniedzot pamatojumu, ja tas nav iespējams. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.7.** | Projektā paredzētās darbības veicinās pielāgošanos klimata pārmaiņām un veicinās piesārņojuma mazināšanos vai tā kontroli ūdens, gaisa vai zemes ekosistēmās | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir iekļāvis informāciju un aprakstījis, kā projektā paredzētās darbības nodrošina pielāgošanos klimata pārmaiņām un kādi ar klimatu saistīto risku novēršanas un pārvaldības pasākumi ņemti vērā, nosakot projekta darbības. Projekta iesniegumā jānorāda, ka projekta darbības veicinās piesārņojuma mazināšanos vai tā kontroli ūdens, gaisa un zemes ekosistēmās. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā”  un “Klimatdrošināšana” specifiskais atbilstības kritērijs** | | | | |
| **2.8.** | Projekta iesniegumā iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunojamiem energoresursiem, vai pasākumus, kas kopumā vai daļēji ir aizstājami ar izmaksefektīviem, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”**, projekta iesniegumā ir izvērtēta iespēja projektā iekļaut darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu. MK noteikumi neparedz atbalstu pārejai uz atjaunīgiem energoresursiem, tāpēc šajā kritērijā nevērtē šāda veida darbības.  Ja plānojot projektā tieši paredzētās darbības atbilstoši noteiktajām atbalstāmajām darbībām, to izvērtējumā ir secināts, ka projektā iespējams iekļaut darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu, projekta iesniegumā jāsniedz skaidrojums par izvērtējuma secinājumiem. Ja izvērtējumā ir secināts, ka projektā ir iespējams iekļaut augstāk minētās darbības, tad ir sniedzama sekojoša informācija par to, kuras darbības ir iekļautas projektā:  a) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu;  b) citas darbības, kas ir izmaksefektīvi, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgi alternatīvi pasākumi un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.9.** | Infrastruktūras projektos paredzētajām darbībām ir veikts klimata risku izvērtējums un paredzēti risku mazinoši pasākumi | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir veikts projektā paredzēto infrastruktūras darbību risku izvērtējums par vismaz šādiem klimata pārmaiņu radītājiem riskiem: infrastruktūras pārkaršana un materiālu nolietojums karstuma dēļ, elektropārvades bojājumi vēja brāzmu ietekmē, infrastruktūras pamatu vai grunts bojājumi ūdenslīmeņa izmaiņu dēļ un uzplūdu radītie bojājumi. Šiem riskiem paredzēti arī to novēršanas vai mazināšanas pasākumi. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” specifiskais atbilstības kritērijs** | | | | |
| **2.10.** | Projekta iesniegumā ir iekļautas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānota vismaz  **viena vispārīga HP VINPI darbība**, kas attiecas uz kas attiecas uz publicitāti, personālu vai publiskajiem iepirkumiem.  Projektā ieteicams iekļaut šādas vispārīgas darbības, piemēram::   1. projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem; 2. īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību” https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download, https://www.lm.gov.lv/lv/metodiskie-materiali); 3. projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; 4. Projektā var būt iekļautas arī citas vispārīgas, kā arī specifiskas darbības, kas izriet no projekta satura un paredz vienlīdzības, iekļaušanas, nediskriminācijas un pamattiesību ievērošanu un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām,projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

Piezīmes:

P – precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida;

N/A – kritērijs nav piemērojams (nav attiecināms).

1. Vides politikas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam, pieejams: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7479> [↑](#footnote-ref-2)
2. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021. – 2027. gadam, pieejams: <https://pkc.gov.lv/lv/nap2027> [↑](#footnote-ref-3)
3. <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7479> [↑](#footnote-ref-4)