**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021. – 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 2.2. Vides aizsardzība un attīstība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 2.2.3. Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.3.2. Vides izglītību veicinoši pasākumi sabiedrības informētībai un prasmju attīstībai (1.kārta) |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Ierobežota projektu iesniegumu atlase (organizē Centrālā finanšu un līgumu aģentūra) |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tās datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā, tā pielikumos norādītā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (piemēram, *print screen* funkcija) saglabāšanu.
4. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija, kas norādīta projekta iesnieguma sadaļās ir pretrunīga, tad ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē vērtēšanas veidlapās atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.
6. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.
7. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
8. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;
9. Ministru kabineta noteikumu Nr. XX “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.2. pasākuma “Vides izglītību veicinoši pasākumi sabiedrības informētībai un prasmju attīstībai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);

c) 2.2.3.2. pasākuma “Vides izglītību veicinoši pasākumi sabiedrības informētībai un prasmju attīstībai” projektu iesniegumu atlases nolikums.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** **VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **N – neprecizējams**  **P – precizējams** | **Jā;**  **Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| **1.1.** | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.  **Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte** ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā (noslodze), tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence, veicot šādus procesus:   * iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību, * grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu, * citu sadarbības iestādei iesniedzamo dokumentu sagatavošanu, ja attiecināms.   Ja projektā tiek iesaistīts arī projekta īstenošanas personāls, ir norādīti to pienākumi, noslodze projektā, un kvalifikācija atbilstoši projektā paredzētajām darbībām, kā arī citām ar projekta uzraudzības norisi paredzētajām darbībām.  **Finanšu kapacitāte** ir pietiekama, ja:   * norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai, t.sk. projekta iesnieguma veidlapā ir norādīts, ka projekta izdevumus finansēs no 74.resora “Gadskārtēja valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 80.00.00 “Nesadalītais finansējums Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošanai”. Finansējuma saņēmējs var saņemt vienu vai vairākus avansa maksājumus, kuru kopsumma nepārsniedz 100 procentus no projektam piešķirtā ERAF un valsts budžeta finansējuma apjoma; * sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, t.sk. projekta iesnieguma veidlapā ir norādīts, kā un no kādiem resursiem tiks segtas izmaksas, kas nepieciešamas projekta rezultātu uzturēšanai pēc projekta pabeigšanas (piemēram, ierosinot pārdalīt finansējumu no attiecīgā gada valsts budžeta likumā noteiktās apropriācijas budžeta resora “74. Gadskārtējā valsts budžeta izpildes procesā pārdalāmais finansējums” programmā 01.00.00 “Apropriācijas rezerve” uz attiecīgu VARAM budžeta programmu/apakšprogrammu). Projekta attiecināmo izmaksu pievienotās vērtības nodoklis ir attiecināms, ja projekta iesniedzējs to nevar atgūt atbilstoši normatīvajiem aktiem nodokļu jomā. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **1.2.** | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā:   * norādīta informācija par projekta mērķi un nepieciešamajiem pasākumiem tiesību aktu un plānošanas dokumentu, kas attiecas uz sabiedrības vides izglītību, izpildi un problēmu risinājumiem, kas tostarp ir saistīti ar projekta ietvaros sasniedzamajiem rezultātiem, uzraudzības rādītājiem un MK noteikumos noteikto pasākuma mērķi; * ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no norādītajām projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta uzraudzības rādītāji (iznākuma un rezultāta rādītāji). Tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība projekta īstenošanas beigās un **tie sekmē** sekojošu uzraudzības rādītāju sasniegšanu: * iznākuma rādītāja – atbalstīto kultūras un tūrisma objektu skaits – sasniegšanu, nodrošinot, ka projekta ietvaros veikti ieguldījumi **četros dabas un vides izglītības centros**; * rezultāta rādītāja – atbalstīto kultūras un tūrisma objektu apmeklētāji – sasniegšanu, veicot ieguldījumus kultūras un tūrisma objektos, nodrošinot, kaprojekta pirmā pēcuzraudzības gada beigās kopējais apmeklētāju skaits sasniegs **201 000 apmeklētāju gada laikā.** |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumus veikt atbilstošus precizējumus projekta iesniegumā, piemēram, norādot pamatotus, precīzi definētus un izmērāmus uzraudzības rādītājus (iznākuma un rezultāta) vai atbilstību MK noteikumos noteiktajam atlases kārtas mērķim. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **1.3.** | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.3.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.3.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādīti pamatoti (skaidri izriet no projekta darbībām), precīzi definēti un izmērāmi projekta darbības un sagaidāmie rezultāti, t.i., no darbību nosaukumiem var spriest par to saturu, rezultāti skaidri izriet no attiecīgajām projekta darbībām, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs. Rezultātiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta darbības un sagaidāmie rezultāti tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Katras darbības aprakstā ir saprotama tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība un atbilstība MK noteikumos norādītajiem horizontālajiem principiem.  **Projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir iekļāvis informāciju un aprakstījis, kā projektā paredzētās darbības nodrošinās sabiedrības ilgtspējīgu dzīvesveidu un vides izglītības un apziņas veicināšanu.**  Projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām izmaksu pozīcijām.  Projekta iesniegumā minētie rezultāti sekmē MK noteikumos noteikto uzraudzības rādītāju (iznākuma rādītāja un specifiskā rezultāta rādītāju) kā arī horizontālā principa rādītāja (ja attiecināms) sasniegšanu. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst visām minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”**, izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus, piemēram:   * precizēt projekta iesniegumu, norādot tādas projekta darbības, kas paredz saikni ar MK noteikumos iekļautajām atbalstāmajām darbībām un sekmē rezultātu un rādītāju sasniegšanu; * precizēt projekta iesniegumu, norādot definētas un pamatotas, projekta darbības, kas risina projektā definētās problēmas, un skaidrus sasniedzamos rezultātus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **1.4.** | Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumam pievienota izmaksu ieguvumu analīze.  Projekta izmaksu un ieguvumu analīze sagatavota atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā noteiktajam un sadarbības iestādes izstrādātajiem metodiskajiem ieteikumiem. Izmaksu un ieguvumu analīze ir minimālā obligātā prasība projektam, ja projektā ir plānoti ieņēmumi. Ar izmaksu ieguvumu analīzi tiek pamatots, ka ieņēmumi projektā nepārsniedz infrastruktūras uzturēšanas izdevumus. Izmaksu un ieguvumu analīzes sagatavošanā ir izmantoti aktuālie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2.** **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **N – neprecizējams P – precizējams, N/A – nav attiecināms** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| **2.1.** | Projektā paredzētās darbības atbilst Vides politikas pamatnostādnēs 2021.-2027. gadam, Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2021. – 2027. gadam noteiktajiem politikas mērķiem un rīcības virzieniem. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projektā paredzētās darbības atbilst Vides politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam un pielikumos (turpmāk – VPP2027)[[1]](#footnote-2), un Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027. gadam (turpmāk – NAP2027)[[2]](#footnote-3) noteiktajiem mērķiem, rīcības virzieniem, uzdevumiem un īstenojamajiem pasākumiem, ir sniegta informācija par nepieciešamajiem vides izglītību veicinošajiem pasākumu, norādot arī normatīvos aktus vai plānošanas dokumentus, kas attiecas uz vides izglītību. Projektā ir pamatots kā projekta darbību ieviešana veicinās NAP2027 vai VPP2027 noteiktos pasākumus. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.2.** | Projekta iesniegumā iekļautās sabiedrības vides izglītības un informēšanas darbības tiek plānotas saskaņā ar Latvijai izstrādāto prioritāro rīcību programmu NATURA 2000 tīklam Latvijā 2021. – 2027. gadam[[3]](#footnote-4) | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ietvertā informācija liecina, ka projektā veicamās darbības ir saskaņā ar Latvijai izstrādāto prioritāro rīcību programmu NATURA 2000 tīklam Latvijā 2021. – 2027. gadam (turpmāk – PAF) noteiktajiem mērķiem, rīcības virzieniem, sasniedzamajiem rezultātiem un īstenojamajiem pasākumiem, ir sniegta informācija par nepieciešamajiem pasākumiem vides izglītības pasākumu īstenošanai PAF izvirzīto uzdevumu paveikšanai. |
| **Nē** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Jā, ar nosacījumu** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.3.** | Projektā paredzētās darbības ir saskaņā ar projekta iesniedzēja izstrādāto Dabas izglītības attīstības koncepciju 2021. – 2028. gadam. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā aprakstītās darbības nacionālo parku dabas centros atbilst projekta iesniedzēja izstrādātajai Dabas izglītības attīstības koncepcijai 2021. – 2028. gadam (par to jomu, ko skar projekts). Ir jābūt norādītam, kādi pasākumi vides izglītības veicināšanas jomā tiek veikti un kādi vēl papildus tiks veikti, izmantojot projekta rezultātā gūtos uzlabojumus.  Plānoto jauno vai uzlabojamo dabas un vides izglītības centru (nacionālo parku dabas centru) objektu skaitam jābūt vismaz tādā apmērā, kā tas noteikts MK noteikumu 5.1. apakšpunktā.  Iesniegtajiem dokumentiem cita starpā jābūt saskaņā ar rādītajiem, kas noteikti MK noteikumu 5. punktā, kā arī ir jābūt saņemtam Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas saskaņojumam vai atzinumam par to atbilstību nozares plānošanas dokumentiem. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.4.** | Projekta īstenošanas laikā un vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas, projekta pēcuzraudzības laikā nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, pieder projekta iesniedzējam vai ir tā valdījumā. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja tiek nodrošināts, ka projekta īstenošanas laikā (līdz attiecīgās darbības uzsākšanai) un vismaz piecus gadus pēc projekta pabeigšanas nekustamais īpašums ir īpašumā, valdījumā vai bezatlīdzības turējumā projekta iesniedzējam. Nekustamā īpašuma tiesības ir norādītas zemesgrāmatā. Informācija tiek pārbaudīta pēc zemes grāmatas datiem,vai arī ir sniegts apliecinājums, ka tiesības tiks iegūtas un nostiprinātas līdz attiecīgo darbību uzsākšanai. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā un pielikumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošu precizējumu, piemēram, iesniegt attiecīgos zemes piederību apliecinošos dokumentus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.5.** | Projekta darbības paredzēts īstenot, ievērojot Jaunā Eiropas “Bauhaus” principus (ja attiecināms): estētika, ilgtspēja, iekļautība, tai skaitā, nodrošinot projekta iekļaušanos apkārtējā ainavā, dabā balstīto risinājumu, universālā dizaina principu ievērošanu:  2.5.1. estētika – projektā ir funkcionāli pamatota arhitektūras, dizaina, mākslas un kultūras komponente saskaņā ar kultūras mantojumu, ainavu un vietas identitāti;  2.5.2. ilgtspēja – projektā ir paredzēti ekonomiski pamatoti dabā balstīti risinājumi;  2.5.3. iekļautība – projekts nodrošina dažādu grupu intereses un vajadzības, kā arī līdzvērtīgas infrastruktūras izmantošanas iespējas saskaņā ar universālā dizaina principiem. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts vai tiek apliecināts, ka projekta īstenošanas laikā tiks ievēroti trīs Jaunā Eiropas “Bauhaus” principi:   1. **estētika** – ideja par dabas un vides izglītības centru attīstību ir atzīta par piemērotāko izstrādes procesā – projekta idejas izstrādes gaitā ir jābūt iekļautai radošai personai, kura saņēmusi valsts atzītu otrā līmeņa augstākās izglītības diplomu arhitektūrā un/vai ainavu arhitektūrā, vai telpiskās attīstības plānošanā, ir ieguvusi kvalifikāciju un veic profesionālo darbību. Ja nepieciešams, papildus iekļauj attiecīgas jomas mākslinieku vai dizaineru;   2) **ilgtspēja** – **projekta iesniegumā ir norādīts, ka infrastruktūras risinājumos tiks iekļauts vismaz viens dabā balstīts risinājums, ar nosacījumu, ka projekts veicina pielāgošanos klimata pārmaiņām (mazina klimata pārmaiņu risku ietekmes) vai tiek paredzēts atjaunīgo energoresursu izmantošana atbilstoši 2.12. kritērija izpildes nosacījumiem. Projekta iesniegumā sniegts skaidrojums par konstrukciju risinājumos iestrādāto materiālu ilgtspējību;**  3) **iekļautība** – projekta iesniegumā ir jāietver informācija par to, kā tiks veicināta piederības sajūta, vairojot dažādu sabiedrības grupu solidaritāti un diskriminācijas mazinājumu, tai skaitā ir jāietver informācija par vismaz vienu praktisku risinājumu, kurā ievēroti universālā dizaina principi.  Vērtējot atbilstību kritērijam, ņemt vērā Jaunā Eiropas Bauhaus principu skaidrojumu Eiropas Komisijas vadlīnijās “COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT New European Bauhaus territorial development model (NEB TDM) financial instrument” (no 31. lpp.), kas pieejamas:  <https://www.fi-compass.eu/sites/default/files/publications/NEB_TDM_financial_instrument.pdf> |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.6.** | **Projekta iesniedzējs apliecina, ka projekta ietvaros izveidotā infrastruktūra un iegādātais aprīkojums tiks izmantots tikai valsts pārvaldes funkciju un pārvaldes uzdevumu izpildei sabiedrības izglītošanai dabas aizsardzības jautājumos, kā arī ieņēmumi no projekta ietvaros izveidotās infrastruktūras un iegādātā aprīkojuma izmantošanas saimnieciskām aktivitātēm nepārsniegs 50 procentus no infrastruktūras un aprīkojuma uzturēšanas izdevumiem.** | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā projekta ietvaros izveidotā infrastruktūra un iegādātais aprīkojums tiks izmantots tikai valsts pārvaldes funkciju un pārvaldes uzdevumu izpildei sabiedrības izglītošanai dabas aizsardzības jautājumos, kā arī ieņēmumi no projekta ietvaros izveidotās infrastruktūras un iegādātā aprīkojuma izmantošanas saimnieciskām aktivitātēm nepārsniegs 50 procentus no infrastruktūras un aprīkojuma uzturēšanas izdevumiem. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” specifiskie atbilstības kritēriji** | | | | |
| **2.7.** | Projektā paredzētās darbības infrastruktūras izveidei tiek plānotas kompleksi un veiktas saskaņā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (ja attiecināms) regulējošiem normatīvajiem aktiem | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotās darbības atbilst attiecīgās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas regulējošiem normatīvajiem aktiem un kompleksas pieejas piemērošanai antropogēnās slodzes infrastruktūras plānošanā un mazināšanā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā un pielikumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja projekta darbība netiek īstenota īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. |
| **2.8.** | Projektā tiks nodrošināts, ka būvniecības procesa laikā tiks ievērotas prasības par koku ciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas periodā un nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā apliecināts, ka, īstenojot projektu nepieciešamie būvniecības darbi, ja tās vajadzībām ir plānota mežizstrāde, tiks veikti saskaņā ar 2012. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 936 “Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā” 10. punktu, 2010. gada 16. marta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, 2012. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 940 „Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu”, tajos noteikto kārtību, ievērojot saimnieciskās darbības ierobežojošos periodus. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā un pielikumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja, veicot projekta darbību, netiks veikta mežizstrāde. |
| **2.9.** | Projekta ietvaros radītie elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi un citi atkritumi tiek apsaimniekoti atbilstoši normatīvo aktu prasībām: tiks nodrošināta to savākšana, atkalizmantošana, sagatavošana pārstrādei un reģenerācijai, pārstrāde vai reģenerācija sadarbībā ar attiecīgu piesārņojošās darbības atļaujas saņēmušu komersantu. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir apliecināts, ka būvdarbu veicējiem un pakalpojumu sniedzējiem projekta ietvaros tiks uzlikts pienākumus radītos elektriskos un elektronisko iekārtu atkritumus un citus atkritumus apsaimniekot atbilstoši normatīvo aktu prasībām vai arī norādījis informāciju sagatavotajā iepirkumu dokumentācijā, iekļaujot prasības līguma projektā. Projekta īstenošanā tiks lūgts būvdarbu veicējam sagatavot un iesniegt rakstisku apliecinājumu par šo atkritumu savākšanu, atkalizmantošanu, sagatavošanu pārstrādei un reģenerācijai, pārstrādi vai reģenerāciju un nodošanu komersantam, kas saņēmis attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas  atļauju, minot atkritumu veidu (klasi), daudzumu, darbības, kas ar atkritumiem veiktas. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja, veicot projekta darbību, netiek radīti elektriskie un elektronisko iekārtu atkritumi. |
| **2.10.** | Projekta ietvaros radītie azbestu saturoši atkritumi tiek apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu. | **P, N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir apliecināts, ka projekta ietvaros radītie azbestu saturoši atkritumi tiks apstrādāti un transportēti atbilstoši normatīvajiem aktiem par darba aizsardzības prasībām darbā ar azbestu un azbesta atkritumu apsaimniekošanu un ir pievienojis rakstisku apliecinājumu par šo darbību nodrošināšanu un iekļaušanu būvdarbu veicēju un pakalpojumu sniedzēju līgumos vai arī norādījis informāciju sagatavotajā iepirkumu dokumentācijā, iekļaujot prasības līguma projektā  Projekta īstenošanā tiks lūgts būvdarbu veicējam sagatavot un iesniegt rakstisku apliecinājumu par azbesta savākšanu, atkalizmantošanu, sagatavošanu pārstrādei un reģenerācijai, pārstrādi vai reģenerāciju un nodošanu komersantam, kas saņēmis attiecīgu piesārņojošās darbības vai atkritumu apsaimniekošanas atļauju. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | Kritērijs nav piemērojams, ja, īstenojot projektu, netiek radīti azbestu saturoši atkritumi. |
| **2.11.** | Projektā tiek ievēroti Zaļā publiskā iepirkuma kritēriji, veicot iepirkuma procedūras saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība" | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros iegādātās preces, pakalpojumi vai būvdarbu iepirkums tiks veikti, ievērojot Zaļā publiskā iepirkuma prasības saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1. un 2. pielikumu visos gadījumos, kur tas attiecināms un iespējams, vai, sniedzot pamatojumu, ja tas nav iespējams. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā”  un “Klimatdrošināšana” specifiskie atbilstības kritēriji** | | | | |
| **2.12.** | Projekta iesniegumā iekļautas darbības ir atbilstošas 2020. gada 28. janvāra Informatīvā ziņojuma "Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam" noteiktajai virzības vīzijai attiecībā uz jaunām ēkām, ēku atjaunošanu un pārbūvi atbilstoši šobrīd spēkā esošā regulējuma prasībām, vienlaikus nodrošinot ēku un ar to saistītās infrastruktūras energoresursu patēriņu tikai no atjaunīgajiem energoresursiem. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir „Jā”**, ja projekta iesniegumā attiecībā uz ēkām un ar to saistīto infrastruktūru iekļauti vismaz šādi pasākumi:  1) jaunbūve sasniedz gandrīz nulles enerģijas ēkas līmeni atbilstoši 2021. gada 8. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 222 "Ēku energoefektivitātes aprēķina metodes un ēku energosertifikācijas noteikumi" 8.punkta prasībām un ēka un ar to saistītā infrastruktūra kalendārā gada ietvaros patērē tikai atjaunīgos energoresursus  **Vai**  2) atjaunota vai pārbūvēta ēka, kas sasniedz enerģijas patēriņa līmeni atbilstoši 2019. gada 25. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 280 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 002-19 "Ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehnika" būvnormatīva 9.punkta prasībām, sasniedz vismaz 30% neatjaunojamās primārās enerģijas ietaupījumu un ēka un ar to saistītā infrastruktūra kalendārā gada ietvaros patērē tikai atjaunīgos energoresursus.  **Prasība par atjaunīgo energoresursu izmantošanu ir izpildīta arī,**  **1) attiecībā uz siltumenerģiju:**  **- ja tiek uzstādītas atjaunīgo energoresursu izmantojošas siltumapgādes iekārtas (dažādu veidu siltumsūkņi), kas savai darbībai patērē elektroenerģiju;**  **2) attiecībā uz elektroenerģiju:**  **- ja tiek patērēta elektroenerģija no tīkla, brīžos, kad atjaunīgo energoresursu, elektroenerģiju ražojošās iekārtas momentāni nespēj saražot ēkai nepieciešamo elektroenerģijas apjomu, vienlaikus kalendārā gada ietvaros tās spēj nosegt ēkas un tās infrastruktūras darbībai nepieciešamo elektroenerģijas daudzumu.**  **Atjaunīgos energoresursus izmantojošu, enerģiju ražojošu, tai skaitā bezizmešu, iekārtu ierīkošana tiek veikta, ievērojot, ka enerģija, kas gadā saražota ar projektā iekļautajām iekārtām, 100 procentu apmērā tiks izmantota ēkas pašpatēriņam, un uzstādītajām iekārtām un infrastruktūrai jāatrodas projekta ēkā vai ar to funkcionāli saistītajā teritorijā.**  **Ja projekta ietvaros paredzēta atjaunīgos energoresursus izmantojošu, enerģiju ražojošu, tai skaitā bezizmešu iekārtu ierīkošana, tad projekta iesniedzējs iesniedz apliecinājumu, ka uzstādāmās iekārtas saražotās elektroenerģijas apjoms nepārsniegs pašpatēriņu un tiks nodrošināta pašpatēriņa prasības izpilde projekta pēcuzraudzības periodā.**  **Par pašpatēriņu neuzskata cita tā paša lietotāja citos ar projektu nesaistītos objektos patērēto elektroenerģiju, ja tās finanšu vērtība tiek segta daļēji vai pilnīgi, izmantojot NETO norēķinu sistēmu atbilstoši Elektroenerģijas tirgus likuma 30.5 panta otrajai daļai.**  **Ņemot vērā projekta ieceri, pilnīgi vai daļēji sevis nodrošināšanai paredzēts ierīkot atjaunīgo resursu izmantojošas enerģiju ražojošas iekārtas, kas nozīmē, ka no tīkla elektroenerģiju drīkst pirkt tikai ražošanas iztrūkuma brīžos.**  Kritērijā izvirzītās prasības ir atbilstošas horizontālajam principam "Energoefektivitāte pirmajā vietā” un principam Ķlimatdrošināšana", jo izvirzītās prasības paredz normatīviem atbilstošas energoefektivitātes prasības, tiek paredzēti nosacījumi atjaunīgo energoresursu izmantošanai, kā arī izvirzītās prasības ir atbilstošas pakāpeniskai un izmaksu efektīvai virzībai uz vīziju, kas noteikta 28.01.2020. Informatīvā ziņojuma "Latvijas stratēģija klimatneitralitātes sasniegšanai līdz 2050. gadam" 6.2. un 6.3.apakšpunktā 2050.gadam. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **2.13.** | Infrastruktūras projektos paredzētajām darbībām ir veikts klimata risku izvērtējums un paredzēti risku mazinoši pasākumi. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā ir veikts projektā paredzēto infrastruktūras darbību risku izvērtējums par vismaz šādiem klimata pārmaiņu radītājiem riskiem: infrastruktūras pārkaršana un materiālu nolietojums karstuma dēļ, elektropārvades bojājumi vēja brāzmu ietekmē, infrastruktūras pamatu vai grunts bojājumi ūdenslīmeņa izmaiņu dēļ un uzplūdu radītie bojājumi. Šiem riskiem paredzēti arī to novēršanas vai mazināšanas pasākumi. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” specifiskais atbilstības kritērijs** | | | | |
| **2.14.** | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu. | **P** | **Jā** | Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā”**, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānotas:  1) vismaz 3 vispārīgās HP VINPI darbības**, piemēram:**  **- projektu vadībā un īstenošanā tiks virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus;**  **- projekta vadības un īstenošanas procesā personām ar invaliditāti tiks nodrošināta piekļūstamība, tostarp, pielāgota darba vieta un pielāgotas informācijas un komunikācijas tehnoloģijas;**  **- īstenojot projekta informācijas un publicitātes aktivitātes, to saturs tiks rūpīgi izvērtēts un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos vai uzturēšanu par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”, (**[**https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download**](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download)**);**  **- tiks nodrošināts, ka informācija publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (https://pieklustamiba.varam.gov.lv /, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:** [**https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba**](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba)**);**  - projektā tiks īstenots sociāli atbildīgs iepirkums, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem;  2) vismaz 3 specifiskās HP VINPI darbības**, piemēram:**  **- plānojot būves dizainu, tiks ņemts vērā daudzveidības un iekļaušanas princips, balstoties uz cilvēku ar invaliditāti vajadzībām ne vien uz fizisku piekļūšanu būvei, bet arī uz specifiskām vajadzībām attiecībā uz būves noformējumu, lietojamību un funkciju;**  **- papildus būvnormatīvā LBN 200-21 noteiktajam, projekta ietvaros tiks īstenotas labās prakses darbības, kas īpaši veicina vides piekļūstamību cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem (LM vadlīnijas “Labās prakses ieteikumi vides piekļūstamības nodrošināšanai papildus LBN 200-21 noteiktajam”. Pieejams šeit:** [**https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-videsveidosanai**](https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi-ieklaujosas-videsveidosanai)**;**  **- projektēšanas laikā un pirms objekta nodošanas ekspluatācijā publiskajai infrastruktūrai tiks veikts vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējums un iegūto punktu skaits nav zemāks par 8 (LM vides un informācijas piekļūstamības pašnovērtējuma metodika pieejama šeit: https://www.lm.gov.lv/lv/vides-pieklustamibaspasnovertejums );**  **- projekta ietvaros tiks nodrošinātas vides piekļūstamības ekspertu konsultācijas, tās paredzot projektēšanas un būvniecības procesā (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.);**  3) ir noteikts vismaz 1 HP VINPI rādītājs **no Vadlīniju horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4. pielikuma “Horizontālā principa „Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītāji” (pieejams:** [**https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027**](https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027)**);**  4) norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras veicina HP VINPI (ja attiecināms);  5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;  6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;  7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.  **Informācija ir sagatavota, balstoties, piemēram, uz konsultācijām ar valsts, pašvaldību institūcijām vai nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv mērķa grupu intereses, dažādiem pieejamiem statistikas datiem, pētījumiem u.c. datu avotiem, kas raksturo attiecīgās mērķa grupas situāciju.**  Plānotajām vispārīgajām HP VINPI darbībām jāaptver visas vispārīgo darbību jomas – informāciju un publicitāti, projekta vadību un īstenošanu un publiskos iepirkumus (ja attiecināms). |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām,projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus**.** |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

Piezīmes:

P – precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida;

N/A – kritērijs nav piemērojams (nav attiecināms).

1. Vides politikas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam, pieejams: <http://polsis.mk.gov.lv/documents/7479> [↑](#footnote-ref-2)
2. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021. – 2027. gadam, pieejams: <https://pkc.gov.lv/lv/nap2027> [↑](#footnote-ref-3)
3. <https://latvianature.daba.gov.lv/dokumenti/prioritaro-ricibu-programma-natura-2000-tiklam-latvija-2021-2027/> [↑](#footnote-ref-4)