**projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.- 2027. gadam |
| Prioritātes numurs un nosaukums | 2.2. Vides aizsardzība un attīstība |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums  | 2.2.2. Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana |
| Pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.2.2. Atkritumu dalītā vākšana |
| Projektu iesniegumu atlases kārta | Otrā atlases kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

**Vispārīgie nosacījumi projekta iesnieguma vērtēšanas kritēriju piemērošanai**:

1. Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tās datu laukiem un pielikumiem un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.
2. Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva, un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.
3. Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai projekta iesniegumā, tā pielikumos norādītā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (piemēram, *print screen* funkcija) saglabāšanu.
4. Vērtējot projektu iesniegumus, jāpievērš uzmanība projekta iesnieguma veidlapā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma veidlapas sadaļām, kurās tā minēta. Ja informācija, kas norādīta projekta iesnieguma sadaļās, ir pretrunīga, tad ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.
5. Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē vērtēšanas veidlapās atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.
6. Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā. Kritērija ietekme uz lēmumu “N” nozīmē, ka kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Kritērija ietekme uz lēmumu “N/A” nozīmē, ka kritērijs netiek piemērots un vērtēta tā atbilstība projekta iesniegumam, jo nav attiecināms.
7. Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:
8. Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;
9. Ministru kabineta \_\_\_\_\_ noteikumi Nr. \_\_\_ “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu atlases otrās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);
10. Eiropas Savienības kohēzijas politikas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu atlases otrās kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji;
11. Eiropas Savienības kohēzijas politikas 2021.–2027. gadam 2.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Pārejas uz aprites ekonomiku veicināšana” 2.2.2.2. pasākuma “Atkritumu dalītā vākšana” projektu iesniegumu atlases otrās kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums (turpmāk atlases nolikums).
12. Atbilstību izslēgšanas noteikumiem vērtē atbilstoši 2023. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** **VIENOTIE KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids****N – neprecizējams****P – precizējams** | **Jā;****Jā, ar nosacījumu;****Nē** |
| 1.1. | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:* ir saistītas ar projekta īstenošanu,
* ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,
* nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais Kohēzijas fonda finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam Kohēzijas fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai;
2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[1]](#footnote-2)), u.c. informāciju);
3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama. Projekta iesniegumā norādītie cilvēkresursi nodrošina administrēšanas un īstenošanas kapacitāti – projekta administratīvo, finanšu un tehnisko vadību:1. iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību,
2. grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu,
3. saskaņojumus projektēšanas un būvniecības gaitā, darbu progresa atskaišu un pārskatu sagatavošanu.

Projekta iesniegumā ir iekļauts:* uzraudzības apraksts – darbību apraksts sekmīgai projekta īstenošanai, uzraudzības instrumenti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei;
* pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, arī attiecībā uz rīcību sadārdzinājuma gadījumā.

Projekta īstenošanas un finanšu kapacitāti vērtē projekta iesnieguma līmenī attiecībā uz attiecināmajām izmaksām, kā arī izmaksām, ko atļauts paredzēt ārpus projekta. Norāda informāciju par, vai pievienotās vērtības nodokļa maksājums ir atgūstams.**Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja**:1. ir norādīti un pamatoti finansējuma avoti projekta iesniegumā plānotā līdzfinansējuma nodrošināšanai;
2. ir sniegts pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo finansējumu (piemēram, finansējuma pieejamību apliecinoši dokumenti, aizdevuma līgums, valdes lēmums par projekta īstenošanai nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu no pašu līdzekļiem, pašvaldības lēmums par projekta finansēšanu u.tml.), tai skaitā, pamatojot pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā;
3. ir norādīta informācija, vai un kādā apmērā plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai;
4. ir norādīta informācija par rīcību projekta sadārdzinājuma gadījumā;
5. norādītas projekta īstenošanas rezultātā izveidotās infrastruktūras uzturēšanas izmaksas un to finansēšanas avoti.

Ja projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, Finanšu ministrijas tīmekļvietnē [www.fm.gov.lv](http://www.fm.gov.lv) sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” → “Pašvaldību finanšu rādītāju analīze” pārliecinās par pašvaldības saistību (aizņēmumi, galvojumi, ilgtermiņa saistības) apmēru, informāciju norādot vērtēšanas komisijas atzinumā. Ja saistību apmērs sasniedz 20 %, nepieciešamo informāciju pieprasa un par aizņemšanās iespēju komunicē ar Valsts kasi.Vērtējot projektu, ņem vērā, ka projekta vadības izmaksas nav attiecināmas un tās sedz projekta iesniedzējs, tādēļ šī izmaksu pozīcija projekta iesniegumā netiek uzrādīta.Projekta iesnieguma sadaļā “Apliecinājumi” ir apstiprināts “Apliecinājums par iekšējās kontroles sistēmas esamību”. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.3. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesnieguma 1.2. punktā minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotās darbības liecina, ka tas atbilst MK noteikumos noteiktajam pasākuma un atlases kārtas mērķim, jo:1. projekta mērķis atbilst MK noteikumos noteiktajam (attīstīt atkritumu dalītas vākšanas sistēmu, veicinot sagatavošanu atkārtotai izmantošanai, pārstrādei un reģenerācijai);
2. projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā:

Pasākuma atlases kārtas projektu uzraudzības rādītājs un tā sasniedzamā vērtība līdz 2027. gada 31. decembrim:* rezultāta rādītājs - šķiroti savākti atkritumi. Rezultāta rādītāja vērtība tiek sasniegta, ja atlases kārtas projektu ietvaros veikti ieguldījumi atkritumu dalītas savākšanas sistēmas attīstībā, sasniedzot šķiroti savākto atkritumu daudzumu 4750 tonnas gadā.

 Projekta iesniegumā jāuzrāda plānotā rezultāta rādītāja vērtība. MK noteikumos nav noteikts iznākuma rādītājs. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 1.4.1. atbilst MK noteikumos noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;1.4.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādītas pamatotas darbības un no nosaukumiem var spriest par to saturu, rezultāti skaidri izriet no attiecīgajām projekta darbībām, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs. Rezultātiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta darbības un sagaidāmie rezultāti tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu.Projekta iesniegumā ir skaidri norādīts, ka projektā tiks radīta **viedo vai pazemes konteineru sistēma atkritumu dalītai vākšanai un /vai izbūvēts atkritumu dalītās vākšanas laukums (bez konteineru iegādes)**, lai konkrētās pašvaldības teritorijā paplašinātu pakalpojuma pārklājumu un nodrošinātu dalītās vākšanas pakalpojuma pieejamību lielākam sabiedrības lokam jau kādam esošam dalīti vāktam atkritumu veidam vai ieviestu jaunu, līdz šim dalīti nevāktu, atkritumu veidu dalīto vākšanu pašvaldībā, vai veiktu abas minētās darbības. Atbalsts netiek sniegts nešķirotu atkritumu savākšanai.Projekta iesnieguma aprakstā jāietver informācija par plānoto atkritumu savākšanas viedo vai pazemes konteineru veidu, to tilpumu, tajos plānoto dalīti savācamo atkritumu veidu, t.i., lai būtu skaidri definēts, **kādi konteineri tiks iegādāti kādam dalīti vākto atkritumu veidam un kuras pašvaldības teritorijā tie tiks izvietoti.** Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Ja tiek plānota dalīti vākto **atkritumu savākšanas laukuma izbūve**, tā plānojumam un izbūvei jābūt atbilstošam atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra noteikumu Nr. 788 “Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām” nosacījumiem, projekta attiecināmo izmaksu ietvaros nav iekļaujama laukuma aprīkošana ar dalītās vākšanas konteineriem. Projekta iesniegumā iekļauj laukuma darbības aprakstu. Jāņem vērā, ka projekta iesniedzējs projekta īstenošanas teritorijā var nesniegt atkritumu dalītās savākšanas pakalpojumu (piemēram, projekta iesniedzējs ir pašvaldība, kas vēlas izveidot šķirošanas laukumu, ko plānots nodot apsaimniekošanai atkritumu apsaimniekotājam, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir izvēlēts sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā).Vērtējot projekta iesniegumu, ņem vērā Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta devītajā punktā noteikto terminu “**atkritumu dalītā savākšana”** - atkritumu savākšana, atsevišķi nodalot atkritumus pēc to veida un īpašībām, lai veicinātu atkritumu sagatavošanu reģenerācijai vai apglabāšanai, kā arī reģenerāciju vai apglabāšanu. Informācija vērtēšanas komisijai: Pazemes vai daļēji iedziļinātajiem konteineriem jābūt izgatavotiem no kvalitatīviem un izturīgiem materiāliem, ilgtspējīgiem, izturīgiem pret mehāniskiem bojājumiem un vandālismu. Konteinera izmērs nosakāms atbilstoši plānotajam atkritumu apjomam un pašvaldībā noteiktajam atkritumu izvešanas biežumam. Kā piemērs nepieciešamajam konteineru aprīkojam var tikt izmantots tabulā ietvertais apraksts:

|  |  |
| --- | --- |
| Komplektācija | Konteiners, vāks ar atverēm, maiss vai cilindriska tvertne  |
| Konteiners | Ārējais karkass izgatavots no atbilstoša materiāla, pilnīgi hermētisks izņemot augšējo atveri, triecienizturīgs, noturīgs un piemērots Latvijas klimatiskajiem laika apstākļiem  |
| Vāks | Izgatavots no atbilstoša materiāla, triecienizturīgs, noturīgs un piemērots Latvijas klimatiskajiem laika apstākļiem. Vākā izveidota speciāla lūka atkritumu izmešanai ar vāka noturēšanas mehānismu. Vāks ir 100% ūdensnecaurlaidīgs un noturīgs pret UV stariem. Atbilstoši pasūtītāja prasībām var būt aprīkots ar piekļuves ierobežojošiem elementiem, lai nodrošinātu, ka to izmanto tikai plānotais klientu loks.  |
| Vairākkārtīgi lietojams, noņemams atkritumu maiss vai cilindriska tvertne | Izgatavots no izturīga polipropilēna vai cita analoga materiāla. Cilindriskās iekšējās tvertnes materiāls – cieta plastmasa vai tērauds |
| Konteinera iebūve | Atbilstoši ražotāja tehniskajiem risinājumiem |
| IT aprīkojums (tikai viedajiem konteineriem)  | Tiešsaistes monitorings, iebūvēti IoT (Internet of Things) vai analogi sensori, atkritumu uzskaites automatizācija |

 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi | **N** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”, ja:** 1) projekts atbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto;2) projekta ietvaros plānotās ar komercdarbības atbalstu saistītās darbības plānots uzsākt tikai pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.Projektā nevar tikt iekļautas uzsāktas vai pabeigtas darbības. Būvdarbu līgumu var slēgt un ar ieguldījumiem saistītus būvdarbus uzsākt pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē.Projekta iesniegumā iekļautās darbības, kas pretendē uz komercdarbības atbalsta saņemšanu atbilstoši regulas Nr. 651/2014 47.pantam, drīkst uzsākt tikai pēc projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē. Atbilstoši regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam “darbu sākums” ir ar ieguldījumu saistītu būvdarbu sākums vai pirmā juridiski saistošā apņemšanās pasūtīt aprīkojumu, vai citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku, – atkarībā no tā, kas notiek pirmais.Tādus sagatavošanās darbus kā atļauju saņemšana un priekšizpētes veikšana neuzskata par darbu sākumu un šīs darbības nav uzskatāmas par darbu sākumu un nepārkāpj stimulējošas ietekmes noteikumu ievērošanu regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punkta un 6.panta izpratnē. Piemēram, pirms atbalsta pretendents ir iesniedzis atbalsta pieteikumu atbalsta sniedzējam, atbalsta pretendents var izsludināt iepirkumu konkrētu darbību veikšanai, kas būs nepieciešamas projekta īstenošanai, tomēr tas nedrīkst noslēgt līgumu par šo darbību veikšanu ar iepirkumā izraudzīto pakalpojuma sniedzēju, jo tādējādi tas būs uzņēmies juridiskas saistības, kas izraisa tiesiskas sekas attiecībā uz plānoto ieguldījumu veikšanu.Atbilstību kritērijam, vai ir ievēroti stimulējošas ietekmes nosacījumi, pārbauda:1) izvērtējot projekta iesniegumu un tam papildu pievienotajos dokumentos norādīto informāciju;2) pieejamo informāciju par atbalsta pretendentam sniegto atbalstu citās komercdarbības atbalsta sniedzējinstitūcijās, piemēram, AS “Attīstības finanšu institūcija Altum”, Lauku atbalsta dienests; 3) pieejamo informāciju publiskos, ticamos avotos par projekta iesniedzēju saistībā ar plānoto projektu, piemēram, Iepirkumu uzraudzības biroja iepirkumu procedūru procesa datu bāzi, Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.6. | Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms). | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** Projekta iesniedzējs un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos noteiktajiem *de minimis* atbalsta nosacījumiem, kas izriet no *de minimis* regulas[[2]](#footnote-3), tostarp, * *de minimis* atbalstu piešķir, ievērojot regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta a), b), c) un d) apakšpunktā minētos nozaru ierobežojumus un regulas Nr. 2023/2831 1. panta 1. punkta e) un f) apakšpunktā minētos darbības ierobežojumus. Ja komersants darbojas nozarēs, kas norādītas minētajā punktā gan vienā, gan vairākās nozarēs vai citās darbības jomās, uz kurām attiecas šīs regulas darbības jomas, atbalstam, ko piešķir minētajām nozarēm vai darbības jomām, šo regulu piemēro ar nosacījumu, ka darbības vai izmaksas tiek nošķirtas, lai darbības nozarēs, kuras ir izslēgtas no šīs regulas darbības jomas, negūtu labumu no *de minimis* atbalsta, ko piešķir saskaņā ar šo regulu;
* pirms plānotā *de minimis* atbalsta piešķiršanas pārbauda, vai komersantam iepriekšējos trīs gados no plānotā atbalsta piešķiršanas dienas jau saņemtais un plānotais *de minimis* atbalsts viena vienota uzņēmuma līmenī nepārsniedz regulas Nr.2023/2831 3.panta 2.punktā noteikto robežlielumu. Viens vienots uzņēmums ir tāds uzņēmums, kas atbilst regulas Nr. 2023/2831 2. panta 2. punktā minētajiem kritērijiem [[3]](#footnote-4);
* *de minimis* atbalsta uzskaiti veic saskaņā ar normatīvajiem aktiem par de minimis atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību un *de minimis* atbalsta uzskaites veidlapu paraugiem. Dokumentāciju par *de minimis* atbalsta piešķiršanu sadarbības iestāde glabā 10 gadus no programmas ietvaros pēdējā piešķirtā atbalsta, bet finansējuma saņēmējs – 10 gadus no atbalsta piešķiršanas dienas;
* *de minimis* atbalstu, ko piešķir atbilstoši MK noteikumiem, par vienām un tām pašām attiecināmajām izmaksām nedrīkst kumulēt ar citu komercdarbības atbalstu un *de minimis* atbalstu;
* *de minimis* atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību:
* ir izveidota un pieejama *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju *de minimis* atbalsta uzskaitei un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs;
* *de minimis* atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “*Lursoft”* datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, *de minimis* atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai;

projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.  |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2.** **SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids****N – neprecizējams** **P – precizējams****N/A – nav attiecināms** | **Jā;****Jā, ar nosacījumu; Nē** |
| 2.1. | Projekta iesniegumā sniegtā informācija atbilst komercdarbības atbalsta nosacījumiem, kas noteikti MK noteikumos | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja:1. Projekta iesniegumā un tā pielikumos norādīta korekta informācija par projekta ietvaros plānoto komercdarbības atbalstu;
2. Ir ievēroti visi regulas Nr. 651/2014 nosacījumi, tai skaitā :
	1. 1. panta 2. punkta “c” un “d” apakšpunkta nosacījumi par gadījumiem, kādos nepiemēro regulu Nr. 651/2014;
	2. 1. panta 3. punkta nosacījumi par nozarēm, kurām nepiemēro regulu Nr. 651/2014 un kurām tiek nodrošināta izmaksu nošķiršana, lai darbības izslēgtajās nozarēs negūst labumu no atbalsta, kas piešķirts saskaņā ar regulu Nr. 651/2014;
	3. 1. panta 4. punkta “a” apakšpunkta nosacījumi, ka atbalsts netiek sniegts saņēmējam, uz kuru attiecas līdzekļu atgūšanas rīkojums saskaņā ar Komisijas lēmumu, ar ko atbalsts tiek atzīts par nelikumīgu un nesaderīgu ar kopējo tirgu;
	4. Ieguldījumu atbalsts vienam uzņēmumam vienā ieguldījumu projektā nedrīkst pārsniegt regulas Nr. 651/2014 4. panta “s” apakšpunktā noteikto apmēru.
3. Projekta iesniegumā paredzētas projekta darbības un izmaksas, kurā piemērojams regulas Nr. 651/2014 47. pants, un ir ievēroti šādi nosacījumi:
	1. Atbalstu piešķir izmaksām, kas MK noteikumos par pasākuma īstenošanu plānotas kā atbalstāmas regulas Nr. 651/2014 47. panta ietvaros;
	2. Atbalstu var saņemt šādi projektu iesniedzēji: pašvaldības un to iestādes; pašvaldību kapitālsabiedrības kā lieli uzņēmumi, kas neatbilst regulas Nr. 651/2014 I pielikumā noteiktajiem kritējiem (atbilstoši regulas Nr. 651/2014 2. panta 24. punktā paredzētajam);
	3. projekta iesniegumā aprakstīts un pievienoti dokumentāri pierādījumi (piemēram, nozares eksperta izvērtējums), ka atbalsta nepiešķiršanas gadījumā ieguldījums netiks veikts, piemēram, dēļ:
* tirgus nepilnībām Latvijā vai attiecīgajā atkritumu apsaimniekošanas reģionā;
* otrreizēju izejvielu pieprasījuma krituma;
* otrreizēju izejvielu cenu izmaiņām;
* citiem projekta iesniedzēja sniegtajiem pierādījumiem.

Iepriekš minētais eksperts ir no projekta iesniedzēja neatkarīgs, un spēj sniegt datos balstītu izvērtējumu par atkritumu apsaimniekošanas nozari. Ieteicams, ka ekspertam ir atbilstoša izglītība inženierzinātnēs vai dabaszinātnēs. Projekta iesniedzējs par eksperta kompetenci var pārliecināties, piemēram, ņemot vērā tā pieredzi pēdējo piecu gadu laikā padziļinātas ekspertīzes pētījuma vai izvērtējuma veikšanā atkritumu apsaimniekošanas jomā, kurā izmantotas kvalitatīvās un kvantitatīvās pētījumu metodes. Dalība nozares profesionāļu organizācijās Latvijā var būt kā papildu pierādījums, ka izvēlētais eksperts pārzina aktualitātes arī nacionālā līmenī.Maksimālā Kohēzijas fonda finansējuma intensitāte, kurā neiekļauj *de minimis* atbalstu MK noteikumu 20.4.2. apakšpunktā minēto izmaksu un 20.1. apakšpunktā minēto būvprojekta izstrādes izmaksu segšanai, ievērojot regulas Nr. 651/2014 47. panta 8. un 9. punktā minēto, ir 55 procenti. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.  |
| 2.2.  | Projektā plānoto darbību atbilstība pašvaldības saistošo noteikumu par atkritumu apsaimniekošanu nosacījumiem | **P**  | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā norādīta **atsauce uz konkrētās pašvaldības**, kurā plānots veidot projektā paredzēto infrastruktūru, **saistošajiem noteikumiem par atkritumu apsaimniekošanu, kas paredz atkritumu dalītās vākšanas attīstību un projekta iesniegumā paredzētās darbības atbilst minētās pašvaldības saistošajiem noteikumiem**.Atbilstību saistošajiem noteikumiem par atkritumu apsaimniekošanu iespējams pārbaudīt vietnē <https://likumi.lv/ta/veids>, izvēloties konkrēto pašvaldību.  |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija ir nepilnīga, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus, vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, t.sk. neatbilst attiecīgās pašvaldības saistošajos noteikumos atkritumu apsaimniekošanas jomā paredzētajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā**.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.3. | Projektā plānotās darbības atbilst pašvaldības teritorijas plānojumam | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, ja **projektā paredzētās darbības ļauts īstenot saskaņā ar projekta īstenošanas vietai piekritīgo spēkā esošu pašvaldības teritorijas plānojumu atbilstoši teritorijas izmantošanas veidam.** Informāciju par atļauto izmantošanas veidu nosaka, izmantojot publiski pieejamu informācijas avotus - teritorijas plānojumus, kas pieejami, piemēram, <https://geolatvija.lv/main?documents=open> vai attiecīgo pašvaldību tīmekļvietnēs. Projektam iesniegumam attiecīgu izziņu pievieno tikai tādos gadījumos, ja atbilstība nav skaidri nosakāma no publiski pieejamā teritorijas plānojuma. Ja projekta iesniegums tiek apstiprināts, bet projekta īstenošanas laikā paredzami stāsies spēkā jauns teritorijas plānojums, finansējuma saņēmējam izvirza prasību projekta īstenošanas laikā sniegt informāciju sadarbības iestādei, kas apliecina darbības īstenošanas atbilstību jaunajam teritorijas plānojumam. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.4.  | Projekta īstenošanas laikā un vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, pieder projekta iesniedzējam, ir tā valdījumā vai turējumā, un īpašuma tiesības ir nostiprinātas zemesgrāmatā (ja attiecināms) | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja tiek nodrošināts, ka **projekta īstenošanas laikā un 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas zeme (t.sk. zemes vienības daļa), uz kuras paredzētas darbības, pieder projekta iesniedzējam** vai arī ir panākta vienošanās ar zemes īpašnieku vai tās tiesisko valdītāju par nekustamā īpašuma apbūves tiesību nostiprināšanu, vai ir tā turējumā (gadījumos, ja nav paredzēti būvdarbi). Bezatlīdzības lietojuma gadījumā īpašumtiesības netiek nostiprinātas zemesgrāmatā.Ja projekta iesnieguma vērtētājam ir iespēja informāciju par īpašumtiesībām pārbaudīt publiskajās datubāzēs, vērtējums tiek balstīts uz publiskajā datu bāzē pieejamo informāciju, izdruku saglabājot projekta iesnieguma vērtēšanas dokumentācijā. Ja pēc pieejamās informācijas nav iespējams pārliecināties par īpašumtiesībām, vērtē projekta iesniegumam pievienoto dokumentāciju. Projekta iesniegumam pievienotie dokumenti apliecina, ka nekustamais īpašums, kurā tiks veiktas projektā paredzētās darbības, ir finansējuma saņēmēja īpašumā vai valdījumā, vai turējumā projekta īstenošanas laikā un vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas un ir tiesības piekļūt zemesgabalam, kur paredzēts īstenot projektu un veikt tajā infrastruktūras uzturēšanas darbus.Ja projekta iesniedzējam uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav nodrošinātas īpašumtiesības, projekta iesniegumā ir jābūt projekta iesniedzēja apliecinājumam, ka  īpašuma tiesības, apbūves tiesība vai turējums (ja attiecināms) tiks nostiprināta zemesgrāmatā ne vēlāk kā līdz attiecīgo projekta darbību uzsākšanai. Gadījumā, ja pašvaldībai piekritīga zeme uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi nav ierakstīta zemesgrāmatā, tās ierakstīšana veicama līdz projekta darbību pabeigšanai – pirms noslēguma maksājuma veikšanas.Ja apbūves tiesību darbības termiņš ir īsāks par 10 gadiem pēc noslēguma maksājuma veikšanas, tiek iesniegts apliecinājums, ka līdz noslēguma maksājuma pieprasījuma iesniegšanai sadarbības iestādē apbūves tiesības termiņš tiks pagarināts, lai nodrošinātu apbūves tiesības darbības periodu vismaz 10 gadus pēc noslēguma maksājuma veikšanas. |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (HP VINPI) specifiskais atbilstības kritērijs** |
| 2.5. | Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa ”Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanu | **P** | **Jā** | Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas un Tieslietu ministrijas izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027) (Pieejamas: https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027).Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām, **vērtējums ir “Jā**”, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānota vismaz viena vispārīgā HP VINPI darbība, piemēram:Komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumi:1. projekta vai finansējuma saņēmēja tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un cita lasītājiem nepieciešama informācija vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par Eiropas Savienības fondu ieguldījumiem (*skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020)* [*https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020*](https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosas-vides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020) *)*;
2. īstenojot projekta komunikācijas un vizuālās identitātes aktivitātes, to **saturs tiks rūpīgi izvērtēts** un tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos par kādu no dzimumiem, personām ar invaliditāti, reliģisko pārliecību, vecumu, rasi un etnisko izcelsmi vai seksuālo orientāciju (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību” [*https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download*](https://www.lm.gov.lv/lv/media/18838/download));
3. tiks nodrošināts, ka informācija tīmeklī, ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (https://pieklustamiba.varam.gov.lv /, Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit: https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba).

Iepirkumi:1. projektā tiks īstenots **sociāli atbildīgs iepirkums**, pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras, lai radītu darbvietas, pienācīgus darba apstākļus, sekmētu sociālo un profesionālo iekļautību, nodrošinātu piekļūstamību pakalpojuma sniegšanas vietai/videi/objektam/pasākuma norises vietai, kā arī veicinātu labākus darba nosacījumus cilvēkiem ar invaliditāti un nelabvēlīgākā situācijā esošiem cilvēkiem.

**Sociāli atbildīga publiskā iepirkuma nolikumā var paredzēt šādas prasības un dot papildus punktus piedāvājumu vērtēšanā, piemēram:**1. pretendentam ir jānodrošina, ka infrastruktūras attīstībā tiks ievēroti ilgstpējības kritēriji – tiks ņemtas vērā personu ar invaliditāti vajadzības, sabiedrības novecošanās un no tā izrietošajām vajadzībām konteksts;
2. pretendentam jānodrošina, ka tiks īstenotas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām un ekspertiem, kas pārstāv dzimumu līdztiesības, personu ar invaliditāti intereses un nediskriminācijas jautājumus u.c.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” specifiskais atbilstības kritērijs** |
| 2.6.  | Projekta būvniecības procesa laikā tiks veikti pasākumi trokšņu, putekļu un piesārņojuma emisiju samazināšanai | **P** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”**, **ja projekta iesniedzējs ir apliecinājis, ka būvniecības procesa laikā tiks veikti pasākumi trokšņu, putekļu un piesārņojuma emisiju samazināšanai.**Projektā paredz, piemēram, šādas darbības: * tiek paredzēti pasākumi, lai tiktu ievēroti normatīvajā regulējumā noteiktie maksimālie robežlielumu rādītāji noteiktajai apbūves zonai un diennakts laikam attiecībā uz vides trokšņa, putekļu un citu piesārņojošo vielu emisijām un veikti pasākumi šādu emisiju samazināšanai. Šādi pasākumi tiks iekļauti būvdarbu iepirkuma specifikācijā un būvdarbu līgumā.
* No projekta iesniedzēja puses būvdarbu veikšanas procesā būs iesaistīti autoruzraugs un būvuzraugs, kas ziņos projekta iesniedzējam par būvniecības jomu reglamentējošo normatīvo tiesību aktu, līguma prasību atbilstības ievērošanu konkrētajā būvlaukumā.
* Būvniecības iepirkumā tiks likts uzsvars un potenciālie pretendenti tiks informēti par nepieciešamību būvniecības procesā par maksimāli pieļaujamajiem robežlielumiem attiecībā uz trokšņu un putekļu un citu piesārņojošo vielu emisijām un nepieciešamību veikt pasākumus šādu emisiju samazināšanai. Prasību izpildi uzraudzīs pasūtītājs un atbildīgās institūcijas.
* lai ievērotu 2004. gada 13. jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr. 597 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasības, t.sk. 2. Pielikumu tabulā „Trokšņa robežlielumi” norādītie lielumi, tiks nodrošināta darba laika un transporta kustības maršrutu stingra reglamentācija.
* Putekļu samazināšanai pievedceļi un brauktuves būvobjekta teritorijā sausajā laikā tiks mitrinātas. Transporta līdzekļu kravas transportēšanas laikā tiks pārklātas.
* Paredzamās ietekmes samazināšanai būvniecības darbi tiks veikti diennakts gaišajā laikā, kur tas iespējams un attiecināms.
* Netiks pieļauts tehnikas remonts vai mazgāšana būvobjekta teritorijā.
 |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”,** ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 2.7. | Projektā tiks nodrošināts, ka būvniecības procesa laikā tiks ievērotas prasības par koku ciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas periodā un nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm | **P; N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā apliecināts, ka projekta ietvaros būvniecības procesa laikā tiks:1. ievērotas prasības par koku ciršanas aizliegumu putnu ligzdošanas periodā atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 2. maija noteikumos Nr.309 “Noteikumi par koku ciršanu ārpus meža” noteiktajiem termiņam;
2. nodrošināta esošo koku veselības stāvokļa aizsardzība, tai skaitā nekaitējot koku saknēm. Apliecināts, ka tiks ievērota optimālā koka sakņu aizsardzības zona, tai skaitā aizsardzības zona valsts nozīmes dižkokiem atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 8. nodaļai “Dabas pieminekļi”;
3. ievērotas attiecīgās pašvaldības vadlīnijas vai saistošie noteikumi koku aizsardzībai, tai skaitā, ja attiecināms, veikt publisko apspriešanu.

Citos gadījumos vai ja nepieciešams, ir iesniegts arborista detalizētāks koku stāvokļa novērtējums un izvērtēts nepieciešamās sakņu aizsardzības zonas lielums, kā arī var būt izvērtēts vispārīgais koku veselības stāvoklis konkrētajā teritorijā pirms darbību uzsākšanas (ja attiecināms). |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | **Vērtējums ir N/A**, japrojektā nav paredzēta koku ciršana vai darbības koku sakņu tuvumā. |
| 2.8.  | Projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro MK 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām grupām noteiktos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus | **P; N/A** | **Jā** | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros pakalpojumi vai būvdarbu iepirkums tiks veikti, ievērojot zaļā publiskā iepirkuma prasības saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1. pielikumā visos gadījumos un 2. pielikumā gadījumos, kur tas attiecināms un iespējams.  |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **N/A** | **Vērtējums ir N/A**, ja sniegts skaidrojums, ka zaļā publiskā iepirkuma prasības nav iespējams piemērot vai iepirkuma priekšmets neatbilst Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” noteiktajām grupām. |
| **Horizontālā principa “Klimatdrošināšana” specifiskais atbilstības kritērijs** |
| 2.9. | Projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem, izvērtējot klimatiskās ietekmes faktorus un veidojot tādu infrastruktūru, kas ir noturīga pret šo faktoru izpausmi | **P** | **Jā** | Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā:* ir veikts projektā paredzēto infrastruktūras darbību risku izvērtējums par vismaz šādiem klimata pārmaiņu radītājiem riskiem: spēji ekstrēmi klimatiskie notikumi, piemēram, karstuma viļņi (infrastruktūras pārkaršana un materiālu nolietojums karstuma dēļ), vēja brāzmas (elektropārvaldes bojājumu dēļ), plūdi, lietusgāzes, sausums, sasalšanas un kušanas cikli. Šiem riskiem paredzēti novēršanas vai mazināšanas pasākumi;
* norādīts, ka projekta ietvaros plānotās darbības tiek īstenotas ar mērķi veidot tādu infrastruktūru, kas nodrošinās noturību pret tādiem klimatiskajiem riskiem, kas saskaņā ar attiecīgajā pašvaldībā noteikto klimatisko profilu ir novērtēti ar 2. un 3. riska klasi (aukstuma viļņu, karstuma viļņu, nokrišņu un sniega riski). Informācija par aktuālo klimata profilu pieejama <https://klimats.meteo.lv/pasvaldibu_apskati/>;

Lai nodrošinātu projekta atbilstību pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem, vērtē projekta iesniegumā plānoto darbību aprakstu par zemes darbiem, tai skaitā rakšanas darbiem, par to, vai ir izvērtēti infrastruktūras pamatu un grunts bojājumu riski gruntsūdeņu līmeņa svārstību dēļ vai infrastruktūras applūšanas riski. Papildus vērtē, vai: * projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” plūdu riska un plūdu draudu kartēm (<https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes>, Pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem ar dažādiem plūdu scenārijiem, ja ūdens dziļums kartē norādīts >0m). Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados);

Ja projekts tiek īstenots applūstošā teritorijā, ir norādīts apraksts ar rīcību par to, kā projekta ietvaros uzstādītā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem.  |
| **Jā, ar nosacījumu** | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| **Nē** | **Vērtējums ir** **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3.** **KVALITĀTES KRITĒRIJI** | **Vērtēšanas sistēma** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Punktu skaits** |
| 3.1.  | Projekta attiecināmo izmaksu apjoms sabiedrības izglītošanas un vides apziņas celšanas plāna īstenošanai  | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.** **Ja kritērijā netiek saņemts 1 punkts, vērtēšanu neturpina un pieņem lēmumu par projekta noraidīšanu.**Kritērija vērtējums balstās uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju projekta iesniegumā. Šīm izmaksām nav noteikts to maksimālais apmērs.**Kritērijā tiek vērtēts izmaksu apmērs (izteikts procentuāli pret projekta kopējām attiecināmajām izmaksām), kas projektā paredzēts sabiedrības izglītošanas un vides apziņas celšanai. Kritērijā ir vērtējams finansējuma ieguldījums sabiedrības izglītošanas plāna realizācijā, ko finansējuma saņēmējs plāno ieguldīt**. Šajā kritērijā vērtējamā sabiedrības izglītošanas plāna izmaksām ir jābūt apmērā, kas ir vismaz 5% no projekta kopējām attiecināmajām izmaksām. Procentuālā vērtība tiek noteikta ar 2 zīmēm aiz komata, taču vērtību nenoapaļo uz augšu, piemēram, 5,78% tiek vērtēts kā 5%. Projekta iesniegumā ir jāiekļauj sabiedrības izglītošanas plāns, kurā ir ietvertas dažāda veida darbības, piemēram, informatīvā kampaņa dažādām mērķauditorijām par atkritumu pareizas apsaimniekošanas nozīmi, patērētāju kultūras ietekmi uz apkārtējo vidi, izdales materiāli pašvaldībām par iespējām veicināt atkritumu rašanās novēršanu, ilgtspējīgu produktu izvēli, atkritumu dalītas vākšanas un šķirošanas nozīmi un to, kā tas kopumā ietekmē atkritumu pārstrādes efektivitāti un pārstrādes produktu, tiešsaistes informatīvie materiāli izvietošanai finansējuma saņēmēja, pašvaldību, atkritumu apsaimniekotāju vietnēs par projekta būtību un tā pozitīvo ietekmi, iespējām iegūt pēc iespējas vairāk kvalitatīvu pārstrādes izejvielu uz vietas Latvijā, ievērojot “pašpietiekamības un tuvuma” principu u.c.Šajā kritērijā noteiktie informatīvie pasākumi ir nodalāmi no obligātajiem publicitātes pasākumiem, kas jānodrošina saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā 2021.–2027. gada plānošanas periodā publisko informāciju par projektiem un nodrošina Eiropas Savienības fondu publicitātes, saziņas un vizuālās identitātes prasību ieviešanu.**Kritērijā tiek saņemts 1 punkts**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēts finansējums vismaz 5% līdz 6% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām**Kritērijā tiek saņemti 3 punkti**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēti vismaz 7% līdz 8% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām.**Kritērijā tiek saņemti 5 punkti**, ja sabiedrības izglītošanai paredzēti vismaz 9 % vai vairāk no projekta attiecināmajām izmaksām. |
| 3.1.1.  | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir 9 % vai vairāk no projekta attiecināmajām izmaksām | **5** |
| 3.1.2.  | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir 7% līdz 8% (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām | **3** |
| 3.1.3. | sabiedrības izglītošanai paredzētais finansējums ir 5% līdz 6 % (ieskaitot) no projekta attiecināmajām izmaksām | **1** |
| 3.2.  | Projekta ietvaros tiks nodrošināta infrastruktūra vairāku atkritumu veidu dalītās vākšanas pakalpojuma pieejamībai:  | **Kritērijs dod papildu punktus** | **Kritērijs dod papildu punktus.****Kritērijā vērtē, cik atkritumu veidus savāks projekta ietvaros paredzētajā infrastruktūrā (pazemes un viedajos konteineros).** Kritērija vērtējums balstās uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju projekta iesniegumā. Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Katra savācamā atkritumu klase tiek uzskatīta par vienu atkritumu veidu. **Kritērijā tiek saņemts 0 punktu,** ja tiek izbūvēts pazemes vai viedais konteiners tikai vienam dalīti vāktam atkritumu veidam, piemēram, tikai izmantotam stikla iepakojumam, atkritumu klase150107 vai ja projektā netiek izbūvēti pazemes vai viedie konteineri. **Kritērijā tiek saņemti 2 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno vismaz 70% izbūvēto pazemes, daļēji iedziļināto vai viedo konteineru savākt vismaz divu vai vairāk dažādu sadzīves atkritumu veidus, piemēram, papīra un kartona iepakojums (klase 150101), stikla iepakojums (klase 150107), plastmasas iepakojums (klase 150102), metāla iepakojums (klase 150104), bioloģiski noārdāmi virtuves atkritumi (klase 200108), bioloģiski noārdāmi atkritumi (klase 200201).  |
| 3.2.1.  | Izbūvētie pazemes un viedie konteineri paredzēti: |
| 3.2.1.1. | diviem vai vairāk dalītās vākšanas atkritumu veidiem | **2** |
| 3.2.1.2. | vienam dalītās vākšanas atkritumu veidam | **0** |
| 3.2.2.  | Atkritumu dalītās vākšanas laukumā paredzēts  | **Kritērijs dod papildu punktus.****Kritērijā vērtē, kādus atkritumu veidus savāks projekta ietvaros paredzētajā infrastruktūrā (dalītās vākšanas laukumā).** Kritērija vērtējums balstās uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju projekta iesniegumā.Atkritumu veidi, kam jānodrošina savākšana un uzglabāšana atkritumu dalītās vākšanas laukumā ir nosaukti Ministru kabineta 2016. gada 13. decembra noteikumu Nr. 788 “Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām” 10.2. un 12.4. punktā:bioloģiski noārdāmie atkritumi; dārzu un parku atkritumi; plastmasas atkritumi; izlietotais plastmasas iepakojums; koksne un izlietotais koka iepakojums; papīrs un kartons, izlietotais papīra un kartona iepakojums; izlietotais stikla iepakojums; cita veida stikla atkritumi; metāla iepakojums; sadzīvē radušies bīstamie atkritumi; smēreļļas, svinu saturoši elektriskie akumulatori, elektriskie akumulatori (niķeļa–kadmija, dzelzs–niķeļa), galvaniskie elementi, galvaniskās baterijas un citi elektriskie akumulatori, visu veidu riepas, eļļas filtri, elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumi, arī liela izmēra dzesēšanas iekārtas, saldētavas un ledusskapji, gāzizlādes spuldzes; tekstilizstrādājumu atkritumi. **Kritērijā tiek saņemts 0 punktu**, ja projekta iesniedzējs plāno savākt tikai tos atkritumu veidus, ko paredz normatīvie akti par dalīti vāktiem atkritumiem atkritumu dalītās vākšanas laukumā vai ja projektā netiek izbūvēts atkritumu dalītās vākšanas laukums.**Kritērijā tiek saņemti 2 punkti**, ja projekta iesniedzējs plāno savākt arī citus atkritumu veidus, kas nav nosaukti normatīvajos aktos par dalīti vāktiem atkritumiem atkritumu dalītās vākšanas laukumā vai, piemēram, izveidot laukumā arī mantu apmaiņas skapi, kur iedzīvotāji var izvietot lietošanā bijušas un vairs nevajadzīgas mantas, kas nav saplēstas vai bojātas, un bez maksas paņemt citu izvietotās mantas. **Ja projektā paredzēta divu vai vairāk laukumu izveide,** 2 punktus saņem gadījumā, ja vismaz vienā no laukumiem tiek izpildītas 3.2.2.1. punktā noteiktās prasības. Ņem vērā, ka projekta iesniedzējs projekta īstenošanas teritorijā var nesniegt atkritumu dalītās savākšanas pakalpojumu (piemēram, projekta iesniedzējs ir pašvaldība, kas vēlas izveidot šķirošanas laukumu, ko plānots nodot apsaimniekošanai atkritumu apsaimniekotājam, kas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir izvēlēts sniegt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu attiecīgajā pašvaldībā). Attiecīgi gadījumos, kad projekta iesniedzējs veido infrastruktūru, ko nodos apsaimniekošanā atkritumu apsaimniekotājam, finansējuma saņēmējam apsaimniekošanas nosacījumos jāparedz tādi nosacījumi, kas izpilda šajā kritērijā saņemto punktu skaita piešķiršanas nosacījumus. |
| 3.2.2.1. | Savākt arī citus atkritumu veidus, kas nav nosaukti normatīvajos aktos par dalīti vāktiem atkritumiem atkritumu dalītās vākšanas laukumā | **2** |
| 3.2.2.2. | Savākt tikai tos atkritumu veidus, ko paredz normatīvie akti par dalīti vāktiem atkritumiem atkritumu dalītās vākšanas laukumā  | **0** |
| 3.3. | Projekta gatavības pakāpe: | **Kritērijs dod papildu punktus** | **Kritērijs dod papildu punktus. kritērijā tiek vērtēts, cik projekts ir gatavs ieviešanai.** Kritērija vērtējums balstās uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju projekta iesniegumā, kā arī iespēju pārliecināties par tās pareizību publiskajos datu nesējos, tādos kā [www.bis.gov.lv](https://bis.gov.lv/bisp/lv), BIS darbību regulē 2015. gada 28.jūlija Ministru kabineta noteikumi Nr.438 “Būvniecības informācijas sistēmas noteikumi” vai attiecībā par izsludinātajiem iepirkumiem Elektronisko iepirkumu [www.eis.gov.lv](http://www.eis.gov.lv). **5 punktus vērtējumā saņem**, ja projektēšanas process ir pabeigts un visai plānotajai infrastruktūrai ir apstiprināts būvprojekts, par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, izsniegta rakšanas atļauja vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami**3 punktus vērtējumā saņem**, ja apstiprinātie būvniecību apliecinošie dokumenti ir skaitliski attiecināmi vismaz uz 50% infrastruktūras objektu (viedo un pazemes konteineru gadījumā objektu skaitu nosaka pēc individuālas adreses), ko plānots izbūvēt. **0 punktus saņem**, ja ir tikai nodoms par būvprojekta dokumentu izstrādes nepieciešamību vai nav izpildītas 3.3.1. un 3.3.2. punktos noteiktās prasības. |
| 3.3.1. | par visām projekta ietvaros plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību, izsniegta rakšanas atļauja vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami | **5** |
| 3.3.2.  | par vismaz 50% objektu skaita plānotajām būvniecības darbībām būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā ir veikta būvvaldes atzīme par projektēšanas nosacījumu izpildi vai ir paziņojums par būvniecību,  izsniegta rakšanas atļauja vai iesniegta būvvaldes izziņa, kas apliecina, ka iepriekš minētie dokumenti nav nepieciešami | **3** |
| 3.3.3.  | nav izpildītas 3.3.1. un 3.3.2. punktos noteiktās prasības | **0** |

|  |
| --- |
| **Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” kvalitātes kritēriji** |
| 3.4.  | Projektā paredzēts, ka dalīti vāktajiem sadzīves atkritumiem tiek rasts turpmāks pielietojums un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē:  | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts**  | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.** **Ja kritērijā netiek saņemts 1 punkts, vērtēšanu neturpina un pieņem lēmumu par projekta noraidīšanu.**Kritērija vērtējums balstās uz finansējuma saņēmēja sniegto informāciju projekta iesniegumā.**Kritērijā vērtē procentuālo apjomu, kādam no dalīti vākto sadzīves atkritumu daudzuma plānots rast turpmāku pielietojumu** un to pārstrādes produkti un materiāli tiks atgriezti saimnieciskā apritē vai atkritumi tiek reģenerēti (t.i., atkritumi tiks nodoti sagatavošanai pārstrādei un reģenerācijai un / vai pārstrādāti vai reģenerēti attiecīgu piesārņojošās darbības atļauju saņēmuša komersanta apsaimniekotās iekārtās), tādējādi samazinot iespēju tiem tikt apglabātiem. **Procentuālo apjomu nosaka no gada laikā savācamā sadzīves atkritumu veida, izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g)**. **Šī vērtība ir obligāti iekļaujama projekta aprakstā.** Ja projektā paredzēta vairāku veidu atkritumu dalīta vākšana (piemēram, sadzīves un videi kaitīgo preču atkritumu), gada savācamo daudzumu šī kritērija vajadzībām nodala, jo aprēķinu 3.4. kritērija veic tikai attiecībā uz sadzīves atkritumu veidu. Citu atkritumu veidu, kas nav sadzīves atkritumi, svaru (t/gadā) rēķina rezultāta rādītāja vajadzībām. Minimālie rādītāji ir jāsasniedz projektā iekļautajām sadzīves atkritumu klasēm. Atkritumu veids nosakāms, norādot atbilstošu klasi no Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumu Nr.302 “Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus” pielikuma. Ja dažādiem atkritumu veidiem (klasēm) ir dažāda pārstrādes produktu un materiālu atgriešanas apritē vai reģenerācijas apjoma vērtība, procentuālo vērtību nosaka pēc vidējā procentuālā rādītāja atkritumu grupas kopumā. Procentuālais apjoms (ar 2 zīmēm aiz komata, piemēram, 64,78%, nenoapaļojot uz augšu), iegūst 1 punktu un tas ir nosakāms no atkritumu svara t/g, ko plāno nodot atkritumu pārstrādes, reģenerācijas vai apglabāšanas darbību veicējam, kurš apliecina informāciju par atkritumu pārvadājumiem uzskaites valsts informācijas sistēmā atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 18. februārī noteikumi Nr. 113 “Atkritumu un to pārvadājumu uzskaites kārtība” 12.2. punktam. Šo darbību veicējs apliecinās informāciju par atkritumu pārvadājumiem uzskaites valsts informācijas sistēmā.No gada laikā savācamo atkritumu daudzuma (t/g) tiek aprēķināti procenti, kam tiks rasts turpmāks pielietojums, aprakstā tiek norādīti gan šo atkritumu daudzums t/g, gan %, lai varētu pārliecināties par aprēķinu pareizību. Piemēram, sadzīves atkritumu grupā vidējais rādītājs atkritumu daudzumam, kas atgriezti apritē, ir 81,03%:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Atkritumu veids**  | **Klase**  | **Savāktais daudzums, t/g**  | **Apritē atgrieztais** **daudzums, t/g** | **% atgriezti apritē**  |
| Papīra un kartona iepakojums | 150101 | 0.72 | 0.44 | 61.11 |
| Stikla iepakojums | 150107 | 1.25 | 1.12 | 89.60 |
| Plastmasas iepakojums | 150102 | 0.34 | 0.25 | 73.53 |
| Bioloģiski noārdāmi virtuves atkritumi | 200108 | 0.53 | 0.49 | 84.90 |
| Bioloģiski noārdāmi atkritumi | 200201 | 0.25 | 0.24 | 96.00 |
| Vērtība gadā  | 3.09 | 2.54 | Vidēji 81.03 |

 |
| 3.4.1. | 70% apmērā vai vairāk no savāktā atkritumu daudzuma  | **5** |
| 3.4.2. | 65% līdz 70% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma  | **3** |
| 3.4.3. | 60% līdz 65% (neieskaitot) apmērā no savāktā atkritumu daudzuma  | **1** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kopā | Minimālais punktu skaits – 2Maksimālais punktu skaits - 19 | **Minimālais punktu skaits, kas jāsaņem, ir 2 punkti (3.1. un 3.4. kritērijos).** **Maksimālais punktu skaits, ko ir iespējams saņemt, ir 19 punkti.**Vienādu punktu gadījumā prioritāro secību veido projekti, kam lielāks punktu skaits šādos kritērijos, ievērojot šādu secību:* kritērijs 3.4. par lielāko procentuālo apjomu apritē atgrieztu pārstrādes izejvielu vai materiālu;
* kritērijs 3.1. par sabiedrības izglītošanas pasākumiem;
* kritērijs 3.3. par projekta gatavību ieviešanai;
* kritērijs 3.2. par atkritumu veidu skaitu.

Vienādu punktu gadījumā izšķirošs nosacījums ir HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” kvalitātes kritērijā 3.4. norādītajam projekta rezultātam (projekta rezultātā nodrošināmo gada laikā savācamo dalīti savākto atkritumu daudzumam, ko izsaka izmantojot mērvienību “tonnas gadā” (t/g)). Lielākajai vērtībai tiek dota priekšroka.  |

1. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-2)
2. Komisijas 2023. gada 13. decembra Regulu (ES) Nr. **2023/2831**par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē, Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.**717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē [↑](#footnote-ref-3)
3. Komisijas 2023. gada 13. decembra Regula (ES) Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam [↑](#footnote-ref-4)