**Izziņa par veicamajiem grozījumiem Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021. – 2027. gadam 2.2.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt ilgtspējīgu ūdenssaimniecību” 2.2.1.1. pasākuma “Notekūdeņu un to dūņu apsaimniekošanas sistēmas attīstība piesārņojuma samazināšanai” pirmās projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un to piemērošanas metodikā**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Kritērijs** | **Materiālu esošā redakcija** | **Precizētā redakcija** | **AI skaidrojums grozījumu nepieciešamībai** |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Par projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem** | | | | |
|  | **Nr. 1.1.** | Vispārīgi | Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un:  1.1.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,  1.1.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība,  1.1.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu. | Lūdzam iekļaut 1.1. vienoto kritēriju saskaņā ar 2024. gada 11. aprīlī Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā apstiprinātajiem Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2021.–2027. gadam grozījumiem. |
|  | **Nr. 2.6.3.** | Projektā veikts siltumnīcefekta gāzu ietaupījuma apjoma aprēķins (ja attiecināms). | Projektā veikts siltumnīcefekta gāzu emisiju ietaupījuma apjoma aprēķins (ja attiecināms). | Lūdzam tehniski papildināt ar vārdu “emisiju”. |
|  | **Nr. 3.1.** | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **3.1.** | **Vidē nonākošā piesārņojuma samazinājums** (izteikts kā slāpekļa un fosfora piesārņojuma samazinājums (%) pēc projekta īstenošanas) – projekta rezultātā no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām izplūstošajos attīrītajos notekūdeņos gada vidējās piesārņojošo vielu koncentrācijas nodrošina: | Kritērijs dod papildu punktus | | 3.1.1. | 79,0 – 79,9% slāpekļa un 87,5% fosfora samazinājumu | 1 | | 3.1.2. | 80,0% slāpekļa un 87,6 – 92,9% fosfora samazinājumu | 3 | | 3.1.3. | 80,0% vai vairāk slāpekļa un 93,0% vai vairāk fosfora samazinājumu | 5 | | 3.1.4. | citu slāpekļa un fosfora samazinājumu, kas nenodrošina vismaz 3.1.1. apakškritērijā minēto samazinājumu | 0 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **3.1.** | **Vidē nonākošā piesārņojuma samazinājums** (izteikts kā slāpekļa un fosfora piesārņojuma samazinājums (%) pēc projekta īstenošanas) – projekta rezultātā no notekūdeņu attīrīšanas iekārtām izplūstošajos attīrītajos notekūdeņos gada vidējās piesārņojošo vielu koncentrācijas nodrošina[[1]](#footnote-1): | Kritērijs dod papildu punktus | | 3.1.1. | vismaz 80,0% slāpekļa un vismaz 87,5% fosfora samazinājumu (salīdzinājumā ar slāpekļa un fosfora piesārņojumu notekūdeņu attīrīšanas iekārtās ieplūstošajos notekūdeņos) | 3 | | 3.1.2. | citu slāpekļa un fosfora samazinājumu, kas nenodrošina vismaz 3.1.1. apakškritērijā minēto samazinājumu | 0 | | Lūdzam precizēt 3.1. kritērija redakciju. Kritērijs ir balstīts uz atjaunināto Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu prasību (turpmāk – Direktīva) ieviešanas sekmēšanu. Kritērija redakcija tika veidota, balstoties uz kritēriju izstrādes laikā publiski pieejamo informāciju par Eiropas Parlamenta un Padomes viedokli attiecībā uz nosakāmajām prasībām piesārņojuma samazināšanai. Ņemot vērā, ka 2024. gada 1. martā ir panākta vienošanās starp Eiropas Parlamentu un Padomi par konkrētu prasību piemērošanu aglomerāciju grupai ar CE 10 000 – 100 000, atbilstoši Latvijas Ūdensapgādes un kanalizācijas uzņēmumu asociācijas ierosinājumam ir nepieciešams precizēt kritērija redakciju, lai tā atbilstu sasniedzamajām pārskatītās Direktīvas prasībām. Lai netiktu kavēts atlases nolikuma izstrādes un atlases izsludināšanas process, ņemot vērā, ka Direktīvas redakciju apspriešanas un apstiprināšanas procesu var ietekmēt arī citi apstākļi, kas nav saistīti ar 2.2.1.1. pasākuma pirmajā atlases kārtā iekļautajām prasībām (piemēram, Direktīvas formālā apstiprināšana Padomē), kā arī to, ka līdz pārskatītās Direktīvas apstiprināšanai un spēkā stāšanās brīdim 2.2.1.1. pasākuma atlasi ir jau plānots izsludināt, lūdzam gan pie kritērija, gan kritēriju apstiprināšanas lēmumā iekļaut informatīvu atsauci, ka “Gadījumā, ja Eiropas Parlaments un Padome vienojas par atšķirīgu prasību piemērošanu Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu pārskatīšanas rezultātā, kritērija redakcija ir tehniski precizējama, iekļaujot aglomerāciju grupai ar ienākošo piesārņojuma slodzi cilvēkekvivalentos 10 000 – 100 000 piemērojamās prasības”, kas būtu izmantojama līdz atlases izsludināšanai. |
|  | **Nr. 3.5.** | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **3.5.** | **Projektā paredzētās darbības efektivitāte –** projekta rezultātā no NAI izplūstošajos attīrītajos notekūdeņos gada vidējās slāpekļa un fosfora koncentrācijas nepārsniedz**:** | Kritērijs dod papildu punktus | | 3.5.1. | 10 mg N/l un 1 mg P/l | 1 | | 3.5.2. | 8 mg N/l un 0,2 mg P/l | 5 | | 3.5.3. | citas koncentrācijas, kas neatbilst vismaz 3.5.2. apakškritērijā minētajām koncentrācijām | 0 | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **3.5.** | **Projektā paredzētās darbības efektivitāte –** projekta rezultātā no NAI izplūstošajos attīrītajos notekūdeņos gada vidējās slāpekļa un fosfora koncentrācijas nepārsniedz**:** | Kritērijs dod papildu punktus | | 3.5.1. | 10,0 mg N/l un 0,7 mg P/l | 3 | | 3.5.2. | citas koncentrācijas, kas neatbilst vismaz 3.5.1. apakškritērijā minētajām koncentrācijām | 0 | | Lūdzam precizēt 3.5. kritērija redakciju, pamatojoties uz izziņas 3. punktā sniegto skaidrojumu. |
| **Par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku** | | | | |
|  | **Nr. 1.1.** | **-** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā:   1. izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai; 2. projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti[[2]](#footnote-2), noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3. izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.   Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus.  **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. | Lūdzam papildināt projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku ar 1.1. kritērija skaidrojumu atbilstoši 2024. gada 11. aprīlī Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā apstiprinātajiem Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2021.–2027. gadam grozījumiem. |
|  | **Nr. 1.1.** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  **Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte** ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā (noslodze), tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence, veicot šādus procesus:   * iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību, * grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu, * citu sadarbības iestādei iesniedzamo dokumentu sagatavošanu, ja attiecināms.   Projekta iesniegumā ir iekļauts:   * uzraudzības apraksts – darbību apraksts sekmīgai projekta īstenošanai, uzraudzības instrumenti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei; * pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, arī attiecībā uz rīcību sadārdzinājuma gadījumā. Projekta iesnieguma vērtēšanas laikā pieejamā tiesiskā un faktiskā informācija, kas saistīta ar šiem avotiem, nerada šaubas par projekta iesniedzēja finanšu kapacitāti projekta īstenošanai visā projekta īstenošanas periodā. Vērtējot projektu, ņem vērā, ka projekta vadības izmaksas nav attiecināmas un tās sedz projekta iesniedzējs, tamdēļ šī izmaksu pozīcija projekta iesniegumā netiek uzrādīta.   **Finanšu kapacitāte** ir pietiekama, ja:   * norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; * sniegts pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; * ir norādīta informācija, vai un kādā apmērā plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai;   norāda, vai projekta attiecināmajās izmaksās ir iekļauts pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) atbilstoši regulas Nr. 2021/1060 64. panta 1. punkta “c” apakšpunktā ietvertajiem nosacījumiem. | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.  **Projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte** ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence.  **Finanšu kapacitāte** ir pietiekama, ja:   * norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; * sniegts pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā, arī attiecībā uz rīcību sadārdzinājuma gadījumā. Projekta iesnieguma vērtēšanas laikā pieejamā tiesiskā un faktiskā informācija, kas saistīta ar šiem avotiem, nerada šaubas par projekta iesniedzēja finanšu kapacitāti projekta īstenošanai visā projekta īstenošanas periodā. Vērtējot projektu, ņem vērā, ka projekta vadības izmaksas nav attiecināmas un tās sedz projekta iesniedzējs, tamdēļ šī izmaksu pozīcija projekta iesniegumā netiek uzrādīta; * ir norādīta informācija, vai un kādā apmērā plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai; * norāda, vai projekta attiecināmajās izmaksās ir iekļauts pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) atbilstoši regulas Nr. 2021/1060 64. panta 1. punkta “c” apakšpunktā ietvertajiem nosacījumiem. | Lūdzam precizēt atbilstoši 2024. gada 11. aprīlī Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā apstiprinātajiem Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2021.–2027. gadam grozījumiem. |
|  |  | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAMP īstenošanu norādītajām izmaksu pozīcijām. | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAMP īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām. | Lūdzam precizēt atbilstoši 2024. gada 11. aprīlī Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā apstiprinātajiem Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2021.–2027. gadam grozījumiem. |
|  | **Nr. 2.6.3.** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Vērtējums ir “Jā”, ja projektam pievienots aprēķins, nosakot siltumnīcefekta gāzu ietaupījuma apjomu pret situāciju, ja projekts netiktu īstenots un projektā plānotais notekūdeņu dūņu apjoms, rēķinot viena gada izteiksmē, tiktu apstrādāts ar esošo apstrādes metodi. Aprēķiniem izmantota pārbaudāma, publiski pieejama metodoloģija, pārbaudāmi un uzticami datu avoti. | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Vērtējums ir “Jā”, ja projektam pievienots aprēķins, nosakot siltumnīcefekta gāzu emisiju ietaupījuma apjomu pret situāciju, ja projekts netiktu īstenots un projektā plānotais notekūdeņu dūņu apjoms, rēķinot viena gada izteiksmē, tiktu apstrādāts ar esošo apstrādes metodi. Aprēķiniem izmantota pārbaudāma, publiski pieejama metodoloģija, pārbaudāmi un uzticami datu avoti. | Lūdzam tehniski papildināt ar vārdu “emisiju”. |
|  | **Vienotie, specifiskie atbilstības** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu**” un izvirza nosacījumu papildināt vai precizēt norādīto informāciju. | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza atbilstošus nosacījumus. | Lūdzam precizēt vērtējuma “Jā, ar nosacījumu” skaidrojumu visos vienotajos un specifiskajos atbilstības kritērijos atbilstoši 2024. gada 11. aprīlī Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda Uzraudzības komitejā apstiprinātajiem Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodikas 2021.–2027. gadam grozījumiem. |
|  | **Nr. 3.1.** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā sniegto aprēķinu par to N un P piesārņojuma samazinājumu %, kas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās nodrošināts pirms projekta īstenošanas un plānoto samazinājumu % pēc projekta īstenošanas (samazinājumu (%) pēc projekta īstenošanas nosaka, balstoties uz projekta iesniedzēja aprēķinātajiem datiem par plānoto projekta darbību ietekmi uz N un P piesārņojuma samazināšanu). Samazinājumu (%) pirms projekta īstenošanas nosaka, salīdzinot iekārtās ieplūstošo un vidē novadīto piesārņojuma daudzumu, kas aprēķināts pēc Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā (izmanto jaunāko pieejamo informāciju) norādītajām kopējā slāpekļa (Nkop) un kopējā fosfora (Pkop) vērtībām. Aprēķinu veic, izmantojot veidlapas H tabulas “Testēšanas metožu un laboratoriju raksturojums” 8. kolonnā “Testēšanas rezultāti pirms attīrīšanas” un 9. kolonnā “Testēšanas rezultāti pēc attīrīšanas” norādītos datus pa mēnešiem, ko saskaita un dala ar 12, lai iegūtu gada vidējo vērtību[[3]](#footnote-3). Pēc tam gada vidējās vērtības pirms (k1) un pēc (k2) attīrīšanas kopējam slāpeklim un kopējam fosforam ievieto % samazinājuma aprēķina formulā:  Iegūtā % samazinājuma vērtību noapaļo līdz vienam ciparam aiz komata[[4]](#footnote-4).  Gadījumā, ja jau pirms projekta īstenošanas tiek īstenoti kādi no piesārņojuma samazinājuma mērķiem (%) (kas secināms pēc Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā sniegtās informācijas), punktus iespējams piešķirt tikai tad, ja tiek sasniegts vai nu lielāks piesārņojuma samazinājums (%) (par ko piešķirami 3 vai 5 punkti) gan kopējam slāpeklim, gan kopējam fosforam, vai tiek sasniegts tās piesārņojošās vielas samazinājums, kuras koncentrācija nenodrošināja kādā no apakškritērijiem norādīto sasniedzamo piesārņojuma samazinājumu (%), t.i. punkti var tikt piešķirti arī par vienas no piesārņojošās vielas koncentrācijas samazinājuma nodrošināšanu, ja otras vielas koncentrācijas samazināšana jau ir nodrošināta pirms projekta īstenošanas | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Kritērija vērtēšanai izmanto projekta iesniegumā sniegto aprēķinu par to N un P piesārņojuma samazinājumu %, kas notekūdeņu attīrīšanas iekārtās nodrošināts pirms projekta īstenošanas un plānoto samazinājumu % pēc projekta īstenošanas (samazinājumu (%) pēc projekta īstenošanas nosaka, balstoties uz projekta iesniedzēja aprēķinātajiem datiem par plānoto projekta darbību ietekmi uz N un P piesārņojuma samazināšanu). Samazinājumu (%) pirms projekta īstenošanas nosaka, salīdzinot iekārtās ieplūstošo un vidē novadīto piesārņojuma daudzumu, kas aprēķināts pēc Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā (izmanto jaunāko pieejamo informāciju) norādītā kopējā slāpekļa (Nkop) un kopējā fosfora (Pkop) paliekošā piesārņojuma apjoma. Aprēķinu veic, izmantojot veidlapas E tabulas “Paliekošais piesārņojums tonnas gadā” 4. kolonnā “Izejošais piesārņojums” un 3. kolonnā “Ienākošais piesārņojums” norādītos datus. Veic aprēķinu formulā:  ,  kur k2 = izejošais piesārņojums, t/gadā (E tabulas 4. kolonna) un k1 = ienākošais piesārņojums, t/gadā (E tabulas 3. kolonna).  Iegūtā % samazinājuma vērtību noapaļo līdz vienam ciparam aiz komata[[5]](#footnote-5).  Gadījumā, ja jau pirms projekta īstenošanas tiek īstenots kāds no piesārņojuma samazinājuma mērķiem (%) (kas secināms pēc Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā sniegtās informācijas), punktus iespējams piešķirt tikai tad, ja pēc projekta īstenošanas tiek sasniegts lielāks piesārņojuma samazinājums (%) gan kopējam slāpeklim, gan kopējam fosforam – tiek sasniegts tās piesārņojošās vielas samazinājums, kuras koncentrācija nenodrošināja 3.1.1. apakškritērijā norādīto sasniedzamo piesārņojuma samazinājumu (%), t.i. punkti var tikt piešķirti arī par vienas no piesārņojošās vielas koncentrācijas samazinājuma nodrošināšanu, ja otras vielas koncentrācijas samazināšana jau ir nodrošināta pirms projekta īstenošanas. | Lūdzam precizēt kritērija piemērošanas skaidrojumu, pamatojoties uz piesārņojuma samazinājuma aprēķinu no ienākošās un izejošās slodzes (t/gadā) atbilstoši atjaunotās Direktīvas *par komunālo notekūdeņu attīrīšanu* 7. panta 5. punktu. |
|  | **Nr. 3.5.** | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Pārbauda projekta iesniegumā iekļauto informāciju (projekta iesniedzēja aprēķinus) par projektā plānoto darbību efektivitāti un kritērijā minēto prasību izpildi (kādas slāpekļa un fosfora koncentrācijas vidē novadītajos notekūdeņos plānots sasniegt pēc projekta īstenošanas) (ja projekta iesniedzējs jau šobrīd izpilda kādas no minētajām prasībām, kas secināms no Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā sniegtās informācijas, punktus iespējams piešķirt tikai tad, ja tiek sasniegta vai nu zemāka piesārņojuma koncentrācija (mg/l) gan kopējam slāpeklim, gan kopējam fosforam, vai tiek sasniegta tās piesārņojošās vielas koncentrācija, kuras koncentrācija nenodrošināja kādā no apakškritērijiem norādīto sasniedzamo koncentrāciju, t.i., punkti var tikt piešķirti arī par vienas no piesārņojošās vielas koncentrācijas nodrošināšanu, ja otras vielas koncentrācijas samazināšana jau ir nodrošināta pirms projekta īstenošanas. | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai**  Pārbauda projekta iesniegumā iekļauto informāciju (projekta iesniedzēja aprēķinus) par projektā plānoto darbību efektivitāti un kritērijā minēto prasību izpildi (kādas slāpekļa un fosfora koncentrācijas vidē novadītajos notekūdeņos plānots sasniegt pēc projekta īstenošanas). Ja projekta iesniedzējs jau šobrīd izpilda kādas no minētajām prasībām, kas secināms no Valsts statistiskā pārskata 2-Ūdens veidlapā sniegtās informācijas, punktus iespējams piešķirt tikai tad, ja pēc projekta īstenošanas tiek sasniegta zemāka piesārņojuma koncentrācija (mg/l) gan kopējam slāpeklim, gan kopējam fosforam – tiek sasniegta tās piesārņojošās vielas koncentrācija, kuras koncentrācija nenodrošināja 3.5.1. apakškritērijā norādīto sasniedzamo koncentrāciju, t.i., punkti var tikt piešķirti arī par vienas no piesārņojošās vielas koncentrācijas nodrošināšanu, ja otras vielas koncentrācijas samazināšana jau ir nodrošināta pirms projekta īstenošanas. | Lūdzam tehniski precizēt kritērija piemērošanas pirmās rindkopas skaidrojumu, pamatojumu lūdzam skatīt izziņas 3. punktā. |

1. Gadījumā, ja Eiropas Parlaments un Padome vienojas par atšķirīgu prasību piemērošanu Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu pārskatīšanas rezultātā, kritērija redakcija ir tehniski precizējama, iekļaujot aglomerāciju grupai ar ienākošo piesārņojuma slodzi cilvēkekvivalentos 10 000 – 100 000 piemērojamās prasības. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtot e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle. [↑](#footnote-ref-2)
3. Iegūtie rezultāti tiek noapaļoti līdz vienam ciparam aiz komata. Ja iegūtā aprēķina rezultātā otrais cipars aiz komata ir 5 vai vairāk, rezultātu noapaļo uz augšu, bet, ja rezultātā otrais cipars aiz komata ir 4 vai mazāk, rezultātu noapaļo uz leju (piemēram, rezultātu 4.52 noapaļo uz 4.5, bet rezultātu 4.36 noapaļo uz 4.4). [↑](#footnote-ref-3)
4. Ja iegūtā aprēķina rezultātā otrais cipars aiz komata ir 5 vai vairāk, rezultātu noapaļo uz augšu, bet, ja rezultātā otrais cipars aiz komata ir 4 vai mazāk, rezultātu noapaļo uz leju (piemēram, rezultātu 4.52 noapaļo uz 4.5, bet rezultātu 4.36 noapaļo uz 4.4). [↑](#footnote-ref-4)
5. Ja iegūtā aprēķina rezultātā otrais cipars aiz komata ir 5 vai vairāk, rezultātu noapaļo uz augšu, bet, ja rezultātā otrais cipars aiz komata ir 4 vai mazāk, rezultātu noapaļo uz leju (piemēram, rezultātu 4,52 noapaļo uz 4,5, bet rezultātu 4,36 noapaļo uz 4,4). [↑](#footnote-ref-5)