

Darba grupas sanāksmes protokols atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2013.gada 27.augusta rīkojumam Nr.1-2/352 „Par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbaužu veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”

29.08.2013

Nr.6

Sanāksme notiek Finanšu ministrijas 202.telpā

Sanāksme sākas plkst. 10.00

Sanāksme beidzas plkst. 11.00

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu atbildīgo un sadarbības iestāžu, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par *Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm, Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu programmas apsaimniekotājiem un aģentūrām*, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.

Sanāksmi vada Inta Vingre – Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore.

Sanāksmē piedalās:

Vārds, uzvārds	Iestāde, amata nosaukums
Inta Vingre	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore
Signe Muceniece	Iepirkumu uzraudzības biroja Metodoloģijas departamenta direktores vietniece
Ieva Ozola	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta vecākā referente
Solveiga Ozola	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta direktore
Sanita Auniņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta direktores vietniece, Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja
Linda Barbara	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā

	nodrošinājuma nodaļas vadītāja
Inga Balode	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vecākā eksperte
Agnese Zariņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
Gundega Morgana	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Liene Vigule	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītājas vietniece
Inese Brēmane	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta vecākā eksperte
Inguna Kaupuža	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta vecākā auditore
Karīna Zencova	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktore
Anda Pudāne	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktores vietniece
Linda Pucēna	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
Ieva Ozoliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta direktores vietniece, Projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Imants Klāvs	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta Uzraudzības un kontroles nodaļas vecākais eksperts

Arvis Širaks	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu projektu atbalsta nodaļas vecākais eksperts
Inta Remese	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vadītāja
Signe Zaprauska	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas vadītāja
Liene Gorodničija	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas juriskonsulte
Ausma Bernāne	Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vecākā referente
Iveta Benhena-Bēkena	Iekšlietu ministrijas Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas referente
Valdis Jērāns	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes vecākais eksperts
Elgars Puķītis	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Juridiskā departamenta Iepirkumu pārbaūžu nodaļas vadītājs
Ilze Baltābola	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta direktores vietiece, Projektu kontroles nodaļas vadītāja
Inese Kempa	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta Projektu kontroles nodaļas projektu vadītāja
Sigita Šīre – Vismanta	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vadītāja
Kristīne Strazdīte	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Finanšu instrumentu attīstības nodaļas vecākā referente
Agnese Tomsone	Veselības ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas vadītāja
Kristīne Balandiņa	Valsts izglītības attīstības aģentūras Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta Iepirkumu kontroles nodaļas

	vadītāja
Vita Lāčkāja	Sabiedrības integrācijas fonda Struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītājas vietnieces p.i.
Aurika Stratane	Sabiedrības integrācijas fonda Programmu uzraudzības nodaļa vadītājas vietniece
Baiba Strode	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta Eiropas Savienības fondu atbilstības vadības nodaļas vecākā referente
Liene Jenerte	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta Eiropas Savienības struktūrfondu privātā sektora nodaļas vecākā referente

Sanāsmē nepiedalās šādi Iepirkumu uzraudzības biroja 2013.gada 27.augusta rīkojumā Nr.1-2/352 minētie darba grupas locekļi:

Liene Jaunroze	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktores vietniece
Edmunds Pieķis	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vadītājs
Ilze Freiberga	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītāja
Diāna Atkauķe	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta EEZ, Norvēģijas un Šveices projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Dace Balode	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante

Daina Pulkstene	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Diāna Stūrmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vadītāja
Solvita Ciganska	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Attīstības instrumentu departamenta Nacionālo un ārvalstu atbalsta instrumentu nodaļas vadītāja
Ilze Skrodele	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta ES fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja
Ieva Kalenda	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes direktore
Inese Sārtaputne	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Biznesa inkubatoru programmas vienības vadītāja
Alda Smoļenska	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece
Ilze Bārda	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Irēna Rusiņa	Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā referente
Imants Germs	Valsts izglītības attīstības aģentūras Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta Struktūrfondu programmu vadības nodaļas vadītājs
Jeļena Šaicāne	Sabiedrības integrācijas fonda Programmu uzraudzības nodaļas vadītāja

Nr.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>IUB</p> <p>Informācija par administratīvo sodu sistēmu - aktualitātes</p>	<p>Ņemot vērā to, ka šā gada 1.septembrī ir stājies spēkā regulējums LAPK attiecībā uz administratīvo sodīšanu publisko iepirkumu pārkāpumu gadījumā, IUB darbību ir uzsācis Administratīvo sodu departaments. Šobrīd departaments izstrādā iekšējos procesus un kārtības; plānots, ka departaments pilnā sastāvā tiks izveidots līdz 2014.gada janvārim vai februārim. Līdz 2014.gada 1.aprīlim IUB ir dots uzdevums sagatavot iesniegšanai Ministru kabinetā informatīvo ziņojumu par LAPK grozījumu īstenošanas rezultātiem, ņemot vērā saņemto iesniegumu par administratīvās atbildības piemērošanu skaitu. Attiecīgi pēc minētā termiņa atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm tiks sniegta precīzāka informācija par administratīvo sodu piemērošanu praksē.</p> <p>Attiecībā uz atbildīgo iestāžu un sadarbības iestāžu rīcību, konstatējot publisko iepirkumu pārkāpumus, kas atbilst LAPK 166.²¹ - 166.²⁵ pantā norādītajiem administratīvo pārkāpumu sastāviem, skat. atbildi uz 3. un 4.jaut.</p>
2.	<p>IUB/VI piedāvātā redakcija par līgumcenas priekšizpēti</p>	<p>Metodikas par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm pielikumos iekļautais jautājums attiecībā uz paredzamās līgumcenas priekšizpēti:</p> <p>Vai ir veikta paredzamās līgumcenas priekšizpēte?</p> <p><i>Atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde paredzamās līgumcenas priekšizpētes pārbaudi var neveikt iepirkuma pirmspārbaudes ietvaros, ja tā tiek pārbaudīta citā projekta stadijā, piemēram, pirms projekta apstiprināšanas, izvērtējot iepirkuma plānu vai pieņemot lēmumu par</i></p>

		<p><i>izmaksu attiecināmību.</i></p> <p><i>Ja pārbaudē tiek konstatēts, ka paredzamās līgumcenas priekšizpēte nav veikta vai tā nav veikta atbilstoši, atzinuma veidu tas neietekmē (ņemot vērā to, ka publiskā iepirkuma procedūras regulējums neattiecas uz līgumcenas priekšizpētes veikšanu), tomēr šādā gadījumā iestādei ir pienākums vērst finansējuma saņēmēja uzmanību uz iespējamiem riskiem saistībā ar projekta izmaksām.</i></p>
3.	<p>VRAA</p> <p>VRAA veicot iepirkuma norises pirmspārbaudes ir konstatējusi iepirkuma komisijas nekompetenci. Nekompetence izpaužas piedāvājumu vērtēšanas procesā un lēmumu pieņemšanas kārtībā, kā arī PIL normu interpretācijā. Ņemot vērā, ka VRAA veica iepirkuma norises pirmspārbaudi, visas neatbilstības ir novērstas vai arī tām nav ietekmes uz iepirkuma procedūras rezultātiem. Vai un kā VRAA būtu jārikojas, it sevišķi, ņemot vērā, ka no 01.09.2013. stāsies spēkā jaunās Administratīvo pārkāpumu kodeksa normas par pārkāpumiem publisko iepirkumu jautājumos?</p>	<p>Ja pirmspārbaudes ietvaros neatbilstības ir novērstas, nav nozīmes šo informāciju sūtīt IUB (attiecībā uz pārkāpumiem, kas pēc būtības ir novēršami). Līdzīgi arī, piemēram, ja IUB iesniegumu izskatīšanas komisija lems par pasākumiem neatbilstību novēršanai un tās tiks novērstas, administratīvā pārkāpuma lieta netiks ierosināta, pat ja sākotnēji pasūtītājs bija izdarījis pārkāpumu, kas atbilst kādam no administratīvo pārkāpumu sastāviem publisko iepirkumu jomā.</p>
4.	<p>VRAA</p> <p>Ja VRAA iepirkuma procedūru pārbaūžu vai pirmspārbaūžu laikā konstatē kādus no APK 166.²¹ panta līdz 166.²⁵ pantā norādītajiem apstākļiem, kādai ir jābūt VRAA rīcībai?</p>	<p>Ja pārkāpumi netiek novērsti vai nav novēršami pēc būtības (skat. arī iepriekšējo jaut.), kā arī ja iestāde konstatē pārkāpumus ārpus pirmspārbaudes ietvariem un tie atbilst LAPK 166.²¹ - 166.²⁵ pantā norādītajiem apstākļiem, ieteicams par to sniegt informāciju IUB, aprakstot izdarīto pārkāpumu būtību (nolūkā konstatēt pārkāpuma sastāva esamību). Ņemot vērā iesniegto informāciju un nepieciešamības gadījumā veicot papildu pārbaudes, IUB lems par administratīvo pārkāpumu lietas</p>

		uzsākšanu.
5.	<p>VRAA</p> <p>Saskaņā ar PIL 67.¹ panta trešo daļu iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās grozījumi ir būtiski, ja ekonomiskais līdzsvars (piemēram, risku sadalījums un tos kompensējošie līdzekļi), ko paredz iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās, tiek mainīts iepirkuma procedūrā izraudzītā pretendenta interesēs. Lūdzam sniegt pazīmju kopumu vai apstākļu uzskaitījumu, pēc kuriem varētu noteikt ekonomiskā līdzsvara maiņu.</p>	<p>Līdzīgi kā attiecībā uz jebkuru situāciju, kas var liecināt par būtisku grozījumu esamību, arī konstatējot iespējamu ekonomiskā līdzsvara maiņu, ir <i>atsevišķi jāvērtē katrs konkrētais gadījums pēc būtības</i> (kā tas izriet no ES tiesību aktos paustajām atziņām). Līdz ar to jebkurš pazīmju kopums vai apstākļu uzskaitījums var būt tikai indikatīvs, orientējošs.</p> <p>Saskaņā ar IUB sniegtajiem skaidrojumiem par ekonomiskā līdzsvara maiņu liecina ne tikai līgumcenas palielināšanās, bet gan <i>jebkādi apstākļi, kas padara līguma izpildi piegādātājam izdevīgāku</i>, piemēram, atviegloti izpildes nosacījumi, mazākas sankcijas par iespējamām līguma pārkāpumiem, samaksas nosacījumu izmaiņas, piemēram, paredzot avansa maksājumu, kas sākotnēji nebija paredzēts, vai palielinot tā apjomu, un citi apstākļi. Tomēr arī šie apstākļi jāvērtē pēc būtības, piemēram, samaksas nosacījumu izmaiņas var nemainīt ekonomisko līdzsvaru; kaut arī izpildes nosacījumi atviegloti, nosakot lielāku dienu skaitu, faktiski šādas nelielas izmaiņas var nemainīt iepriekš nostiprināto līdzsvaru u.tml.</p>
6.	<p>VRAA</p> <p>Lūdzam skaidrot PIL 8.¹ panta astotās daļas piemērošanas kārtību un saturu. Piemēram, vai ievietojams līguma pamatteksts vai arī visi tam pievienotie pielikumi, kas ir neatņemama līguma sastāvdaļa, piemēram, uzvarējušā pretendenta piedāvājums. Vai Pasūtītājs drīkst publicēt fiziskas personas datus, piemēram – personas kodu, bankas kontu un citus līguma rekvizītus?</p>	<p>Skat. IUB skaidrojumu par līgumu publicēšanu saskaņā ar PIL 8.¹ panta astoto daļu (http://www.iub.gov.lv/files/upload/skaidrojums_8prim_ligums_26082013.pdf).</p> <p>Saskaņā ar minēto skaidrojumu līguma tekstam ir jābūt publicētam <i>tiktāl, ciktāl netiek pārkāptas komercnoslēpuma aizsardzības prasības un no citiem speciāliem normatīvajiem aktiem izrietošās informācijas aizsardzības prasības</i>, piemēram, fizisko personu datu aizsardzības prasības, nodrošinot PIL 8.¹ panta astotās daļas mērķi – sabiedrības un citu</p>

		<p>piegādātāju iespēju publiski pārliecināties, ka iepirkuma līgums ir ticis slēgts par to pašu iepirkuma priekšmetu un ir ievēroti tie paši nosacījumi, uz kādiem tika izsludināts iepirkums.</p> <p>Ņemot vērā, ka pretendentu <i> piedāvājumi nav vispārpieejama informācija</i>, pasūtītājs nepublicē piedāvājumus vai to sastāvdaļas (piemēram, tāmes būvdarbu līguma gadījumā un citu informāciju, kas attiecas uz tehnisko piedāvājumu, kā līguma pielikumus).</p>
7.	<p>VIAA</p> <p>Kāda ir šā brīža aktuālā IUB nostāja attiecībā uz pasūtītāja tiesībām izvirzīt prasību, ka pretendentam ir jābūt piedāvātās tehnikas vai iekārtu ražotāja vai izplatītāja sertificētam piegādātājam? IUB 2013.gada 8.marta atzinumā (vēstule Nr. 8-1/942) finansējuma saņēmējam norādīja, ka šāda prasība var ietekmēt iespējamo paralēlo importētāju iespējas piedalīties iepirkuma procedūrā tā iemesla dēļ, ka minētajiem komersantiem ražotājs vai autorizēts izplatītājs var nenodrošināt attiecīgu sertifikāciju ar mērķi aizsargāt savus ekskluzīvos izplatītājus vai savas ekskluzīvās tiesības. Tomēr IUB lūdza pasūtītāju izvērtēt šādas prasības samērīgumu un pamatotību, kas būtībā nozīmē to, ka IUB pieļauj šādas prasības izvirzīšanu. Vai šobrīd IUB ieskatā šāda prasība vēl joprojām ir izvērtējama, vai tomēr pasūtītājs šādu prasību nedrīkst izvirzīt, lai neierobežotu paralēlo importētāju tiesības?</p>	<p>Veicot pirmspārbaudes, IUB joprojām lūdz pasūtītāju izvērtēt samērīgumu un pamatotību attiecībā uz prasību, ka pretendentam ir jābūt piedāvātās tehnikas vai iekārtu ražotāja vai izplatītāja sertificētam piegādātājam, tomēr IUB pārbaudes ietvaros nav tiesiska pamata aizliegt šādu prasību izvirzīšanu.</p> <p>Jāņem vērā, ka atsevišķos gadījumos, kad tiek piegādātas sarežģītas iekārtas vai arī piegāde tiek iepirkta kopā ar pakalpojumu, piemēram, iekārtu komplicēta uzstādīšana, apmācības, garantijas un pēcgarantijas apkalpošana, pasūtītāja drošībai, lai mazinātu risku, var būt izšķiroši, ka piegādātājs ir sertificēts/pilnvarots veikt minētās darbības.</p>
8.	<p>VIAA</p> <p>Ministru Kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu ir noteikts, ka maksimālais virsizdebumu apmērs, ko apmaksā aktivitātes ietvaros, ir 15%. Vai pasūtītājs iepirkuma nolikumā</p>	<p>Vērtējot konkrēto gadījumu, var būt izšķiroša nozīme tam, kas ir iepirkuma priekšmets un kādi pakalpojumi/ būvdarbi veido virsizdebumu daļu. Šiem faktiem var būt nozīme vērtējot, vai pasūtītājs ar šādu nosacījumu būtiski</p>

	<p>drīkst noteikt prasību, ka virsizdebumu apmērs nedrīkst pārsniegt šos 15%?</p>	<p>neierobežo/ nenosaka cenas veidošanās politiku.</p> <p>IUB savā praksē, veicot pārbaudes, atsevišķos gadījumos ir saskāries ar līdzīgu prasību konstatēšanu nolikumos. Pēc skaidrojumu saņemšanas, proti, par to, ka šādas prasības saistītas ar ES fondu regulējumu attiecībā uz aktivitātes īstenošanu, un pieņemot to, ka šāds nosacījums visticamāk neierobežo iespēju pretendētājam pēc būtības noteikt piedāvājuma līgumcenu, IUB nesaskata publisko iepirkumu principu pārkāpumu. Tai pat laikā IUB ir sniedzis iebildumus, konstatējot, ka atsevišķās pozīcijās pasūtītājs jau ir norādījis konkrētas izmaksas latos, vai gadījumā, ja noteikts peļņas maksimālais apmērs procentos no līgumcenas.</p>
9.	<p>VIAA</p> <p>2013.gada 16.jūlijā ir stājusies spēkā Ministru Kabineta 2013.gada 2.jūlija instrukcija Nr.7 „Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs” (turpmāk – Instrukcija). Vai AI/SI, veicot pirmspārbaudi, ir jāpārbauda iepirkuma līguma atbilstība Instrukcijas noteikumiem, vai arī pietiek, ja tiek pārbaudīta iepirkuma līguma atbilstība Publisko iepirkumu likuma noteikumiem?</p>	<p>IUB nav kompetents noteikt, vai AI/SI vispār ir jāpārbauda līgumprojekta/līguma atbilstība Ministru Kabineta 2013.gada 2.jūlija instrukcijai Nr.7 „Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs”, tomēr IUB uzskata, ka, ņemot vērā MK noteikumu Nr.419 regulējumu, kā arī IUB kā virsuzraugošās iestādes funkcijas attiecībā uz pirmspārbaudu veikšanu un to, ka IUB kompetencē ir noteikt jautājumus saistībā ar <i>publiskajiem iepirkumiem</i> (instrukcija savukārt attiecas uz civiltiesiska līguma izstrādes ieteikumiem, kurus ir izstrādājusi Valsts kanceleja), ko iekļaut metodikā par pirmspārbaudu veikšanu, atbilstība minētajai instrukcijai nav jāpārbauda iepirkumu pirmspārbaudu ietvaros.</p>