

**Darba grupas sanāksmes protokols atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2014.gada 8.janvāra rīkojumam Nr.1-2/9 „Par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbaužu veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”**

28.02.2014.

Nr.8

Sanāksme notiek Finanšu ministrijas 202.telpā

Sanāksme sākas plkst. 10.00

Sanāksme beidzas plkst. 10.45

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu atbildīgo un sadarbības iestāžu, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par *Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm, Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu programmas apsaimniekotājiem un aģentūrām*, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.

Sanāksmi vada Inta Vingre – Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore.

Sanāksmē piedalās:

<b>Vārds, uzvārds</b>	<b>Iestāde, amata nosaukums</b>
Inta Vingre	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore
Liene Jaunroze	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktores vietniece
Inga Balode	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vecākā eksperte
Agnese Zariņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
Linda Barbara	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja

Arvis Širaks	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Administratīvā departamenta Juridiskās un iepirkumu nodaļas vadītājs
Inta Remese	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vadītāja
Liene Gorodničija	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas juriskonsulte
Ausma Bernāne	Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vecākā referente
Valdis Jērāns	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes vecākais eksperts
Elgars Puķītis	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Juridiskā departamenta Iepirkumu pārbaužu nodaļas vadītājs
Alda Smoļenska	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece
Ilze Baltābola	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta direktores vietniece, Projektu kontroles nodaļas vadītāja
Agnese Tomsone	Veselības ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas vadītāja
Kristīne Balandiņa	Valsts izglītības attīstības aģentūras Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta Iepirkumu kontroles nodaļas vadītāja
Maruta Sbitņeva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Kontroles nodaļas vadītājas vietniece
Linda Pucēna	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
Diāna Stūrmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vadītāja
Agnese Marnica	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Liene Vigule	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītājas vietniece

Gundega Morgana	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Anda Pudāne	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktores vietniece
Oksana Stepanova	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vecākā eksperte
Inese Brēmane	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta vecākā eksperte
Liene Jenerte	Ekonomikas ministrijas ES fondu ieviešanas departamenta ES struktūrfondu privātā sektora nodaļas juriste

Sanāksmē nepiedalās šādi Iepirkumu uzraudzības biroja 2014.gada 8.janvāra rīkojumā Nr.1-2/9 minētie darba grupas locekļi:

Sanita Auniņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta direktores vietniece, Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītāja
Edmunds Pieķis	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vadītājs
Ilze Freiberga	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītāja
Diāna Atkauķe	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta EEZ, Norvēģijas un Šveices projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Dace Balode	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
Daina Pulkstene	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte

Ieva Ozoliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta direktores vietniece, Projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Solvita Ciganska	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Attīstības instrumentu departamenta Nacionālo un ārvalstu atbalsta instrumentu nodaļas vadītāja
Signe Zaprauska	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas vadītāja
Ilze Baranovska	Iekšlietu ministrijas Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vecākā referente
Ilze Skrodele	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta Eiropas Savienības fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja
Ieva Kalenda	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes direktore
Inese Sārtaputne	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Biznesa inkubatoru programmas vienības vadītāja
Inese Kempa	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta Projektu kontroles nodaļas projektu vadītāja
Evija Vārna	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Irēna Rusiņa	Izglītības un zinātnes ministrijas Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā referente
Jānis Ivanovskis-Pigits	Valsts izglītības attīstības aģentūras ERAF infrastruktūras projektu kontroles departamenta direktores vietnieks, Infrastruktūras projektu vadības nodaļas vadītājs
Vita Lāčkāja	Sabiedrības integrācijas fonda struktūrfondu uzraudzības nodaļas vadītājas vietnieces p.i.
Jeļena Šaicāne	Sabiedrības integrācijas fonda Programmu uzraudzības nodaļas vadītāja
Kaspars Cirsis	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Juridiskā departamenta Eiropas Savienības fondu projektu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs

Raimonds Freimanis	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu atbalsta nodaļas vecākais eksperts
Dainis Roberts	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta Uzraudzības un kontroles nodaļas vecākais eksperts

Nr.	Jautājums/ informācija	IUB, VI atbilde
1.	<p>VIAA</p> <p>Tiek rīkota iepirkuma procedūra – atklāts konkurss. Atklāta konkursa nolikumā izvirzīta pieredzes prasība konkrēta skaita piegādēs. Par uzvarētāju atklātā konkursā atzīts pretendents (SIA), kurš pieredzi apliecina gan ar savām veiktajām piegādēm, gan ar citas personas, kas ir pretendenta (SIA) dalībnieks, piegādēm.</p> <p>Vai minētā persona uzskatāma par personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām? Un vai līdz ar to attiecībā uz šo personu jāveic PIL 39.<sup>1</sup> pantā noteiktā izslēgšanas gadījumu pārbaude?</p> <p>Vai pretendents varētu apliecināt prasību par finanšu apgrozījumu, balstoties uz minēto personu (ņemot vērā, ka šī</p>	<p>IUB norāda, ka gadījumā, ja iepirkuma dokumentācijā nav norādīts, ka šāds pretendenta (SIA) dalībnieks ietilpst pretendenta sastāvā, proti, ir personu apvienības dalībnieks, kā arī vienlaikus ir konstatējams, ka pašam pretendentam nav nepieciešamās pieredzes, lai apliecinātu atbilstību izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, savukārt šāda pieredze ir minētajam subjektam (SIA dalībniekam), ir uzskatāms, ka šajā iepirkumā tas ir vērtējams kā persona, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību. Tādējādi arī attiecībā uz šo personu attiecas PIL 39.<sup>1</sup> panta regulējums, un pasūtītājam ir pienākums attiecībā uz šādu personu veikt pārbaudes saskaņā ar minēto regulējumu.</p> <p>IUB uzskata, ka pretendents var apliecināt atbilstību prasībai par nepieciešamo finanšu apgrozījumu, balstoties uz minētās personas finanšu rādītājiem, tikai tādā gadījumā, ja arī šī persona uzņemas finansiālu atbildību par līguma izpildi, jo šāda persona pat gadījumā, ja tā ir SIA (pretendenta) dalībnieks, vienalga ir vērtējama kā cita juridiskā persona. Attiecīgi IUB ieskatā to var nodrošināt, piemēram, apvienojoties ar to personu apvienībā, kura kopumā ir atbildīga par līguma izpildi, t.sk. finansiālajām saistībām, vai iesniedzot citus līdzvērtīgus pierādījumus (piemēram, apņemšanos uz līguma izpildes brīdi izveidot apvienību, kas būs solidāri atbildīga par līguma izpildi).</p>

	<p>persona ir pretendenta (SIA) dalībnieks) vai tomēr prasību par finanšu apgrozījumu pretendents varētu apliecināt kopā ar minēto personu, piemēram, apvienojoties ar to personu apvienībā, kura kopumā ir atbildīga par līguma izpildi, t.sk. finansiālajām saistībām, vai iesniedzot citus līdzvērtīgus pierādījumus (piemēram, apņēmsanos uz līguma izpildes brīdi izveidot apvienību, kas būs solidāri atbildīga par līguma izpildi)?</p>	
2.	<p>EM</p> <p>Vai sadarbības iestādei/atbildīgajai iestādei ir jāveic iepirkuma pirmspārbaude gadījumos, kad finansējuma saņēmējs, kurš ir valsts kapitālsabiedrība, veic iepirkuma procedūru, bet Eiropas Savienības fonda projekta ietvaros tiek attiecināta neliela daļa (aptuveni 5 % - 6%) no iepirkuma priekšmeta līgumcenas? Līdz ar to vairumā finansējuma saņēmēja organizēto iepirkuma procedūru projekta ietvaros attiecinātā iepirkuma priekšmeta daļa ir mazāka par 4 000 euro, pārējais finansējums nav Eiropas Savienības fondu finansējums.</p>	<p>AI/SI pirmspārbaudes veic, ņemot vērā Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumu Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” 35.punktā un Metodikas 5.sadaļā noteikto kārtību attiecībā uz pirmspārbažu plāna veidošanu. Attiecīgi saskaņā ar minēto noteikumu regulējumu un Metodikas sadaļu pirmspārbažu plāna izveidē netiek vērtēts, kāda daļa no paredzamās līgumcenas tiek finansēta no ES fondu līdzekļiem, proti, ES fondu finansējuma daļas apmērs nav kritērijs iepirkuma iekļaušanai vai neiekļaušanai pirmspārbažu plānā.</p>

3.	<p>EM</p> <p>Vai sadarbības iestāde/atbildīgā iestāde var neveikt iepirkuma pirmspārbaudi, ja cita sadarbības iestāde/atbildīgā iestāde jau ir veikusi konkrētās iepirkuma procedūras pirmspārbaudi?</p>	<p>VI un IUB uzskata, ka nav lietderīgi veikt divām iestādēm pirmspārbaudi vienlaikus par vienu un to pašu iepirkuma procedūru. Ņemot vērā, ka konkrētajā gadījumā abas iestādes, kurām ir piekritīga attiecīgās pirmspārbaudes veikšana, darbojas viena resora ietvaros, jautājumu varētu atrisināt, izdodot iekšējo normatīvo aktu un nosakot, kura no iestādēm ir atbildīga par konkrēto iepirkumu pirmspārbaudi veikšanu.</p>
4.	<p>VARAM</p> <p>Ja pretendents, kurš piedalās iepirkumā, ir nodokļu parādi kopsummā &lt;150 EUR:</p> <p>1) vai iepirkuma komisijai ir pienākums prasīt, lai šis parāds tiktu pilnībā nomaksāts;</p> <p>2) ja tas nav nomaksāts līdz tiesību piešķiršanai slēgt līgumu, - vai šādu pretendentu drīkst noraidīt?</p> <p>Lūgums paskaidrot, kā rīkoties lētākās cenas un saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma gadījumā, PIL un PIL 8.2prim gadījumā?</p>	<p>Saskaņā ar PIL 39.<sup>1</sup> panta astotās daļas 2.punktu un 8.<sup>2</sup> panta astotās daļas 2.punktu iepirkuma komisijai ir pienākums prasīt, lai tiktu nomaksāts nodokļu parāds, ja tas kopsummā <u>pārsniedz</u> EUR 150. Tādējādi gadījumā, ja nodokļu parādi kopsummā nesasniedz EUR 150, iepirkuma komisijai nav tiesiska pamata izvirzīt prasību par nodokļu parādu nomaksu, kā arī nav pamata noraidīt šāda pretendenta piedāvājumu un neslēgt ar to iepirkuma līgumu. Attiecīgi minētajam regulējumam ir imperatīvs raksturs un nav tiesiskas nozīmes, vai potenciālā uzvarētāja piedāvājumam ir viszemākā cena vai arī tā piedāvājums ir atzīts kā saimnieciski visizdevīgākais.</p>
5.	<p>VARAM</p> <p>Lūgums <u>sniegt detalizētākus skaidrojumus</u> attiecībā uz pretendentu izslēgšanas noteikumiem saskaņā ar PIL 39.prim panta 7.daļas 1.punktu (Sodu reģistrs), tai skaitā, vai veicot iepirkumu pirmspārbaudes, AI/SI pietiek ar</p>	<p>IUB uzskata, ka AI/SI nav pienākums veikt papildu pārbaudes Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā. AI/SI, veicot iepirkuma norises pirmspārbaudi, no iesniegtās dokumentācijas ir jākonstatē, vai pasūtītājs ir pārliecinājies par konkrēta izslēgšanas nosacījuma neattiecināmību.</p> <p>Gadījumā, ja saistībā ar šīs normas izpratni/piemērošanu ir vēl kādas citas neskaidrības,</p>

	pārbaudi, vai pasūtītājs šādas izziņas no Iekšlietu ministrijas ir pieprasījis jeb AI/SI pašām jāpieslēdzas Sodu reģistram, lai pārlicinātos par izziņas norādītās informācijas patiesumu?	lūgums tās konkretizēt.
6.	VARAM  Lūgums <u>sniegt detalizētākus skaidrojumus</u> attiecībā uz pārbaudēm saskaņā ar PIL 23.panta (1) un (2) daļu un SPS vadlīniju 6.4. un 6.5.punktu, t.i., vai pasūtītājs un/vai tā izveidotā iepirkumu komisija un/vai eksperti ir savstarpēji saistīti ar (PIL – uzvarējušo) pretendentu?	Saskaņā ar PIL 23.panta trešo daļu iepirkuma komisijas locekļi un eksperti paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā vai ka viņi ir saistīti ar tiem šā panta pirmās daļas izpratnē. Pēc būtības identisks regulējums ir ietverts arī IUB izstrādāto vadlīniju „Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem” 6.6.punktā. Attiecīgi par šāda apliecinājuma atbilstību faktiskajai situācijai ir atbildīga konkrētā persona, kura šo apliecinājumu ir parakstījusi. Tādējādi gadījumā, ja AI/SI norises pirmspārbaudes veikšanai ir iesniegti šādi apliecinājumi, AI/SI nav pienākums veikt papildu pārbaudes par to, vai attiecībā uz šīm personām neattiecas kāds no PIL 23.panta pirmajā daļā un vadlīniju „Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem” 6.5.punktā minētajiem gadījumiem. Izņēmuma gadījumi attiecībā uz papildu paskaidrojumu pieprasīšanu pasūtītājam varētu būt, piemēram, kad, šāda iespējamā saistība ir konstatējama jau no pašas iepirkuma dokumentācijas vai no plašsaziņas līdzekļos minētās informācijas.
7.	VARAM  SPS vadlīnijās nav noteikts, cik ilgā laikā pēc lēmuma pieņemšanas Pasūtītājam ir jāinformē pretendenti par iepirkuma rezultātiem (SPSIL nosaka termiņu 5 darba dienas). Kāds termiņš tad jāņem par pamatu, vērtējot iepirkumu saskaņā ar SPS vadlīnijām?	IUB izstrādās vadlīnijas „Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem” nenosaka termiņu, kādā SPS ir jāinformē pretendenti par iepirkuma rezultātiem, līdz ar to arī šis aspekts nav jāvērtē, veicot iepirkuma norises pirmspārbaudi, turklāt IUB nav pamata norādīt konkrētu termiņu, sniedzot skaidrojumu. Papildus IUB vērš uzmanību, ka minētās vadlīnijas tikai nosaka, ka visi pretendenti par iepirkuma rezultātiem ir informējami vienlaikus (6.17.1.punkts).
8.	VARAM	Metodikas pārbaudes lapas tiks atbilstoši papildinātas.



<p>Izskatīt iespēju precizēt Metodikas <u>2.pielikuma vadlīniju</u> „Iepirkuma dokumentācijas pārbaude (PIL)” attiecīgus apakšpunktus <u>ar norādījumiem par apakšuzņēmēju apakšuzņēmējiem, piemēram,</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>11.punkta 5.apakšpunktu:</i></li> <li>- Vai ir ņemts vērā, ka izziņas iesniedz/informācijas pārbaudi veic attiecībā uz izslēgšanas nosacījumiem par pretendentu un tikai par to apakšuzņēmēju/personu, kas minēta <i>PIL 39.<sup>1</sup>p.1.d.7.,8.,9.p.?</i></li> </ul> <p><i>Informācijas pārbaudi atklātā konkursā pasūtītājs veic tikai par to pretendentu, pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 20 procenti no kopējās publiska būvdarbu vai pakalpojumu līguma vērtības, personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, un personu, uz kuras iespējām tas balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju (PIL 39.<sup>1</sup>p.1.d. 7.,8.,9.p.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>5.punkta 1.apakšpunktu:</i></li> <li>- Vai būvdarbu un pakalpojumu līguma gadījumā pasūtītājs ir pieprasījis, lai pretendents savā piedāvājumā norāda visus tos apakšuzņēmējus, kuru veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu</li> </ul>	
---	--

	<p>vērtība ir 20 procenti no kopējās iepirkuma līguma vērtības vai lielāka, un katram šādam apakšuzņēmējam izpildei nododamo būvdarbu vai pakalpojumu līguma daļu?</p> <p><i>(iespējams arī 9.punktu un 10.punkta 6.apakšpunktu un/vai arī citus)</i></p> <p>ar papildus skaidrojumiem <i>(Italic'ā)</i> atbilstoši IUB veiktajai pēcpārbaudei par VARAM veikto iepirkuma pirmspārbaudi, t.i., [...] <i>Piemēram, gadījumā, ja apakšuzņēmējs veic 60% no līguma kopējās vērtības, savukārt, tā piesaistītais apakšuzņēmējs – 30%, ir secināms, ka arī uz šādu apakšuzņēmēja apakšuzņēmēju attiecas PIL 35., 39.lprim un 68.panta minētie nosacījumi. ... iesaka nolikumā ietvert atrunu par apakšuzņēmēja apakšuzņēmējiem, kā arī par saistīto uzņēmumu izpratni.</i></p>	
9.	<p>VI</p> <p>Ņemot vērā Revīzijas iestādes veikto revīziju konstatējumus, secinām, ka viena no sistēmiskajām problēmām ir tieši nesamērīgu pretendentu atlases prasību iekļaušana, piemēram:</p>	<p>a) Iesaistīt latviski runājošu personālu, kuru kandidāts līguma noslēgšanas gadījumā plāno izmantot līguma izpildē (IT risinājuma nodrošināšanas iepirkumā tiek prasīts, ka 7 no 8 pretendenta piesaistītajiem speciālistiem ir jāzina latviešu valoda, neparedzot iespēju saziņu organizēt ar tulka starpniecību);</p> <p><i>(IUB komentārs – gan attiecībā uz šo, gan citiem piemēriem par kvalifikācijas prasībām jāņem vērā, ka katrs gadījums ir izvērtējams individuāli, ņemot vērā konkrētā iepirkuma priekšmeta specifiku u.c. raksturojumus. Piemēram, prasība par</i></p>

		<p><i>latviešu valodas zināšanām atsevišķos gadījumos varētu tikt izvirzīta tiem speciālistiem, kuru pienākumos ietilpst cieša sadarbība un komunikācija ar pasūtītāja pārstāvjiem, it īpaši līgumos, kuru izpildē izšķiroša nozīme ir pareizai terminoloģijai)</i></p> <p>b) Iepirkuma nolikumā par mediju monitoringa pakalpojumu nodrošināšanu ietvertas diskriminējošas prasības, minot konkrētu monitoringa pakalpojuma sniedzēju, tādējādi diskriminējot citus mediju monitoringa pakalpojuma sniedzējus;</p> <p>c) Konkurenci ierobežojošas prasības, kas būtiski sašaurina iespējamo pretendentu loku (atbildīgajam būvuzraugam un būvinženierim);</p> <p>d) Tiek prasīta pieredze konkrētas aktivitātes projektu iesniegumu sagatavošanā, līdz ar to ierobežota iespēja pieteikties visiem pretendentiem atbilstoši iepirkuma priekšmeta būtībai;</p> <p>e) Būvdarbu līguma gadījumā pretendentu pieredzes apliecinājums tiek prasīts par 2 gadu periodu, tādējādi sašaurinot PIL 42.panta 2.daļā noteikto periodu (ne vairāk kā 5 gadi); <i>(IUB komentārs – attiecas tikai uz PIL 8.panta pirmajā daļā minētajām iepirkuma procedūrām);</i></p> <p>f) Iepirkumā par būvuzraudzības pakalpojumiem tika konstatēts, ka nosacījumi pretendenta dalībai iepirkumā, kas atbilst PIL izslēgšanas nosacījumiem, ir attiecināmi arī uz pretendenta apakšuzņēmējiem; <i>(IUB komentārs – izslēgšanas nosacījumi ir attiecināmi tikai uz tādiem apakšuzņēmējiem, kuru veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu, kas nepieciešami ar pasūtītāju noslēgta publiska būvdarbu vai pakalpojumu līguma izpildei, vērtība ir 20 procenti no kopējās iepirkuma līguma vērtības vai lielāka, turklāt minētais nosacījums attiecas tikai uz PIL 8.panta pirmajā daļā minētajām iepirkuma procedūrām)</i></p> <p>g) Sertificētam būvdarbu vadītājam jābūt ar vismaz 5 gadu pieredzi, t.sk. vismaz vienā ES</p>
--	--	--

		<p>fondu finansētā projektā;</p> <p>h) IUB mājaslapā publicētajā paziņojumā par līgumu noteikts, ka iepirkuma dokumentācija tiek izsniegta par maksu (netika iesniegts cenas pamatojums). Saņemtā maksa ir uzskatāma par projekta ietvaros gūtajiem ienākumiem un nav attiecināma;</p> <p>i) Iepirkuma komisijas lēmuma pieņemšanas procesa izsekojamības nodrošināšana – noraidīts pretendents ar zemāko cenu formālu iemeslu dēļ, bet iepirkuma komisijas protokoli nesniedz pietiekamu informāciju par noraidīšanas iemeslu un apsvērumiem.</p>
10.	IUB Informācija par turpmākajiem grozījumiem metodikās	IUB norāda, ka metodikās tiks veikti atbilstoši grozījumi, tiklīdz tiks apstiprinātas IUB izstrādātās vadlīnijas „Iepirkumu vadlīnijas sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem”, kā arī tiklīdz tiks saskaņoti metodikās iekļaujamie jautājumi attiecībā uz MK 2013.gada 2.jūlija instrukciju Nr.7 „Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs”.
11.	VI Informācija par prezentāciju attiecībā uz MK 2013.gada 4.jūnija noteikumiem Nr.299 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem"	Prezentācija ir pieejama ES fondu mājaslapas sadaļās: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1177">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1177</a> (8.7.punkts) <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=951">http://www.esfondi.lv/page.php?id=951</a>