



LATVIJAS
REPUBLIKAS
FINANŠU
MINISTRIJA

Jaunais regulējums pasūtītāja finansētiem projektiem

Finanšu ministrija
16.01.2014.



Normatīvo aktu regulējums pasūtītāja finansētajos projektos

Nepieciešamība



Ministru kabineta 2008.gada 5.februāra noteikumi Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” trūkumi:

- Elastības trūkums iepirkuma procedūras norisē un liels administratīvais slogs;
- vienīgais piedāvājuma izvēles kritērijs bija piedāvājums ar zemāko cenu;
- Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūra tika pielīdzināta Publisko iepirkumu likumā noteiktajām;

Eiropas Komisijas auditori par MK noteikumu Nr.65 ietvertā regulējuma problēmām:



minimālais piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kas bija piecas dienas, ir pārāk īss, jo sevišķi sarežģītu iepirkumu gadījumā;

nepietiekamā apmērā tiek veikta tirgus izpēte un iepirkuma dokumentos netiek norādīta paredzamā līgumcena;

netiek novērsta interešu konflikta situāciju rašanās;

iepirkumos uzvar piegādātāji, kas sagatavojuši tehniskās specifikācijas;

nepietiekams konkurences līmenis;

iepirkuma izsludināšanas brīdī nepietiekama un nereti neprecīza informācija piegādātājiem, lai tie varētu izlemt, vai piedalīties iepirkumā un iesniegt piedāvājumu;

līgumi noslēgti par nepamatoti augstām līgumcenām;

tiek veiktas izmaiņas līguma apjomā, izmantotajās tehnoloģijās un risinājumos bez iepriekšējas norādes, ka tās atļautas.

Regulējuma mērķis



Ministru kabineta 2013.gada 4.jūnija noteikumi Nr.299 «Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem» mērķis:

radīt pēc iespējas elastīgu procedūru piegādes, pakalpojumu un būvdarbu līgumu noslēgšanai, vienlaikus nodrošinot atklātības ievērošanas pamatnosacījumus un ierobežojot finanšu saņēmēju un piegādātāju atrašanos acīmredzamā interešu konflikta situācijā, kā arī radot finansējuma izlietojuma pamatotības kontroles mehānismu.

Atklātība, vienlīdzība vai efektīva līdzekļu izmantošana?



Prioritāte ir nevis atklātības, vienlīdzīgas attieksmes un citu Publisko iepirkumu likumā paredzēto principu ievērošanai, bet gan finansējuma saņēmēja pienākumam nodrošināt piešķirtā finansējuma efektīvu izmantošanu.

Galvenie regulējuma elementi:



- interešu konflikta novēršana;
- publicitātes nodrošināšanu;
- izmaksu pamatotības izvērtēšana;
- administratīvā sloga mazināšana;
- iepirkumu norises kārtības tuvināšana privātajā sektorā pieņemtajai kārtībai;

Subjekti:



Noteikumu projekts attiecas uz piegādes, pakalpojumu un būvdarbu līgumiem, ko noslēdz finansējuma saņēmējs ar piegādātāju un kura izpildi finansē pasūtītājs, dotāciju veidā piešķirot finansējumu.

Neattiecas uz:

- Pasūtītājiem (PIL, SPSL, ADJIL);
- PIL 6.pantā minētajām situācijām, kad noteikta priekšmeta līgumus vairāk kā 50% apmērā finansē pasūtītājs;
- uz tādu finansējumu, kas tiek piešķirts kā aizdevums, kas pilnībā jāatmaksā atpakaļ pasūtītājam.

Sliekšņi



**Piegādes, pakalpojumi < 70 000 EUR
Būvdarbi < 170 000 EUR**

**Piegādes, pakalpojumi > 70 000 EUR
Būvdarbi >170 000 LVL EUR**

Brīvi izvēlēta procedūra;

Noteikumos Nr. 299 noteiktā procedūra;

Jāievēro interešu konflikta novēršanas noteikumi;

Jāievēro interešu konflikta novēršanas noteikumi;

Jāveic izdevumu efektivitātes izvērtēšana;

Jāveic izdevumu efektivitātes izvērtēšana;

Līgumcenu nosaka:



1. ņemot vērā konkrētajam projektam piešķirtos līdzekļus;
2. ņemot vērā līguma kopējo vērtību (līgumu, ko daļēji finansē pasūtītājs un daļēji pats finansējuma saņēmējs un kas noslēdzami ar vienu piegādātāju (nevar loģiski nodalīt līgumus pēc finansējuma avota));
3. par visu projekta īstenošanas laiku izņemot, ja aktivitātes apstiprina par katru gadu atsevišķi, - vismaz par 12 mēnešiem;
4. nav atļauts paredzamās līgumcenas noteikšanas nolūkā atsevišķi skaitīt līdzīgu preču, pakalpojumu un būvdarbu līgumcenu (līdzīgu preču, pakalpojumu un būvdarbu definīcijas elementi interpretējami plaši, nodrošinot definīcijas efektīvu darbību; šaubu gadījumā preces, pakalpojumi un būvdarbi uzskatāmi par līdzīgiem).

Interesešu konflikts:



Uzskata, ka finansējuma saņēmējs un piegādātājs atrodas interesešu konfliktā, ja finansējuma saņēmējs, tā dalībnieks (akcionārs), biedrs, padomes vai valdes loceklis, jebkuras minētās personas radnieks līdz otrajai radniecības pakāpei, laulātais vai svainis līdz pirmajai svainības pakāpei vai finansējuma saņēmēja prokūrists vai komercpilnvarnieks ir:

1. piegādātājs vai piegādātāja apakšuzņēmējs;
2. piegādātāja vai tā apakšuzņēmēja dalībnieks (akcionārs), biedrs, padomes vai valdes loceklis, prokūrists vai komercpilnvarnieks.

Sekas noteikto interesešu konflikta novēršanas noteikumu neievērošanai finansējuma saņēmēja veikto izdevumu daļēja vai pilnīga neattiecināšana.

Piegādātāja izvēle:



- balstīts uz sarunu iespējām;
- Apraksts nav ļoti detalizēts, bet pietiekošs, lai piegādātāji varētu izvērtēt, vai iepirkums atbilst to darbības nozarei un iespējam, kā arī izlemt par sākotnējā piedāvājuma iesniegšanu;
- Iepirkuma procedūras publiska izziņošana IUB mājas lapā;
- jāveic iepirkuma procedūras norises dokumentēšana, kuras minimālo standartu nosaka noteikumu projekts;
- Atbildīgās iestādes finansējuma saņemšanu pārbauda finansējuma saņēmēja iegādāto preču, pakalpojumu vai būvdarbu cenas atbilstību iepriekš noteiktajiem kritērijiem;

Līguma grozīšana:



Finansējuma saņēmēji un piegādātāji savstarpējas vienošanās rezultātā ir tiesīgi veikt grozījumus noslēgtajos līgumos, **bet:**

- nemainot iepirkuma priekšmetu (Civillikuma izpratnē);
- nemainot līguma puses (izņemot iespēju aizstāt piegādātāju, ja tas tiek reorganizēts saskaņā ar komerciesību jomas normatīvo aktu noteikumiem par komercsabiedrību reorganizāciju un uzņēmumu pāreju);
- negrozot tos aspektus, uz kuriem finansējuma saņēmējs atsaucies kā konkrētā piegādātāja un piedāvājuma priekšrocībām, pieņemot lēmumu par piedāvājuma izvēli.

EK auditoru identificēto problēmu novēršana (1):



- piedāvājumu iesniegšanas termiņš, atsaucoties uz paziņojumu Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā internetā ir noteikts 10 darbdienu piegādes un pakalpojumu līgumiem un 15 darbdienu būvdarbu līgumiem līdzšinējo 5 dienu vietā;
- paredzēts finansējuma saņēmēja pienākums paziņojumā par finansējuma saņēmēja iepirkuma procedūru ir paredzēta iepirkuma paredzamās līgumcenas norādīšana, kā arī regulējums kopumā, uzliekot par pienākumu finansējuma saņēmējam pierādīt līgumcenas pamatotību un atbilstību tirgus situācijai, nodrošina, ka finansējuma saņēmējs veiks rūpīgāku tirgus izpēti, lai noskaidrotu un izraudzītu tādu piegādātāju, kura piedāvātā līgumcena (kontekstā ar citiem līguma izpildes noteikumiem) ir pamatota, atbilstoša tirgus situācijai un izdevīga (tiek izvēlēts ekonomiski izdevīgākais piedāvājums);

EK auditoru identificēto problēmu novēršana (2):



- paredzēts detalizēts regulējums, kas vērsts uz interešu konflikta situāciju novēršanu;
- finansējuma saņēmēja pienākums iepirkuma izziņošanas brīdī ir sniegt tikai iepirkuma priekšmeta aprakstu tādā detalizācijas pakāpē, lai piegādātāji varētu saprast iepirkuma priekšmetu un iesniegt sākotnējo piedāvājumu, savukārt sarunu laikā piedāvājumus var precizēt un uzlabot tā, lai tie atbilstu prasībām.
- paredzot finansējuma saņēmēja pienākumu pamatot izraudzītā piedāvājuma ekonomisko izdevīgumu, kā arī atbildīgo institūciju pienākumu to izvērtēt.



Uzdotie jautājumi un sniegtās atbildes

Jautājumi – atbildes



"Iepirkuma priekšmeta apraksts" – vai tam ir kāda noteikta forma? Vai ir domāts, ka tā arī pēc būtības atšķiras no "tehniskās specifikācijas"?

→ Galvenās prasības «iepirkuma priekšmeta aprakstam» noteiktas MK noteikumu Nr.299 21.punktā

→ «Iepirkuma priekšmeta aprakstam» nav jābūt tik detalizētam kā tehniskajai specifikācijai, bet pietiekami informatīvam, lai piegādātāji var izvērtēt, vai piedāvājums atbilst prasībām.

Jautājumi – atbildes



Vai būs jāveic «iepirkuma priekšmeta aprakstu» saskaņošana pirms procedūras uzsākšanas?

→ MK noteikumi Nr. 299 neuzliek šādu pienākumu

→ Lai mazinātu iespējamo neatbilstību skaitu, finansējuma saņēmējiem joprojām ir jāiesniedz sadarbības iestādē gan iepirkuma priekšmeta apraksts, gan norises dokumentācija saskaņošanai (MK noteikumu Nr.419 32.punkts)

→ MK noteikumi Nr.299 neierobežo pasūtītājus attiecībā uz dokumentu veidiem

Jautājumi – atbildes



Vai atbildīgā institūcija var noteikt kādas citas prasības, kas nav minētas MK noteikumu Nr.299 34.punktā?

→MK noteikumu Nr. 299 regulējumā ir noteiktas minimālās prasības, līdz ar to var tikt noteiktas vēl papildu prasības, ja nepieciešams.

→Kontekstā ar MK noteikumu Nr.299 35.punktu pēc atbildīgās institūcijas lūguma finansējuma saņēmējam jābūt spējīgam iesniegt papildu pamatojumu vai precizēt iepriekš iesniegto dokumentāciju.

Jautājumi – atbildes



Vai vienmēr jānorāda iepirkuma paredzamā līgumcena (MK noteikumu Nr.299 5.punkts un 7.punkts)?

→ Iepirkuma paredzamā līgumcena jānorāda vienmēr.

→ Finansējuma saņēmējam, plānojot un uzsākot jebkuru iepirkumu, ir jāapzina savas vajadzības un jānosaka prasības, kā arī jāveic tirgus izpēte un attiecīgi jāparedz līgumcena.

→ Noteikumos nav iekļauti izņēmumi attiecībā uz līgumcenas norādīšanu.

Jautājumi – atbildes



Vai paredzamo līgumcenu var norādīt robežās (no ... līdz ...) vai tā ir jānorāda precīza? Ja drīkst norādīt robežas, tad vai ir kāds maksimālais intervāla lielums, kādā drīkst novērtēt paredzamo līgumcenu?

→ Līgumcena tiek noteikta nevis kā faktiskā, bet kā paredzamā cena, ko nosaka finansējuma saņēmējs, ņemot vērā savas vajadzības un pieejamos finanšu resursus.

→ Norādītā līgumcena var atšķirties no piedāvātās līgumcenas, tādējādi nav pamata norādīt līgumcenu robežās (no... līdz...).

Jautājumi – atbildes



Kā rīkoties gadījumā, ja finansējuma saņēmējs nespēj noteikt tirgus/paredzamo līgumcenu?

→ To var risināt, veicot tirgus izpēti vai priekšizpēti un tādejādi paredzot līgumcenu.

→ Veicot priekšizpēti, finansējuma saņēmējs ņem vērā savas vajadzības, iespējamus finanšu resursus un tirgus piedāvājumu.

→ Aptuvenā līgumcena pēc būtības jau tiek noteikta, sagatavojot projekta iesniegumu, lai varētu noteikt nepieciešamo finansējumu projekta īstenošanai.

Jautājumi – atbildes



Kā rīkoties gadījumā, ja visos saņemtajos piedāvājumos norādītā līgumcena vairākkārt pārsniedz paziņojumā norādīto līgumcenu?

→ Finansējuma saņēmējam pēc atbildīgās institūcijas vai citas institūcijas pieprasījuma ir jāspēj sniegt pamatojums iepirkuma procedūrā izraudzītā piegādātāja līgumcenai un tās atbilstībai attiecīgo preču, pakalpojumu vai būvdarbu tirgus cenai (noteikumu 35.punkts)

Jautājumi – atbildes



Vai finanšu saņēmējs ir tiesīgs noteikt maksimālo līgumcenu par kādu ir gatavs slēgt līgumu?

→ Papildus paredzamajai cenai var noteikt arī maksimālo cenu un tad izslēgt tos pretendētus, kas iesniedz virs paredzamās cenas.

→ Jebkurā gadījumā jāvērtē tirgus cena.

Jautājumi – atbildes



Vai finansējuma saņēmējam ir tiesības noteikt, ka pretendentam uzreiz ir jāiesniedz galīgais piedāvājums, izslēdzot nepieciešamību ar piegādātājiem rīkot sarunas?

→ Sarunas nav nepieciešamas, ja attiecīgais piegādātājs ir iesniedzis finansējuma saņēmēja prasībām atbilstošu piedāvājumu.

→ Noteikumi neaizliedz sākotnēji paredzēt, ka jāiesniedz galīgais piedāvājums.

→ Šāds nosacījums nebūtu pasūtītāja interesēs, ja vēlāk konstatē, ka nepieciešamas sarunas un piedāvājuma precizēšana.

Jautājumi – atbildes



Ja finansējuma saņēmējam šādas tiesības (noteikt prasību pretendentam iesniegt tikai un vienīgi galīgu piedāvājumu) ir, kurā vietā paziņojumā par finansējuma saņēmēja iepirkuma procedūru šāda veida informācija būtu jānorāda?

→ Šāda informācija būtu jānorāda noteikumu 2.pielikuma „Paziņojumā par finansējuma saņēmēja iepirkuma procedūru ietveramā informācija” 9.sadaļā „Cita informācija”.

Jautājumi – atbildes



Kā ir jāorganizē sarunu vešana, t.i., kādā periodā; vienlaicīgi vai secīgi; klātienē vai telefoniski u.tml.?

→ Finansējuma saņēmējs var izvēlēties piemērotāko sarunas formu un veidu.

→ Pirms sarunu uzsākšanas vai sarunu gaitā var nolemt tās organizēt secīgos posmos, t.sk., uz nākamo posmu uzaicinot tikai tos piegādātājus, kuru aktuālie piedāvājumi finansējuma saņēmējam tehniski vai finansiāli ir potenciāli visizdevīgākie.

Jautājumi – atbildes



Ja finanšu saņēmējs ar piegādātājiem rīko sarunas, cik detalizēti ir jābūt dokumentētai sarunas procedūrai (kādai informācijai ir jābūt norādītai)?

→ MK not Nr.299 34.punkts: jānorāda „vismaz informāciju par saņemtajiem sākotnējiem piedāvājumiem un piegādātājiem, ar kuriem notikušas sarunas, kā arī saņemto galīgo piedāvājumu salīdzinājumu, kurā norāda izraudzītā piedāvājuma priekšrocības attiecībā pret katru iesniegto galīgo piedāvājumu”.

→ Dokumentēšanas mērķis ir spēt pamatot piedāvājuma izvēli.

Jautājumi – atbildes



Vai pieļaujams, ka pēc sarunām pretendents iesniedz analogu piedāvājumu, samazinot tikai sākotnējo līgumcenu (pārējais piedāvājuma saturs paliek nemainīgs) – MK noteikumu Nr.299 27.punkts?

→ Sarunu gaitā ir iespējams, ka tiek precizēta tikai līgumcena.

Jautājumi – atbildes



Vai 27. punkta ietvaros pieļaujams, ka pretendents pēc sarunām iesniedz būtiski atšķirīgu piedāvājumu?

→ Finansējuma saņēmējs un piegādātāji sarunu laikā ir tiesīgi apspriest visus slēdzamā līguma aspektus (t.sk. piegādātāji ir tiesīgi izskaidrot, papildināt un uzlabot savus piedāvājumus), nemainot paziņojumā minēto iepirkuma priekšmetu.

Jautājumi – atbildes



Vai pieļaujams, ka šādi – brīvi uzaicināti – piegādātāji var iesniegt piedāvājumu arī pēc oficiālā piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām, piem., laikā, kad paralēli notiek sarunas ar piegādātājiem, kas piedāvājumus iesnieguši noteiktajā laikā?

→ Noteikumu 26.punkts paredz iespēju jebkurā brīdī līdz galīgā lēmuma pieņemšanai, arī pēc oficiālā piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām, uzaicināt citus piegādātājus iesniegt sākotnējos piedāvājumus.

Jautājumi – atbildes



Vai finansējuma saņēmējs var neizskatīt piedāvājumu, kas iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas laika?

→ Finansējuma saņēmējs var neizskatīt piedāvājumu, kas iesniegts pēc noteiktā piedāvājumu iesniegšanas laika.

→ Ja pēc termiņa ir iesniegti vairāki piedāvājumi, un finansējuma saņēmējs izlemj tos izskatīt, ir jāizskata visi iesniegtie piedāvājumi.

Jautājumi – atbildes



Kā atbildīgajai institūcijai skaidrot situāciju, ja piedāvājums, kas iesniegts pēc oficiālā piedāvājuma iesniegšanas termiņa, netiek vērtēts, bet piedāvājums, kas pēc finansējuma saņēmēja brīva uzaicinājuma ir saņemts jebkurā brīdī līdz galīgā lēmuma pieņemšanai, tiek vērtēts?

→ Piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir paredzēts ar mērķi nodrošināt iepirkuma veikšanu noteiktā laika periodā, lai projektu kopumā varētu īstenot līgumā noteiktajos termiņos.

→ Atbilstoši noteikumu 26.punktam finansējuma saņēmējam ir paredzēta iespēja uzaicināt citu piegādātāju jebkurā brīdī.

Jautājumi – atbildes



Lūdzu skaidrot terminu „ekonomiski visizdevīgākais”?

→ Finansējuma saņēmējam ir pienākums pamatot līgumcenas atbilstību tirgus cenai un izvēlēta piedāvājuma priekšrocības attiecībā pret katra piegādātāja iesniegto galīgo piedāvājumu. Attiecīgi var secināt, ka ekonomiski izdevīgākais piedāvājums būs labākais piedāvājums par lētāko cenu, vienlaikus nodrošinot pasūtītāja piešķirtā finansējuma efektīvu izmantošanu.

Jautājumi – atbildes



Vai finansējuma saņēmējs ir tiesīgs ieviest kādu īpašu vērtēšanas sistēmu ar vērtēšanas kritērijiem un kritēriju proporcionālo ietekmi uz piedāvājumu galējo novērtējumu?

→ Finansējuma saņēmējs ir tiesīgs ieviest kādu īpašu vērtēšanas sistēmu, ja uzskata to par nepieciešamu.

→ Lēmuma pieņemšanas procesam ir jābūt izsekojamam, un finansējuma saņēmējam jābūt spējīgam pamatot piedāvājuma izvēli.

Jautājumi – atbildes



Vai finansējuma saņēmējam izstrādātā vērtēšanas sistēma ir jāpublisko?

→ Vērtēšanas sistēmu vai dokumentu, kas atspoguļo vērtēšanas sistēmu, nav jāpublisko, bet lēmuma pieņemšanas procesam ir jābūt izsekojamam, lai finansējuma saņēmējs varētu pamatot piedāvājuma izvēli. Ja finansējuma saņēmējs vēlas izstrādāto vērtēšanas sistēmu publiskot, šo informāciju var norādīt pie MK noteikumu Nr.299 2.pielikuma 9.punkta «Cita informācija».

Jautājumi – atbildes



Saskaņā ar MK noteikumu Nr.299 33. punktu saprotams, ka 5 darba dienu laikā pēc iepirkuma uzvarētāja noteikšanas, finansējuma saņēmējs informē visus piegādātājus. Bet punkts nenosaka, ka informācija šajā laikā jānosūta publicēšanai IUB mājas lapā.

→ Noteikumu 33.p. nosaka pienākumu informēt visus piegādātājus par lēmuma pieņemšanu.

→ Paziņojuma publicēšanas pienākums IUB mājaslapā internetā ir noteikts noteikumu 36.- 38.p.

Jautājumi – atbildes



Cik ilgā laikā pēc lēmuma pieņemšanas informācija ir jāiesniedz arī IUB publicēšanai IUB mājas lapā, ja projekta pieteikums publiskā finansējuma saņemšanai vēl nav iesniegts?

→ Noteikumu 36.punkts nosaka publicēšanas pienākumu gadījumos, kad iepirkuma procedūra tiek veikta pirms projekta iesnieguma iesniegšanas.

→ Atbilstoši noteikumu 38.punktam, ja iepirkuma procedūra veikta pēc lēmuma vai līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas, paziņojumu par finansējuma saņēmēja iepirkuma procedūras rezultātiem publicē 5 darbdienu laikā pēc līguma noslēgšanas.

Jautājumi – atbildes



Lūdzu precizēt, pēc kāda līguma noslēgšanas finansējuma saņēmējam 5 darba dienu laikā ir jāpublicē paziņojums par iepirkuma procedūras rezultātiem (MK noteikumu Nr. 299 38.punkts)

→ Noteikumu 38.punktā ir domāts 5 darba dienu laikā pēc **iepirkuma** līguma noslēgšanas, nevis līguma par projekta īstenošanu noslēgšanas.

Jautājumi – atbildes



Vai MK noteikumi Nr. 299 nosaka veidu kādā finansējuma saņēmējam ir jāsaņem piedāvājumi (personīgi, pa pastu vai elektroniski)?

→ Noteikumi nenosaka vienu konkrētu veidu, un finansējuma saņēmējs var noteikt, kādā veidā vēlas saņemt piedāvājumus – personīgi, elektroniski vai pa pastu.

Jautājumi – atbildes



Vai finansējuma saņēmējs drīkst noteikt, ka piedāvājumi iesniedzami papīra formātā personīgi vai pa pastu, izslēdzot iespēju piedāvājumus saņemt, piem., elektroniskā veidā?

→ Jā, finansējuma saņēmējs var izvēlēties veidu, kādā iesniedzami piedāvājumi.

→ Jāņem vērā, ka atkarībā no iepirkuma priekšmeta veida un iespējamo piegādātāju loka, prasība iesniegt piedāvājumu tikai personīgi, varētu tikt uzskatīta par ierobežojošu, tādējādi iesakām neierobežot piedāvājumu iesniegšanas veidu.

Jautājumi – atbildes



Vai iepirkuma ietvaros ir jāveic atklāta aplokšņu atvēršana?

→ Iepirkuma ietvaros nav jāveic atklāta aplokšņu atvēršana, bet to var darīt, ja finansējuma saņēmējs uzskata par nepieciešamu.

Jautājumi – atbildes



Vai ir noteikts minimālais atbilstošo piedāvājumu skaits, kas jāsaņem iepirkuma laikā, lai iepirkumu atzītu par notikušu?

→ Noteikumi neparedz minimālo atbilstošo piedāvājumu skaitu, ciktāl tas normatīvajos aktos par aktivitātes īstenošanu nav noteikts citādāk.

Jautājumi – atbildes



Vai ir noteikts kāds „nogaidīšanas” periods no lēmuma pieņemšanas brīža līdz finansējuma saņēmējs drīkst parakstīt līgumu ar izvēlēto pretendentu?

→ Noteikumi nenosaka šādu „nogaidīšanas” periodu.

Jautājumi – atbildes



Kā sūdzību gadījumā tiek organizēta sūdzību iesniegšana un izskatīšana, t.i., kurā iestādē/institūcijā/ministriņā sūdzības iesniedzējs vēršas, kādā periodā sūdzību drīkst iesniegt, kādā periodā sūdzība tiek izskatīta?

→ Noteikumi neaizliedz piegādātājiem informēt atbildīgās institūcijas par finansējuma saņēmēja rīcību.

→ Atbildīgajām institūcijām pēc šādas informācijas saņemšanas jebkurā gadījumā tā ir jāizvērtē un jāņem vērā.

→ Taču atbildīgajām institūcijām nav tiesību atcelt finansējuma saņēmēja lēmumus.

→ Strīdi starp pasūtītāju un piedāvājumu iesniedzējiem nav risināmi administratīvā procesa kārtībā, apstrīdot pasūtītāja lēmumus.

Iespējamie riski attiecībā uz MK 2013.g. 4.jūnija noteikumu Nr.299 piemērošanu



1. Jaunā regulējuma pareiza izpratne un piemērošana
 2. Interesešu konflikta un līdzīgu preču vai pakalpojumu definīciju vienota izpratne
- Finansējuma saņēmēji joprojām iesniedz pirmspārbaudei iepirkuma nolikumus un tehniskās specifikācijas, tādējādi ierobežojot izvēli



www.esfondi.lv
www.fm.gov.lv
uzlabofondus@fm.gov.lv