



LR Finanšu ministrija

Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums**

Rīga, 2007

## Pārskatīšanas vēsture

Datums	Versija	Apraksts
16.10.2006	2.0	Dokumentā veiktas izmaiņas, balstoties uz FM komentāriem un jaunās DP versijas (apstiprināta MK 2006. gada 3. oktobrī) analīzi attiecībā uz izvērtēšanas ziņojumā ietverto konstatējumu un rekomendāciju izpildes statusu.
16.07.2007	3.0	Dokumentā veiktas izmaiņas, balstoties uz jaunās DP versijas (projekts, 2007. gada jūlijs) analīzi attiecībā uz izvērtēšanas ziņojumā ietverto konstatējumu un rekomendāciju izpildes statusu.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Saturs

<b>PĀRSKATĪŠANAS VĒSTURE .....</b>	<b>2</b>
<b>SATURS .....</b>	<b>3</b>
<b>1. KOPSAVILKUMS.....</b>	<b>5</b>
<b>2. IZMANTOTO SAĪSINĀJUMU SKAIDROJUMI.....</b>	<b>9</b>
<b>3. IEVADS .....</b>	<b>10</b>
<b>4. DARBĪBAS PROGRAMMA “CILVĒKRESURSI UN NODARBINĀTĪBA” SĀKOTNĒJAIS IZVĒRTĒJUMS.....</b>	<b>12</b>
<b>4.1. SOCIĀLEKONOMISKĀS ANALĪZES UN IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS IDENTIFICĒTAJĀM VAJADZĪBĀM NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>12</b>
<b>4.1.1 DP NOTEIKTO MĒRĶU UN PASĀKUMU ATBILSTĪBAS ANALĪZE .....</b>	<b>22</b>
<b>4.1.2 PASĀKUMU PAMATOTĪBAS IZVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>24</b>
<b>4.2. IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS PAMATOJUMA UN STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>29</b>
<b>4.2.1 PUBLISKĀS INTERVENČES IZMANTOŠANA.....</b>	<b>37</b>
<b>4.2.2 SINERGIJA.....</b>	<b>37</b>
<b>4.2.3 HORIZONTĀLĀS PRIORITĀTES.....</b>	<b>42</b>
<b>4.3. IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS KOPIENAS KOHĒZIJAS STRATĒGIJAS VADLĪNIJĀM UN LATVIJAS NOZARES POLITIKĀM .....</b>	<b>45</b>
<b>4.3.1 IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMU KKSĻ .....</b>	<b>45</b>
<b>4.3.2 IZSTRĀDĀTĀS STRATĒGIJAS ATBILSTĪBAS NOVĒRTĒJUMS IZGLĪTĪBAS ATTĪSTĪBAS PAMATNOSTĀDNĒM 2007. – 2013. GADAM .....</b>	<b>48</b>
<b>4.4. SAGAI DĀMO REZULTĀTU UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>51</b>
<b>4.4.1 DP INFORMĀCIJA ATTIECĪBĀ UZ NOVĒRTĒŠANAS RĀDĪTĀJIEM.....</b>	<b>51</b>
<b>4.4.2 DP PAMATA RĀDĪTĀJI .....</b>	<b>63</b>
<b>4.5. PLĀNOTO IEVIEŠANAS SISTĒMU NOVĒRTĒJUMS .....</b>	<b>66</b>

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

<b>4.5.1</b>	<b>PROJEKTU ATLASE</b> .....	66
<b>4.5.2</b>	<b>UZRAUDZĪBA</b> .....	67
<b>4.5.3</b>	<b>KONTROLES</b> .....	67
<b>4.5.4</b>	<b>KONSTATĒJUMI UN REKOMENDĀCIJAS</b> .....	68
<b>5.</b>	<b>ATBILDES UZ SĀKOTNĒJĀS IZVĒRTĒŠANAS JAUTĀJUMIEM</b> .....	71
<b>6.</b>	<b>PIELIKUMI</b> .....	74
<b>6.1.</b>	<b>IZMANTOTĀS INFORMĀCIJAS AVOTI UN DOKUMENTI</b> .....	74

## 1. Kopsavilkums

### Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums

Attiecībā uz Eiropas Savienības (ES) struktūrfondi un Kohēzijas fondu Latvija ir sagatavojusi šādus plānošanas dokumentus par periodu no 2007. gada līdz 2013. gadam:

- Nacionālais Stratēģiskais ietvardokuments (turpmāk – NSID); un
- Darbības programmas (turpmāk – DP):
  - „Cilvēkresursi un nodarbinātība”,
  - „Uzņēmējdarbība un inovācijas”, un
  - „Infrastruktūra un pakalpojumi”.

Eiropas Komisijas (EK) 2006. gada 11. jūlija regulu Nr. 1083/2006, kas nosaka Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF), Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) un Kohēzijas fonda galvenos nosacījumus un to, ka minētajiem plānošanas dokumentiem par periodu no 2007. gada līdz 2013. gadam ir nepieciešama sākotnējā (ex-ante) izvērtēšana un atceļ EK regulu Nr. 1260/1999.

Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam sākotnējo izvērtēšanu veica PricewaterhouseCoopers, kas uzsāka sākotnējo izvērtēšanu 2006. gada jūlijā.

Sākotnējā izvērtēšana tika veikta, ievērojot Eiropas Komisijas darba dokumenta „Sākotnējās izvērtēšanas darba dokuments” (*The New Programming Period 2007 – 2013: „Draft Working Paper on Ex Ante Evaluation”*) noteiktās vadlīnijas.

Saskaņā ar „Sākotnējās izvērtēšanas darba dokumentu”, sākotnējā izvērtēšana ietvēra piecas komponentes:

- Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums;
- Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums;
- Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas stratēģiskajām vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem;
- Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums;
- Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums.

Katra no izvērtēšanas komponentēm tika izvērtēta NSID un DP sagatavošanas procesā, līdz ar to NSID un DP tika precizēti, ņemot vērā sākotnējā izvērtējuma ziņojuma projektos iekļautos konstatējumus un rekomendācijas.

DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējā izvērtēšana tika sākota ar DP projekta 2006. gada 3. oktobra versijas izvērtēšanu. Vēlāk, līdz ar jaunas DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” versijas sagatavošanu, sākotnējā izvērtēšana tika attiecīgi papildināta. Pašreizējais sākotnējās izvērtēšanas ziņojums atspoguļo sākotnējās izvērtēšanas rezultātus uz 2007. gada jūliju, kas ir balstīti uz 2007. gada jūlija DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekta versiju.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Galvenie konstatējumi un rekomendācijas, kas izstrādātas līdz šim DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējās izvērtēšanas gaitā ir:

*Sociālekonomiskās situācijas analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums:*

- Esošās situācijas padziļinātas analīzes rezultātā NSID un tālāk atbilstoši DP tika noteiktas vairākas būtiskas problēmas un vajadzības, kā arī pasākumi, kas paredzēti noteikto problēmu un vajadzību risināšanai. Sākotnēji esošās situācijas analīze pamatā tika balstīta uz 2004. gada statistiskajiem un pētījumu datiem, struktūrfondu atbalsta sociālā un ekonomiskā ietekme iepriekšējā plānošanas periodā 2004. – 2006. gadam ir ņemta vērā tikai daļēji. Turklāt, ne visas problēmas, kas minētas dokumentā, bija pamatotas ar atbilstošiem statistiskajiem un pētījumu datiem. Pārrunās un diskusijās starp dokumentu izstrādātājiem un izvērtējuma veicējiem tika panākta vienošanās, kas lielā mērā ir izpildīta attiecībā uz jaunāku statistikas datu izmantošanu un problēmu pamatojumu.
- Atsevišķos gadījumos ir novērojama neatbilstība starp sociālekonomiskās situācijas analīzi, SVID analīzi, NSID stratēģiju un DP.
- Tā kā 2004. – 2006. gadam periods vēl pilnībā nav pabeigts un nav veikta *ex-post* plānošanas dokumentu izvērtēšana, ne vienmēr bija iespējams nodrošināt papildus analīzi jautājumiem, kas attiecas uz iepriekšējo plānošanas periodu 2004. – 2006. gadam un ir atbilstoši un nozīmīgi attiecībā uz pasākumu un aktivitāšu izvēli nākamajam plānošanas periodam 2007. – 2013. gadam, piemēram, soļi, kuri būtu jāveic ar mērķi nodrošināt iepriekšējā plānošanas periodā uzsākto pasākumu un aktivitāšu ilgtspēju.

*Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums:*

Galvenie konstatējumi un rekomendācijas, kas ir parādīti tālāk attiecībā uz šo sākotnējās izvērtēšanas komponenti, ir attiecināmi, galvenokārt, uz publiskās intervences situāciju analīzi, kas tika veikta, balstoties uz Eiropas Komisijas darba dokumenta jaunajam plānošanas periodam 2007. – 2013. gadam „Sākotnējās izvērtēšanas darba dokumenta projekts” (*Draft Working Paper on Ex Ante Evaluation*) vadlīnijām un DP atbilstību NSID.

- Balstoties uz padziļinātu programmu mērķu un prioritāšu analīzi tika izstrādāti vairāki konstatējumi un rekomendācijas, piemēram, ne vienmēr ir pietiekama informācija par aktivitāšu pamatojumu un to savstarpējo saistību.
- Būtu nepieciešams precīzāk definēt sinerģiskos efektus starp DP pasākumiem, aktivitātēm un starp dažādām DP.
- Horizontālajām prioritātēm nav definēti kvantificēti sasniedzamie mērķi, līdz ar to radot risku, ka horizontālo prioritāšu dimensijā uzstādītos mērķus nav iespējams izvērtēt.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

### *Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas stratēģiskajām vadlīnijām un reģionālajiem un nacionālajiem politikas dokumentiem:*

Novērtējot Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam konsekveni ar plānošanas dokumentiem ES un nacionālā līmenī, detalizētas analīzes veikšanai tika izmantoti šādi galvenie dokumenti:

#### ES līmeņa dokumenti

- Kopienas stratēģiskās vadlīnijas 2007. – 2013. gadam (05.07.2005.);
- ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija (arī Gēteborgas stratēģija) (2001. gada jūnijs).

#### Nacionālie plānošanas dokumenti

- Nacionālais attīstības plāns (apstiprināts ar 2005. gada 19. oktobra Ministru Kabineta rīkojumu Nr. 684);
- Nacionālā Lisabonas programma 2005. – 2008. gadam (apstiprināta ar 2005. gada 19. oktobra Ministru Kabineta rīkojumu Nr. 684);
- Latvijas nacionālais 2004. gada rīcības plāns nodarbinātības veicināšanai;
- Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes;
- Latvijas nacionālais rīcības plāns nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai;
- Statistika par arodslimniekiem. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). [http://www.vdi.gov.lv/admin/files/arod\\_s\\_9men.pdf#search=%22arodslimnieku%20skaitis%22](http://www.vdi.gov.lv/admin/files/arod_s_9men.pdf#search=%22arodslimnieku%20skaitis%22)
- Statistika par pārtikas piesārņojumu. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). [http://www.pvd.gov.lv/doc\\_upl/Paartikas\\_piesaarnojums.pdf](http://www.pvd.gov.lv/doc_upl/Paartikas_piesaarnojums.pdf)
- Statistika par atkarībām. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). <http://www.narko.lv/?nid=85&PHPSESSID=9fe1ae1fb98d6d364b5f7bb89ccc55e1> un <http://www.narko.lv/?nid=88&PHPSESSID=9fe1ae1fb98d6d364b5f7bb89ccc55e1>
- Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007. – 2013. gadam;
- Zinātnes un tehnoloģijas attīstības pamatnostādnes 2006. – 2013.gadam (informatīvā daļa)
- Sociālās atbildības rokasgrāmata [http://ec.europa.eu/enterprise/csr/campaign/documentation/download/guide\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/csr/campaign/documentation/download/guide_lv.pdf)

- DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” galvenokārt atspoguļo ES un nacionālā līmeņa plānošanas dokumentos noteiktos galvenos mērķus, piemēram, Kopienas kohēzijas stratēģiskajās vadlīnijās, Nacionālajā attīstības plānā un Nacionālajā Lisabonas programmā noteiktos mērķus. Tomēr atsevišķos gadījumos plānošanas dokumenti ES līmenī nosaka attīstības prioritātes, kas nav atspoguļotas NSID un DP un otrādi, piemēram, Kopienas kohēzijas stratēģiskās vadlīnijas dažos gadījumos nosaka prioritātes, kas nav attiecīgi atspoguļotas Latvijas struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas dokumentos. Atkāpes no ES un nacionālās politikas ir pieļaujamas, ņemot vērā specifiskās dalībvalsts vajadzības, tomēr būtu ļoti ieteicams vienmēr (ja iespējams) iekļaut komentārus, minot atšķirību iemeslus prioritātēm, kas definētas ES un nacionālajā politikā.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Lai arī DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definētā stratēģija ir saskaņota ar Kopienas kohēzijas stratēģiskajām vadlīnijām un Nacionālo attīstības plānu un Latvijas nacionālo Lisabonas programmu, tomēr Latvijā nav definētas prioritārās nozares, līdz ar to ir grūti izvērtēt vai definētās aktivitātes nodarbinātības jomā pilnībā atbilst Latvijas plānošanas iniciatīvām.

#### *Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums*

- DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” nosaka galvenos iznākuma un rezultātīvos rādītājus, kas ir saskaņā ar ES metodoloģiskajiem norādījumiem. Tomēr daļa no šiem rādītājiem ir definēti visai vispārīgi. Atsevišķos gadījumos netiek nodrošināta sasaiste starp iznākuma, rezultātīvajiem un ietekmes rādītājiem.
- Ietekmes rādītāju definēšana nav obligāta prasība metodoloģiskajos dokumentos, tomēr būtu ieteicams definēt ietekmes rādītājus, kas atbilstu iznākuma un rezultātīvajiem rādītājiem prioritātes līmenī.

#### *Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums*

NSID vispārīgi nosaka ieviešanas sistēmu programmēšanas periodam 2007. – 2013. gadam, sniedzot informāciju, piemēram, par atbildīgo institūciju noteikšanu, ieviešanas procedūrām, publicitātes pasākumiem, utt. Detalizētāks atbildību un uzdevumu apraksts ir sniegts DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”.

Būtu ieteicams novērtēt administratīvo kapacitāti atbildīgajām institūcijām, ņemot vērā iepriekšējā programmēšanas perioda (2004.-2006.) pieredzi.



## 2. Izmantoto saīsinājumu skaidrojumi

Izmantoto saīsinājumu un to skaidrojumu saraksts	
Saīsinājums	Skaidrojums
EK	Eiropas komisija
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
ES	Eiropas Savienība
ESF	Eiropas Sociālais fonds
IKP	Iekšzemes kopprodukts
IKT	Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas
IT	Informācijas tehnoloģijas
IZM	Izglītības un Zinātnes ministrija
KF	Kohēzijas fonds
MK	Ministru kabinets
MVK	Mazās un vidējās komercsabiedrības
MVU	Mazie un vidējie uzņēmumi
NAP	Nacionālais attīstības plāns
NP	Nacionālā programma
NSID	Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments 2007. – 2013. gadam
NVA	Nodarbinātības Valsts aģentūra
DP	Darbības programma
P&A	Pētniecība un attīstība
PHARE	ES Programma „Palīdzība Polijas un Ungārijas ekonomikas atjaunošanai”
PKIVA	Profesionālās karjeras izvēles valsts aģentūra
PPP	Publiskā – privātā partnerība
PTA	Pētniecības un tehnoloģiju attīstība
SF	Struktūrfondi
SVID	Stipri un vājo pušu, iespēju un draudu analīze
VAP	Valsts atbalsta programma
VIP	Valsts investīciju programma
VPP	Valsts un privātā partnerība
LR	Latvijas Republika
KKSV	Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijas
LM	LR Labklājības ministrija
VM	LR Veselības ministrija
ĪUMEPLS	Īpašu uzdevumu ministra elektroniskās pārvaldes lietās sekretariāts
DPP	Darbības programmas papildinājums

Gadījumos, kad konstatējums attiecas gan uz NSID, gan uz DP, tas tiek iekļauts NSID izvērtēšanas ziņojumā.

Ziņojumos tiek izmantota šāda konstatējuma ID struktūra:

- **Ziņojumā:** K.1.2.3.01, kur K - konstatējums, 1.2.3. - ziņojuma nodaļa, 01 - konstatējuma kārtas numurs;
- **Pielikumos:** K. P6.4.1.01, kur K - konstatējums, P6.4. - pielikuma numurs, 1. - tematiskās ass numurs, 01 - konstatējuma kārtas numurs.

Pielikumos Nr. 6.8, 6.9, 6.10, 6.11 identificētie konstatējumi tiek sadalīti pa visiem četriem tematiskajiem ziņojumiem. Konstatējumu izsekojamība tiek nodrošināta ar Atbilstību tabulu, katra pielikuma beigās.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

### 3. Ievads

Patlaban valstī norisinās NSID projekta un atbilstošo DP projektu izstrādes process laika periodam no 2007. – 2013. gadam, kas ir daļa no ES un Latvijas politikas plānošanas dokumentiem.

**DP** Latvijā tika nolemts izstrādāt atbilstoši 2005. gada 18. novembra MK lēmumam par Konceptiju par ES SF un KF ieviešanas modeli 2007. – 2013. gadam. Latvijā ir izstrādāti trīs DP projekti:

- **ESF DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”**, kas vērsta uz atbalstu nodarbinātībai un investīcijām cilvēku resursos;
- **ERAF DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas”**, kas vērsta uz uzņēmējdarbības, inovāciju un zinātnes, pētniecības atbalstu;
- **ERAF un KF kopējā DP „Infrastruktūra un pakalpojumi”**, kas vērsta uz infrastruktūras un publisko pakalpojumu uzlabošanu.

Šajā ziņojumā tiks izvērtēta DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”. DP sākotnējās izvērtēšanas **pamatmērķis** ir nodrošināt kvalitatīvu ES SF un KF plānošanas dokumentu 2007.-2013.g. izstrādi, atbilstoši ES un Latvijas normatīviem aktiem, kā arī saskaņā ar valsts attīstības vajadzībām un ES un Latvijas plānošanas dokumentos noteikto. Savukārt **specifiskais mērķis** ir izstrādāt izvērtēšanas ziņojumu par DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projektu.

Dotajā izvērtēšanas ziņojumā ir apkopoti DP sākotnējā izvērtējuma projekta gaitā iegūtie konstatējumi un izstrādātās rekomendācijas.

Izvērtēšanas ziņojums ir sadalīts **sešās pamatkomponētēs**:

**1. komponente.** Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums, kas ietver DP aktivitāšu atbilstības novērtējumu NSID iekļautajai situācijas analīzei un definētajai stratēģijai, tāpat šajā sadaļā veikts DP pasākumu un aktivitāšu savstarpējās atbilstības novērtējums un aktivitāšu pamatotības ar statistikas datiem novērtējums.

**2. komponente.** Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums ietver publiskās intervences pamatojuma izvērtējumu katrā no tematiskajām asīm, kā arī tematisko asu savstarpējās koordinācijas, nedublēšanās un papildināmības izvērtējumu. Detalizēta analīze attiecībā uz publiskās intervences pamatojumu 1.DP ir iekļauta NSID izvērtēšanas ziņojumā un netiek atkārtoti dublēta DP izvērtēšanas ziņojumā. Tas pamatojams ar to, ka publiskās intervences izvērtējums ir veicams aktivitāšu detalizācijas līmenī, tajā pašā laikā NSID izvērtēšanas ziņojumā ir jābūt iekļautam šī izvērtējuma rezultātiem.

**3. komponente.** Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Latvijas nacionālajam politikas plānošanas dokumentam – Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007. – 2013. gadam.

**4. komponente.** Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums, kas ietvers DP ietverto rezultātu un ietekmes radītāju izvērtējumu. Izvērtējums tiks veikts balstoties uz EK metodoloģiskā dokumenta par indikatoriem prasībām [24], sniedzot konstatējumus un rekomendācijas, kā arī praktiskus piemērus.

**5. komponente.** Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums, kas ietver gan vadības ietvara izvērtējumu, gan iespēju robežās plānotās institūciju kapacitātes izvērtējumu.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**6. komponente.** Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums, kas tiks veikts saskaņā ar ES un Latvijas normatīvās bāzes prasībām.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## 4. Darbības programma “Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais izvērtējums

### 4.1. Sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstības identificētajām vajadzībām novērtējums

Šīs izvērtējuma nodaļas mērķis ir noteikt sociālekonomiskās analīzes un izstrādātās stratēģijas atbilstību. Izvērtējuma rezultātā tiks iegūts novērtējums attiecībā uz to, vai DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definētās aktivitātes izriet no NSID un DP ietvertās situācijas analīzes, identificētajām valsts stiprajām un vājajām pusēm, iespējām un draudiem attiecīgajās nozarēs, definētajām vajadzībām un noteiktajiem investīciju virzieniem.

Izvērtējuma laikā tika veikts izmantoto datu pietiekamības un atbilstības novērtējums.

Tāpat šīs sadaļas ietvaros tika veikts DP aktivitāšu un to mērķu atbilstības novērtējums DP noteiktajiem pasākumiem, to mērķiem, pamatojumam un aprakstam.

**NSID un DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” tiek ietverts vispārējās situācijas apraksts** sniedz informāciju par – valsts ģeogrāfisko situāciju, administratīvo iedalījumu, demogrāfisko situāciju, dabas resursiem un vides kvalitāti, bioloģisko daudzveidību, kā arī makroekonomisko situāciju, iezīmējot galvenās problēmas nodarbinātības jomā:

- turpmāko dekāžu laikā Latvijā būs vērojama iedzīvotāju skaita turpmāka samazināšanās;
- zemie dzimstības rādītāji Latvijā novedīs pie ievērojama darbaspēka resursu samazināšanās;
- straujāku situācijas uzlabošanas nodarbinātības jomā kavē izteiktas nodarbinātības un bezdarba reģionālās atšķirības;
- paaugstināts bezdarba līmenis jauniešiem, personām pēc bērna kopšanas atvaļinājuma, iedzīvotājiem ar vājām latviešu valodas zināšanām u.c. sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām;
- relatīvi augsts nedeklarētās nodarbinātības līmenis atsevišķās tautsaimniecības nozarēs;
- atsevišķu darbaspēka grupu kvalifikācijas neatbilstība darba tirgus prasībām;
- darbaspēka emigrācija uz citām ES dalībvalstīm.

Izvērtēšanas rezultātā tika konstatēts, ka:

- nevienmēr izvirzītās vajadzības ir pamatotas ar faktuālo informāciju;
- nevienmēr ir vērojama atbilstība starp NSID situācijas analīzes sadaļu un definētajām DP aktivitātēm;
- nevienmēr ir aplūkotas citos plānošanas dokumentos (augstāka līmeņa salīdzinājuma ar DP) izvirzītās prioritātes;
- nevienmēr SVID analīze ir pilnīga attiecībā uz pastāvošo situāciju.

Ziņojuma pamattekstā iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti 6.9. Pielikumā.

Izvērtēšanas laikā izvērtējamo aspektu kopa tika ierobežota, analizējot šādus dokumentus:

- Nacionālā stratēģiskā ietvarodokumenta 2007. – 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts MK 2006. gada 31. janvārī;

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekts, LR Finanšu ministrija, Rīga – 2006.

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definēto aktivitāšu atbilstību NSID ietvertajai situācijas analīzei, identificētajām valsts stiprajām un vājajām pusēm, iespējām un draudiem, kā arī definētajām vajadzībām un noteiktajiem investīciju virzieniem ietverta zemāk redzamajā tabulā (1. tabula).

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbilstību NSID**

**1. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.1.01	NSID analīzes kopsavilkuma daļā tiek minēts, ka netiek nodrošināta augstākās izglītības pieejamība cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem ([1] – 332, [44] - 373), tajā pašā laikā netiek minēti fakti, kas apstiprinātu šādu apgalvojumu. Arī 1. DP tiek identificēta šāda problēma, nenorādot attiecīgos statistikas datus: 94. (95.) rindkopa nosaka „Audzēkņiem ar kustību traucējumiem” pielāgoto izglītības iestāžu skaits ir nepietiekams; 97. (98.) rindkopa identificē šādu problēmu: „Netiek nodrošināta augstākās izglītības pieejamība cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem”.	Būtu nepieciešams pamatot analīzes daļā izdarītos secinājumus ar faktuālo informāciju.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā minētie analīzes daļā izdarītie secinājumi nav pamatoti ar attiecīgu statistisko informāciju.
K.P6.2.1.03	SVID analīze nosaka, ka attiecībā uz nodarbinātību un bezdarbu ir identificēta vājā puse „ievērojama sociālā atstumtība un tās risks”, tajā pašā NSID analīzes nodaļā tiek norādīts, ka sociālā atstumtība pastāv atsevišķām sabiedrības grupām – čigāniem, bijušajiem ieslodzītajiem ([1] – 364, 368, [44] – 442, 445) un ka nav visaptverošu pētījumu par Nacionālā rīcības plāna nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai ieviešanas gaitu, efektivitāti un pilnveidošanas funkcijām.	Būtu nepieciešams, lai analīzes nodaļā identificētās vājās puses ir pamatotas ar attiecīgu analīzi. Pie tam jāsapņo pirmās DP analīzes sadaļa ar NSID analīzes sadaļu.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā identificētā vājā puse nav pamatota ar attiecīgu faktuālo informāciju.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.P6.2.1.07	Pie problēmas par dabaszinātņu, matemātikas un svešvalodu skolotāju nepietiekamību ([1] – 262, [44] - 299), nav skaidrs, vai šī problēma eksistē īpaši reģionos vai šī problēma eksistē visā Latvijas teritorijā kopumā. Par to, ka problēma pastāv reģionos liecina NSID esošās situācijas analīzē ietvertais apgalvojums, ka skolēnu sasniegumi matemātikā un dabaszinātnēs ir labāki Rīgas un citu Latvijas lielo pilsētu skolu skolēniem un ka svarīgi ir būtiski palielināt ieguldījumus lauku un mazo pilsētu skolās ne tikai skolu aprīkojumā, bet arī šo skolotāju tālākizglītībā ([1] - 244, [44] - 281).	Ja problēma ir īpaši izteikta reģionos, būtu nepieciešams papildināt pirmās DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes paredzot īpašu atbalstu tieši nepieciešamo pedagogu sagatavošanai un tālākizglītībai reģionos.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ieviesta jauna aktivitāte, paredzot īpašu atbalstu tieši nepieciešamo pedagogu sagatavošanai un tālākizglītībai reģionos.
K.P6.2.1.09	NSID situācijas analīzē ietvertie dati norāda uz to, ka ir nepietiekams pedagogu skaits noteiktās jomās ([1] - 262, [44] - 299), kā arī ir novērojama akadēmiskā personāla novecošanās un pastāv jaunu mācībspēku trūkums ([1] - 311, [44] - 351). Arī NSID stratēģijas nodaļa paredz, ka ir nepieciešams celt prestižu inženierzinātņu, dabas zinātņu, medicīnas un citiem Latvijas attīstībai nepieciešamajiem izglītības virzieniem, taču turpmāk pirmā DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitātes neparedz pasākumus, ar kuru palīdzību risināt akadēmiskā personāla novecošanās problēmu un mācībspēku trūkuma problēmu.	Ņemot vērā to, ka, pamatojoties uz NSID esošās situācijas datiem, ir aktuāla akadēmiskā personāla novecošanās problēma un jaunu mācībspēku trūkuma problēma, ir nepieciešams pirmās DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros paredzēt atbilstošu aktivitāti, kuras ieviešanas rezultātā varētu tikt risinātas šīs problēmas.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta aktivitāte, kas risinātu akadēmiskā personāla novecošanās un jaunu mācībspēku trūkuma problēmu, taču akadēmiskā personāla novecošanās un jauno speciālistu emigrācija uz citām valstīm ir ietverta NSID un DP SVID draudu sadaļā.
K.P6.2.1.16	NSID esošās situācijas analīzē ir ietverts apgalvojums, ka Latvijas darba aizsardzības sistēma ir pilnveidojama.	Nepieciešams attiecīgi papildināt SVID analīzi, NSID stratēģiju un DP aprakstu NSID	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID un DP versijā nav veikti ieteiktie papildinājumi.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	Kopējais nelaimes gadījumu darbā skaits pēdējos gados nav mainījies, tā samazināšanās tendence ir neliela ([1] - 231, [44] - 406) un citi fakti. Ir atbilstoši izveidota arī aktivitāte „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” ([26] - 468, [49] - 476), taču ne SVID analīzē, ne NSID stratēģijā, ne arī DP aprakstā NSID dokumentā šī joma nav paredzēta.	dokumentā, tā kā pirmajā DP ir iekļauta aktivitāte „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” ([26] - 468, [49] - 476)		
K.P6.2.1.18	NSID esošās situācijas analīzes dati ([1] - 205, [44] - 378), SVID analīze, NSID stratēģija ([1] - 714, [43] - 149) ietver dzimumu diskriminācijas aspektu kā vienu no problēmām, kas jārisina. Attiecīga aktivitāte arī ir paredzēta pirmajā DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” kā „Atbalsts dzimumu līdztiesības veicināšanai darba tirgū” ([26] - 477, [49] - 485), taču NSID DP aprakstā šī aktivitāte nav ietverta.	Lai nodrošinātu konsekveni, būtu nepieciešams attiecīgi papildināt NSID DP aprakstu.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID versijā DP aprakstā ([145] - 50) ir iekļauta informācija par problēmu – atšķirību darba samaksā par vienādu darbu sievietēm un vīriešiem.
K.P6.2.1.20	NSID nosaka, ka nepieciešama administratīvās kapacitātes stiprināšana, investējot administrācijas cilvēku kapitālā, īpašu uzmanību vēršot to institūciju kapacitātes stiprināšanā, no kuru izstrādātās un īstenotās politikas ir atkarīga valsts attīstība un tās virzība uz zināšanu ietilpīgu ekonomiku ([1] - 716, [43] - 151), tajā pašā laikā netiek identificēti parametri, kas ļautu noteikt tās institūcijas, kuru administratīvo kapacitāti būtu nepieciešams stiprināt. Bez tam definētās	leteicams, izskatīt iespēju, definēt specifiskākus parametrus, pēc kuriem varētu tikt noteiktas tās institūcijas, kuru administratīvā kapacitāte ir jāstiprina, piemēram, institūcija atbildīga par NAP noteiktajiem prioritārajiem virzieniem. Tāpat nepieciešams veikt papildus analīzi, kas pamatotu stratēģiskās vajadzības definēšanu. Kā arī NSID DP	Konstatējums un rekomendācija tiek atcelti, balstoties uz FM komentāru, ka šobrīd ne DP, ne arī DPP nav plānots iekļaut šādus kritērijus, jo tie tiks atsevišķi apstiprināti uzraudzības komitejā un papildus tam tiks iekļauti MK noteikumos par aktivitātes ieviešanu. Turklāt DP jau šobrīd ir definētas jomas, kurās darbojošos institūciju kapacitāte ir jāstiprina.	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	vajadzības nav pamatotas ar faktuālo sadaļu, kas norādītu, ka administratīvā kapacitāte ir nepietiekama. Savukārt, attiecīgās NSID vajadzības atspoguļojums NSID DP sadaļā ir daudz vispārīgāks nekā stratēģiskā vajadzība.	sadaļa ir jāierobežo, pamatojoties uz NSID stratēģiskās vajadzības aptverto iestāžu loku.		
K.P6.2.1.21	NSID stratēģija nosaka, ka nepieciešama „administratīvās kapacitātes stiprināšana, investējot administrācijas cilvēku kapitālā, īpašu uzmanību vēršot to institūciju kapacitātes stiprināšanā, no kuru izstrādātās un īstenotās politikas ir atkarīga valsts attīstība un tās virzība uz zināšanu ietilpīgu ekonomiku”. Tajā pašā laikā šī vajadzība netiek pamatota ne NSID analīzes nodaļā, ne SVID analīzē, kā rezultātā var izdarīt secinājumu, ka attiecīgā vajadzība viennozīmīgi neizriet no analīzes rezultātiem.	leteicams attiecīgo vajadzību pamatot ar analīzes rezultātiem, specificējot, kādām institūcijām visvairāk ir nepieciešama administratīvās kapacitātes stiprināšana un kādā veidā ir nepieciešama šī palīdzība, piemēram, apmācības, infrastruktūra, IT u.t.t.	Tīks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID versijā nav specificētas institūcijas, kurām administratīvās kapacitātes stiprināšana ir nepieciešama visvairāk un kādā veidā ir nepieciešama šī palīdzība, taču institūcijas ir uzskaitītas DP aktivitāšu sadaļā (581).
K.P6.2.1.27	NSID esošās situācijas analīze sniedz informāciju par to, ka nedeklarētās nodarbinātības līmenis ir augsts un dažās nozarēs sasniedz pat 25 – 30%. Tāpat SVID kā vājā puse ir ietverta nedeklarētā nodarbinātība un arī NSID pirmās DP aprakstā ir minēts, ka tiks veikta aktivitāte, kas vērsta uz nedeklarētās nodarbinātības mazināšanu “Lai efektīvāk cīnītos ar nedeklarētās nodarbinātības problēmām, atbilstošo valsts institūciju un sociālo partneru apvienību stiprināšana ([1] - 754, [43] - 197)”. Tajā pašā laikā NSID stratēģijā šāda	Ņemot vērā to, ka šī problēma ir svarīga, ko raksturo NSID esošās situācijas dati, SVID analīze un DP apraksts, tad būtu nepieciešams šo aspektu ietvert NSID stratēģijā, kā arī izveidot atbilstošu DP aktivitāti, kas ir tieši vērsta uz nedeklarētās nodarbinātības apkarošanu.	LM ir ņēmusi vērā priekšlikumu un NSID stratēģija tiks precizēta atbilstoši rekomendācijai.  Attiecībā uz aktivitātes izveidi, kas būtu vērsta uz nedeklarētās nodarbinātības apkarošanu, LM komentē, ka 1. DP 2.1. pasākumā iekļautā 3. aktivitāte „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” ir vērsta uz darba attiecību un darba drošības likumdošanas ieviešanu uzņēmumos, lai	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	vajadzība netiek identificēta un atbilstoša DP aktivitāte arī nav definēta.		uzlabotu darba vidi tā mazinot darba attiecību pārkāpumu un nelaimes gadījumu skaitu uzņēmumos, un rosinātu darbiniekus un darba devējus pārzināt darba attiecības un darba drošību reglamentējošo likumdošanu, savas tiesības un pienākumus, veidot sociāli atbildīgu uzņēmējdarbību, tādējādi mazinot arī nelegālo nodarbinātību.  Savukārt, 4.aktivitātes „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām” mērķis ir izveidot modernas, uz klientiem vērstas institūcijas, kas sniedz atbilstošas un kompetentas konsultācijas, nodrošina informatīvo atbalstu.  Būtu jāprecizē sinerģijas sadaļa.	
K.P6.2.1.06	Pamatojoties uz NSID esošās situācijas analīzē atspoguļotajiem datiem, nepietiek pedagogu, īpaši dabaszinātņu, matemātikas un svešvalodu skolotāju ([1] - 262, [44] - 299). Ja turpmāk pirmās DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitāte „Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana” ([26] – 422, [49] - 428) ir vērstā tieši uz skolotāju sagatavošanu un tālākizglītību dabaszinātņu un matemātikas jomā pastāv arī attiecībā uz svešvalodu skolotāju sagatavošana aktivitātē nav ietverta.	Līdz ar to būtu nepieciešams veikt šādus pasākumus: <ul style="list-style-type: none"> <li>pārskatīt un/vai papildināt NSID esošās situācijas analīzi, lai viennozīmīgi konstatētu, vai pedagogu trūkuma problēma līdzīgā mērā dabaszinātņu un matemātikas jomā pastāv arī attiecībā uz svešvalodu skolotājiem;</li> <li>ja problēma pastāv, būtu nepieciešams attiecīgi papildināt</li> </ul>	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitāte „Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana” ir papildināta, ietverot arī svešvalodu skolotāju sagatavošanu. (535)

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		<p>aktivitāti „Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana”, paredzot arī svešvalodu skolotāju izglītošanu un tālākizglītību ([26] - 422, [49] - 428);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ja problēma nepastāv, attiecīgi neietvert nevajadzīgos NSID esošās situācijas analīzes datus ([1] - 262, [44] - 299).</li> </ul>		
K.P6.2.1.08	<p>Pamatojoties uz NSID esošās situācijas analīzes datiem, izglītības kvalitātes uzlabošanas visos līmeņos nepieciešama dabas zinātņu jomā ([1] - 243, [44] - 280) un attiecīgi tas ir ietverts DP aktivitātēs, piemēram, „Atbalsts maģistra un doktora studiju programmu īstenošanai” ([26] - 382, [49] - 388), „Atbalsts augstākās izglītības studiju programmu uzlabošanai un īstenošanai” ([26] - 385, [49] - 391) u.c. Taču iepriekš minētās DP aktivitātes identificē arī programmu uzlabošanu citās jomās, kā piemēram, medicīnas studiju programmās, IT studiju programmās, inženierzinātņu studiju programmās ([26] - 386, [49] - 392), kas savukārt ne vienmēr tiek pamatota ar atbilstošiem situācijas analīzes datiem.</p>	<p>Lai viennozīmīgi pārliecinātos par nepieciešamību uzlabot izglītības programmas arī citās jomās ne tikai, piemēram, dabaszinātnēs, tad būtu nepieciešams iegūt papildus datus, kas pierādītu problēmas eksistenci un attiecīgi papildināt NSID esošās situācijas analīzi.</p>	<p>Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.</p>	<p>Jaunākā NSID versija nav papildināta ar papildus datiem, lai pierādītu minētās problēmas eksistenci.</p>
K.P6.2.1.12	<p>Nereti pastāv pretrunas starp SVID stiprajām pusēm/iespējām un DP aktivitātēm, kā piemēram, SVID kā stipro pusi atzīst augstu iedzīvotāju vispārīgo izglītības līmeni, taču 1.</p>	<p>Būtu nepieciešams attiecīgi ieviest precizējumus, lai novērstu iespējamās pretrunas.</p>	<p>Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā korekcijas aktivitātes nosaukumā nav ieviestas.</p>

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	DP ir paredzēta aktivitāte „Vispārējo zināšanu un prasmju uzlabošana” ([26] - 422, [49] - 428). Ņemot vērā to, ka aktivitāte paredz zināšanu un prasmju uzlabošana tieši matemātikas un dabaszinātņu jomās, būtu nepieciešams ieviest korekcijas aktivitātes nosaukumā, lai tā vairāk atspoguļotu precīzu aktivitātes būtību un neradītu pretrunas.			
K.P6.2.1.15	Pirmās DP aktivitātes ne vienmēr ietver tos uzdevumus, kas iekļauti DP aprakstā NSID dokumentā. Kā piemēram, pirmās DP aktivitātes neietver „pedagoģiskās un sociālās korekcijas programmu izveidi, tai skaitā, jauniešiem ar speciālām vajadzībām” ([1] - 761, [43] - 188).	Ja NSID dokumentā DP apraksts paredz noteiktus veicamos uzdevumus, būtu jānodrošina, ka tie attiecīgi ir ietverti DP aktivitātēs.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā minētā informācija DP aktivitātēs nav ietverta.
K.P6.2.1.17	Pamatojoties uz NSID esošās situācijas analīzes datiem, pastāv nepietiekamas pieejamības problēma primārās veselības aprūpes pakalpojumiem it sevišķi lauku teritorijās ([1] - 394, [44] - 476). Taču pirmās DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietver tikai aktivitāti, kas paredz veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupām ([26] - 561, [49] - 534), nevis aprūpes pakalpojumu pieejamību sevišķi lauku reģionos.	Līdz ar to, būtu nepieciešams veikt piemērotāko no šādām darbībām: <ul style="list-style-type: none"> <li>veikt papildus esošās situācijas analīzi, lai pārliecinātos, vai veselības aprūpes pakalpojumu pieejamības problēma ir vispāreksistējoša un tā eksistē sevišķi lauku rajonos, vai tā tomēr ir aktuālāka tikai attiecībā uz sociālās atstumtības riska pakļautajām iedzīvotāju grupām ([26] - 561, [49] - 534);</li> <li>ja veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība ir vispārīgi</li> </ul>	VM komentē, ka 2.2.3. aktivitātē, kā arī IZM aktivitātes plānots ieguldīt līdzekļus cilvēkresursu attīstībā veselības aprūpē, tādējādi daļēji nodrošinot veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību it sevišķi lauku reģionos.  Papildus, ņemot vērā 1.DP un 3.DP pasākumu sinerģiju, VM vērš uzmanību uz to, ka 3. DP 1.5. pasākuma ietvaros plānotas aktivitātes attiecībā uz veselības aprūpes pakalpojumu (t.sk. primārās veselības aprūpes pakalpojumu) pieejamības uzlabošanai.  VM precīzēs aktivitāšu aprakstus un sinerģijas sadāju.	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		būtiska, tad būtu ieteicams apsvērt iespēju šo nepieciešamību u iestrādāt attiecīgā aktivitātē.		
K.P6.2.1.22	Ir gadījumi, kad DP apraksti NSID nesakrīt ar attiecīgajā DP paredzētajām aktivitātēm. Ta, piemēram, NSID DP aprakstā ir paredzēta vienotas personāla vadības sistēmas izstrāde un ieviešana ([1] - 775, [43] - 211), kas netiek tālāk atrunāta pirmās DP aktivitātēs.	Būtu nepieciešams nodrošināt atbilstību starp NSID DP aprakstu un DP aktivitātēm.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā DP aktivitātēs nav veikti ieteiktie precizējumi.
K.P6.2.1.23	NSID pirmās DP apraksts nereti sniedz informāciju par veicamajiem pasākumiem, kas ne vienmēr ir pamatoti ar atbilstošu analīzi, kā piemēram, vienotas personāla vadības sistēmas izveide ([1] - 775, [43] - 211), administratīvo šķēršļu izvērtēšanas un novēršana ([1] - 775, [43] - 211), politikas veidošanas, ieviešanas un ietekmes izvērtēšanas pilnveidošana ([1] - 775, [43] - 211).	Aktivitātes, kuras plānots ieviest, izmantojot ES SF finansējumu, būtu ieteicams vienmēr pamatot ar atbilstošu analīzi, kas pierāda attiecīgās aktivitātes nepieciešamību.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID versijā nav veikti ieteiktie papildinājumi.
K.P6.2.1.24	Pirmā DP paredz aktivitāti „Nacionālās kvalifikāciju sistēmas pilnveide un profesionālajā izglītībā iesaistīto pušu kompetenču un sadarbības uzlabošana ([26] - 413, [49] - 419), taču tas netiek ietverts NSID.	Ja tiek definēta DP aktivitāte, tai ir jābūt ietvertai kā vienam no virzieniem NSID stratēģijā.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID versijā stratēģijā nav ietverts minētais virziens.
K.P6.2.1.29	NSID esošās situācijas analīze paredz, ka darba speciālistu skaits pašvaldībās, kā arī citās sociālo pakalpojumu sniedzēju institūcijās darbam ar sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām joprojām nav pietiekams ([1] - 349). Tāpat DP aprakstos ir	Būtu nepieciešams šo aspektu paredzēt NSID stratēģijā, kā arī izveidot atbilstošu aktivitāti.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā NSID un DP versijā ieteiktie precizējumi nav veikti.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
atbilstību NSID

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	paredzēta aktivitāte „Sociālo darba speciālistu izglītošana” ([26] - 768, [49] - 779), taču NSID stratēģija sociālā darba speciālistu izglītošanu neparedz, tāpat arī turpmāk nav definēta aktivitāte, kas tieši vērsta uz sociālā darba speciālistu izglītošanu un skaita palielināšanu.			
K.P6.2.1.30	NSID esošās situācijas analīze nosaka, ka profesionālās rehabilitācijas pakalpojumi nav pietiekoši pieejami visas valsts teritorijā ([1] - 359, [44] - 438), tāpat arī nosaka, ka vāji attīstīti ir medicīniskās rehabilitācijas un sociālās rehabilitācijas procesi stacionāros un ambulatorajās iestādēs. DP aktivitāte ([26] - 558, [49] - 531) veselības aprūpes un veicināšanas procesā iesaistīto institūciju <u>personāla apmācību un piesaistīšana darba tirgum</u> , lai nodrošinātu kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, slimību diagnostiku, medicīnisko rehabilitāciju, profilaktisko darbību un veicinātu sadarbību starp dažiem veselības aprūpes iestāžu un citu institūciju speciālistiem ([26] - 559, [49] - 532), taču nav aktivitātes, kas būtu vērsta tieši uz sociālo rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību, sevišķi personām ar smagu invaliditāti ([1] - 351, [44] - 430). Bez tam ir dažāds formulējums NSID DP aktivitātei un DP aktivitātei.	Būtu nepieciešams apsvērt iespēju papildināt jau definētās aktivitātes šajā jomā vai arī izveidot jaunu aktivitāti.	VM komentē, ka atbilstoši kompetencei regulēs medicīniskās rehabilitācijas pakalpojumu pieejamību 3. DP 1.5. pasākuma ietvaros, kā vienu no projektu vērtēšanas kritērijiem nosakot nepieciešamību noteiktajā apjomā atbalstīt medicīniskās rehabilitācijas pakalpojumu sniegšanas infrastruktūras uzlabošanu.  VM lekljaus specifiskus kritērijus MK noteikumu līmenī.	
K.P6.2.1.31	Pirmās DP ietvaros ir definēta aktivitāte „Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība” ([26] - 480, [49]	Ikvienas aktivitātes izveide būtu jāpamato ar atbilstošu analīzi.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā ieteiktie papildinājumi nav veikti.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbilstību NSID**

1. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<p>- 531), taču NSID esošās situācijas analīze neietver informāciju, kas pamatotu šādas aktivitātes izveides nepieciešamību.</p> <p>Tāda pati situācija ir attiecībā uz aktivitāti „Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos ([26] - 483, [49] - 491)”, kā arī „Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts ([26] - 474, [49] - 482)”.</p>			

**4.1.1 DP noteikto mērķu un pasākumu atbilstības analīze**

Lai realizētu DP iekļautos pasākumus un sasniegtu to mērķus ir definēta aktivitāšu kopa.

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definēto aktivitāšu un to mērķu atbilstības novērtējumu DP noteiktajiem pasākumiem, to mērķiem, pamatojumam un aprakstam ietverta zemāk redzamajā tabulā (2. tabula).

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aktivitāšu un to mērķu atbilstību DP pasākumiem un to mērķiem**

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.1.1.01	<p>1.3. pasākuma „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” mērķi ir plānots sasniegt ar 1.3.3. aktivitāti „Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība” ([26] – 419, [49] - 425), kuras aprakstā norādīts, ka ir plānots attīstīt mūžizglītību visā Latvijas teritorijā, realizējot 2007.gadā izstrādāto mūžizglītības stratēģiju.</p> <p>Tajā pašā laikā netiek norādīts, kas ir atbildīgs</p>	<p>Būtu nepieciešams vai iekļaut plašāku informāciju par izstrādājamās stratēģijas plāniem un atbildīgajām institūcijām, kā arī ņemt vērā risku, ka stratēģijas izstrāde un apstiprināšana var aizkavēties, kā rezultātā var aizkavēties arī aktivitātes realizācija un līdz ar to arī pasākuma mērķu sasniegšana.</p>		<p>Jaunākajā DP versijā DP aktivitātēs ir ietverta informācija par 2007. gadā izstrādātās mūžizglītības stratēģijas izstrādi atbildīgo institūciju (573).</p>

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu un to mērķu atbilstību DP pasākumiem un to mērķiem**

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	par stratēģijas izstrādi un vai tās izstrādes plāns ir apstiprināts. Līdz ar to pastāv iespēja, ja aktivitāte nejaus pilnība sasniegt pasākuma mērķi, ja būtiskais priekšnoteikums – mūžizglītības stratēģija netiks izstrādāts un apstiprināts.			
K.4.1.1.02	3.1. pasākuma „Labāka regulējuma politika” viens no mērķiem ir iedzīvotājiem sniegto publisko pakalpojumu pieejamības uzlabošana ([26] – 573, [49] - 590), kas saskaņā ar DP aprakstu tiks realizēts caur 3.1.2. aktivitātes mērķi uzlabot uzņēmējdarbības vidi un mazināt administratīvos šķēršļus iedzīvotājiem, palielinot publiskās pārvaldes sniegto pamatpakalpojumu pieejamību un kvalitāti. Tajā pašā laikā netiek norādīts, kādā veidā tieši tiks uzlabota uzņēmējdarbības vide un kādi vēl publiskās pārvaldes pakalpojumi tiks ieviesti, vai uzlaboti.	Nepieciešams precizēt aktivitāšu mērķus, kas ļaus realizēt 3.1. pasākuma mērķi iedzīvotājiem sniegto publisko pakalpojumu pieejamības uzlabošana.	DPP sniedz plašāku informāciju par jomām, kurām tiks sniegts atbalsts publisko pakalpojumu uzlabošanai (DPP 4.1.2.2. apakšaktivitāte „Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana iedzīvotājiem un NVO”. DPP norāda, ka atbalsts tiks sniegts administratīvo šķēršļu izvērtēšanai, apmācībām, semināriem, informācijas un publicitātes pasākumiem.	
K.4.1.1.03	Balstoties uz DP pasākuma pamatojumu, kas nosaka, ka studentu skaita rādītājs augstākajā izglītībā Latvijā ir augsts, taču ir nepietiekošs studentu skaits dabaszinātnēs, inženierzinātnēs un tehnoloģijās ([26] – 364, [49] – 369), tad izvirzītais 1.2. pasākuma „Augstākās izglītības attīstība” mērķis ir pārāk vispārīgs.	Pasākuma mērķi vajadzētu konkretizēt, ka ir nepieciešams uzlabot augstākās izglītības kvalitāti un sagatavot augsta līmeņa speciālistus tieši dabaszinātnēs, inženierzinātnēs un tehnoloģijās.		Jaunākajā DP versijā pasākuma 1.2. aprakstā ir veiktas ieteiktās korekcijas.
K.4.1.1.04	Balstoties uz DP pasākuma pamatojumu, kas nosaka, ka attīstītajos Latvijas reģionos ekonomiskā aktivitāte pieaug, palielinās iedzīvotāju ienākumi un samazinās bezdarbs, bet depresīvajos rajonos vērojama ekonomiskās	Izskatīt iespēju 1.3. pasākuma „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” mērķi uzstādīt profesionālās izglītības un vispārējo prasmju	Attiecībā uz piebildes pievienošanu par atbalstu īpaši depresīvajos rajonos, DPP nav veiktas izmaiņas.	Jaunākajā DP versijā nav veiktas ieteiktās izmaiņas.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu un to mērķu atbilstību DP pasākumiem un to mērķiem**

2. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	aktivitātes lejupslīde ([26] – 395, [49] – 401), uzstādītais aktivitātes mērķis ir vispārīgs.	apguves kvalitātes uzlabošanu un mūžizglītības pieeju īpaši depresīvajos Latvijas reģionos.		
K.4.1.1.05	Balstoties uz DP pasākuma pamatojumu, kas nosaka, ka Latvijas darba tirgū ilgstoši ir vērojamas būtiskas reģionālās atšķirības ([26] – 442, [49] – 450), uzskatāms, ka 2.1. pasākuma mērķis ir definēts vispārīgi.	2.1. pasākuma „Nodarbinātība” mērķī vajadzētu konkrētizēt, ka nodarbinātības līmeņa paaugstināšanai, darbinieku kvalifikācijas celšanai un bezdarba problēmu risināšanai īpaša uzmanība jāpievēršas vāji attīstītajos reģionos.	Pasākumu atbalsta reģionālais pārklājums tiek atspoguļots DPP, detalizējot iznākuma rādītāju sadalījumu pa reģioniem. LM komentē, ka sagatavojot pasākuma „Nodarbinātība” rādītāju reģionālo sadalījumu, ievērotas reģionālās īpatnības (skat DPP indikatoru reģionālā sadalījuma tabulas). Tāpat paredzēts ieviest specifisku aktivitāti „Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts”. Papildus informācija par projektu atlases kritērijiem tiks iekļauta horizontālajā prioritātē.	

**4.1.2 Pasākumu pamatotības izvērtējums**

Plānošanas dokumentos ietvertajiem pasākumiem un aktivitātēm ir jābūt pamatotiem ar atbilstošiem statistikas datiem. Izvērtējuma laikā tika novērtēta aktivitāšu pamatotība ar statistikas datiem, attiecīgie konstatējumi ir iekļauti zemāk redzamajā tabulā (3. tabula).

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu pamatotību ar statistikas datiem**

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.1.2.01	DP ([26] - 330, [49] - 337) nosaka, ka Latvija atrodas vienā no pēdējām vietām ES pēc tādiem P&A kritērijiem kā valsts investīciju apjoms P&A attiecībā pret IKP, privātā kapitāla ieguldījums, zinātnieku skaits, zinātnisko publikāciju skaits, patentēto izgudrojumu	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā iekļautā informācija attiecībā uz P&A ir pamatota ar attiecīgiem statistikas datiem.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu pamatošību ar statistikas datiem**

**3. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	skaits u.c. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.			
K.4.1.2.02	DP ([26] - 332, [49] - 339) nosaka, ka nepietiekamo cilvēkresursu problēmas zinātnē iemesls ir zinātnieku zemais atalgojums un daļēji nesakārtotā likumdošana, taču dokumentā netiek iekļauta attiecīgā apgalvojuma pamatojoša statistiska informācija.	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā DP aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.
K.4.1.2.03	DP ([26] - 364, [49] - 369) nosaka, ka Latvijā attīstību kavējošs faktors ir nepietiekoši augstu kvalificētu speciālistu, it sevišķi zinātņu doktoru skaits. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta pilnvērtīga attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā DP aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem, taču DP situācijas analīzes sadaļā ir pieejama statistiska informācija par zinātņu doktoru skaitu un tā dinamiku Latvijā.
K.4.1.2.04	DP ([26] - 365, [49] - 370) nosaka, ka Latvijā nepietiekami tiek izmantotas augstākās izglītības iespējas reģionos. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.
K.4.1.2.05	DP ([26] - 366, [49] - 371) nosaka, ka pastāv Nepietiekama sadarbība starp augstāko izglītību un darba devējiem. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.
K.4.1.2.06	DP ([26] - 394, [49] - 400) nosaka, ka tautsaimniecības nozarēs, kurās ir strauja attīstība, ir vērojams darbaspēka trūkums. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu pamatotību ar statistikas datiem**

**3. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.1.2.07	pamatojoša statistiska informācija. DP ([26] - 395, [49] - 401) nosaka, ka Latvijas reģionos ir vērojamas sociālas un ekonomiskas atšķirības. Notiek iedzīvotāju migrācija attīstības centru virzienā, kur pieaug ekonomiskā aktivitāte, palielinās iedzīvotāju ienākumi un samazinās bezdarbs. Pretstatā – depresīvajos rajonos vērojama ekonomiskās aktivitātes lejupslīde un no tās izrietošā sociālās spriedzes palielināšanās. Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.
K.4.1.2.08	DP ([26] - 442, [49] - 450) tiek identificētas galvenās problēmas Latvijas darba tirgū: <ul style="list-style-type: none"> <li>• darba tirgū ilgstoši vērojamas būtiskas reģionālās atšķirības,</li> <li>• darbaspēka izglītības kvalitāte, prasmes un iemaņas neatbilst darba devēju prasībām,</li> <li>• zema darbaspēka iekšējā mobilitāte,</li> <li>• relatīvi augsts nedeklarētās nodarbinātības līmenis,</li> <li>• paaugstināts bezdarba risks jauniešiem, personām pēc bērna kopšanas atvaļinājuma, iedzīvotājiem ar vājām latviešu valodas zināšanām u.c. sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām,</li> <li>• potenciālais darbaspēka trūkums saskaņā ar demogrāfiskajām prognozēm pēc 2010.gada,</li> </ul>	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu pamatoību ar statistikas datiem

3. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dzimumu diskriminācijas pazīmes darba tirgū, profesiju horizontālā segregācija,</li> <li>• bērnu un citu apgādājamo personu aprūpes un sociālo pakalpojumu nepietiekamība kavē apgādnieku (parasti sieviešu) iesaistīšanos darba attiecībās,</li> <li>• salīdzinoši augsts nelaimes gadījumu īpatsvars darbā, nepietiekama darba devēju un darbinieku informētība par darba aizsardzības jautājumiem,</li> <li>• nepietiekama nodarbinātības politikas izstrādē un ieviešanā iesaistīto institūciju administratīvā kapacitāte un savstarpējā sadarbība, vāji attīstītas partnerības vietējā līmenī efektīvai un integrētai nodarbinātības politikas ieviešanai,</li> </ul> <p>Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.</p>			
K.4.1.2.09	<p>DP ([26] - 496, [49] - 555) tiek identificētas galvenās problēmas Latvijā sociālās iekļaušanas jomā:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sociālās aprūpes, sociālās un profesionālās rehabilitācijas pasākumu nepietiekamais apjoms, daudzveidība, kvalitāte un pieejamība,</li> <li>• nepietiekams profesionāli izglītotu sociālā darba speciālistu skaits sociālajos dienestos un sociālo</li> </ul>	Būtu nepieciešams attiecīgos pieņēmumus pamatot ar detalizētākiem statistikas datiem.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā aktivitātes nav papildinātas ar atbilstošiem statistikas datiem.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
aktivitāšu pamatoību ar statistikas datiem**

**3. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<p>pakalpojumu sniedzējās institūcijās,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• invalīdiem un personām ar draudošu invaliditāti ir ierobežota individuālo vajadzību un darbspēju novērtēšana,</li> <li>• nepietiekama izglītības pieejamība un darba un sociālo prasmju apguves iespējas sociālās atstumtības riska grupām.</li> </ul> <p>Tajā pašā laikā dokumentā netiek iekļauta attiecīgo apgalvojumu pamatojoša statistiska informācija.</p>			

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.2. Izstrādātās stratēģijas pamatojuma un stratēģijas atbilstības novērtējums

Šajā izvērtējuma ziņojuma sadaļā ir ietverta analīze attiecībā uz izstrādātās stratēģijas pamatojumu, aktivitāšu sinerģiju ar aktivitātēm citās DP un aktivitātēm 1.DP ietvaros, aktivitāšu ietekmi uz horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšanu, kā arī publiskās intervences izmantošanu stratēģijas realizācijā.

Vērtējot DP kopumā ir vērojams, ka DP cilvēkresursu un nodarbinātības attīstības jomā ir visaptveroša, jo iekļautie pasākumi aptver plašu sfēru, paredzot aktivitātes zinātnes un pētniecības, augstākās izglītības, profesionālās izglītības, mūžizglītības jomās, tāpat arī iekļaujot plašu pasākumu kopu nodarbinātības, veselības un sociālās iekļaušanas jomā, kā arī administratīvās kapacitātes stiprināšanas jomā. Šāda visaptveroša pasākumu definēšana rada risku, ka, tā kā attīstības virzienu ir daudz, ne visos definētajos virzienos var tikt panākta būtiska attīstība, ņemot vērā plānošanas perioda ilgumu un pieejamā ES SF un KF finansējuma apjomu 2007. – 2013. gadam.

#### Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.2.01	ES SF un KF plānošanas dokumentos 2007. – 2013. gadam nav sniegts horizontālo prioritāšu noteikšanas pamatojums, kā arī horizontālo prioritāšu savstarpējās saskaņotības novērtējums.	Izskatīt iespēju ietvert DP informāciju par horizontālo prioritāšu noteikšanas pamatojumu, kā arī horizontālo prioritāšu savstarpējās saskaņotības novērtējumu.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ietverta informācija attiecībā uz horizontālo prioritāšu noteikšanas pamatojumu, kā arī horizontālo prioritāšu savstarpējās saskaņotības novērtējumu.
K.4.2.02	Salīdzinājumā ar citu ES dalībvalstu programmām Latvijas DP ir noteikta īpaša horizontālā prioritāte „Rīgas starptautiskā konkurētspēja”, kas vērsta uz Rīgas konkurētspējas paaugstināšanu starptautiskā mērogā. Tajā pašā laikā ir definēta horizontālā prioritāte „Teritorijas līdzsvarota attīstība”, kā rezultātā abu iepriekš minēto horizontālo prioritāšu ieviešana varētu būt konfliktējoša savā starpā.	Izskatīt iespēju ietvert DP informāciju par katras horizontālās prioritātes noteikšanas pamatojumu, kā arī ietvert informāciju par to, kādi tieši mērķi tiks sasniegti, ieviešot katru konkrēto horizontālo prioritāti, tādējādi nodrošinot to, ka prioritātes nav pretrunā viena ar otru.	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ietverta informācija attiecībā uz horizontālo prioritāšu noteikšanas pamatojumu.
K.4.2.03	Attiecībā uz horizontālo prioritāti „Informācijas sabiedrība”, šajā horizontālajā prioritātē ir paredzēts īstenot dažādu procesu modernizēšanu ar tehnoloģiju palīdzību, kā	Izskatīt iespēju papildināt 1. DP ar aktivitātēm attiecībā uz procesu modernizēšanu ar tehnoloģiju palīdzību vai ietvert	Rekomendācija ir pieņemta zināšanai, tomēr atsevišķa aktivitāte netiks veidota. LM informē, ka darba tirgus institūciju sniegto pakalpojumu	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	piemēram, e-izglītība, e-darbs, taču 1. DP aktivitātēs nav atrunāta šādu darbību īstenošana.	DP pamatojumu tam, kāpēc šādas aktivitātes DP nav ietvertas.	modernizācija ir iekļauta pasākuma „Nodarbinātība” aktivitātē „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām”, tostarp izmantojot informācijas tehnoloģijas. Vienlaikus LM informē, ka ĪUMEPLS pārraudzībā esošās 3. DP 2.2.1. aktivitātes „Publiskās pārvaldes informācijas sistēmu un pakalpojumu attīstība” ietvaros plānots uzlabot publiskas pārvaldes efektivitāti, veicināt publisko pakalpojumu elektronizāciju, attīstību, pieejamību un kvalitāti.	
K.4.2.04	DP nav ietverta pietiekama informācija attiecībā uz dažādās DP ietverto aktivitāšu savstarpējo saisti.	lieviešot aktivitāti, kas paredzētu kā daļu no 4 gadu studiju programmas (provizoriski 1. DP), 1 gadu praktizēties konkrētās industrijas uzņēmumā (provizoriski 2. DP). Darba devēji tādējādi arī uzņemtos sociālo atbildību par cilvēkresursu un nodarbinātības attīstību. Iepriekš minētais attiecas arī uz sievietes nodarbinātības jomu, kur vairākus pasākumus ir ieteicams skatīt kompleksi, kā, piemēram, gadījumos, kad sievietes tiek iesaistītas mūžizglītības apmācību programmās (provizoriski 1. DP), būtu saistīti jānodrošina bērnu aprūpes pakalpojumi, tāpat arī transporta pakalpojumi uz	Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ietverta papildus informācija attiecībā uz dažādās DP ietverto aktivitāšu savstarpējo saisti.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		mūžizglītības programmu īstenošanas vietām (provizoriski 3. DP).		
K.4.2.05	Salīdzinājumā ar citu ES dalībvalstu programmām 3. prioritātes „Sociālā iekļaušana” noteikšana par atsevišķu prioritāti ir nestandarta risinājums.	<p>Sociālās iekļaušanas aspekts varētu tikt integrēts citās prioritātēs nevis noteikts kā atsevišķa DP prioritāte, tādējādi, piemēram, prioritātē, kas vērsta uz izglītības veicināšanu, tā varētu tikt viena pasākuma/aktivitāt es ietvaros veicināt arī izglītību sociāli atstumtajām grupām, tāpat arī infrastruktūras aktivitātēs būtu jāparedz tāda infrastruktūra, kas ievēro sociāli atstumto grupu vajadzības, invalīdu vajadzības.</p> <p>Sociālā iekļaušana kā atsevišķa prioritāte ir definēta Maltas 2. DP „Vairāk darba vietu un labākas dzīves kvalitātes nodrošināšana” (<i>Empowering people for more jobs and a better quality of life</i>), taču tās definīcija ietver šaurāku sfēru „Atbalsts sociāli iekļaujošam darba tirgum” (<i>Supporting an equal and inclusive labour market</i>), kas tādējādi ir vērsts tieši uz sociālās iekļaušanas nodrošināšanu darba tirgū, nevis uz sociālo iekļaušanu kopumā.</p> <p>Izskatīt iespēju prioritāti attiecībā uz sociālo iekļaušanu integrēt citās prioritātēs vai</p>	<p>Rekomendācija tiek atcelta, balstoties uz LM komentāru, ka prioritāte izveidota atbilstoši Eiropas Komisijas ieteikumam nodalīt pasākumus, kas vērsti uz nodarbinātības (employability) un pielāgotības darba tirgum (adaptability) veicināšanu.</p> <p>Pasākums „Sociālā iekļaušana” izveidots, lai atbalstītu sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupu integrēšanu darba tirgū, mazinātu nabadzību un sociālo atstumtību.</p> <p>Vienlaikus LM informē, ka, lai veicinātu vienādu iespēju principa ieviešanu un sociālās atstumtības mazināšanu darbības programmās ir iekļauta arī horizontālā prioritāte „Vienādas iespējas”.</p>	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		arī esošajai prioritātei noteikt konkrētākus atbalsta virzienus, kā tas noteikts Maltas piemērā.		
K.4.2.06	Nereti pasākumiem ir noteiktas ļoti plašas mērķa grupas, kuras būtu ieteicams sašaurināt, tādējādi koncentrējot atbalstu uz tām mērķa grupām, kurām atbalsts ir visvairāk nepieciešams, kā piemēram, zem 2.1. pasākuma 1. aktivitātes „Darbaspējas vecuma iedzīvotāju (15-64) konkurētspējas paaugstināšana darba tirgū” kā mērķa grupas ir noteiktas darba devēji, profesionālās organizācijas, iedzīvotāji darbaspējas vecumā (15-64), t.sk., bezdarbnieki, darba meklētāji.	Izskatīt iespēju attiecībā uz noteikto aktivitāti specificēt konkrētas vecuma grupas, kurām atbalsts ir visvairāk nepieciešams, piemēram, jaunieši, kuru potenciālais bezdarba līmenis ir augstāks, kā citiem darba tirgus dalībniekiem.	DPP apraksta plašāk jomas, kurās tiks sniegts atbalsts, definējot prioritārās nozares, taču nav veiktas izmaiņas attiecībā uz atbalstu specifiskām vecuma grupām.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 03.10.2006.
K.4.2.07	2.1. pasākuma „Nodarbinātība” ietvaros ir paredzēta 4. aktivitāte „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām”, kas tiešā mērā attiecas uz „4. prioritāti „Administratīvās kapacitātes stiprināšana”.	Izskatīt iespēju minēto aktivitāti no 2. prioritātes pārcelt uz 4. prioritāti. Līdzīgi arī attiecībā uz 2.1. pasākuma „Nodarbinātība” 7.aktivitāti „Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība” būtu ieteicams apsvērt iespēju to pārcelt uz 4. prioritāti „Administratīvās kapacitātes stiprināšana”.	Konstatējums un rekomendācija tiek atcelti, balstoties uz LM skaidrojumu, ka 4. aktivitātes „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām” ieviešana ir vērsta uz pilnīgas nodarbinātības mērķa sasniegšanas veicināšanu un nav skatāma šķirti no citām nodarbinātības aktivitātēm. Aktivitāte iekļauta 2.1. pasākumā, lai nodrošinātu operatīvu darba tirgus institūciju sniegto pakalpojumu kvalitātes pilnveidošanu. Darba tirgus institūciju kapacitātes stiprināšana īpaši uzsvēta: a) Kopienas stratēģiskajās vadlīnijās uzsvēta nepieciešamība modernizēt un stiprināt darba tirgus institūcijas; b) Latvijas	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
			<p>Nacionālajā Lisabonas programmā 2005. - 2008. gadam, izvirzīta prioritāte - tirgus institūciju sniegto pakalpojumu pilnveidošana;</p> <p>c) Eiropas Sociālā fonda regulā Nr. 1081/2006, ar kuru nosaka ESF uzdevumus un atbalsta jomas īpaši uzsvērts atbalsts darba tirgus iestāžu, jo īpaši nodarbinātības dienestu, modernizācijai un stiprināšanai pilnīgas nodarbinātības nolūkā.</p> <p>7. aktivitātes „Darba tirgus pieprasījuma īstermiņa un ilgtermiņa prognozēšanas un uzraudzības sistēmas attīstība” ietvaros veiktie pētījumi tiks vērsti uz specifisku nozares vai konkrētu mērķa grupu problēmu risinājumu meklēšanu, savukārt, Valsts Kancelejas pārziņā esošā pasākuma „Labāka regulējuma politika” ietvaros plānots atbalstīt nacionāla mēroga politikas pētījumu īstenošanu.</p> <p>Arī FM skaidro, ka darba tirgus prognozēšana ir tieši saistīta ar nodarbinātību un tās veicināšanas ietvaros veicamo aktivitāšu plānošanu, nevis administratīvās kapacitātes stiprināšanu.</p>	
K.4.2.08	Nav skaidri identificējams kādus pasākumus plānots īstenot, ieviešot 2.1. pasākuma „Nodarbinātība” 8. aktivitāti „Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu	Izskatīt iespēju ieviest detalizētāku skaidrojumu attiecībā uz to, kādus pasākumus ir plānots īstenot šīs aktivitātes	DPP ir sniegts plašāks skaidrojums (2.1.8. aktivitāte „Ātbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos”	ietvaros.	darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos”.	
K.4.2.09	2.1. pasākums „Nodarbinātība” 3. aktivitāti „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana”. Taču likumdošanas praktiska piemērošana ir katra indivīda un sabiedrības pienākums un tādējādi nav viennozīmīgi skaidrs šādas aktivitātes izveides nepieciešamība.	Būtu ieteicams pārskatīt 2.1. pasākuma „Nodarbinātība” 3. aktivitātes „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” izveides pamatojamību atbalstīšanai ar ES SF. Ieteicams aktivitātes aprakstu veidot tādā veidā, lai būtu viennozīmīgi saprotams, ka ar aktivitāti paredzēt sekmēt darba devēju un ņēmēju zināšanas par darba likumdošanu un to tiesībām, tādā veidā samazinot nedeklarēto nodarbinātību.	FM vērš uzmanību uz to, ka minēto aktivitāšu ietvaros ir plānots mazināt nedeklarēto nodarbinātību, veicot informēšanas pasākumus, tai skaitā, informējot darbinieku par tā tiesībām. Minēta aktivitāte tādējādi ir tieši saistīta ar nodarbinātības veicināšanu un darba apstākļu uzlabošanu.	
K.4.2.10	1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” 2.1. pasākuma „Nodarbinātība” 2.aktivitātei „Atbalsts pašnodarbinātības un uzņēmējdarbības uzsākšanai” būtu jānodrošina sinerģija ar 2. DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas” 2. prioritātes pasākumiem un aktivitātēm.	Izskatīt iespēju ietvert DP atbilstošu informāciju par minēto aktivitāšu sinerģiju.	DPP ietver sinerģijas aprakstu.	
K.4.2.11	Nav skaidri identificējams, kādas aktivitātes tiks veiktas 2.2. pasākuma „Sabiedrības veselības pasākumi” ietvaros.	Izskatīt iespēju koriģēt 2.2. pasākuma „Sabiedrības veselības pasākumi” nosaukumu, kā arī nodrošināt precīzāku šajā pasākumā ietvertu aktivitāšu atspoguļojumu, akcentējot atbalstu	VM uzskata, ka 2.2. pasākuma aktivitāšu apraksts precīzi atspoguļo pasākuma būtību. DP nav paredzēts detalizētāk atspoguļot informāciju par aktivitātēm. Detalizētāka informācija par pasākuma ietvaros paredzētajām aktivitātēm ir iekļauta	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		darba produktivitātes nodrošināšanai.	DPP.	
K.4.2.12	<p>Pie 2.2. pasākuma „Sabiedrības veselības pasākumi” ir atbalstīta 4.aktivitāte. „Veselības aprūpes pakalpojumu pieejamība sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām”, kas vērsta uz atbalsta sniegšanu HIV/AIDS slimniekiem.</p> <p>Nemot vērā, ka DP ietvertajā situācijas analizē noteikts, ka HIV infekciju gadījumu skaitam ir tendence samazināties ([49] – 506) un HIV/AIDS slimnieku īpatsvars darba tirgū procentuāli ir samērā mazs ([49] – 505), nav skaidrs, kāpēc šī joma ir izvirzīta par prioritāti un kāpēc HIV/AIDS slimnieku problēmu risināšanai DP ietverta vesela aktivitāte.</p>	Izskatīt iespēju ietvert DP pamatojumu, kāpēc attiecībā uz atbalstu HIV/AIDS slimniekiem DP tiek ietverta vesela aktivitāte.	<p>VM informē, ka attiecībā uz AIDS, saslimstībai ir tendence paaugstināties: 2001.gadā - 1.8 gadījums uz 100 000 iedzīvotājiem, 2002.gadā - 2.4, 2003.gadā - 2.5 un 2004.gadā - 3 (ES vidējais rādītājs 2003.gadā – 1.4).</p> <p>VM pārbaudīs un precizēs DP sniegto informāciju.</p> <p>Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.</p>	Jaunākajā DP versijā ir ietverta papildus informācija attiecībā uz 3.2. pasākuma 4. aktivitātes nepieciešamības pamatojumu (668-669).
K.4.2.13	<p>3.1. pasākums „Sociālā iekļaušana” ietver divas aktivitātes, no kurām viena ir vērsta uz iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes stimulēšanu, kas paredz atbalstu sociālās atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām to motivācijas un konkurētspējas darba tirgū paaugstināšanai, un otra aktivitāte, kas paredz darbības vērtēšanas sistēmas un sociālo pakalpojumu ieviešanas sistēmas pilnveidošanu.</p> <p>DP nav sniegts pietiekams šādu aktivitāšu izveides pamatojums.</p>	<p>Nemot vērā to, ka otra aktivitāte saistās ar aktivitātēm administratīvās kapacitātes uzlabošanas jomā, tad būtu ieteicams apsvērt, vai otro aktivitāti nevarētu pārcelt uz 4. prioritāti „Administratīvās kapacitātes stiprināšana”.</p> <p>Nemot vērā to, ka citu valstu plānošanas dokumentos ne vienmēr sociālā iekļaušana ir izdalīta kā atsevišķa prioritāte, bet tiek ieviesta horizontāli, tad iespējams, ka 1. aktivitāti „Iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes stimulēšana”, kas paredz atbalstu sociālās</p>	<p>Rekomendācija tiek atcelta, balstoties uz LM komentāru, ka aktivitātes 3.1.1. ietvaros tiek plānots atbalsts sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām, realizējot specifiskas apakšaktivitātes - kompleksus projektus mērķgrupu bezdarbnieku integrēšanās iespēju uzlabošanai, realizējot atbalstītās nodarbinātības pasākumus mērķgrupu bezdarbniekiem, kā arī motivācijas paaugstināšanas un nodarbinātības veicināšanas programmu ilgstošajiem bezdarbniekiem.</p> <p>Atbilstoši vadošās iestādes norādījumiem, aktivitāšu ieviešanai jābūt vai nu neitrālai</p>	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”

4. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		atstumtības riskam pakļauto iedzīvotāju grupām, lai veicinātu to integrēšanos darba tirgū, arī varētu integrēt citās aktivitātēs, kas vērstas uz nodarbinātības veicināšanu, t.sk. uz sociāli atstumto grupu integrēšanu.	vai vērstai uz horizontālās prioritātes „Vienādas iespējas”.	
K.4.2.14	2.2. pasākuma „Sabiedrības veselības pasākumi” 2. aktivitātes „Pētījumi veselības aprūpes jomā” ietvaros paredzēts veikt vairākus vispārīgus pētījumus veselības aprūpes jomā.	Būtu ieteicams šo aktivitāti vairāk vērst tieši uz pētījumiem veselības jomā, kas būtu vērsti uz darba tirgus uzlabošanu, nevis problēmām sabiedrībā kopumā. Šai aktivitātei ir definēta mērķa grupa - visa sabiedrība kopumā. Būtu ieteicams specificēt arī mērķa grupu, nosakot, ka aktivitātes mērķa grupa ir darba tirgus dalībnieki.	VM precīzēs aktivitātes mērķa grupu. DPP ir veiktas izmaiņas. Aktivitātei 2.2.2. „Pētījumi veselības aprūpes jomā” ir noteikta mērķa grupa – darba spējīgie iedzīvotāji un potenciāli darba spējīgie iedzīvotāji (t.sk. jaunieši, sākot no 12 gadu vecuma).	
K.4.2.15	4.2. pasākuma „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” 1. aktivitāte, kas paredz publiskās pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības sistēmas attīstību, nenosaka, cik daudzas institūcijas izmantos šo sistēmu.	Attiecībā uz 4.2. pasākuma „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” 1. aktivitāti, kas paredz publiskās pārvaldes cilvēkresursu plānošanas un vadības sistēmas attīstību, būtu jānodrošina, ka šī sistēma aptver pēc iespējas vairāk organizāciju un ka šajās organizācijās tiek piemēroti vienoti cilvēkresursu plānošanas un vadības principi.		Jaunākajā DP versijā nav papildināta informācija par 4.2. pasākuma „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” 1. aktivitāti.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.2.1 Publiskās intervences izmantošana

Publiskā intervence ir viens no līdzekļiem, kas tiek izmantots lai uzlabotu sociāli – ekonomisko situāciju valstī. Tomēr tā ir piemērojama vienīgi tajos gadījumos, kad tirgus attiecīgajā sfērā nestrādā atbilstoši un intervence neizkropļo tirgu. Pētījumos pierādīts, ka tirgus ekonomikā ir iespējamās četras situācijas, kurās var realizēt publisko intervenci [33]:

- **Publiskā sektora pakalpojumu nodrošināšana**, kuri nevar tikt nodrošināti, gadījumā, ja netiek izmantota publiskā intervence.
- **Korigējošo subsīdiju ieviešana** ar mērķi izlīdzināt preču un pakalpojumu cenas, sektoros, kur tirgus cenas neadekvāti atspoguļo attiecīgo preču un pakalpojumu sociālo ieguvumu.
- **Mērķa grupu vadība**, mainot pastāvošo darbības shēmu, izmantojot zināšanu papildināšanas un pieejamās informācijas paplašināšanas mehānismus.
- **Ienākumu pārdale**, izmantojot subsīdijas vai sociālo palīdzību.

NSID izvērtējuma ziņojumā publiskās intervences pamatojuma izvērtēšanai tika veikta aktivitāšu novērtēšana DP līmenī. Lai novērstu dublēšanos, detalizēta DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” analīze ietverta NSID izvērtēšanas ziņojumā.

#### 4.2.2 Sinerģija

DP iekļautajiem pasākumiem ir jābūt ciešā mijiedarbībā ar citiem šīs DP pasākumiem, savukārt raugoties augtākā un zemākā detalizācijas līmenī, ir jābūt nodrošinātai arī DP mijiedarbībai (daļēji izvērtēta NSID ziņojumā) un aktivitāšu mijiedarbībai, tādā veidā nodrošinot sinerģisko efektu.

Šajā ziņojuma sadaļā tiek izvērtētas pirmās DP pasākumu un aktivitāšu savstarpējā mijiedarbība, t.i. DP ietvaros tiek izvērtēts vai pasākumi un aktivitātes ir savstarpēji papildinoši. Tāpat tiek izvērtēts, vai pirmās DP pasākumi ir savstarpēji papildinoši ar otrās un trešās DP pasākumiem. Analīzei izmantotai datu apkopojums pieejams 6.12. pielikumā.

#### Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sinerģiju

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.2.2.01	DP nosaka, ka pasākumam „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība” ir sinerģija ar 2. DP pasākumu „Uzņēmējdarbības aktivitātes un konkurētspējas celšana” ([26] – 339, [49] - 346). Tajā pašā laikā 2. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP ir veiktas izmaiņas. Ir minēta 1. DP 1.1. pasākuma „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība” sinerģija ar 2. DP pasākumiem „Zinātne, pētniecība un attīstība” un 1.2. pasākumu „Inovācijas”.	
K.4.2.2.02	DP nosaka, ka pasākumam „Augstākās izglītības attīstība” ir sinerģija ar 2. DP prioritāti „Uzņēmējdarbības	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP ir aprakstīta pasākuma „Augstākās izglītības attīstība” ir sinerģija ar citu DP	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
sinerģiju

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	veicināšana” ([26] – 372, [49] - 378), taču netiek izdalīti pasākumi un aktivitātes ar kuriem ir sinerģija, tāpat 2. DP pie šīs prioritātes vai pasākumiem ir minēta sinerģija ar pasākumu „Augstākās izglītības attīstība.		pasākumiem.	
K.4.2.2.03	DP nosaka, ka pasākumam „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” ir sinerģija ar 3. DP pasākumu „Augstākās izglītības infrastruktūra” ([26] – 404, [49] - 410), Tajā pašā laikā 3. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	1. DPP minētajam pasākumam ir norādīta sinerģija ar 3. DP pasākumiem.  3. DPP pasākumam 1.1. „Profesionālās izglītības infrastruktūra” ir norādīta sinerģija ar 1. DPP pasākumiem „Profesionālās izglītības un vispārējo prasmju attīstība” un „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība”. Taču ir jāveic korekcijas pasākumu nosaukumos, jo pasākums ar nosaukumu „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” neeksistē.	
K.4.2.2.04	DP nosaka, ka pasākumam „Nodarbinātība” ir sinerģija ar 1. DP pasākumu „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” un tās aktivitāti „Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība, cilvēkresursu attīstības kapacitātes stiprināšana” ([26] – 453, 454, [49] – 461, 462). Tajā pašā laikā 1. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	1. DP pasākumā 2.1. „Nodarbinātība” ir norādīta sinerģija uz konkrētu 1.3. pasākuma aktivitāti 1.3.3. „Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība”.	
K.4.2.2.05	DP nosaka, ka pasākumam „Nodarbinātība” ir sinerģija ar 2. DP pasākuma „Uzņēmējdarbības aktivitātes un	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	Nav veiktas izmaiņas. 2. DPP pie šiem pasākumiem nav sniegts sinerģijas apraksts.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
sinerģiju

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	konkurētspējas celšana” aktivitātēm „Klasteru programma”, „Ārējo tirgu apgūšana”, „Atbalsts ieguldījumiem MVU attīstībā īpaši atbalstāmās teritorijās” un „Pasākumi uzņēmējdarbības un inovāciju veicināšanai” ([26] – 453, [49] - 461). Tajā pašā laikā 2. DP ne pie šīm aktivitātēm, ne pasākuma kopumā netiek minēta šāda sinerģija.			
K.4.2.2.06	DP nosaka, ka pasākuma „Nodarbinātība” izdalītajai aktivitātei „Apmācības, konsultācijas un finansiālais atbalsts uzņēmējdarbības uzsācējiem” ir sinerģija ar 2. DP pasākumu „Uzņēmējdarbības aktivitātes un konkurētspējas celšana” ([26] – 453, [49] - 461), Tajā pašā laikā 2. DP netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP nav veiktas izmaiņas.  2. DP prioritātes „Uzņēmējdarbības aktivitātes un konkurētspējas celšana” pasākumi 3.1. „Uzņēmējdarbības atbalsta aktivitātes”, 3.2. „Uzņēmējdarbības infrastruktūra un aprīkojuma uzlabojumi” neietver sinerģijas aprakstu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.07	DP nosaka, ka pasākuma „Nodarbinātība” izdalītajām aktivitātēm „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” un „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām” ir sinerģija ar 1. DP prioritāti „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” ([26] – 455, [49] - 463). Tajā pašā laikā 1. DP netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP atšķiras sinerģijas apraksts ar DP ietverto aprakstu, jo DPP nenorāda pasākuma „Nodarbinātība” sinerģiju ar aktivitāti „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana”, „Kapacitātes stiprināšana darba tirgus institūcijām”, kā arī ar 1. DP prioritāti (tagad 4. prioritāti) „Administratīvā kapacitāte”.  Būtu jāveic korekcijas, lai nodrošinātu savstarpēju saskaņu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.08	DP nosaka, ka pasākumam „Sociālā iekļaušana” ir sinerģija ar 1. DP pasākuma „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP sinerģijas apraksts atšķiras no DP sinerģijas apraksta.  DPP nenosaka, ka	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sinerģiju**

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	iekļaujošās izglītības attīstība” aktivitāti „Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība, cilvēkresursu attīstības kapacitātes stiprināšana” ([26] – 454, [49] - 462), Tajā pašā laikā 1. DP ne pie šīs aktivitātes, ne pasākuma kopumā netiek minēta šāda sinerģija.		pasākumam „Sociālā iekļaušana” ir sinerģija ar 1. DP pasākuma „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” aktivitāti „Mūžizglītības, sociālā dialoga un sadarbības attīstība, cilvēkresursu attīstības kapacitātes stiprināšana”. Būtu jāveic korekcijas, lai nodrošinātu savstarpēju saskaņu.	
K.4.2.2.09	DP nosaka, ka pasākumam „Sociālā iekļaušana” ir sinerģija ar 3. DP pasākumu „Profesionālās izglītības infrastruktūra” ([26] – 506, [49] - 565), Tajā pašā laikā 3. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abos pasākumos.	DPP nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.10	DP nosaka, ka pasākumam „Veselības aprūpes sociālie pasākumi” ir sinerģija ar 1. DP pasākumiem „Augstākās izglītības attīstība” un „Sociālā iekļaušana” ([26] – 544, [49] - 517). Tajā pašā laikā 1. DP pie šiem projektiem netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu DP.	VM uzskata, ka šeit pastāv sinerģija, ņemot vērā, ka 2.2. pasākuma ietvaros plānots apmācīt cilvēkresursus un atbalstīt sociālās atstumtības riskam pakļautās iedzīvotāju grupas.  IZM un VM savstarpēji precizēs sinerģisko efektu DP.  DPP nav pilnībā veiktas izmaiņas. Ir nepieciešams ieviest korekcijas, lai precīzi atspoguļotu sinerģisko efektu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.11	DP nosaka, ka pasākumam „Labāka regulējuma politika” ir sinerģija ar 2. DP prioritāti „Uzņēmējdarbības veicināšana” ([26] – 585, [49] - 602), taču netiek izdalīti pasākumi un aktivitātes ar kuriem notiek sinerģija, tāpat 2. DP pie šīs prioritātes vai pasākumiem netiek minēta sinerģija ar pasākumu „Labāka regulējuma politika”	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP ir daļēji veiktas izmaiņas.  Pie pasākuma „Labāka regulējuma politika” ir norādītas konkrētas 2. DP aktivitātes.  Taču 2. DP pie 3. prioritātes „Uzņēmējdarbības aktivitātes un konkurētspējas celšana” pasākumiem, nav ietverts atbilstošs	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”  
sinerģiju

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.2.2.12	DP nosaka, ka pasākumam „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” ir sinerģija ar 1. DP pasākumiem „Augstākās izglītības attīstība” un „Profesionālās izglītības, mūžizglītības un iekļaujošās izglītības attīstība” ([26] – 633, [49] - 649), Tajā pašā laikā 1. DP pie šiem pasākumiem netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.13	DP nosaka, ka pasākumam „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” ir sinerģija ar 1. DP pasākumu „Labāka regulējuma politika” ([26] – 630, [49] - 647), Tajā pašā laikā 1. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abās DP.	DPP nav veiktas izmaiņas.  Lai arī pie pasākuma „Labāka regulējuma politika” ir sacīts, ka tā ietvaros tiks sniegts atbalsts publiskās pārvaldes iestāžu kapacitātes stiprināšanai, taču nav norādīta sinerģija ar pasākumu 4.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana”.  Būtu jāveic korekcijas, lai atspoguļotu sinerģisko efektu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.14	DP nosaka, ka pasākumam „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana” ir sinerģija ar 3. DP pasākumu „IKT infrastruktūra un pakalpojumi” ([26] – 629, [49] - 646), Tajā pašā laikā 3. DP pie šī pasākuma netiek minēta šāda sinerģija.	Būtu nepieciešams precizēt sinerģisko efektu abos pasākumos.	DPP ir atspoguļotas nepieciešamās izmaiņas.  Būtu jāprecizē pasākuma nosaukums, jo pasākums, ar kuru ir noteikta sinerģija ir 4.2. „Cilvēkresursu kapacitātes stiprināšana”, nevis „Administratīvās kapacitātes stiprināšana”, kā patlaban norādīts sinerģijas aprakstā DPP (254). „Administratīvā kapacitāte” DPP ir prioritāte, nevis pasākums.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.2.15	DP nenosaka, ka 1. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” pasākumam „Zinātnes	Būtu nepieciešams pasākuma „Zinātnes un pētniecības	DPP nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sinerģiju**

5. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	un pētniecības potenciāla attīstība” notiek sinerģija ar 3. DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” ([26] – 339, [49] - 346).	potenciāla attīstība” sinerģijas sadaļu papildināt, nosakot, ka pasākums ir tieši saistīts ar 3. DP „Infrastruktūra un pakalpojumi”.		

**4.2.3 Horizontālās prioritātes**

DP iekļautajiem pasākumiem ir definēta ietekme uz DP definēto horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšanu. DP definētas šādas horizontālās prioritātes:

- Teritorijas līdzsvarota attīstība;
- Makroekonomiskā stabilitāte;
- Vienādas iespējas;
- Ilgtspējīga attīstība;
- Informācijas sabiedrība;
- Rīgas starptautiskā konkurētspēja.

DP definētā horizontālā prioritāte Rīgas starptautiskā konkurētspēja netiek definēta kā viena no horizontālajām prioritātēm NSID.

Šajā ziņojuma sadaļā tiek izvērtēta pirmās DP pasākumu definētā ietekme uz horizontālajām prioritātēm. Analīzei izmantotais datu apkopojums pieejams 6.13. pielikumā.

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” pasākumu ietekmi uz horizontālajām prioritātēm**

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.4.2.3.01	DP galvenokārt iekļauj ļoti vispārīgu aprakstu par to, kā tiks nodrošināta horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšana, piemēram, visiem pirmās DP pasākumiem attiecībā uz horizontālo prioritāti „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” ir noteikts, ka šī prioritāte tiks realizēta, nepaskaidrojot kā tieši tas tiks veikts.	Būtu nepieciešams detalizētāk aprakstīt kādā veidā tiks realizēta horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšana pasākumu ietvaros, piemēram iezīmējot konkrētas aktivitātes, kuras būs vērstas uz to, vai mērķa grupas, kuras tiks iesaistītas aktivitāšu realizācijā, vai arī definējot, ka būs specifiska projektu atlases kritēriju kopa, kas ļaus	DPP ir sniegts apraksts, kā tiks īstenota horizontālā prioritāte. Piemēram, horizontālā prioritāte „Rīgas starptautiskā konkurētspēja” tiks īstenota tādējādi, ka liela daļa no pasākuma mērķa grupas ir lokalizēta Rīgā vai Rīgas apkārtnē.	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” pasākumu ietekmi uz horizontālajām prioritātēm**

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
		sasniegt horizontālo prioritāšu mērķus.		
K.4.2.3.02	1.3. pasākums attiecas uz profesionālo izglītību, tajā pašā laikā horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” realizācijai atbalsts tiks sniegts augstākās izglītības svarīgajām jomām.	Nepieciešams precizēt, vai 1.3. pasākuma ietvaros tiks atbalstīta arī augstākā izglītība.		DP iepriekšējās versijas 1. prioritāte ir sadalīta divās daļās jaunākajā DP versijā 1. prioritāte ir „Augstākā izglītība un zinātne”, kura ietver divus pasākumus – 1.1. Zinātniskā un pētniecības potenciāla attīstība, kā arī augstākās izglītības attīstība, kas sevī ietver atbalstu augstākās izglītības svarīgajām jomām.
K.4.2.3.03	1.3. pasākumam horizontālā prioritāte tiks veicināta veicot pētījumus par to, kā atbilstošas aktivitātes ir veicinājušas vienādu iespēju nodrošināšanu. Tajā pašā laikā netiek skaidrots, kādas ir tās aktivitātes, kas tiks iekļautas pētījumos un kā pētījumi varētu veicināt vienādu iespēju nodrošināšanu.	Būtu ieteicams precizēt, kādā veidā tiks veicināta horizontālās prioritātes „vienādu iespēju nodrošināšana” 1.3. pasākumā.	DPP skaidro, ka vienādu iespēju nodrošināšana tiks panākta sevišķi ar 1.3.2.1. apakšaktivitāti „Mācību satura, metodikas un mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas uzlabošana”. Ir norādīts, ka ar šo aktivitāti tiks veicināta sieviešu interese par eksaktajiem priekšmetiem, kas tādējādi potenciāli ļautu iegūt darbu ar augstāku darba samaksu.  Nav skaidrs, kā tieši varēs tikt veicināta interese, ja aktivitāte paredz pamatā mācību metodikas uzlabošanu un metodisko nodrošinājumu.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.3.04	Nevienai no horizontālajām prioritātēm nav norādīti sasniedzamie indikatori, kā rezultātā var būt apgrūtināta horizontālo prioritāšu sasniegto mērķu novērtēšana.	Būtu nepieciešams definēt sasniedzamos rādītājus, definēt pašreizējos rādītājus, lai varētu nodrošināt sasniegto mērķu novērtēšanu.	DPP nav veiktas atbilstošas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.
K.4.2.3.05	Attiecībā uz horizontālo prioritāti „Ilgtspējīga attīstība” ES līmenī un līdzīgi arī DP ar ilgtspējīgu attīstību tiek saprasta ilgtspējīga attīstība vides	Attiecībā uz horizontālo prioritāti „Ilgtspējīga attīstība” ne visos, bet atsevišķos gadījumos būtu ieteicams apsvērt	DPP nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” pasākumu ietekmi uz horizontālajām prioritātēm**

6. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	saglabāšanas kontekstā.	iespēju ilgtspējīgu attīstību atrunāt plašākā kontekstā. Piemēram, pasākuma „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība” būtu ieteicams apsvērt, kā, piemēram, tiks nodrošināta zinātnieku noturēšana darbā Latvijas zinātniskajās institūcijās.		
K.4.2.3.06	Attiecībā uz horizontālo prioritāti „Ilgtspējīga attīstība” ir norādīts, ka 1. DP pasākuma „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība” investīcijas neatstās ietekmi uz vidi. Taču, ja tiek veikti pasākuma ietvaros pētījumi, piemēram, attiecībā uz korrūpcijas nozari, tad tādā gadījumā pasākums varētu atstāt ietekmi uz vidi.	Pārskatīt 1. pasākumu „Zinātnes un pētniecības potenciāla attīstība” horizontālās prioritātes „Ilgtspējīga attīstība” kontekstā un veikti korekcijas, norādot, kāda pasākumam būtu atbilstošā ietekme uz vidi.	DPP nav veiktas izmaiņas.	Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.3. Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Kopienas kohēzijas stratēģijas vadlīnijām un Latvijas nozares politikām

Šajā ziņojuma sadaļā tiks izvērtēta pirmās DP atbilstība gan starptautiskajiem plānošanas dokumentiem, gan arī Latvijas nozares politikām.

Latvijā ne vienmēr ir izstrādāti plānošanas dokumenti tajās nozarēs, kurās attīstība tiek plānota ES SF un KF plānošanas dokumentu 2007. – 2013. gadam ietvaros. Kā piemēram, Latvijā nav izveidots vienots plānošanas dokuments zinātnes un pētniecības jomā, kas noteiktu gan pētījumu nozares, gan arī nodrošinātu, ka pētniecība tiek nodrošināta Latvijas ekonomikai svarīgajās nozarēs. Šāda sasaiste palīdz nodrošināt, ka pētniecība tiek veikta mūsdienu ekonomikai svarīgajās nozarēs, pētniecības iniciatīvas ir vērstas uz valsts ekonomiskajām vajadzībām un tādējādi nodrošina izaugsmes potenciālu. Tāpat Latvijā nav izstrādāta stratēģija attiecībā uz migrācijas problēmu risināšanu.

##### 4.3.1 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu KKSVM

Izvērtēšanas laikā izstrādātās stratēģijas atbilstība KKSVM tika detalizēti izvērtēta NSID ziņojuma ietvaros, tomēr virkne jautājumu attiecināmi uz DP detalizācijas līmeni un nav iekļaujami NSID izvērtējuma ziņojumā.

Šī ziņojuma sadaļa satur tikai tos jautājumus, kas attiecas uz pirmo DP un tās atbilstību KKSVM. Savukārt, detalizētāka plānošanas dokumentu atbilstības KKSVM analīze attiecībā uz jautājumiem, kas attiecināmi uz NSID, iekļauta NSID izvērtēšanas ziņojumā.

#### Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu KKSVM

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
K.P6.5.1.01	KKSVM nosaka, ka plaša uzmanība jāvelta šādam pasākumam - Eiropas Jaunatnes pakta īstenošana, atvieglinot jauniešu piekļuvi darba iespējām un pārejas periodu no mācībām uz darbu, tostarp ar profesionālās orientācijas palīdzību, atbalstot izglītības pabeigšanu, nodrošinot piekļuvi atbilstīgai apmācībai un mācekļa praksei ([3] - 26. lpp). Šāda aktivitāte ir iekļauta pirmajā DP 2.1. pasākuma „Nodarbinātība” aktivitāte „Darbaspējas vecuma iedzīvotāju (15-64) konkurētspējas paaugstināšana darba	Ieteicams izskatīt iespēju izanalizēt pirmajā DP vajadzību attiecībā uz Eiropas Jaunatnes pakta īstenošanu.	DPP nav veiktas izmaiņas. Tiks pārskatīts pie jaunās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ietverta informācija par vajadzību attiecībā uz Eiropas Jaunatnes pakta īstenošanu.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas  
atbilstības novērtējumu KKS

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<p>tirgū, t.sk., nodarbināto pārkvalifikācija un aktīvie nodarbinātības pasākumi" ([26] – 462, [49] - 470).</p> <p>Aktivitātes mērķis: Nodrošināt uzņēmumu darbinieku kvalifikācijas celšanu un pārkvalifikāciju, tādējādi arī sekmējot darbaspēka produktivitātes pieaugumu tautsaimniecībā, kā arī paaugstināt bezdarbnieku un darba meklētāju kvalifikāciju, konkurētspēju un iesaistīšanos darba tirgū ([26] - 463, [49] - 471).</p> <p>Tajā pašā laikā, NSID neanalizē kādā veidā nodrošināt pāreju jauniešiem no mācībām uz darbu un neparedz pasākumus šādas vajadzības risināšanai un nesniedz arī situācijas analīzi.</p>			
K.P6.5.1.02	<p>KKS nosaka, ka īpaša uzmanība jāvelta šādam pasākumam - Eiropas Dzimumu līdztiesības pakta īstenošana, izmantojot integrētu pieeju un īpašus pasākumus, lai darba tirgū iesaistītu vairāk sievietes, samazinātu profesiju segregāciju, risinātu jautājumus par darba samaksas atšķirībām starp dzimumiem un dzimumu stereotipiem, sekmētu ģimenei draudzīgākas darba vides izveidi un darba un privātās dzīves labāku saskaņu. Līdzās dzimumu līdztiesības nodrošināšanai politiku un pasākumu īstenošanā, labākai informētībai un iesaistīto pušu dialogam, izšķirīga nozīme ir pasākumiem, kas atvieglo bērnu un no citiem atkarīgu personu aprūpes pakalpojumu pieejamību ([3] - 26. lpp).</p> <p>Pirmās DP aktivitāte „Atbalsts dzimumu līdztiesības veicināšanai</p>	<p>Ieteicams izskatīt iespēju izanalizēt DP vajadzības attiecībā uz Eiropas Dzimumu līdztiesības pakta īstenošanu, kā arī paplašināt esošās aktivitātes, tādējādi nodrošinot kompleksu pieeju (ne tikai institūciju kompetences celšanu un sabiedrības informēšanu par līdztiesības jautājumiem, bet arī draudzīgākas darba vides izveidošanu, saskaņas starp darbu un ģimeni veicināšanu u.t.t.).</p>	<p>LM skaidro, ka papildus 2.1.6. aktivitātei atbalsts ģimenei draudzīgākas darba vides izveidei un darba un privātās dzīves labākai saskaņai paredzēts:</p> <p>a) 2.1.8. aktivitātes „Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos” plānots atbalstīt projektus, kas ir vērsti uz „flexicurity” - darba tirgus elastības, kā arī darba organizācijas elastības veicināšanu. Aktivitāte tika ieviesta atbilstoši Eiropas Komisijas ieteikumam, kopienas iniciatīvas EQUAL pēctecības nodrošināšanai.</p> <p>b) ERAF DP ietvaros -aktivitātē „Atbalsts</p>	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas  
atbilstības novērtējumu KKS

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<p>darba tirgū" ([26]- 477, [49] - 485) zināmā mērā pārklāj KKS prasības.</p> <p>Aktivitātes mērķis: Paaugstināt dzimumu līdztiesības politikas īstenošanā iesaistīto institūciju kompetences līmeni par dzimumu līdztiesības integrētās pieejas izmantošanas iespējām, kā arī paaugstināt sabiedrības vispārīgās izpratnes un informētības līmeni par dzimumu līdztiesības jautājumiem dažādās dzīves jomās ([26] - 478, [49] - 486).</p> <p>Tajā pašā laikā DP neanalizē iespējas un neidentificē aktivitātes, kas ļautu nodrošināt pilnībā Eiropas dzimumu līdztiesības pakta īstenošanu un arī minētā aktivitāte pilnībā nenodrošina Dzimumu līdztiesības pakta realizāciju.</p>		<p>alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamības attīstība", kuras mērķis ir veicināt vienlīdzīgas nodarbinātības iespējas, attīstot alternatīvās aprūpes pakalpojumu pieejamību bērnu un citu aprūpējamo pieskatīšanai (skat. 3. DP).</p> <p>LM atbalsta komentāru, ka visās DP ir jābūt lielākam atbalstam šai problēmai, taču budžeta ietvaros var atbalstīt tikai vienu aktivitāti un nelielu atbalstu sniegt citās aktivitātēs.</p> <p>Rekomendācija ir pieņemta zināšanai un iespēju robežās šis jautājums tiks risināts.</p>	
K.P6.5.1.04	<p>KKS pamatnostādne „Radīt vairāk un labākas darbavietas” nosaka, ka dalībvalstīm ir jāveicina sociālo partneru iesaistīšanās pasākumos atbilstoši prioritātei „Uzlabot darba ņēmēju un uzņēmumu pielāgošanās spējas un darba tirgus elastību”. Pirmajā DP ir definētas atbilstošas aktivitātes (piemēram, [26] – 647, 419, [49] – 662, 425), kā arī DP aprakstā šis aspekts ir ietverts (piemēram, [1] - 754, 775, [43] – 197, 211). Taču DP pasākumos starp citām vajadzībām sociālo partneru iesaistīšanas aspekts nav ietverts.</p> <p>Tāpat, pamatnostādnēs tiek atrunāta nepieciešamība veicināt elastību kopā ar nodarbinātības drošību un samazināt darba tirgus segmentāciju, pievēršot pienācīgu uzmanību sociālo partneru nozīmei. No DP</p>	Būtu ieteicams attiecīgi papildināt pirmās DP stratēģijas sadaļu.	<p>LM informē, ka aktivitāti 2.1.3. „Darba attiecību un darba drošības likumdošanas praktiska piemērošana un uzraudzības pilnveidošana” plānots ieviest sadarbībā ar sociālajiem partneriem - Latvijas Darba devēju konfederāciju un Latvijas Brīvo arodbiedrību savienību.</p> <p>Citu aktivitāšu, piemēram, 2.1.5. „Vietējo nodarbinātības veicināšanas pasākumu plānu ieviešanas atbalsts”, 2.18. „Atbalsts labāko inovatīvo risinājumu meklējumiem un labas prakses piemēru integrēšanai darba tirgus politikās un ieviešanas instrumentārijos” ieviešanai sociālo</p>	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Vispārējie konstatējumi attiecībā uz Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējumu KKS**

7. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss (DP versija uz 3.10.2006.)	Izpildes statuss (DP versija uz 16.07.2007.)
	<p>definētajām aktivitātēm nav iespējams viennozīmīgi gūt pārliecību par to, kā tiks veikti pasākumi, kas ļaus mazināt darba tirgus segmentācijas mazināšanos, piemēram, attiecībā uz profesiju segmentāciju, tāpat arī darbaspēka segmentāciju pēc to vecuma grupas.</p> <p>Uz dzimumu līdztiesības veicināšanu ir vērsta aktivitāte „Atbalsts dzimumu līdztiesības veicināšanai darba tirgū” ([26] - 477, [49] - 470), taču nav konkrēti nosakāms, vai tā vērsta uz KKS noteikto pamatnostādņu realizēšanu.</p>		partneru, pašvaldību un nevalstisko organizāciju iesaistīšanās ir pieļaujama partneru statusā.	

**4.3.2 Izstrādātās stratēģijas atbilstības novērtējums Izglītības attīstības pamatnostādņem 2007. – 2013. gadam**

Šajā sadaļā tiek novērtēta DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” iekļauto aktivitāšu sasaiste ar Izglītības attīstības pamatnostādņem 2007. – 2013. gadam, kuras apstiprinātas MK 2006. gada 26. septembrī.

Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007. – 2013. gadam (turpmāk – pamatnostādnes) nosaka izglītības sistēmas attīstības mērķus turpmākajiem septiņiem gadiem un rīcības virzienus to īstenošanai, kā arī darbības rezultātus, politikas rezultātus un to sasniegšanas rādītājus.

Pamatnostādņēs tiek plānotas izglītības politikas iniciatīvas un pasākumi, kuri ir saistīti ar Izglītības attīstības koncepcijas 2002. – 2005. gadam īstenošanu, kā arī atbilst Lisabonas izglītības stratēģijā noteiktajiem mērķiem un rekomendācijām, tajā skaitā Eiropas augstākās izglītības telpas veidošanas (Boloņas procesa) prioritātēm augstākajā izglītībā, tādējādi nodrošinot Latvijas izglītības attīstības pēctecību un atbilstību Eiropas nostādņem izglītības jomā.

Izglītības attīstības pamatnostādņu mērķi tiek noteikti, lai pilnveidotu esošo sistēmu, kā arī lai īstenotu jaunas prioritātes. Iepriekš izstrādātās koncepcijas mērķi atbilst Eiropas nostādņem izglītībā un pēc situācijas analīzes tika secināts, ka tie netika sasniegti pilnībā, tādēļ tie aktuāli arī nākamajā plānošanas periodā, ievērojot gan sabiedrības attīstības prioritātes, gan Eiropas kopējās telpas ekonomisko izaugsmi. Pamatnostādņēs plānotās reformas ir likumsakarīgs ie-priek-šējo reformu turpinājums, tādējādi nodrošinot pēctecību izglītības mērķu īstenošanā.

Vienlaikus pamatnostādņēs tiek plānotas jaunas izglītības politikas iniciatīvas un pasākumi, akcentējot svarīgākos izglītības attīstības virzienus. Lai nākamajā plānošanas periodā būtiski uzlabotu izglītības sistēmu, tiek meklēti jauni aktuālo FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



problēmu risinājumi, plānoti efektīvāki pasākumi, kas dotu maksimālu ieguldījumu izglītības mērķu sasniegšanā.

Īstenojot Latvijas izaugsmes modeli, izglītības attīstības politikas centrā ir cilvēks, kuram iespējams iegūt izglītību visa mūža laikā.

Izglītības attīstības pamatnostādņu 2007. – 2013. gadam **pamatmērķis** ir Nodrošināt katram iedzīvotājam iespēju iegūt kvalitatīvu izglītību mūža garumā atbilstoši individuālām interesēm, spējām un valsts ekonomiskās attīstības vajadzībām.

Pamatnostādņu **mērķi**:

- Paaugstināt izglītojamo vispārējo zināšanu, vērtībuzglītības un dzīves prasmju apguves kvalitāti;
- Nodrošināt tautsaimniecības attīstības vajadzībām atbilstošu izglītības piedāvājumu;
- Paplašināt izglītības iespējas dažādām iedzīvotāju grupām visos reģionos;
- Stiprināt izglītības kvalitātes nodrošināšanas un vadības rīcībspēju.

**Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbilstību izglītības attīstības pamatnostādņem 2007. – 2013. gadam**

8. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
K.4.3.2.01	Izglītības attīstības pamatnostādnes nosaka, ka būtu nepieciešams izveidot uz IKT balstītus mācību un metodiskos materiālus ([41] - 29.lpp), kas savukārt veicinātu horizontālās prioritātes „Informācijas sabiedrība” mērķu sasniegšanu, kā arī veidotu sinerģijas efektu ar 3. DP aktivitātēm, tomēr šāda vajadzība netiek analizēta ne NSID, ne DP.	leteicams izskatīt iespēju izanalizēt un iekļaut DP vajadzību izveidot uz IKT balstītus mācību un metodiskos materiālus.	DPP ir zināmā mērā realizēta rekomendācija. Piemēram, 1.3. pasākuma „Profesionālās izglītības un vispārējo prasmju attīstība” 1.3.2.1. apakšaktivitāte „Mācību saturs, metodikas un mācību sasniegumu vērtēšanas sistēmas uzlabošana” paredz atbalstu starp citām jomām arī IT metodiku, mācību materiālu izstrādei.
K.4.3.2.02	Izglītības attīstības pamatnostādnes nosaka, ka būtu nepieciešams izveidot zināšanu ekonomikai nozīmīgas starpnozarju studiju programmas, attīstot sadarbību ar tautsaimniecības struktūrām ([41] – 32.lpp), kas savukārt veicinātu sinerģijas efektu ar 2. DP aktivitātēm, tomēr šāda vajadzība netiek analizēta ne NSID, ne DP.	leteicams izskatīt iespēju izanalizēt un iekļaut DP vajadzību izveidot zināšanu ekonomikai nozīmīgas starpnozarju studiju programmas, attīstot sadarbību ar tautsaimniecības struktūrām.	1. DPP 1. prioritātes „Izglītības kvalitātes uzlabošana un zinātnes attīstība” pasākumi un aktivitātes skaidri norāda sadarbību ar darba devējiem un profesionālajām organizācijām studiju programmu izstrādē.
K.4.3.2.03	Izglītības attīstības pamatnostādnes nosaka, ka būtu nepieciešams izstrādāt	leteicams izskatīt iespēju izanalizēt un iekļaut DP vajadzību izstrādāt	DPP ir ietverta rekomendācija. 1.4.2.1.apakšaktivitāt

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” atbilstību Izglītības attīstības pamatnostādņem 2007. – 2013. gadam

8. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
	un publicēt karjeras izglītības īstenošanai nepieciešamos informatīvos un metodisko materiālus darbam ar dažāda vecuma bērniem un jauniešiem (ieskaitot e-formā) ([41] – 30.lpp), kas savukārt veicinātu sinerģijas efektu ar 1. DP nodarbinātības jomas aktivitātēm un pozitīvi ietekmētu horizontālo prioritāti „Informācijas sabiedrība”, tomēr šāda vajadzība netiek analizēta ne NSID, ne DP.	un publicēt karjeras izglītības īstenošanai nepieciešamos informatīvos un metodisko materiālus darbam ar dažāda vecuma bērniem un jauniešiem (ieskaitot e-formā).	e „Profesionālās orientācijas un karjeras izglītības un resursu attīstība izglītības sistēmā” atbalsta karjeras izglītības atbalsta resursu centra izveidi (tajā skaitā, izglītības iespēju nacionālās datubāzes un portāla pilnveidei un uzturēšanai).

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.4. *Sagaidāmo rezultātu un ietekmes novērtējums*

Šīs izvērtējuma sadaļas mērķis ir novērtēt DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” [26, 49] ietverto rādītāju jeb indikatoru atbilstību Metodoloģiskajā dokumentā Indikatori uzraudzībai un novērtēšanai (turpmāk tekstā – Metodoloģiskais dokuments) [42] ietvertajiem ieteikumiem par DP ietveramajiem rādītājiem, kas nodrošinātu iespēju objektīvāk un pilnvērtīgāk novērtēt ar konkrētās programmas palīdzību sasniegtos rezultātus.

##### 4.4.1 DP informācija attiecībā uz novērtēšanas rādītājiem

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42], pastāv trīs veida rādītāji, kas būtu jādefinē uzraudzības un izpildes novērtēšanas nolūkos :

- Iznākuma rādītāji;
- Rezultatīvie rādītāji;
- Ietekmes rādītāji.

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42] katrs no rādītājiem tiek definēts šādi:

**Iznākuma rādītāji** (*Output indicators*) – rādītāji, kas attiecas uz aktivitāti. Tie tiek izteikti fiziskās vai monetārās vienībās, piemēram, atbalstīto personu skaits, apdzīvotu vietu skaits, kurās uzlaboti ūdensapgādes pasākumi, izbūvēto km skaits u.c.

**Rezultatīvie rādītāji** (*Result indicators*)– rādītāji, kas attiecas uz tūlītējo labumu, ko iegūst finansējuma saņēmējs no programmas, piemēram, ietaupītais laiks. Šie rādītāji tiek uzskatīti par pamatinstrumentu programmas vadībai un sniedz informāciju par izmaiņām attiecībā uz, piemēram, publiskās pārvaldes iestāžu, kurās ieviesta kvalitātes vadības sistēma, skaita pieaugums u.c. Šiem rādītājiem jābūt izteiktiem izmērāmās vienībās – vai nu fiziskā vai finansiālā izteiksmē.

**Ietekmes rādītāji** (*Impact indicators*)– rādītāji, kas attiecas uz programmas ietekmi ārpus tiešo un tūlītējo rezultātu sasniegšanas. Var tikt definētas divu veidu ietekmes:

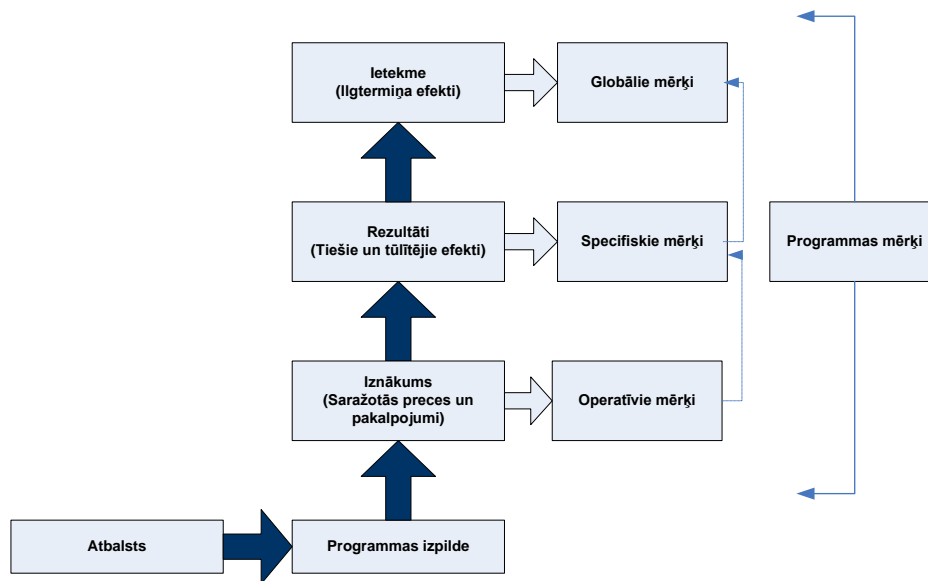
- Specifiskā ietekme – ietekme, ko iespējams novērtēt pēc ilgāka laika posma, bet tā ir vairāk vai mazāk saistīta ar veikto aktivitāti un tiešo atbalsta saņēmēju;
- Globālā ietekme – ietekme ilgākā laika posmā, kas skar plašāku sabiedrību, ne tikai atbalsta saņēmējus.

Ietekmes rādītāju kvantificēšanai ir būtiska nozīme programmas plānošanas fāzē, kad ar ietekmes rādītāju palīdzību programmai tiek piešķirts stratēģisks virziens. Tomēr, tā kā ietekmes rādītāju definēšana ir sarežģīts, laikietilpīgs un darbietilpīgs process, ietekmes rādītājus, saskaņā ar Metodoloģijas dokumentu ieteicams izstrādāt tikai pašām svarīgākajām prioritātēm.

Izstrādājot ietekmes rādītājus, nosacījums to atbilstošai interpretācijai ir sakarību modeļa izstrāde, kas nodrošinātu apkopoto datu cēloņu un seku interpretācijas iespējamību. Neizstrādājot šādu modeli, rastos ievērojamas problēmas ar apkopoto datu interpretāciju un ietekmes rādītāju novērtējuma ticamības pakāpi.

Zemāk redzamajā attēlā (1.attēls) attēlota loģiskā sasaiste starp SF un KF atbalstu, sasniedzamajiem mērķiem dažādos līmeņos un ietekmes, rezultātu un iznākuma rādītājiem.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



1. attēls

**Informācijas avots:** Metodoloģiskais dokuments *Indikatori uzraudzībai un novērtēšanai* [42]

Papildus iepriekš minētajiem trīs rādītājiem saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42] DP ieteicams iekļaut arī **konteksta rādītājus**, kas var nebūt tiešā veidā saistīti ar programmas ieviešanu vai to ietekmēšanai programmas mērogs nav atbilstošs, bet šie rādītāji, parasti vispārējie ekonomikas un sociālās attīstības rādītāji, var sniegt nepieciešamo priekšstatu par vidi, kurā darbojas programma, tādējādi sniedzot ievērojamu ieguldījumu programmas uzraudzības un tās rezultātā iegūtās informācijas izvērtēšanas norisei. Kā piemēru konteksta rādītājiem var minēt IKP uz vienu cilvēku, nodarbinātības rādītājs (% no 15 - 64 gadus veco iedzīvotāju skaita) sadalījumā pa dzimumiem un vecuma grupām u.c.

Izstrādājot konteksta indikatorus, jāņem vērā arī citos plānošanas dokumentos izmantotie rādītāji un jānodrošina to savstarpējā atbilstība (nepretrunīgums), piemēram, ar Latvijas nacionālajā Lisabonas programmā 2005. – 2008. gadam iekļautajiem rādītājiem.

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42], DP ietvaros vēlams iekļaut šādu informāciju, atsevišķos gadījumos pielāgojot to konkrētajai programmai:

- Attiecībā uz analīzi – **Konteksta rādītāji**:
  - Nosaukums/definīcija;
  - Bāzes vērtība<sup>1</sup>;
  - Datu avots un datu atjaunošanas periods.

<sup>1</sup> Sākotnējā vērtība, pret kuru tiks izvērtēti rādītāji. Bāzes vērtības noteikšanai galvenokārt tiek izmantoti statistikas dati un tā ir nepieciešama, lai piešķirtu noteiktajiem rādītājiem nepieciešamo nozīmi. Bāzes vērtība ir instruments, lai novērtētu struktūrfondu un Kohēzijas fonda atbalsta nozīmi attiecībā pret esošo situāciju, pastāvošajām vajadzībām valsts līmenī un nacionālās politikas instrumentiem

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- Attiecībā uz stratēģiju (rādītāji **programmas** līmenī) – **ietekmes<sup>2</sup> un rezultatīvie rādītāji**:
  - Nosaukums/definīcija;
  - Bāzes vērtība;
  - Kvantificētais mērķis;
  - Datu avota apraksts vai novērtēšanas metode;
  - Sadalījums pa dzimumiem un uzņēmumu lielumiem;
- Rādītāji **prioritātes** līmenī: rezultatīvie, ietekmes<sup>1</sup> rādītāji, ja nepieciešams – iznākuma rādītāji:
  - Nosaukums/definīcija;
  - Bāzes vērtība;
  - Kvantificētais mērķis;
  - Datu avota apraksts vai novērtēšanas metode;
  - Sadalījums pa dzimumiem un uzņēmumu lielumiem;
- Kur iespējams, var norādīt:
  - Informācijas avotu;
  - Periodiskumu;
  - Noteikšanas metodi;
- Attiecībā uz ieviešanas sistēmas aprakstu:
  - Atbildības sadalījums attiecībā uz informācijas iegūšanu un analīzi;
  - Nosacījumi attiecībā uz ziņojumu sagatavošanu un iesniegšanu, plānotā konteksta un programmas rādītāju papildināšana;
  - Plānotā informācija, kas regulāri tiks iesniegta Uzraudzības komitejai attiecībā uz indikatoru vērtībām.

Izvērtēšanas laikā detalizēti tika analizēta DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” [26, 49] ietvertās informācijas par novērtēšanas rādītājiem atbilstība Metodoloģiskā dokumenta [42] prasībām. Tomēr, kaut arī Metodoloģiskais dokuments [42] nosaka ietveramo informāciju gan programmas, gan prioritāšu līmenī, analīze tika veikta tikai prioritāšu līmenī, tā kā DP ietvaros programmas rādītāji nav norādīti.

Turpmāk ziņojuma pamattekstā tiek iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti 6.10. pielikumā.

#### Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
K.4.4.1.01	DP ietvaros nav izstrādāti rezultātu novērtēšanas rādītāji programmas līmenī (ietekmes rādītāji, rezultatīvie rādītāji) kā to iesaka Metodoloģiskais dokuments. Rādītāji	Izskatīt iespēju izstrādāt novērtēšanas kritērijus programmas līmenī (rezultatīvos, ietekmes rādītājus), lai radītu iespēju	Tiks pārskatīts pie nākamās DP versijas.

<sup>2</sup> Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42] ieteicams izstrādāt tikai pašām svarīgākajām prioritātēm. Latvijā šī rādītāja iekļaušana plānošanas dokumentos nav noteikta kā obligāta.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	izstrādāti prioritātes līmenī, palielinot detalizācijas pakāpi, kas ne visām iesaistītajām institūcijām ir nepieciešams. Piemēram, detalizācijas pakāpe prioritātes līmenī rada sarežģījumus programmas kopējās ietekmes novērtēšanā.	novērtēt kopējos programmas sasniegtos rezultātus, neiedziļinoties detaļās līdz programmas prioritātes līmenim.		
K.4.4.1.02	<p>DP ietvaros prioritātes līmenī ne vienmēr tiek norādītas rādītāju bāzes vērtības, kas nenodrošina iespējas salīdzināt plānoto rezultātu ar esošo situāciju. Izvērtēšanas laikā tika konstatēts, ka bāzes vērtība nav norādīta šādiem rādītājiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. prioritātes iznākuma rādītājiem;</li> <li>• 2. prioritātes šādiem rezultātīvajiem rādītājiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pašnodarbinātību un komercdarbību uzsākušo atbalstīto personu skaita pieaugums;</li> <li>○ Nelaiemes gadījumu īpatsvara samazināšanās atbalstītajos uzņēmumos;</li> <li>○ Personas, kas 12 mēnešus pēc to integrēšanas darba tirgū, strādā tajā pašā vietā;</li> </ul> </li> <li>• 2. prioritātes iznākuma rādītājiem;</li> <li>• 3. prioritātes šādiem rezultātīvajiem rādītājiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Publiskās pārvaldes iestāžu, kurās ieviesta kvalitātes vadības sistēma, skaita</li> </ul> </li> </ul>	Izskatīt iespējas norādīt bāzes vērtības visiem rādītājiem, tādējādi radot iespējas izteikt sasniegto rezultātu relatīvās vienībās un padarot vieglāk interpretējamu sasniegto rezultātu konkrētā kontekstā.	Tiks pārskatīts pie nākamās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā prioritātes līmenī ir norādītas bāzes vērtības visām prioritātēm, izņemot 3. prioritāti „Nodarbinātības un vispārējās veselības pasākumi”.

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	<p>pieaugums;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Publiskās pārvaldes sniegto pakalpojuma skaita pieaugums;</li> <li>o Atbalstītā jauno speciālistu, kas 12 mēnešus pēc atbalsta saņemšanas strādā pašvaldībā, īpatsvara pieaugums;</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3. prioritātes iznākuma rādītājiem.</li> </ul>			
K.4.4.1.03	<p>Ne vienmēr DP ietvaros norādītajiem rādītājiem piešķirts kvantificēts mērķis. Izvērtēšanas laikā tika konstatēts, ka kvantificēts mērķis nav piešķirts šādiem rādītājiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2. prioritātes šādiem šādiem rezultatīvajiem rādītājiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Pašnāvību skaita samazināšanās; iedzīvotājiem 15 – 64 gadu vecuma grupā;</li> <li>o Mirstības no sirds un asinsvadu slimībām samazināšanās;</li> </ul> </li> <li>• 3. prioritātes iznākuma rādītājiem.</li> </ul>	<p>Izskatīt iespējas DP ietvaros visiem rādītājiem norādīt izmērāmas vienības, kur pēc būtības tas ir iespējams.</p>	<p>DPP 2.2. pasākumam ir noteikti citādāki uzraudzības rādītāji, taču „Sabiedrības veselības pasākumi” uzraudzības rādītājiem ir norādītas kvantitatīvas vērtības.</p> <p>3. prioritātes „Sociālās iekļaušanas veicināšana” ir noteikti kvantitatīvi sasniedzamie rādītāji, bet atsevišķos gadījumos nav noteikta bāzes vērtība 2004. gadā.</p>	<p>Izpildes statuss nav mainījies kopš 3.10.2006.</p>
K.4.4.1.04	<p>Kaut gan dokumenta ietvaros veikts situācijas raksturojums un SVID analīze, konteksta rādītāji nav atsevišķi definēti, tādējādi radot grūtības ar vienkāršotu konteksta izpratni. Konteksta rādītāji sniedz informāciju par vidi, kurā programma darbojas – piemēram IKP uz vienu iedzīvotāju u.c.</p>	<p>Izskatīt iespēju ārpus situācijas apraksta (kas ietver lielu apjomu statistiskās informācijas) definēt pašus būtiskākos konteksta rādītājus, tādējādi padarot vienkāršāku programmas darbības konteksta izpratni.</p>	<p>Tiks pārskatīts statuss pie nākamās DP versijas.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā konteksta rādītāji ārpus situācijas analīzes daļas nav iekļauti.</p>
K.4.4.1.05	<p>DP ietvaros attiecībā uz novērtēšanas rādītājiem nav norādīts datu avots (kuri dati tiks apkopoti rādītāja noteikšanai) un</p>	<p>Izskatīt iespēju norādīt datu avotus un atjaunošanas periodus dokumentā</p>	<p>DPP ir daļēji ieviesta rekomendācija. DPP ir sniegti noteikto uzraudzības</p>	

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	to atjaunošanas periods (cik bieži rādītāja noteikšanai izmantojamie dati tiek atjaunoti) vai arī datu noteikšanas metode (kā rādītāja noteikšanai nepieciešamie dati tiks iegūti) kā to iesaka Metodoloģiskais dokuments.	ietvertajiem novērtēšanas rādītājiem, kā arī norādīt datu noteikšanas metodi.	rādītāju skaidrojumi, taču nav norādīts atjaunošanas periods.	
K.4.4.1.06	DP ietvaros attiecībā uz rezultativajiem un iznākuma rādītājiem prioritātes līmenī nav norādīts sadalījums pa dzimumiem un uzņēmuma lielumiem (kur attiecināms) kā to iesaka Metodoloģiskais dokuments. Piemēram, rādītājam „Praktizējošo zinātnieku skaita pieaugums” – cik no zinātniekiem būs sievietes un cik vīrieši.	Izskatīt iespēju papildināt rezultativos un iznākuma rādītājus (kur attiecināms) ar datiem par sadalījumu pēc dzimuma un uzņēmuma lieluma.	DPP nav veiktas ieteiktās izmaiņas, taču DPP sniedz uzraudzības rādītāju teritoriālo sadalījumu (Rīga, Vidzeme, Kurzeme, Zemgale, Latgale).	
K.4.4.1.07	DP ietvaros ne vienmēr skaidri definēti iznākuma rādītāji, tā, lai pēc plānošanas perioda beigām varētu tikt novērtēts to relatīvais ieguldījums. Piemēram, 1. prioritātes rezultativais rādītājs „Atbalstīto praktiskās ievirzes pētniecības projektu skaits”. Rādītājam nav noteikta bāzes vērtība, jo pēc būtības šādi definētam rādītājam nav iespējams noteikt bāzes vērtību. Tomēr, izejot no šāda definējuma, nav skaidrs, kā pēc plānošanas perioda beigām varēs novērtēt relatīvo ieguvumu.	Izskatīt iespēju iznākuma rādītājus definēt tā, lai varētu tikt noteikta rādītāja bāzes vērtība pret ko rādītājs tiks salīdzināts ar mērķi noteikt relatīvo ieguvumu.	DPP ir veiktas izmaiņas. Minētais rādītājs „praktiskās ievirzes pētniecības projektu skaits” tagad ir definēts 2. DPP ar kvantificētām vērtībām 2004. gadā (bāzes), 2009. un 2013. gadā. Taču atsevišķās jomās nav definēti bāzes rādītāji datu trūkuma dēļ, piemēram, 4.1. pasākuma „Labāka regulējuma politika” uzraudzības rādītāji, kur vairākiem rādītājiem nav definētas bāzes vērtības 2004. gadā un arī sasniedzamais rādītājs 2009. gadā.	
K.4.4.1.08	Pie rezultativajiem rādītājiem, sadalā kvantificētais mērķis, netiek norādīts vai pieaugums par 10% nozīmē, gadā, vai visā plānošanas periodā.	Būtu nepieciešams specificēt pieauguma periodus.	DPP ir veiktas izmaiņas. Uzraudzības rādītāji DPP ir definēti pa gadiem.	
K.4.4.1.09	Uz doto brīdi ne NSID, ne 1. DP nav definēti sasniedzamie rādītāji prioritātes līmenī.	Attiecībā uz sasniedzamo rādītāju kopu, kas definēti prioritātes līmenī, citu valstu pieredze liecina, ka <b>prioritātes līmenī</b>	DPP nav veiktas izmaiņas. DPP rādītāji definēti pasākuma līmenī.	Jaunākajā DP versijā ir iekļauti sasniedzamie rādītāji prioritātes līmenī katrai prioritātei.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
		optimālu indikatoru kopu veido apmēram 3 iznākuma rādītāji, apmēram 3 rezultatīvie rādītāji un 1 – 2 ietekmes rādītāji. Lai nodrošinātu efektīvu izpildes uzraudzību ir ieteicams definēt no prioritātes rādītājiem izrietošus rādītājus pasākumu līmenī. Tiem ne vienmēr ir nepieciešams būt definētiem plānošanas dokumentos, taču šādi rādītāji pasākuma līmenī ļauj izvērtēt katra pasākuma īstenošanas progresu.		
K.4.4.1.10	Uz doto brīdi ne NSID, ne 1. DP nav definēti specifiskie sasniedzamie rādītāji aktivitātes līmenī.	Lai gan EK normatīvajos aktos nav noteikta prasība par sasniedzamo rādītāju definēšanu aktivitātes līmenī, būtu lietderīgi izskatīt iespēju definēt šādus rādītājus, kas ļautu izvērtēt katras aktivitātes ieviešanas progresu.	DPP nav veiktas izmaiņas. DPP rādītāji definēti pasākuma līmenī.	Jaunākajā DP versijā nav definēti sasniedzamie rādītāji aktivitātes līmenī.
K.4.4.1.11	Pašlaik starp 1. DP definētajiem iznākuma, rezultatīvajiem un ietekmes rādītājiem nav identificējama cieša saiste.  Piemēram, 1. prioritātes „Izglītības kvalitātes uzlabošana un zinātnes attīstība” iznākuma rādītājam „mūžizglītības aktivitātēs iesaistīto personu skaits (sadalījumā pēc dzimuma, vecuma grupām) – 5000” nav atbilstoša rezultatīvā rādītāja, piemēram, „personu skaits, kas pabeigušas mūžizglītības programmas” un no tā	Lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku programmas ieviešanas uzraudzību visos līmeņos – prioritātes, pasākumu un aktivitāšu – būtu būtiski definēt iznākuma rādītājus, no iznākuma rādītājiem izrietošus rezultatīvos rādītājus un no rezultatīvajiem rādītājiem izrietošus ietekmes rādītājus.  Piemēram, attiecībā uz 1.DP	DPP ir veiktas izmaiņas attiecībā uz uzraudzības rādītājiem.  Minētajam iznākuma rādītājam „Mūžizglītībā iesaistīto personu skaits” ir noteikts rezultāta rādītājs „Mūžizglītībā iesaistīto personu skaita pieaugums”.  Ir vērojams, ka DPP ir ievērojami mainīti arī kvantitatīvi sasniedzamie rādītāji. Ja piemēram, iznākuma rādītājs „Mūžizglītībā iesaistīto personu skaits” DP bija	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	<p>izrietoša ietekmes rādītāja, piemēram, „personu skaits, kas ieguvušas paaugstinājumu vai jaunu darba vietu pēc iesaistīšanās mūžizglītības programmās”.</p> <p>Līdzīga situācija konstatējama arī attiecībā uz rezultātīvo rādītāju „Praktizējošo ārstu vecuma grupā no 25-35 gadiem skaita palielināšanās līdz 32% (bāzes vērtība 2005.gadā 11,5%), kuram nav atbilstoša iznākuma rādītāja, kā piemēram, cilvēku skaits, kas iesaistīti medicīnas programmā.</p> <p>Pie tam rezultatīvais rādītājs „Praktizējošo ārstu vecuma grupā no 25-35 gadiem skaita palielināšanās līdz 32% (bāzes vērtība 2005.gadā 11,5%) būtu vērtējams vairāk kā ietekmes rādītājs.</p>	<p>varētu izveidot iznākuma rādītāju – apmācībās iesaistīto darbinieku skaits, rezultātīvo rādītāju – apmācības pabeigušo bezdarbnieku skaits, ietekmes rādītāju – bezdarbnieku skaits, kas ir darba attiecībās 18/24 mēnešus pēc apmācību beigām.</p> <p>Var ņemt vērā citu valstu pieredzi, kas iznākuma rādītājus apskata, kā tūlītēju efektu no aktivitātes (mērāms uzreiz pēc aktivitātes realizācijas), savukārt ietekmes rādītājus mēra 18-24 mēnešus pēc aktivitātes realizācijas.</p>	<p>noteikts 5000 līdz perioda beigām, tad DPP šim rādītājam kvantitatīvais mērķis ir noteikts 2009. gadā 10000 un 2013. gadā 20200.</p> <p>Pie nākamās DP versijas izstrādes jānodrošina atbilstība.</p>	
K.4.4.1.12	<p>Uz doto brīdi ne NSID, ne DP nav definēti horizontālo prioritāšu sasniedzamie rādītāji.</p>	<p>Būtu ieteicams izstrādāt horizontālo prioritāšu sasniedzamos rādītājus, lai tādējādi varētu nodrošināt horizontālo prioritāšu ieviešanas uzraudzību. Ne visās ES valstīs ir tikuši definēti horizontālo prioritāšu sasniedzamie rādītāji, taču atsevišķās valstīs, piemēram, Ziemeļīrijā, horizontālo prioritāšu rādītāji ir definēti un tādējādi palīdzējuši noteikt, kāds progress ir sasniegts horizontālo</p>	<p>Tiks pārskatīts pie nākamās DP versijas.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā nav iekļauti sasniedzamie rādītāji horizontālajām prioritātēm.</p>

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
		<p>prioritāšu jomā.</p> <p>Galvenajiem rādītājiem, kas ļautu novērtēt horizontālo prioritāšu ieviešanas progresu, vajadzētu būt ietvertiem attiecīgo DP aktivitāšu definētajās rādītāju kopās, šādi rādītāji varētu būt, piemēram, sievietes/vīriešu vienāda iekļaušanās dažādās aktivitātēs.</p> <p>Pastāv dažādi veidi kā varētu tikt novērtēts horizontālo prioritāšu ieviešanas progress, piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nodrošinot, ka horizontālās prioritātes tiek integrētas DP aktivitātēs;</li> <li>• Iekļaujot jautājumus attiecībā uz horizontālajām prioritātēm projekta pieteikumu formās;</li> <li>• Veicot DP ietekmes uz vidi novērtējumus;</li> <li>• Ietverot un izvērtējot sasniegtos pasākumu un aktivitāšu kopās ietverto horizontālo prioritāšu rādītājus;</li> <li>• Ietverot horizontālās prioritātes kā galvenās izvērtējamās tēmas termiņa vidus (mid-term) un beigu (ex-post)</li> </ul>		

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
		izvērtējumos. Tāpat horizontālo prioritāšu ieviešanas progress var tikt izvērtēts atsevišķos izvērtējumos papildus termiņa vidus (mid-term) un beigu (ex-post) novērtējumiem.		
K.4.4.1.13	1. prioritātes „Izglītības kvalitātes uzlabošana un zinātnes attīstība” rezultatīvajiem rādītājiem ir vērojama nekorektas klasifikācijas problēma.  Piemēram, iznākuma rādītājs „Atbalstīto zinātnisko institūciju starptautiskās sadarbības iniciatīvu skaits - 100” ir vērtējams vairāk kā rezultatīvais rādītājs.	Būtu ieteicams apsvērt iespēju pārcelt iznākuma rādītāju „Atbalstīto zinātnisko institūciju starptautiskās sadarbības iniciatīvu skaits - 100” uz rezultatīvo rādītāju grupu, kā arī pārskatīt citu rādītāju piederību noteiktai klasifikācijas grupai.	DPP ir ietverti citi rādītāji šajā jomā, nav ietverts minētais rādītājs.	Jaunākajā DP versijā minētais rādītājs vairs nav iekļauts.
K.4.4.1.14	1. prioritātes „Izglītības kvalitātes uzlabošana un zinātnes attīstība” rādītājiem ir vērojama neprecīzas definēšanas problēma.  Piemēram, nav pietiekami precīzi definēts rezultatīvais rādītājs „Valsts attīstībai vitālās augstākās izglītības programmās studējošo skaita pieaugums par 5% (bāzes vērtība 2004.gadā – 5,2%)”, jo skaidri netiek noteikts, kuras ir vitālās augstākās izglītības programmas.	Būtu ieteicams precizēt rādītāja definīciju.	DPP ir veiktas izmaiņas. Ir koriģētas rādītāju definīcijas.	
K.4.4.1.15	2. prioritātes „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi” rādītājiem ir vērojama neprecīzas definēšanas problēma.  Piemēram, iznākuma rādītājs „Atbalstīto personu skaits – 140,000”. Nav skaidrs,	Būtu nepieciešams precizēt rādītājus.  Būtu ieteicams apsvērt iespēju definēt vairāk rādītājus, tādējādi nosakot rādītājus, kas aptver aktivitātes, kas tiek īstenotas	VM uz Vadošā iestāde piekrīt izteiktajam konstatējumam un rekomendācijai un tiks veiktas attiecīgas korekcijas.  LM skaidro, ka „Atbalstīto personu skaits” ir integrēts rādītājs, kura detalizēts atšifrējums	

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
	vai tās ir personas, kas ieguvušas kvalifikāciju, vai tās ir personas, kas piedalījušās uzņēmējdarbības apmācībās un ir potenciālie uzņēmējdarbības uzsācēji.	pasākumu ietvaros.	iekļauts DPP. Norādītais indikators sevī ietver visu 2. prioritātes aktivitāšu ietvaros atbalstīto personu skaitu, t.sk. bezdarbnieki (ilgstošie, jaunieši), nodarbinātie (uzņēmējdarbības uzsācēji, konsultāciju saņēmēji). DPP ir veiktas izmaiņas. Ir noteikti konkrētāki rādītāji.
K.4.4.1.16	<p>Attiecībā uz atsevišķiem rādītājiem ir vērojams, ka ne visi definētie rādītāji būtu tieši sasniedzami ar ES fondu atbalstu.</p> <p>Piemēram, rezultatīvais rādītājs „Pašnāvību skaita samazināšanās iedzīvotājiem 15-64 gadu vecuma grupā par x% (bāzes vērtība 2004.gadā ir 53,6 uz 100 000 iedzīvotājiem)”.</p> <p>Šādu rādītāju ir plānots sasniegt ar aktivitāti „Veselības veicināšana”, kuras ietvaros plānots veicināt sabiedrības izpratni par veselīgu dzīvesveidu, saglabājot pēc iespējas vairāk darba spējīgo iedzīvotāju darba tirgū, samazinot darba nespējas riskus saslimšanas dēļ, kā arī pašnāvību skaitu. Ņemot vērā to, ka ar ES fondu atbalstu var tikai daļēji mazināt pastāvošo problēmu, piemēram, īstenojot izpratnes veicināšanas pasākumus, nebūtu korekti noteikt rādītāju, kuru tiešā veidā ar paredzētajām aktivitātēm nav iespējams vai ir grūti sasniegt.</p> <p>Līdzīgi arī attiecībā uz rādītāju „mirstības no sirds un asinsvadu slimībām darbaspējas</p>	<p>Būtu ieteicams izvairīties no tādu rādītāju definēšanas, kurus tiešā veidā ar konkrētām ES fondu atbalsta aktivitātēm un pasākumiem ir sarežģīti sasniegt.</p> <p>Būtu ieteicams pārskatīt, vai, piemēram, rezultatīvai rādītājs „pašnāvību skaita samazināšanās iedzīvotājiem 15 – 64 gadu vecuma grupā par X% (bāzes vērtība 2004. gadā ir 53,6 uz 100,000 iedzīvotājiem)” ir sasniedzams ar ES fondu atbalstu, ņemot vērā to, ka pašnāvību skaitu ietekmē daudz un dažādi faktori, līdz ar to šī problēma risināma kompleksi.</p>	<p>VM piekrīt izteiktajam konstatējumam un rekomendācijai. DPP ir veiktas izmaiņas. Ir definēti ar aktivitātēm saistīti, konkrētāki rādītāji, piemēram, iedzīvotāju īpatsvars, kas demonstrē pareizas zināšanas, attieksmes un prasmes attiecībā uz HIV/AIDS”.</p>

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem**

**9. tabula**

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	<p>vecumā samazināšanās par 0,1% (bāzes vērtība 2004. gadā ir 0,34% no visiem iedzīvotājiem)".</p> <p>Pie tam, iepriekš minētais rādītājs ir vairāk vērtējams kā ietekmes rādītājs, lai gan patlaban ir definēts pie rezultatīvajiem rādītājiem.</p>			
K.4.4.1.17	<p>3. prioritātes „Sociālās iekļaušanas veicināšana” rādītājos ir vērojama rādītāju nekorektas klasifikācijas problēma. Rezultāta rādītājs „darbā iekārtojušos bezdarbnieku īpatsvars no dalību atbalstītās nodarbinātības pasākumos pabeigušo bezdarbnieku skaita – 50%” ir vērtējams kā ietekmes rādītājs.</p>	<p>Apsvērt iespēju šo rādītāju noteikt kā ietekmes rādītāju.</p>	<p>DPP nav veiktas izmaiņas. DPP ietver tikai iznākuma un rezultāta rādītājus.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā rekomendētais ietekmes rādītājs nav ietverts.</p>
K.4.4.1.18	<p>4. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” rādītājos ir vērojama rādītāju klasifikācijas problēma.</p> <p>Piemēram, ir definēts iznākuma rādītājs „apmācības un kvalifikācijas kursus pabeigušo publiskās pārvaldes darbinieku skaits - 6000”, kas vairāk būtu vērtējams kā rezultatīvais rādītājs.</p>	<p>Būtu ieteicams iznākuma rādītāju „apmācības un kvalifikācijas kursus pabeigušo publiskās pārvaldes darbinieku skaits – 6000” iekļaut rezultatīvo rādītāju grupā.</p>	<p>DPP nav veiktas izmaiņas.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā minētais iznākuma rādītājs vairs nav ietverts, taču ir ietverti citi rādītāji šajā jomā.</p>
K.4.4.1.19	<p>Ne visi 4. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” rezultatīvie rādītāji ir viennozīmīgi būtiski prioritātes līmenī. Kā piemēram, rezultātā rādītājs „koplīgumu skaita palielinājums par 30% (bāzes vērtība 2004. gadā 30%)”.</p>	<p>Apsvērt iespēju, vai šāda rādītāja definēšana ir nepieciešama prioritātes līmenī.</p>	<p>DPP ir veiktas izmaiņas attiecībā uz to, ka rādītāji ir definēti pasākuma līmenī.</p>	
K.4.4.1.20	<p>4. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” rezultatīvajiem rādītājiem ne vienmēr ir definētas bāzes vērtības. Piemēram, rezultatīvajam rādītājam „Publiskās pārvaldes</p>	<p>Būtu ieteicams definēt bāzes vērtības visiem rādītājiem.</p>	<p>DPP nav veiktas izmaiņas. Ir vairāki 4. prioritātes pasākumu rādītāji, kuriem nav definētas bāzes vērtības.</p>	<p>Jaunākajā DP versijā bāzes vērtības ir definētas visiem rādītājiem.</p>

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

**Konstatējumi attiecībā uz DP ietverto informāciju par novērtēšanas rādītājiem**

9. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošanās (70-80%)", arī „Piesaistīto speciālistu skaits reģionu un vietējā līmenī, kas 12 mēnešus pēc atbalsta saņemšanas strādā pašvaldībā (vismaz 50% no atbalsta saņēmēju skaita - 190).”			
K.4.4.1.21	Nav skaidrs, kā tiks veikta 4. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” rezultatīvā rādītāja „publiskās pārvaldes sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošanās (70 – 80%)” novērtēšana un mērīšana.	Būtu ieteicams visos gadījumos noteikt rādītājus, kas ir izmērāmi.	DPP nav veiktas izmaiņas.	Jaunākajā DP versijā 5. prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” minētais rezultatīvais rādītājs ir aizstāts ar trīs citiem, izmērāmiem rādītājiem.

#### 4.4.2 DP pamata rādītāji

Katrā DP var tikt iekļauts liels skaits dažādu rādītāju (iznākuma, rezultatīvie, ietekmes, konteksta), taču Komisijas informācijas vajadzībām ir būtiski noteikt **pamata rādītāju** (*Core indicators*) kopu, kas sastāv no pavisam neliela skaita rādītājiem un var būt vai nu atsevišķi definēti rādītāji vai arī ietverti DP jau kā iznākuma, ietekmes vai rezultatīvie rādītāji. Pamata rādītāju izmantošanas mērķis ir radīt iespējas savstarpēji salīdzināt dažādu programmu rezultātus, piemēram, ja pamata rādītājs visām programmām ir „Radītās darba vietas”, tad programmas var būt savstarpēji salīdzināmas šī rādītāja aspektā un ir viegli noteikt, kuras programmas ietvaros tiek sniegts lielāks ieguldījums nodarbinātības veicināšanā.

Pamata rādītājus var iedalīt divās grupās:

- Programmas specifiskie pamata rādītāji – kvantitatīvi izteikti sagaidāmie rezultāti prioritātes līmenī. Šie indikatori ietver sagaidāmo izmaiņu pamatelementus;
- Kopīgais pamata rādītāju minimums – fiziski vai finansiāli rādītāji, ko var pielietot, lai salīdzinātu un apkopotu datus par līdzīgām programmām, prioritātēm vai pasākumiem.

Saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu [42] attiecībā uz DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” [26, 49] **programmas līmenī būtu jāiekļauj šādi pamata rādītāji:**

- **Radītās darba vietas:**
  - Sievietēm (kopā, pilna laika);
  - Vīriešiem (kopā, pilna laika);
- **Attiecībā uz izglītību:**
  - Projektu skaits;
  - Labumu gūstošo studentu skaits;

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- **Attiecībā uz veselību:**
  - Realizēto projektu skaits;
- **Attiecībā uz sociālo integrāciju:**
  - Projektu skaits, kuru ietvaros tiek veicinātas minoritāšu un jauno cilvēku līdzvērtīgas iespējas un sociālā integrācija.

Izvērtēšanas laikā detalizēti tika analizēta DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvertu rādītāju atbilstība Metodoloģiskajā dokumentā norādītajiem pamata rādītājiem. Jāpiebilst, ka DP ietvaros nav atsevišķi izdalīti pamata rādītāji vai rādītāji programmas līmenī vispār, tomēr izvērtēšanas laikā tika pieņemts, ka, apkopojot prioritāšu rādītājus, var iegūt novērtējamus programmas rādītājus, kas arī ir šīs izvērtēšanas sadaļas mērķis.

Turpmāk ziņojuma pamattekstā tiek iekļautas tikai konstatētās problēmas un rekomendācijas, savukārt analīzes izejas dati ir apkopoti 6.11. pielikumā.

#### Konstatējumi attiecībā uz pamata rādītājiem

10. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
K.4.4.2.02	DP ietvertajiem rādītājiem ne vienmēr tiek norādīta atbilstoša detalizācijas pakāpe, nākotnē samazinot iespējas iegūtos datus apskatīt dažādos „griezumos”. Kā piemēru var minēt DP 1. prioritātes rādītāju „No jauna radīto darba vietu skaits zinātniekiem”, kurā saskaņā ar Metodoloģisko dokumentu, būtu jānorāda sadalījums pa dzimumiem.	Izskatīt iespēju DP ietvaros norādītajiem novērtēšanas rādītājiem palielināt detalizācijas pakāpi atbilstoši Metodoloģiskajā dokumentā iekļautajiem ieteikumiem.	DPP nav ietverts rādītāju sadalījums dzimumu griezumā.  Ir ietverts sadalījums pa teritorijām (Rīga, Kurzeme, Zemgale, Vidzeme, Latgale).
K.4.4.2.03	DP 2. prioritātes un 3. prioritātes ietvaros nav iekļauts rādītājs „radītās darba vietas”, kaut arī Metodoloģiskajā dokumentā norādīts, ka šāda rādītāja iekļaušana ir būtiska programmu savstarpējai salīdzināšanai. Turklāt, nenorādot vienā programmas prioritātē šādu rādītāju, nebūs iespēju noteikt, kāds ir bijis programmas ieguldījums jaunu darba vietu radīšanā.	Izskatīt iespēju DP 2. prioritātes un 3. prioritātes ietvaros iekļaut rādītāju „radītās darba vietas”, lai radītu iespējas summēt 1. prioritātes, 2. prioritātes un 3. prioritātes ietvaros radītās darba vietas un noteikt programmas kopējo radīto darba vietu skaitu.	DPP saistībā ar iekārtošanos darbā ir noteikts rādītājs 2. prioritātes pasākumiem ir noteikts rādītājs „bezdarbnieku un darba meklētāju īpatsvars, kas iekārtojas darbā 6 mēnešu laikā pēc saņemtajām apmācībām”.
K.4.4.2.04	Kā jau iepriekš minēts, DP ietvaros nav norādīti pamata rādītāji, tomēr arī ne vienmēr prioritāšu līmenī ir ietverti rādītāji, kurus apkopojot, varētu tikt aprēķināti atbilstoši programmas pamata	Izskatīt iespēju norādīt DP pamata rādītājus saskaņā ar Metodoloģiskajā dokumentā iekļautajiem ieteikumiem.	VM uzskata, ka realizēto projektu skaits pilnvērtīgi neatspoguļo ES struktūrfondu ieguvumu.  VM izvērtēs un precizēs rādītājus un

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



Konstatējumi attiecībā uz pamata rādītājiem

10. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
	<p>rādītāji. Izvērtēšanas rezultātā tika konstatēts, ka programmas iznākumu rādītāju ietvaros nav izdalīti šādi rādītāji:</p> <p><u>2. prioritāte:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektu skaits (attiecībā uz veselību);</li> <li>• Projektu skaits, kuru ietvaros tiek veicinātas minoritāšu un jauno cilvēku līdzvērtīgas iespējas un sociālā integrācija;</li> </ul>		<p>jaunie rādītāji tiks iekļauti jaunajā DP versijā.</p> <p>DPP ir veiktas izmaiņas attiecībā uz sasniedzamajiem rādītājiem.</p> <p>Ja DP rādītāji tika definēti prioritātes līmenī, tad DPP ir definēti rādītāji katram pasākumam. Līdzīgi arī veselības jomā, kur ir definēti vairāki specifiski rādītāji. Piemēram, ir norādīts nevis rādītājs „projektu skaits”, bet jau konkrētas iniciatīvas, piemēram, jauno veselības veicināšanas pasākumu skaits u.c.</p>

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.5. Plānoto ieviešanas sistēmu novērtējums

Šīs izvērtējuma sadaļas mērķis ir veikt DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ieviešanas sistēmas novērtējumu, identificējot nepieciešamos uzlabojumus. Izvērtēšanas laikā tika izmantota minētajā DP sniegtā informācija, bet netika veikta pārbaude par Vadības informācijas sistēmas darbību un sistēmas izpildes veikspēju.

1. DP izvērtēšanas posma beigās bija pieejama jaunākā 1. DP versija, kas iekļāva atšķirīgu ieviešanas sistēmu, tomēr šajā izvērtēšanas ziņojuma versijā, tā netiek detalizēti analizēta, tā kā izvērtēšanas ziņojums ir balstīts uz sākotnēji pieejamo 1. DP versiju.

##### 4.5.1 Projektu atlase

2007. – 2013. gada plānošanas periodā paredzēti trīs ES SF un KF līdzfinansēto projektu atlases veidi:

- Ierobežota projektu atlase;
- Atklāts konkurss;
- Lielais projekts.

**Ierobežota projektu atlase.** Ierobežotas projektu atlases ietvaros tiek noteikta projektu atlases kārtība politikas īstenošanai noteiktā investīciju jomā ierobežotam finansējuma saņēmēju lokam.

Lai tiktu nodrošināta **ierobežota projektu atlases** realizācija:

- Vadošā iestāde izstrādā MK noteikumu projektu par projektu atlasī ierobežotas atlases veidā, nosakot vienotus nosacījumus projektu atlasei;
- Starpniekinstitūcija izstrādā ierobežotas projektu atlases kritērijus un MK noteikumu projektu par aktivitāšu ieviešanu;
- SF/KF finansējuma saņēmējs sadarbībā izstrādā ierobežotas atlases projektu un iesniedz to apstiprināšanai Starpniekinstitūcijā;
- Lielo projektu gadījumā Starpniekinstitūcija ierobežotās atlases projektu nosūta vadošajai iestādei, kura to pārsūta Eiropas Komisijai;
- Starpniekinstitūcija slēdz līgumu ar finansējuma saņēmēju.

**Atklāts konkurss.** Atklāta konkursa ietvaros paredzēts izvērst sacensību starp iesniegtajiem projekta pieteikumiem.

Lai tiktu nodrošināta Atklāta konkursa realizācija:

- Starpniekinstitūcija izstrādā MK noteikumu projektu par aktivitāšu ieviešanu (ietverot projektu atlases kritērijus);
- UK apstiprina projektu atlases kritērijus;
- Starpniekinstitūcija izsludina atklātu projektu konkursu;
- Starpniekinstitūcija izveido atklātu projektu konkursa vērtēšanas komisiju, kas nodrošina iesniegto projektu izvērtēšanu;
- Starpniekinstitūcija slēdz līgumu ar finansējuma saņēmēju.

**Lielais projekts.** DP aktivitātei atbilstošais ieviešanas veids noteikts DP papildinājumā, kuru apstiprina MK.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

#### 4.5.2 Uzraudzība

Lai nodrošinātu atbilstošu SF un KF atbalsta ieviešanu, būtiski ir izstrādāt uzraudzības un kontroles sistēmu, kas nodrošina efektīvu ieviešanas uzraudzību. Galvenā struktūra, kas nodrošina DP ieviešanas uzraudzību ir Uzraudzības komiteja. Tāpat, saskaņā ar NSID iekļautajiem atbildīgo iestāžu funkciju aprakstiem, par DP ieviešanu atbildīgas arī šādas iestādes:

- Vadošā iestāde, kas:
  - Vada Uzraudzības komiteju;
  - Sagatavo visus uzraudzības nodrošināšanai nepieciešamos dokumentus.
- Starpniekinstitūcijas, kas:
  - Veic uzraudzību prioritātes līmenī.

Fondu ieviešanas uzraudzība tika veikta arī politiskā līmenī: paredzēts, ka MK izskata gadskārtējo un nobeiguma ieviešanas ziņojumu. Turklāt reizi ceturksnī Vadošā iestāde sagatavo informatīvu ziņojumu MK par esošo situāciju SF un KF finansējuma apgūvē.

**Uzraudzības komitejas** uzdevumus attiecībā uz SF un KF uzraudzību plānošanas periodā no 2007. – 2013. gadam nosaka Padomes regulas (EK) Nr. 1083/2006 65.. pants. Uzraudzības komitejas funkcijas iekļautas NSID.

Uzraudzības komiteja nodrošina DP uzraudzību, veicot šādus pasākumus:

- DP regulāra uzraudzība atbilstoši noteiktajiem rādītājiem;
- Projektu atlases kritēriju, kā arī jebkuru to grozījumu apstiprināšana;
- Sasniegtā progresa izvērtēšana;
- Ieviešanas rezultātu, katrai prioritātei izvirzīto mērķu sasniegšanas, kā arī veikto izvērtēšanu rezultātu izskatīšana;
- Gadskārtējo un nobeiguma ieviešanas ziņojumu izskatīšana un apstiprināšana;
- Gadskārtējo kontroļu ziņojumu izskatīšana;
- Ziņojumu par progresu stratēģiju īstenošanā un mērķu sasniegšanā izskatīšana;
- Grozījumu DP izskatīšana un ierosināšana;
- Priekšlikumu par grozījumiem Komisijas lēmumā par fondu ieguldījumu izskatīšana un apstiprināšana;
- Kvalitatīvas un savlaicīgas DP ieviešanas nodrošināšana;
- Informācijas koordinācijas starp fondiem nodrošināšana.

#### 4.5.3 Kontroles

2007. – 2013. gada plānošanas periodā plānots īstenot šāda veida auditus:

- izdevumu atbilstības pārbaudes un sistēmu atbilstības un efektivitātes auditi;
- pārbaudes projektu īstenošanas vietās.

##### **Izdevumu atbilstības pārbaudes un sistēmu atbilstības un efektivitātes auditi.**

Lai veiktu izdevumu atbilstības pārbaudes un sistēmu atbilstības un efektivitātes auditus, Audita iestāde izstrādā MK noteikumu projektu par pamatprasībām izdevumu atbilstības pārbaudei veikšanai. Savukārt Starpniekinstitūcija, balstoties uz iepriekšminētajām prasībām, izstrādā metodiku atbilstoši kurai tiks veiktas gan izdevumu atbilstības pārbaudes, gan sistēmas atbilstības pārbaudes, gan efektivitātes auditi. Par iepriekšminēto auditu veikšanu ir atbildīga

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Starpniekinstitūcijas struktūrvienība, kuras funkcijas ir atbilstoši nodalītas. Tāpat audita veikšanas tiesības ir arī Audita iestādei. Auditu rezultātā sagatavotie ziņojumi tiek iesniegti Audita iestādei izvērtēšanai un kopā ar Audita iestādes vērtējumu to kopijas tiks nosūtīta Vadošai iestādei un Sertificējošai iestādei.

**Pārbaudes projekta īstenošanas vietās.** Lai veiktu pārbaudes projekta īstenošanas vietās, kur auditējamais objekts ir finansējuma saņēmējs, Vadošā iestāde izstrādā MK noteikumu projektu par pamatprasībām minētā audita veikšanai. Starpniekinstitūcija ir atbildīga par metodikas izstrādi atbilstoši izstrādātajām prasībām. Par iepriekšminētā auditu veikšanu ir atbildīga Starpniekinstitūcijas struktūrvienība, kuras funkcijas ir atbilstoši nodalītas. Sagatavotie audita ziņojumi tiek nosūtīti Vadošai iestādei, kā arī to kopijas tiek iesniegtas Audita iestādei un Sertificējošai iestādei.

#### 4.5.4 Konstatējumi un rekomendācijas

Izvērtēšanas laikā izdarītie konstatējumi apkopoti tabulā Nr. 11 „Konstatējumi attiecībā uz ieviešanas sistēmas novērtējumu”.

#### Konstatējumi attiecībā uz ieviešanas sistēmas novērtējumu

11. tabula

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
K.4.5.4.01	DP ietvaros norādīts, ka NP (kā projektu atlases veids) ietvaros pamata finansējuma saņēmēji ir valsts un pašvaldības iestādes, nenorādot kādas vēl iestādes var saņemt NP finansējumu.	Izskatīt iespēju norādīt precīzus finansējuma saņēmējus, piemēram 2004. – 2006. gada plānošanas periodā finansējumu NP ietvaros varēja saņemt arī tādas institūcijas kā Latvijas darba devēju konfederācija, Latvijas brīvo arodbiedrību savienība u.c.	DPP pie katras aktivitātes ir norādītas finansējuma saņēmēju grupas.	
K.4.5.4.02	DP norādīts, ka NP ietvaros finansējuma saņēmējs sadarbībā ar Starpniekinstitūciju sagatavo projekta pieteikumu, kas apstiprināšanai tiek iesniegts jau iepriekšminētajā Starpniekinstitūcijā. Šāda sistēma nenodrošina procesa caurspīdīgumu, kā arī atbildības nodalīšanu, tā kā viena un tā pati institūcija sniedz atbalstu projekta izstrādē un pēc tam nodrošina sagatavotā projekta izvērtēšanu.	Izskatīt iespēju nodalīt atbildības par palīdzības sniegšanu projekta sagatavošanas laikā un sagatavotā projekta izvērtēšanu.	Tiks pārskatīts pie jaunās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav ietverti ieteiktie labojumi attiecībā uz atbildības nodalīšanu projekta pieteikumu sagatavošanā un apstiprināšanā.
K.4.5.4.03	DP ietvaros norādīts, ka NP gadījumā „lielie” projekti tiek nosūtīti izvērtēšanai EK, tomēr nav definēts termins „liels”	Izskatīt iespēju definēt visus DP ietvertos terminus, kas izslēgtu to interpretācijas	Tiks pārskatīts pie jaunās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav sniegts termina „lielais” projekts, nav arī citu terminu

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss	
	projekts", kas rada interpretācijas iespēju par EK nosūtāmajiem projektiem. Tāpat DP ietvaros nav definēts, kas DP ietvaros tiek izprasts ar terminu „audītējamā vērtība”, kas radītu problēmas finansējuma saņēmējiem finansējuma pieprasīšanas laikā.	iespējas.		skaidrojuma.
K.4.5.4.04	DP atklāta konkursa ar priekšatlasi ietvaros norādīts, ka vērtēšanas komisija tiek veidota tikai projektu atlasē ietvaros, neiekļaujot projektu priekšatlasi. Projektu priekšatlases vērtēšanu nodrošina Starptautiskās Starptautiskās pārstāvji. Tomēr, priekšatlase nodrošina projektu atlasē, kas vispār var piedalīties projektu atlasē, kas nozīmē, ka arī priekšatlase nepieciešama vērtēšanas komisija, kas nodrošina atbalstīto projektu saraksta objektivitāti.	Izskatīt iespēju izveidot vērtēšanas komisiju arī priekšatlases izvērtēšanā, tā kā atbalstīto projektu sarakstam jābūt maksimāli objektīvam.		Jaunākajā DP versijā nav iekļauta informācija par vērtēšanas komisiju projektu priekšatlasei.
K.4.5.4.05	DP nosaka, ka, lai varētu nodrošināt DP uzraudzību, Vadošā iestāde sadarbībā ar Starptautiskajām izstrādā programmas novērtēšanas rādītājus. Tomēr, pēc būtības, programmas novērtēšanas rādītāji būtu bijuši jāizstrādā vienlaicīgi ar DP izstrādi, tā kā tie raksturo programmas sasniedzamo mērķi kopumā, kā arī jāiekļauj DP projektā.	Izskatīt iespēju ietvert programmas rādītāju DP, tādējādi padarot skaidrāku un uzskatāmāku programmas ietvaros sasniedzamos mērķus.	Tiks pārskatīts pie jaunās DP versijas.	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta informācija par programmas rādītājiem.
K.4.5.4.06	Ieviešanas Uzraudzības Komitejas sastāvā tiek iekļauti pārstāvji no šādām iestādēm: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vadošā iestāde;</li> <li>• Maksājumu iestāde;</li> <li>• Starptautiskās;</li> <li>• Ieviešanas aģentūras;</li> <li>• Audita iestāde;</li> <li>• Sertifikācijas iestāde.</li> </ul> Uzraudzības Komitejas ietvaros iekļauti tikai iesaistīto institūciju pārstāvji, neiekļaujot nevienu neatkarīgo pārstāvi, tādējādi samazinot Uzraudzības	Izskatīt iespēju Uzraudzības Komitejas sastāvā iekļaut neatkarīgus dalībniekus, tādējādi nodrošinot komitejas darbības objektivitāti.		Jaunākajā DP versijā nav ietverti rekomendētie papildinājumi Uzraudzības Komitejas sastāvā.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Konstatējuma ID	Konstatējums	Rekomendācija	Izpildes statuss
	Komitejas darbības objektivitāti.		
K.4.5.4.07	DP ietvaros norādīts, ka Audita iestāde izstrādā MK noteikumu projektu par pamatprasībām izdevumu atbilstības pārbaudei. Tāpat minēts, ka, balstoties uz šīm prasībām, Starptautiskā institūcija izstrādā metodiku šādiem auditiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>Izdevumu atbilstības pārbaude;</li> <li>Sistēmas atbilstības un efektivitātes audits.</li> </ul> DP ietvaros nav minēts, ka MK noteikumu projektā tiks izstrādātas prasības arī otrajam audita tipam.	Izskatīt iespēju precīzi definēt, kādi auditi tiks veikti un precīzi norādīt, kādi priekšnosacījumi nepieciešami katrā audita veida izpildei (metodika utt.).	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta papildus informācija attiecībā uz to, precīzi kādi auditi nepieciešami, kā arī kādi nosacījumi nepieciešami katrā audita veida izpildei.
K.4.5.4.08	Attiecībā uz izdevumu atbilstības, sistēmas atbilstības un efektivitātes auditu DP ietvaros nav skaidri definēts, kādām institūcijām vai iestādēm attiecīgie auditi tiks veikti.	Izskatīt iespēju precīzi pie katrā audita veida norādīt auditējamo objektu.	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta papildus informācija par katrā audita veida auditējamo objektu.
K.4.5.4.09	DP ietvaros norādīts, ka Audita iestāde ir atbildīga gan par prasību izstrādi gadskārtējā vadības un kontroles ziņojuma sagatavošanai, gan arī par paša ziņojuma sagatavošanu. Šādas atbildības būtu nepieciešamas nodalīt.	Izskatīt iespēju nodalīt prasību izstrādes un ziņojuma sagatavošanas atbildības. Vai vismaz prasību izstrādē iesaistīt papildus institūcijas, tādējādi nodrošinot objektivitātes ieviešanu.	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta papildus informācija par izstrādes un ziņojuma sagatavošanas atbildību nodalīšanu.
K.4.5.4.10	Attiecībā uz „lielajiem projektiem”, kas DP ietvaros tiek definēti kā realizējami, iespējamā problēma ir izmaksu – efektivitātes analīzes neveikšana pirms projekta iekļaušanas DP. Gadījumā, ja šāda analīze ir tikusi veikta, tās rezultāti būtu jāiekļauj DP.	Izskatīt iespēju iekļaut DP izmaksu – efektivitātes analīzi gadījumos, kad paredzēts realizēt „lielos projektus”.	Jaunākajā DP versijā nav iekļauta informācija par izmaksu analīzi gadījumos, kad paredzēts realizēt „lielos projektus”.
K.4.5.4.11	DP ietvaros nav skaidri definēti kādi auditi tiks veikti, kad, kam un kura institūcija to veiks. Vairāki audita veidi apkopoti vienā sadaļā, kas rada neizpratni par auditu veikšanu.	Izskatīt iespēju katram audita veidam izveidot apakšsadaļu, kurā precīzi nedefinēt kāds audits tiek veikts, kādai institūcijai un kura institūcija ir atbildīga par audita veikšanu.	Jaunākajā DP versijā nav veiktas izmaiņas attiecībā uz minēto rekomendāciju.

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## 5. Atbildes uz sākotnējās izvērtēšanas jautājumiem

Šajā ziņojuma sadaļā izvērtēšanas novērojumiem netiek sniegtas konkrētas atsauces uz ziņojuma sadaļām, kurās ir pamatojuma konstatējumi, šāda pieeja izmantota informācijas nedublēšanas nodrošināšanas nolūkā.

N. p. k.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi		
	Sākotnējās izvērtēšanas jautājums	Izvērtēšanas novērojums	Izmaiņu statuss
<b>NOZĪMĪGUMS</b>			
1.	Vai DP adekvāti atspoguļo NSID noteikto atbalsta jomu investīciju virzienus, prioritātes un pasākumus?	NSID iekļautās jomas sadalāmas trīs pamatgrupās, proti <i>Infrastruktūra, Uzņēmējdarbība un inovācijas</i> un <i>Cilvēkresursi</i> . DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aptver investīciju jomas attiecībā uz zinātnes un pētniecības attīstību, nodarbinātību, sociālo iekļaušanu, veselību un administratīvās kapacitātes palielināšanu. DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” iekļauto jomu esošās situācijas analīze ir sasaistīta ar vēlāk DP definēto stratēģiju, kas ir cieši saistīta ar NSID definēto stratēģiju, atbalstāmajām investīciju jomām, definētajām prioritātēm un pasākumiem.	Nav bijušas nepieciešamas izmaiņas DP.
2.	Vai DP paredzētais atbilst arī ES un Latvijas plānošanas dokumentos noteiktajam?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definētā stratēģija ir saskaņota ar Kopienas kohēzijas stratēģiskajām vadlīnijām un Nacionālo attīstības plānu un Latvijas nacionālo Lisabonas programmu.  Tomēr Latvijā nav definētas prioritārās nozares, līdz ar to ir grūti izvērtēt vai definētās aktivitātes nodarbinātības jomā pilnībā atbilst Latvijas plānošanas iniciatīvām.	Nav bijušas nepieciešamas izmaiņas DP.
<b>REZULTATIVITĀTE</b>			
3.	Vai DP noteiktie mērķi, pasākumi un aktivitātes dos tiešu ieguldījumu NSID mērķu sasniegšanā?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aprakstītās prioritātes un veicamie pasākumi ir atbilstoši NSID noteiktajam mērķa jomām, tomēr pasākumu mērķi bieži ir definēti vispārīgi, ne vienmēr iekļauj mērāmus mērķus, līdz ar to ne vienmēr ir iespējams noteikt iespējamo tiešo ieguldījumu NSID mērķu sasniegšanā.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.
4.	Vai DP prioritātes un pasākumi ir formulēti tā, lai nodrošinātu DP un NSID izvirzīto mērķu sasniegšanu?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aprakstītās prioritātes un veicamie pasākumi ir atbilstoši NSID noteiktajam mērķa jomām, tomēr pasākumu mērķi bieži ir formulēti vispārīgi, iekļauj daudzus attīstāmos virzienus, kā arī plašu mērķa grupu kopu un ne vienmēr iekļauj mērāmus mērķus, līdz ar to ne vienmēr ir iespējams noteikt kādā mērā DP nodrošinās NSID izvirzīto mērķu sasniegšanu.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.

FMPProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

<b>Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi</b>			
<b>N. p.</b>			
<b>k.</b>	<b>Sākotnējās izvērtēšanas jautājums</b>	<b>Izvērtēšanas novērojums</b>	<b>Izmaiņu statuss</b>
5.	Vai DP nospraustie mērķi, prioritātes un pasākumi var tikt īstenoti, balstoties uz noteiktajām atbalsta jomām, pieejamo finanšu resursu apjomu un ieviešanas mehānismiem?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aprakstītās prioritātes un veicamie pasākumi ir definēti vispārīgi, neiekļaujot mērāmus mērķus, līdz ar to nav iespējams viennozīmīgi noteikt, kāds finansējuma apjoms būtu nepieciešams uzstādīto mērķu sasniegšanai.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.
6.	Vai noteiktās prioritātes un pasākumi ir reāli īstenojami noteiktajā laika grafikā?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” aprakstītās prioritātes un veicamie pasākumi ir bieži ir formulēti vispārīgi, iekļauj daudzus attīstāmos virzienus, kā arī plašu mērķa grupu kopu, bez tam ne visi mērķi ir kvantificēti, līdz ar to ne vienmēr ir iespējams noteikt kādā mērā DP varēs realizēt noteiktajā laika grafikā.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.
<b>EFEKTIVITĀTE</b>			
7.	Vai DP noteiktās prioritātes un pasākumi būs visefektīvākie, lai nodrošinātu NSID un DP nosprausto mērķu sasniegšanu?	Novērtēšanas laikā tika veikta citu ES valstu pieredzes analīze (Maltas un Ziemeļīrijas), kā rezultātā tika konstatēts, ka risinājumi gan jaunajās, gan vecajās dalībvalstīs ir līdzīgi, kā Latvijā. Tajā pašā laikā DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” netiek viennozīmīgi definētas vairākas jomas, piemēram attiecībā uz veselības aprūpes sistēmas reorganizāciju Latvijā pasākumi ir definēti diezgan vispārīgi, kā rezultātā, šī pasākuma realizācijas laikā ir iespējami dažādi attīstības scenāriji.	VM komentē, ka veselības aprūpes reforma tiek aprakstīta Ambulatorās un stacionārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēju attīstības programmā (MK 20.12.2004 rīkojums Nr.1003), norādot konkrētus rādītājus, līdz ar to VM neuzskata par nepieciešamo dublēt informāciju.
8.	Vai DP noteiktie sasnieguma rādītāji ir reāli, pamatoti ar statistikas datiem un salīdzināmi?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ne vienmēr ir noteikti precīzi mērāmi sasniedzamie rādītāji, kā arī vairākos gadījumos nav noteiktas sasniedzamo rādītāju pašreizējās vērtības. Bez tam izvēlētās aktivitātes ne vienmēr ir pilnībā pamatotas ar statistikas datiem.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.
<b>IETEKME</b>			
9.	Vai DP prioritātes un pasākumi sniegs ieguldījumu Latvijas	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” definētā stratēģija kopumā un DP iekļautie prioritātes un pasākumi ir atbilstoša galvenajiem Latvijas un ES politikas plānošanas	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums



N. p.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājumi un izvērtēšanas novērojumi		
k.	Sākotnējās izvērtēšanas jautājums	Izvērtēšanas novērojums	Izmaiņu statuss
	ekonomikas un sociālās sfēras attīstībai un ES kopējās konkurētspējas izaugsmei?	dokumentiem nodarbinātības un izglītības jomā. Tomēr jāņem vērā, ka darbības programmā ne vienmēr precīzi definēti mērāmi sasniedzamie mērķi, kā arī valstī nav definētas prioritārās jomas, kā rezultātā ir grūti izvērtēt realizēto pasākumu ieguldījumu.	
<b>ILGTSPĒJA</b>			
10.	Cik ilgtspējīgi ir DP paredzēto investīciju rezultāti un ietekme?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” iekļautajās jomās definētie mērķi ir uzskatāmi par ilgtspējīgiem, tajā pašā laikā mērķi un rezultāti nav kvantificēti, tādēļ nav iespējams viennozīmīgi definēt ilgtspējības ietekmes periodu. Nav veikta makroekonomiskā analīze attiecībā uz mērķu realizācijas ietekmi uz valsti kopumā.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.
11.	Vai atbalstu guvušie uzņēmumi, organizācijas un nozares varēs turpināt sekmīgu attīstību bez papildus atbalsta?	DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība” iekļautajās jomās definētie mērķi ir uzskatāmi par tādiem, kas ļautu ilgākā perspektīvā iztikt bez papildus ārējā atbalsta, tomēr DP nav iekļauta informācija par to, ka ir veikts izvērtējums attiecībā uz to, vai uzņēmumi varēs turpināt uzsāktās iniciatīvas arī pēc tam, kad atbalsta finansējums vairs netiks sniegts.	Jaunākajā DP versijā izmaiņas daļēji veiktas.

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

## 6. Pielikumi

### 6.1. *Izmantotās informācijas avoti un dokumenti*

1. Nacionālā stratēģiskā ietvarodokumenta 2007. – 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 31. janvārī
2. Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam par Noturīgas attīstības stratēģijas pārskatīšanu Rīcības platforma, Briselē, 13.12.2005. COM (2005) 658 galīgā redakcija, [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/lv/com/2005/com2005\\_0658lv01.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/lv/com/2005/com2005_0658lv01.pdf)
3. Priekšlikums Padomes lēmums par Kopienas kohēzijas pamatnostādņēm (SEC(2006)929), Briselē, 13.07.2006, COM (2006) 386 galīgā redakcija, [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/2007/osc/com\\_2006\\_0386\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/osc/com_2006_0386_lv.pdf).
4. Eiropas nodarbinātības stratēģija, [http://ec.europa.eu/employment\\_social/employment\\_strategy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/employment_social/employment_strategy/index_en.htm)
5. Padomes Regula (EK) Nr. 1083 / 2006 ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Riropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1260 / 1999 (Council regulation (EC) No 1083 / 2006 laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European social Fund and the Cohesion Fund and repealing Regulation (EC) No 1260 / 1999), 11.07. 2006., [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/general/ce\\_1083\(2006\)\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/general/ce_1083(2006)_lv.pdf)
6. Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1080 / 2006 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Regulas (EK) Nr. 1783 / 1999 atcelšanu ( Regulation (EC) No 1080 / 2006 of the European Parliament and the Council on the European Regional Development Fund and repealing Regulation (EC) No 1783 / 1999 ), 05.07.2006., [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/feder/ce\\_1080\(2006\)\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/feder/ce_1080(2006)_lv.pdf)
7. Eiropas Parlamenta un Padomes regula (EK) Nr. 1081 / 2006 par Eiropas Sociālo fondu un Regulas (EK) Nr. 1784 / 1999 atcelšanu (Regulation (EC) No 1081 / 2006 of the European Parliament and the Council on the European Social Fund and repealing Regulation (EC) No 1784 / 1999), 05.07.2006., [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/se/ce\\_1081\(2006\)\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/se/ce_1081(2006)_lv.pdf)
8. Padomes Regula (EK) Nr. 1084 / 2006 par Kohēzijas fonda izveidi un Regulas (EK) Nr. 1164 / 94 atcelšanu (Council Regulation (EC) No 1084 / 2006 establishing a Cohesion Fund and repealing Regulation (EC) No 1164 / 94), 11.07.2006., [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/cohesion/ce\\_1084\(2006\)\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/cohesion/ce_1084(2006)_lv.pdf)
9. Konceptija par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda plānošanas un vadības sistēmu Latvijā 2007. – 2013. gadā, kas apstiprināta ar Ministru kabineta 2005. gada 26. oktobra rīkojumu Nr. 689.

10. Nacionālās attīstības plāns 2007. – 2013. gadam, kas apstiprināts ar 2005. gada 19. oktobra rīkojumu Nr. 684.
11. Reģionālās politikas pamatnostādnes, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2004. gada 2. aprīļa rīkojumu Nr. 198.
12. Latvijas eksporta veicināšanas politikas pamatnostādnes, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2004. gada 2. jūnija rīkojumu Nr. 380.
13. Latvijas nacionālā Lisabonas programma 2005. – 2008. gadam, kas apstiprināta ar Ministru kabineta 2005. gada 19. oktobra rīkojumu Nr. 684 .
14. Latvijas valsts un privātās partnerības veicināšanas pamatnostādnes, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2005. gada 23. marta rīkojumu Nr. 188.
15. Informatīvais ziņojums par Latvijas valsts un privātās partnerības veicināšanas pamatnostādņu īstenošanu, 31.01.06, www.mk.gov.lv.
16. Latvijas rūpniecības attīstības pamatnostādnes, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2004. gada 25. februāra rīkojumu nr. 120.
17. Tautsaimniecības vienotā stratēģija, kas apstiprināta ar ministru kabineta 2004. gada 18. augusta rīkojumu Nr. 568.
18. Transporta attīstības pamatnostādnes 2007. – 2013. gadam, kas apstiprinātas ar ministru kabineta 2006. gada 12. jūlija rīkojumu Nr. 518.
19. Valsts investīciju programmas pieteikums 2005. – 2009. gadam, kas apstiprināts ar Ministru kabineta 2004. gada 27. jūlija rīkojumu Nr. 518.
20. Latvijas nacionālais 2004. gada rīcības plāns nodarbinātības veicināšanai.
21. Latvijas ilgspējīgas attīstības pamatnostādnes.
22. Latvijas nacionālais rīcības plāns nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai.
23. The New Programming period, 2007 – 2013: Methodological working papers. Draft Working paper on Ex Ante Evaluation.
24. The New Programming Period , 2007 – 2013: Methodological working papers, Draft Working Paper „Indicators for Monitoring and Evaluation: a practical guide
25. Guide to the Evaluation of Social – Economic development.
26. Operacionālās programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekts, LR finansu ministrija, Rīga – 2006
27. Operacionālās programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” projekts, LR finansu ministrija, Rīga – 2006
28. Operacionālās programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” projekts, LR finansu ministrija, Rīga – 2006
29. Gēteborgas stratēģija
30. Statistika par arodslimniekiem. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). [http://www.vdi.gov.lv/admin/files/arod\\_s\\_9men.pdf#search=%22arodslimnieku%20skaits%22](http://www.vdi.gov.lv/admin/files/arod_s_9men.pdf#search=%22arodslimnieku%20skaits%22)
31. Statistika par pārtikas piesārņojumu. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). [http://www.pvd.gov.lv/doc\\_upl/Paartikas\\_piesaarnjojums.pdf](http://www.pvd.gov.lv/doc_upl/Paartikas_piesaarnjojums.pdf)
32. Statistika par atkarībām. Tiešsaiste. Pieejams (21.08.2006). <http://www.narko.lv/?nid=85&PHPESSID=9fe1ae1fb98d6d364b5f7bb89ccc55e1> un

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

- <http://www.narko.lv/?nid=88&PHPSESSID=9fe1ae1fb98d6d364b5f7bb89ccc55e1>
33. ESRI, National Investment Priorities for the period 2000-2006, Dublin, 1999
  34. Latvijas Mazo un vidējo uzņēmumu attīstības programma 2004. – 2006. gadam (informatīvā daļa), apstiprināta MK 25.05.2004
  35. Nacionālā inovāciju programma 2003. – 2006. gadam, apstiprināts MK 01.04.2003.
  36. Statistika par MVU. Tiešsaite. Pieejams (11.09.2006).  
[http://www.esfondi.lv/upload/04-kohezijas\\_politikas\\_nakotne/2.OP\\_pasakums\\_Inovācijas\\_EM.pdf#search=%22MVU%20skaitis%22](http://www.esfondi.lv/upload/04-kohezijas_politikas_nakotne/2.OP_pasakums_Inovācijas_EM.pdf#search=%22MVU%20skaitis%22)
  37. Statistika par MVU. Tiešsaite. Pieejams (11.09.2006).  
<http://www.mazaisbizness.lv/pub/index.php?id=129>
  38. Statistika par Latvijas eksportu. Tiešsaite. Pieejams (11.09.2006).  
[http://www.csb.gov.lv/lteksts.cfm?tem\\_kods=ar%5Ftirdz&datums=%7Bts%20%272006%2D02%2D17%2013%3A00%3A00%27%7D](http://www.csb.gov.lv/lteksts.cfm?tem_kods=ar%5Ftirdz&datums=%7Bts%20%272006%2D02%2D17%2013%3A00%3A00%27%7D)
  39. Informācijas sabiedrības attīstības pamatnostādnes 2006. – 2013. gadam
  40. Elektroniskās pārvaldes attīstības programma 2005. – 2009. gadam
  41. Izglītības attīstības pamatnostādnes 2007. – 2013. gadam
  42. Metodoloģiskais dokuments „Indikatori uzraudzībai un novērtēšanai”
  43. Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 2007. – 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 3. oktobrī
  44. Esošās situācijas analīze Valsts stratēģiskā ietvardokumenta 2007. - 2013. gada periodam projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 3. oktobrī
  45. Nacionālais vides politikas plāns 2004. – 2008., Rīga, 2003
  46. Zinātnes un tehnoloģijas attīstības pamatnostādnes 2006. – 2013.gadam (informatīvā daļa)
  47. Sociālās atbildības rokasgrāmata  
[http://ec.europa.eu/enterprise/csr/campaign/documentation/download/guide\\_lv.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/csr/campaign/documentation/download/guide_lv.pdf)
  48. <http://www.latreg.lv/pub/default.php?lapa=82&oid=121>
  49. Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 3. oktobrī
  50. Darbības programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 3. oktobrī
  51. Darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” projekts, kas apstiprināts Ministru kabinetā 2006. gada 3. Oktobrī

FMPogrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums

Īpašu uzdevumu ministrs Eiropas Savienības finanšu pārvaldes lietās	Valsts sekretāre	Juridiskā departamenta direktore	Par politikas plānošanu un koordināciju atbildīgā amatpersona	Par kontroli atbildīgā amatpersona	Atbildīgā amatpersona
N.Broks	I.Krūmane	E.Strazdiņa	J.Zvīgulis	M.Radeiko	K.Dortāne

01.06.2009 10:59  
18960  
K.Dortāne, 67095635  
Kristine.Dortane@fm.gov.lv

FMProgrP01\_140108\_1.DP\_ex-ante; Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” sākotnējais (ex-ante) izvērtējums. Sākotnējā izvērtējuma ziņojums