

**Finanšu ministrijas (FM) un atbildīgo iestāžu, sadarbības iestāžu (AI/SI) sanāksmes**

**„Diskusija par IT risinājumiem 2014+” protokols**

Nr. 2012/01

**Finanšu ministrijā**

2012. gada 12. novembrī

Sanāksme sākas plkst.: 10:00

Sanāksmi vada:

Normunds Eglītis – FM ES fondu uzraudzības departamenta direktores vietnieks VIS jautājumos

Piedalās:

Diāna Rancāne – FM ES fondu uzraudzības departamenta direktore  
 Edgars Šadris – FM ES fondu stratēģijas departamenta direktors  
 Gatis Melņiks – FM Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vecākais eksperts  
 Renāte Zīverte – FM Stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā eksperte  
 Santa Šmīdlere – IZM Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta direktora vietniece plānošanas jomā  
 Ivars Kalniņš – IZM Nodrošinājuma un finanšu departamenta direktora vietnieks informācijas tehnoloģiju jomā  
 Velga Dadzīte - IZM Struktūrfondu un starptautisko finanšu instrumentu departamenta vecākā eksperte  
 Maruta Garkalne – Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante  
 Anete Jaudzema – CFLA Programmu vadības un metodikas nodaļas vadītāja  
 Artūrs Kauliņš – CFLA Programmu vadības un metodikas nodaļas vecākais eksperts  
 Elīta Grante - LIAA Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta direktore  
 Anita Ružicka – LIAA Korporatīvās vadības nodrošinājuma nodaļas vadītāja  
 Madars Pujats – LIAA Informācijas tehnoloģiju nodaļas vecākais speciālists  
 Inga Ķere – VIAA Struktūrfondu informācijas sistēmu nodaļas vadītāja  
 Agris Ermansons – VIAA Struktūrfondu informācijas sistēmu nodaļas sistēmu analītiķis  
 Aivars Voldeks – VRAA Programmu ieviešanas nodaļas vadītājs  
 Anta Vērdiņa – VRAA Programmu ieviešanas nodaļas projektu vadītāja  
 Vita Lāčkāja - SIF Struktūrfondu uzraudzības nodaļas programmu vadītāja  
 Arita Venda - SIF Projektu konkursu nodaļas vadītāja vietniece

**D.Rancāne** atklāj sanāksmi un informē, ka šobrīd viens no akūtiem jautājumiem ir ne tikai 2014.-2020. plānošanas periods un IT risinājuma izstrāde, bet arī 2007.-2013. plānošanas perioda ES struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēma (turpmāk - ES SFKF VIS) un aģentūru lokālās IT sistēmas un tajās plānotās izmaiņas. 2014.2020. plānošanas perioda fondu vadības un kontroles sistēmas ieceres š.g. novembrī un decembrī virzīsies jau uz valdību. Un paralēli VI šobrīd strādā pie 2007.-2013. plānošanas perioda tehniskās palīdzības līdzekļu pārplānošanas, tāpēc VI šobrīd ir ļoti kritiski saprast, kādu attīstību AI/SI ir iecerējušas savām lokālajām IS, īpaši akcentējot eiro ieviešanas gatavību. VI ir novērojusi dažādu pieeju no ministrijām/aģentūrām pieprasot papildus finansējumu IT sistēmu pielāgošanai eiro ieviešanai. VI ir svarīgi saprast, vai ministrijas/aģentūras ir gatavas eiro ieviešanai lokālās sistēmās un vai tam tiek paredzēti atbilstoši resursi un finansējums.

**N.Eglītis** sniedz informāciju par e-Kohēziju, t.sk. ko Eiropas Komisija (EK) šobrīd ir pateikusi, kā vajadzīgs organizēt IT sistēmu 2014-2020.plānošanas periodā (1.pielikums). Papildus informē, ka šī sanāksme tika rīkota, lai AI/SI pastāstītu, kas ir lokālajās IS, galvenokārt koncentrējoties uz lietām, kas specifisks un atšķirīgs no ES SFKF VIS, kas atvieglo AI/SI darbu. Pēc sniegtās informācijas VI mēģinās saprast, vai un kā ir iespējams runāt par nākotnes IT risinājumiem, vienādošanu, centrālu risinājumu. VI savā pusē redz, ka vajadzētu virzīties uz centralizētāku sistēmu. Ir pilnībā skaidrs, ka e-Kohēzijas principi dalībvalstīm būs jāievieš, jo ātrāk VI un AI/SI sāks gatavoties, jo ātrāk nonāksot uz labāko risinājumu. Ja diskusiju rezultātā tiks secināts, ka virzība uz centralizētāku sistēmu ir vēlama, tad VI plāno izveidot ekspertu grupu, kas satiktos ar noteiktu regularitāti un detalizētāk spriestu par e-Kohēzijas ieviešanu un par tālāku izmaiņu nepieciešamu centrālā sistēmā.

**A.Vērđiņa** pauž viedokli, ka ejot uz vienotu e-Kohēziju, iestādes saskarsies ar datu kvalitātes problēmām, jo katrai iestādei ir savs redzējums par datu ievadi un transportu uz ES SFKF VIS. Pagaidām ir redzams, ka FS iesniedz ļoti nekvalitatīvus MP, attiecīgi rodas jautājums, kas notiksies, kad FS vadīs tos tiešsaistē. Arī pašvaldībām vēl joprojām ir problēmas ar e-parakstiem, ar kapacitāti strādāt e-vidē un aizpildīt projekta dokumentus. Jautājums ir par lielu izaicinājumu, kā apmācīt šos FS.

**D.Rancāne** informē, ka regulas projekts nosaka, ka dalībvalstij ir jānodrošina šī e-vidē projektu dokumentu apmaiņai savukārt FS nav obligāts pienākums izmantot šo vidi.

**A.Vērđiņa** sniedz informāciju par VRAA Projektu datu informācijas sistēmas funkcionalitāti un nākotnes redzējumu (pielikums Nr.2). Informē, ka ir papildus informācija, ko uzkrāj VRAA IS (PDIS) atšķirībā no ES SFKF VIS, piemēram, iepirkumu pirmspārbaužu informācija. PDIS, atšķirībā no ES SFKF VIS, ir uz procesiem bāzēta sistēma, kas nozīmē, ka visi projekta administrēšanas procesi sākot no vērtēšanas procesiem beidzot ar pēcpārbaudēm, visas pārbaudes lapas tiek veiktas un uzkrātas elektroniski, kas tiek izdrukātas papīrā un parakstīts.

**D.Rancāne** aicina informēt, vai nav plānots sistēmā ieviest elektronisku parakstu, lai dokumenti nebūtu jādrukā un jāparaksta ar roku.

**A.Vērđiņa** informē, ka dokumenti tiek apstiprināti elektroniski, bet tā kā audits prasa fizisku cilvēka parakstu, tad tie tiek drukāti papīrā.

**A.Vērđiņa** informē, ka sistēmā kā kontroles mehānisms ir iestrādāti daudz dažādu atgādinājumu darbiniekiem. Tiek nodrošināts savienojums ar grāmatvedības sistēmu. Ir dažādas datu atskaites, kas ir veiksmīgāk izmantojamas kā ES SFKF VIS pārskati.

**A.Vērđiņa** papildina, ka VRAA nākotnes redzējums ir – lūdzu netaisiet vienotu sistēmu, jo katrai iestādei ir svarīga šī unikalitāte datu uzkrāšanā, vajadzībās, iekšējās kārtībās, kvalitātes sistēmā. Pauž viedokli, ka e-Kohēziju nodrošinās saviem FS daudz labāk kā visi kopā ar vienu centralizētu sistēmu, veicot apmācības pašvaldībām, nodrošinot helpdesku, kā arī nodrošinot informācijas pieejamību FS, kā arī izsekojamību. Savukārt, ES SFKF VIS centrālāi sistēmai redz smagnēju un lēnu pārmaiņu vadības procesu.

**D.Rancāne** jautā, vai, ja šobrīd lokālajai sistēmai būtu jāievieš šī e-Kohēzija, vai tās būtu būtiskas izmaiņas.

**A.Vērđiņa** informē, ka tās būtu būtiskas izmaiņas. Esošā IS iepirkuma līguma ietvaros ir iekļaujamas šīs izmaiņas IS. Pauž viedokli, ka kopumā lētāk būs katrai lokālai sistēmai ieviest e-Kohēziju atsevišķi.

**N.Eglītis** informē, ka netiek plānots izstrādāt jaunu informācijas sistēmu no nulles, bet gan izmantot kādu no esošām sistēmām un ieviest e-Kohēziju.

**A.Vērđiņa** informē, ka eiro ieviest IS būtu vienkārši, jo, piemēram, maksājuma pieprasījumiem (turpmāk – MP) un atgūtajiem MP jau ir eiro sadaļas.

**A.Jaudzema** sniedz informāciju par CFLA Vadības informācijas sistēmu – CFLA VIS (pielikums Nr.3). Papildus informē, ka līdz gada beigām plānots izveidot e-parakstu ar iespēju augšupielādēt MP pamatojošos dokumentus, nākamā gada sākumā plānots ieviest iespēju elektroniski iesniegt projektu progresa pārskatus, iepirkuma plānus u.c. un attiecīgi nodrošināt e-Kohēzijas ieviešanu. Salīdzinot ar VRAA IS, pārbaudes lapas netiek pildītas sistēmā, bet tas ir viens no uzdevumiem, kas tiek plānots ieviest elektroniski. Kas attiecas uz vienu centralizētu sistēmu, tad CFLA pievienojas VRAA viedoklim, ka saredzam tos pašus riskus un galvenais jautājums ir kā šī viena centralizētā sistēma nodrošinās visu AI/SI individuālās prasības gan no saņēmēju loka, gan arī no aktivitāšu specifikas. Tātad viens jautājums ir vai šo visu varēs ielikt vienā sistēmā. Otrs jautājums ir cik fleksibli varēs pievienot jaunu funkcionalitāti vai izmainīt kaut ko esošu, ja radīsies tāda nepieciešamība. CFLA sistēma ir dzīvot spējīga un CFLA ir gatavi izmantot esošo sistēmu arī nākamajā periodā. Aicina e-kohēziju visās lokālajās sistēmās ieviest kaut cik līdzīgi, lai FS ieejot vienā vai otrā tiešsaistes portālā viss nebūtu atšķirīgs. Provizoriski izmaksas eiro ieviešanai sistēmā varētu būt maksimums 20 tūkst. lati., kas papildus netiks prasīts un iekļausies tehniskās palīdzības finansējumā. Piebilst, ka tiek nodrošināta atgriezeniskā saite FS – saņem informāciju, ja dokumentiem mainās statuss, vai MP apstiprināts un tālāk samaksāts u.c.

**D.Rancāne** jautā, cik elastīgs līgums ir ar esošo IS izstrādātāju, piemēram, nākamā perioda vajadzību ieviešanā.

**A.Jaudzema** informē, ka elastīgs ir tik, cik pieejamais finansējums.

**I.Ķere** informē par Valsts izglītības attīstības aģentūras Projektu informācijas sistēmu (pielikums Nr.4). Papildus informē, ka līdz gada beigām tiek plānota elektroniskā paraksta iestrāde sistēmā un līdz 2013.gada beigām - pāreja uz eiro, kā arī tiek veiktas papildināšanas iepirkumu pirmspārbaudēm. Pauž viedokli, ka centralizēta sistēma kā vienīgais risinājums nav īsti lietderīgs, bet savstarpēji apvienojot (centralizēto un lokālās sistēmas) gan. Uzsver, ka sistēmas jauninājumu ieviešanas ātrums potenciālajā centralizētajā sistēmā nevar būt mēnesis, vajadzīga nedēļa maksimums. Sistēma ir vajadzīga uz procesiem bāzēta, piemēram, lai redzētu katru darbinieku noslodzi, kādi darbinieki iesaistīti, kādi dokumenti radušies, nepietiek ar vienkāršu datu uzkrāšanu. Plāno ieviest izejošās korespondences sūtīšanu ar e-parakstu.

**A.Vērdiņa** pauž viedokli, ka pašvaldības vēl nav gatavas saņemt e-dokumentus.

**A.Jaudzema** aicina FS apmācīt, kā pāriet uz e-Kohēziju vai e-pakalpojumu izmantošanu.

**A.Vendta** informē, ka SIF projektu elektroniskā vadības sistēma (PEVS) ir ļoti līdzīga pārējām lokālajām sistēmām. Liels uzsvars ir uz vērtēšanas procesa elektronizēšanu. Vērtēšanas process notiek elektroniski sistēmā. Ekspertiem ir iespēja pieslēgties caur ārēju portālu, lai veiktu vērtēšanu. Plānots ieviest vienkāršo e-parakstu, lai varētu vērtēšanas dokumentus parakstīt elektroniski. Sistēmas dati ir savienoti ar SIF mājaslapu, tāpēc informācija par apstiprinātajiem projektiem un noslēgtajiem līgumiem ielasās SIF mājaslapā automātiski. Nekādi lielāki sistēmas uzlabojumi nav plānojami, eiro jau ir ieviests sistēmā. Kopumā SIF atbalsta vienotas IS izveidi, tai skaitā arī projektu iesniegumu un maksājumu iesniegšanu tiešsaistē. Šai sistēmai būtu jābūt atbilstoši SIF vajadzībām, lai sistēmu varētu izmantot darbā ikdienā vai tai jābūt savienojamai ar jau SIF izstrādāto sistēmu. Kā liels plus būtu centralizētās sistēmas izmantošana dubultā finansējuma pārbaudē, jo šobrīd ES SFKF VIS pieejamā informācija ne vienmēr ir pietiekama, lai to pilnībā izvērtētu. PEVS izmanto arī atbildīgā iestāde, piemēram, kad jāsaskaņo līgumu grozījumi. Piebilst, ka, izstrādājot Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta moduli sistēmā, nākamā gada sākumā plānots ieviest arī projektu iesniegšanu tiešsaistē caur SIF portālu.

**E.Grante** informē par LIAA IS, t.sk. ka nav projektu sasaistes ar LIAA mājaslapu, taču ir atsevišķa sadaļa de minimis uzskaitē, lai FS varētu nosūtīt korektu informāciju par piešķirtā finansējuma apjomu, ir riska izvērtējums, konstatētajām atkāpēm iepirkumu pārbaudēs ir iespēja pagarināt termiņu atkāpes novēršanai, paralēla lietvedības plūsma (viss, kas saistīts ar ES fondiem, iet caur iekšējo sistēmu, bet visa sarakste iet caur ES fondu IS), tāpēc LIAA domā, kā ieviest vienu dokumentu reģistra sistēmu kā CFLA IS sasaiste ar doclogix. Pauž viedokli, ka kopumā e-Kohēziju atbalsta, taču uz doto brīdi izklaušās vairāk kā datu uzkrāšana (pretēji lokālajām IS, kas nodrošina dokumentu plūsmu, kontroles, iespējas izsekot darbinieku noslodzes u.c.), un ka būtu labi, ja varētu saglabāt AI/SI iekšējās sistēmas. LIAA plāno, ka aptuveni 20 tūkst. latī nepieciešami, lai ieviestu eiro valūtu LIAA lokālajā sistēmā.

**D.Rancāne** jautā, vai šī summa ir budžetā ielānota.

**E.Grante** informē, ka finansējums šīm izmaiņām IS netiks sniegts caur tehnisko palīdzību, bet gan pieteikts caur LIAA budžetu.

**D.Rancāne** jautā, vai IS ir kontroles dažādiem termiņiem.

**E.Grante** informē, ka kontroles ir uz maksājuma pieprasījumu termiņiem.

**N.Eglītis** jautā, vai plāno šajā periodā ieviest e-Kohēziju.

**E.Grante** informē, ka maz plānots, jo ir ļoti ierobežoti līdzekļi uz projektu lielo skaitu.

**A.Jaudzema** informē, ka CFLA IS ir daudz dažādu pārskatu, kas ir ļoti noderīgi un kas nav ES SFKF VIS, kā arī CFLA var paši veidot jaunus pārskatus pēc nepieciešamības.

**N.Eglītis** informē, ka VI ir pētījusi arī citu valstu IS, kā arī apmeklējusi dažādus Eiropas Komisijas rīkotos seminārus, sanāksmes par e-Kohēziju. Piemēram, Ungārijai ir viena centrāla sistēma visām iestādēm, jau šobrīd ir ieviesta e-Kohēzija, un dalībvalstis tiek aicinātas domāt šādā virzienā. Arī Lietuvā tiek izmantota viena centrāla sistēma fondu uzraudzībai. VI redz būtiskus ieguvumus, ja visi strādātu vienā centrālajā sistēmā, kurā būtu daudz lielāka detalizācija kā šobrīd. Papildus jādoma vai un kādā apmērā iespējams centrālā risinājumā ieviest lokālo procesu atbalstu. Iespējams nepieciešams detalizētāks izvērtējums, kurš novērtētu optimālāko IT risinājumu (centralizēts / decentralizēts IT modelis) un nepieciešamo investīciju apmēru attiecīgā risinājuma ieviešanai.

Pielikumā:

1. FM prezentācija „E-Kohēzija 2014-2020”;
2. VRAA prezentācija „VRAA Projektu datu informācijas sistēmas funkcionalitāte un nākotnes redzējums”;
3. CFLA prezentācija „CFLA Vadības informācijas sistēma – CFLA VIS”;
4. VIAA prezentācija „Valsts izglītības attīstības aģentūras Projektu informācijas sistēma”

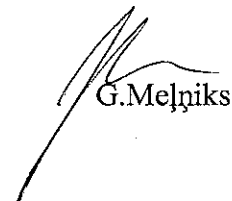
Sanāksmes noslēgums: 12:45

Sanāksmes vadītājs



N.Eglītis

Protokolēja:



G.Meļņiks

