

**Informācija un ES fondu vadošās iestādes viedoklis par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības aģentūras rīkotās konferences „Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Valsts reģionālās attīstības aģentūras pieredze ES fondu administrēšanā: ieviešanas izaicinājumi un labā prakse” un Valsts reģionālās attīstības aģentūras apkopotajiem pašvaldību priekšlikumiem ES fondu administrēšanai**

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
<b>Priekšlikumi Vadošai iestādei ES fondu administrēšanas procesa uzlabošanai 2007-2013.g.plānošanas periodam</b>		
<b>Horizontālie jautājumi: vadlīnijas un metodikas</b>		
1.	Vadošajai iestādei izstrādāt skaidras un nepārprotamas vadlīnijas un metodikas, lai nerastos diskusija normu interpretācijai. Vienkāršošanai jāizvairās no situāciju (darbību) variantiem, kas nenodrošina vadlīniju izstrādes mērķi – skaidrot normatīvo aktu regulējumu piemērošanu, jo pašas vadlīnijas nepieciešams skaidrot un interpretēt.	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>                      Skaidrojām, ka vadošās iestāde sniedz metodoloģisko atbalstu izstrādājot un nodrošinot regulāru aktualizāciju (vismaz reizi gadā) vadlīniju, metodiku un skaidrojumu veidā ES fondu ieviešanas prakses vienādošanai šādās jomās: proporcionālo finanšu korekciju piemērošanai,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) vienkāršoto izmaksu piemērošanu,</li> <li>2) projektu attiecināmo izmaksu noteikšanu,</li> <li>3) iepirkumu veikšanu ES fondu projektos,</li> <li>4) informācijas un publicitātes jautājumiem,</li> <li>5) sadārdzinājuma gadījumiem ES fondu projektos,</li> <li>6) pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu,</li> <li>7) ES fondu ieviešanas uzraudzību,</li> <li>8) izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanu,</li> <li>9) ES fondu vadības sistēmas lietošanu,</li> <li>10) ES fondu projektu finansējuma kontroles pasākumiem un grozījumiem projektos,</li> <li>11) horizontālo prioritāšu ieviešanu,</li> <li>12) neatbilstību konstatēšanai, izvērtēšanai, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanai,</li> <li>13) u.c. <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a></li> </ol> <p>Lai pārliecinātos par iestāžu spēju nodrošināt efektīvu un atbilstošu ES fondu ieviešanu, vadošā iestāde veic atbildīgo iestāžu (AI) un sadarbības iestāžu (SI) ar ES fondu ieviešanu saistīto iekšējo procedūru izvērtējumu, izsakot arī horizontālus ieteikumus vienotas izpratnes par ES fondu ieviešanu nodrošināšanai, kā arī veic tām deleģēto funkciju pārbaudes, kuru ietvaros, pēc gūto rezultātu analīzes, tiek identificētas jomas, kurās nepieciešams aktualizēt vai stiprināt metodoloģisko atbalstu.</p> <p>Skaidrojām, ka vadlīnijās tiek noteikti ES fondu ieviešanas pamatprincipi un metodikās ieviešanas nosacījumi, kas ir saistoši visām AI un SI, taču nav iespējams metodoloģiskajos materiālos atrunāt visus iespējamus aspektus, kas saistīti ar specifisku aktivitāšu, kas saistītas ar noteiktām nozarēm/ jomām, ieviešanu. Gadījumos, kad nav skaidri DP/DPP, MK noteikumos par aktivitātes ieviešanu, vadlīnijās noteiktie ieviešanas nosacījumi, ir iespējams konsultēties ar vadošo iestādi un rast risinājumus.</p>
2.	Nepieciešams steidzami izstrādāt vadlīnijas vai metodiku tādu iepirkumu izvērtēšanai, kuri ir zem Publisko iepirkumu likumā noteiktajiem sliekšņiem.	<p><u>Sniegts skaidrojums</u>                      Skaidrojām, ka IUB mājas lapas sadaļā „Skaidrojumi un ieteikumi” ir pieejami 2010.gadā izstrādātie metodiskie norādījumi „Metodiskie ieteikumi Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>1</sup> panta kārtībā organizētiem iepirkumiem (pieejama šeit: <a href="http://www.iub.gov.lv/node/98">http://www.iub.gov.lv/node/98</a>).</p>
<b>Priekšlikumi publisko iepirkumu jomā</b>		
3.	Ieteikums uzlabot iepirkumu vadlīnijas, koncentrējot informāciju atbilstoši iepirkuma	<p><u>Ieviests/Turpinās ieviešana.</u>                      Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) mājas lapas sadaļā „Skaidrojumi un ieteikumi” ir pieejamas gan</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	<p>procedūras veidam un attiecīgās procedūras secīgiem soļiem, vienlaikus papildinot vadlīnijas ar praktiskiem piemēriem un biežāk pieļautajām kļūdām, kā arī labās prakses piemēriem publisko iepirkumu jomā.</p>	<p>vadlīnijas, gan skaidrojumi attiecībā uz publisko iepirkuma veikšanu dalījuma pa iepirkuma procedūru veidiem, t.sk. vadlīnijas un skaidrojumi, kas saistīti ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju likumu, vadlīnijas un skaidrojumi, kas saistīti ar Publisko iepirkumu likumu, informācija par izņēmumiem, likumā noteiktajiem termiņiem, papildus skaidrojumi ES fondu apguvējiem, kandidātu un pretendentu atlasī un piedāvājuma izvēli : <a href="http://www.iub.gov.lv/node/98">http://www.iub.gov.lv/node/98</a>.</p> <p>Arī informācija par biežāk pieļautajām kļūdām un informācija par labo praksi iepirkumos pieejama IUB mājas lapā sadaļā „Biežāk sastopamās kļūdas ES fondu projektu iepirkumos”: <a href="http://www.iub.gov.lv/node/183">http://www.iub.gov.lv/node/183</a>.</p> <p>IUB mājaslapā sadaļā „Nozaru organizāciju ieteikumi” atrodami nozaru asociāciju sadarbībā ar IUB izstrādātie ieteikumi iepirkumiem dažādās jomās: <a href="https://www.iub.gov.lv/node/179">https://www.iub.gov.lv/node/179</a></p> <p>IUB veic regulāru minēto materiālu papildināšanu un aktualizēšanu.</p> <p>Informējam, ka 2012.gada otrajā pusē IUB ES fondu AI, SI un finansējuma saņēmējiem, kā arī pašvaldībām sadarbībā ar plānošanas reģioniem ir organizējis seminārus par Publisko iepirkuma likuma grozījumiem.</p> <p>Pašlaik IUB gatavo vispārīgas vadlīnijas, kurās tiks paskaidrota arī konkrētu iepirkuma procedūru veikšana pa secīgiem soļiem.</p>
4.	<p>Ierosinājums izstrādāt vienotu vispārīgo daļu būvdarbu iepirkuma nolikumam un tā pavaddokumentiem, paredzot individuālo daļu, kurā pašvaldības var iekļaut specifiskas prasības un noteikumus.</p>	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u></p> <p>Ņemot vērā atšķirīgo nozaru un ES fondu specifiku, nav iespējams definēt vienotu vispārīgo daļu būvdarbu iepirkuma nolikumam, tā kā iepirkuma metode un piemērojami normatīvie akti var būt dažādi atkarībā no iepirkuma subjekta un finansiālā apjoma.</p> <p>Vēršam uzmanību uz potenciālajiem riskiem gadījumos, kad tiktu definēti standartizēti nolikumi, jo katra iepirkuma priekšmets un tā nianse var ievērojami atšķirties, līdz ar to tehniskajā specifikācijām iekļaujami kritēriji arī līdzīgos iepirkumos var ievērojami atšķirties.</p> <p>Kā liecina IUB prakse, bieži problēmas nolikumos rada tieši katram iepirkuma priekšmeta specifikai atbilstoši noteiktās prasības, kuras visiem gadījumiem nebūtu iespējams iestrādāt standarta dokumentos.</p> <p>Skaidrojam, ka šāds ierosinājums būtu adresējams IUB un Ekonomikas ministrijai (turpmāk – EM), ņemot vērā, ka šādas vienotas prakses izveidi nav iespējams skatīt atrauti tikai attiecībā uz iepirkumiem ES fondu projektos. Vēršam uzmanību, ka nozares ministrijas, t.sk. EM, strādā pie šī jautājuma. Piemēram, IUB mājas lapā <a href="http://www.iub.gov.lv/node/378">http://www.iub.gov.lv/node/378</a> pieejama EM izstrādātie ieteikumi būvdarbu jomā, t.sk. ieteikumi pretendentu atlasē prasību un piedāvājuma izvēles kritēriju izvēršanai, veicot iepirkuma procedūru būvdarbu jomā.</p> <p>Standarta dokumentācijas un ieteikumu būvdarbu iepirkumu veikšanai izstrādāšanas nepieciešamība tiks izvērtēta arī Iepirkumu uzraudzības biroja izveidotās Nozaru ekspertu konsultatīvās padomes būvdarbu iepirkumu jomas darba grupā.</p> <p>Informējam, ka Valsts kanceleja (turpmāk – VK) 2007.-2013.gada plānošanas perioda ietvaros īsteno ESF projektu „Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana”, kura ietvaros paredzēts veikt vairākus pētījumus, rezultātā arī izstrādājot sniegto pakalpojumu reģistra rekomendējamo modeli, Latvijas pārvaldes iestāžu publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamo modeli (pēc tam veicot arī tā ieviešanas pilotprojektu), kā arī pakalpojumu sniegšanai nepieciešamo informācijas sistēmu arhitektūras rekomendējamo modeli. Projekta mērķis ir paaugstināt publiskās pārvaldes sniegto pakalpojumu kvalitāti un veicināt publiskās pārvaldes sniegto pakalpojumu pieejamību, kā arī palielināt pakalpojumu sniegšanas procesa ekonomiskumu un mazināt administratīvo slogu. Tā kā publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana ir tieši saistīta ar administratīvajām procedūrām un to vienkāršošanu, tad projekta īstenošanas rezultātā samazināsies administratīvais slogs, publiskos pakalpojumu sniedzot efektīvāk, ātrāk, ērtāk un –</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
5.	<p>Nodrošināt pietiekošu kapacitāti sadarbības iestāžu veiktajām iepirkumu dokumentācijas iepriekšpārbaudēm pirms iepirkumu izsludināšanas, lai pārbaūžu veikšana būtiski nekavētu projektu ieviešanu.</p>	<p>padarot tos kopumā pieejamākus. Tādējādi tiks uzlabota arī uzņēmējdarbības vide.</p> <p><u>Dalēji ieviests.</u></p> <p>Vēršam uzmanību, ka SI vadītāji ir atbildīgi par ES fondu administrēšanā iesaistīto personālu un kapacitātes jautājumiem tām deleģēto funkciju izpildes nodrošināšanai.</p> <p>Papildus norādām, ka katrai no ES fondu administrēšanā iesaistītajām iestādēm ir pieejami ES fondu Tehniskās palīdzības (turpmāk – TP) līdzekļi tās TP projekta ietvaros, t.sk. finansējums, ko iespējams izmantot iestādes kapacitātes palielināšanai.</p> <p>Informējam, ka kvalitatīvi plānota un veikta pārbaude nevar kavēt projekta ieviešanu, kurā iepirkuma procedūras plānotas loģiski un secīgi, ar pietiekamu laika rezervi iespējamo precizējumu, sūdzību u.c. iespējamo problēmu novēršanai. Ja visa pārbaudei nepieciešamā dokumentācija ir pieejama un tā tiek uzglabāta atbilstoši LR un ES normatīvo aktu prasībām, iepirkuma dokumentācijas pārbaudei nevajadzētu nekādā veidā aizkavēt projekta ieviešanu. Papildus informējam, iepirkumu pirmspārbaudes tiek plānotas uz riskiem balstītas pieejas, tādejādi pārbaudei tiek atlasīti augstāka riska projekti.</p> <p>Lai uzsāktu iepirkumu pirmspārbaūžu veikšanu, iestādes ir izvērtējušas nepieciešamību veikt minētās pārbaudes un ir pārstrukturizējušas vai papildinājušas uzraugošo funkciju veikšanai nepieciešamos resursus un kapacitāti.</p> <p>Kā arī IUB ir izveidojis darba grupu, kuras ietvaros tiek izskatīti jautājumi saistībā ar konstatētajiem neskaidrajiem gadījumiem veicot iepirkumu pirmspārbaūžu, tādejādi rosinot diskusiju un vienotas izpratnes veidošanu pārbaūžu veikšanai.</p> <p>Papildus IUB ir izstrādājusi metodiku „Metodika par iepirkumu pirmspārbaūžu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm”, kura tiek regulāri aktualizēta ņemot vērā iepriekš minētās darba grupas ietvaros izteiktos priekšlikumus (metodika pieejama ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).</p>
6.	<p>IUB lomai ES fondu ieviešanā ir jābūt preventīvai, nevis reaktīvai. Esošo iepirkumu plānu vērtēšanai ir formāls raksturs. Pašvaldības vēlētos, lai IUB vairāk nodarbotos konsultatīvai jomā, izvērtējot nolikumus, pirms kļūda ir pieļauta.</p>	<p><u>Dalēji ieviests.</u></p> <p>IUB jau tagad lielā mērā koncentrējas uz preventīvu darbību veikšanu, veicot iepirkumu pirmspārbaūžu lielo projektu ietvaros (projekti, kuru kopējās izmaksas pārsniedz 50 miljonus eiro), kā arī izlases veidā veicot to iepirkumu pirmspārbaūžu, par kuriem jāpublicē paziņojums ES Oficiālajā Vēstnesī, un to iepirkumu pirmspārbaūžu, kuros paredzētā publisko būvdarbu līguma summa pārsniedz 1 000 000 latu, kā arī sniedzot viedokli un skaidrojumus neskaidrību un konflikta gadījumos.</p> <p>Informējam, ka preventīvo darbību veikšanai AI un SI ir deleģēta iepirkumu pirmspārbaūžu dokumentācijas un norises pārbaūžu veikšana. Papildus 3.punktā minētajam, arī IUB kapacitāte ir stiprināta ar ES fondu tehniskās palīdzības līdzfinansējumu nodrošinot papildus amata vietas 2010.gada beigās, kā rezultātā, 2011.gada ietvaros IUB veikto iepirkumu pirmspārbaūžu skaits ir bijis divas reizes lielāks nekā līdz šim.</p> <p>Papildus lūdzu skat. atbildi pie 3.ierosinājuma.</p>
7.	<p>Nacionālā līmenī nepieciešama stratēģiski atbildīga ES fondu plānošanas sistēma, lai aktivitātes un programmas tiktu ieviestas saskaņoti. Stratēģiskā ietvardokumenta pasākumi jāievieš secīgi, atbilstoši definētajām prioritātēm, tādejādi neradot iespējamās izmaiņas būvniecības un pakalpojumu tirgū un piedāvājumu cenās. Ir jādomā, kā projektu un finanšu plūsmu padarīt vienmērīgu pa nozarēm.</p>	<p><u>Tiks izskatīta iespēja ieviest nākošajā plānošanas periodā.</u></p> <p>ES fondu ieviešana nozarēs ir deleģēta attiecīgo nozaru ministrijām. 2007.-2013.gada plānošanas dokumenti tika izstrādāti saskaņā ar Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2007.-2013.gadam izvirzītajām stratēģijām, t.sk. ievērojot starpnozaru integritātes principus. Ministrijas ir tikušas rosinātas veidot savstarpēju sadarbību īstenojot ES fondu pasākumus. Papildus minētajam iestādes ir tikušas aicinātas pārdomāti un vienmērīgi izsludināt projektu iesniegumu atlases kārtas, lai nodrošinātu apguvi atbilstoši noteiktajam mērķa profilam un vienlaicīgi pārlietu nepiesātinātu tirgu.</p> <p>Ņemot vērā, ka ES fondu projektu ieviešana šajā plānošanas periodā tuvojas noslēgumam un plānotas tikai atsevišķas jaunas projektu atlases, vadošā iestāde, plānojot 2014. – 2020. gada plānošanas perioda finanšu dalījumu, ņems vērā</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		<p>nepieciešamību nodrošināt vienmērīgu finansējumu plūsmu abu ES fondu plānošanas periodu ietvaros.</p> <p>Papildus informējam, ka ar Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2012.gada 21.augusta protokola Nr.48 28§ 10.punktu Finanšu ministrijai (turpmāk – FM) uzdots izveidot un vadīt darba grupu, lai izstrādātu priekšlikumu efektīvam pašvaldību teritoriju attīstības projektu koordinācijas mehānismam, kas novērstu publisko resursu nelietderīgu un nepamatotu izlietošanu, ko rada darbību pārklāšanās konkrētā teritorijā. Darba grupā iesaistīti Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas, Satiksmes ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Labklājības ministrijas, Zemkopības ministrijas, Veselības ministrijas, Izglītības un zinātnes ministrijas, Kultūras ministrijas, Valsts kancelejas, Finanšu ministrijas, Latvijas Lielo pilsētu asociācijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji.</p>
8.	<p>Jānovērš ES likumdošanas un Latvijas normatīvo aktu nesaskaņas. Piemēram, ES direktīva nosaka, ka apakšuzņēmējam var nodot 100% no būvdarbiem, Publisko iepirkumu likums paredz, ka apakšuzņēmējam var nodot līdz 70% no būvdarbiem, 30% jāpilda ģenerāluzņēmējam.</p>	<p><u>Ieviests.</u></p> <p>Informējam, ka līdz ar pēdējiem Publisko iepirkumu likuma grozījumiem 2012.gada 1.augustā minētā nepilnība ir tikusi novērsta (lūdzu skat. Publisko iepirkuma likuma 20.pantu).</p>
<b>Neatbilstības, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšana</b>		
9.	<p>Nepieciešams publiskot auditu un revīziju ziņojumus, lai arī finansējuma saņēmēji varētu iepazīties ar kļūdām un nepilnībām, kas kalpotu kā preventīvs līdzeklis neatbilstību mazināšanai (iespējams, publicēt rezultātus VIS).</p>	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u></p> <p>Skaidrojams, ka auditu un revīziju ziņojumi to saskaņošanas laikā ir uzskatāmi par ierobežotas pieejamības informāciju, savukārt saskaņotie ziņojumi gandrīz vienmēr satur trešo pušu informāciju (projektu numurus, nosaukumus, informāciju par finansējuma saņēmēju), kas nevar tikt publicēta.</p> <p>Vadošā iestāde iespēju robežās, piemēram, vadlīnijās izmanto gan labos, gan sliktos piemēros no ziņojumos iekļautajiem konstatējumiem, neiekļaujot piemēros trešo pušu informāciju.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka būtiskākie auditu un revīziju konstatējumi tiek pārrunāti gan vadošās iestādes organizētajās sanāksmēs ar AI/SI par ES fondu jautājumiem, gan neatbilstību darba grupas ietvaros, gan IUB iepirkumu pirmspārbaudžu darba grupu sanāksmju ietvaros uz kurām tiek aicināti arī revīzijas iestādes pārstāvji. Gadījumos, kad auditā vai revīzijā tiek konstatēti trūkumi, kas skar ES fondu sistēmu, vai vairākas ES fondu administrēšanā iesaistītās iestādes, vadošā iestāde nodrošina skaidrojumu sniegšanu visām AI/SI un metodoloģiskā atbalsta aktualizēšanu/ papildināšanu.</p> <p>AI/SI var sniegt skaidrojumus un ieteikumus finansējuma saņēmējiem no to rīcībā esošās un minētajās sanāksmēs iegūtās informācijas par auditos un revīzijās konstatētajām kļūdām un nepilnībām.</p> <p>Informācija par biežāk pieļautajām kļūdām un informācija par labo praksi iepirkumos pieejama IUB mājas lapā sadaļā „Biežāk sastopamās kļūdas ES fondu projektu iepirkumos”: <a href="http://www.iub.gov.lv/node/183">http://www.iub.gov.lv/node/183</a>.</p>
10.	<p>Auditu un revīzijas plāni būtu publiskojami vai nosūtāmi SI un AI, lai iestādes plānotu savu darbu. Nereti notiek 5 auditi vienlaikus, vai vairāki auditi (Valsts kontrole, Valsts kases sertifikācijas audits, Revīzijas iestādes audits) attiecībā uz vienu projektu.</p>	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u></p> <p>Jau šobrīd vadošā iestāde cenšas plānot tās veiktās deleģēto funkciju pārbaudes, virspārbaudes un pārbaudes projektu īstenošanas vietās, tā, lai tās maksimāli mazāk apgrūtinātu AI/SI darbu. Vēršam uzmanību, ka atsevišķos gadījumos tieši pretēji – ir nepieciešams veikt pārbaudi vienlaicīgi, lai pārbaudot dažādus ES fondu ieviešanas aspektus, būtu iespējams gūt maksimāli objektīvu priekšstatu par ES fondu ieviešanas kvalitāti un novērst dubļejošu ieteikumu izteikšanu.</p> <p>Informējam, ka vadošā iestāde par plānotajām deleģēto funkciju pārbaudēm, virspārbaudēm un pārbaudēm projektu īstenošanas vietās regulāri informē AI/SI.</p> <p>Revīzijas iestādes auditu un revīzijas plāni katram gadam ir pieejami ES fondu mājas lapas sadaļā „Revīzijas iestādes</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
11.	Lēmums par neatbilstību un neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu var tikt apvienots ar pārbaudes ziņojumu, ja neatbilstība atklāta pārbaudes projektu īstenošanas vietā laikā.	<p>plāni": <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1066">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1066</a>.</p> <p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Skaidrojam, ka lēmums par neatbilstību un neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu jā sagatavo un jā izdod atbilstoši MK 10.08.2010. noteikumiem Nr. 740 „Kārtība, kādā ziņo par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, pieņem lēmumu par piešķirtā finansējuma izlietojumu un atgūst neatbilstošos izdevumus”, savukārt pārbaudes ziņojums par pārbaudi projekta īstenošanas vietā sagatavojams atbilstoši MK 16.02.2010. noteikumos Nr. 140 „Kārtība, kādā vadošā iestāde, sertifikācijas iestāde, sadarbības iestāde vai atbildīgā iestāde veic pārbaudi Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā” noteiktajam. Turklāt Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības likuma IV nodaļā „Atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes lēmumi, to apstrīdēšana un pārsūdzēšana” 19.-20.pantā noteikti AI un SI lēmumi un to veidi. Ņemot vērā minēto, atšķiras gan veicamās darbības, lēmumu veidi, gan sagatavošanas termiņi. Vēršam uzmanību, ka pārbaudē projektu īstenošanas vietā tiek konstatēti trūkumi, kurus izvērtējot, tie var tikt atzīti par neatbilstību. Vadošās iestādes ieskatā minēti dokumenti nav apvienojami vienā. Ja iestāde var nodrošināt abu minēto dokumentu izstrādi, saskaņošanu un lēmuma pieņemšanu/ ziņojuma apstiprināšanu vienlaicīgi, finansējuma saņēmējs par tiem var tikt informēts vienlaicīgi. Jāuzsver, ka gadījumā, ja līgumslēdzējs izdod administratīvo aktu par neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu, tad tam jāievēro normatīvajos aktos noteiktā kārtība un forma.</p>
<b>Maksājumu pieprasījumu un pārskatu izvērtēšana, pārbaūžu un auditu detalizācija, vienkāršošana</b>		
12.	Nepieciešams unificēt maksājumu pieprasījumu plānoto izdevumu prognozes formu, iekļaujot to kā MK noteikumu Nr.1041 pielikumu, jo šobrīd katrā sadarbības un/vai atbildīgajā iestādē tiek piemērotas dažādas maksājumu pieprasījumu prognozes (maksājuma pieprasījuma iesniegšanas grafiks) veidlapas un pieejas to aizpildīšanā, kas mulsina finansējuma saņēmējus. VI organizēt kopēju tikšanos ar SI/AI, lai vienotos par iespējamo izdevumu prognozes formu.	<p><u>Nav ņemts vērā/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā</u>  Skaidrojam, ka šobrīd 2007.- 2013.gada plānošanas perioda beigās maksājumu pieprasījumu plānoto izdevumu prognozes formu vienādošana starp AI/SI nav uzskatāma par lietderīgu, jo katrā iestādē ir organizējusi šīs informācijas sniegšanu tai efektīvākā veidā un līdz šim būtiski trūkumi vai problēmjautājumi attiecībā uz maksājumu pieprasījumu plānoto izdevumu prognozes formu nav konstatēti.</p> <p>Vadošā iestāde izskatīs iespēju šo ieteikumu ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā.</p>
13.	Rosināt VK kā maksājumu iestādei nodrošināt iespēju pieņemt no sadarbības iestādēm maksājuma pieprasījumus, kas iesniegti ar elektronisko parakstu, šobrīd iestādes saņemtos maksājumu pieprasījumus izdrukā un tad iesniedz sertifikācijas iestādē. Vienlaikus sertifikācijas iestāde nepaļaujas uz Vadības informācijas sistēmā pieejamo informāciju un papildus lūdz iesniegt projekta Vienošanās un to grozījumu kopijas.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Atbilstoši 24.11.2010. MK noteikumu Nr. 1041 "Kārtība, kādā paredzami valsts budžeta līdzekļi Eiropas savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai, kā arī maksājumu veikšanas un izdevumu deklarācijas sagatavošanas kārtība" 27.punktam jau tagad ir paredzēta iespēja iesniegt maksājumu iestādē (MI) maksājuma dokumentāciju, kas apstiprināta ar drošu elektronisko parakstu. Vienlaicīgi vēlamies informēt, ka līdz ar to AI/SI ir jānodrošina korektu maksājumu dokumentu iesniegšana, kuros nebūtu jāveic papildus labojumi vai korekcijas, jo korekciju nepieciešamība varētu apgrūtināt ātrāku maksājumu pieprasījumu apstrādi un apstiprināšanu AI/SI un MI.</p> <p>Vienošanās vai to grozījumus MI prasa tikai gadījumos, ja avansa izmaksas gadījumā netiek iesniegts AI/SI sagatavots apstiprinājums, lēmums par avansa izmaksu, kurā ir skaidri norādīts projekta numurs, pieļaujamā avansa summa, izmaksājamā avansa sadalījums pa finanšu avotiem, kā arī konts uz kuru tiek veikts maksājums, kā arī nepieciešamības gadījumā norāde par to, ka avanss ir deklarējams Eiropas Komisijai, savukārt sertifikācijas iestāde papildu informāciju lūdz sniegt tikai gadījumos, ja VIS pieejamā informācija ir nepilnīga vai nav izprotama.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
14.	Rosināt arī VID pārskatus par attiecināmajās izmaksās iekļauto PVN pieņemt parakstītus ar drošu elektronisko parakstu.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Atbilstoši Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumos Nr. 952 „Kārtība, kādā sniedz un pārbauda informāciju par pievienotās vērtības nodokļa piemērošanu Eiropas Savienības struktūrfondu finansēto projektu ietvaros un pieņem lēmumu par pievienotās vērtības nodokļa iekļaušanu projektu attiecināmajās izmaksās” noteiktajam finansējuma saņēmējs pārskatu par pievienotās vērtības nodokļa summām, kuras tas pārskata periodā paredz iekļaut projekta attiecināmajās izmaksās, ir iespējams iesniegt elektroniski, kā arī AI vai SI pārskatu Valsts ieņēmumu dienestam nosūta arī elektroniskā formā, savukārt Valsts ieņēmumu dienests atzinumu par pārskatu var sagatavot papīra vai elektroniskā dokumenta formā.</p> <p>Papildus informējam, ka vadošās iestādes izstrādātās vadlīnijas „Vadlīnijas par projekta attiecināmo izmaksu pamatojošiem dokumentiem un to pārbaudēm” vadošā iestāde ir aicinājusi AI/SI izmantot iespēju pieprasīt un saņemt informāciju elektroniskā formātā, jo pārliecināties par to patiesumu ir iespējams veicot pārbaudes projektu īstenošanas vietās (vadlīnijas pieejamas ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).</p>
15.	Ja finansējuma saņēmējs iesniedz PVN pārskatu sadarboties ar VID un veikt kopīgu pārbaudi projekta īstenošanas vietā.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Skaidrojam, ka VID un AI/SI kā pārbaudes veicēja projekta īstenošanas vietā funkcijas ir atšķirīgas un ar likumu noteiktas, to mērķi ir atšķirīgi.</p> <p>Minētais priekšlikums tiks izskatīts plānojot ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas periodu.</p>
16.	Vienlīdzīgu iespēju HP novērtēšanai pārbaudi var plānot kopīgi ar Labklājības ministrijas Vienlīdzīgu iespēju politikas nodaļu utml.	<p><u>Ieviests.</u>  Vēršam uzmanību, ka vadošā iestāde ir nodrošinājusi pārbaudē metodikas „Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes metodika pārbaudē veikšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā 2007.-2013.gada plānošanas periodā” aktualizāciju, kuras sadaļā „Labā prakse pārbaudē veikšanai” ir noteikts, ka iespēju robežās iestādēm jāveido sadarbība ar citām AI un SI, organizējot pārbaudes projektu īstenošanas vietās pie finansējuma saņēmēja. Minētais attiecināms arī uz horizontālo prioritāšu ieviešanas novērtēšanu. Turklāt, pēc vadošajai iestādei pieejamās informācijas, šāda prakse jau tiek īstenota.</p> <p>Papildus informējam, ka metodikas 1.pielikumā „Ieteicamie kontroljautājumi, lai pārbaudītu, vai Eiropas Savienības fondu projekta ietvaros tiek ievēroti vienlīdzīgu iespēju pamatprincipi (dzimumu līdztiesības, invaliditātes un novecošanās jautājumos)” iekļauti kontroljautājumi, kurus sagatavojuši Labklājības ministrija, lai pārbaudēs projektu īstenošanas vietās būtu iespējams gūt pārlicību par horizontālās prioritātes „Vienlīdzīgs iespējas” nosacījumu atbilstošu ieviešanu (metodika pieejama ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).</p> <p>Minētais priekšlikums tiks izskatīts plānojot ES fondu 2014.- 2020.gada plānošanas periodu.</p>
<b>Ieteikumi pašvaldību un citu projekta pieteicēju administratīvā un finanšu sloga samazināšanai</b>		
17.	Nepieciešams unificēt iestāžu iekšējos normatīvos aktus līdzīgu aktivitāšu ieviešanā, nepieciešamības gadījumā aktualizējot ārējos normatīvos aktus.	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieviešana. Tiks izskatīta iespēja ieviest nākošajā plānošanas periodā.</u>  Informējam, ka ar vienu un to pašu nozari saistītas aktivitātes parasti ievieš attiecīgās nozares ministrija, tādēļ tās un tās sadarbības iestādes – aģentūras iekšējie normatīvie akti aktivitāšu ieviešanā ir vieni un tie paši.</p> <p>Visām ES fondu administrēšanā iesaistītajām iestādēm ir vienādas prasības attiecībā uz to iekšējo regulējumu ES fondu ieviešanā, kas noteiktas MK 2007.gada 31.jūlija noteikumos Nr. 524 „Eiropas Savienības fondu vadības un kontroles sistēmas izveidošanas prasības”.</p> <p>Papildus minētajam vadošā iestāde nodrošina regulāru metodoloģiskā atbalsta aktualizēšanu un papildināšanu. ES fondu mājas lapā pieejamas metodikas, vadlīnijas un skaidrojumi ES fondu ieviešanas prakses vienādošanai (skat. atbildi pie 1.jautājuma).</p> <p>Lai pārliecinātos par iestāžu spēju nodrošināt efektīvu un atbilstošu ES fondu ieviešanu, vadošā iestāde veic AI un SI</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		<p>ar ES fondu ieviešanu saistīto iekšējo procedūru izvērtējumu, izsakot arī horizontālus ieteikumus vienotas izpratnes par ES fondu ieviešanu nodrošināšanai, kā arī veic tām deleģēto funkciju pārbaudes, kuru ietvaros, pēc gūto rezultātu analīzes, tiek identificētas jomas, kurās nepieciešams aktualizēt vai stiprināt metodoloģisko atbalstu.</p> <p>Papildus minētajam informējam, ka vienotas pieejas ES fondu ieviešanā nodrošināšanai darbojas gan atsevišķas darba grupas, gan tiek organizētas regulāras starpinstitūciju sanāksmes, piemēram:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Iepirkumu uzraudzības biroja (turpmāk – IUB) organizēta darba grupa par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu, kuras ietvaros tiek analizēti iepirkumu pirmspārbažu rezultāti, izskatīti problemātiskie gadījumi, kā arī, ņemot vērā iestāžu sniegtos ierosinājumus, tiek papildināta un precizēti IUB metodika „Metodika par iepirkumu pirmspārbažu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm”;</li> <li>2) Vadošās iestādes organizēta starpinstitūciju sanāksme ar ES fondu administrēšanā iesaistītajām AI/SI par ES fondu jautājumiem, kuru ietvaros iestādēm ir iespēja pieteikt tām aktuālos problējautājumus, kā arī dalīties pozitīvajā pieredzē un rastajos risinājumos ES fondu vadības un kontroles sistēmas uzlabošanai. Ņemot vērā iestāžu iesniegtos jautājumus un ierosinājumu, vadošā iestāde sniedz skaidrojumus un rosina vienoties par vienotu pieeju ES fondu ieviešanā.</li> </ol>
18.	<p>Priekšlikums izstrādāt valstī vienotu projektu vadības dokumentācijas informācijas sistēmu (datorprogrammu), kas kalpotu gan kā projektu administrēšanas vai instruments pašvaldībās, gan arī varētu tikt izmantots projektu uzraudzīšanai no sadarbības iestāžu puses, izmantojot sistēmas nodrošināto attālināto pieeju projektu dokumentācijai. Projektu pieteikumi un atskaites tiktu iesniegtas tikai elektroniskā formātā, izmantojot pieejas kodus vai citas identifikācijas zīmes.</p>	<p><u>Tiks izskatīta iespēja ieviest nākošajā plānošanas periodā.</u></p> <p>Plānojot 2014-2020.gada plānošanas periodu tiks izvērtēti esošie Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmā pieejamie risinājumi. Daļēji jautājums tiks risināts E-Kohēzijas ietvaros, kuras ietvaros plānots nodrošināt maksimālu elektronisko dokumentu apriti, iespējami mazinot “papīra” dokumentu apriti, kā arī plānots izvērtēt risinājumus, lai nodrošinātu, ka finansējuma saņēmējs varētu augšupielādēt projekta dokumentāciju, progresa pārskatus u.c. dokumentus vienotajā sistēmā.</p>
19.	<p>Nepieciešams samazināt pašvaldību savstarpējo konkurenci atklātajos projektu konkursos, kuros pieejams salīdzinoši neliels finansējums, lai veltīgi netērētu pašvaldību ierobežotos resursus.</p>	<p><u>Sniegts skaidrojums. Tiks izskatīta iespēja ieviest nākošajā plānošanas periodā.</u></p> <p>Informējam, ka minētā priekšlikuma izskatīšana un īstenošana ir VARAM kā atbildīgās iestādes un kā reģionālās nozares ministrijas kompetencē, ņemot vērā, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus un aktivitāšu ieviešanas nosacījumus izstrādā pati ministrija. Vēršam uzmanību, ka ES fondu 2007.- 2013.gada plānošanas periodā notiek vairāku ES fondu aktivitāšu īstenošana, kurās finansējuma saņēmēji ir pašvaldības un tiek sludināti ierobežotas projektu iesniegumu atlases, piemēram 3.5.1.1.akšaktiviātes „Ūdenssaimniecības infrastruktūras attīstība aglomerācijās ar cilvēku ekvivalentu lielāku par 2000”. Vienlaikus norādām, ka ne vienmēr ierobežotas projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros tiek sagatavoti kvalitatīvi projektu iesniegumi ar augstu gatavības pakāpi, kas novērstu potenciālos neattiecināmības riskus projekta īstenošanas laikā.</p>
20.	<p>Atklātos projektu konkursus rīkot divās kārtās, sākotnēji atlasot projektus ar atbilstošu problēmas un projekta nepieciešamības pamatojumu (1.kārta – projektu ideju konkurss) un tikai 1.kārtā apstiprināto projekta ideju iesniedzējiem lūgt izstrādāt pilnu projekta</p>	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u></p> <p>Vēršam uzmanību, ka atsevišķām aktivitātēm ES fondu 2007.–2013.gada plānošanas periodā tiek veikta projektu ideju priekšatlase pirms ierobežotas projektu iesniegumu atlases izsludināšanas. Papildus norādām, ka, ka nesaskatām lietderību divkārtai atlasei, tādejādi ievērojami palielinot patērētos gan administratīvos, gan finanšu resursus gan potenciālajiem finansējuma saņēmējiem, gan projektu vērtētājiem.</p> <p>Skat. atbildi pie iepriekšējā priekšlikuma.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	pieteikuma dokumentāciju (2.kārta – projektu pieteikumu konkurss).	
<b>Būvniecības process</b>		
21.	<p>Būvniecības kvalitātes kontroles nodrošināšana:</p> <p>18.1.Sertifikācijas jautājums: valstī jāizstrādā risinājums, kādā veidā ir iespējams atsaukt izsniegto sertifikātu noteiktajā jomā, jāsadarbojas ar asociācijām, jāaicina finansējuma saņēmēji izmantot līgumos noteiktās tiesības ziņot par nekvalitatīvu nodevumu, piem. Tehnisko projektu, un pieprasīt izpildītāja atbildību, t.sk. finansiālo;</p> <p>18.2.Atbildības apdrošināšana: jāaktualizē jautājums par obligātu civiltiesisku apdrošināšanu projektētājiem;</p> <p>18.3.Pašvaldības būvvaldes kompetence un ieinteresētība/atbildība: būvinspekcijas likvidācija joprojām rada kontroles problēmas, jārisina jautājums par atsevišķu funkciju atjaunošanu, diskutējot arī par funkciju izpildītāju;</p> <p>18.4.Dialogs ar būvuzņēmējiem: steidzami organizēt sadarbības sanāksmi ar visām nozares profesionālajām organizācijām (diskusijas nepieciešamība par mākslīgi palielinātām būvniecības darbu izmaksām);</p> <p>18.5.Atsākt sarunas par valsts būvinspekcijas atjaunošanu, kas palīdzētu sakārtot būvniecības tirgu.</p>	<p><u>Nav attiecināms</u></p> <p>Skaidrojām, ka minētie ierosināmi skar horizontālus jautājumus un jārisina valstī kopumā, ne tikai ES fondu jautājumu kontekstā.</p> <p>Aicinām minētos ierosinājumus iesniegt Ekonomikas ministrijai, kura veic vispārējo būvniecības pārraudzību un koordināciju valstī un ir atbildīga par vienotas valsts politikas būvniecībā izstrādi un tās īstenošanu.</p>
<b>Izmaksu pieaugums</b>		
22.	Publiskā komunikācija: ja izmaksu pieaugums ir virs X% (un finansējuma saņēmējs ir publiskā persona), finansējuma saņēmējs ir gatavs segt izmaksu pieaugumu no paša budžeta.	<p><u>Ieviests</u></p> <p>Vadošā iestāde ir nodrošinājusi metodikas „Izmaksu izmaiņu vadības metodika” aktualizāciju un papildināšanu, kurā iekļauti detalizēti ieteikumi valsts un pašvaldību iestādēm, lai rastu rīcību izmaksu izmaiņu gadījumos, kā arī nodrošinātu, ka ES fondu projektu ietvaros tiktu attiecinātas tikai pamatotu izmaksu pieaugumu.</p>
<b>Dubultās finansēšanas riska novēršana</b>		
23.	Lai izvairītos no revidentu un auditoru interpretācijām, nepieciešama skaidra un vienota Vadošās iestādes metodika dubultās finansēšanas riska novēršanai un izvērtēšanai.	<p><u>Daļēji ieviests/ Ieteikums ieviešanas stadijā</u></p> <p>Informējam, ka vadošā iestāde ir nodrošinājusi pārbaužu metodikas „Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes metodika pārbaužu veikšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā 2007.-2013.gada plānošanas periodā” aktualizāciju, kurā iekļauti papildus nosacījumi attiecībā uz iespējamu dubultās finansēšanas riska konstatēšanu un turpmāko rīcību, veicot pārbaudi projektu īstenošanas vietā pirms līguma/ vienošanās noslēgšanas, kā arī veicot pārbaudes projektu īstenošanas laikā (metodika pieejama ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).</p>



Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		<p>Vadošā iestāde ir uzsākusi darbu pie dubultās finansēšanas matricas izstrādes, kurā tiks atzīmētas iespējamās riskantākās pārklāšanās jomas un atbalstāmās darbības dažādu finanšu instrumentu ietvaros. Plānots, ka minētā matrica pēc tās pabeigšanas būs publiski pieejama, lai AI/SI varētu ņemt vērā tajā iekļauto informāciju ieviešot ES fondu aktivitātes, kā arī, nepieciešamības gadījumā, pastiprinot uzraudzības un kontroles pasākumus, pārvērtējot ES fondu projektu risku līmeni.</p>
<b>Konstatētās nepilnības ES fondu sadalē</b>		
24.	<p>Sektorālā pieeja nav efektīva, jo bieži projekti tiek īstenoti tikai tāpēc, ka kaut kam ir pieejams finansējums. Jāveicina teritoriālā pieeja, kur pašvaldībām būtu iespējas īstenot un izstrādāt projektus atbilstoši integrētajām attīstības programmām.</p>	<p><u>Tīks izskatīta iespēja ieviest ES fondu nākamajā plānošanas periodā.</u>  Kā jau iepriekš minēts, ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas dokumenti tika izstrādāti saskaņā ar Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2007.-2013.gadam izvirzītajām stratēģijām, kuras bija tendētas uz reģionālo attīstību. Attiecīgi arī ES fondu līdzfinansējuma strukturēšanā tika izmantots sektorālais un reģionālais princips. Vēršam uzmanību, ka ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda 3.6.prioritātes „Policentriska attīstība” ietvaros pašvaldībām ir iespējas īstenot un izstrādāt projektus atbilstoši integrētajām attīstības programmām, vienlaikus gan jānorāda, ka ne vienmēr pašvaldības iesniedz prioritāri īstenojamus projektus, vienlaikus nodrošinot projekta kvalitāti un augstu gatavības pakāpi, par ko liecina neatbilstību apjoms pašvaldību īstenojamajos projektos. Minēto priekšlikumu būs iespējams skatīt kontekstā ar ES fondu 2014.- 2020.gada plānošanas perioda plānošanas dokumentu izstrādi.</p>
25.	<p>Atbalsta instrumenti ir sadrumstaloti un pretrunīgi.</p>	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Skaidrojam, ka ir jāizmanto visi pieejamie finanšu instrumenti tautsaimniecības attīstībai, pat ja to ieviešanas nosacījumi ir atšķirīgi. Nozaru ministrijas, kas administrē vairākus dažādus finanšu instrumentus ir atbildīgas par to maksimāli efektīvu un lietderīgu ieviešanu, neradot savstarpējas pārklāšanās vai neatbilstības. Līdz šim tiek lietoti vairāki uzraudzības un kontroles pasākumi, lai novērstu iespējamo atbalsta pārklāšanos, t.sk.  1) Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju izstrādes procesā tiek iestrādāts dubultās finansēšanas kontroles mehānisms, kā vienu no nosacījumiem nosakot finansējuma pārklāšanās aizliegumu, tādējādi atbildību par dubultās finansēšanas saņemšanu nosakot arī potenciālajiem ES fonda finansējuma saņēmējiem;  2) MK noteikumos par aktivitāšu un apakšaktivitāšu īstenošanu ir iestrādāti nosacījumi, kas izslēdz 2007.–2013.gada plānošanas perioda ES fondu finansējuma piešķiršanu darbībām, kuras jau ir līdzfinansētas no ES struktūrfondu un KF 2004.–2006.gada plānošanas periodā, kā arī no valsts budžeta un citiem finanšu instrumentiem. Nosacījumi arī izslēdz vienu un to pašu darbību līdzfinansēšanu vairāku 2007.–2013.gada plānošanas perioda projektu ietvaros, kā arī atkārtotu darbību līdzfinansēšanu;  3) Vadošā iestāde regulāri (parasti – reizi ceturksnī) informē AI/SI par apstiprinātajiem Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta un Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta projektiem nosūtot tām informāciju elektroniski;  4) Finanšu ministrijas pārstāvji piedalās Latvijas Lauku attīstības programmas 2007.–2013.gadam uzraudzības komitejās un Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.–2013.gadam UK, un Zemkopības ministrijas pārstāvji piedalās UK padomdevēja statusā;  5) Finanšu ministrijas pārstāvji ir iekļauti ES struktūrfondu 3.mērķa „Eiropas teritoriālā sadarbība” programmu nacionālās apakškomitejas sastāvā, līdz ar to nodrošinot dubultās finansēšanas saņemšanas riska mazināšanu.  6) VARAM ir izveidota un nodrošināta Koordinācijas padomes darbība, tādējādi novēršot atbalsta pārklāšanās risku, sagatavojot un ieviešot projektus darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.6.prioritātes „Policentriska</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		attīstība” ietvaros.
26.	Sadarbības trūkums starp politiķiem, nav vienotas darbības programmas, speciālistiem jāizseko dažādām prioritātēm, mēģinot tās sakombinēt ar attīstības prioritātēm.	<u>Sniegts skaidrojums.</u> Skat. atbildi uz 24. un 25. priekšlikumu. Skaidrojam, ka minētais priekšlikums nav ES fondu vadošās iestādes kompetencē.
27.	Eksistē daudz nepamatotu aizliegumu attiecībā uz infrastruktūras projektiem. Piemēram, rekonstruējot bērnu dārzu vai alternatīvās aprūpes centru, tiek uzstādīta jauna iekārtas, kas rada nepieciešamību palielināt elektropieslēguma jaudas konkrētajām ēkām, bet saskaņā ar aktivitātes noteikumiem tās ir neattiecināmas izmaksas, kas jāsedz pašvaldībai no saviem līdzekļiem. Otrs piemērs: pilsētvides aktivitātes noteikumos ir prasība no attiecināmām izmaksām izslēgt ūdensvada rekonstrukcijas izmaksas, ja nepastāv bojāšanas risks. Trešais piemērs: veicot aizsargdambja būvniecību plūdu novēršanas nolūkos, nav iespējams iekļaut labiekārtošanas darbu izmaksas projekta attiecināmajās izmaksās.	<u>Sniegts skaidrojums.</u> Informējam, ka saskaņā ar vadlīnijās „Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2007.-2013.gada plānošanas periodā” noteikto tiešās attiecināmās izmaksas ir projekta īstenošanas izmaksas, kas tieši saistītas ar projekta mērķa sasniegšanu. Netiešās attiecināmās izmaksas ir projekta vadības un administrēšanas izmaksas, kas paredzētas projekta administratīvās darbības nodrošināšanai. Attiecināmās izmaksas projekta iesniegumā plāno, pamatojoties MK noteikumos par aktivitātes īstenošanu definētajām projekta attiecināmajām izmaksām, kuras savukārt izstrādā atbildīgā nozares ministrija. Attiecībā uz elektropieslēguma jaudas palielināšanu un ūdensvadu rekonstrukciju izmaksām, vēršam uzmanību, ka šādas izmaksas tiek noteiktas kā atbalsts komercdarbībai, ņemot vērā, ka minēto aktivitāšu ietvaros atbilstoši darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” papildinājumā un MK noteikumos par aktivitātes īstenošanu nav paredzēts valsts atbalsts, kā arī finansējuma saņēmējs var veikt ieguldījums savā īpašumā esošajā infrastruktūrā, minētās izmaksas ir noteiktas kā neattiecināmās izmaksas, vai ir noteikti izņēmumi, kad minētās izmaksas var tikt iekļautas kā attiecināmas izmaksas, ja netiek uzlabota komersanta infrastruktūra, radot nepamatotas priekšrocības, kādas tā nevarētu iegūt, ja valsts atbalsts netiktu sniegts. Attiecībā uz noteiktajām attiecināmajām izmaksām aktivitātē, kas paredz aizsargdambju būvniecību un plūdu novēršanas pasākumus, vēršam uzmanību, ka aktivitātes ietvaros atbalsts sniedzams, galvenokārt esošo aizsargdambju, tehnoloģisko iekārtu un pārgāzņu rekonstrukcijai un pilnveidošanai, krastu stiprinājumu rekonstrukcijai un ierīkošanai, kā arī jaunu aizsargdambju būvniecībai, ja to ierīkošana pamatota ar hidroloģiskiem un hidrauliskiem aprēķiniem, nodrošinot aktivitātes mērķa sasniegšanu - samazināt plūdu risku. Attiecīgi teritorijas labiekārtošana nav tieši saistīta ar aktivitātes mērķa sasniegšanu. Papildus vēršam uzmanību, ka pašvaldībām, attīstot to infrastruktūru, piemēros minētās izmaksas būtu jāsedz jebkurā gadījumā. ES fondu līdzfinansējums ir pieejams noteiktām atbalstāmām darbībām, ņemot vērā ka, kā jebkura finanšu instrumenta ieviešana, ir iespējama tikai pie noteiktu nosacījumu izpildes un vairumā gadījumu iekļaujot savu līdzfinansējumu. Skat. atbildi uz 25.priekšlikumu.
28.	EK regula paredz 10% šķērsfinansējumu starp Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Eiropas Sociālā fonda (turpmāk – ESF) aktivitātēm, bet šī iespēja netiek izmantota, respektīvi, iestrādāta MK noteikumos, kas regulē aktivitāšu ieviešanu. Līdz ar to ir ierobežotas iespējas projekta iesniedzējiem kombinēt investīcijas infrastruktūrā un aprīkojumā ar atbilstošām investīcijām cilvēkresursos. Piemēram, no ERAF tiek izveidoti alternatīvās aprūpes centri,	<u>Ieviests.</u> Informējam, ka iespēja izmantot šķērsfinansējumu ir iekļauta vairākos MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu. Finansējuma saņēmējiem ir iespējams izmantot šķērsfinansējuma iespēju. Lai sekmīgi īstenotu ESF līdzfinansētās aktivitātes un atbilstošu darbības, kas cieši saistītas ar ESF līdzfinansētajām aktivitātēm, darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros šķērsfinansējums tiek izmantots šādās aktivitātēs/apšaaktivitātēs un attiecīgi šķērsfinansējuma izmantošanas nosacījumi iestrādāti MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu, piemēram: - 1.3.1.3.2.apakšaktivitātes „Darba attiecību un darba drošības normatīvo aktu praktiska piemērošana nozarēs un uzņēmumos” ietvaros šķērsfinansējums tiek izmantots pamatlīdzekļu iegādei konsultatīvajiem centriem, ka arī informācijas sistēmu izveidei un informācijas tehnoloģiju iegādei elektronizētas darba vides risku novērtēšanas

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	bet uz alternatīvo pakalpojumu izveidi projekta realizētājiem ir jāstartē citā konkursā, ko finansē ESF. ESF projekta ietvaros pašvaldībai ir iespējas izveidot jaunus e-pakalpojumus, taču nav iespējams uzlabot savu tehnisko kapacitāti šādu pakalpojumu nodrošināšanā, jo tas tiek finansēts no ERAF citā aktivitātē.	<p>sistēmas un datubāzes par darba koplīgumiem un ģenerālvienošanos atsevišķās nozarēs izstrādei, ieviešanai un darbības nodrošināšanai, kā arī sabiedrības informēšanai un izglītošanas pasākumu un kampaņu organizēšanai par darba tiesību un darba aizsardzības jautājumiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.4.1.1.1.apakšaktivitātes „Kompleksi atbalsta pasākumi iedzīvotāju integrēšanai sabiedrībā un darba tirgū” ietvaros šķērsfinansējums tiek izmantots darba vietu pielāgošanai bezdarbniekiem ar invaliditāti.</li> <li>- 1.4.1.1.2.apakšaktivitātes „Atbalstītās nodarbinātības pasākumi mērķgrupu bezdarbniekiem ietvaros” šķērsfinansējums tiek izmantots darba vietas pielāgošanai darbā pieņemtajiem bezdarbniekiem ar invaliditāti.</li> <li>- 1.4.1.2.4.apakšaktivitātē „Sociālās rehabilitācijas un institūcijām alternatīvu sociālās aprūpes pakalpojumu attīstība reģionos” šķērsfinansējums paredzēts apakšaktivitātes 2.kārtas 1.apakškārtas projektu ietvaros pamatlīdzekļu iegādei, kā arī renovācijai un vides pielāgošanai, lai izstrādātu un īstenotu sociālās rehabilitācijas, motivācijas un alternatīvās sociālās aprūpes programmas.</li> <li>- 1.5.1.1.1.apakšaktivitātes „Atbalsts strukturālo reformu īstenošanai un analītisko spēju stiprināšanai valsts pārvaldē” ietvaros šķērsfinansējuma izmantošana paredzēta projekta administrēšanai un labāka regulējuma IT instrumentu attīstībai, (biroja tehnikas un datortehnikas, kā arī IT programmatūras un licenču iegādei).</li> </ul> <p>Papildus informējam, ka pašvaldībām ir iespēja pieteikties un īstenot gan ERAF, gan ESF līdzfinansētus projektus aktivitātēs, kurās nav paredzēts izmantot šķērsfinansējumu, kombinējot projektu ietvaros radītās vērtības, lai gūtu maksimālu labumu no dažādu ES fondu līdzfinansējuma.</p> <p>Informējam, ka vadošās iestādes izstrādātā Metodika par šķērsfinansējuma principa piemērošanu ir pieejama ES fondu mājas lapas sadaļā „Vadlīnijas, metodikas un skaidrojumi”: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a> )</p>
29.	Ieviešot projektus noteiktu nozaru ietvaros, ir apgrūtināta iespēja kombinēt konkrētās investīcijas ar cita veida ieguldījumiem. Piemēram, pilsētā vienā ceļa posmā tiek plānotas investīcijas no tranzīta ielu sakārtošanas programmas, par kuru atbild Satiksmes ministrijai, ūdenssaimniecības rekonstrukcijas programmas, ko plāno VARAM, un veloceļu izbūves programmas, par ko atbild Ekonomikas ministrija. No satiksmes organizācijas un finanšu resursu ieguldījuma efektivitātes viedokļa šo projektu būtu vēlams veidot kā vienu komplekso projektu, ko izpilda viens būvnieks. Tā kā projektu konkursi tiek izsludināti katrs savā laikā un projekts attiecas uz trīs dažādām nozarēm un ir iesaistītas trīs dažādas starpnieksintitūcijas (VARAM, Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, Latvijas investīciju un attīstības aģentūra), tas kombinēto investīciju iespējas ir limitētas.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u></p> <p>Informējam, ka ar MK 2012.gada 21.augusta protokola Nr.48 28§ 10.punktu FM uzdots izveidot un vadīt darba grupu, lai izstrādātu priekšlikumu efektīvam pašvaldību teritoriju attīstības projektu koordinācijas mehānismam, kas novērstu publisko resursu nelietderīgu un nepamatotu izlietošanu, ko rada darbību pārklāšanās konkrētā teritorijā.</p> <p>Skat. atbildi uz 7.priekšlikumu.</p>
<b>Priekšlikumi nozaru iestādēm</b>		
30.	Turpināt uzsāktās iniciatīvas «vienas pieturas aģentūras» principu ievērošanai ES fondu	<p><u>Nav attiecināms</u></p> <p>2007.-2013.gada plānošanas periodā vadošā iestāde ir noteikusi minimālo nepieciešamo komunikācijas pasākumu kopu</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	<p>administrēšanā katrā no sadarbības iestādēm:            20.1.Īstenot uzraudzības un administrēšanas procesus ar vienas kontaktpersonas starpniecību (viens darbinieks, atbild par visa projekta administrēšanu, nodrošinot atbilstošāko komunikāciju ar finansējuma saņēmēju)            20.2.Nodrošināt atbilstošu plānošanas procesu.</p>	<p>un noteikusi vienotus komunikācijas principus līgumslēdzējies tāžu komunikācijai ar finansējuma saņēmējiem. Maksimāli efektīvas komunikācijas organizēšana atbilstoši aktivitāšu specifikai ir katras iestādes kompetence. Vadošās iestādes ieskatā šāda pieeja būtu atbalstāma, ja attiecīgā kontaktpersona var nodrošināt visu nepieciešamo kompetenci saistībā ar ES fondu projekta ieviešanas jautājumiem.</p>
31.	<p>Izstrādāt jaunus risinājumus «vienas pieturas aģentūras» principu ievērošanai ES fondu administrēšanā:            21.1.Pārbaudes projektu īstenošanas vietās un maksājumu pieprasījumu pārbaude: labāko piemēru analīze un piemērošana visā sistēmā            21.2.Maksājuma pieprasījuma, pārskata, finanšu prognozes un citu dokumentu izskatīšana vienlaikus un pie vienas atbildīgās personas.</p>	<p><u>Dalēji ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>            Attiecībā uz pārbaudes projekta īstenošanas vietā apvienošanu ar maksājumu pieprasījumu pārbaudi, informējam, ka jau šobrīd vadošā iestāde atbalsta šādus optimizēšanas pasākumus. Metodikā „Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes metodika pārbaudu veikšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā 2007.-2013.gada plānošanas periodā” sadaļā „Pārbaudu plānošana, tai skaitā, projekta riska līmeņa noteikšana” noteikts, ka ņemot vērā ES fonda projektu ieviešanas un administrēšanas specifiku, ja iespējams, ieteicams plānot pārbaudi projekta īstenošanas vietā vienlaicīgi ar maksājuma pieprasījuma pārbaudi. Ja pārbaudes projekta īstenošanas vietā veikšana tiek plānota vienlaicīgi ar maksājuma pieprasījuma, attiecīgi AI vai SI var nepieprasīt iesniegt finansējuma saņēmējam maksājuma pieprasījuma dokumentus pilnā vai daļējā apmērā, bet veikt to pilnu vai daļēju<sup>1</sup> pārbaudi uz vietas pie finansējuma saņēmēja.<sup>2</sup> (metodika pieejama ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).            Papildus minētajam vadošā iestāde veicot deleģēto funkciju kontroles analīzē to rezultātus un izstrādā horizontālus risinājumus labās prakses vienotai ieviešanai.            Attiecībā uz maksājuma pieprasījuma, pārskata, finanšu prognozes un citu dokumentu izskatīšana vienlaikus un pie vienas atbildīgās personas lūdzu skat. atbildi 30.punktā.</p>
32.	<p>Ievērot Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktos principus, tai skaitā aktīvāk sadarboties savā starpā, lai uzlabotu ES fondu administrēšanas kvalitāti            22.1.Regulārās starpniekinstitūciju sanāksmes;            22.2.Rotācijas princips sanāksmju organizācijā: sanāksmes būtu jāorganizē arī atbildīgajām iestādēm/sadarbības iestādēm (piemēram, reizi mēnesī, katru reizi sanākumi organizē cita iestāde).</p>	<p><u>Dalēji viests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>            Skaidrojām, ka vadošā iestāde vairakkārt ir aicinājusi iestādes efektīvāk sadarboties savā starpā. Lai nodrošinātu efektīvāku ES fondu ieviešanu, kā arī veidotu vienotu izprati starp ES fondu administrēšanā iesaistītajām iestādēm, kā arī apkopotu labās prakses piemērus, vadošā iestāde:            1) Regulāri organizē starpniekinstitūciju sanāksmes par ES fondu jautājumiem (sanāksmju protokoli pieejami ES fondu mājas lapas sadaļā „AI/SI sanāksmju par ES fondu jautājumiem protokoli” <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1100">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1100</a>);            2) AI/SI tiek aicināti darboties darba grupās (sanāksmes notiek regulāri – ik ceturksni) par neatbilstību jautājumiem, iepirkumu pirmspārbaudu jautājumiem, proporcionālo finanšu korekciju jautājumiem;            3) Ņemot vērā AI/SI sniegto informāciju, kā arī VIS ievadītās informācijas analīzi, piemēri un problēmgadījumi tiek izskatīti minēto darba grupu sanāksmju ietvaros (sanāksmju protokoli un materiāli tiek publicēti ES fondu mājas lapas sadaļā „Vadlīnijas un skaidrojumi”: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=613">http://www.esfondi.lv/page.php?id=613</a>) un pēc tam tiek iekļauti vadlīnijās un metodikās to aktualizēšanas ietvaros;            4) Katru gadu veic AI/SI ar ES fondu ieviešanu saistīto iekšējo procedūru izvērtējumu, kā arī regulāri veic deleģēto funkciju pārbaudes, kuru ietvaros tiek gūta pārlicība, vai iestādes metodiskajos materiālos iekļautos nosacījumus</p>

<sup>1</sup> Daļējas maksājuma pieprasījuma dokumentu pārbaudes gadījumā, jānodrošina iespēja, ka atlikušie, izlasē neiekļautie maksājuma pieprasījuma dokumenti var tikt pārbaudīti citas maksājumu pieprasījuma pārbaudes ietvaros.

<sup>2</sup> Attiecībā uz maksājumu pieprasījuma pārbaudēm papildus skatīt vadošās iestādes vadlīnijas „Vadlīnijas par projekta attiecināmo izmaksu pamatojošiem dokumentiem”.

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		ir integrējušas savās iekšējās procedūrās, tādejādi nodrošinot vienotu izpratni un pieeju ES fondu ieviešanā.
33.	<p>Savā darbā ievērot samērīguma un lietderīguma principus, neuzskatīt par pārkāpumu, to, kas tas faktiski nav, piemēram:</p> <p>23.1. ja iesniegtās dokumentācijas kopijas nav apliecinātas vai caurauklotas: neuzskatīt par pārkāpumu</p> <p>23.2. nelielu nepilnību labošana izmantojot elektronisko saziņu ar finansējuma saņēmējiem un paredzēt šo procedūrās;</p> <p>Diskusiju laikā SI, AI un finansējuma saņēmēji aktīvi diskutēja par maksājumu pieprasījumos iekļauto izdevumu noformēšanu, grāmatvedības procesiem un atbilstoši uzskaiti. Joprojām starp uzraugošajām iestādēm pastāv atšķirīga interpretācija un VI metodikas par attaisnojuma un pamatojošo dokumentāciju maksājuma pieprasījuma sagatavošanai. Nepieciešams aktualizēt šīs vadlīnijas, novēršot interpretācijas jautājumus.</p>	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u></p> <p>Vadošā iestāde ir nodrošinājusi vadlīniju „Vadlīnijas par projekta attiecināmo izmaksu pamatojošiem dokumentiem” aktualizēšanu un papildināšanu, iekļaujot tajās skaidrākus un detalizētākus nosacījumus attiecībā uz attiecināmo izmaksu pamatojošo dokumentu sagatavošanu, iesniegšanu, to pārbaudes veikšanu pietiekamā apjomā, lai gūtu pārliecību par to atbilstību (vadlīnijas pieejamas ES fondu mājas lapas sadaļā „Vadlīnijas, metodikas un skaidrojumi”: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a>).</p> <p>Papildus informējam, ka minētajās vadlīnijās noteikts, ka AI un SI ir jāpieņem dokuments, pat ja pamatojošo dokumentu saturā tiek konstatētas nebūtiskas kļūdas (piemēram, neprecīza vai kļūdaina informācija, t.sk. pārrakstīšanās, drukas, aritmētikas kļūdas u.tml.), kas neietekmē dokumenta saturu un būtību, bet par konstatētajām nebūtiskajām kļūdām informē finansējuma saņēmēju.</p> <p>Skaidrojam, ka attiecībā uz iestādēm iesniedzamajiem dokumentiem jāievēro Dokumentu juridiskā spēka likumā noteiktie dokumentu dublikātu sagatavošanas nosacījumi.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka vadošā iestāde jau iepriekš paudusi nostāju, ka katrs pārkāpuma gadījums jāvērtē atsevišķi izvērtējot tā būtiskumu, ietekmi uz projekta īstenošanu, projekta mērķu un rādītāju sasniegšanu, kā arī ir aicinājusi lietot elektronisko saziņu ar finansējuma saņēmēju, tādejādi nodrošinot gan pastiprinātu komunikāciju, kā arī nodrošinot audita liecības par veikto komunikāciju.</p> <p>Vadošā iestāde veicot iestādēm deleģēto funkciju pārbaudes un veicot iestāžu procedūru izvērtējumus pievērš uzmanību labās prakses piemēriem un izsaka ieteikumus un priekšlikumus prakses vienādošanai starp iestādēm.</p>
34.	<p>Kā piemēri atšķirīgai pieejai izvērtējot finansējuma saņēmēju dokumentāciju minami šādi gadījumi:</p> <p>24.1. Attaisnojuma dokumenta definēšana (darba līgums, algu aprēķina saraksts, personīgā konta izraksts);</p> <p>24.2. Būvniecības dokumentācijas pārbaude, ieslēgto – izslēgto darbu attiecināmība (nemainot iepirkumā noteiktos vienību izcenojumus);</p> <p>24.3. VIAA nosaka Vienošanās konkrētu datumu maksājuma pieprasījuma un pārskatu iesniegšanai, tādejādi veidojas situācija, ka finansējuma saņēmēji iesniedz tukšas caurauklotas veidlapas ar pieprasīto finansējumu 0,00 LVL apmērā, kurām tiek piemērotas standarta administratīvās procedūras;</p> <p>24.4. NVA pieprasa iesniegt maksājuma pieprasījumus un pārskatus divos eksemplāros;</p> <p>24.5. Vienlaikus konstatēts, ka uzraudzības procesā atsevišķas sadarbības iestādes piemēro stingrākus uzraudzības procesus pārkāpjot normatīvos aktos noteiktās SI vai AI funkcijas (piemēram, veic VID</p>	<p><u>Daļēji ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u></p> <p>Lai gan 2007.- 2013.gada plānošanas periodā AI un SI ir bijis iespējams izvēlēties tām efektīvāko veidu un risinājumus, lai pārliecinātos par finansējuma saņēmēja dokumentācijas un pamatojošo dokumentu atbilstību izdevumu attiecināmībai atbilstoši LR un ES normatīvajiem aktiem, vadošā iestāde regulāri ir nodrošinājusi metodoloģiskā atbalsta sniegšanu aktualizēšanu (skat. atbildes pie 1.punkta un 33.punkta), kā arī iestādes tiek aicinātas pieteikt to neskaidros jautājumus vadošās iestādes organizētajām starpinstūciju sanāksmēm par ES fondu jautājumiem, kā arī ņemt dalību darba grupās (skat. atbildi pie 32.punkta).</p> <p>Ieviešot ES fondu aktivitātes līgumslēdzējai ir tiesības pārliecināties par atbilstošu projekta ieviešanu, t.sk. izdevumu veikšanu atbilstoši visām projekta iesniegumā iekļautajām izdevumu pozīcijām, un gūt pārliecību par ES fondu un valsts budžeta līdzfinansējuma efektīvu un lietderīgu izmantošanu.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	funkcijas pārbaudot nodokļu pamatotību, Darba inspekcijas funkcijas pārbaudot būvniecības procesa īstenošanu utml.); 24.6.Rēķins ne vienmēr pierāda, ka pakalpojums saņemts/sniegts; 24.7.Ceļa un komandējuma izmaksu attiecināšanai atšķirīgas pieejas.	
35.	Ņemot vērā ierobežoto laiku, visi diskusiju dalībnieki aktīvi atbalstīja ideju par šādu kopīgu darba līmeņa sanāksmes organizēšanu tuvākajā nākotnē un aktīvāk sadarboties starp sadarbības iestādēm, lai nodrošinātu ES fondu uzraudzības procesa kvalitātes uzlabošanu.	<p><u>Daļēji ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u> Skat. atbildi pie 32.punkta. Aicinām iestādes uzņemties iniciatīvu un arī organizēt darba līmeņa starpinstitūciju diskusijas un sanāksmes.</p> <p>Kā pozitīvo piemēru varam minēt Ekonomikas ministrijas izveidoto konsultatīvo darba grupu par Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras darbības uzlabošanu, kurā piedalās arī lielākie sadarbības partneri un regulāri tiek apspriesti ierosinājumi aģentūras darbības uzlabošanai un tiek ziņots par to ieviešanas procesu.</p>
<b>Komunikācija ar Vadošo iestādi</b>		
36.	Nodrošināt „vienas pieturas aģentūras” principu ieviešanu Vadošajā iestādē, veicināt funkciju un zināšanu pārmantojamību, kad notiek darbinieku maiņa vai aizvietošana.	<p><u>Daļēji ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u> Vadošā iestāde ir apzinājusi minēto risku un pievērš pastiprinātu uzmanību tā mazināšanai/ šobrīd tiek virzīta koncepcija, kas vērsta uz „vienas pieturas aģentūras” principa ieviešanu 2014.- 2020.gada plānošanas periodā. Skaidrojam, ka vadošajā iestādē izstrādāti mehānismi, lai nodrošinātu pēctecību darbinieku aizvietošanas vai rotācijas gadījumos, t.sk. darbinieku aizvietošana, kompetences jomas skaidri noteiktas vadošās iestādes iekšējās procedūrās, amatu aprakstos. Vadošā iestāde ir aicinājusi AI/SI nodrošināt labo praksi attiecībā uz zināšanu, informācijas un funkciju pārmantojamību arī to ietvaros.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka arī valdības rīcības plānā - „Deklarācija par Valda Dombrovska vadītā Ministru kabineta iecerēto darbību” kā viens no uzdevumiem iekļauta ES fondu ieviešanas institūciju konsolidēšana nākamajam ES fondu plānošanas periodam (pieejams Ministru kabineta mājas lapā: <a href="http://www.mk.gov.lv/lv/mk/darbibu-reglamentejosie-dokumenti/valdibasdek/">http://www.mk.gov.lv/lv/mk/darbibu-reglamentejosie-dokumenti/valdibasdek/</a>).</p>
37.	Diskusiju rezultātā Sadarbības iestādes norādīja, ka bieži tiek pieprasīta steidzama informācija, kas iepriekš jau sniegta citam VI darbiniekam vai jau vairākkārt ir analizēta sagatavot ceturkšņa vai pusgada ES fondu uzraudzības ziņojumos. Darbinieku kompetence un profesionalitāte informācijas pieprasījumu sagatavošanā. Bieži informācija jāsniedz lieki vai dubultā (nepārdomāts datu analīzes tabulu formāts, attiecīgo darbinieku neizpratne par to, kādu tieši informāciju vajag). Informācijas pieprasījumos bieži tiek lietota nepareiza terminoloģija, kā dēļ AI/VI tabulās tiek norādīti nepareizi dati. Piemēram, bieži tabulās tiek iekļauta kolonna „Veiktie maksājumi,, bet VI vienā	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u> Vadošā iestādes ietvaros, pēc iespējas, tiek organizētas sanāksmes darba līmeņa cilvēkiem, lai vienotos par vienotiem informācijas pieprasījumiem AI/SI, turklāt katru reizi lūdzot informāciju, tiek izvērtēts vai tās iegūšana ir būtiski nepieciešama un nevar izmantot citus pieejamos informācijas avotus.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka bieži vien vairākkārtēja informācijas pieprasīšana un saskaņošana ir sekas nepietiekamai datu kvalitātei VIS, kā rezultātā, lai iegūtu izmantojamus korektus un precīzus datus arī no VIS iegūto informāciju nepieciešams saskaņot ar AI/SI.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	informācijas pieprasījumā ar to ir gribējusi redzēt summas, kas iekļautas Izdevumu deklarācijās, citā gadījumā - tikai veiktos maksājumus finansējuma saņēmējiem, t.sk. samaksātos avansus.	
38.	Atšķirīga pieeja definējot publiskā finansējuma apmēru (reizēm pieprasa norādīt pašvaldības finansējumu, reizēm tikai ES fondu un Valsts budžeta finansējumu).	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>  Vadošā iestādes ietvaros, pēc iespējas, tiek organizētas sanāksmes darba līmeņa cilvēkiem, lai vienotos par vienotiem informācijas pieprasījumiem AI/SI. Skaidrojam, ka atkarībā no pieprasījuma specifikas, atsevišķos gadījumos nepieciešama atšķirīga dažādu avotu summu kombinācija.  Vadošās iestādes darbinieki turpmāk centīsies precīzāk norādīt katrā no informācijas pieprasījumiem nepieciešamos norādāmos finansējuma avotus.</p>
39.	Nodrošināt atbilstošu komunikāciju un informācijas saskaņotību starp Vadošās iestādes struktūrvienībām, izvairoties no viedokļa interpretācijas.	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>  Vadošā iestādes ietvaros, pēc iespējas, tiek organizētas sanāksmes darba līmeņa cilvēkiem, lai vienotos par vienotiem informācijas pieprasījumiem AI/SI. Neskatoties uz iekšējām diskusijām, kas atsevišķos gadījumos rodas, VI ietvaros vienmēr cenšas sniegt vienotu viedokli no iestādes.</p>
<b>Komunikācijas ar sabiedrību</b>		
40.	<p>Ņemot vērā to, ka ceturkšņa un pusgada ES fondu uzraudzības ziņojumi ir apjomīgi, neuztverami un nav viegli atrodamā publiskajā telpā, nepieciešams komunicēt ar sabiedrību, skaidrojot ES fondu ieguldījumu Latvijas tautsaimniecībā, nodrošinot īsas, kodolīgas un uztveramas informācijas publicēšanu SI, AI un VI (<a href="http://www.esfondi.lv">www.esfondi.lv</a>) mājas lapās par sasniegtajiem rezultātiem reizi mēnesī (ceturksnī, pusgadā, gadā?)</p> <p>16.1.Katrai iestādei ir 1 A4 formāta lapa  16.2.Pozitīvie piemēri  16.3.Galvenie rezultāti  16.4.Analīze.</p>	<p><u>Daļēji ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>  Skaidrojam, ka vadošās iestādes sagatavotais ceturkšņa ziņojums „Informatīvais ziņojums par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda, Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta, Norvēģijas finanšu instrumenta un Latvijas un Šveices sadarbības programmas apguvi līdz ..” mērķis ir informēt galvenokārt MK par ES fondu ieviešanas gaitu. Liela apjoma ziņojumu gadījumos, piemēram gada ziņojumi par darbības programmu ieviešanu, ES fondu mājas lapā tiek publicēti arī to kopsavilkumi, kurā iekļauta būtiskākā informācija no ziņojuma.  Vēršam uzmanību, ka katru mēnesi ES fondu mājas lapā tiek publicēta informācija par finanšu apguves progresu. ES fondu lapā ir publicēti un tiek aktualizēti 1 DP, 2 DP, 3 DP sasniegtie rezultāti (iznākuma, rezultāta un ietekmes rādītāji), sk. <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=910">http://www.esfondi.lv/page.php?id=910</a> un <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1167">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1167</a> Būtisku jaunumu gadījumā tiek veidotas preses relīzes, kā arī vadošās iestādes Twitter kontā regulāri tiek publicētas aktualitātes par ES fondu ieviešanu.  2013.gadā plānots sasniegtos rezultātus apkopot viegli un vizuāli uztveramā infografiku veidā. Bez tam 2013.gada darbības programmu komunikācijas plānā, tuvojoties perioda noslēgumam, virkne ES fondu iestāžu paredz īpašus pasākumus projektu rezultātu popularizēšanai.</p>
41.	Regulārā publicēšana nacionālajā līmenī, piemēram laikrakstu pielikumos reizi gadā.	<p><u>Ieviests/ Turpinās ieteikuma ieviešana</u>  Skaidrojam, ka katru gadu tiek plānoti vairākas apmaksātas publikācijas laikrakstos, kurās sniegta informācija par spilgtākajiem piemēriem un būtiskākajiem ES fondu apguves jautājumiem. Skat. 2012.gada darbības programmu komunikācijas plānu <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=637">http://www.esfondi.lv/page.php?id=637</a> , 2013.gada komunikācijas plāns šobrīd tiek saskaņots vadošajā iestādē, pēc tā apstiprināšanas tiks publicēts iepriekš norādītajā iekšlapā. Skat. arī atbildi pie 40.punkta.</p>
<b>Ieteikumi sadarbības iestādēm</b>		
42.	Jānodrošina unificēta pieeja horizontālo noteikumu interpretācijā un piemērošanā uzraugošajās institūcijās.	<p><u>Ieviests.</u>  Skat. atbildi pie 17. priekšlikuma.</p>
43.	Starpniekinstitūcijām savstarpēji saskaņot un vienādot prasības attiecībā uz ieviešanas	<p><u>Ieviests.</u>  Skat. atbildi pie 17.priekšlikuma.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	dokumentāciju, tās noformēšanu, arhivēšanu, publicitātes prasībām u.c.	
44.	Nedrīkst pieļaut situāciju, kad projektu uzraudzības prasības atšķiras pa reģioniem atkarībā no konkrētā uzraugošās institūcijas darbinieka, kas tur strādā.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Informējam, ka šādām situācijām nevajadzētu rasties. Ja tādas tomēr tiek konstatētas, nepieciešams par to informēt attiecīgo sadarbības iestādi, atbildīgo iestādi vai vadošo iestādi. Par vienotās prakses nodrošināšanu, lai šādas situācijas nerastos, jautājums izskatīts arī 2012.gada 12.jūlija rakstiskās procedūras laikā un vadošās iestādes viedoklis sniegts protokola 9.punktā (pieejams ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1100">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1100</a>) Papildus skat. atbildi pie 17.priekšlikuma.</p>
45.	Jāveicina tādas ES fondu uzraudzības sistēmas izveide, kurā ir pietiekami kompetenti cilvēkresursi, izvairoties no gadījumiem, kad vienas uzraugošās iestādes pozitīvu pārbaudes lēmumu cita uzraugošā iestāde (Revīzijas iestāde, Valsts kase) atzīst par nepamatotu.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Jāņem vērā, ka katra no iestādēm veic pārbaudi pēc noteiktas izlases un pārbaudes apjoma, arī pārbaudāmie aspekti un šķērsgrīzums var atšķirties. Ņemot vērā minēto, konstatējumi un atzinums viena projekta ietvaros var būt dažāds. Skaidrojam, ka gadījumi, kad vienam projektam vai vienam finansējuma saņēmējam, tiek veiktas vairākas dažādu institūciju pārbaudes ir reti (t.i. konkrētais projekts vai finansējuma saņēmējs tiek atlasīts pārbaudes izlasē), visbiežāk tas ir augsta riska projekts, tam ir negatīva publicitāte, vai par to ir saņemta informācija no trešajām pusēm. Papildus informējam, ka 2012.gada sākumā ir tikusi atjaunota iekšējā audita funkcija ES fondu vadības un kontroles sistēmā. Lai efektīvi uzraudzītu deleģēto funkciju izpildi, ir identificēta nepieciešamība atjaunot iekšējā audita funkciju ES fondu sistēmā un 2012.gada 16.februārī apstiprināts MK rīkojums „Par Finanšu ministrijas un iekšējā audita struktūrvienību funkcijām Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda, Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta, Norvēģijas valdības divpusējā finanšu instrumenta un Latvijas Šveices sadarbības programmas vadības un kontroles sistēmā.” Rīkojums nosaka FM Iekšējā audita tiesības veikt iekšējo auditu iestādēs gadījumā, ja tā nevar paļauties uz iestādes iekšējā audita viedokli.</p>
46.	Ieviešanas noteikumi nedrīkst būtiski mainīties projektu īstenošanas laikā. Jebkuras izmaiņas nevar būt tādas, kas ierobežo vai pasliktina finansējuma saņēmēja stāvokli, bet pieļaujamas tādas izmaiņas atvieglo vai uzlabo ES fondu administrēšanas procesu. Metodikai projekta ieviešanā ir jābūt abpusēji saskaņotai pirms projekta un tai ir jābūt nemainīgai, atbilstoši tai auditējot projektu arī vairākus gadu pēc projekta realizācijas beigām.	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Izskatot grozījumus aktivitāšu noteikumos, Tieslietu ministrija un Finanšu ministrija vienmēr izvērtē to ietekmi uz tiem projektiem, par kuru īstenošanu jau ir noslēgti līgumi, lai nepieļautu finansējuma saņēmēja tiesību ierobežošanu vai stāvokļa pasliktināšanu. Šāda veida izmaiņas ir pieļaujamas tikai attiecībā uz jaunām projektu iesniegumu atlasēm. Papildus minētajam ES fondu ieviešanas gaitā tiek identificēti nepieciešamie uzlabojumi, kuri arī tiek ieviesti, kā arī ES fondu sistēmas darbības uzlabošanai tiek izteikti ieteikumi revīziju un auditu ietvaros, kuri arī tiek ieviesti.</p>
47.	Jāveido zināšanu, informācijas un pieredzes apmaiņas pasākumi, lai palielinātu pašvaldību motivāciju ieviest mērķtiecīgus uzņēmējdarbības vecināšanas projektu, kā arī lai palielinātu pašvaldību izpratni par komercdarbības atbalstu, tā veidiem un šo atbalstu ierobežojošajām likumdošanas normām (t.sk. par kritērijiem, kas nosaka, kura finansiālā palīdzība komercdarbības veicināšanai uzskatāma par valsts atbalstu, kurš finansējums un kam jāuzskaita de minimis uzskaitē	<p><u>Sniegts skaidrojums.</u>  Informējam, ka FM Komercedarbības atbalsta kontroles departamenta speciālisti līdz šim ir nodrošinājuši vairākus apmācību seminārus sadarbībā ar Valsts administrācijas skolu un VARAM gan Rīgā, gan reģionos. Vienlaicīgi jānorāda, ka ne vienmēr pašvaldību ieinteresētība ir bijusi pietiekoša, līdz ar to var secināt, ka to darbinieku zināšanu līmenis ir bijis pietiekošs komercdarbības atbalsta kontroles jautājumos. Tajā pašā laikā FM Komercedarbības atbalsta kontroles departaments iespēju robežās ir gatavs piedalīties informatīvajos semināros par pašvaldību konkrēti identificētajiem problēmjautājumiem. Papildus informējam, ka ar MK 2012.gada 21.augusta protokola Nr.48 28§ 10.punktu FM uzdots izveidot un vadīt darba grupu, lai izstrādātu priekšlikumu efektīvam pašvaldību teritoriju attīstības projektu koordinācijas mehānismam, kas novērstu publisko resursu nelietderīgu un nepamatotu izlietošanu, ko rada darbību pārklāšanās konkrētā teritorijā.</p>



Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	utt.).	Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar likumu Par pašvaldībām VARAM ir atbildīga par pašvaldību darbību, savukārt atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības likuma 13.panta (1) daļu ir pienākums un tiesības sniegt sabiedrībai informāciju un nodrošināt publicitāti jautājumos, kas saistīti ar ES fondu projektiem, izstrādāt un Komercedarbības atbalsta kontroles likumā noteiktajā kārtībā iesniegt FM sākotnējai izvērtēšanai atbalsta programmu, ja darbības programmā iekļautais pasākums paredz komercedarbības atbalstu, Komercedarbības atbalsta kontroles likumā noteiktajos gadījumos un noteiktajā kārtībā iesniegt FM sākotnējai izvērtēšanai ES fonda projekta iesniegumu, ja projekts paredz komercedarbības atbalstu.
48.	Nepieciešams izstrādāt metodiskos norādījumus par komercedarbības atbalsta kontroles likuma piemērošanu, kā arī par valsts atbalsta normu identificēšanu, iekļaujot praktiskus piemērus (par speciālām uzņēmējdarbības uzsākšanai un attīstības atbalsta programmām un individuāliem projektiem, uzņēmējdarbībai nozīmīgas publiskās infrastruktūras uzlabošanas projektiem, biznesa (industriālo) parku attīstības projektiem u.c.), ietverot nepārprotamus skaidrojumus par LR Komercedarbības atbalsta kontroles likuma un citu normatīvo aktu prasībām attiecībā uz šādiem projektiem.	<u>Sniegts skaidrojums.</u> Informējam, ka detalizēta informācija par komercedarbības atbalsta kontroles normu piemērošanu un Latvijā spēkā esošajiem atbalsta pasākumiem ir pieejama FM mājas lapā: <a href="http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/komercedarbibas_atbalsta_kontrole/">http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/komercedarbibas_atbalsta_kontrole/</a> .
49.	Jāveic komercedarbības atbalstu ierobežojošo normatīvo aktu plašāka skaidrošana, lai pašvaldības tos labāk izprastu un spētu nostiprināt savu lomu uzņēmējdarbības veicināšanā.	<u>Sniegts skaidrojums.</u> Informējam, ka minētā priekšlikuma izskatīšana un īstenošana ir VARAM kā atbildīgās iestādes un kā reģionālās nozares ministrijas kompetencē, jo VARAM vislabāk pārzina pašvaldību vēlmes un iespējas to uzņēmējdarbības veicināšanas lomā. Nav lietderīgi organizēt vispārīgus seminārus, ja nav apzinātas konkrētas pašvaldību vajadzības un neskaidrie jautājumi komercedarbības atbalsta kontroles normu piemērošanā. Līdz ar to kādai nozaru ministrijai (piemēram, VARAM) ir jāaņem regulāri apzināt pašvaldību apmācību vajadzības un par tām informēt Finanšu ministriju. Vispārēju ieskatu komercedarbības atbalsta kontroles jomā pašvaldības var gūt FM mājas lapā, kā arī Eiropas Konkurences direktorāta mājas lapā, kur cita starpā ir atrodams arī: 1. Ieskats Kopienas tiesību aktos par valsts atbalstu (Vademecum on State aid rules): <a href="http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/vademecum_on_rules_09_2008_lv.pdf">http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/vademecum_on_rules_09_2008_lv.pdf</a> 2. Rokasgrāmata par Kopienas noteikumiem valsts atbalstam MVU (Handbook on State aid rules for SMEs): <a href="http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/sme_handbook_lv.pdf">http://ec.europa.eu/competition/state_aid/studies_reports/sme_handbook_lv.pdf</a>
50.	Jāizvērtē līdzšinējā publiskās un privātās partnerība (turpmāk – PPP) projektu pieredze un jāveicina PPP projektus un iniciatīvas atbalstoša likumdošana.	<u>Sniegts skaidrojums.</u> Tiks izskatīta iespēja ieviest ES fondu nākamajā plānošanas periodā, izvērtējot iespējamus riskus, ņemot vērā vispārējo PPP īstenošanas praksi Latvijā. Pēc Eiropas PPP kompetences centra (EPEC, Latvija ir dalībvalsts) iniciatīvas, ES fondu apguves 2014.-2020.gadam tiesiskā regulējuma ietvaros sagatavots arī priekšlikums par PPP un ES fondu apvienošanas iespējām.  Lai attīstītu un stiprinātu Kohēzijas fonda līdzfinansējuma iespējamību liela mēroga infrastruktūras projektu, kas atbilst publiskai un privātai partnerībai (PPP), īstenošanā, 2010.gadā veikts pētījums par Kohēzijas fonda piesaisti PPP

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
		<p>projektiem (atbilstoši Finanšu ministrijas pasūtījuma to veica SIA „PricewaterhouseCoopers”). Pētījuma ietvaros izvērtēta Latvijas situācija, kā arī apskatītas citu valstu labāko šādu projektu piemēru īstenošanas modeļu ieviešanas iespējas Latvijā, sniedzot skaidrojumus kā praktiski var tikt nodrošināta galvenokārt Kohēzijas fonda finansējuma piesaiste PPP projektiem.</p> <p>Centrālā finanšu un līgumu aģentūra, kā Publiskās un privātās partnerības likumā noteiktā uzraudzības institūcija, balstoties uz esošo PPP īstenošanas praksi, sniedzot Ministru kabinetam ikgadējo pārskatu par noslēgto PPP līgumu izpildi, sniedz priekšlikumus PPP attīstības veicināšanai.</p> <p>Papildus, sekmējot PPP procesā iesaistīto institūciju un organizāciju sadarbību, 2007.gadā tika izveidota Publiskās un privātās partnerības konsultatīvā padome (darbība atjaunota 2009.gadā, Finanšu ministrijas vadībā), kas ir konsultējoša un koordinējoša institūcija, kas piedalās ar publisko un privāto partnerību saistīto jautājumu risināšanā.</p> <p>Aicinām aktīvi izmantot jau pieejamos finanšu instrumentus.</p> <p>Informējam, ka līdzšinējā pieredze PPP jomā ir pētīta vairāku pētījumu ietvaros, ko veikusi biedrība „Publiskās un privātās partnerības asociācija”. Informācija par PPP, tās atbalsta instrumentiem, biežāk uzdotajiem jautājumiem, skaidrojošiem materiāliem pieejama FM mājas lapā: <a href="http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/ppp/par_ppp/ppp_skaidrojums/">http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/ppp/par_ppp/ppp_skaidrojums/</a>.</p> <p>Lai uzlabotu sadarbību starp PPP kompetentajām institūcijām 2007.gada 19.janvārī tika izveidota PPP konsultatīvā padome, kas darbojas kā konsultējoša un koordinējoša institūcija un kuras mērķis ir sekmēt vienotas PPP politikas izstrādi un īstenošanu.</p>
<b>Priekšlikumi 2014.- 2020. plānošanas periodam</b>		
<b>Vispārīgi ierosinājumi</b>		
51.	Nākamajā programmēšanas periodā ES finansējums jāpiešķir konkrētai teritorijai, šādi novēršot nevajadzīgu pašvaldību konkurenci un resursu izšķērdēšanu.	Skat. atbildi pie 24.priekšlikuma.
52.	Jānodrošina iespēju realizēt kompleksus projektus, kuru ietvaros tiek veikti ieguldījumi dažādu nozaru objektos un ieguldījumi cilvēkresursos faktiski nepieciešamajā apjomā un proporcijās.	Tiks izvērtēta iespēja, gatavojot nākamā ES fondu plānošanas perioda plānošanas sistēmu. Papildus norādām, ka tiek plānots veidot vienu darbības programmu ESF, ERAF un KF, lai nodrošinātu lielāku sinerģiju un integrēto pieeju Kohēzijas politikas plānošanai, kā arī mazinātu administratīvo slogu un vienkāršotu plānošanas un ieviešanas sistēmu kopumā. Tāpat Latvija uzskata, ka partnerības principa nodrošināšana, plānošanas dokumentu izstrādes procesā iekļaujot visas iesaistītās puses, ļaus stiprināt partneru līdzdalību un atbildību kvalitatīvu plānošanas dokumentu izstrādē.
53.	Saistīto projektu ieviešanā pašvaldībām jādeleģē tiesības plānot projektu loģisku un hronoloģisku secīgumu, maksimāli izvairoties no gadījumiem, kas projektu uzsākšanas un ieviešanas termiņus nosaka nozaru izsludinātie projektu konkursi. Tad varēs sākumā sakārtot ūdensvadu un pēc tam asfaltēt ielu, nevis otrādi.	<p><u>Sniegts skaidrojums. Tiks izskatīta iespēja ieviest nākošajā plānošanas periodā.</u></p> <p>Minēto priekšlikumu būs iespējams izskatīt ES fondu 2014.- 2020.gada plānošanas perioda plānošanas procesā. Papildus informējam, ka attiecībā uz teritoriālo dimensiju pēc 2013. gada dalībvalstis ir aicinātas šo jautājumu risināt stratēģiskāk, lemjot par plašāku reģionālo partneru iesaisti lēmumu pieņemšanā attiecībā uz teritoriālo attīstību, kā arī ieviešot jaunus instrumentus teritoriālajai attīstībai. Tajā pašā laikā norādām, ka pašvaldībām ir jābūt izstrādātām kvalitatīvām attīstības stratēģijām, kuras iekļaujas kopējā Latvijas attīstības telpā un saskaņā ar kurām tiktu veiktas Kohēzijas politikas investīcijas ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka attiecībā uz 2007.- 2013.gada plānošanas periodu, ar MK 2012.gada 21.augusta protokola Nr.48 28§ 10.punktu FM uzdots izveidot un vadīt darba grupu, lai izstrādātu priekšlikumu efektīvam pašvaldību teritoriju attīstības projektu koordinācijas mehānismam, kas novērstu publisko resursu nelietderīgu un nepamatotu izlietošanu,</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
54.	Nozarēs, kurās pieprasījums ir daudz lielāks nekā pieejamais finansējums, atklātu konkursu organizēšana uzskatāma par administratīvi neefektīvu. Nepieciešams veidot projektu programmas atbilstoši teritoriālās kohēzijas politikas mērķiem, nodrošinot, ka pašvaldības var īstenot uzsāktās iniciatīvas atbilstoši savām atbilstības programmām. Vienlaikus, nepieciešams rosināt diskusiju par projektu sagatavošanas fonda izveidi, kas būtu saskaņots ar pārējo aktivitāšu ieviešanas plānu, lai nodrošinātu tehnisko projektu un citu pamatojošās dokumentācijas izstrādi pirms projektu apstiprināšanas sadarbības iestādē vai atbildīgajā iestādē.	ko rada darbību pārklāšanās konkrētā teritorijā. Skat. atbildi pie 53. un 19.,20. priekšlikuma.
<b>Dubultās finansēšanas riska novēršana</b>		
55.	Jaunajā plānošanas perioda veidot draudzīgu vienoto informācijas sistēmu projektu līmenī, lai nodrošinātu dubultās finansēšanas risku novēršanu: 26.1. Analīze pa finansējuma saņēmējiem 26.2. Analīze par pakalpojumu sniedzējiem 26.3. Valsts atbalsta kontroles risks.	Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā Informējam, ka minēto ieteikumu ieviešanai 2007.-2013.gada plānošanas periodā: 1) Vadošā iestādes uzsākusi darbu pie dubultās finansēšanas riska matricas izveides (skat. atbildi pie 23.punkta); 2) Aktualizētajā pārbaūžu metodikā „Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes metodika pārbaūžu veikšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā 2007.-2013.gada plānošanas periodā” iekļauti papildus nosacījumi un indikatīvā pārbaudes lapa komercdarbības atbalsta nosacījumu ieviešanas atbilstības pārbaudei (metodika pieejama ES fondu mājas lapā: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1099</a> ).  Attiecībā uz dubultās finansēšanas risku saistībā ar pakalpojumu sniedzējiem, ņemot vērā, ka 2014.- 2020.gada plānošanas regulu projektos noteikts, ka vienotajā projektu informācijas sistēmā būs nepieciešams ievadīt informāciju par visām finansējuma saņēmēju uzņemtajām saistībām, kas savukārt nozīmē, ka būs iespējams nodrošināt efektīvāku un detalizētāku uzraudzību un dubultfinansējuma kontroli, arī analizējot informāciju par pakalpojumu sniedzējiem ES fondu projektos. Plānojot 2014.- 2020.gada plānošanas perioda ES fondu informācijas sistēmas risinājumus tiek plānoti ievērojami uzlabojumi attiecībā uz dubultās finansēšanas riska iespējamības mazināšanu.
<b>Maksājumu pieprasījumu un pārskatu izvērtēšana, pārbaūžu un auditu detalizācija, vienkāršošana</b>		
56.	Atcelt 5% ierobežojumu administratīvajām (netiešajām izmaksām) nosakot ievērot vienotās atlīdzības likumu un darba likuma normas, nevis slēgt uzņēmuma līgumus, gadījumos, ja tiek izmantoti iestādes darbinieku resursi. Ne vienmēr grāmatvedības vai projektu vadības pakalpojumu nodrošinās ārējs pakalpojuma sniedzējs (jo īpaši, ja jāveic maksājumi un darbības ar projekta Valsts	Nav ņemts vērā/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā Skaidrojam, ka šobrīd 2007.- 2013.gada plānošanas perioda beigās konceptuāli un horizontāli mainīt periodu ietvaros piemēroto pieeju nebūtu racionāli.

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
	kases kontu, kā arī ar finansējuma saņēmēja grāmatvedības uzskaites sistēmu).	
57.	ESF projektos nepieciešams vairāk izmantot šķērsfinansējuma iespējas, jo bieži ir attiecināmas tikai nomas izmaksas, kas ne vienmēr ir ekonomiski izdevīgākais risinājums.	<p><u>Ieviests/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā</u>  Informējam, ka iespēja izmantot šķērsfinansējumu ir iekļauta vairākos MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu. Finansējuma saņēmējiem ir iespējams izmantot šķērsfinansējuma iespēju.  Papildus informējam, ka pašvaldībām ir iespēja pieteikties un īstenot gan ERAF, gan ESF līdzfinansētus projektus aktivitātēs, kurās nav paredzēts izmantot šķērsfinansējumu, kombinējot projektu ietvaros radītās vērtības, lai gūtu maksimālu labumu no dažādu ES fondu līdzfinansējuma.</p>
58.	Nepieciešama vienota pieeja ēdināšanu un kafijas paužu izmaksu noteikšanai. Ierosinājums piemērot regulējuma par komandējuma izdevumu atlīdzināšanu pieeju, nosakot, piemēram, ka kafijas pauzes izmaksas uz vienu personu, ne vairāk kā 50 % no dienas naudas normas, pusdienu izmaksas uz vienu personu nepārsniedz normatīvajos aktos par komandējumu izdevumu atlīdzināšanu noteikto dienas naudas apmēru (4 Ls). Otrs variants, piemērot vienotu kārtību, kāda tiek noteikta īstenojot Tehniskās palīdzības fonda projektus.	<p><u>Ieviests/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā</u>  Skaidrojam, ka jau šobrīd minētajiem izdevumiem noteiktas maksimālās likmes atbilstoši katras aktivitātes MK noteikumiem par to īstenošanu. Papildus skaidrojumi iekļauti vadošās iestādes metodoloģiskajos materiālos „Vadlīnijas par projekta attiecināmo izmaksu pamatojošiem dokumentiem”, „Vadlīnijas attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2007.- 2013.gada plānošanas periodā” (pieejami ES fondu mājas lapas sadaļā „Vadlīnijas un skaidrojumi”: <a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=613">http://www.esfondi.lv/page.php?id=613</a>).</p>
59.	<p>Analizējot diskusiju rezultātus par būvniecības un infrastruktūras projektu administrēšanu, tika secināts, ka Atbildīgajām iestādēm nepieciešams noteikt, ka infrastruktūras projektiem tehniskā dokumentācija (tehniskais projekts) obligāti iesniedzams reizē ar projekta iesniegumu, lai nodrošinātu atbilstības izvērtēšanu jau sākotnēji (iekļaujot normu MK noteikumos par aktivitātes ieviešanu):</p> <p>30.1.Ja ir izņēmumi, tiem jābūt skaidri definētiem, piemēram, tehnoloģiski sarežģīti objekti, kas tiek realizēti, apvienojot projektēšanu un būvniecību (FIDIC Dzeltēnā grāmata), vai tipveida projekti, kur skaidri prognozējamas „vienības izmaksas”;</p> <p>Nepieciešams tehniskās palīdzības fonds (projektu sagatavošanas fonds) vai atsevišķs finansējums projektu sagatavošanas izmaksu segšanai;</p> <p>30.2.Ņemot vērā plānoto ES struktūrfondu apjomīgu finansējuma samazināšanos jaunā plānošanas periodā, izvērtēt iespēju vispār nefinansēt projekta sagatavošanas izmaksas.</p>	<p><u>Dalēji ieviests/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā</u>  Skaidrojam, ka attiecībā uz 2007.- 2013.gada plānošanas periodu nepieciešamība kopā ar infrastruktūras projekta iesniegumu iesniegt arī projekta tehnisko dokumentāciju (tehnisko projektu) jau ir iekļauta MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu, vai arī par gatavības stadiju šādiem infrastruktūras projekta iesniegumiem tiek piešķirts lielāks punktu skaits projektu vērtēšanas laikā. Skaidrojam, ka attiecībā uz gadījumiem, kad nepieciešams tehniskās palīdzības fonds, vai atsevišķs finansējums projektu sagatavošanas izmaksu segšanai, projekta ietvaros var plānot neattiecināmās izmaksas, izmaksas neparedzamiem gadījumiem.</p>

Nr. p.k.	Ieteikums/ priekšlikums	Vadošās iestādes viedoklis/ atbilde
60.	Rosināt Vadošo iestādi koordinējošos procesus vairāk pilnveidot, lai nodrošinātu Vadošās iestādes funkcijas, nevis koordinējošās.	<p><u>Daļēji ieviests/ Tiks izskatīta iespēja ieviest 2014.- 2020.gada plānošanas periodā</u></p> <p>Vadošā iestāde izskatīs iespēju plānojot 2014.- 2020.gada plānošanas perioda vadības un kontroles sistēmu maksimāli efektīvi nodalīt deleģēto funkciju sadalījumu starp AI un SI, kā arī nodrošināt spēcīgu metodoloģisko atbalstu plānošanas perioda sākumā, lai maksimāli novienādotu ES fondu ieviešanas prakses, tādējādi mazinot vadošās iestādes lomu koordinējošajos procesos. Arī 2014.- 2020.gada plānošanas periodā plānots nodrošināt iestādēm deleģēto funkciju pārbaudes un uzraudzību.</p>
61.	Ierosinājums atbildīgi izvērtēt piesaistīto vadošās iestādes speciālistu kompetenci, kvalifikāciju un pieredzi projektu uzraudzībā un/vai administrēšanā, nosakot par vēlamu pieredzi darbā ar projektu vadību vismaz 5 gadus.	Skaidrojam, ka pieredze projektu vadībā neapšaubāmi ir noderīga darbā vadošajā iestādē, taču ņemot vērā darbu specifiku un plašās kompetences jomas, projekta līmeņa zināšanas nav tik vērtīgas kā zināšanas ES fondu ieviešanā starp institūciju līmenī, kā arī darbā ar valdību. Iespēju robežās, vakantajām amatu vietām tiek meklēti speciālisti ar pieredzi ES fondu ieviešanā atbilstoši katras nodaļas specifikai.